



Nr. 104 /11,11,2011

**RAPORT DE ACTIVITATE
AL COMISIEI DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ
ÎN PERIOADA 2008-2011**

Activitatea Comisiei de Etică Universitară în perioada 2008-2011, s-a axat în primul rând pe elaborarea și modificarea documentelor de bază ale comisiei (Codul etic și Regulamentul Comisiei de Etică-) astfel încât acestea să corespundă necesităților Universității de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu cu particularitățile sale și care să întărească prestigiul acesteia și să mențină un corp Academic de elită.

Principalele prevederi introduse în Codul de Etică și deontologie Universitară au avut în vedere:

- Apărarea prestigiului și imaginii UMF Cluj și Corpului său Academic
- Statuarea regulilor de comportament și a unor relații corecte între Cadrele didactice și studenți
- Lărgirea ariei de preluare a sesizărilor și reclamațiilor ce privesc Corpul Academic al UMF Cluj
- Descrierea corectă a tuturor aspectelor legate de plagiat și fraudă în știință
- Lipsa de prescriere a faptelor de plagiat

În Regulamentul Comisiei de etică au fost prevăzute modalitățile de alegere a reprezentanților studenților și doctoranzilor în Comisie, variantele de lucru, transparența activității, termenele de rezolvare și modalitățile de redactare a materialelor finale.

În același timp s-au adus modificările necesare concordanței depline cu Legea învățământului și cu Legea privind buna conduită în cercetarea științifică.

Prof. Dr. O. I. Ionescu

Fiecare modificare adusă acestor documente de lucru, a fost adusă la cunoștința comunității academice din Universitatea de Medicină și Farmacie Cluj-Napoca prin postarea acestora pe site-ul universității ,după care au fost supuse validării și aprobării Senatului universitar.

Sesizările și Reclamațiile primite de către Comisia de Etică în această perioadă ,pot fi grupate în două categorii :sesizări privind plagierea sau autoplagiarea unor lucrări publicate de către membrii ai comunității academice , și reclamații privind abateri disciplinare .

Din prima categorie fac parte :

1. Sesizarea de plagiat a doua lucrări semnate de către D-nul Conf. Dr. Vălean Cornel - sesizare confirmată de Comisie și referitor la care, comisia de etică a înaintat propunerea de sancționare adresată Senatului privind *suspendarea pe o perioada de doi ani a dreptului de înscriere la un concurs* pentru ocuparea unei funcții didactice superioare, iar cele două lucrări încredințate („Ghid de diagnostic în gastroenterologia pediatrică”- și ”Esentialul în gastroenterologia pediatrică”- Editura Medicala Universitară „Iuliu Hațieganu”) *să nu fie luate în considerare* în eventualitatea unui nou concurs sau în evaluarea profesional științifică a domnului Conf.dr Cornel Văleanu). (23.02.2009)
2. Sesizarea de plagiat al Proiectului contractului de cercetare „DIASTROKE” depusă de către D-na prof. Perju –Dumbrava Lăcrămioara ,împotriva d-lui Prof Dr. Mărginean Ioan în calitate de director de proiect și împotriva d-nei asistent universitar Delia Stanca ,în calitate de realizator al celor două proiecte , s-a finalizat prin *sancționarea cu avertisment a domnului profesor dr. Mărgineanu Ioan”, ” sancționarea doamnei asist. univ. Stanca Delia Maria cu muștrare scrisă” dar și cu atenționarea Prorectoratului Științific în vederea existenței unei evidențe clare și complete a proiectelor de cercetare derulate prin universitate”;* (22.05.2009)
3. Sesizările înregistrate la finele anului 2009, în care d-l conf. Perju Dumbravă Dan aduce acuzația de plagiat d-lui conf. Vieru Socaciu Radu, respectiv , d-l conf. Vieru Socaciu Radu aduce acuzația de plagiat și autoplăgiat d-lui conf. Perju Dumbravă Radu. După analiza documentată, Comisia de Etică a UMF a ajuns la următoarele concluzii: Faptele sesizate de d-l conf. Perju s-au petrecut în anul 1996, respectiv cele sesizate de catre d-l conf. Vieru în anul 1999. Ambele cazuri au fost aduse la cunoștința universității în 2003 și 2007 și au fost discutate în Comisia de etică , rapoartele de caz nr. 7/03.04.2007 si nr. 8/03.04.2007 fiind prezentate Biroului Senatului și s-au dat deciziile conforme cu Codul etic în vigoare la aceea dată (prescripția faptelor). Concluzia finală a Comisiei de Etică în aceste cazuri ,fiind aceea

Prof. Dr. OLIVIA TASCU
medicină
11/14/2011

că , din punct de vedere juridic, *faptele au fost judecate o dată, prin urmare nu pot fi rejudecate.*

4. In luna iunie 2011 Comisia de Etică a primit sesizarea d-nei Conf.Dr. Daniela Șerban care a sesizat Comisia de Etică asupra tezei de diploma a absolventei Banciu Adelina din anul 2009, care a plagiat în mare parte texte din lucrările d-nei conferențiar și a preluat cazuistica dânsei în teza menționată. În urma analizei documentelor înaintate, a tezei de doctorat, dar și după audierea părților, Comisia de Etică a constatat că fapta de plagiat semnificativ se confirmă, dar există totuși unele circumstanțe atenuante: (-plecarea d-nei Conf. în Canada, -cazuistica era a clinicii, -pe unele lucrări figura ca și coautor prof.dr.Miu Nicolae (conducatorul ulterior al lucrării) ,și nu în ultimul rând -lipsa cunoștințelor studentei în elaborarea lucrării de diplomă și a eticii cercetării științifice.

În consecință, Comisia de Etică a propus:

1. *Retragerea și radierea tezei de diplomă din Biblioteca UMF Cluj*
2. *Declarație de recunoaștere a plagiatului din partea Adelinei Banciu*
3. *Angajament de neutilizare a datelor din teză în alte publicații științifice ale absolventei*
4. *Adelina Banciu nu va putea devenii niciodată cadru didactic la UMF Cluj*

5. În luna iulie 2011 o parte dintre membrii Catedrei de Biologie celulară și moleculară au atras atenția Comisiei de Etică, că într-un articol ce urma să fie publicat în revista "Acta Endocrinologica", cu D-nul prof.dr. Benga Gheorghe ca prim autor, solicitanții erau trecuți cu altă afiliere decât UMF Cluj- Disciplina de biologie celulara. Analizând faptele și situația dată, Comisie de Etică a formulat concluzia că "*Prof.Dr.Gh. Benga ne mai făcînd parte din Comunitatea Academica a UMF Iuliu Hatieganu- Cluj, Comisia de Etică a UMF, nu poate exercita nici un fel de acțiuni investigaționale sau coercitive asupra lui.În discuție fiind un articol științific ce urma să se publice într-o revistă s-a sugerat reclamanților să se adreseze redacției revistei "Acta Endocrinologica "sau Consiliului Național de Etică"*

6. In luna septembrie 2011, Conf .dr. Văleanu Cornel sesizează Comisia de Etică acuzand-o pe d-na Conf dr. Butnaru Angela de auptoplgiat si omisiune de autor. Comisia de etică a analizat materialele în cauză, și a ajuns la concluzia că acuzațiile nu se susțin,Întrucât atacurile personale sau afirmațiile defăimătoare la adresa membrilor comunității academice" contravin principiilor Codului Etic art. 10 (f), Comisia de Etică a propus *sanționarea d-lui conf. Valeanu Cornel cu mustrare scrisă (ordonanța nr.28/2011 art.11al.(6)).*

7. Tot în luna septembrie 2011 ,comisia de etică a fost sesizată ,urmare apariției unor articole în presă ,de încălcarea art.295 din Legii nr. 1 /2011(Legea Educației) –concret de faptul că d-na prof.dr. Luminița Pleșca Manea a condus teza de doctorat atât a fiului d-sei, d-nul Mircea Puia cât și a d-nei Hoteiuc Oana casătorită Puia care, în plus,

Prof. Dr. OLIVIA ȘERBAN
medicină
Comisia de Etică

face parte din aceeași catedră. Faptele ce s-au dovedit reale, încălcând prevederile Codului etic ,a Legii învățământului și a legii privind buna practică în cercetarea științifică. Având în vedere acestea Comisia de Etică a propus:

- a). D-nei prof.dr. Manea nu i se vor mai repartiza locuri la doctorării rat în următorii 3 ani.
- b). D-na dr. Hoteiuc Oana căsătorită Puia, va fi transferată din disciplina condusă de d-na Prof. Dr. Pleșca Luminița.

Pentru evitarea unor astfel de cazuri în viitor, pe cale de consecință s-au propus următoarele măsuri:

- a. Toți doctoranzii în curs care se găsesc în situația de conflict de interese cu conducătorii de doctorat vor fi transferați la alți conducători de doctorat.
- b. Toți conducătorii de doctorat care au finalizat doctorate în situația de conflict de interese nu vor primi locuri la doctorat în următorii 3 ani
- c. Toți dr. care au susținut doctoratul în situația de conflict de interese nu vor intra în UMF sau nu vor fi promovați, după caz, în următorii 3 ani
- d. Toate cadrele didactice care se află în situația de subordonat față de alt cadru didactic din aceeași disciplină vor fi transferate.

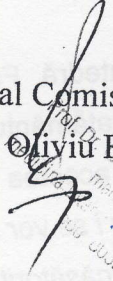
La categoria „abateri disciplinare”, Comisia de Etică a avut în analiză în perioada 2008-2011:

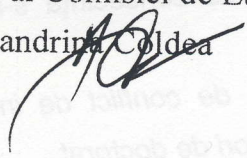
- 1. abaterile disciplinare ale d-nei Moldovan Ramona , asistent universitar la catedra de Fiziopatologie ,semnalate de către d-na prof.Dr. Pleșca Manea Luminița ,care au fost discutate și analizate de către Comisia de Etică cu cei în cauză și cu ceilalți membri ai catedrei, concluzia Comisiei fiind de *sanționare disciplinară* a d-nei asistent universitar Moldovan Ramona și
- 2. sesizarea înregistrată în februarie 2008 a D-nei Profesor Dr. Olteanu Ileana, seful catedrei de Biochimie Medicala ,cu privire la comportamentul d-lui Rusu Razvan Laurentiu preparator la catedra de Biochimie Medicala. S-a constatat că atitudinea D-lui preparator Rusu Razvan Laurentiu, contravine prevederilor capitolului H („Respectul și Toleranța”), art. 49(*) din Codul de Etica Universitară și în consecință membrii Comisiei de Etică au propus sancționarea lui prin *observație scrisă*, cu scopul de a-și revizui și îmbunătăți conduita de cadru didactic.

Toate propunerile Comisiei de Etică au fost însușite de Senatul Universității de Medicină și Farmacie Iuliu Hatieganu iar persoanele în cauză au primit sancțiunile propuse. Aceasta dovedește seriozitatea și relevanța cu care Comisia de Etică a lucrat în decursul mandatului său de 4 ani. Nu s-au înregistrat nemulțumiri sau sesizări privind promptitudinea, modul de lucru sau corectitudinea deciziilor Comisiei de Etică.

Mai mult activitatea Comisiei a fost evaluată de o Comisie Ministerială iar aprecierea activității sale s-a înscris între argumentele unei clasificări favorabile a UMF Cluj.

Prof. Dr. CLIVIA
medicină
[Signature]

Președinte al Comisiei de Etică
Prof. Dr.  Olyviu Pascu

Secretar al Comisiei de Etică
Ec.  Alexandrina Coldea