



DEPARTAMENT ASIGURARE CALITATE

400023 Cluj-Napoca, Romania
str. Emil Isac nr. 13, et. 2, camera 28
Tel: +40-374-834233
www.umfcluj.ro

EVALUAREA MULTIDIMENSIONALĂ A ȘCOLII DOCTORALE

**SINTEZA RAPOARTELOR
din anii universitari 2016-2021**

*Material elaborat în cadrul Departamentului de Asigurare a Calității –
Prorectoratul pentru Asigurarea Calității și Relații Internaționale*



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA



CUPRINS

<i>Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, 2020-2021</i>	<i>4</i>
<i>Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, 2019-2020</i>	<i>53</i>
<i>Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, 2018-2019.....</i>	<i>99</i>
<i>Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, 2017-2018</i>	<i>127</i>
<i>Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, 2016-2017</i>	<i>157</i>
<i>Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, 2015-2016</i>	<i>198</i>



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, Anul Universitar 2020-2021



1. INTRODUCERE

Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2012-2013. Aceasta are ca scop **măsurarea gradului de satisfacție al doctoranzilor** din primul an de studiu, al **coordonatorilor de doctorat** și al **titularilor de cursuri față de calitatea activității** din cadrul Școlii Doctorale. În acest sens, rezultatele evaluării pot constitui atât o sursă de feedback asupra desfășurării activității, cât și un potențial fundament pentru îmbunătățirea curriculei Școlii Doctorale, având în vedere nevoile de formare ale doctoranzilor, sugestiile și recomandările primite din partea tuturor celor trei categorii de respondenți.

În acest an universitar, dat fiind contextul epidemiologic, activitatea didactică din anul I de pregătire avansată s-a desfășurat online. De aceea, chestionarul de evaluare a cuprins o parte din întrebările utilizate în ediția anterioară a sondajului referitoare la **utilizarea modului de lucru online pentru predarea cursurilor și coordonarea doctoranzilor**. Astfel, pe lângă păstrarea indicatorilor folosiți în evaluările realizate în anii anteriori, evaluarea a avut ca scop identificarea percepțiilor studenților, titularilor de cursuri și a conducătorilor de doctorat asupra activității desfășurate în modul de lucru online. Am urmărit să identificăm atât aspectele pozitive și funcționale ale interacțiunii și învățării la distanță, cât și pe cele negative sau care ar necesita îmbunătățiri.

Anul universitar curent a marcat **schimbarea curriculei la nivelul anului de pregătire avansată**¹. Aceasta cuprinde **8 cursuri obligatorii**, alături de **5 module opționale** din care doctoranzii au putut alege, integral sau parțial, având de asemenea posibilitatea de a urma și cursuri opționale din alte module, astfel încât să obțină numărul de credite necesar promovării. În consecință, Departamentul de Asigurare a Calității a adaptat o parte din itemii cuprinși în chestionarul de evaluare conform modificărilor curriculare, după cum urmează:

- ✓ Principalul element de noutate la nivelul chestionarului destinat doctoranzilor, față de edițiile anterioare, este **introducerea unei întrebări cu privire la satisfacția doctorandului față de fiecare curs cuprins în modulul opțional**;
- ✓ Renunțarea la întrebările referitoare la modalitățile alternative de creditare în anul de pregătire avansată, din toate cele trei chestionare;
- ✓ Actualizarea itemilor referitori la **desfășurarea activității online** și includerea lor într-o singură **baterie de întrebări**, în toate cele trei formulare.

Perioada de culegere a datelor a fost cuprinsă în **intervalul 12 – 25 iulie 2021**, chestionare distincte fiind administrate celor trei categorii de respondenți (**doctoranzi înmatriculați în anul 2020, conducători de doctorat și titulari de cursuri**) în format electronic, prin intermediul

¹ Planul de învățământ cuprinzând cursurile obligatorii și opționale în anul de pregătire avansată aferent anului universitar 2020-2021 poate fi consultat la adresa: http://www.umfcluj.ro/images/fisiere/proect_stiintific/2021/Curricula_SD_2020-2021.pdf; accesat în 30.06.2021/



platformei *OfficeForms*. Pentru a controla completarea mai multor formulare de către o persoană, accesarea chestionarului a fost posibilă doar pe baza adresei instituționale @elearn.umfcluj.ro. Răspunsurile au fost codate și transpuse în baze de date, ulterior fiind analizate și prelucrate în SPSS și MS Excel.

În acest an, s-a înregistrat o **participare mai scăzută** la nivelul tuturor celor trei categorii de respondenți, comparativ cu anul trecut (un total de 81 de formulare completate, față de 134 la ediția din 2020). Au participat **81 de respondenți**, după cum urmează:

- **Doctoranzi – 37 formulare completate**, cu o rată de participare de 35,58% (din 108 doctoranzi înmatriculați în anul I);
- **Conducători de doctorat – 22 de formulare completate**, cu o rată de participare de 33,33% (total conducători în Iulie 2021: 66 cadre didactice);
- **Titulari de cursuri – 22 de formulare completate**, rata de participare fiind de 41,51% (53 de lectori cursuri obligatorii sau din modul).

Raportul de față prezintă rezultatele **Evaluării multidimensionale a Școlii Doctorale** din anul universitar 2020-2021.

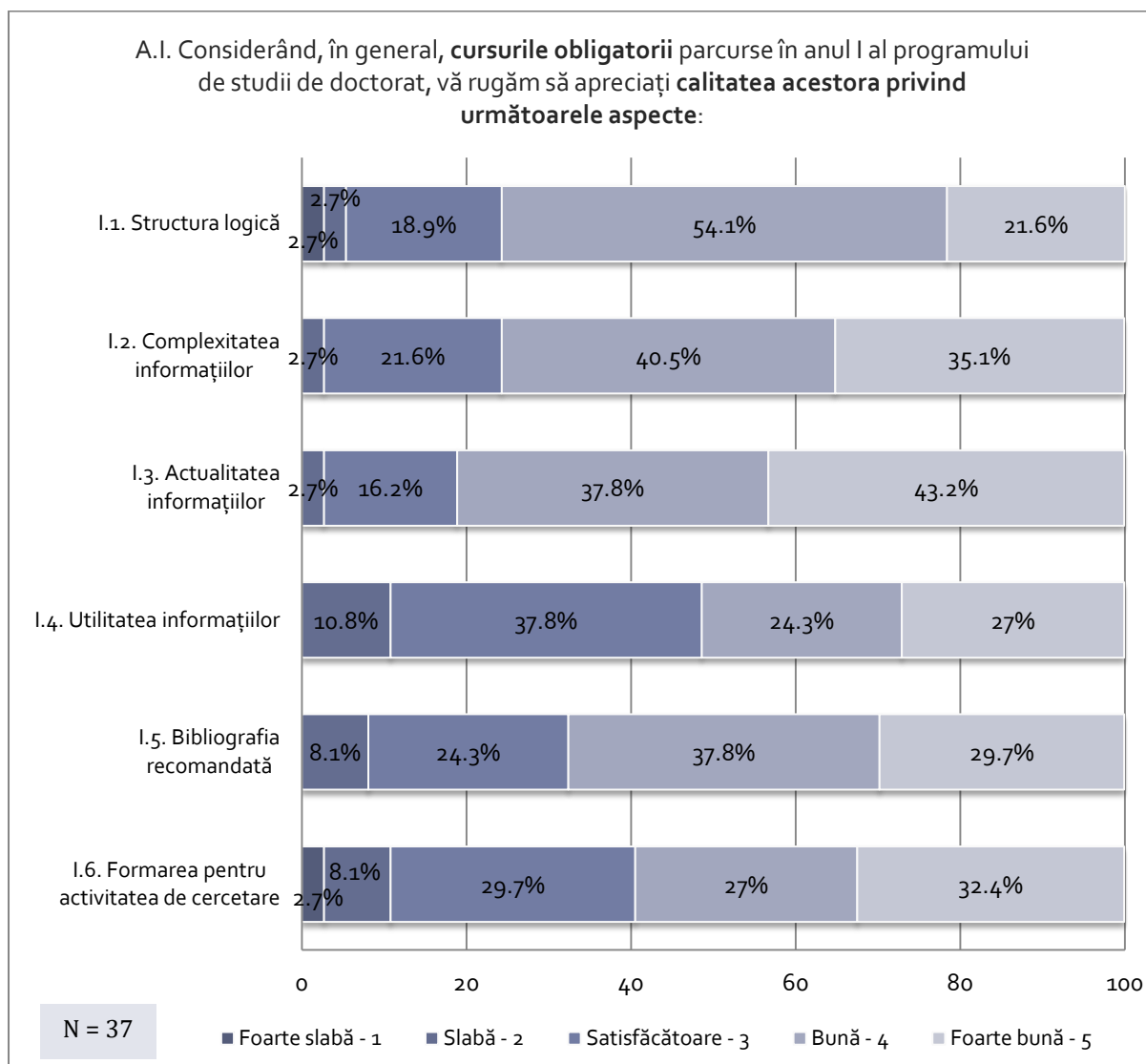
2. ANALIZA REZULTATELOR - DOCTORANZI

Chestionarul destinat doctoranzilor a cuprins **trei secțiuni** prin care am urmărit identificarea gradului de satisfacție privind activitatea didactică în anul de pregătire avansată în privința: **A. cursurilor obligatorii**, **B. cursurilor din modulele opționale** și **C. utilizării modului de lucru online pentru livrarea cursurilor**.

A. Calitatea cursurilor obligatorii

Studentii participanți la procesul de evaluare a Școlii Doctorale apreciază calitatea cursurilor ca fiind **bună**, cu medii mai ridicate privind **actualitatea** (4.22) și **complexitatea informațiilor** (4.80). Aceste aspecte au înregistrat un nivel mai ridicat de satisfacție față de anul trecut, rămânând cele mai apreciate privind cursurile obligatorii.

Dacă la ediția anterioară doctoranzii respondenți au fost mai puțin satisfăcuți de **caracterul formativ** (pentru cercetare) al cursurilor, acest aspect a înregistrat o evoluție mai bună în acest an. Cu toate acestea, aspectul mai puțin apreciat de doctoranzii participanți la ediția prezentă a evaluării a fost **utilitatea informațiilor** (media 3.68).



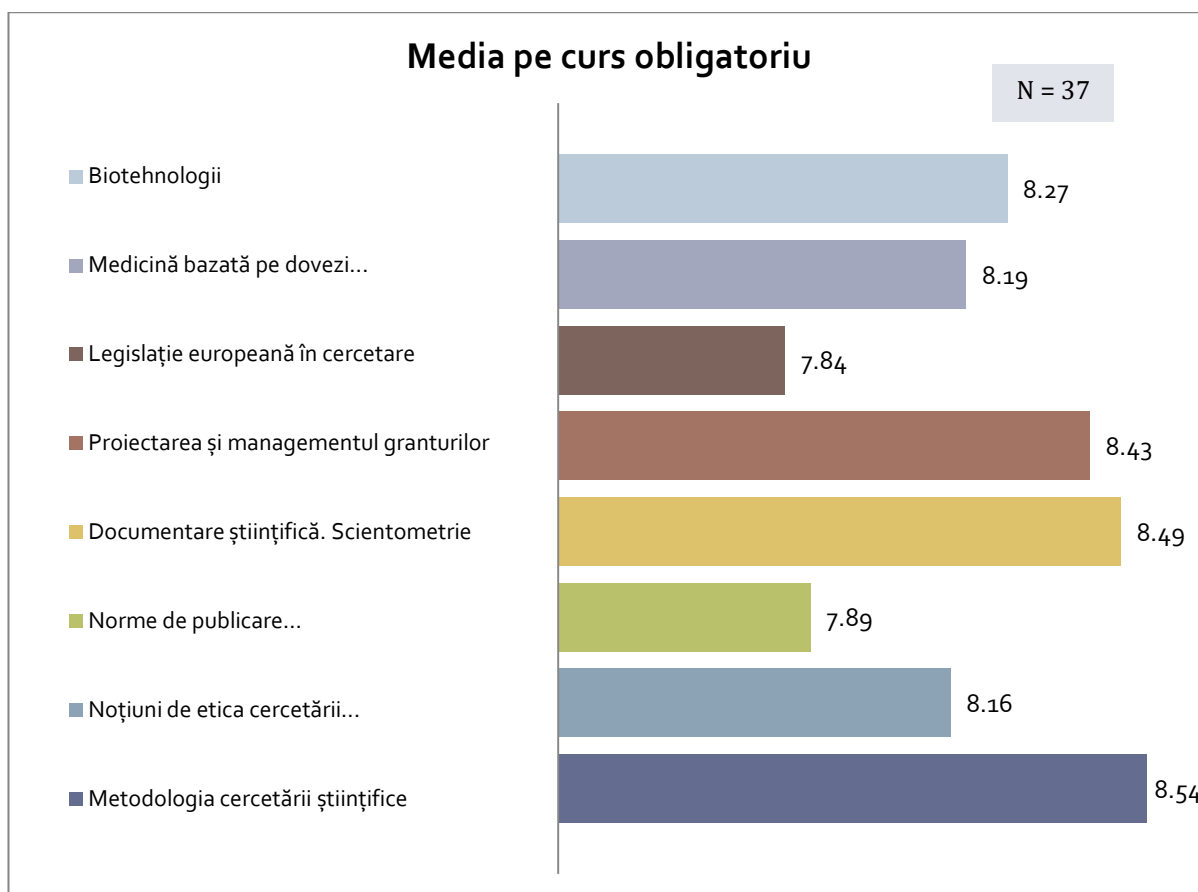
Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Structura logică	3.58	3.89	.875
Complexitatea informațiilor	3.80	4.08	.829
Actualitatea informațiilor	3.93	4.22	.821
Utilitatea informațiilor	3.49	3.68	1.002
Bibliografia recomandată	3.44	3.89	.936
Formarea pentru cercetare	3.18	3.78	1.084
Răspunsuri valide N	45	37	

În general, **nivelul de satisfacție** pe toate cele șase aspecte a **crescut** față de anul trecut, dacă avem în vedere mediile înregistrate la nivelul fiecărui item.

Gradul de satisfacție față de cursurile obligatorii

Doctoranzii participanți la evaluarea din acest an manifestă un **nivel ridicat de satisfacție față de cursurile obligatorii**, în creștere față de ediția anterioară, cu medii care variază între 7.84 și 8.54. Cele mai ridicate medii (peste 8) au fost înregistrate de cursurile: *Metodologia cercetării științifice* (8.54), *Documentare științifică* (8.49) și *Proiectarea și managementul granturilor* (8.43). Medii sub 8 au înregistrat cursurile obligatorii *Norme de publicare și etica publicării științifice* (7.89) și *Legislație europeană în cercetare* (7.84).



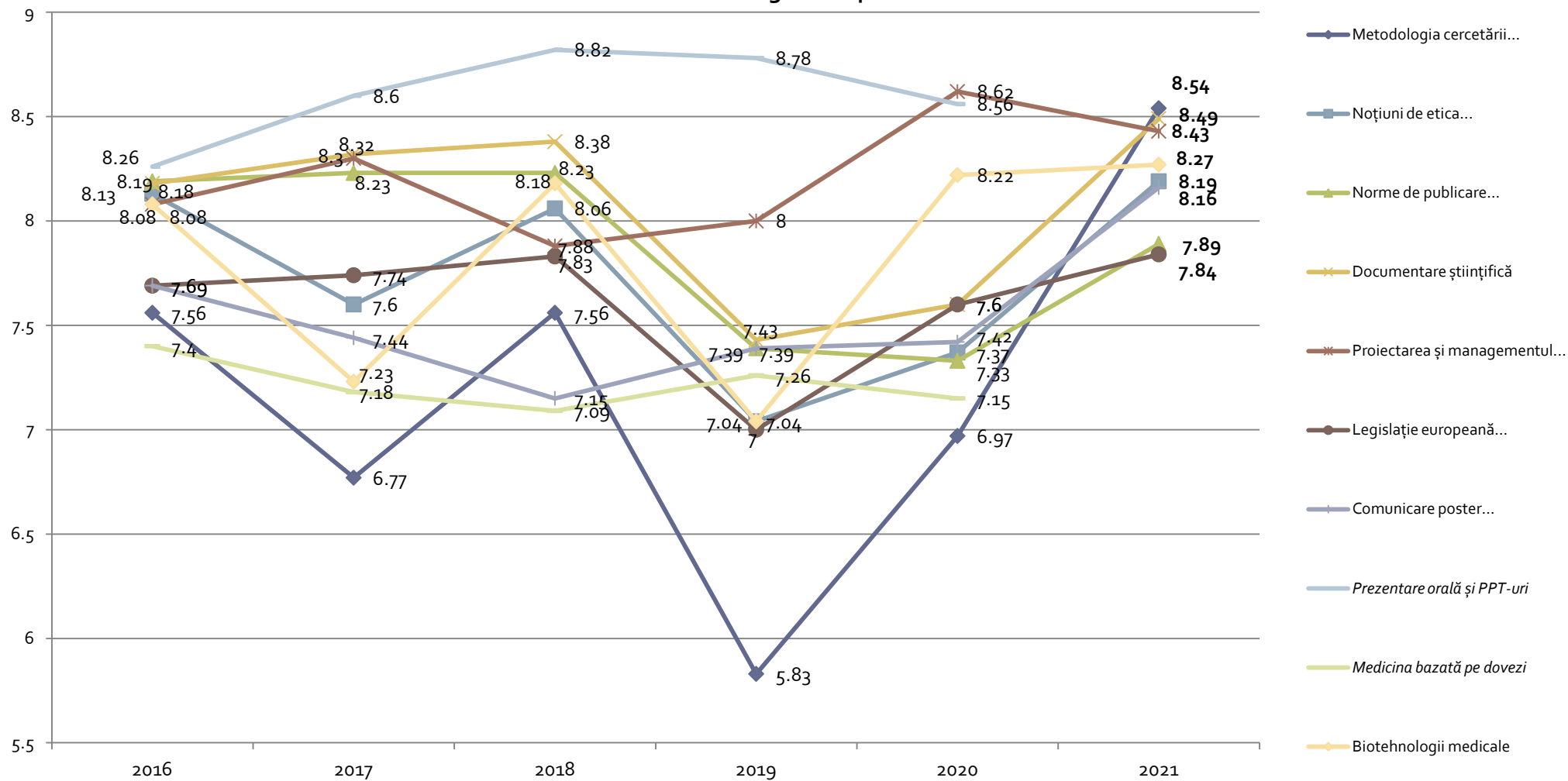
Analizate comparativ cu anii anteriori, datele indică o **creștere a satisfacției studenților față de șapte din cele opt cursuri obligatorii** (având în vedere comasarea a trei cursuri într-unul singur: *Comunicare poster. Prezentarea orală și ppt-urile. Medicină bazată pe dovezi*). Cea mai **consistentă creștere a mediei** a fost înregistrată la nivelul cursului ***Metodologia cercetării științifice***: de la 6.97, cel mai scăzut scor anul trecut, la **8.54**, cea mai mare medie în acest an.



DEPARTAMENT ASIGURARE CALITATE

400023 Cluj-Napoca, Romania
str. Emil Isac nr. 13, et. 2, camera 28
Tel: +40-374-834233
www.umfcluj.ro

Mediile la cursurile obligatorii - perioada 2016-2021



DEPARTAMENT ASIGURARE CALITATE

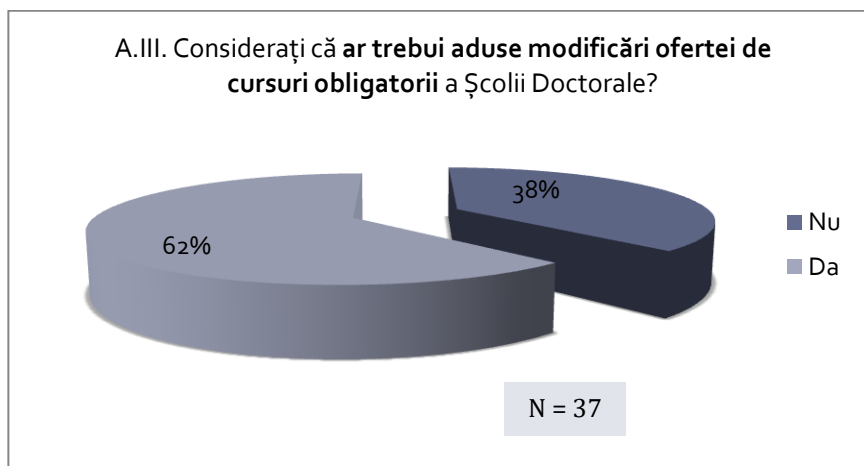
400012 Cluj-Napoca, Romania
str. Victor Babes nr. 8, et. 5, camera 503
Tel: +40-374-834233
Fax: +40-264-597257
www.umfcluj.ro



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

Modificări în oferta de cursuri obligatorii

La întrebarea privind **modificările care ar trebui aduse ofertei de cursuri obligatorii**, 62% dintre studenții Școlii Doctorale participanți la evaluare consideră că acest lucru **este necesar** (23 din totalul de 37 de respondenți).



Sugestii de schimbări

În concepția doctoranzilor, principalele modificări ce ar trebui aduse în curricula Școlii Doctorale sunt: **numărul de cursuri din curricula obligatorie; conținuturile unor cursuri și individualizarea parcursurilor sau formarea de grupuri pe tematici specializate**. În general, sugestiile se referă la adaptarea cursurilor la nevoile doctoranzilor și temele lor de cercetare. În opinia lor, acest lucru ar implica **reducerea numărului de ore per curs sau condensarea unor cursuri**, astfel încât accentul să cadă asupra **modului de realizare a demersurilor de cercetare și asupra elaborării de articole științifice**.

În privința curriculei, sugestiile s-au axat pe **numărul ridicat de cursuri care uneori reiau informații deja parcurse la activități anterioare, sintetizarea informației și organizarea acesteia** în literatură principală și secundară (destinată doctoranzilor care doresc să aprofundeze). Doctoranzii au propus și **comprimarea curriculei** prin eliminarea cursurilor care nu sunt de interes general.

„Informație mai sintetizată la cursuri. (Cu menționarea mai multor surse de informare în timp secundar, pentru cei interesați mai mult de domeniul respectiv).”

„Nu este necesar să fie cursul de biotehnologii curs obligatoriu. Mulți doctoranzi nu au proiecte de cercetate legate de acest subiect. Aș propune să fie curs opțional pentru cei interesați de această temă.”

„Accent pus pe practică. Concentrare pe informații utile tuturor doctoranzilor, nu doar unor părți (ex. cursul de Biotehnologii).”



„Consider că ar fi util ca materiile predate să aibă legătură cu tema de cercetare doctorală, în vederea perfecționării cunoștințelor. Este adevărat că această cercetare se bazează mai mult pe studiul individual, dar ar fi un mare avantaj și dobândirea unor cunoștințe adiacente temei.”

Referitor la conținuturi, doctoranzii au recomandat **accentuarea** mai pronunțat în activitatea didactică a **analizei și redactării articolelor științifice**, alături de realizarea etapelor cercetării, prin exemple mai degrabă pozitive, nu negative. În același sens, au sugerat **modelarea unor conținuturi** referitoare la metodologia cercetării medicale și metodele **statistice utilizate în proiectele de cercetare ale doctoranzilor**. Totodată, o recomandare s-a referit la **programarea cursurilor** privind scrierea propunerilor de cercetare/cererilor de finanțate **în timp util**, adică înainte de lansarea unor apeluri de proiecte la care și doctoranzii sunt eligibili.

„Majoritatea cursurilor obligatorii nu ofereau informații pentru elaborarea studiilor experimentale. Majoritatea cursurilor erau structurate pe exemple negative. "Cum nu se redactează", "Cum nu se face". Foarte puține dintre materii erau centrate pe învățarea de tehnici practice de elaborare și/sau redactare a unui proiect științific de cercetare.”

„Mai multe detalii despre ce statistică trebuie să utilizăm în cercetarea noastră.”

„Sunt mult prea multe cursuri (program foarte încărcat), unele informații de la materii diferite se repetă - legat de etică, de căutarea informațiilor, de legislație. Ar fi util să se facă mai multe cursuri înainte de a se deschide înscrierea pentru PCD deoarece unele cursuri utile au fost făcute mult timp după înscriere. De asemenea, ar fi util să se discute pe articole concrete și să se facă analiza acestora, să se învețe cum să structurezi informația găsită și cum să o organizezi astfel încât să o poți utiliza când scrii un articol sau teza de doctorat.”

În sensul aprofundării temelor de cercetare, câțiva dintre doctoranzi au propus identificarea unor modalități prin care să fie **individualizat parcursul de pregătire doctorală**, considerând că programul nu constituie prima etapă de formare în cercetare, ci doctoranzii au dobândit anterior competențe de bază în cercetarea medicală. Cu alte cuvinte, există **unele cursuri care au un grad de generalitate prea ridicat**. Alternativ, în aceeași direcție a specializării, alți doi respondenți au sugerat **organizarea unor grupuri de doctoranzi** în funcție de interesele ori temele de cercetare ale membrilor grupului, astfel încât și tematicile abordate să aibă o utilitate directă pentru proiectele lor de cercetare.

„Consider că parcursul pe durata Școlii Doctorale ar trebui mai bine individualizat; cel puțin la modul teoretic, o bună parte dintre studenți ar trebui să fie deja familiari cu noțiuni esențiale de cercetare, scientometrie sau statistică, cercetarea doctorală fiind un pas înainte în cariera de cercetare, nu primul pas pe acest drum.”

„Organizarea cursurilor în grupe/categorii de interes generale, cu posibilitatea alegerii unor categorii de interes pentru studentul doctorand.”

„Având în vedere posibilitatea desfășurării online, formarea de grupuri și adaptarea cursurilor pentru teme de cercetare similare.”

Modificările în curricula Școlii Doctorale, care accentuează modalitatea de organizare a activității didactice, s-au referit la **creșterea dimensiunii practice** a parcursului doctoral (prin creșterea ponderii pe care o are activitatea în laborator), **combinarea activității în format hibrid** (online și offline), cât și **realizarea unei biblioteci online** care să găzduiască înregistrări ale cursurilor pe care doctoranzii să le poată urmări de-a lungul anului de pregătire avansată.

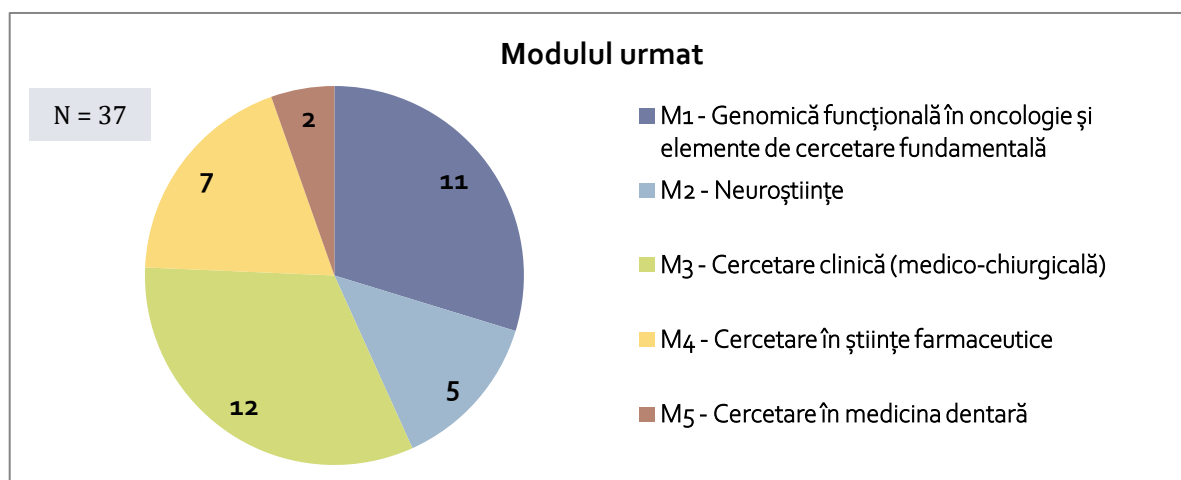
„Adaptarea unui mediu de lucru hibrid - online/offline.”

„Scurtarea curriculei. Realizarea de cursuri online (înregistrate) care pot fi accesate oricând pe perioada studiilor doctorale.”

În fine, unul dintre respondenții care au considerat că ar trebui aduse îmbunătățiri la nivelul curriculei din anul de pregătire avansată nu a precizat mai concret în ce să conste schimbările.

B. Calitatea cursurilor din module

Din totalul celor **37 de respondenți**, cei mai mulți doctoranzi au urmat cursurile cuprinse în modulele **M3. Cercetare clinică (medico-chirurgicală)** (12 respondenți) și **M1. Genomică funcțională în oncologie** (11 respondenți), ceilalți optând pentru modulele **M4. Cercetare în științe farmaceutice** (7 respondenți) și **M2. Neuroștiințe** (5 respondenți), iar 2 doctoranzi au urmat cursurile din modulul **M5. Cercetare în medicina dentară**.



Având în vedere noua organizare curriculară în anul de pregătire avansată a programului doctoral, ediția din acest an a evaluării Școlii Doctorale a inclus o întrebare referitoare la **satisfacția doctoranzilor privind cursurile din modulele opționale** pe care le-au



urmat (am utilizat o scală de 5 trepte: de la 1 – Foarte nemulțumit ... la 5 – Foarte mulțumit). Mai jos se regăsesc rezultatele obținute la evaluarea cursurilor cuprinse în fiecare modul, cu precizarea numărului de respondenți în cazul fiecărui curs:

M1. Genomică funcțională în oncologie		
Denumire curs	Media	Număr respondenți care au urmat cursul
1. Genetica și genomica funcțională în cancer. Gene oncogene și supresoare tumorale, mecanisme de reglare a genelor în cancer	4.6	5
2. ARN –urile noncodificatoare. Biologia cancerului	4.5	8
3. Carcinogeneza moleculară și Imunologia cancerului. Date generate în genomică, transcriptomică, proteomică și bioinformatică	4.37	8
4. Tehnici și proceduri de cercetare în domeniul preclinic. Celule stem. Faza preanalitică a diagnosticului molecular	4.22	9
5. (oricare) Curs din alt modul	4.3	10

M2. Neuroștiințe		
Denumire curs	Media	Număr respondenți care au urmat cursul
1. Advances in neurofundamentals	4.33	3
2. A new roadmap in brain protection and recovery	4.5	2
3. Advances in cerebrovascular disorders	4.5	4
4. Pharmacological support in cerebrovascular and neuro-degenerative disorders	4.33	3
5. Cerebrovascular disorders and traumatic brain injury - a surgical and neurological point of view	4.66	3
6. (oricare) Curs din alt modul	4	4

M3. Cercetare clinică (medico-chirurgicală)		
Denumire curs	Media	Număr respondenți care au urmat cursul
1. Imagistică abdominală. Progrese. Explorarea rigidității organelor situate superficial cu ajutorul tehnicilor de elastografie ultrasonoră	4	10
2. Endoscopie. Ecoendoscopie. Terapeutică endoscopică. Progrese. Pancreatologie. Progrese. Imagistică intervențională. Progrese	4.14	7
3. Actualitate și viitor în cardiologie. Tabagismul cronic și sănătatea organismului. Standarde de diagnostic și monitorizare în bolile metabolice populaționale (diabet, dislipidemii, obezitate) pentru raportare în cercetarea biomedicală	4	6
4. Chirurgia digestivă. Progrese. Tratamentul chirurgical ghidat imagistic. Modele experimentale în cercetarea chirurgicală. Biomateriale și inginerie tisulară. Chirurgie oncologică. Progrese	3.25	4
5. Trialuri clinice. Managementul datelor în cercetarea medicală	4.36	11



6. (oricare) Curs din alt modul	3.87	8
---------------------------------	------	---

M4. Cercetare în științe farmaceutice

Denumire curs	Media	Număr respondenți care au urmat cursul
1. Analiza Multivariată a Datelor Experimentale/ Chemometrie. Planuri experimentale. Sistematizarea și raționalizarea determinărilor experimentale în designul, dezvoltarea și analiza medicamentelor. Modelarea proceselor farmacocinetice	4.16	6
2. Electrochimie aplicată. Bio și imunosenzori în analiza farmaceutică și biomedicală. Analiza structurală organică prin spectrometrie de masă	4.75	5
3. Designul rațional de noi compuși bioactivi	2.66	3
4. Biomarkeri ai toxicității/securității substanțelor medicamentoase. Metode imunochimice aplicate în analiza biomarkerilor sau a substanțelor medicamentoase	3.6	5
5. Pregătirea probelor pentru proteomică. Curs practic. Aplicațiile nanomaterialelor și nanotehnologiilor în științele vieții	4.16	6
6. (oricare) Curs din alt modul	5	3

M5. Cercetare în medicina dentară

Denumire curs	Media	Număr respondenți care au urmat cursul
1. Metode de investigație imagistică în patologia orală Medicina digitală – direcții de cercetare	4	2
2. Materiale dentare. Toxicitatea materialelor dentare	4.5	2
3. Utilizarea laserului în medicina dentară. Terapia parodontală regeneratoare: baza științifică actuală și implicația clinică	4.5	2
4. Genetică și Inginerie tisulară/ Regenerarea structurilor orale	4.5	2
5. (oricare) Curs din alt modul	-	0

B.II. Opțiunea pentru modul

În ceea ce privește **motivele** care îi determină pe doctoranzi să opteze pentru unul dintre modulele oferite de Școala Doctorală, putem observa o **consecvență** de la un an la altul. În principal și cel mai adesea, doctoranzii se îndreaptă către cursurile cuprinse într-un anumit modul pentru că **tema de cercetare studiată de fiecare este cuprinsă în tematica generală a modului**.

Alte motive care îi determină pe doctoranzi să se îndrepte spre un anumit modul sunt:

- experiența lectorilor care susțin cursuri;



- aplicabilitatea informațiilor și utilitatea relativ crescută – față de celelalte module;
- noutatea informațiilor;
- alegerea făcută la recomandarea conducătorului de doctorat.

În fine, doi respondenți nu au detaliat motivele pentru care au ales modulul opțional parcurs în anul de pregătire avansată.

Motivele doctoranzilor în alegerea modulelor oferite de Școala Doctorală

„Informațiile oferite și faptul că se adresau în zona cercetării mele.”

„Acest modul este relevant pentru teza proprie de doctorat.”

„Legătura cu tema de doctorat.”

„Interes personal pentru proteomică și nanomateriale. Studiul toxicității de compuși și necesitatea efectuării unei analize HPLC în cadrul proiectului de cercetare.”

„Fiind doctorandă în cadrul Facultății de Farmacie, am considerat că acest modul îmi va oferi cele mai multe informații utile din domeniul meu de interes.”

„Modulul cuprinde materii necesare pentru lucrarea de doctorat.”

„Tema conexă cu tema de cercetare a lucrării mele de doctorat.”

„Tema cercetării mele, interesul pentru cercetare clinică și imagistică, respectiv diagnostic non-invaziv.”

„Tema doctoratului meu este legată de oncologie.”

„Tangențialitatea cu domeniile de cercetare pentru tema doctorală sau practica clinică curentă.”

„It was closer to my thesis subject.”

„Relativa conexiune cu domeniul meu de studiu, în comparație cu restul ofertei de cursuri opționale.”

„Legătura cu tema de cercetare doctorală.”

„Tematică care s-a aplicat direct la viitoarea teză de doctorat.”

„Aprofundarea anumitor aspecte legate de tema de doctorat.”

„Am ales aceste opționale pentru că aveau legătură directă cu tema mea de doctorat sau cu specialitatea mea.”

„Utilitatea pentru teză.”

„Tema tezei mele de doctorat se potrivește domeniului cercetării fundamentale.”



„Subiectele abordate sunt legate de tema de cercetare.”

„Am urmat cursurile opționale care au avut legătură cu tema personală de cercetare doctorală.”

„Tema de cercetare din teza de doctorat. Deși nu am găsit opționale destule care să mă ajute să aprofundez tema aleasă (tema chirurgicală).”

„În concordanță cu tema de doctorat.”

„Informare pentru cercetarea fundamentală din cadrul studiilor doctorale.”

„Mi-a plăcut din punct de vedere didactic profesorul de la această disciplină și am considerat că pot acumula informații necesare pentru viitorul specializării mele.”

„Doamna Profesor și modul dumneai de predare de la materia Biotehnologii.”

„Experiența susținătorilor cursurilor în domeniu și recomandarea coordonatorului de doctorat.”

„Denumirea cursurilor mi-a stârnit curiozitatea și mi-am dorit să studiez subiectul.”

„Titlu atractiv.”

„Pasiunea pentru neuroștiințe.”

„Domeniu de interes pentru mine.”

„Noutatea informațiilor și a tehnologiilor bioinformaticice.”

„Meseria de Chirurg Urolog.”

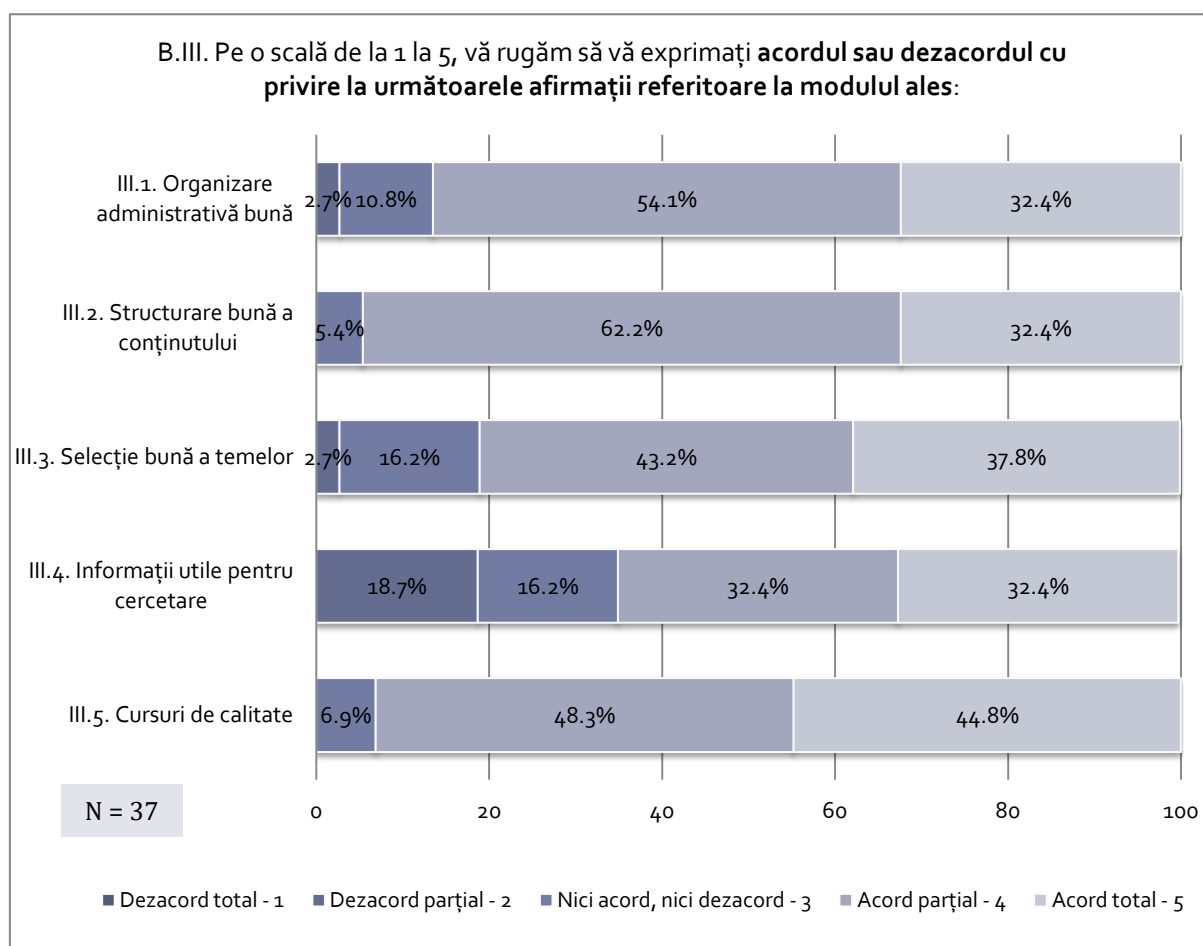
„Specialitatea aleasă în cadrul rezidențiatului.”

„Lipsa unui modul în specialitatea tezei mele de doctorat.”

„Nu am avut prea multe opțiuni, am ales ce mi s-a părut interesant la mod general.”

B.III. Aprecieri privind modulul ales

În cadrul evaluării, doctoranzii au apreciat modulul ales având în vedere cinci aspecte: (1) *organizarea modulului*, (2) *structurarea conținutului*, (3) *selecția temelor în cadrul cursurilor din modul*, (4) *dobândirea de informații utile pentru cercetare în cadrul acestor cursuri* și (5) *calitatea lor*. Dintre aceste aspecte, **buna structurare a conținuturilor** din cadrul modulelor, respectiv **calitatea ridicată a cursurilor** se evidențiază cu proporțiile cele mai ridicate de acord (parțial și total) din partea doctoranzilor. Mai precis, **94.6% au apreciat pozitiv structurarea conținuturilor** în cadrul cursurilor din modulul ales (62.2% + 32.4%) și **93.1% susțin că au parcurs cursuri de calitate** în cadrul modulului urmat.



Un nivel de apreciere ridicat s-a înregistrat și pentru alte două aspecte referitoare la cursurile cuprinse în modul, anume *organizarea administrativă* și *selecția temelor* – ambele aspecte înregistrând media de 4.16 la nivelul tuturor respondenților. Pe de altă parte, există o



proporție a studenților doctoranzi care au considerat că informațiile furnizate în cadrul cursurilor au fost mai puțin utile proiectelor de cercetare (34.9% - dezacord parțial și dezacord total), acest aspect având o medie sensibil mai scăzută de 3.78 față de celelalte elemente evaluate.

Statistici descriptive			
	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Organizarea administrativă	3.97	4.16	.727
Structurarea conținuturilor	3.80	4.27	.560
Selecția temelor	4.06	4.16	.799
Utilitatea pentru cercetare a informațiilor	3.80	3.78	1.108
Calitatea cursurilor	4.22	4.24	.683
Răspunsuri valide N	45	37	

Față de ediția de anul trecut a evaluării, observăm **creșterea nivelului de satisfacție** față de anumite aspecte referitoare la modulele opționale (cea mai importantă evoluție pozitivă fiind percepția asupra **structurării conținuturilor**), însă se menține **aprecierea mai puțin favorabilă** a doctoranzilor față de **utilitatea modulelor** pentru proiectele lor de cercetare (în continuare, cea mai scăzută medie, 3.78, dintre cele cinci aspecte considerate).

Analizând mediile pe fiecare dintre cele șase module, putem observa faptul că mediile obținute pentru modulul **M4. Cercetare în științe farmaceutice** sunt cele mai ridicate pentru trei dintre cele cinci aspecte evaluate (*Organizarea administrativă* – 4.57; *Selecția temelor* – 4.43; *Calitatea cursurilor* – 4.75). De asemenea, media generală pe cele cinci aspecte evaluate, referitoare la acest modul, este cea mai mare.

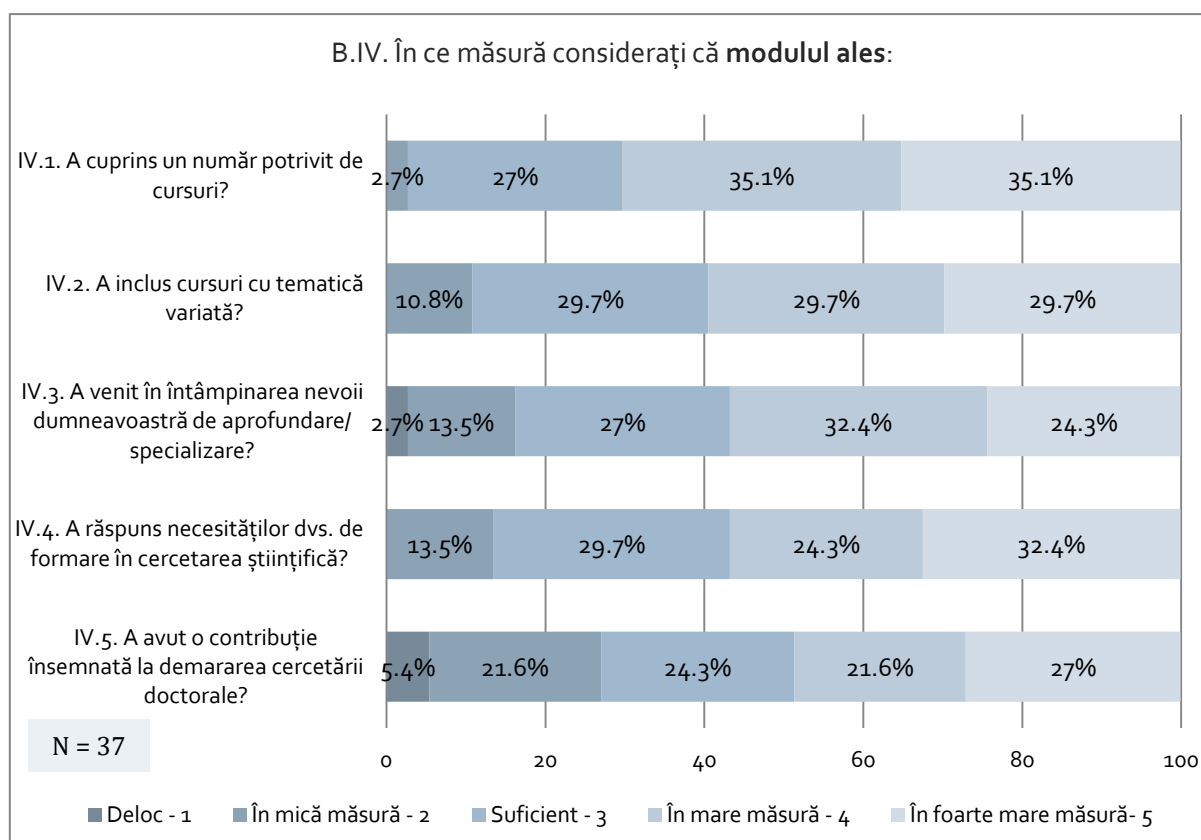
	Organizarea administrativă	Structurarea conținuturilor	Selecția temelor	Utilitatea informațiilor pentru cercetare	Calitatea cursurilor	Medie
M1. Genomică funcțională în oncologie (n=11)	4.00	4.18	4.18	3.82	4.00	4.04
M2. Neuroștiințe (n=6)	4.20	4.00	3.60	3.80	4.00	3.92
M3. Cercetare în clinică (medico-chirurgicală) (n=12)	4.17	4.33	4.25	3.83	4.42	4.2
M4. Cercetare în științe farmaceutice (n=7)	4.57	4.43	4.43	3.57	4.57	4.31
M5. Cercetare în medicina dentară (n=2)	3.50	4.50	4.00	4.00	4.00	4

Pe de altă parte, față de ediția anterioară, când modulul **Medicină** înregistra medii scăzute, în acest an modulul **M2. Neuroștiințe** a obținut **cele mai scăzute medii** pe trei dintre

cele cinci aspecte. Aceste aprecieri mai puțin favorabile pot fi parțial înțelese și din răspunsurile elaborate ale doctoranzilor cu privire la utilitatea percepută a modului parcurs (vezi *infra*, subsecțiunea B.V.).

B.IV. Aprecierea contribuției cursurilor din modul la formarea în cercetare

Procesul de evaluare a surprins caracterul formativ pentru cercetare al cursurilor cuprinse în modul. În acest sens, au fost avute în vedere **numărul cursurilor** oferite în modul, **diversitatea tematicilor abordate**, **adecvarea cursurilor** atât la nevoile de aprofundare/ specializare ale doctoranzilor, cât și la **nevoia de formare în cercetare** și, în fine, **contribuția modului la demararea cercetării doctorale**.



Privitor la rezultate, în proporție de 70.2%, respondenții au considerat în mare și foarte mare măsură faptul că **modulul a cuprins un număr potrivit** de cursuri. 59.4% dintre doctoranzii respondenți au afirmat că modulul ales a inclus **cursuri cu o tematică variată**, iar 56.7% au apreciat **cursurile** din modul ca **răspunzând** în mare și foarte mare măsură **atât**



nevoilor de aprofundare/ specializare, cât și celor de formare în cercetarea științifică (cele două aspecte diferă la nivelul proporțiilor de răspunsuri „în mare” și „în foarte mare măsură”, media mai ridicată de 3.75 înregistrându-se pentru *formarea în cercetare*).

Similar ediției de anul trecut, mai puțin de jumătate dintre respondenți (48.6%) consideră că **modulul urmat a contribuit la demararea cercetării proprii**.

Statistici descriptive		
	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Număr potrivit de cursuri	4.02	.86
Tematică variată	3.78	1.003
Nevoia de specializare/ aprofundare	3.62	1.089
Formare în cercetare	3.75	1.064
Contribuția la propria cercetare	3.43	1.259
Răspunsuri valide N	37	

Analizând datele la nivelul fiecărui modul opțional, situația favorabilă a modului **M4. Cercetare în științe farmaceutice (medie generală 3.83)**, respectiv cea mai puțin favorabilă a modului **M2. Neuroștiințe (media generală 3.60)** se păstrează și în privința contribuției cursurilor din modul la **formarea pentru cercetare**. E de menționat faptul că doctoranzii care au urmat modulul **M3. Cercetare clinică (medico-chirurgicală)** au apreciat cel mai mult modul în care cursurile au răspuns nevoii de specializare/aprofundare (3.67).

	Număr potrivit de cursuri	Tematică variata la cursuri	Răspuns nevoii de aprofundare/ specializare	Răspuns nevoii de formare în cercetare	Contribuția la demararea cercetării	Medie
M1. Genomică funcțională în oncologie (n=11)	3.82	3.82	3.64	3.64	3.45	3.67
M2. Neuroștiințe (n=6)	3.80	3.40	3.60	3.60	3.60	3.60
M3. Cercetare în clinică (medico-chirurgicală) (n=12)	4.17	3.83	3.67	3.83	3.33	3.77
M4. Cercetare în științe farmaceutice (n=7)	4.29	4.00	3.57	3.86	3.43	3.83
M5. Cercetare în medicina dentară (n=2)	4	3.5	3.5	4	3.5	3.70

B.V. Utilitatea modului în oferta curriculară a Școlii Doctorale

În mod firesc, atunci când au apreciat **utilitatea modului urmat, doctoranzii s-au raportat în primul rând la competențele de cercetare dobândite pentru a-și dezvolta proiectele de cercetare**. O parte semnificativă dintre răspunsuri se concentrează asupra



acestui aspect, fie reliefând îndeplinirea lui, fie evidențiind lipsa unei legături directe între tematica modului și subiectul central al lucrării de doctorat.

Răspunsurile deschise ale doctoranzilor, organizate pe fiecare dintre cele cinci module, se regăsesc mai jos, venind să completeze astfel imaginea generală a mediilor înregistrate pe itemii cuprinși în întrebările închise.

Modulul 1. Genomică funcțională în oncologie și elemente de cercetare fundamentală – n=11

[M1] „Foarte util.”

[M1] „Nu pot spune ca a fost ceva util pentru domeniul meu de cercetare. Pentru mine personal ar fi mai util un opțional cu informații mai generale, cum a fost cel legat de faza preanalitică a diagnosticului molecular.”

[M1] „Foarte util, conectat cu o parte din obiectivele proiectului de cercetare doctorală.”

[M1] „Fără utilitate.”

[M1] „Am dobândit cunoștințe referitoare la organizarea unei cercetări în domeniul preclinic, referitor la organizarea și managementul datelor colectate.”

[M1] „Util.”

[M1] „A fost satisfăcător.”

[M1] „Acest modul nu se potrivește cu cercetarea pe care o efectuez, însă am dobândit informații interesante.”

[M1] „Modulul a fost unul cuprinzător cu informații utile.”

[M1] „Foarte util.”

[M1] „Voi încerca să folosesc cunoștințele pentru cercetarea translațională.”

Modulul 2. Neuroștiințe – n=3

[M2] „Foarte util.”

[M2] „Satisfăcător.”

[M2] „Nu este util pentru parcursul meu doctoral, dar este interesant.”

Modulul 3. Cercetare clinică (medico-chiurgicală) – n=10

[M3] „Managementul datelor a fost foarte util.”

[M3] „Modulul a conținut elemente utile.”

[M3] „A contribuit la dezvoltarea și completarea scopului propus prin adăugarea de noi obiective și modalități de a le pune în practică.”



[M3] „În special cursul de trialuri clinice și managementul datelor în cercetarea medicală mi-a fost foarte util.”

[M3] „Noțiunile de bază necesare pentru desfășurarea cercetării doctorale au fost cuprinse în mod satisfăcător.”

[M3] „Util și de actualitate.”

[M3] „Pentru mine modulul a fost puțin util, deoarece avea în mică măsură legătură cu tema mea de cercetare.”

[M3] „Modulul urmat nu a avut legătură cu tema doctoratului, astfel nu mi-a fost prea util pentru parcursul doctoral.”

[M3] „Am găsit o oarecare utilitate pentru că am dobândit cunoștințe generale, însă niciun modul nu a cuprins tema mea de studiu.”

[M3] „Util.”

Modulul 4. Cercetare în științe farmaceutice – n=7

[M4] „Acest modul a fost foarte util pentru activitatea mea de cercetare, am reușit să aplic în timp scurt informațiile obținute în urma acestor cursuri.”

[M4] „Utilitatea este în mod sigur semnificativă. Singura problemă este faptul că în anumite cursuri din acest modul cadrele didactice nu și-au adaptat cursurile astfel încât și doctoranzii de la medicină generală să poată urmări și înțelege în aceeași măsură materia, precum doctoranzii de la farmacie.”

[M4] „Foarte util.”

[M4] „Foarte util.”

[M4] „Utilitatea modulului urmat se vede pe viitor.”

[M4] „Consider că aceste cursuri opționale m-au ajutat să înțeleg în profunzime aplicațiile diferitor principii și metode pentru cercetarea doctorală.”

[M4] „Consider că modulul urmat a fost util pentru parcursul meu doctoral.”

Modulul 5. Cercetare în medicina dentară – n=1

[M5] „M-a ajutat să îmi structurez gândirea pentru desfășurarea cercetării mele, am primit explicații la întrebările pe care le-am avut, am primit multiple sfaturi de la cadrele didactice, iar cursurile și le-au structurat în funcție de nevoile noastre.”



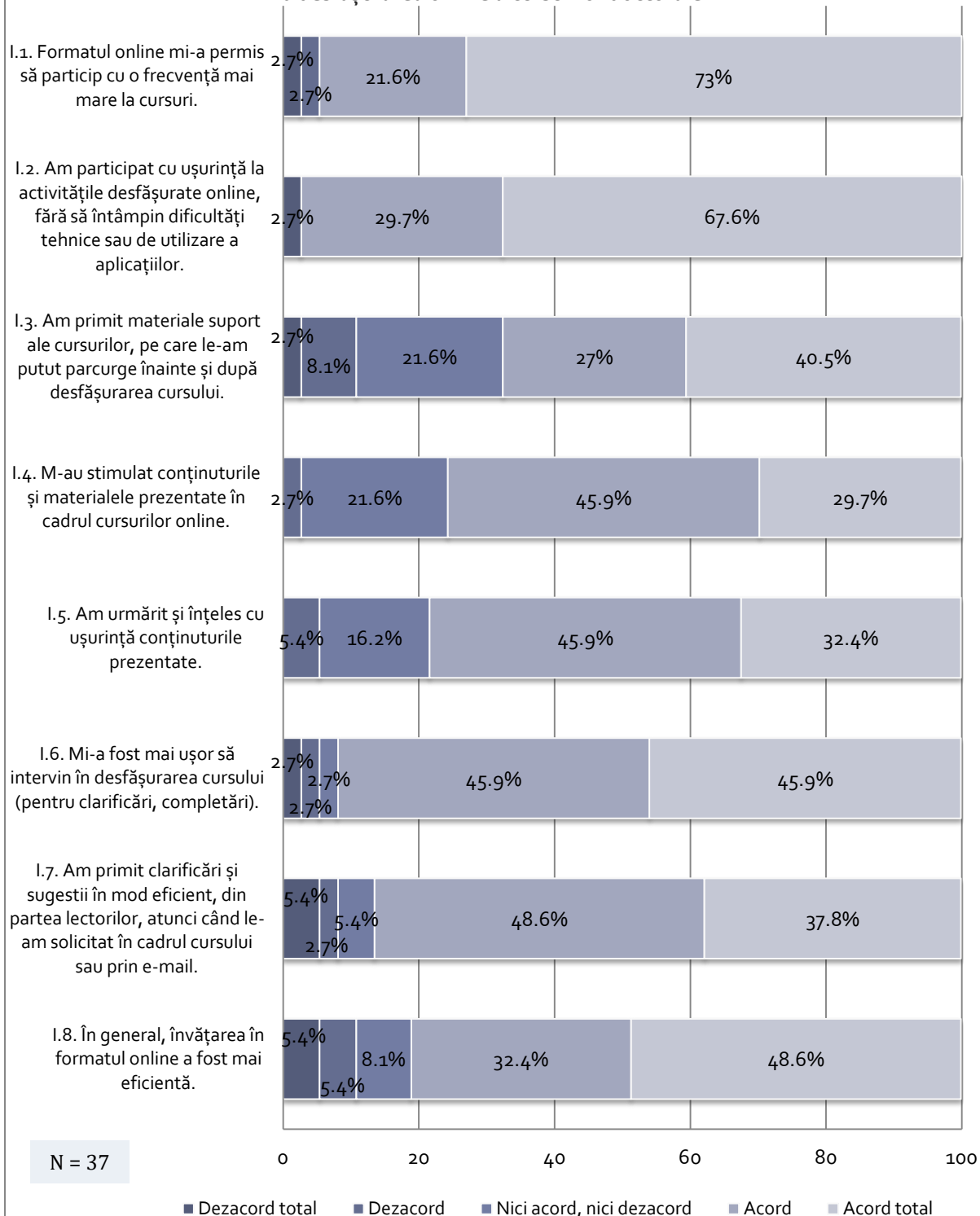
C. Calitatea activității desfășurată în modul online

Ultima secțiune a chestionarului destinat doctoranzilor a cuprins întrebări referitoare la desfășurarea activității în modul de lucru online. Dacă anul trecut am avut în vedere și o comparație între modul în care doctoranzii au perceput activitatea online față de cursurile realizate în format fizic, anul acesta am adaptat întrebările, reducând numărul acestora la o **singură baterie ce cuprinde 8 itemi**.

Cele mai ridicate proporții de acord referitor la modul în care s-a desfășurat activitatea online a doctoranzilor au fost înregistrate în privința aspectelor ce țin de *ușurința (97.3%) și frecvența participării (94.6%)* la cursurile doctorale.

Toate mediile itemilor referitori la activitatea online se află peste nivelul 4, cu excepția celui referitor la **materialele suport** utilizate în activitatea didactică. Astfel, doar 67.5% dintre doctoranzi au fost de acord (parțial ori total) că le-au primit și le-au avut la dispoziție pentru a le parcurge atât înainte, cât și ulterior desfășurării cursurilor din modul.

C.I. Pe o scală de la 1 la 5 (unde 1 - dezacord total, iar 5 - acord total), vă rugăm să vă exprimați acordul sau dezacordul cu privire la următoarele afirmații referitoare la desfășurarea online a cursurilor doctorale.



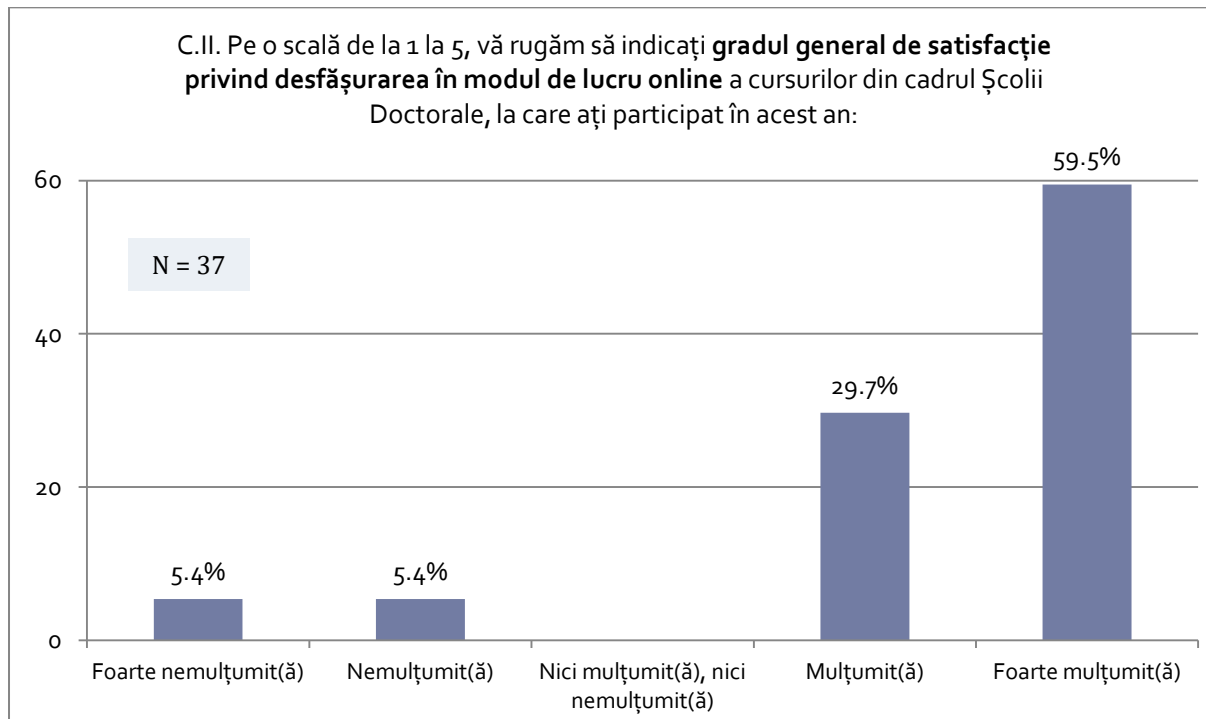


Statistici descriptive

	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Frecvență	4.59	.864
Ușurință	4.59	.762
Materiale suport	3.94	1.104
Materiale stimulante	4.02	.798
Înțelegere	4.05	.848
Interactivitate	4.29	.877
Feedback	4.10	1.021
Eficiență generală	4.13	1.134
Răspunsuri valide N	37	

C.II. Gradul general de satisfacție față de desfășurarea online a cursurilor

Aproape 9 din 10 doctoranzi care au participat la evaluare au susținut că sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de **desfășurarea cursurilor** din anul de pregătire avansată în **modul de lucru online – 89.2%**. (media 4.37/5; abaterea standard: 1,009)





C.III. Aspectele pozitive ale învățării online

Dintre cei 37 de respondenți la evaluare, 29 dintre aceștia au precizat aspectele pozitive ale învățării online, iar 25 s-au referit și la cele negative. Astfel, doctoranzii au reușit să **participe mult mai frecvent** la cursurile desfășurate online, spre deosebire de cele care se realizau în format fizic, datorită **accesului mai facil și economiei de timp** pe care o făceau când nu se mai deplasau la/de la cursuri. De asemenea, formatul online a permis doctoranzilor să **participe la mai multe activități didactice** oferite de Școala Doctorală și să desfășoare și **alte activități în paralel**. Mai mult decât atât, aceștia au apreciat **organizarea superioară** a cursurilor în format online, precum și posibilitatea de a le înregistra în unele cazuri pentru a le audia/ parcurge ulterior.

Aspecte pozitive ale învățării online menționate de către doctoranzi

- răspunsuri integrale -

„Mi-a permis participarea la toate cursurile.”

„Ușurința de participare.”

„Ușurința de a participa la toate activitățile din cadrul Școlii Doctorale, fără a pierde timp cu deplasarea între diferite locații.”

„Accesul mai facil la cursuri, din orice locație.”

„Permite participarea la cursuri indiferent de specialitate.”

„Efectuarea cursurilor online mi-a permis să particip la toate cursurile, chiar dacă printr-o anumită conjunctură a trebuit să îmi mut centrul de rezidențiat la București.”

„Desfășurarea cursurilor online a fost mai facilă din punct de vedere al timpului.”

„Accesibilitate ușoară, adresabilitate facilă, flexibilitate ce ne-a permis să participăm la cursuri inclusiv în timpul orelor de lucru (făcând pauză) sau în gărzi (majoritatea doctoranzilor lucrează cu program variat, iar formatul electronic a facilitat mult participarea la cursuri).”

„Posibilitatea unei participări mai eficiente la cursuri și accesibilitate mai bună.”

„Acces mai facil la cursuri, posibilitatea de a le urmări chiar și de la locul de muncă actual.”

„Accesul foarte facil și rapid, informație amplă și diversă.”

„Posibilitatea de a intra la mai multe cursuri (în contextul desfășurării lor on site, acest lucru nu ar fi posibil mai ales ținând cont de programul de lucru al doctoranzilor care au și activitate clinică în cadrul rezidențiatului sau ore de predare cu studenții).”

„Abilitatea de a participa la un număr mai mare de cursuri.”

„Mi-a permis să-mi desfășor munca în același timp.”

„Am putut să urmăresc în tandem cu lectorii informațiile prezentate. La MCS e incredibil de util online, pentru că lucrând pe laptopurile noastre, am putut să ne personalizăm temele ce la aveam direct la noi. Așa, orice întrebare aveam, se rezolva în timp real.

Eu am achiziționat în acest modul extrem de multă informație, am fost mult mai focusată. La cursul Documentare Științifică (cu Doamna Robu) am rămas cu extrem de multe informații lucrând în tandem cu dânsa. Față de colegii din anul anterior, care au participat la cursuri onsite, eu am rămas cu mult mai



multe informații. A fost mult mai direct transmisă informația decât dacă ar fi fost proiectată într-un amfiteatru. La celelalte cursuri, de asemenea, mult mai ușor a fost de urmărit cursul în sistem online.”

„A fost mai convenabil din punct de vedere al programului.”

„Consider că formatul online este optim pentru desfășurarea studiilor doctorale, având în vedere că în domeniul medical cercetarea se îmbină relativ frecvent cu practica clinică, care nu permite întotdeauna participarea la cursuri în format fizic.”

„Posibilitatea de acces mult mai facil la curs, inclusiv în cursul programului de lucru la spital. Mai puțin timp pierdut cu deplasarea către locațiile cursurilor. Posibilitatea înregistrării cursurilor și revenirea asupra informațiilor importante mai târziu.”

„Foarte bine organizate.”

„Varianta online este superioară variantei onsite de organizare. Această variantă crește semnificativ compliance și prezența la cursuri.”

„Bună.”

„Participarea cu ușurință la cursuri.”

„Cel mai bun aspect a fost că atunci când ne-a fost permisă înregistrarea cursurilor am putut să le reascult ulterior, pentru că altfel multe lucruri le-aș fi uitat. Sunt sigură că voi reveni asupra unor cursuri și înregistrări în următorii ani de cercetare. Un alt aspect pozitiv al cursurilor online a fost că am câștigat timp zilnic, nefiind nevoie să mă deplasez la cursuri de la lucru și de acasă. Astfel am putut fi mai odihnită și mai concentrată la cursuri.”

„Trebuie programate din timp. Este imposibil să particip la un curs online când invitația pentru acel curs îmi vine cu 30-60 de minute înainte, iar eu sunt prins cu job-ul.”

„Posibilitatea de a participa la mai multe cursuri.”

„Desfășurarea online a cursurilor mi-a permis să particip cu o frecvență mai mare la cursuri și a fost mai ușor să îmi gestionez timpul. De asemenea, ținând cont că printre doctoranzi sunt persoane care nu se aflau în Cluj/România pe perioada desfășurării cursurilor, consider că desfășurarea online a cursurilor i-a ajutat și pe ei să poată participa de la distanță.”

„Ușor de participat și de îmbinat cu activitatea clinică.”

„Am putut participa mult mai ușor la cursuri și chiar dacă lucram sau eram de gardă la spital, conținutul științific era mai ușor de urmărit. Clarificări se puteau cere mult mai ușor decât în formatul față-în-față. Discuțiile au fost foarte constructive și la obiect.”

„Acoperă toate aspectele necesare elaborării tezei de doctorat care urmează să fie disponibile oricând pe parcursul celor 4 ani.”

C.IV. Aspectele negative ale învățării online

În privința aspectelor negative ale învățării online, doctoranzii s-au referit la **comunicarea și interacțiunea deficitară** pe care au avut-o cu profesorii, **lipsa activității practice** (în laborator) și **modificările de program** intervenite și anunțate cu întârziere.

Un alt aspect negativ identificat de către aceștia, corelat celor anterioare, este **scăderea capacității atenției și concentrării** asupra demersului didactic în curs. Doi dintre doctoranzii



participanți la evaluare și-au exprimat nemulțumirea cu privire la faptul că activitatea online a **limitat accesul la laboratoare**. Chiar dacă organizarea activității didactice online a presupus mai multă flexibilitate, au apărut totuși și situații în care aceasta a condus la **schimbări în program** ce au fost **anunțate cu întârziere**, fără a da posibilitatea tuturor doctoranzilor de a participa sau de a recupera.

În fine, câțiva dintre respondenți consideră că nu există aspecte negative în ceea ce privește desfășurarea activității didactice a Școlii Doctorale, în modul de lucru online.

„Personal, nu am descoperit aspecte negative cu privire la această formă de învățare.”

„Nu am.”

„Nu cred că au fost aspecte negative. Uneori, foarte rar, se mai pierde conexiunea la internet (a mea sau a profesorilor).”

„Nu sunt.”

Aspecte negative ale învățării online menționate de către doctoranzi

- răspunsuri integrale -

„Lipsa interacțiunii fizice cu cadrele didactice scade impactul și uneori interesul față de cursurile predate.”

„Interactivitatea redusă, însă pentru Școala Doctorală consider formatul online mult mai potrivit. Lectorii au fost mereu binevoitori să răspundă tuturor întrebărilor - partea de interactivitate lipsește din partea cursanților din păcate, iar acest lucru nu cred că se va schimba prin prezența fizică la cursuri.”

„Comunicarea cu profesorii a fost incredibil de dificilă. Temele și examinarea de multe ori nu erau stabilite decât în sesiunea de examinare. Mulți profesori nu răspundeau la e-mailuri/ chat teams. Materialele prezentate în cadrul cursurilor nu erau accesibile decât în săptămâna în care avea loc examinarea (cazul câtorva materii obligatorii, dar și opționale). Imposibilitatea efectuării de cursuri practice a fost total detrimentală.”

„Comunicarea cu lectorii și colegii ușor îngreunată, socializarea reală diminuată.”

„Cursuri suprapuse, dificultate în a le audia pe tot parcursul lor datorită activităților interpușe și absenței fizice.”

„Interactivitate mai redusă.”

„Interacțiunea mai dificilă cu cadrele didactice.”

„Imposibilitatea de a comunica mult mai mult cu colegii.”

„Uneori comunicarea față în față are rezultate mai bune, profesorii putându-și organiza discursul după nevoile și interacțiunea sălii.”

„Unii profesori nu au fost pregătiți tehnic. În rest, nu am nici un aspect negativ de menționat.”

„Lipsa interacțiunii face-to-face între cadrele didactice și doctoranzi. Efortul mai mare de a rămâne atent o perioadă lungă de timp online față de on-site.”

„Interacțiunea profesor-doctoranzi este mai dificilă.”

„Atenția studentului asupra cursului este diminuată.”

„Atenția este subminată deseori.”



UMF

UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

„E mai greu de menținut atenția și de făcut cursuri interesante.”

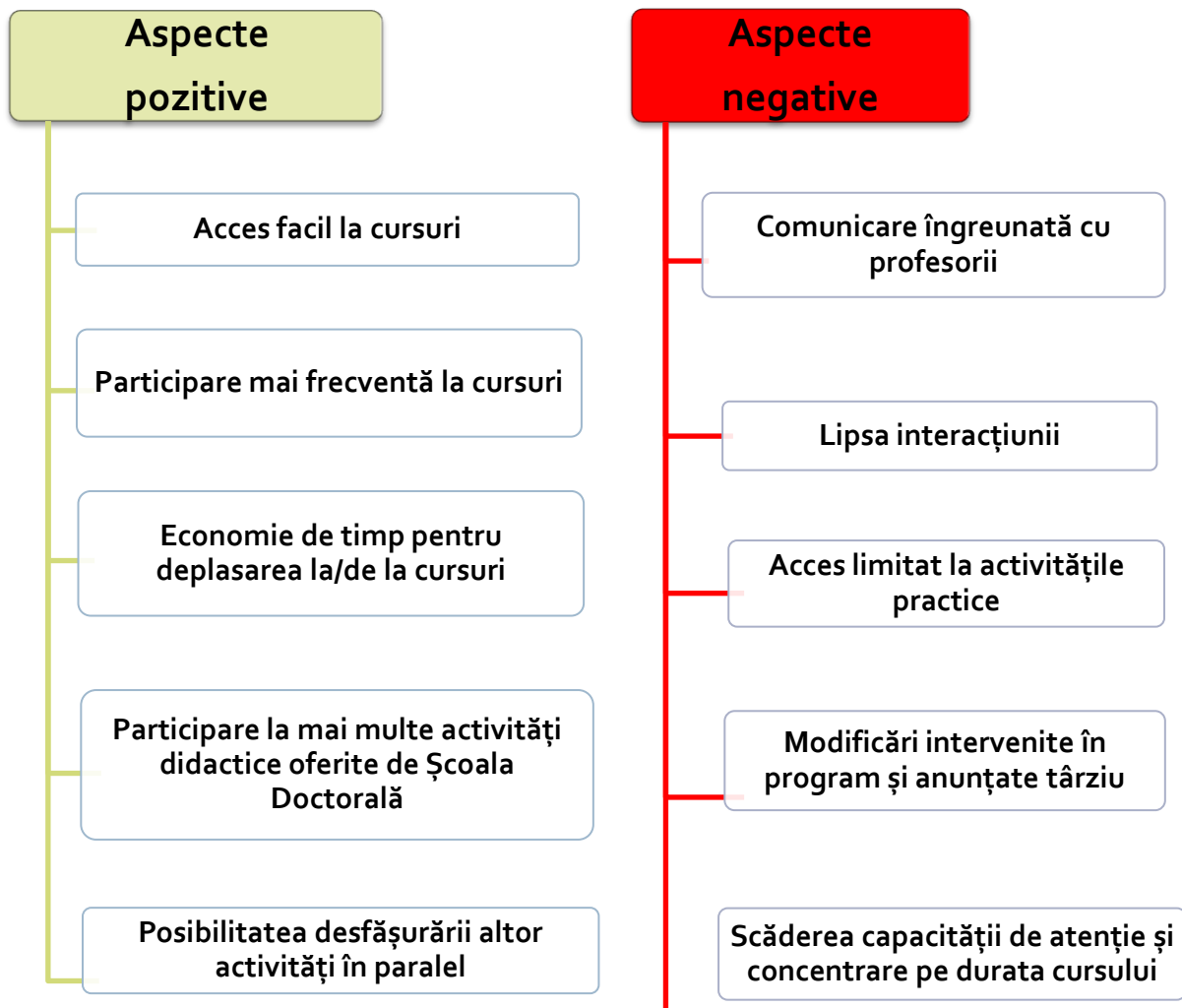
„Au lipsit unele aspecte practice din cadrul laboratoarelor.”

„Lipsa activităților practice în laborator.”

„La un curs facultativ (Ultrasonografie abdominală. Progrese. etc) nu s-au ținut cursurile la data anunțată, apoi s-au ținut la o dată ulterioară, însă doar o mână de oameni a știut. Ceilalți am fost trecuți absenți și penalizați. Profesorul trebuia să trimită o circulară pe email, prin care să anunțe că are loc cursul la o altă dată. Nu mi s-a părut fair play.”

„Programarea efectivă a cursurilor - multe anulări/reprogrămări și invitații trimise din scurt.”

„Orele de desfășurare, mai ales cele care începeau de la ora 14 (când majoritatea încă mai era în programul de lucru).”





3. ANALIZA RĂSPUNSURILOR CONDOCĂTORILOR DE DOCTORAT

La fel ca în edițiile anterioare ale evaluării Școlii Doctorale, chestionarul destinat conducătorilor de doctorat a urmărit investigarea opiniilor asupra **performanțelor doctoranzilor** și percepțiile lor asupra **relației între coordonator și doctorand**, aspecte urmărite în evoluție de la un an la altul. A treia secțiune a chestionarului a avut ca obiectiv identificarea opiniilor conducătorilor referitoare la **desfășurarea activității specifice de coordonare, folosind doar modul de lucru online**. Aceste întrebări nu îi vizează doar pe studenții din anul I, aflați în anul de pregătire avansată, ci se referă la programul doctoral în integralitatea lui.

Totodată, trebuie menționat faptul că, față de anii anteriori, numărul conducătorilor de doctorat la care a fost trimis chestionarul a scăzut, fiind deschis spre completare doar conducătorilor activi la data desfășurării procesului de evaluare.

A. Performanțele doctoranzilor

A.1. Importanța activităților specifice în formarea doctoranzilor

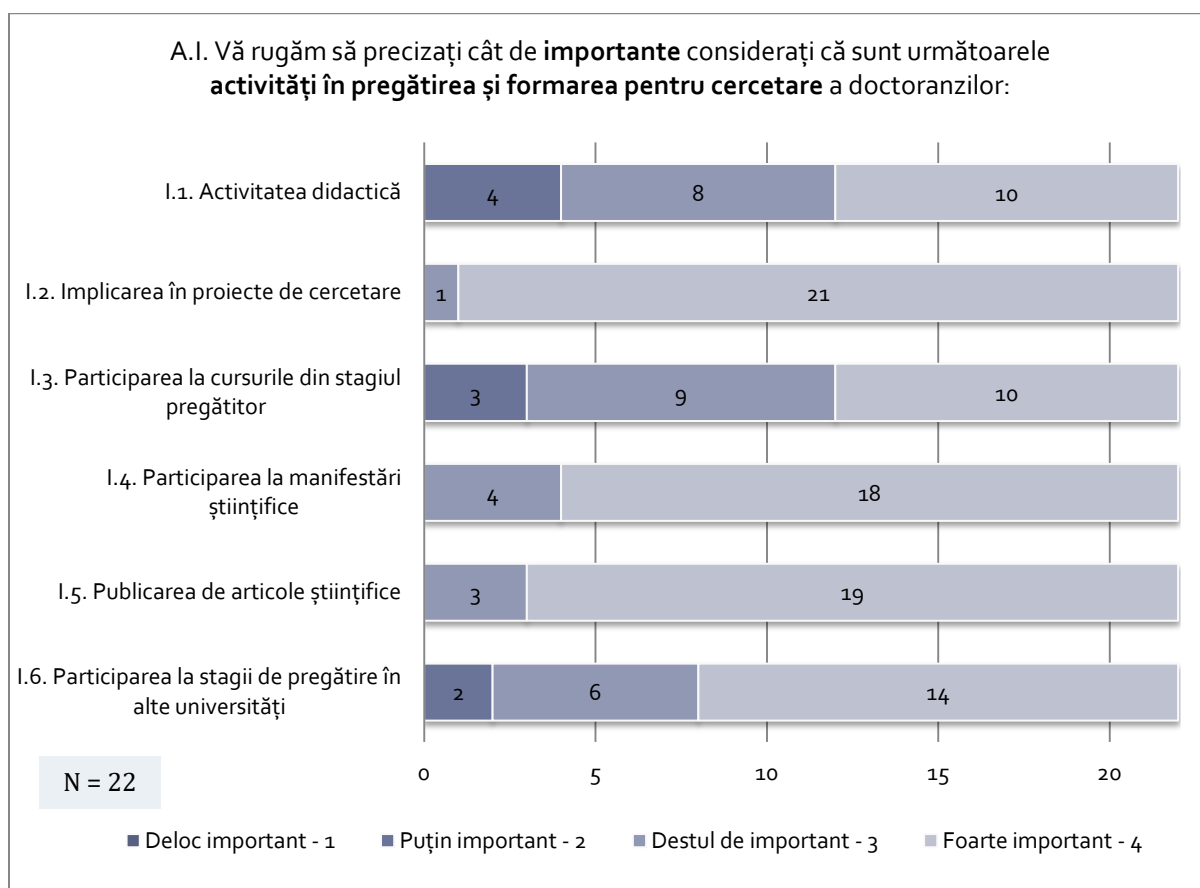
Cu privire la importanța activităților specifice programului doctoral în formarea pentru cercetare a studenților, aproape toți conducătorii atribuie o **importanță foarte ridicată implicării în proiecte de cercetare** (21 din 22 de coordonatori au ales ca variantă de răspuns „foarte important”, media 3.95/4). **De asemenea**, apropiate ca importanță, din perspectiva conducătorilor de doctorat, sunt **publicarea de articole** (media 3.86/4) și **participarea la manifestări științifice** (media 3.82/4). O importanță ridicată este atribuită și **participării la stagiile de pregătire** (în România sau în străinătate) chiar dacă mai puțin decât activitățile specifice menționate anterior.

Similar ediției anterioare a evaluării, conducătorii consideră că **activitatea didactică în care sunt angrenați doctoranzii** este mai degrabă „Destul de importantă”, lucru care reiese și din compararea mediilor calculate pe fiecare dintre cele șase activități (*cea mai scăzută medie – 3.27/4*, chiar dacă este mai ridicată decât în 2020).



Statistici Descriptive

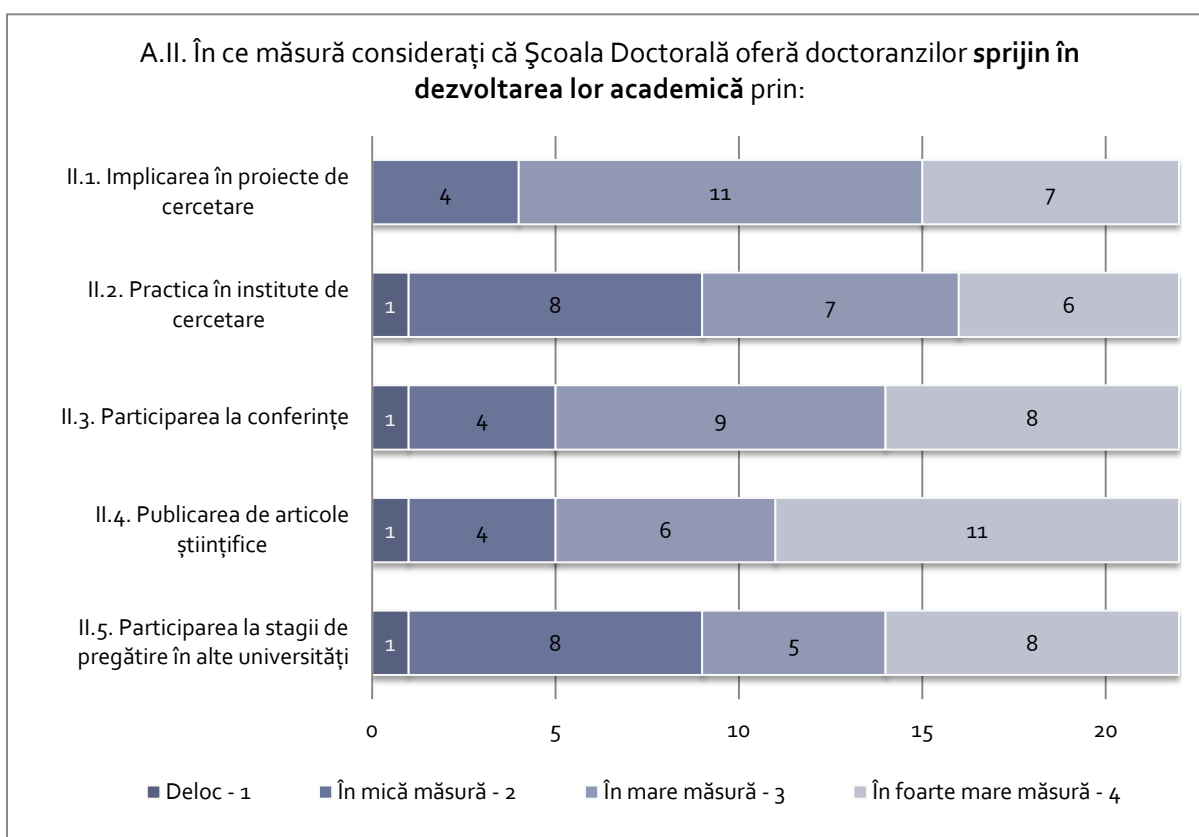
	Media - 2020	Media - 2021	Abatere standard - 2021
Activitatea didactică	3.05	3.27	.767
Implicarea în proiecte de cercetare	3.93	3.95	.213
Participarea la cursuri - stagiul pregătitor	3.21	3.32	.716
Participarea la manifestații științifice	3.89	3.82	.395
Publicarea de articole științifice	4.00	3.86	.351
Participarea la stagii de pregătire în alte universități	3.45	3.55	.671
Răspunsuri valide N	56	22	



A.II. Sprijinul oferit studenților de către Școala Doctorală

În ceea ce privește sprijinul de care beneficiază studenții doctoranzi din partea Școlii Doctorale, conducătorii apreciază că **publicarea de articole științifice** este activitatea pentru care Școala Doctorală oferă cel mai mult suport (media **3.22/4**). Totodată, 18 conducători consideră că Școala Doctorală susține în mare și foarte mare măsură implicarea doctoranzilor

în proiecte de cercetare. Pe de altă parte, în opinia conducătorilor, Școala Doctorală oferă mai puțin ajutor doctoranzilor pentru a desfășura practică în institute de cercetare medicală (cea mai scăzută medie, **2.81**).



Statistici Descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abatere standard - 2021
Implicarea în proiecte de cercetare	3.25	3.13	.710
Practică în institute de cercetare	2.83	2.81	.906
Participarea la conferințe	3.03	3.09	.867
Publicarea de articole științifice	3.07	3.22	.922
Participarea la stagii de pregătire la alte universități	2.66	2.90	.971
Răspunsuri valide N	56	22	

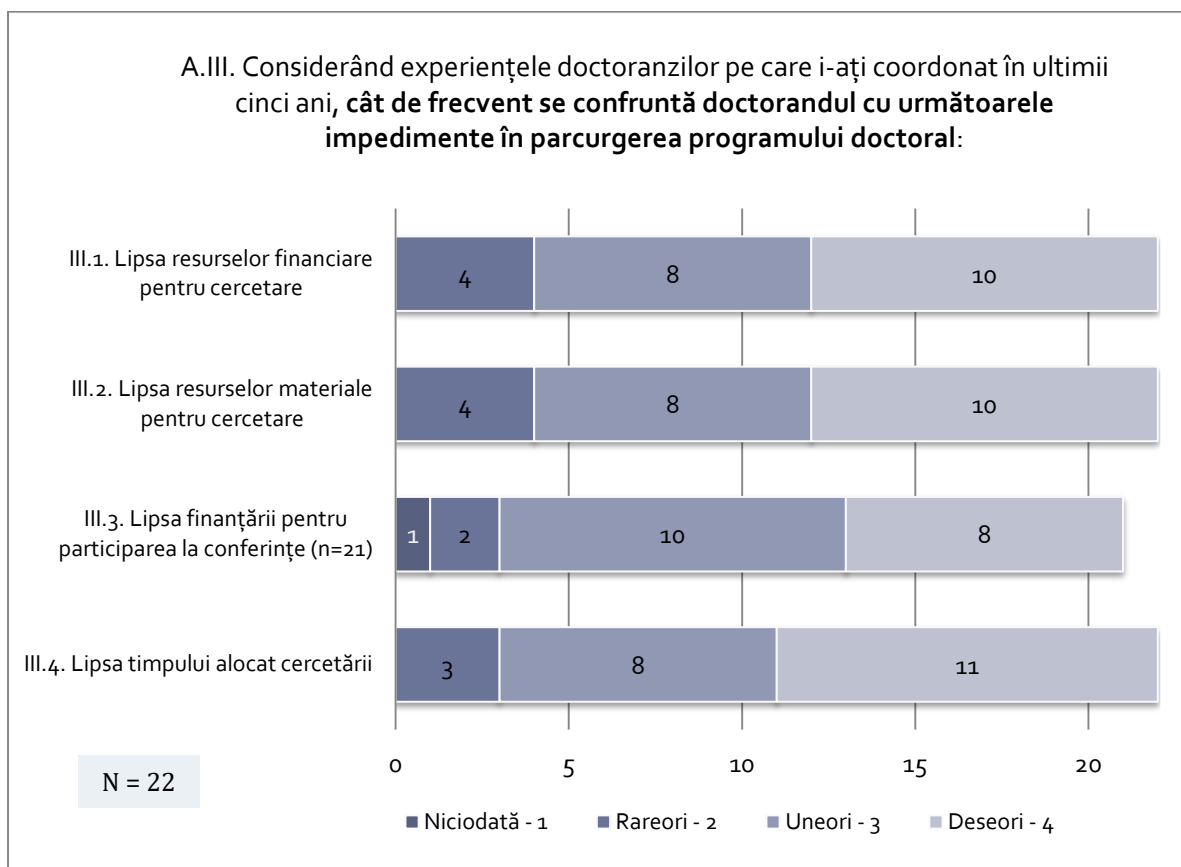
A.III. Impedimente în parcurgerea programului doctoral

Cu privire la impedimentele întâmpinate de doctoranzi în experiența lor de pregătire, jumătate dintre îndrumători au menționat că **doctoranzii au cel mai adesea dificultăți în privința lipsei de timp alocat cercetării** (media cea mai ridicată – **3.36/4**). În manieră similară, doctoranzilor le **lipsesc resursele pentru cercetare și materialele necesare derulării**



componentei practice a proiectelor de cercetare (18 îndrumători au considerat că cele două constituie impedimente *uneori* și *deseori*, având o medie de **3.27/4**). O problemă relativ mai puțin frecvent întâmpinată de doctoranzi este **lipsa finanțării pentru participarea la conferințe (medie 3.19)**, în opinia coordonatorilor de doctorat ai Școlii Doctorale UMFIH.

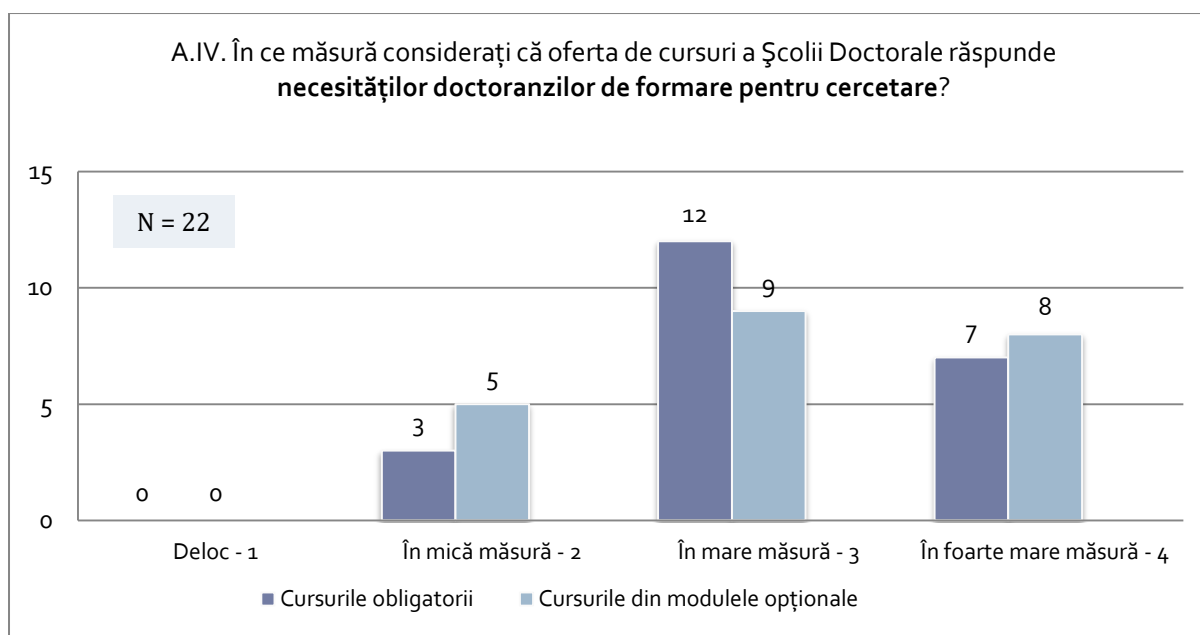
Statistici Descriptive				
	Media – 2020 (N=56)	N – 2021	Media – 2021	Abatere standard - 2021
Lipsa resurselor pentru cercetare	3.44	22	3.27	.767
Lipsa resurselor materiale pentru cercetare	3.05	22	3.27	.767
Lipsa finanțării participărilor la conferințe	3.39	21	3.19	.813
Lipsa timpului alocat cercetării	3.23	22	3.36	.726



A.IV. Oferta de cursuri – nevoi de formare pentru cercetare

Din perspectiva conducătorilor de doctorat, atât cursurile obligatorii, cât și cele opționale au un caracter formativ pentru cercetare, diferența între ele fiind foarte mică (media 3.18, respectiv 3.13). Mai concret, 19 îndrumători apreciază în mare și foarte mare măsură **caracterul formativ al cursurilor obligatorii**, iar 17 îndrumători consideră cursurile din **modulele opționale** ca având de asemenea un caracter formativ. Situația e schimbată față de evaluarea trecută, când respondenții au apreciat mai degrabă cursurile din modulele opționale, însă diferențele la nivel de medie rămân mici.

	Statistici descriptive			
	N	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Necesități formare - Cursuri obligatorii	22	3.0357	3.18	.664
Necesități formare - Cursuri module opționale	22	3.0893	3.13	.774
Răspunsuri valide N	22			

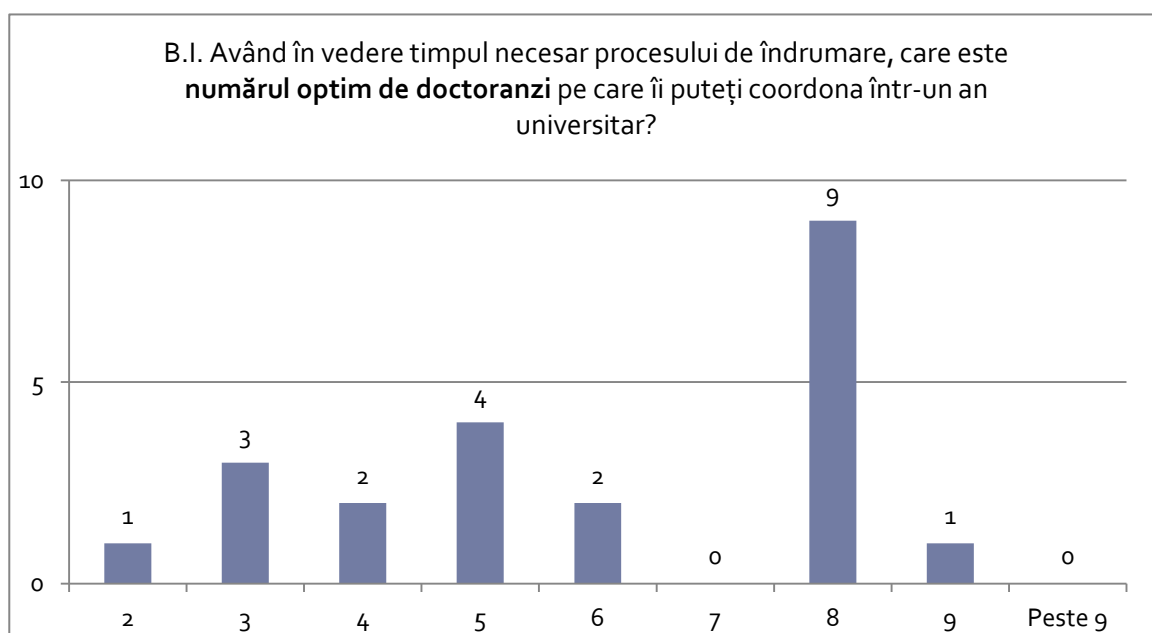




B. Relația conducător – doctorand

B.I. Numărul optim de doctoranzi sub îndrumare

În medie, conducătorii de doctorat consideră că **numărul optim de doctoranzi** pe care îi **pot coordona** este **6**, în creștere față de ediția de anul trecut a evaluării Școlii Doctorale. Pe de altă parte, aproape jumătate dintre conducători (10) au precizat 8 sau 9 doctoranzi sub îndrumare ca fiind numărul optim, față de ceilalți 12 coordonatori care preferă să lucreze cu un număr mai redus de doctoranzi.

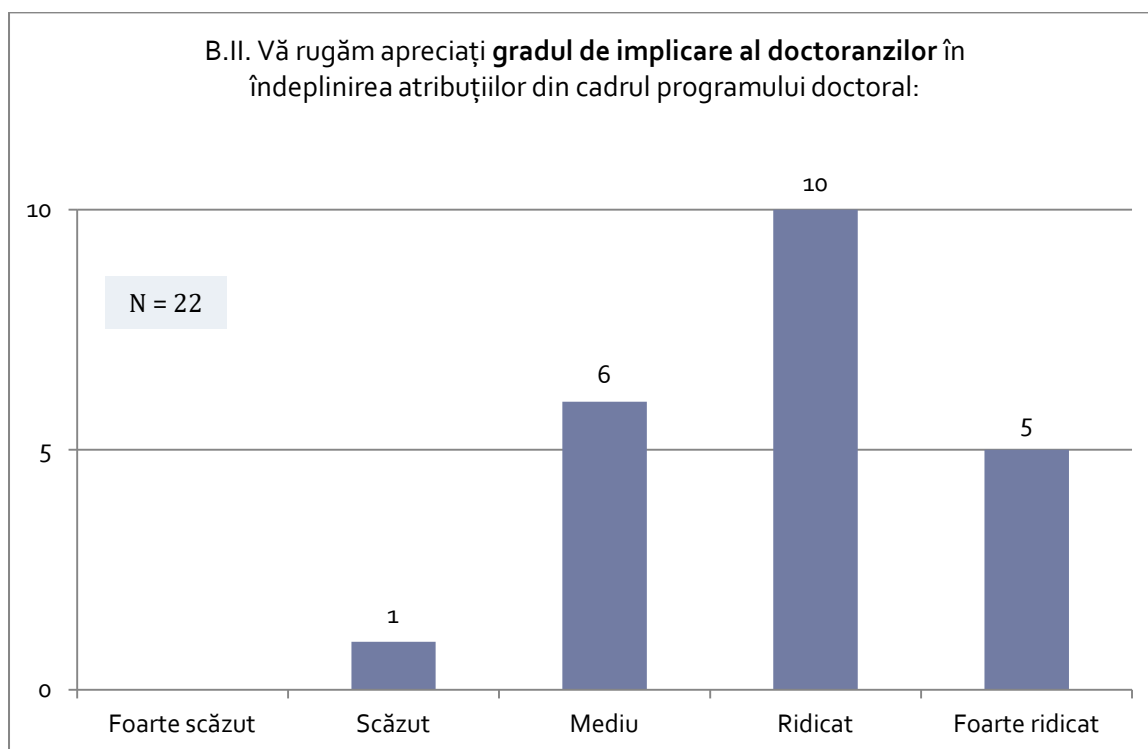


Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Număr optim de doctoranzi sub îndrumare	5.5273	6	2.182
Răspunsuri valide N	56	22	

B.II. Implicarea doctoranzilor

Privind **implicarea doctoranzilor în activitățile specifice** programului de doctorat, peste două treimi dintre cei care au participat la evaluare (15 din 22) consideră că doctoranzii prezintă un nivel ridicat și foarte ridicat de implicare în activitatea specifică, media fiind de **3.86/5**.



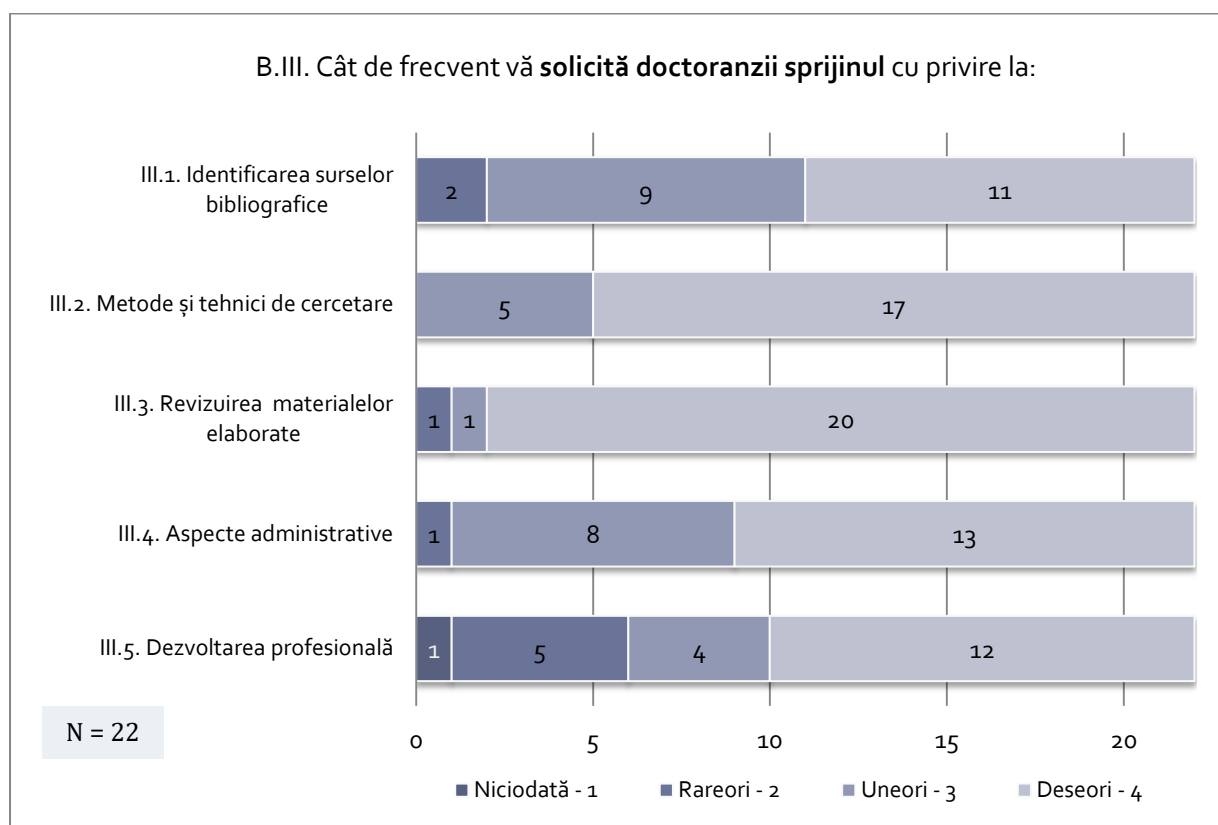
Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Gradul de implicare al doctoranzilor în activitățile specifice	3.7455	3.86	.833

B.III. Frecvența sprijinului acordat doctoranzilor

În opinia conducătorilor, doctoranzii le **solicită sprijinul cel mai adesea pentru revizuirea materialelor elaborate în cadrul programului doctoral**, 20 din 22 de respondenți menționând că acest lucru se întâmplă deseori (media 3.86/4). De asemenea, **conducătorii sunt frecvent întrebați de către doctoranzi referitor la metodele și tehnicile de cercetare utilizate în demersurile lor de cercetare** (media 3.77/4). Cu toate acestea, mai puțin frecvente

sunt întrebările doctoranzilor cu privire la dezvoltarea profesională (cea mai scăzută medie, 3.22/4).



Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Identificarea surselor bibliografice	3.27	3.40	.666
Metode și tehnici de cercetare	3.76	3.77	.428
Revizuirea materialelor elaborate	3.72	3.86	.467
Aspecte administrative	3.27	3.54	.595
Dezvoltarea profesională	3.29	3.22	.972
Răspunsuri valide N	56	22	

B.IV. Sugestii și recomandări ale conducătorilor de doctorat

Spre deosebire de ediția anterioară a evaluării multimensionale a Școlii Doctorale, în acest an doar **doi** conducători de doctorat au formulat recomandări pentru organizarea activității Școlii Doctorale. Astfel, ambele recomandări au făcut referire la **diversificarea cursurilor din curricula de pregătire**. Pe de-o parte, o sugestie a fost de a dezvolta oferta de



cursuri opționale, probabil pe modelul de plan de învățământ existent în anii trecuți, iar pe de alta de a introduce cursuri aplicate generale.

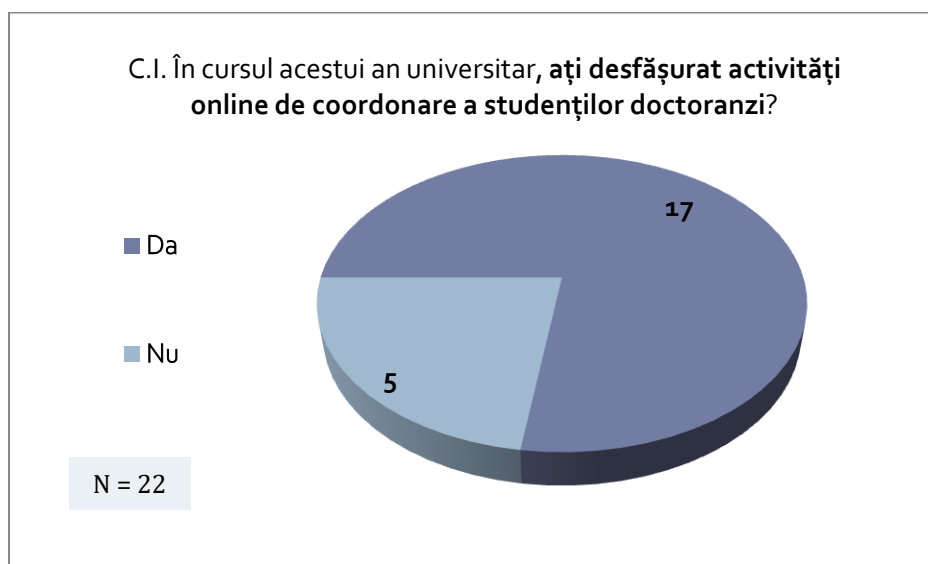
„Sugerez dezvoltarea ofertei de cursuri opționale, astfel încât doctoranzii să poată să aleagă domenii ce pot contribui țintit la dezvoltarea subiectului tezei.”

„Cursuri aplicate generale – de exemplu, cursuri din domenii diferite de majoritatea cercetărilor doctorale.”

C. Coordonarea doctoranzilor online

C.I. Activitatea de coordonare online

În rândul conducătorilor Școlii Doctorale UMF „Iuliu Hațieganu” care au participat la procesul de evaluare, 17 din totalul de 22 **au desfășurat activități de coordonare a studenților folosind modul de lucru online.**

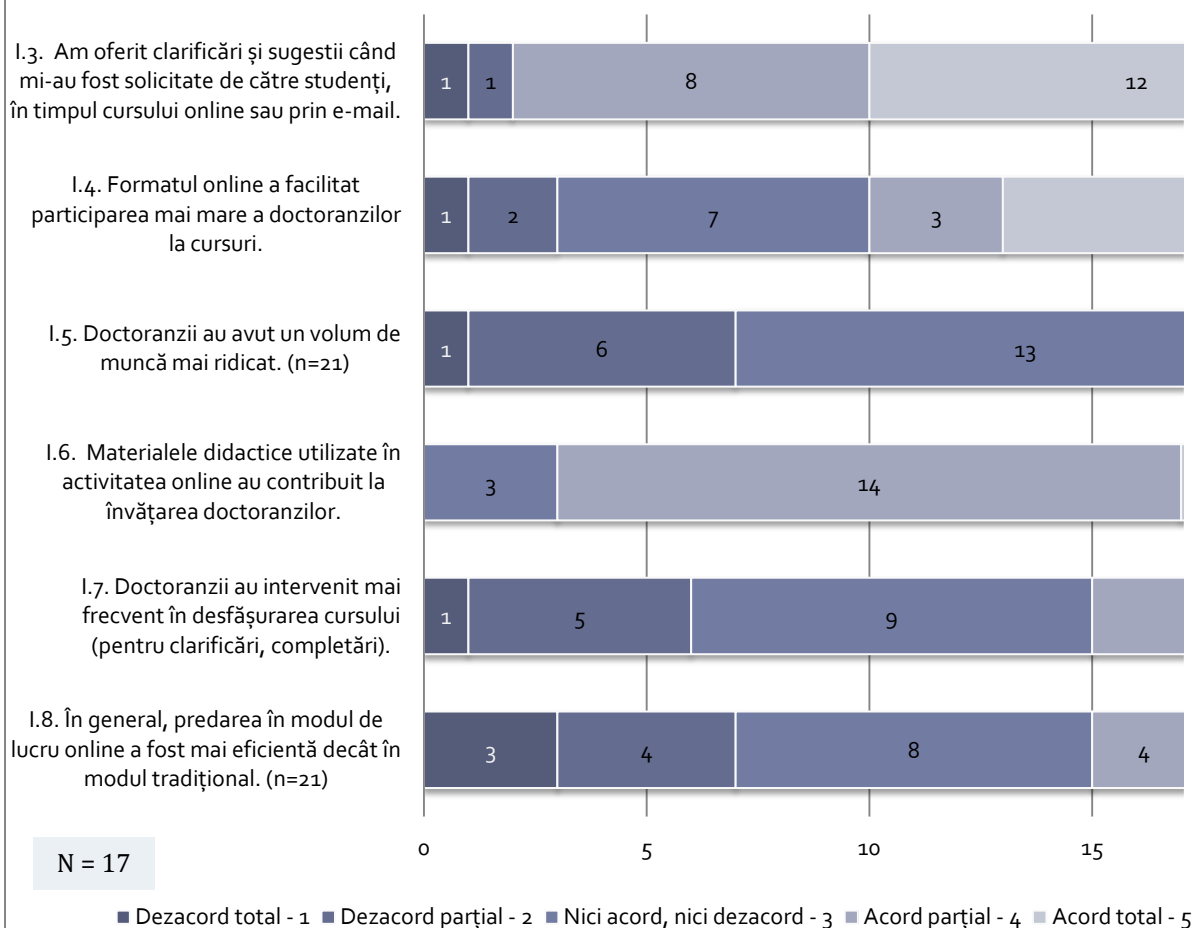


C.II. Desfășurarea coordonării online

În rândul conducătorilor de doctorat care și-au desfășurat activitatea de coordonare folosind modul de lucru online (17) se manifestă **acord în proporții ridicate privind ușurința cu care și-au organizat activitatea de coordonare** (media 4.88/5).

Conducătorii susțin că s-au **adaptat cu ușurință** și au **oferit sugestii** doctoranzilor aflați sub îndrumare (media 4.76/5). Pe de altă parte, conducătorii de doctorat consideră mai scăzută atât implicarea doctoranzilor, cât și eficiența activității lor în modul de lucru online (mediile 3.70, respectiv 3.64/5).

C.II. Pe o scală de la 1 la 5, vă rugăm să vă exprimați acordul sau dezacordul cu privire la următoarele afirmații referitoare la **coordonarea online a studenților doctoranzi.**



Statistici descriptive

	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Ușurința coordonării	4.88	.332
Oferirea de sprijin și sugestii online	4.76	.752
Adaptarea cu ușurință la coordonarea online	4.76	.437
Implicarea doctoranzilor în activități specifice	3.70	1.263
Eficiența activității doctoranzilor	3.64	1.169
Eficiența îndrumării online	4.00	1
Răspunsuri valide N	17	



C.III. Aspecte pozitive ale coordonării online

În ceea ce privește aspectele pozitive, conducătorii de doctorat apreciază că **a crescut disponibilitate doctoranzilor** datorită coordonării acestora în formatul online. Mai mult decât atât, posibilitatea de a avea un **program flexibil și economia de timp** datorată activităților realizate online, a dus la o **eficiență crescută** și posibilitatea de **aloca timp mai consistent doctoranzilor** și materialelor acestora.

Aspecte pozitive ale coordonării online

- răspunsuri integrale -

„Disponibilitatea crescută a doctoranzilor de a răspunde activităților propuse de conducător, cu timp câștigat și interacțiune punctuală.”

„Program flexibil, disponibilitate mai bună a studenților.”

„Eficiență crescută și adresabilitate mult mai ușoară.”

„Acest mod de lucru a dus la economisirea unei resurse extrem de importante pentru lumea în care trăim: timp. Doctoranzii nu au mai fost nevoiți să se deplaseze la întâlniri, fiindu-le ușor să se conecteze de oriunde la cursuri, discuții, întâlniri online.”

„Eficiență în coordonarea doctoranzilor.”

„Economie de timp, eficientizarea timpului, reducerea deplasărilor pentru întâlniri.”

„Aproape oricând aproape de doctorand.”

„Unele probleme simple se pot rezolva rapid, fără a fi necesară întâlnirea față în față.”

„Posibilitatea de accesare a informației din orice mediu de lucru.”

„Câștig de timp.”

„Asigură un dialog mai facil, respectiv întâlnirea.”

„Utilizare flexibilă a timpului ambelor părți; share documente, discuții pe marginea lor. Observații directe.”

„Câștig de timp.”

„Toate aspectele menționate la punctul 10.”

„Organizare eficientă, opțiunea de share-screen, coordonarea mai multor persoane în același timp.”

C.IV. Aspecte negative ale coordonării online

Printre aspectele negative ale îndrumării doctoranzilor în format online, coordonatorii de doctorat menționează **lipsa interacțiunii, dificultățile tehnice** întâmpinate și **imposibilitatea realizării activităților de cercetare în laborator**. Cu toate acestea, 5 dintre aceștia nu au identificat aspecte negative ale coordonării online a doctoranzilor, după cum urmează:

„Nu găsesc dezavantaje la sistemul online pentru doctorate.”

„Nu sunt.”



UMF

UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

„Nu consider.”

„Nu văd niciun aspect negativ al coordonării online.”

„Nu am nimic de menționat.”

Aspecte negative ale coordonării online

- răspunsuri integrale -

„Scade responsabilitatea.”

„Comunicare impersonală, uneori lipsa unui dialog constructiv.”

„Nu pot fi direct îndrumați, cursurile se desfășoară mai dificil.”

„Expresia corpului și efervescența discuțiilor generate de întâlnirile față în față.”

„Adaptarea în mediul online a fost dificilă inițial datorită faptului că generația noastră a întâmpinat dificultăți în înțelegerea modului de utilizare a platformei Teams.”

„Dificultăți tehnice.”

„Consumatoare de foarte mult timp.”

„Activitățile de cercetare nu se pot face online, ele trebuie desfășurate în laborator.”

„Informația nu se transmite cu un feedback în timp real. Unii studenți doctoranzi sunt prezenți în meeting, dar nu sunt atenți fiind implicați și în alte activități.”

„Interacțiune directă în laborator.”

Aspecte pozitive

Disponibilitatea crescută a doctoranzilor

Program flexibil

Economie de timp

Eficiență crescută

Număr mai mare de doctoranzi coordonați în același timp

Aspecte negative

Lipsa interacțiunii

Dificultățile tehnice

Lipsa activităților de cercetare realizate în laborator

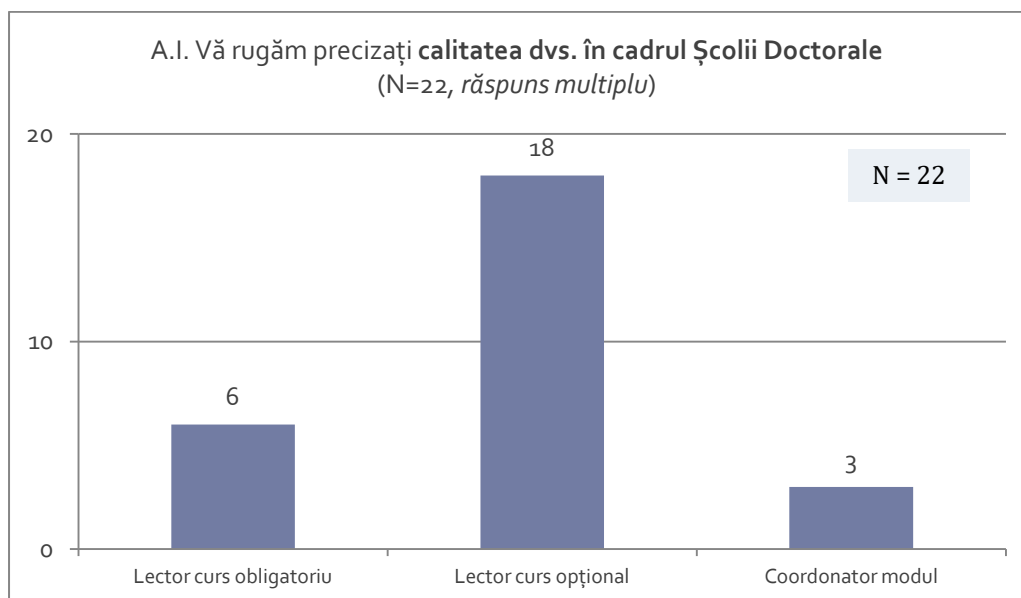
4. ANALIZA RĂSPUNSURILOR TITULARILOR DE CURSURI

A. Desfășurarea activității organizată pe module

A.I. Statutul respondentului

Chestionarul destinat titularilor de cursuri a abordat patru aspecte generale: **performanța doctoranzilor, percepția lectorilor asupra organizării curriculare, eventualele dificultăți întâmpinate în derularea activităților didactice, respectiv percepții asupra modului în care s-a desfășurat activitatea didactică în mediul online.**

22 de titulari de cursuri au completat formularul de evaluare, unii dintre ei fiind în dublă sau chiar triplă calitate (atât lector la curs obligatoriu, cât și la curs opțional, ori având de asemenea și statutul de coordonator al unui modul). Prin urmare, majoritatea respondenților au (și) rolul de lector la curs opțional, 6 respondenți au susținut un curs obligatoriu, iar 3 dintre ei coordonează unul dintre cele 5 module opționale din oferta de studii a Școlii Doctorale.

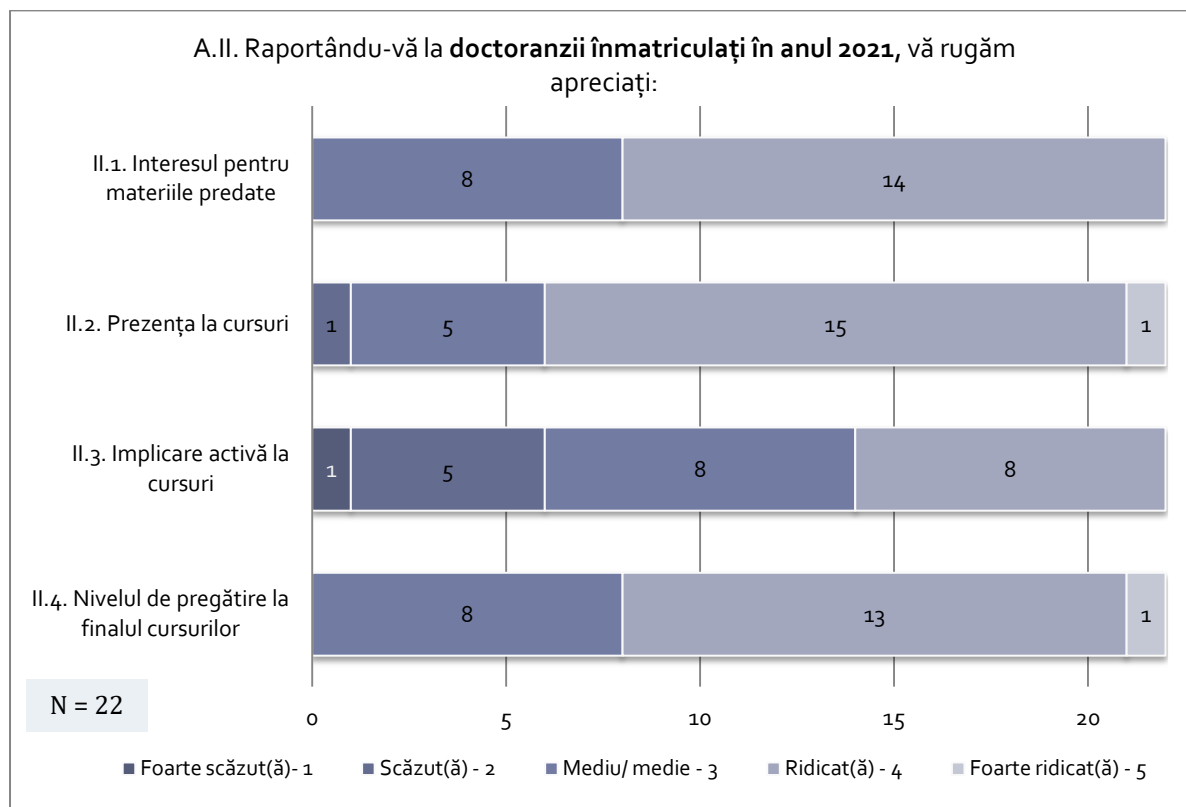


A.II. Aprecieri privind doctoranzii înmatriculați în anul 2021

Titularii de cursuri participanți la această evaluare au apreciat **interesul doctoranzilor pentru materiile predate ca fiind mediu și ridicat** (cu o medie de 3.63/5). Mai mult decât atât, aceștia **apreciază prezența ridicată a doctoranzilor la cursuri** (medie 3.72). În schimb, **implicarea doctoranzilor nu este văzută la fel de bine**, acest item fiind și cel care a înregistrat cea mai scăzută medie (3.04/5) din bateria referitoare la percepțiile lectorilor asupra

doctoranzilor înmatriculați în anul 2021. Cu toate acestea, cadrele didactice au considerat că la finalul cursurilor **pregătirea** a fost peste nivelul mediu (3.68/5).

Comparativ cu evaluarea trecută, mediile sunt mai scăzute, cu excepția itemului referitor la prezența doctoranzilor la cursuri.



Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Interesul pentru materiile predate	3.8235	3.63	.492
Prezența la cursuri	3.7059	3.72	.631
Implicarea activă la cursuri	3.5588	3.04	.898
Nivelul de pregătire la finalul cursurilor	3.8529	3.68	.567
Răspunsuri valide N	34	22	

A.III. Aprecieri asupra noii organizări curriculare

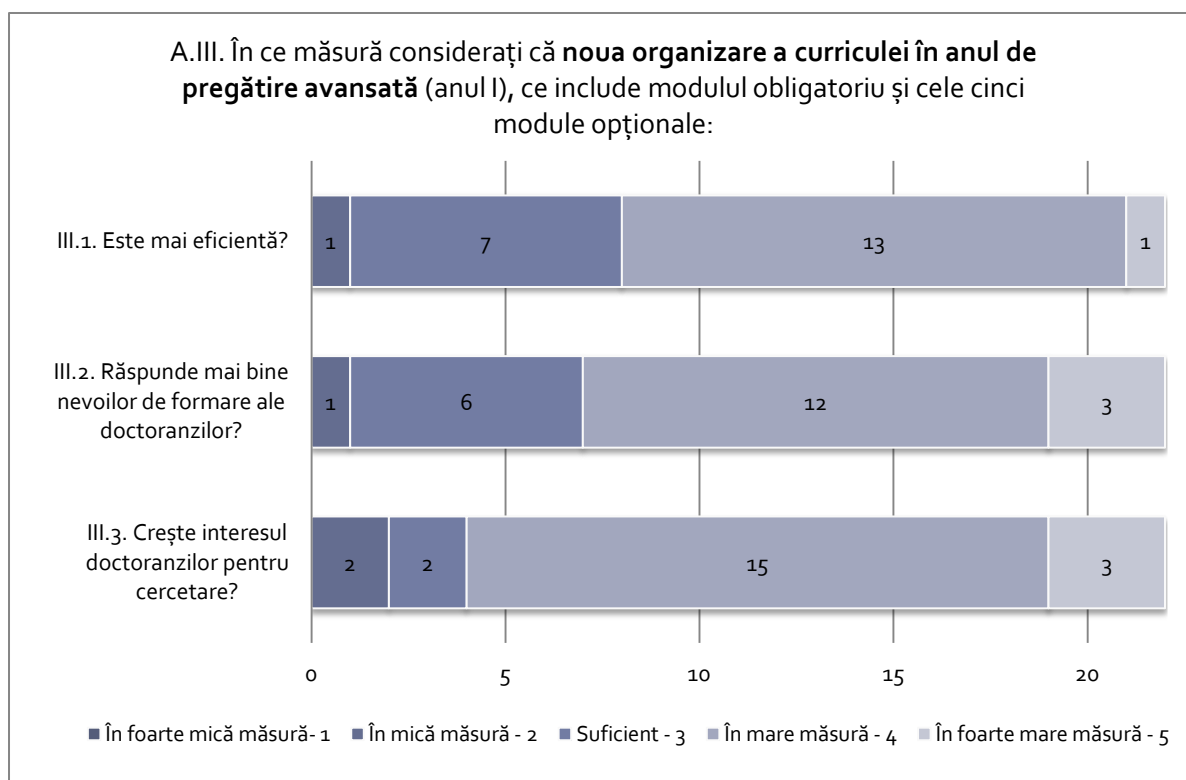
În opinia titularilor de cursuri care au participat la evaluarea din acest an universitar, **noua organizare curriculară nu este neapărat mai bună** față de cea anterioară. Prin urmare, comparând mediile înregistrate pe cei trei itemi ai întrebării, toate cele trei medii sunt mai scăzute față de ediția trecută. Mai mult decât atât, titularii au considerat că organizarea pe



cursuri obligatorii și cinci module opționale, cu toate că este mai puțin eficientă (media 3.63/5), crește interesul pentru cercetare a doctoranzilor în mai mare măsură (media 3.86/5).

Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Este mai eficientă?	3.8235	3.63	.657
Răspunde mai bine nevoilor de formare ale doctoranzilor?	3.9706	3.77	.751
Crește interesul doctoranzilor pentru cursurile opționale alese?	4.0294	3.86	.774
Răspunsuri valide N	34	22	



A.IV. Avantaje ale noii organizări curriculare

Din perspectiva titularilor de cursuri, noua organizare curriculară este mai **structurată pe domeniile de cercetare ale doctoranzilor**. Există o **adecvare** mai ridicată la **temele lor de cercetare**, fiind astfel corelată cu nevoile de formare și pregătire pe care le au. Un alt avantaj al modului de organizare curriculară îl reprezintă și **creșterea eficienței în activitatea**



doctoranzilor, datorită numărului redus de cursuri. Cu toate acestea, un respondent a susținut faptul că nu consideră că există avantaje („Nu am observat.”, „Nu răspund.”), iar un altul a refuzat să ofere un răspuns, în timp ce doi titulari de cursuri au lăsat spațiul destinat răspunsului necompletat.

Avantaje ale noii organizări curriculare

- răspunsuri integrale -

„O structură mai organizată care permite doctoranzilor alegerea cursurilor necesare pentru atingerea obiectivelor individuale din cadrul cercetării doctorale.”

„Este mai adaptată domeniilor de cercetare ale doctoranzilor: medicină, stomatologie, farmacie.”

„Corelarea mai bună cu nevoile de formare ale doctoranzilor în general.”

„În pregătirea optimă a doctoranzilor.”

„Posibilitatea doctoranzilor de a urma module relevante pentru tema de cercetare din cadrul tezei.”

„Încearcă să compenseze lacunele importante ale cunoștințelor medicale ale doctoranzilor.”

„Le permite doctoranzilor să se concentreze pe ariile de interes.”

„Permite gruparea informațiilor pe domenii de interes mai bine definite. Face posibilă oferirea de informații integrate multi- și transdisciplinare doctoranzilor indiferent de domeniul de doctorat (medicină, medicină dentară, farmacie).”

„Posibilitatea de formare în funcție de interesul pentru tema de cercetare.”

„Organizare mai bună și mai rapidă.”

„Modulele sunt mai bine organizate.”

„Cursurile obligatorii asigură formarea doctoranzilor în domeniul cercetării, cele opționale le sunt utile pentru colaborările ulterioare din teză, deschid apetitul pentru interdisciplinaritate.”

„Parcurgerea sistematică a problemelor legate de cercetare și publicarea rezultatelor.”

„Suscită mai mult interes.”

„Timp mai scurt necesar bifării activităților obligatorii.”

„Mai puține ore de curs, astfel mai mult timp pentru doctorand să își pregătească cercetarea doctorală.”

„Mai puține cursuri.”

„Încadrare facilă în timp. Flexibilitate de predare și de participare a doctoranzilor la cursuri.”

„Eficientizarea timpului de lucru.”

A.V. Dezavantaje ale noii organizări curriculare

Principalul dezavantaj enunțat de către titularii de cursuri a făcut referire la **lipsa legăturii între unele cursuri și profilul temei de doctorat**, ducând astfel la o **motivație scăzută** din partea doctoranzilor de a depune efort pentru învățare. De asemenea, aceștia consideră că există în continuarea un **număr ridicat de cursuri opționale cuprinse în curricula** din anul de pregătire avansată.



Cu toate acestea, unele cadre didactice, participante la evaluare, au considerat că modul de lucru online nu implică dezavantaje pentru formarea doctoranzilor, iar unul dintre ele nu a dorit să ofere un răspuns la această întrebare.

„Nu consider că există dezavantaje.”

„Nu consider că sunt dezavantaje.”

„Nu am observat dezavantaje.”

„Nu cred că sunt avantaje.”

„Nu răspund.”

De asemenea, au existat trei lectori care nu au precizat nimic la această întrebare sau nu au completat un răspuns.

Dezavantaje ale noii organizări curriculare

- răspunsuri integrale -

„Limitarea timpului acordat formării specifice.”

„Unele cursuri nu au legătură cu tema doctoratului.”

„Pot exista cursuri de interes individual și în cadrul modulelor care nu au fost alese de studentul doctorand.”

„Timpul alocat unor module opționale este insuficient pentru un curs aprofundat.”

„Anul acesta cursurile au fost online și este mai greu de apreciat interesul sau asistența efectivă a doctoranzilor la curs.”

„Nu se face diferențiere între profilul cercetării doctorale și cursurile susținute. În plus, organizarea online a cursurilor reduce substanțial participarea reală a doctoranzilor la curs.”

„Uneori tema doctoratului nu are tangențe cu cursurile opționale propuse.”

„Nu cred că motivează suficient doctoranzii ca să depună efort de învățare.”

„Există riscul de a-și forma o viziune de tunel, nu întotdeauna benefică cercetării științifice în general.”

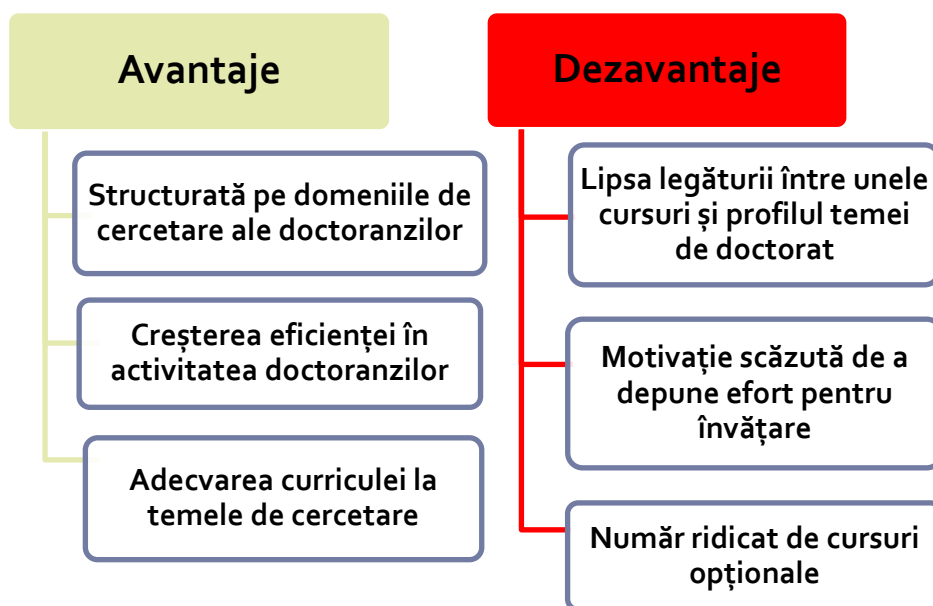
„Gruparea informațiilor în modulele propuse nu este integrată (sunt abordate teme de interes fără o conexiune evidentă între ele); ar fi utilă o structură agreeată a modului în care lectorii să furnizeze informații complementare integrate. Modulul dedicat informațiilor transdisciplinare și fundamentale utile doctoranzilor indiferent de domeniul de cercetare furnizează informații limitative cu focus pe aplicații ale genomicii în domeniul oncologic; ar trebui ponderate informațiile prin expunerea doctoranzilor la toate noile tehnologii omice (proteomics, metabolomic, metalomics), modele animale avansate, la care au acces în universitate, ceea ce ar facilita familiarizarea lor cu conceptul de medicină de precizie și i-ar ajuta să găsească soluțiile cele mai fezabile pentru temele abordate în studiile doctorale.”

„Sunt prea multe cursuri și prea multe examene.”

„Prea multe cursuri la Școala Doctorală; mulți dezinteresați, mai ales doctoranzi de discipline chirurgicale, puțini doctoranzi interesați de cercetare.”

„Posibilitatea de a alege dintre mai multe cursuri opționale dedicate ramurii de cercetare.”

„Necesitatea de a înlătura sau redistribui anumite ore dedicate anumitor cursuri dorite de studenți.”



A.VI. Dificultăți întâmpinate

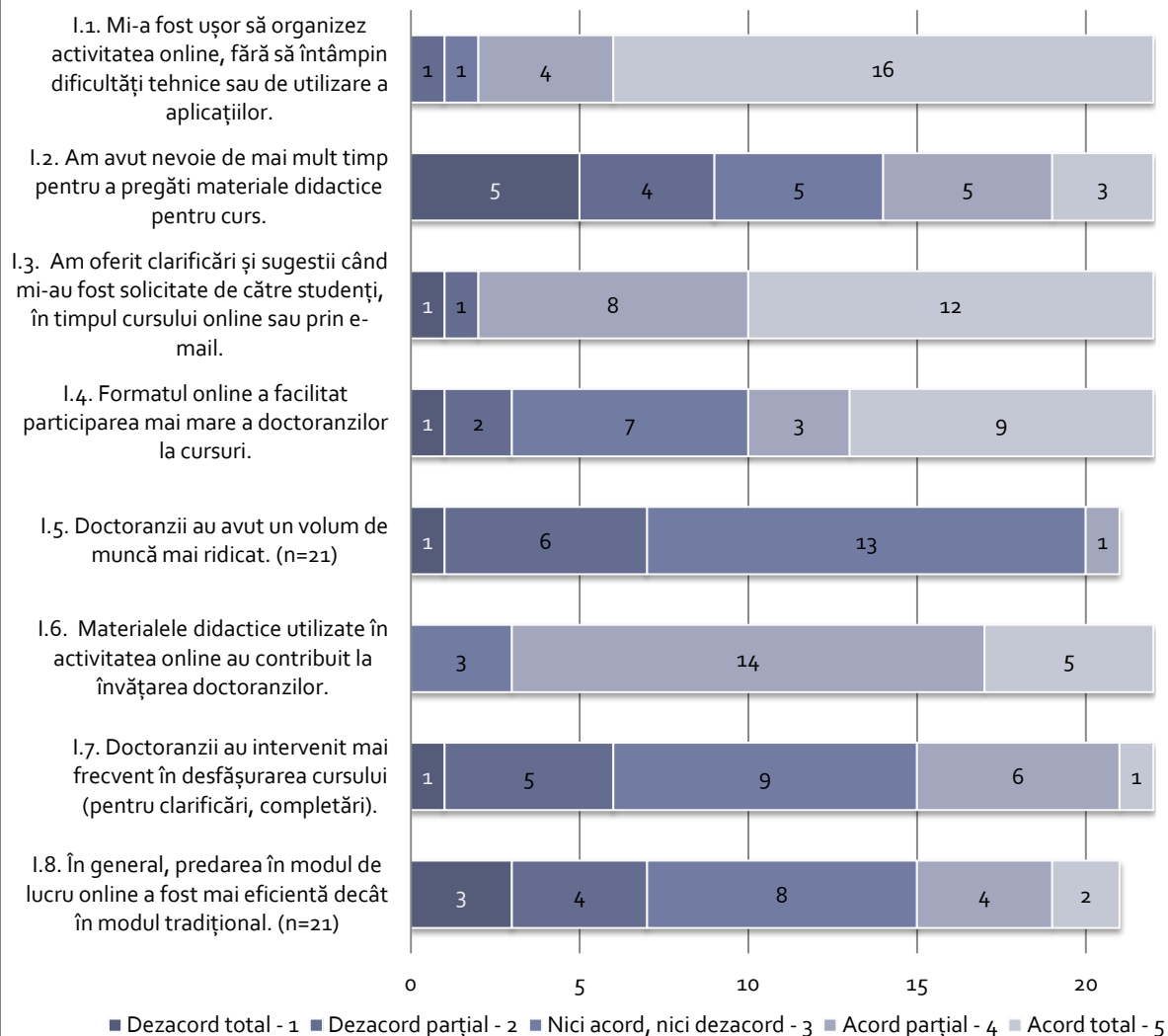
Toți titularii de cursuri care au participat la procesul de evaluare au susținut că **nu au întâmpinat vreo dificultate** în desfășurarea activității didactice în cadrul Școlii Doctorale.

B. Desfășurarea activității online

Această secțiune a raportului prezintă percepțiile lectorilor titulari de cursuri privind desfășurarea **activității didactice în modul de lucru online**. Cei mai mulți dintre ei (20 din 22 de respondenți) consideră că le-a fost facil să își **organizeze activitatea didactică în acest fel**. Cu toate acestea, 8 dintre ei au susținut că ar fi avut **nevoie de mai mult timp pentru pregătirea materialelor didactice**, care consideră că ar fi contribuit la învățarea doctoranzilor în noul format de livrare a cursurilor (19 lectori fiind de acord cu această afirmație).

Consensul cel mai crescut în rândul celor 22 de titulari de cursuri care și-au desfășurat activitatea didactică în mediul online în acest an universitar este observabil în cazul afirmației *“Mi-a fost ușor să îmi organizez activitatea online”*, valoarea medie a răspunsurilor oferite fiind **4.59** (foarte aproape de varianta de răspuns *“acord total”*).

B.I. Pe o scală de la 1 la 5 (unde 1 - dezacord total, iar 5 - acord total), vă rugăm să vă exprimați acordul sau dezacordul cu privire la următoarele afirmații referitoare la **desfășurarea online a cursurilor doctorale**:



Statistici descriptive

	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Ușurința organizării activității. (N=22)	4.59	.796
Timpul necesar pregătirii cursului. (N=22)	2.86	1.390
Oferirea de sprijin. (N=22)	4.31	1.041
Participarea doctoranzilor. (N=22)	3.77	1.231
Volumul de muncă ridicat al doctoranzilor. (N=21)	2.66	.658
Contribuția materialelor didactice la învățare. (N=22)	4.09	.610
Interactivitatea crescută. (N=22)	3.04	.950
Eficiența mai ridicată comparativ cu față-în-față. (N=21)	2.90	1.179



5. CONCLUZII ȘI LIMITE ALE EVALUĂRII

Doctoranzi

Studentii doctoranzi participanți la evaluarea din acest an **apreciază în mod deosebit calitatea cursurilor obligatorii, actualitatea și complexitatea informațiilor** din cadrul acestora. Astfel, **nivelul general de satisfacție s-a dovedit a fi mai crescut față de anul anterior**, în privința tuturor aspectelor evaluate. În ciuda acestui lucru, mai mult de jumătate dintre aceștia consideră că este **necesară modificarea ofertei curriculare prin adaptarea cursurilor la nevoile doctoranzilor pentru temele de cercetare**. Aceasta ar presupune reducerea numărului de ore per curs sau condensarea unor cursuri, astfel încât accentul să cadă asupra modului de realizare a demersurilor de cercetare și elaborării articolelor științifice.

În ceea ce privește motivele care îi determină pe doctoranzi să opteze pentru unul dintre modulele oferite de Școala Doctorală, se poate observa o **consecvență de la un an la altul**, tendința firească a acestora fiind de a se îndrepta către modulele ce au subiecte conexe cu tema lor de cercetare. Așadar, atunci când au **apreciat utilitatea modulului** urmat, doctoranzii s-au raportat în primul rând la **competențele de cercetare dobândite pentru a-și dezvolta planurile de cercetare**. Procesul de evaluare a surprins caracterul formativ pentru cercetare al cursurilor cuprinse în module, reliefând fie existența acestuia, fie lipsa unei legături directe între tematica modulului și tema lucrării de doctorat.

Ultima secțiune a chestionarului destinat doctoranzilor a cuprins întrebări referitoare la desfășurarea activității în modul de lucru online, de care majoritatea se declară a fi **mulțumiți**. Printre aspectele pozitive ale învățării online identificate de către doctoranzi se numără **creșterea frecvenței de participare la cursurile desfășurate online, accesul mai facil și economia de timp** determinată de faptul că nu se mai deplasau la/de la cursuri. De asemenea, formatul online a permis doctoranzilor să **participe la un număr mai mare de activități didactice oferite de Școala Doctorală**, precum și să desfășoare alte activități în paralel. Mai mult decât atât, aceștia au apreciat organizarea superioară a cursurilor în format online, precum și **posibilitatea de a le înregistra în unele cazuri pentru a le audia ulterior**. Cu toata acestea, aspectele negative ale învățării online au făcut referire în special la **comunicarea și interacțiunea deficitară** pe care au avut-o doctoranzii cu profesorii, **lipsa activității practice** (în laborator) și **modificările de program intervenite și anunțate cu întârziere**. În același timp, formatul online a dus la **scăderea atenției și concentrării** asupra demersului didactic în timpul cursului.



Conducători de doctorat

Spre deosebire de anii anteriori, chestionarul de evaluare a fost trimis spre completare doar conducătorilor activi la data desfășurării procesului de evaluare, ducând astfel un număr mai scăzut de respondenți. Analiza rezultatelor a relevat faptul că majoritatea conducătorilor de doctorat atribuie o **importanță foarte ridicată implicării doctoranzilor în proiecte de cercetare, publicării de articole și participării acestora la manifestări științifice**. Cu toate acestea, în opinia conducătorilor, **Școala Doctorală nu oferă suficient sprijin doctoranzilor pentru a desfășura practică în institute de cercetare medicală sau farmaceutică**. Referitor la impedimentele cu care se confruntă doctoranzii în experiența lor de pregătire, aceștia întâmpină cel mai adesea **dificultăți legate de lipsa de timp alocat cercetării, a resurselor pentru cercetare și a materialelor necesare derulării componentei practice** a proiectelor de cercetare.

Atât **cursurile obligatorii, cât și cele opționale au un caracter formativ pentru cercetare**. În medie, conducătorii de doctorat consideră că **numărul optim de doctoranzi pe care îi pot coordona este 6**, în creștere față de ediția de anul trecut a evaluării Școlii Doctorale. Conform acestora, doctoranzii prezintă un **nivel ridicat de implicare în activitatea specifică programului de doctorat și solicită frecvent sprijin atât pentru revizuirea materialelor elaborate în cadrul programului doctoral, cât și referitor la metodele și tehnicile de cercetare utilizate în demersurile lor de cercetare**. Cu toate acestea, este nevoie de **diversificarea cursurilor din curricula de pregătire prin dezvoltarea ofertei de cursuri opționale și introducerea unor cursuri aplicate generale**.

Majoritatea conducătorilor au **desfășurat activități de coordonare a studenților folosind modul de lucru online**. **Ușurința** cu care și-au putut organiza activitatea de coordonare și **posibilitatea de a oferi sugestii doctoranzilor** aflați sub îndrumare au fost cele mai apreciate aspecte. Formatul online a avut totuși un **impact negativ asupra implicării doctoranzilor și eficienței activității lor**, din cauza lipsei interacțiunii, dificultăților tehnice întâmpinate și imposibilității realizării activităților de cercetare în laborator.

Titulari de cursuri

Titularii de cursuri participanți la această evaluare au apreciat **interesul doctoranzilor pentru materiile predate și prezența ridicată a acestora la cursuri**. La fel ca și conducătorii de doctorat, titularii consideră că **a scăzut implicarea doctoranzilor**, cu toate că la finalul cursurilor nivelul general de pregătire a fost ridicat.

În opinia titularilor de cursuri, noua **organizare curriculară** nu s-a dovedit a fi neaparat mai eficientă față de cea anterioară, însă a dus la o **creștere a interesului doctoranzilor pentru cercetare în mai mare măsură**.



Modul de lucru online i-a ajutat pe majoritatea titularilor de cursuri să își **organizeze mai ușor activitatea didactică**. Cu toate acestea, unii au susținut că ar fi avut **nevoie de mai mult timp pentru pregătirea materialelor didactice**. Desfășurarea activității în acest mod a implicat și o serie de **dezavantaje referitoare la lipsa legăturii între unele cursuri și profilul temei de doctorat**, ducând astfel la o motivație scăzută din partea doctoranzilor de a depune efort pentru învățare. De asemenea, aceștia consideră că există în continuare un număr ridicat de cursuri opționale cuprinse în curricula din anul de pregătire avansată.

Limite

În acest an, s-a înregistrat o **participare mai scăzută la nivelul tuturor celor 3 categorii de respondenți**, comparativ cu anul trecut. Astfel, au participat **doar 81 de respondenți în total**, după cum urmează:

- **Doctoranzi – 37 formulare completate** (din 108 doctoranzi)
- **Conducători de doctorat – 22 de formulare completate** (din 66 cadre didactice)
- **Titulari de cursuri – 22 de formulare completate** (din 53 de lectori cursuri obligatorii sau din modul)

Prin urmare, din cauza numărului mic de respondenți, rezultatele evaluării activității Școlii Doctorale din anul universitar 2020-2021, sunt ilustrative pentru participanții la evaluarea, nefiind reprezentative la nivelul tuturor actorilor care formează comunitatea doctorală UMFIIH, neputând fi generalizate. Pe de altă parte, ele reprezintă o sursă importantă de feedback asupra desfășurării activității în fiecare an universitar. De asemenea, rezultatele pot constitui un potențial fundament pentru îmbunătățirea curriculei Școlii Doctorale, având în vedere nevoile de formare ale doctoranzilor, sugestiile și recomandările primite din partea tuturor celor trei categorii de respondenți.



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA



UMF

UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, Anul Universitar 2019-2020



1. INTRODUCERE

Evaluarea multi-dimensională a Școlii Doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2012-2013 și are ca scop **măsurarea gradului de satisfacție al doctoranzilor** din primul an de studiu, al **coordonatorilor de doctorat și al titularilor de cursuri față de calitatea activității** din cadrul Școlii Doctorale. Totodată, rezultatele evaluării pot constitui un fundament pentru îmbunătățirea curriculei Școlii Doctorale, având în vedere nevoile de formare ale doctoranzilor, sugestiile și recomandările primite din partea cadrelor didactice implicate în desfășurarea studiilor doctorale.

În acest an universitar, dat fiind contextul epidemiologic care a impus desfășurarea online a activității didactice din semestrul al doilea, a fost adăugată o componentă de **evaluare a utilizării modului de lucru online pentru predarea cursurilor și coordonarea doctoranzilor**. Astfel, pe lângă păstrarea indicatorilor folosiți în evaluările realizate în anii anteriori, principalul element de noutate a constat în introducerea unei secțiuni care să ne permită să explorăm impactul acestei schimbări. Am urmărit să identificăm atât aspectele pozitive și funcționale ale interacțiunii și învățării la distanță, cât și cele negative, sau care ar necesita îmbunătățiri, în cazul în care o parte din activitățile didactice ale Școlii Doctorale s-ar desfășura în modul de lucru online.

Evaluarea s-a realizat în **perioada 29 iunie – 15 iulie 2020**, chestionarul fiind administrat celor trei categorii de respondenți (doctoranzi înmatriculați în anul 2019, conducători de doctorat și titulari de cursuri) în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. Răspunsurile au fost codate și transpuse în baze de date, fiind analizate folosind SPSS și MS Excel.

În acest an, s-a înregistrat o **participare mai crescută** a conducătorilor de doctorat și a titularilor de cursuri, însă o **scădere** a numărului de chestionare completate de către doctoranzi, comparativ cu anul trecut. La procesul de evaluare au participat **134 de respondenți**, distribuiți astfel:

Doctoranzi – 45;

Conducători de doctorat – 56;

Titulari de cursuri – 34.

Raportul de față constituie o analiză preliminară a datelor obținute în cadrul Evaluării multidimensionale a Școlii Doctorale din anul universitar curent.

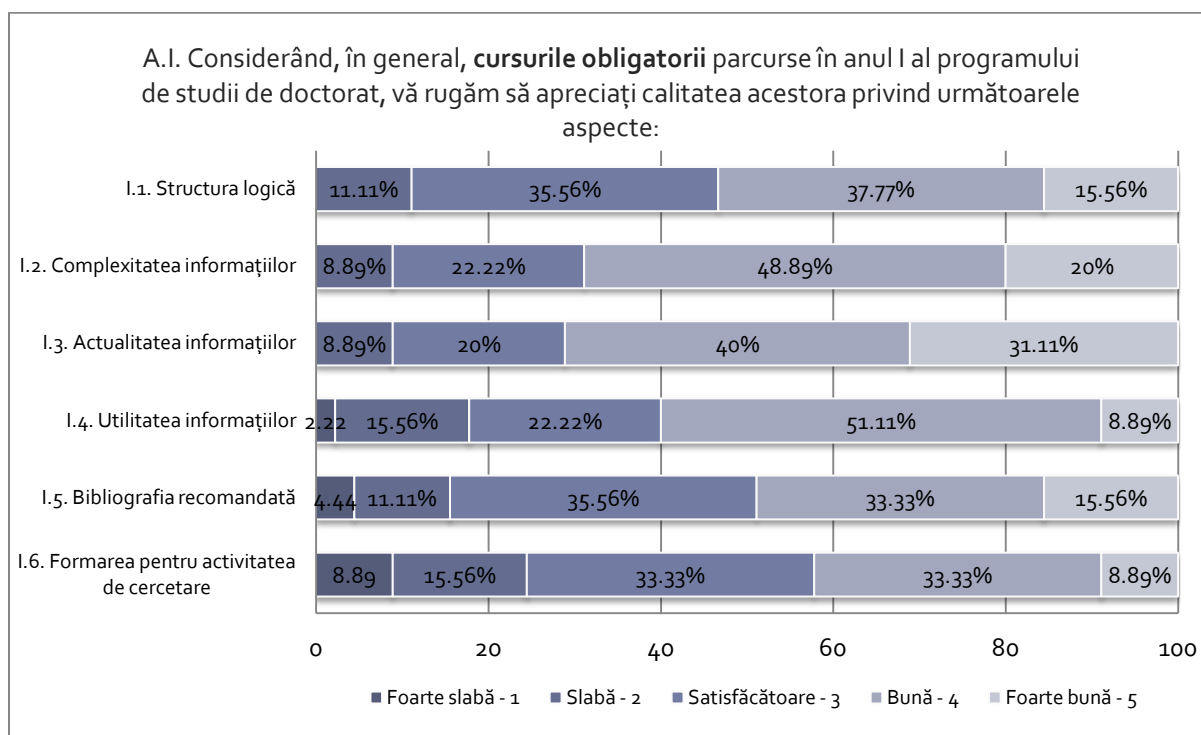


2. ANALIZA REZULTATELOR - DOCTORANZI

Chestionarul destinat doctoranzilor a cuprins **trei secțiuni** care urmăresc identificarea gradului de satisfacție privind activitatea didactică în anul de pregătire avansată: cursurile obligatorii, modulele și cursurile opționale, utilizarea modului de lucru online pentru livrarea cursurilor, în contextul măsurilor de siguranță adoptate și de Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”.

A.I. aprecierea CALITĂȚII cursurilor obligatorii

Studentii doctoranzi participanți la procesul de evaluare a Școlii Doctorale apreciază calitatea ca fiind **bună**, cu medii mai ridicate privind **complexitatea** (3.80) și **actualitatea informațiilor** (3.93) cuprinse în cursurile obligatorii din anul de pregătire avansată. Cu alte cuvinte, 68,89% dintre respondenți au apreciat complexitatea informațiilor primite la cursuri ca fiind bună și foarte bună, respectiv 71,11% consideră ca aceleași informații sunt de actualitate. În opinia studenților doctoranzi, **calitatea nu este la fel de ridicată atunci când aceștia au avut în vedere felul în care cursurile obligatorii contribuie la formarea lor pentru cercetare** (media 3.18).





Statistici descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abaterea standard
Structura logică	45	2	5	3.58	.892
Complexitatea informațiilor	45	2	5	3.80	.869
Actualitatea informațiilor	45	2	5	3.93	.939
Utilitatea informațiilor	45	1	5	3.49	.944
Bibliografia recomandată	45	1	5	3.44	1.035
Formarea pentru cercetare	45	1	5	3.18	1.093
Răspunsuri valide N	45				

A.II. Gradul de satisfacție față de cursurile obligatorii

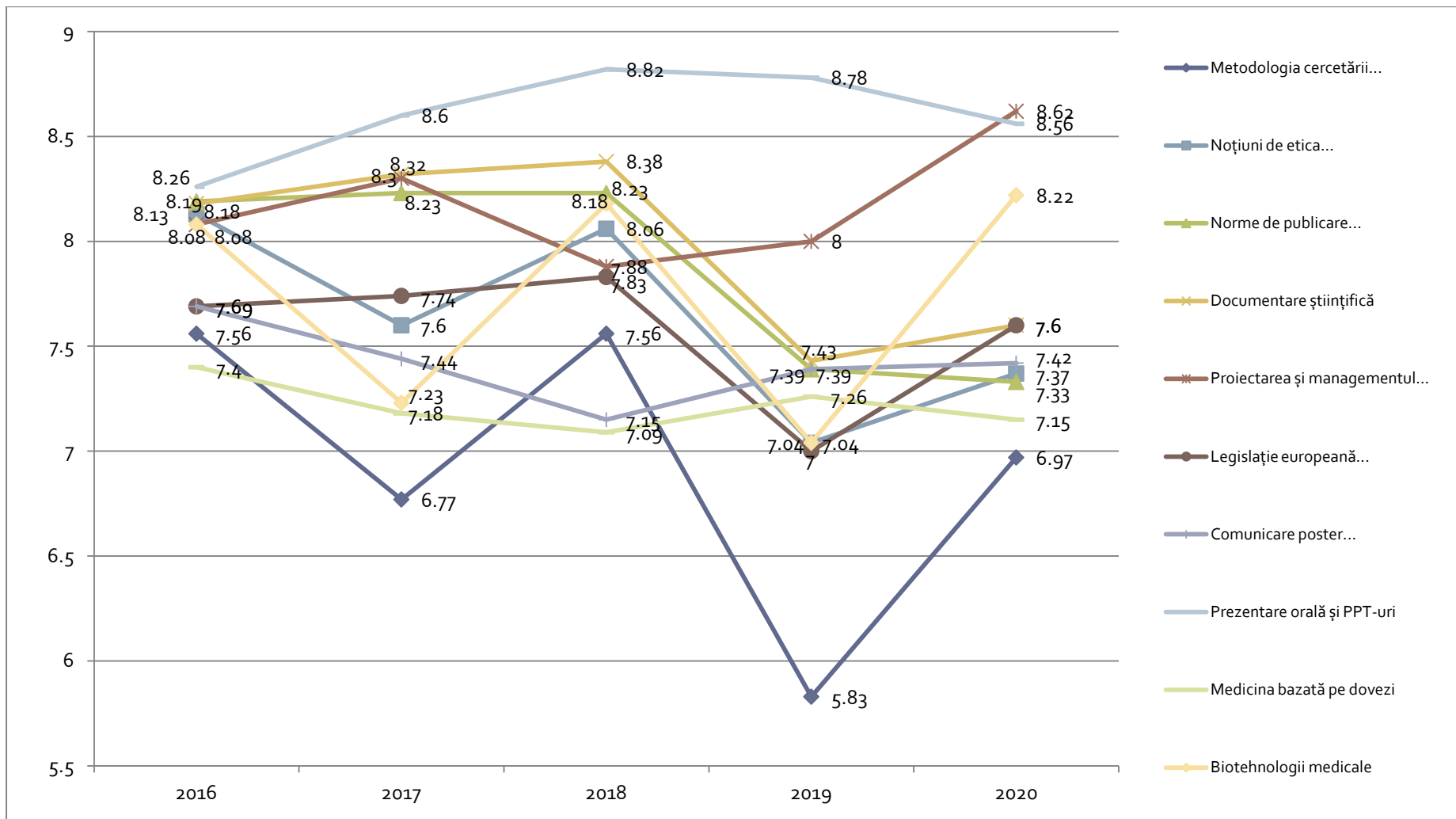
În general, doctoranzii manifestă un **grad crescut de satisfacție față de cursurile obligatorii**. Cele mai ridicate medii (peste 8) au fost înregistrate de cursurile *Proiectarea și managementul granturilor* (8.62), *Prezentarea orală și ppt-urile* (8.50), respectiv *Biotehnologiile medicale* (8.22). Valoarea mediei răspunsurilor variază astfel de la 8.62 la 6.97 (*Metodologia cercetării științifice*), toate celelalte cursuri obligatorii înregistrând scoruri (foarte) apropiate, cuprinse între 7.15 și 7.6.

Analizate comparativ cu anii anteriori, datele indică o **creștere a satisfacției studenților față de șapte din cele zece cursuri obligatorii**, chiar și de peste 1 punct față de anul anterior, în cazul cursului de *Metodologia cercetării științifice* (de la 5.83 la 6.97), respectiv în cazul cursului de *Biotehnologiile medicale* (de la 7.04 la 8.22). Pe de altă parte, privind cursurile față de care gradul de satisfacție s-a diminuat comparativ cu anul trecut, scăderile sunt mai mici (*Prezentarea orală și ppt-urile* de la 8.78 la 8.56; *Norme de publicare și etica publicării științifice* de la 7.39 la 7.33; *Medicina bazată pe dovezi* 7.26 la 7.15).



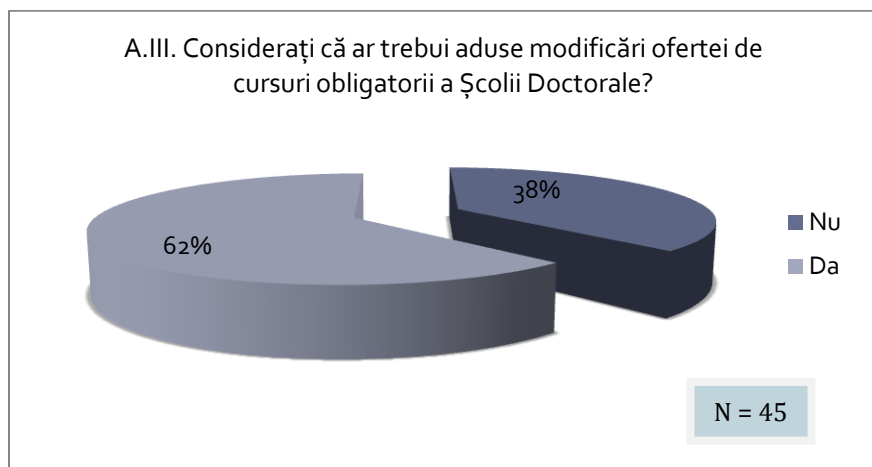
DEPARTAMENT ASIGURARE CALITATE

400012 Cluj-Napoca, Romania
str. Victor Babes nr. 8, et. 5, camera 503
Tel: +40-374-834233
Fax:+40-264-597257
www.umfcluj.ro



A.III. MODIFICĂRI în oferta de cursuri a Școlii Doctorale

La întrebarea privind modificările care ar trebui aduse oferei de cursuri obligatorii, 62% dintre studenții Școlii Doctorale participanți la evaluare consideră că acest lucru este necesar, adică 28 din totalul de 45 de respondenți.



A.III.2. SUGESTII privind modificările - prelucrarea răspunsurilor pe tematici principale

Aflați în situația de a detalia modificările care consideră că ar trebui operate în oferta de cursuri a Școlii Doctorale, doctoranzii s-au referit în principal la **conținutul, structura și caracterul formativ pentru cercetare** al acestora, cât și la **programul cursurilor oferite de Școala Doctorală**. E important de subliniat că numeroase sugestii venite din partea studenților doctoranzi se concentrează asupra faptului că **anul de pregătire avansată ar trebui să fie orientat mai concret spre formarea competențelor de cercetare**:

„Cursurile să fie actualizate, mai utile și orientate spre formarea noastră în cercetare. Mai mult accent pe MCS, stagii practice pentru această materie, mai multe explicații și de redactare studii, review. Eventual eliminate unele cursuri care nu își au sensul. Sunt prea multe materii și în semestrul 2. Ar fi mai util să ne axăm pe cercetare.”

O parte din aceste cursuri ar putea fi desfășurate în cadrul unor **colaborări mai strânse cu laboratoarele de cercetare**, contexte care ar oferi situații de învățare a practicii de cercetare prin experiențe directe, ceea ce doctoranzii concep a fi „cercetarea adevărată”.



„Cursurile să se axeze mai mult pe partea de cercetare. Probabil cursuri mai aprofundate de cercetare fundamentală cu stagii în laborator unde să practicăm efectiv. Aș dori să subliniez necesitatea formării noastre în laboratorul de cercetare cu definitivarea efectivă a temei de doctorat la finalul anului I. De asemenea, cursuri de proteomică, metabolomică și diverse tehnici de laborator ar fi utile.”

Un alt respondent observă de asemenea și **nevoia doctoranzilor de a dubla experiența de laborator cu sprijin mai concret în desfășurarea fiecărei etape a proiectelor de cercetare propuse**, astfel încât cursurile privitoare la metodologia cercetării să dobândească un caracter aplicativ mai pronunțat, în care aceștia să poată discuta concret metode, tehnici și analize potrivite datelor pe care le produc în cadrul proiectelor lor.

„În ceea ce privește cursul de Metodologia Cercetării Științifice cursurile sunt încărcate de noțiuni teoretice care în opinia mea nu toate sunt suficient de bine explicate sau prezentate într-un mod care să fie util pentru ca doctoranzii să le poată aplica în activitatea lor de cercetare. Ar trebui să se pună mai mult accentul pe noțiuni practice în ceea ce privește întocmirea și gestiunea unei baze de date, ce teste statistice pot fi aplicate pentru diferite tipuri de variabile, cum se aleg aceste teste și cum se interpretează rezultatele. Cum se concepe analiza multivariată a datelor și cum se interpretează și redactează rezultatele într-un articol științific. Ar fi util în opinia mea ca să fie alocat în cadrul cursurilor timp pentru a se discuta exemple concrete, studenții-doctoranzi să aibă ocazia să întrebe efectiv cu datele pe care planifică ei să le colecteze în cadrul studiilor cum să își planifice alegerea testelor și să înțeleagă interpretarea rezultatelor.”

Modificările în curricula Școlii Doctorale care accentuează caracterul formativ pentru cercetare ar presupune, în opinia unor doctoranzi, și anumite **schimbări cu privire la statutul de cercetător în formare al doctorandului**. Cu finanțare adecvată a programului, doctorandul s-ar afla în situația de a se concentra (doar) asupra acestei rute de calificare în cercetarea medicală, în defavoarea celei de formare continuă și specializare prin programul de rezidențiat:

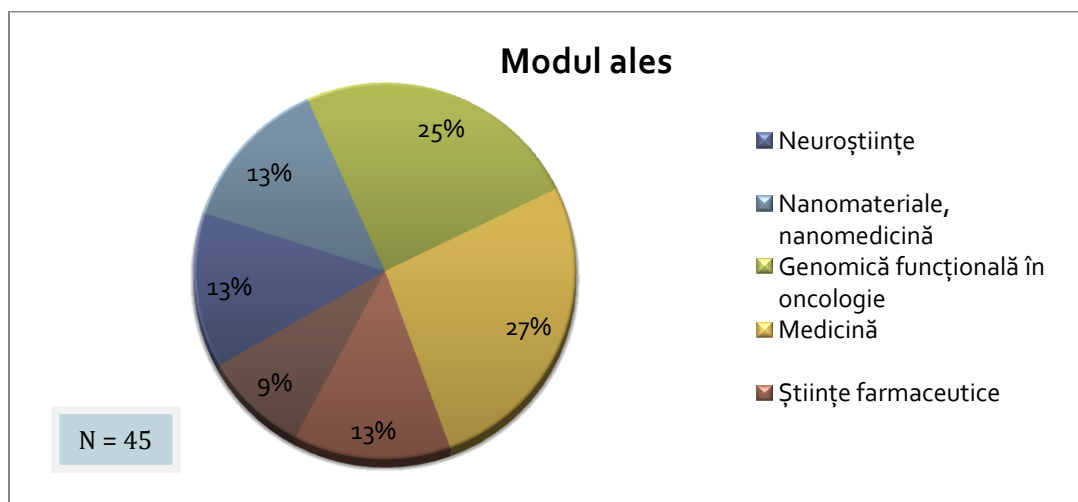
„Școala Doctorală trebuie să aibă la bază echipe și laboratoare de cercetare. În anul I doctorazii ar trebui să meargă câte 1-2-3 luni în fiecare laborator, să cunoască echipele și domeniile lor de cercetare, iar apoi să aleaga laboratorul, domeniul și coordonatorul (model american de doctorat). După alegerea unui laborator, domeniu de cercetare și coordonator, doctorandul trebuie să își însușească acele cunoștințe teoretice necesare derulării proiectului prin participarea la cursuri susținute de cercetători din cadrul laboratorului. Însă ca aceste lucruri să se poată întâmpla, doctoratul trebuie să fie singura activitate a studentului, cu 7h/zi de stat în laborator. Nu se poate să faci "și doctorat" pe lângă rezidențiat sau profesarea unei specialități. Iar ca acest lucru să fie posibil, un doctorand trebuie să aibă un salariu ce să asigure subzistența. În concluzie, consider că pentru a avea o școală doctorală adevărată este nevoie de echipe de cercetare adevărate, finanțarea doctorandului corespunzător, și lucrat în laborator 7 h/zi, 4 ani.”

O serie de alte recomandări s-au referit la conținuturile cursurilor: adaptarea lor la nevoile actuale; transformarea caracterului obligatoriu al cursului în opțional și introducerea obligativității

parcugerii laboratoarelor; reducerea numărului de ore per curs sau condensarea unor cursuri; introducerea conținuturilor privind noile științe (-omics (metabolomica, proteomica, etc.)), accentuarea modului de realizare a documentării științifice; includerea unor noțiuni privind protocoalele de lucru (recoltarea probelor) și psihologia pacientului/ aparținătorului, care ar facilita desfășurarea proiectelor de cercetare.

În fine, o altă parte dintre recomandări s-au referit la programarea cursurilor Școlii Doctorale, anume faptul că o parte din cursuri interferează cu programul acelor doctoranzi care urmează și rezidențiatul.

B.I. MODULUL urmat de respondenți



Din totalul doctoranzilor care au răspuns la chestionar, peste jumătate au urmat cursurile din modulele **M3. Genomică funcțională în oncologie** (12 respondenți) și **M4. Medicină** (11 respondenți), ceilalți optând pentru **M1. Neuroștiințe**, **M2. Nanomateriale și Nanomedicină**, respectiv **M5. Științe farmaceutice**, câte 6 respondenți, iar 4 doctoranzi respondenți au urmat cursurile din modulul **M6. Medicină dentară**.

B.II. OPȚIUNEA pentru MODUL

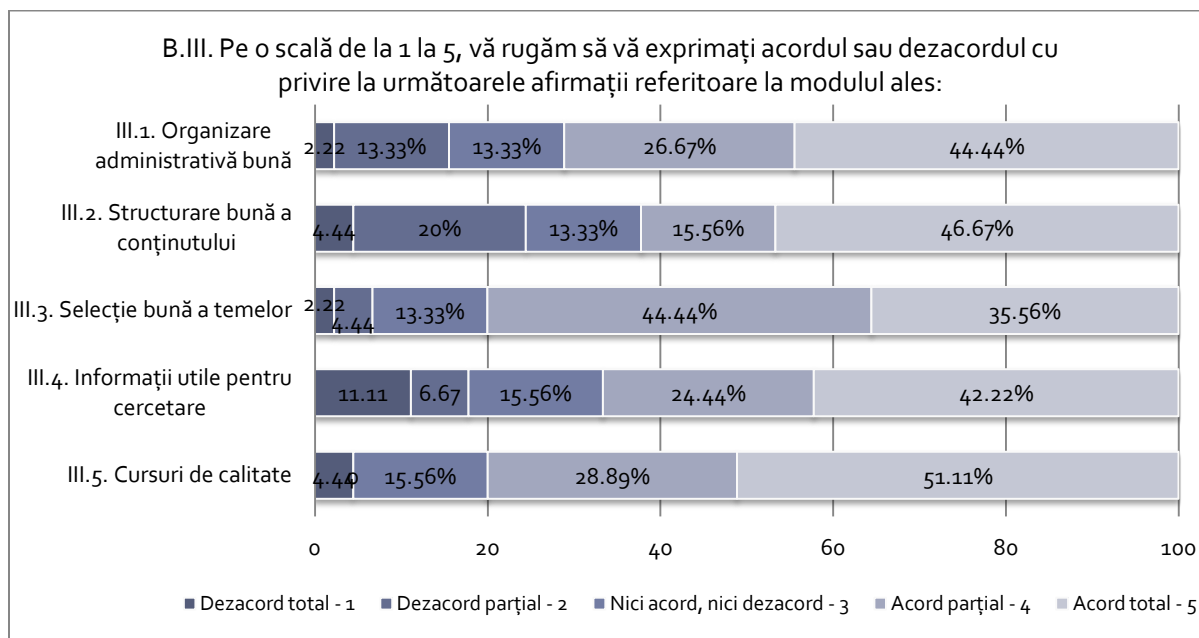
Privind **motivele** care îi determină pe doctoranzi să opteze pentru unul dintre modulele oferite de Școala Doctorală, putem observa **consistență** de la un an la altul. În principal și cel mai adesea, doctoranzii se îndreaptă către cursurile cuprinse într-un anumit modul pentru că **tema de cercetare pe care și-o propun să o studieze e cuprinsă în tematica generală a modulului**. În alegerile lor, ei urmăresc de asemenea **specializarea, aprofundarea și dezvoltarea cunoștințelor** pe care le au într-un anumit domeniu. Alte motive care îi determină să se îndrepte spre un modul anume sunt:

- aplicabilitatea informațiilor;

- cunoașterea în detaliu a unor teme;
- utilitatea relativă crescută – față de celelalte module;
- posibilitatea de a învăța tehnici de cercetare, de a formula un protocol de cercetare, de a exercita decizii pe parcursul desfășurării studiului, de a interpreta rezultatele și de a le transpune într-un articol științific.
- din nevoia „de a înțelege cum trebuie abordată o cercetare medicală și care sunt noutățile care ne-ar putea orienta în realizarea acesteia la un nivel actual al cunoașterii în lumea medicală.”
- experiența lectorilor care susțin cursuri – fie că e vorba de cadre didactice afiliate UMF sau de invitații internaționali;
- alegerea făcută la recomandarea conducătorului de doctorat.

B.III. APRECIERI privind MODULUL ALES

În cadrul evaluării, doctoranzii au apreciat modulul ales având în vedere cinci aspecte: (1) organizarea modulului, (2) structurarea conținutului, (3) selecția temelor în cadrul cursurilor din modul, (4) dobândirea de informații utile pentru cercetare în cadrul acestor cursuri și (5) calitatea lor. Dintre aceste aspecte, **calitatea cursurilor** din cadrul modulelor, respectiv **selecția temelor** se evidențiază cu proporțiile cele mai ridicate de acord parțial și total din partea doctoranzilor. Mai precis, **80% consideră că selecția temelor a fost bună** în cadrul cursurilor din modul (44.44% + 35,56%) și tot **80% susțin că au parcurs cursuri de calitate în cadrul modulului urmat**, diferența fiind între procentele de acord – acord parțial, acord total în proporție mai mare 51,11%, lucru reflectat și în mediile pe fiecare dintre aspecte: 4,22 , respectiv 4,06.





E important de observat faptul că există **proporții mai reduse ale studenților doctoranzi care au considerat că informațiile furnizate în cadrul cursurilor le-au fost utile proiectelor de cercetare** (66,66% - total acord parțial și acord total), respectiv ale celor care au considerat că, în cadrul modulului, **conținuturile au fost bine structurate** (62,23% - total acord parțial și acord total). De asemenea, mediile acestor aspecte au fost sensibil mai scăzute: 3,80 (atât pentru structurarea conținutului, cât și pentru utilitatea informațiilor).

	Statistici				
	N	Minimum	Maximum	Media	Abaterea standard
Buna organizare administrativă modul	45	1.00	5.00	3.9778	1.15776
Buna structurare a conținutului modul	45	1.00	5.00	3.8000	1.34164
Buna selecție a temelor abordate modul	45	1.00	5.00	4.0667	.93905
Utilitate informații modul	45	1.00	5.00	3.8000	1.35848
Cursuri de calitate modul	45	1.00	5.00	4.2222	1.02000
Răspunsuri valide N	45				

Analizând mediile pe fiecare dintre cele șase module, putem observa faptul că mediile obținute pentru **Modulul M6. Medicina dentară** sunt cele mai ridicate pentru trei dintre cele cinci aspecte (Structurarea conținutului – 5.00; Selecția temelor – 4.75; Calitatea cursurilor – 4.75). **Modulul M3. Genomică funcțională în oncologie** înregistrează media cea mai ridicată (4.64) privind furnizarea de informații utile tezei, iar **M5. Științe farmaceutice** cea mai ridicată medie (4.83) pentru organizarea modului.

	Modulul a fost bine organizat	Conținutul modulului a fost bine structurat	Temele abordate au fost bine selectate	Cursurile au furnizat informații utile pentru realizarea tezei de doctorat	Cursurile au fost de calitate
M1 Neuroștiințe (n=6)	4.00	4.17	3.83	3.67	4.17
M2 Nanomateriale, nanomedicină (n=6)	4.17	3.50	4.33	4.17	4.33
M3 Genomică funcțională în oncologie (n=11)	4.45	3.91	4.73	4.64	4.64
M4 Medicină (n=12)	2.92	2.83	3.33	2.67	3.50
M5 Științe farmaceutice (n=6)	4.83	4.67	3.83	3.83	4.50
M6 Medicină dentară (n=4)	4.25	5.00	4.75	4.50	4.75
Media generală per item	4.10	4.01	4.13	3.91	4.32

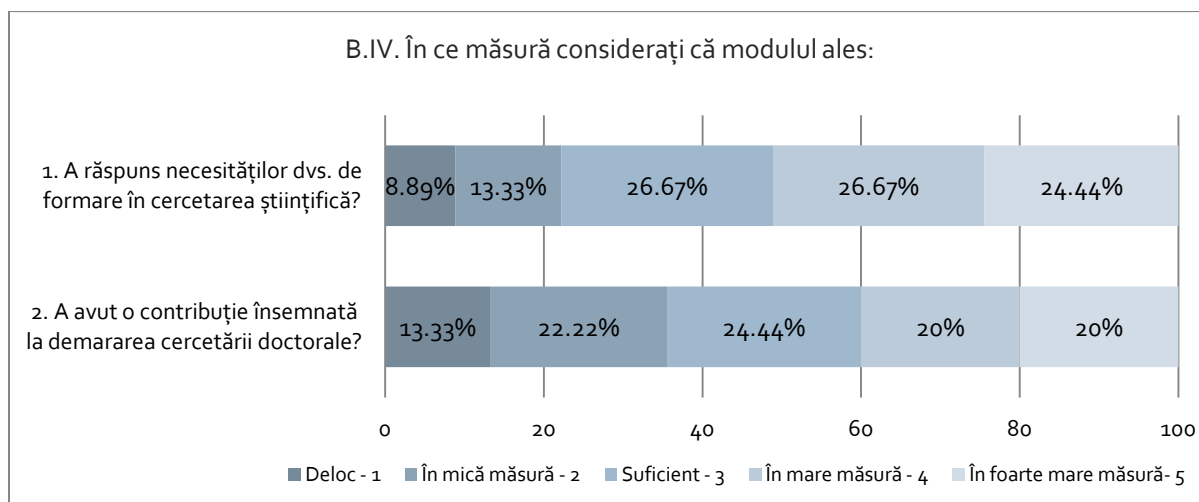
Pe de altă parte, pentru modulul **M4. Medicină** au fost obținute cele mai scăzute medii pe toate cele cinci aspecte – aprecieri mai puțin favorabile care pot fi parțial înțelese din răspunsurile elaborate ale doctoranzilor cu privire la utilitatea percepută a modului parcurs (vezi *infra*, subsecțiunea B.V.).

B.IV. Apreciere – contribuție MODUL la CERCETARE

Procesul de evaluare a surprins caracterul formativ pentru cercetare al cursurilor cuprinse în modul. Mai exact, **51,11% dintre doctoranzi afirmă că modulul ales răspunde în mare și foarte mare măsură nevoilor de formare în cercetarea științifică**. Un procent mai scăzut, de **40%, consideră că modulul urmat a avut o contribuție la demararea cercetării proprii**. La nivel general, ambii indicatori au înregistrat răspunsuri care, în medie, se situează la nivel „Suficient”: 3.11 pentru contribuția la cercetare, respectiv 3,44 pentru satisfacerea nevoilor de formare în cercetarea științifică.

Statistici

		Formare în cercetare	Contribuție la propria cercetare
N	Răspunsuri valide	45	45
	Missing	0	0
Media		3.4444	3.1111
Mediana		4.0000	3.0000
Abaterea standard		1.25328	1.33523





	Modulul a răspuns necesității de formare în cercetarea științifică	Modulul a contribuit la demararea cercetării doctorale
M1. Neuroștiințe (n=6)	3.67	3.33
M2. Nanomateriale, nanomedicină (n=6)	3.33	2.67
M3. Genomică funcțională în oncologie (n=11)	4.09	3.91
M4. Medicină (n=12)	2.50	2.25
M5. Științe farmaceutice (n=6)	3.67	3.33
M6. Medicină dentară (n=4)	4.00	3.50

B.V. UTILITATE modul în oferta ȘD - prelucrarea răspunsurilor pe tematici principale

În mod firesc, atunci când au apreciat **utilitatea modului** urmat, **doctoranzii s-au raportat în primul rând la competențele de cercetare pe care le-ar fi putut dobândi pentru a-și dezvolta planurile de cercetare**. O parte semnificativă dintre răspunsuri se concentrează asupra acestui aspect, fie reliefând aspectele favorabile care au contribuit la activitatea doctoranzilor (conținuturi de actualitate, activități practice, experiență în laboratoare), fie scoțând în evidență elemente inconveniente ale cursurilor parcurse în cadrul modulelor. Răspunsurile sunt organizate pe fiecare dintre cele șase module, pentru o parcurgere mai ușoară și care aduce argumente privind mediile înregistrate pe itemii cuprinși în întrebările închise.

Modulul 1. Neuroștiințe

[M1] „Este un modul foarte util și binevenit mai ales pentru doctoranzii care efectuează un Doctorat cu specific clinic.”

[M1] „Foarte util.”

[M1] „Foarte util.”

[M1] „Util.”

[M1] „Probabil la fel ca celelalte module este oferit de profesori plictisiți și depășiți.”

Modulul 2. Nanomateriale. Nanomedicină

[M2] „Util din perspectiva principiilor. Ar trebui oferită studenților doctoranzi posibilitatea să opteze pentru cursurile care au aplicabilitate pentru tema lor de cercetare, pentru că nu este util a participa la cursuri din domeniul medicină dentară/farmacie.”

[M2] „Noi direcții de cercetare.”

[M2] „Consider acest modul util, deoarece nanomedicina poate fi integrată cu ușurință în cercetarea



doctorală. De asemenea, faptul că a fost abordat atât din perspectivă biologică, cât și fizico-chimică, a reprezentat un plus.”

[M2] „Este util în măsură în care teza de doctorat are legătură cu acest domeniu.”

[M2] „Este un modul esențial pentru temele de doctorat care vizează utilizarea nanotehnologiilor.”

[M2] 10/10

Modulul 3. Genomică funcțională în oncologie

[M3] „Modulul este foarte util doctoranzilor în general. După părerea mea, fiecare doctorand indiferent de specialitate ar trebui să aibă minime cunoștințe legate de genomică și mai ales în cadrul modulului am reușit să parcurgem câteva stagii foarte benefice în laborator unde am avut chiar posibilitatea să lucrăm. Din cauza pandemiei din păcate nu am parcurs întreg modulul.”

[M3] „Acest modul a fost foarte bine organizat. Utilitatea lui este maximală în condițiile de școală tradițională în care am avut acces la laboratoarele de la Centrul de Genomică Funcțională și Medfuture. În varianta online am primit toate cursurile în timp util pentru a asigura pregătirea pentru examen. Toate cadrele didactice au fost foarte implicate și dedicate procesului de predare. Ne-au fost prezentate foarte multe informații și tehnici, ceea ce pentru mine personal a fost foarte util în a înțelege mai bine cum să îmi îmbunătățesc protocolul de cercetare. Am avut ocazia să punem multe întrebări și să efectuăm și tehnici practice, ceea ce mi s-a părut foarte util. Sunt foarte mulțumită de organizarea acestui modul și mă bucur că l-am ales și îl voi recomanda și altor studenți-doctoranzi.”

[M3] „Util celor care doresc să realizeze teze de doctorat care au la bază studiul ADN și ARN.”

[M3] „Utilitatea acestui modul este esențială având în vedere multitudinea proiectelor de cercetare ce vizează patologii oncologice.”

[M3] „Este foarte util pentru cei care fac doctoratul având ca tema partea de studiere ARN, și doamna profesor [...] este o drăguță.”

[M3] „Pentru tema și domeniul de cercetare ales de către mine a fost necesar și util.”

[M3] „Acest modul oferă informații de calitate superioară, pentru cei interesați!”

[M3] „Acest modul este foarte util în oferta Școlii Doctorale, recomand să poată fi introdus ca și curs obligatoriu.”

[M3] „Foarte util. Mi s-a părut foarte interesant.”

[M3] „Foarte util.”

[M3] „Utilitate satisfăcătoare.”

Modulul 4. Medicină

[M4] „Este un modul util și complex, parcurge tot ce ține de patologia digestivă și nu numai. Mi se pare cel mai



diversificat.”

[M4] „Aduce informații medicale de calitate și de actualitate, însă poate unele dintre acestea utile în mai mare măsură unor subspecialități, și nu unui număr mare de doctoranzi ce aparțin unor specializări variate.”

[M4] „Fiind rezident de specialitate chirurgicală parcurgerea unor cursuri despre patologii chirurgicale a fost utilă.”

[M4] „O mare parte din modul ar trebui introdusă în cursurile obligatorii, să înlocuiască multe informații care se repetă în cursurile obligatorii, uneori în opinie proprie, ceea ce ne încurcă.”

[M4] „Modulul este util, însă ar trebui mai serios organizat și de acordat mai mare atenție în ceea ce privește punctualitatea și desfășurarea cursului. P.S au existat situații (cel puțin una) în care am fost anunțați că s-a amânat cursul după ce am ajuns la locația lui.”

[M4] „Este util pentru cei axați pe patologie gastro-intestinală.”

[M4] „Este util pentru cei ce se axează în cercetarea lor în special pe patologia gastrointestinală deoarece cele mai multe cursuri au fost din acea sferă.”

[M4] „Acest modul ar putea fi puțin mai diversificat, majoritatea temelor fiind axate în jurul patologiei abdominale.”

[M4] „Este util, dar ar trebui îmbunătățit și adaptat mai mult în funcție de temele participanților.”

[M4] „În momentul actual este un modul interesant, dar nu oferă deschidere pe partea de cercetare.”

[M4] „Din punctul meu de vedere nu are o utilitate semnificativă.”

[M4] „O foarte mare parte dintre cursuri nu s-au ținut, s-au trimis o parte din suporturile de curs și apoi în decurs de 5 zile a trebuit să scriem referate la aproape toate materiile din modul în ultima săptămână din semestrul 2.”

Modulul 5. Științe farmaceutice

[M5] „Cea mai mare parte a cursurilor mi-au adus informații utile pentru desfășurarea activității de cercetare pentru doctorat.”

[M5] „Mi-a adus un volum de informații noi pe care să-l pun în practică în cercetarea doctorală.”

[M5] „E util pentru doctoranzii cu studii efectuate strict în laborator.”

[M5] „Util în special pentru cei de la Farmacie.”

[M5] „Util.”

Modulul 6. Medicină dentară

[M6] „Modulul este foarte util în crearea de legături necesare formării unei echipe multidisciplinare.”

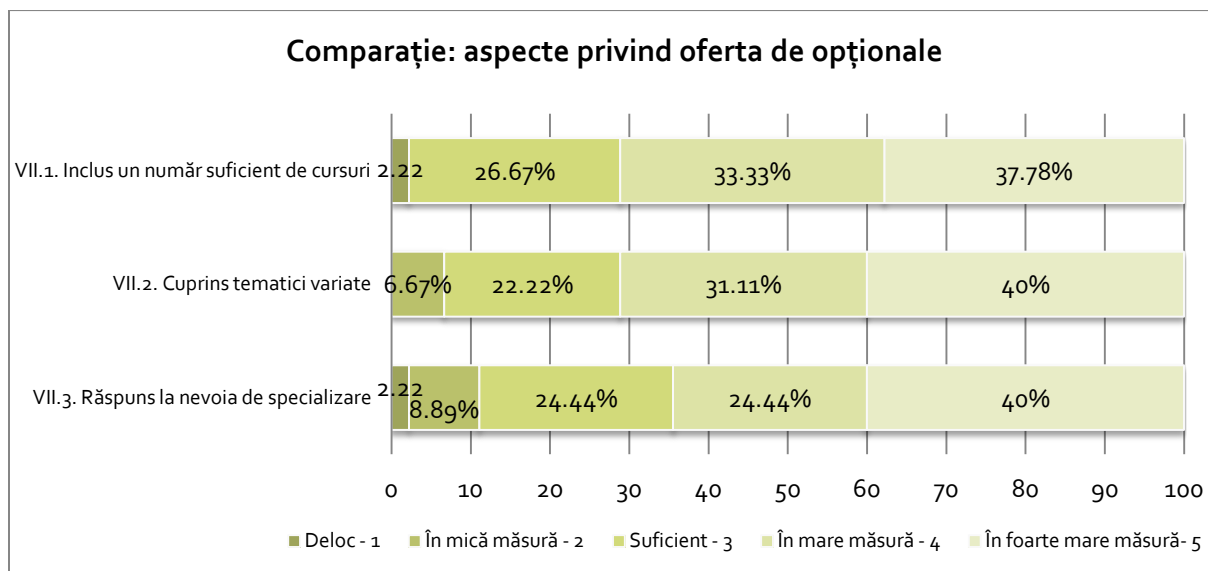
[M6] „Cursurile furnizează informații utile pentru realizarea studiilor pentru doctorat.”

[M6] „Extrem de util.”

[M6] „Util.”

B.VII. OFERTA DE CURSURI OPȚIONALE

Privind comparativ aprecierea doctoranzilor față de oferta de cursuri opționale a Școlii Doctorale, **peste 70% dintre ei consideră că numărul de cursuri a fost suficient**, în mare și foarte mare măsură, iar **într-o proporție similară văd tematicile cursurilor ca fiind variate**. Aproape 2 din 3 studenți apreciază că din oferta de opționale, cele parcurse au răspuns la nevoia de specializare în mare și foarte mare măsură. Având în vedere că diferențele sunt mici, studenții doctoranzi apreciază în general oferta de cursuri opționale – atât din perspectiva numărului de cursuri propuse, a tematicilor variate, cât și a faptului că aceste cursuri aduc un aport la specializarea și aprofundarea temelor studiate de ei.

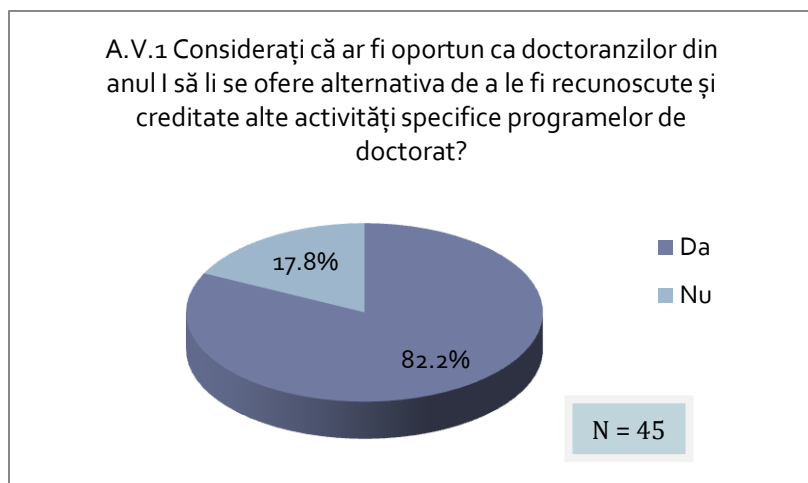


Statistici descriptive

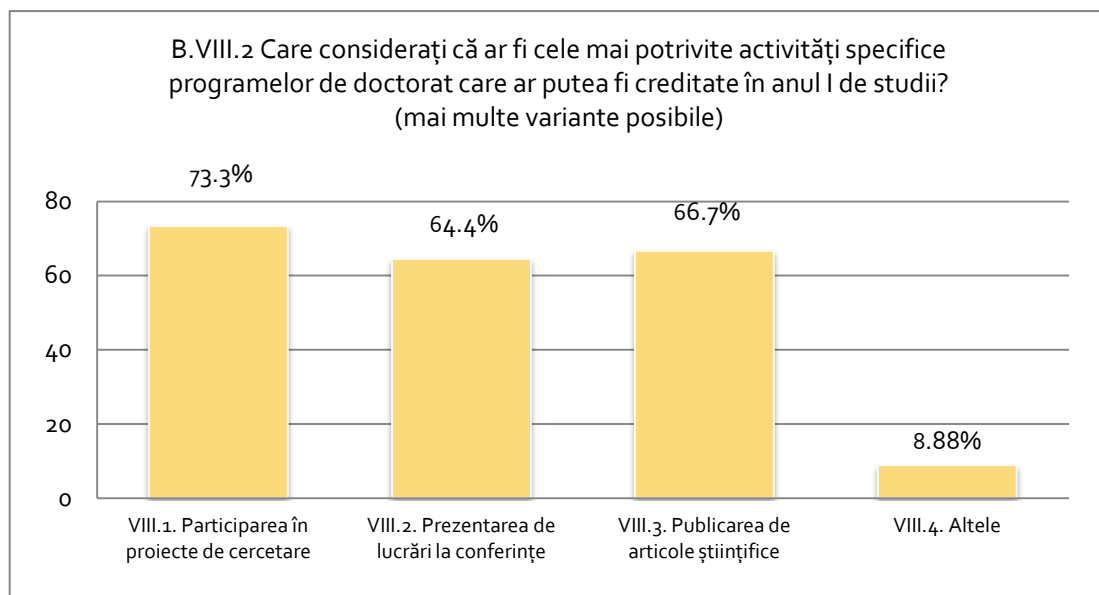
	N	Minimum	Maximum	Media	Abaterea standard
A inclus un număr suficient	45	1.00	5.00	4.0444	.92823
A cuprins teme variate	45	2.00	5.00	4.0444	.95240
A răspuns la nevoia de specializare/ aprofundare	45	1.00	5.00	3.9111	1.10417
Răspunsuri valide N	45				

B. VIII.1+2. OPORTUNITATEA CREDITĂRII ALTERNATIVE

Un procent de **82,2%** dintre doctoranzii care au completat chestionarul de evaluare consideră oportună introducerea unui sistem de creditare alternativă pentru activități specifice studiilor doctorale.

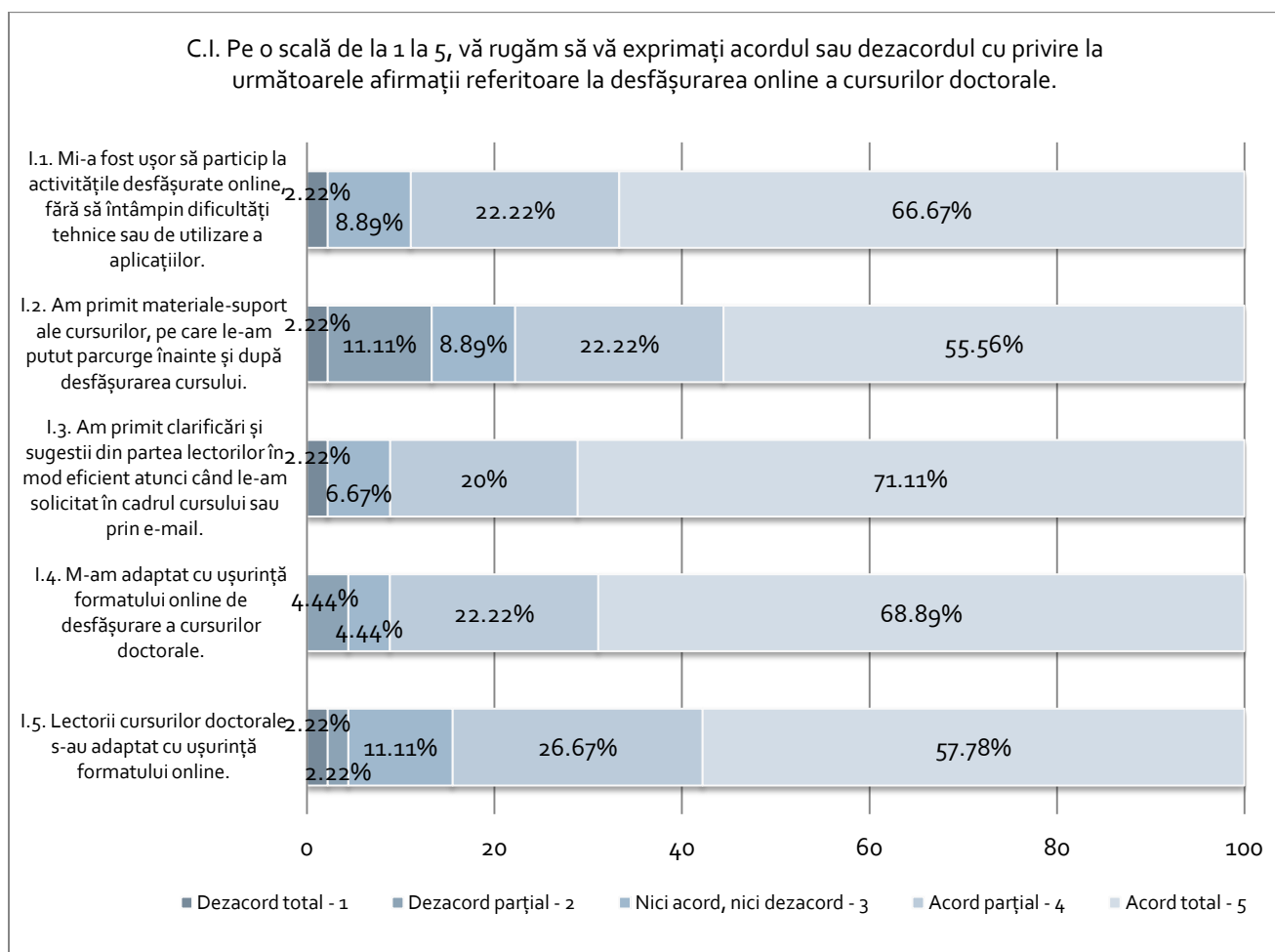


Dintre cei 37 de respondenți care agreează ideea creditării alternative, atunci când au fost solicitați să menționeze tipul de activitate care ar putea fi creditată, **73,3%** susțin că **participarea în proiecte de cercetare** ar putea fi creditată, **66,7%** consideră **publicarea de articole științifice** o activitate pentru care ar putea obține credite, iar **64,4%** au optat și pentru **creditarea participării la manifestări științifice**. Printre alte activități creditabile, doctoranzii au menționat „participarea la/parcursarea unor cursuri online (webinarii)”, respectiv „publicarea unor capitole de carte sau cazuri clinice deosebite”.



C.I. DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚII ONLINE

Secțiunea de față analizează răspunsurile studenților privitoare la desfășurarea cursurilor Școlii Doctorale în modul de lucru online. În proporție de **88.89%** (66.67%+22.22%), **studenții susțin că au participat cu ușurință la cursurile online**. Într-o proporție mai mică (**77.78%**), ei **au primit materiale-suport ale cursurilor**, pe care să le parcurgă înainte sau după cursuri. Privind adaptarea la modul de lucru online, doctoranzii consideră că atât ei, cât și lectorii, **s-au adaptat cu ușurință acestui format de livrare a cursurilor, în proporție de 91,11%** - peste 9 din 10 doctoranzi, respectiv 84.45% în cazul adaptării lectorilor la predarea de la distanță. S-a înregistrat o proporție ridicată similară a doctoranzilor, de **91,11%**, care **susțin că au primit clarificări și sugestii din partea lectorilor** Școlii Doctorale atunci când le-au solicitat, fie în timpul desfășurării cursurilor sau ulterior, prin email.

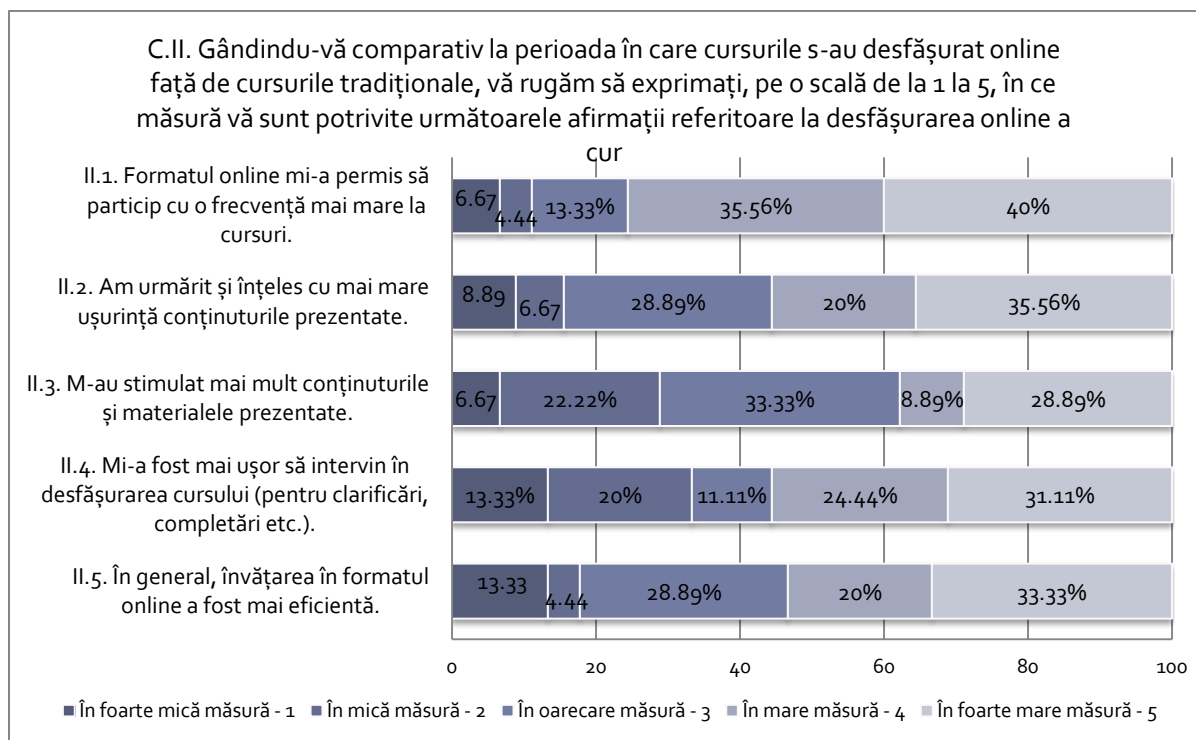


Statistici descriptive

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Online participare cu ușurință	45	1.00	5.00	4.5111	.84267
Online materiale	45	1.00	5.00	4.1778	1.13396
Online feedback	45	1.00	5.00	4.5778	.81153
Online autoadaptare	45	2.00	5.00	4.5556	.78496
Online adaptare lectori	45	1.00	5.00	4.3556	.93312
Răspunsuri valide N	45				

C.II. comparație ONLINE cu TRADIȚIONAL (față în față)

Aflați în situația de a compara desfășurarea activității în modul de lucru online cu activitatea obișnuită, **75,56% dintre doctoranzi consideră**, în mare și foarte mare măsură, că **au reușit să participe mai frecvent la cursuri**. Puțin peste jumătate dintre doctoranzi susțin că modul de lucru online a facilitat receptarea conținuturilor (55,56%) și participarea lor activă la activitatea didactică, prin completări și solicitarea de clarificări (55,55%). În modul de lucru online, conținuturile și materialele-suport utilizate la cursuri nu au fost neapărat mai stimulante pentru doctoranzi, o proporție de 37,78% apreciind rolul acestora pentru procesul de învățare online („M-au stimulat mai mult...” în mare și foarte mare măsură), un aspect care ar trebui ameliorat dacă o parte a activității se va desfășura în acest mod de lucru.

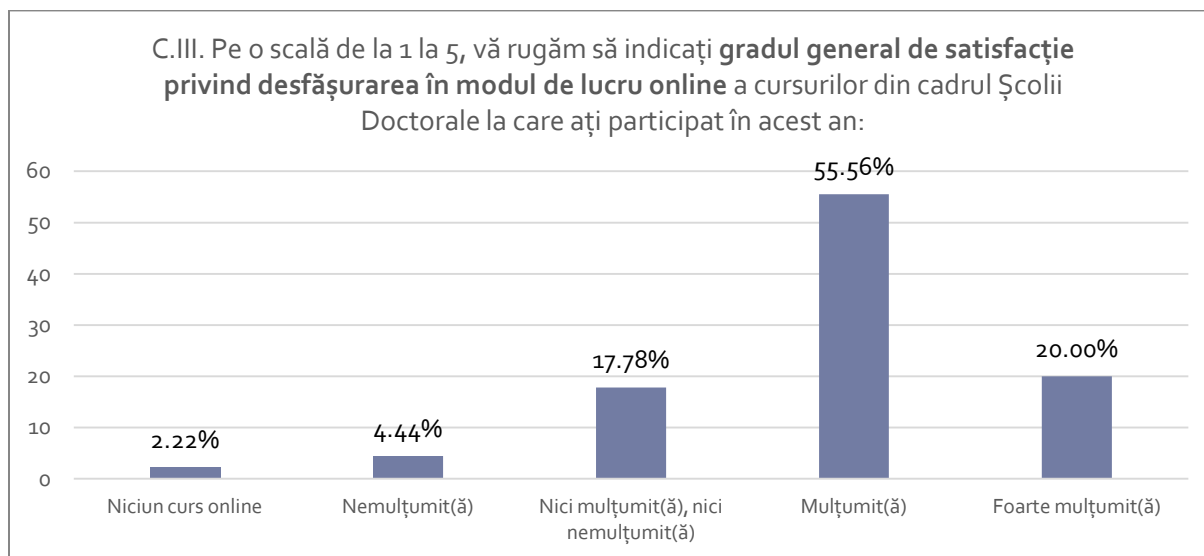


Statistici

		Comparație frecvența participare	Comparație înțelegere conținuturi	Comparație materiale stimulante	Comparație interactivitate și feedback	Comparație eficiența învățării
N	Valid	45	45	45	45	45
	Missing	0	0	0	0	0
Media		3.9778	3.6667	3.3111	3.4000	3.5556
Mediana		4.0000	4.0000	3.0000	4.0000	4.0000
Modul		5.00	5.00	3.00	5.00	5.00
Abaterea standard		1.15776	1.27920	1.29373	1.45227	1.35773

Puțin peste jumătate dintre doctoranzi consideră că învățarea online ar fi mai eficientă, iar folosind răspunsurile la întrebarea deschisă putem să înțelegem mai bine că eficiența în acest caz derivă din gradul crescut de accesibilitate și flexibilitate privind urmărirea cursului. În ciuda acestui aspect, **numeroși doctoranzi observă eficiența limitată a activității online, în special atunci când vizează componenta de activitate practică și/sau de cercetare din curricula lor.**

C.III. Gradul GENERAL SATISFAȚIE cu privire la DESFĂȘURAREA ONLINE a cursurilor



În general, privind satisfacția față de desfășurarea online a cursurilor – în contextul de creștere a siguranței epidemiologice – 3 din 4 studenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți – **75,56%**.



C.IV. ASPECTE POZITIVE ale învățării online – prelucrarea răspunsurilor pe tematici principale

Rugați fiind să identifice aspectele pozitive ale învățării online, studenții doctoranzi s-au referit în principal la **creșterea accesibilității participării la cursuri**, la asigurarea unui **cadru în care intervențiile devin mai facile**, precum și la **implicarea unor cadre didactice care au avut contribuții importante** și care în alte condiții nu ar fi putut lua parte la activitatea Școlii Doctorale. Desfășurarea cursurilor în modul de lucru online este considerat a fi mai accesibil în special pentru că le permite doctoranzilor care profesază în altă localitate să participe mai adesea. De asemenea, accesibilitatea crește și în cazul celor angajați, care desfășoară activitate de spital. În acest sens, principalele aspecte pozitive ale modului de lucru online sunt **flexibilitatea programului doctoranzilor și economia de timp**, lucruri care s-au regăsit în majoritatea răspunsurilor primite la această întrebare.

„Accesul la platformă este facil oferindu-ți posibilitatea de a te conecta de acasă sau din alt spațiu cu aplicația de teams instalată pe telefonul mobil, câștigând timpul petrecut în trafic până și de la sala de curs. De asemenea, nu ar mai exista problema spațiului în care să se desfășoare cursurile, amfiteatrele putând fi folosite pentru alte cursuri/ evenimente din cadrul UMF.”

Un alt doctorand observă că utilizarea platformei gestionate de către Universitate poate facilita și o **mai bună organizare a doctoranzilor în redactarea materialelor** la care lucrează.

„Eventual diverse teme de cercetare ar putea fi ghidate online săptămânal, noi lucrând în mod independent pentru acestea, dar cu task-uri bine stabilite.”

Alte avantaje ale predării online identificate de către o parte dintre doctoranzi au fost **creșterea interactivității cursurilor și eficientizarea procesului de predare**:

„Deși în spațiul virtual, mi s-a părut că am putut interacționa mai mult cu lectorii la cursurile online și am avut ocazia să adresez mai multe întrebări.”

Relevante sunt și observațiile făcute de către doi doctoranzi, care menționează că modul de lucru online **facilitează organizarea de cursuri susținute de cadre didactice din străinătate**, crescând varietatea temelor și a specialiștilor la care doctoranzii au astfel acces:

„Cred că desfășurarea online a cursurilor oferă posibilitatea de a avea profesori de calitate, colaboratori din străinătate (cum s-a desfășurat pentru cursul de nanotoxicitatea materialelor care a fost extrem de interesant). Astfel oferta poate fi mai variată.”

Considerând predarea online o „alternativă viabilă” în contextul pandemiei, o parte dintre studenți au reliefat și dezavantajele acestui mod de lucru, în special referindu-se la activitățile practice din curricula lor:



„Cursurile online au anumite avantaje, putând fi urmărite în diverse locații. Un alt avantaj este că pot fi revăzute materialele sau prezentările oricând. Având în vedere că eu am optat pentru opționalul de proteomică, care a avut în curricula și parte practică, acest lucru a fost un DEZAVANTAJ MAJOR.”

„În ceea ce privește partea de lucrări practice predarea online nu consider că este o metodă ideală, nu poate compensa eficient prezența într-un laborator și interacțiunea efectivă cu aparatura implicată în diversele tehnici prezentate. Cu toate acestea, în condițiile de distanțare socială necesare în contextul pandemiei a reprezentat o alternativă viabilă.”

3. ANALIZA REZULTATELOR - CONDUCĂTORI

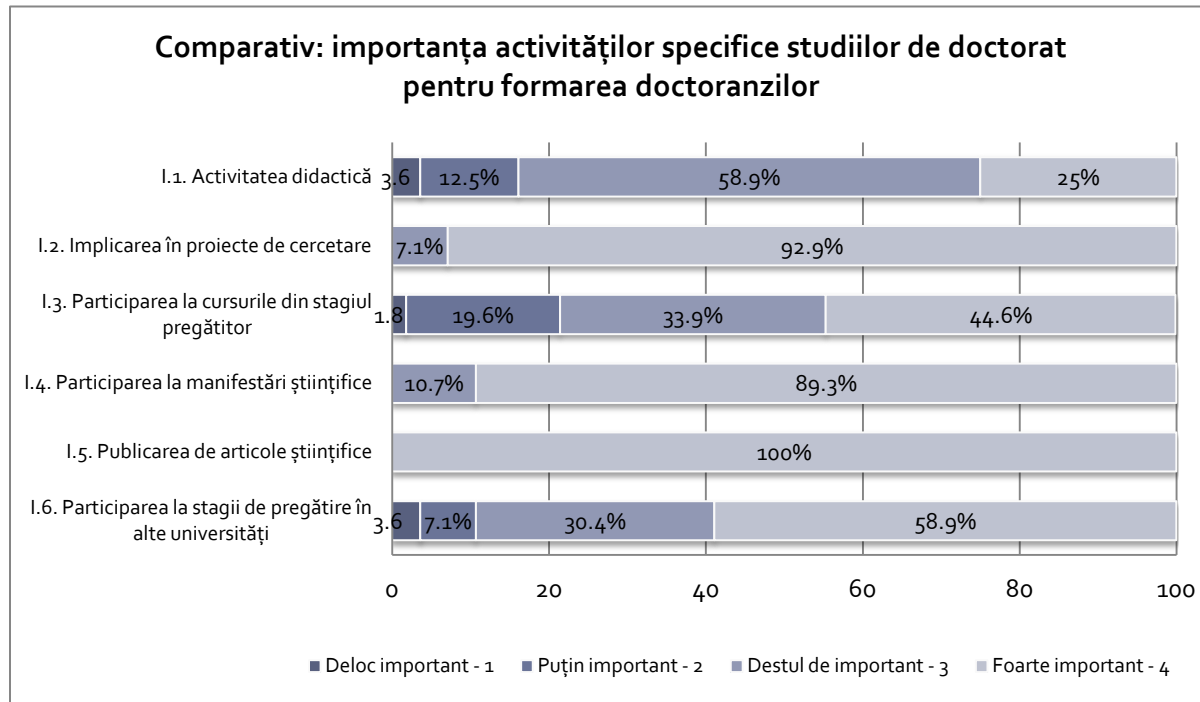
Chestionarul destinat conducătorilor de doctorat a avut ca obiectiv investigarea opiniilor asupra **performanțelor doctoranzilor** și percepțiilor privind **configurarea relației între conducătorul de doctorat și doctorand**, aspecte urmărite în evoluția lor de la un an la altul. Pe lângă setul de întrebări incluse și în evaluările din anii anteriori, cuprinse în primele două secțiuni, i-am adăugat chestionarului o a treia secțiune care vizează desfășurarea activității specifice a conducătorilor folosind doar modul de lucru online. E relevant de menționat faptul că toți conducătorii de doctorat activi au avut ocazia să răspundă la întrebările cuprinse în chestionar, întrebări care nu vizează doar activitatea studenților din anul I, aflați în anul de pregătire avansată, ci se referă la programul doctoral în integralitatea lui.

A.I. IMPORTANȚA activităților specifice în formarea doctoranzilor:

Cu privire la importanța activităților specifice programului doctoral în formarea pentru cercetare a studenților, toți conducătorii atribuie o **importanță foarte ridicată activității publicistice (100%)**. Cu alte cuvinte, conducătorii consideră că este foarte important ca studenții doctoranzi să publice articole științifice (de altfel, acest lucru constituie și o condiție de îndeplinit formal de către doctoranzi). Apropiate ca importanță, din perspectiva conducătorilor de doctorat, sunt și **implicarea în proiecte de cercetare - 92,9% dintre aceștia apreciind că e „foarte importantă” pentru formarea doctoranzilor**, proiectele constituind contexte propice pentru a deprinde competențe de cercetare. Totodată, în opinia conducătorilor, o importanță la fel de crescută o are și **participarea la manifestări științifice (89,3% - „foarte important”)**. Trebuie subliniat faptul că participarea la cursurile din stagiul pregătitor au, în opinia conducătorilor, o importanță mai scăzută în formarea pentru cercetare a doctoranzilor (78,5% - proporția totală a răspunsurilor „Foarte important” și „Destul de important”). Dintre activitățile specifice programului doctoral, conducătorii consideră că activitatea didactică în care sunt angrenați doctoranzii este mai degrabă „Destul de importantă”, lucru care reiese și din compararea mediilor calculate pe fiecare dintre cele șase activități.

Statistici Descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abatere standard
Activitatea didactică	56	1	4	3.05	.724
Implicare proiecte cercetare	56	3	4	3.93	.260
Participare cursuri stagii pregătitor	56	1	4	3.21	.825
Participare manifestații științifice	56	3	4	3.89	.312
Publicare articole științifice	56	4	4	4.00	.000
Participare stagii pregătire alte universități	56	1	4	3.45	.784
Răspunsuri valide N	56				

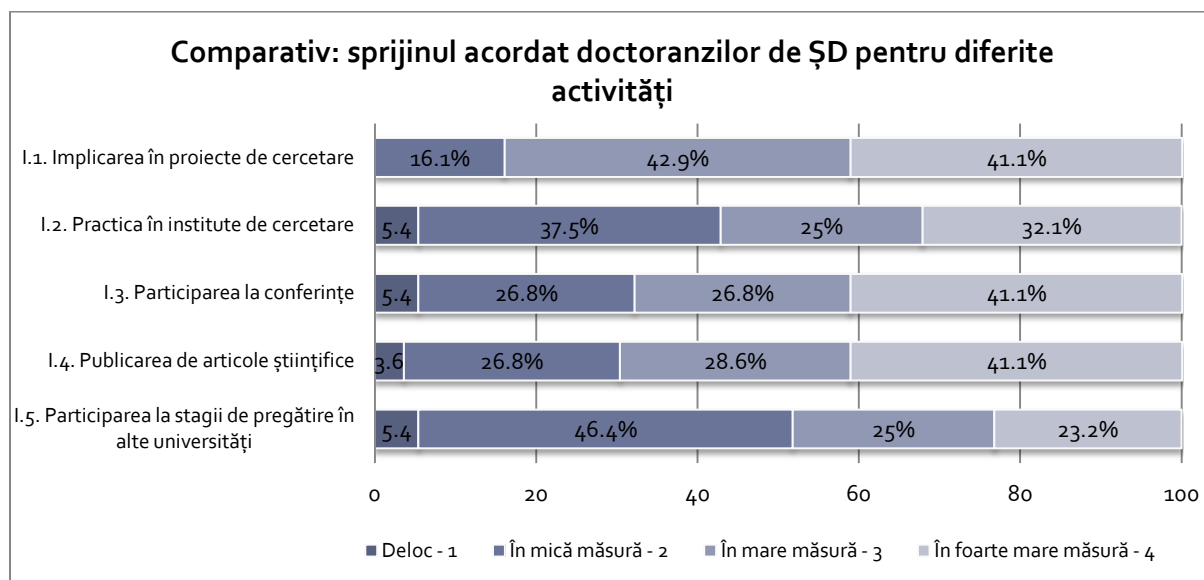


A.II. SPRIJINUL oferit studenților de către Școala Doctorală

Privind sprijinul de care beneficiază studenții doctoranzi din partea Școlii Doctorale, **84%** dintre conducători apreciază că doctoranzii sunt sprijiniți să se implice în proiecte de cercetare în mare și foarte mare măsură (42.9% + 41.1%). Totodată, conform conducătorilor, doctoranzii primesc susținere și pentru **participarea la conferințe** (în mare și foarte mare măsură – **67,9%**) și **publicarea de articole științifice (69,7%)**. Pe de altă parte, studenții beneficiază de mai puțin sprijin, în opinia conducătorilor, pentru a derula stagii de practică în institute de cercetare (în mică măsură – 37,5%), respectiv în alte universități (în mică măsură – 46,4%).

Statistici Descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abatere standard
Implicarea în proiecte de cercetare	56	2.00	4.00	3.2500	.71985
Practică în institute de cercetare	56	1.00	4.00	2.8393	.94920
Participarea la conferințe	56	1.00	4.00	3.0357	.95278
Publicarea de articole științifice	56	1.00	4.00	3.0714	.91168
Participarea la stagii de pregătire la alte universități	56	1.00	4.00	2.6607	.90004
Răspunsuri valide N	56				



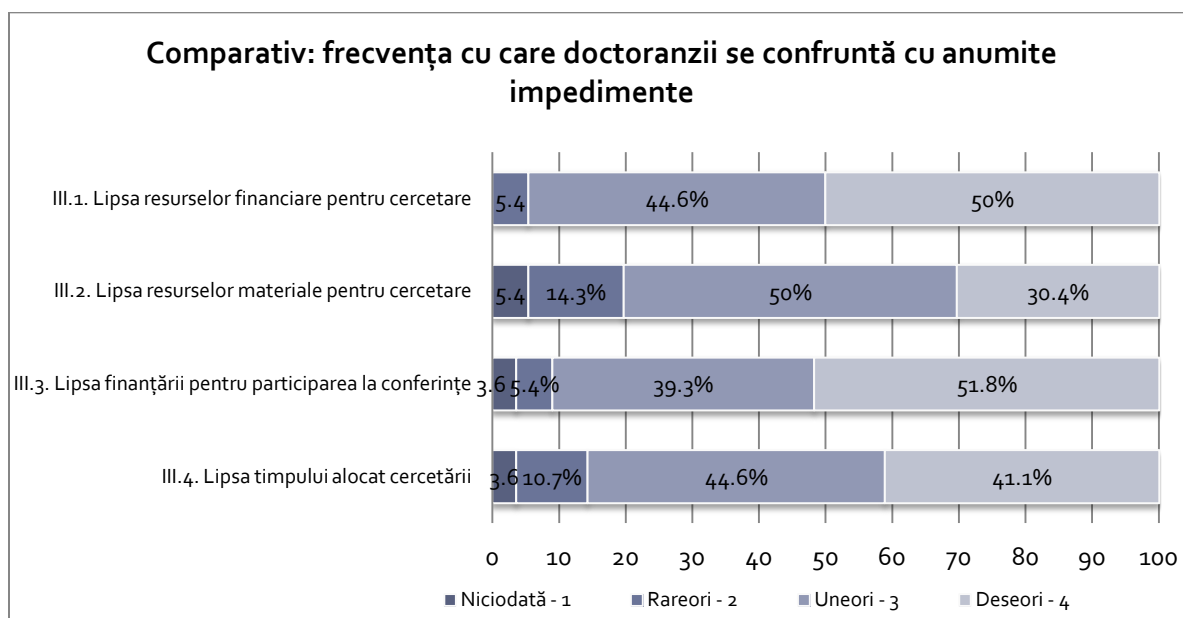
A.III. FRECVENȚA cu care doctoranzii se confruntă cu anumite impedimente

Cu privire la experiența doctorală din perspectiva conducătorilor, mai specific frecvența cu care doctoranzii se confruntă cu anumite impedimente, îndrumătorii au menționat că **doctoranzii se confruntă cel mai adesea cu lipsa finanțării pentru a participa la conferințe (51,8%)**. De asemenea, jumătate dintre conducători (**50%**) consideră că deseori doctoranzilor le lipsesc resursele financiare pentru cercetare. Din cele patru impedimente avute în vedere, lipsa resurselor materiale este considerată de conducători ca fiind o problemă cu care doctoranzii se confruntă mai degrabă „uneori”.

Statistici Descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abatere standard
Lipsa resurselor pentru cercetare	56	2.00	4.00	3.4464	.60059
Lipsa resurselor materiale pentru cercetare	56	1.00	4.00	3.0536	.81842
Lipsa finanțării participare la conferințe	56	1.00	4.00	3.3929	.75507
Lipsa timpului alocat cercetării	56	1.00	4.00	3.2321	.78604
Răspunsuri valide N	56				

Comparativ: frecvența cu care doctoranzii se confruntă cu anumite impedimente



A.IV. OFERTA DE CURSURI – nevoi formare pentru cercetare

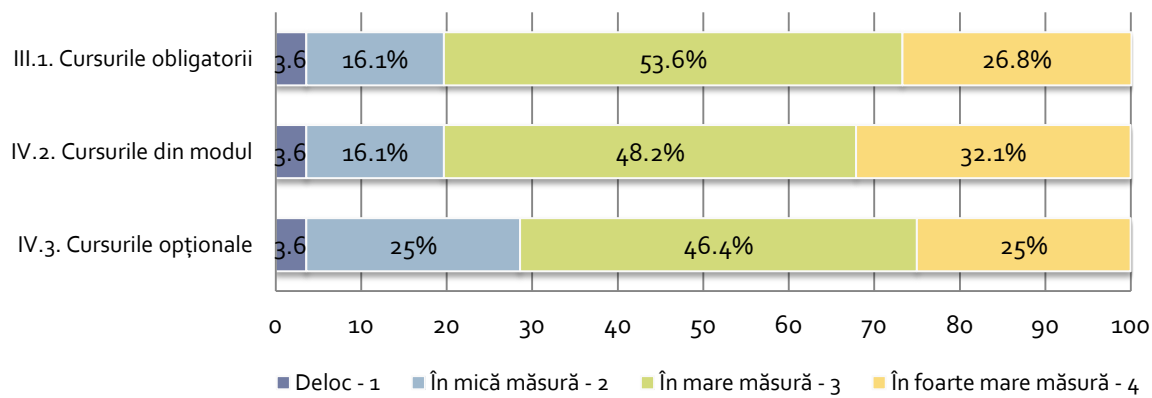
Din perspectiva conducătorilor de doctorat, cursurile cuprinse în module și cele obligatorii au un caracter formativ pentru cercetare mai propunțat decât cursurile opționale. Mai concret, **80,4% consideră că, dintre cursuri, cele obligatorii răspund nevoii de formare a doctoranzilor în mare și foarte mare măsură**. Într-o proporție apropiată de **80,3%**, dar cu o distribuție mai mare a răspunsurilor „în foarte mare măsură”, **conducătorii apreciază caracterul formativ al cursurilor din cadrul modulelor**.

Pe de altă parte, **71,5% dintre conducătorii de doctorat consideră cursurile opționale ca răspunzând nevoilor de formare ale doctoranzilor în mare și foarte mare măsură** - într-o proporție mai scăzută comparativ cu celelalte tipuri de cursuri.

Statistici descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abaterea standard
Necesități formare - Cursuri obligatorii	56	1.00	4.00	3.0357	.76192
Necesități formare - Cursuri module	56	1.00	4.00	3.0893	.79262
Necesități formare - Cursuri opționale	56	1.00	4.00	2.9286	.80582
Răspunsuri valide N	56				

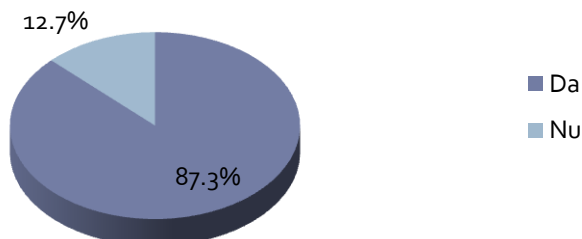
Comparație: cursurile din oferta Școlii Doctorale răspund nevoii de formare a doctoranzilor



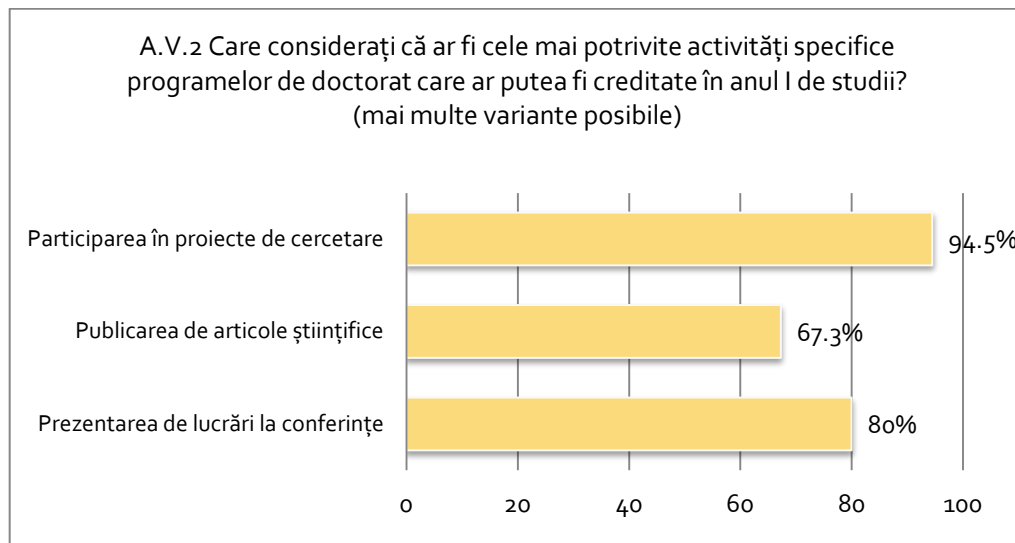
A.V.1+2 OPORTUNITATEA CREDITĂRII ALTERNATIVE

87,3% dintre conducătorii de doctorat ai UMF care au participat la procesul de evaluare consideră că este oportună introducerea unor alternative pentru creditarea activității specifice doctoranzilor.

A.V.1 Considerați că ar fi oportun ca studenților doctoranzi din anul I să li se ofere alternativa de a le fi recunoscute și creditate alte activități specifice programelor de doctorat?



Dintre cei 48 de conducători care agreează ideea creditării alternative, **94,5%** susțin că doctoranzii ar putea primi credite pentru **participarea în proiecte de cercetare**, **80%** consideră că **prezentarea de lucrări la conferințe** ar putea fi de asemenea creditată și, într-un procent mai scăzut de **67,3%**, conducătorii cred că și **publicarea de articole științifice** este o activitate specifică programului de doctorat pentru care studenții să primească credite.

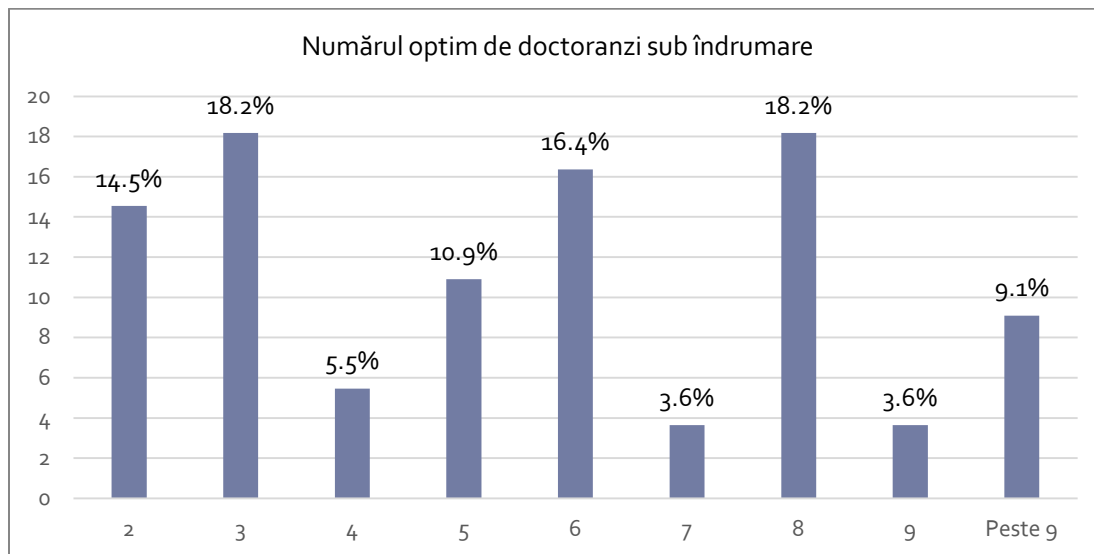


Pe lângă cele trei tipuri de activități, conducătorii de doctorat au sugerat că ar putea fi creditate și următoarele tipuri de activități:

- pregătirea/ participarea la stagii de pregătire în centre de cercetare și alte universități;
- obținerea avizului Comisiei de etică;
- înregistrarea protocolului de cercetare într-o bază de date internațională;
- obținerea certificatului de bune practici medicale;
- formarea în domeniul unor investigații de laborator sau explorări complementare necesare realizării cercetării angajate;
- obținerea de burse de studiu internaționale;
- efectuarea voluntariatului în proiecte de cercetare;
- participarea la activități de formare online (ex. webinar);
- documentarea științifică.

B.I. NUMĂR OPTIM de DOCTORANZI sub îndrumare

Conducătorii de doctorat care au răspuns la chestionar au opinii diferite cu privire la numărul optim de doctoranzi pe care să îi aibă sub îndrumare – aproximativ o treime dintre ei preferând un număr redus de doctoranzi (2-3), iar o altă treime care consideră că optimul de doctoranzi sub îndrumare poate fi și mai crescut (30,9% pentru 8, 9 și peste 9 doctoranzi).



Statistici descriptive

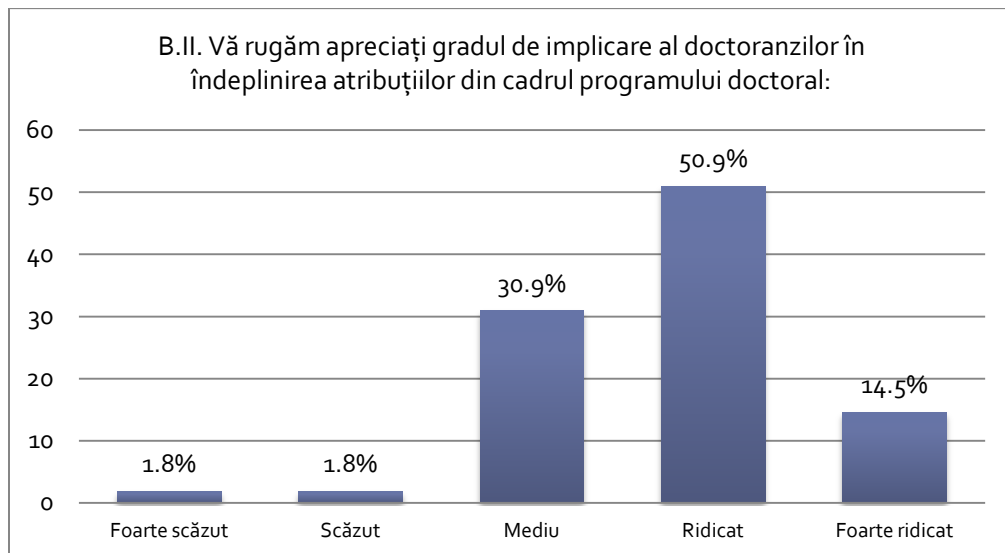
	N	Minimum	Maximum	Mean	Abaterea standard
Numar optim de doctoranzi sub îndrumare	55	2.00	10	5.5273	2.59526
Răspunsuri valide N	55				

B.II. IMPLICARE DOCTORANZI

Privind implicarea doctoranzilor în activitățile specifice programului de doctorat, aproape doi din trei conducătorii apreciază că **gradul de implicare este unul ridicat și foarte ridicat (50,9% + 14,5%)**. Totuși, există și o proporție importantă de conducători (30,9%) care consideră mai degrabă că nivelul de implicare este mediu.

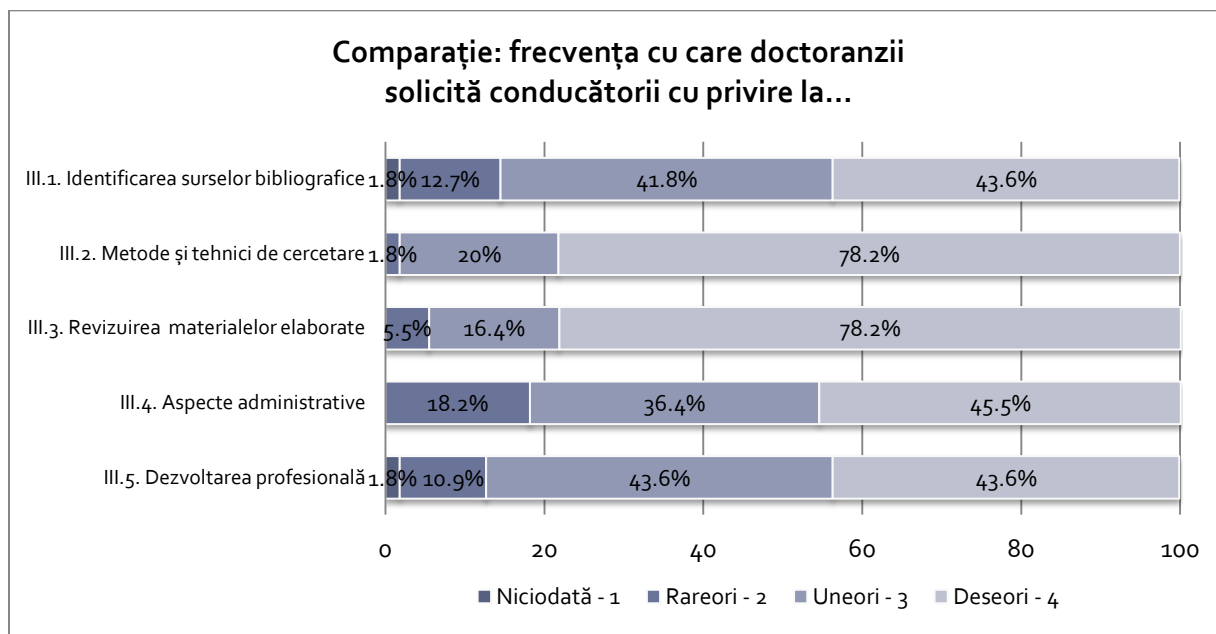
Statistici descriptive

	N	Media	Abaterea standard
Gradul de implicare al doctoranzilor în activitățile specifice	55	3.7455	.79857
Răspunsuri valide N	55		



B.III. FRECVENȚĂ SOLICITARE SPRIJIN DOCTORANZI

Cel mai adesea, doctoranzii **solicită sprijinul conducătorilor cu privire la metodele și tehnicile de cercetare** pe care să le utilizeze în demersurile lor de cercetare, cât și pentru a **revizui materialele elaborate în cadrul programului doctoral** (78,2% deseori, pentru ambele tipuri de activități). Mai puțin frecvent, conducătorii sunt solicitați de către doctoranzii îndrumați pentru a obține sprijin privind dezvoltarea profesională, pentru a identifica surse bibliografice sau pentru a soluționa diverse aspecte administrative.





Statistici descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abaterea standard
Identificarea surselor bibliografice	55	1.00	4.00	3.2727	.75656
Metode si tehnici de cercetare	55	2.00	4.00	3.7636	.46997
Revizuire materiale elaborate	55	2.00	4.00	3.7273	.55958
Aspecte administrative	55	2.00	4.00	3.2727	.75656
Dezvoltare profesională	55	1.00	4.00	3.2909	.73718
Răspunsuri valide N	55				

B.IV. SUGESTII ȘI RECOMANDĂRI – prelucrarea răspunsurilor pe tematici principale

Sugestiile și recomandările oferite de către conducătorii de doctorat se concentrează asupra două tematici majore: **formarea pentru cercetare și oferta de cursuri a Școlii Doctorale**, din care transpare ideea unei conturări mai pronunțate a componentei de cercetare în curricula programului doctoral.

Recomandările referitoare la formarea pentru cercetare subliniază **importanța colaborărilor cu echipe de cercetare din laboratoare**, din țară și străinătate, care astfel ar putea contribui la creșterea nivelului tezelor de doctorat elaborate în cadrul Școlii Doctorale. De asemenea, este sugerată ideea ca acei conducători cu rezultate excepționale în activitatea de cercetare/publicare să aibă ocazia de a elabora aplicații practice sau cursuri pentru doctoranzi. Tot în ideea definirii mai clare a componentei de cercetare, un conducător a recomandat introducerea unor **criterii de selecție** ce diferențiază candidații care demonstrează propensiune pentru cercetare și activitatea didactică, având în vedere că parcurgerea programului doctoral contribuie și la formarea potențialelor cadre didactice ale Universității. Unul dintre conducători susține faptul că e **problematică parcurgerea studiilor doctorale în paralel cu programul de rezidențiat**, având în vedere timpul necesar pentru desfășurarea activităților specifice celor două rute diferite de formare și calificare.

Pe de altă parte, ca o modalitate de a asigura parcurgerea unui traseu de formare în cercetare, a fost sugerată și ideea **repartizării studenților cu frecvență preponderent conducătorilor de doctorat care desfășoară/ coordonează proiecte de cercetare**. A existat de asemenea o propunere de schimbare la nivel administrativ care ar contribui la susținerea demersurilor de cercetare ale doctoranzilor, anume:

„Posibilitatea de creștere a procentului de plată din bursa doctorală către contracte cu terți (de exemplu pentru analize prestate în alte unități medicale) și începerea achizițiilor din burse mult mai repede deoarece NU este suficient timp pentru desfășurarea activităților în ultima parte a anului.”



Recomandările care vizează cursurile se orientează în direcția **restructurării curriculei pentru o mai bună formare în cercetare**. Spre exemplu, unul dintre conducători susține următoarele schimbări:

„Curricula actuală a Școlii Doctorale ar trebui despovărată de multe cursuri opționale mult prea punctuale. Scopul Școlii Doctorale este pregătirea generală pentru cercetare, cu tot ceea ce înseamnă aceasta și nu ducerea de mână, așa cum ai face cu un copil mic, a doctorandului.”

Totodată, sunt identificate și anumite suprapuneri tematice între cursurile cuprinse în oferta Școlii Doctorale, lucru semnalat de altfel și de către studenții doctoranzi. Pe de altă parte, pentru a preveni suprapunerile și inadverențele, un conducător sugerează introducerea unor „criterii de evaluare a gradului de implementare a activităților propuse în diferitele module/ cursuri oferite studenților”. Pentru a răspunde mai bine nevoilor de formare în cercetarea pe specialități, unul dintre conducători sugerează păstrarea, chiar diversificarea, modulelor din oferta Școlii Doctorale:

„Consider sistemul modular binevenit în semestrul al doilea, deoarece oferă doctoranzilor un pachet de cursuri mai apropiat de domeniul de cercetare ales. Probabil că numărul mai mare al conducătorilor de doctorat și implicit al temelor de cercetare - ar necesita o diversificare a modulelor propuse.”

Alte recomandări privind oferta de cursuri au fost:

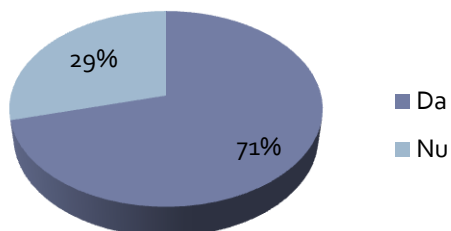
- posibilitatea de realizare a unor cursuri personalizate;
- reducerea numărului de cursuri opționale;
- simplificarea anului de pregătire avansată.

În fine, o sugestie inedită se referă la introducerea unui sistem de „tutorat extins” al doctoranzilor, în care aceștia pot să beneficieze atât de sprijinul conducătorilor, cât și de suportul membrilor comisiei de îndrumare, pe parcursul studiilor doctorale, nu doar la finalizarea și susținerea tezei de doctorat.

C.I. ACTIVITATEA DE COORDONARE ONLINE

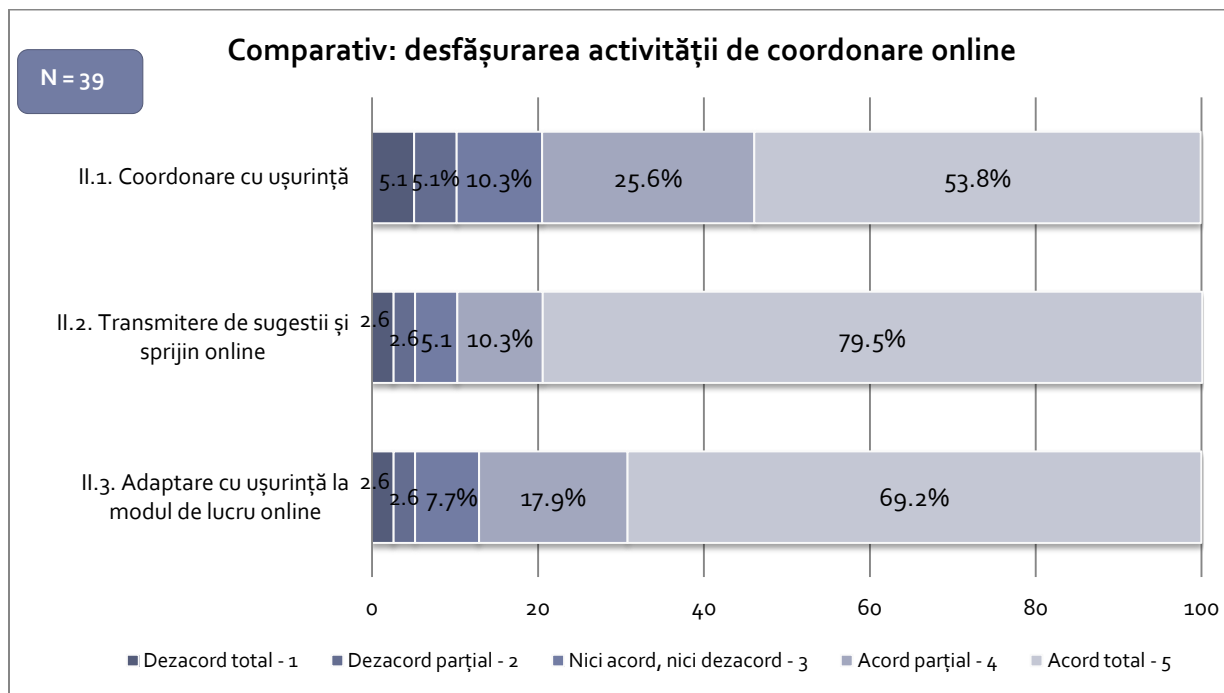
În rândul conducătorilor Școlii Doctorale UMF „Iuliu Hațieganu” care au participat la procesul de evaluare, **71% dintre ei au desfășurat activități de coordonare a studenților folosind modul de lucru online** (39 de conducători din totalul de 56 de respondenți).

C.I. În cursul semestrului al II-lea al acestui an universitar, ați desfășurat activități online de coordonare a studenților doctoranzi?



C.II. desfășurarea COORDONĂRII ONLINE

În rândul conducătorilor de doctorat care și-au desfășurat activitatea de coordonare folosind modul de lucru online, se manifestă **acord în proporții ridicate** privind ușurința cu care și-au adaptat activitatea (87,1%) și cu care au realizat îndrumarea online (79,4%). **Aproape 90% dintre ei au menținut legătura cu doctoranzii aflați sub îndrumare prin trimiterea de sugestii și sprijin** pentru cercetare derulată de aceștia.





Statistici descriptive

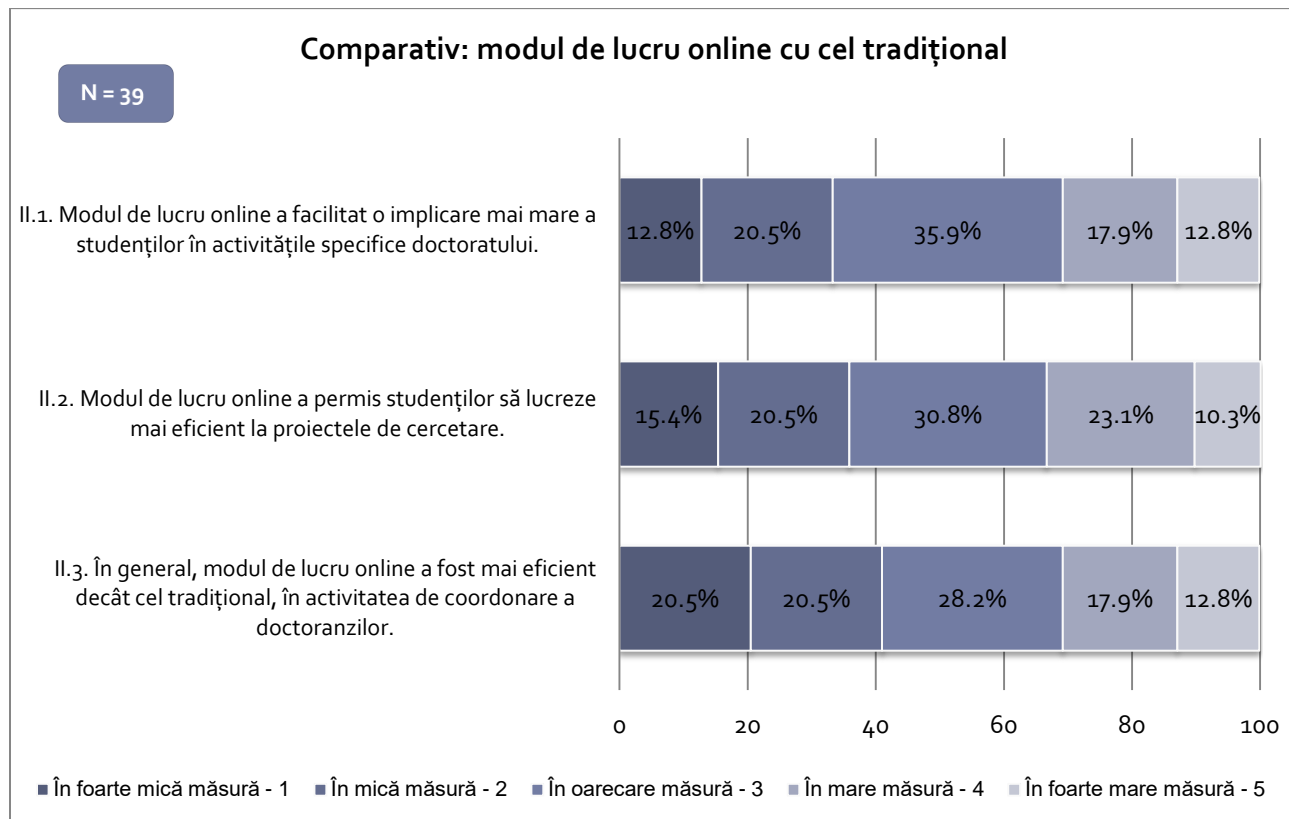
	N	Minimum	Maximum	Media	Abaterea standard
Coordonare cu ușurință	39	1.00	5.00	4.1795	1.14413
Oferirea de sprijin și sugestii online	39	1.00	5.00	4.6154	.90657
Adaptare cu ușurință la coordonarea online	39	1.00	5.00	4.4872	.94233
Răspunsuri valide N	39				

C.III. comparație ONLINE cu TRADIȚIONAL (față în față)

Atunci când îndrumătorii au reflectat asupra diferențelor între activitatea de coordonare desfășurată în mod obișnuit față de utilizarea modului de lucru online, a rezultat o **percepție mai nuanțată asupra eficienței coordonării folosind internetul**. 41% dintre ei consideră că acest mod de lucru a fost mai eficient în mică și foarte mică măsură, proporția celor care consideră online-ul mai eficient fiind mai scăzută, de 30,7%. Aceeași proporție a conducătorilor (30,7%) consideră că acest mod de lucru ar facilita o implicare mai ridicată din partea doctoranzilor. Dimpotrivă, 33,3% cred că, în mică și foarte mică măsură, modul de lucru ar fi facilitat o implicare crescută a studenților doctoranzi.

Statistici descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abatere standard
Comparație implicare activități specifice	39	1.00	5.00	2.9744	1.20279
Comparație eficiență activitate doctoranzi	39	1.00	5.00	2.9231	1.22226
Comparație eficiență coordonare/îndrumare	39	1.00	5.00	2.8205	1.31533
Răspunsuri valide N	39				



C.IV. ASPECTE POZITIVE ale coordonării online – prelucrarea răspunsurilor pe tematici principale

Printre **aspectele pozitive ale coordonării online**, reliefate de către conducători, se află **flexibilitatea și comunicarea mai facilă**, care contribuie la economisirea anumitor timpuri necesari deplasării dintr-un loc în altul. Coordonarea online poate crește astfel eficiența activității și gestionarea mai adecvată a timpului. Dacă o parte dintre conducători consideră că întâlnirile de coordonare online, chiar și susținerea publică a tezelor, au funcționat bine, alții văd acest **mod de lucru util doar temporar, ca adaptare la contextul marcat de introducerea măsurilor de siguranță**, având în vedere că „nu întotdeauna viteza și cantitatea sunt garanții ale unui proces de calitate” (conducător de doctorat UMFIIH).

În același timp, o bună parte dintre conducători au menționat că **deja folosesc în îndrumarea doctoranzilor modul de lucru online, fie sincron, fie asincron**, pentru o serie de activități: schimb de opinii; întâlniri de lucru; comunicare prin intermediul emailului sau a documentelor cu autori multipli sau cu acces pentru mai mulți utilizatori. Din această perspectivă, **organizarea unei părți a activității în modul de lucru online poate să conducă la o mai bună concentrare/ focalizare a doctoranzilor asupra planurilor și proiectelor de cercetare.**



„Interacțiunea online cu doctoranzii a dus la implicarea acestora în mai multe proiecte editoriale (tip review, capitole carte), la implicarea lor în scrierea de proiecte de cercetare și la elaborarea în detaliu și discutarea planurilor de lucru.”

Astfel, unul dintre conducătorii de doctorat observă că utilizând și mediul online pentru îndrumare, **relația** pe care o stabilește cu doctoranzii poate deveni una **mai strânsă**, permițând, pe de-o parte, un **schimb de materiale bibliografice** scrise sau pe suport video distribuite între conducători și doctoranzi, iar, pe de alta, un **control mai eficient** asupra felului în care progresează doctoranzii în activitatea lor.

Totodată, trebuie menționat faptul că mai mulți conducători de doctorat consideră că **desfășurarea coordonării online nu ar fi un substitut eficient al variantei tradiționale**, în special pentru că, în aceste condiții, **componenta practică a programului doctoral este periclitată**. De asemenea, relația de coordonare, în opinia acestor conducători, implică întâlniri și discuții față în față privind activitățile derulate în cadrul proiectelor de cercetare, desfășurate de regulă în laboratoare:

„Facilitează comunicarea la distanță, transferul de cunoștințe, abordarea teoretică a unui subiect (studiul bibliografic), pregătirea unei părți experimentale și interpretarea/ discuția rezultatelor experimentale, dar nu poate înlocui sub nicio formă partea practică, esențială în desfășurarea unui doctorat în domeniul medico-farmaceutic.”

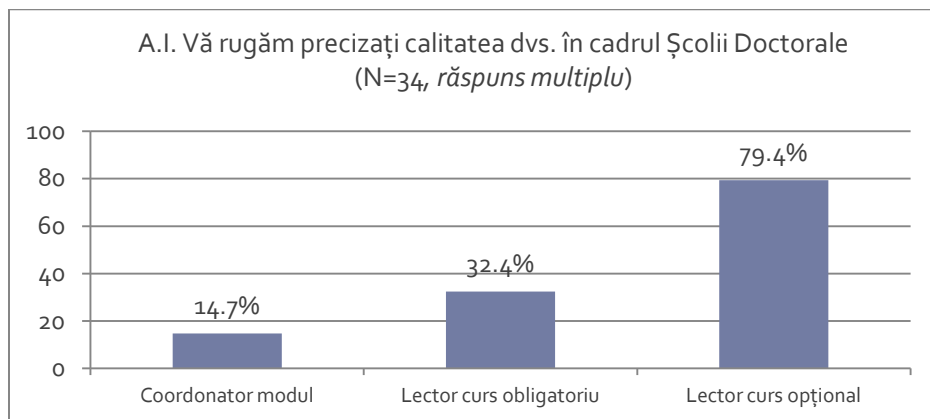
O parte din ei susțin că activitatea online nu presupune avantaje, rămânând o alternativă „de avarie”, o adaptare necesară în perioada restricțiilor impuse de pandemie.

4. ANALIZA PRELIMINARĂ A REZULTATELOR - TITULARI DE CURSURI

A.I. STATUTUL respondentului în cadrul Școlii Doctorale

La fel ca și în evaluările Școlii Doctorale realizate în anii universitari trecuți, chestionarul aplicat titularilor de cursuri a abordat trei aspecte generale: **performanța doctoranzilor, percepția lectorilor asupra organizării modulare** a unor cursuri și dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale. Pentru evaluarea realizată în anul 2019-2020, instrumentului de cercetare i s-a mai adăugat o dimensiune referitoare la desfășurarea activității didactice în modul de lucru online.

Există **34 de titulari de cursuri** care au completat chestionare în cadrul Evaluării multi-dimensionale a Școlii Doctorale din acest an academic. **27 dintre aceștia sunt lectori de cursuri opționale (79.4%), 11 sunt lectori ai unor cursuri obligatorii (32.4%), iar 5 dintre ei coordonează module de cursuri (14.7%)**. Respondenții au putut selecta în cazul acestei întrebări multiple variante de răspuns, în cazul în care dețin mai multe poziții în cadrul Școlii Doctorale. Astfel, printre respondenți se află doi lectori care predau atât cursuri obligatorii, cât și opționale, un coordonator de modul care predă și cursuri obligatorii și alți trei coordonatori care au cursuri obligatorii și opționale simultan.

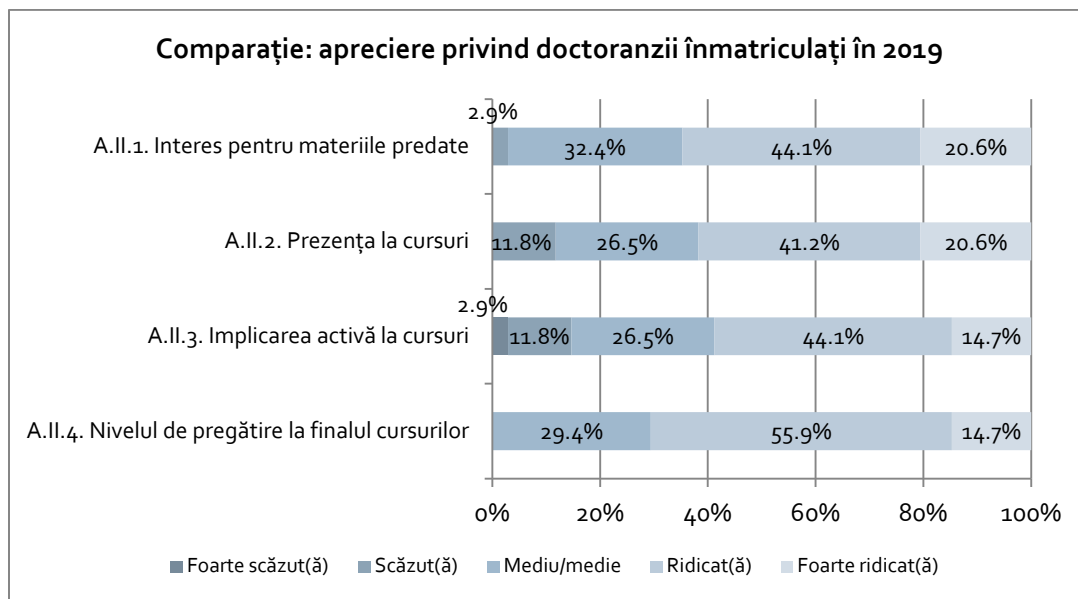


A.II. APRECIERE privind DOCTORANZII înmatriculați în 2019

64.7% dintre titularii de cursuri care au participat la această evaluare, au apreciat **interesul doctoranzilor pentru materiile predate ca fiind ridicat și foarte ridicat**, iar **61.8%** au afirmat că **prezența acestora la cursuri a fost, de asemenea, satisfăcătoare** (ridicată și foarte ridicată).

Mai mult de jumătate dintre respondenți (**58.8%**) spun că **studenții sunt implicați activ la cursuri într-o măsură mare și foarte mare**, fapt care este întărit și de procentul de aproximativ **71%**

care consideră că nivelul de pregătire al doctoranzilor la finalul cursurilor este ridicat și foarte ridicat.



Statistici descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abaterea standard
Interes pentru materiile predate	34	2.00	5.00	3.8235	.79661
Prezența la cursuri	34	2.00	5.00	3.7059	.93839
Implicarea activă la cursuri	34	1.00	5.00	3.5588	.99060
Nivelul de pregătire la finalul cursurilor	34	3.00	5.00	3.8529	.65747
Răspunsuri valide N	34				

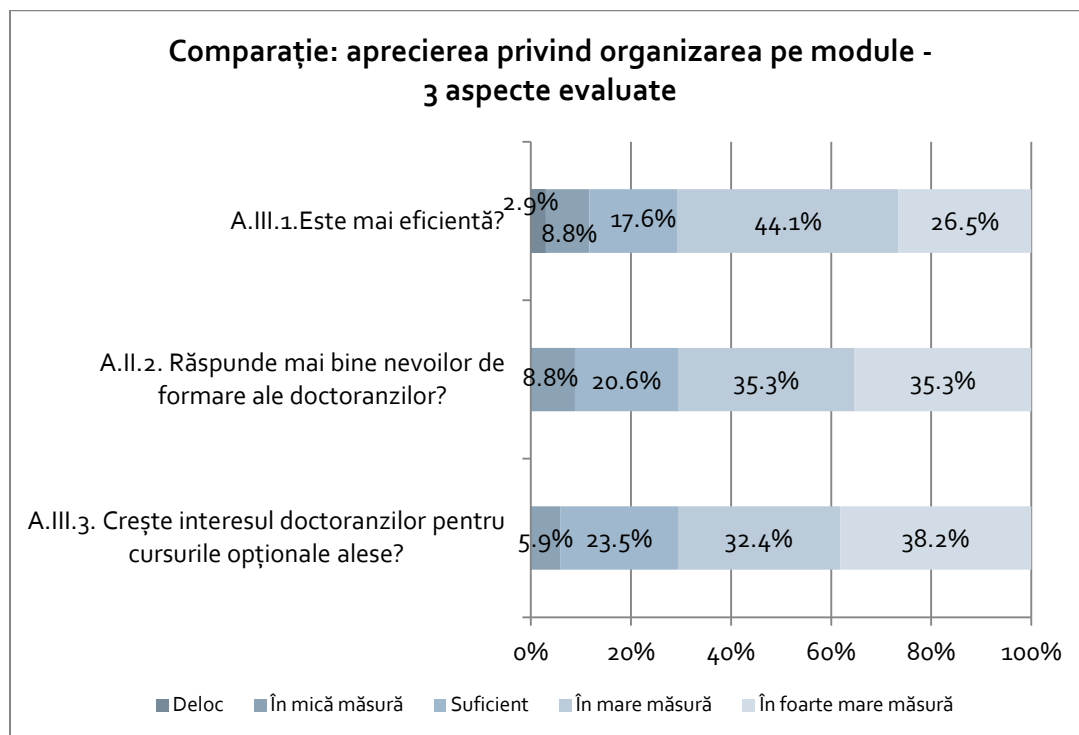
A.III. APRECIERE privind ORGANIZAREA PE MODULE

În general, organizarea modulelor și a cursurilor opționale individuale în cadrul Școlii Doctorale este percepută în mare și foarte măsură ca fiind mai eficientă (70.6%), că răspunde mai bine nevoilor de formare ale doctoranzilor (70.6%) și crește interesul doctoranzilor pentru cursurile opționale alese (70.6%).

Din punct de vedere al valorilor medii obținute, creșterea interesului doctoranzilor pentru cursurile opționale alese este aspectul apreciat în cea mai mare măsură ca fiind un avantaj al organizării modulelor (4,03).

Statistici descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abaterea standard
Este mai eficientă?	34	1.00	5.00	3.8235	1.02899
Răspunde mai bine nevoilor de formare ale doctoranzilor?	34	2.00	5.00	3.9706	.96876
Crește interesul doctoranzilor pentru cursurile opționale alese?	34	2.00	5.00	4.0294	.93696
Răspunsuri valide N	34				



A.IV. + A.V. : AVANTAJE și DEZAVANTAJE ale organizării pe module

Avantajele organizării modulelor în cadrul Școlii Doctorale identificate de lectorii activi în cadrul Școlii Doctorale din universitatea noastră pot fi grupate în următoarele categorii:

- **Oferirea suportului pentru cunoașterea în profunzime a domeniului în care studenții își realizează teza de doctorat:**

„Organizarea modulelor opționale oferă posibilitatea doctorandului de a se înscrie la cursurile de interes pentru cercetarea proprie.”



„Cursurile reușesc să ofere studentului doctorand instrumente esențiale în dezvoltarea cercetării doctorale.”

– **Oferirea posibilității cunoașterii unor domenii noi:**

„Oferă noi perspective de studii în domenii precum imagistica moleculară, genetica, corelații interdisciplinare.”

– **Diversificarea informațiilor primite de către studenți:**

„Flexibilitate, variație.”

„Ofertă educațională diversificată.”

– **Organizarea mai eficientă a informației prezentate în cadrul Școlii Doctorale:**

„Organizare mai eficientă, rigurozitate, control, posibilitatea de a beneficia de experți în domeniu.”

Totodată, lectorii au redat și dezavantajele percepute ale modului de organizare a cursurilor pe module. Acestea se referă în cea mai mare parte a lor la următoarele două probleme:

– **Încărcarea curriculei, consumul suplimentar de timp și includerea unor cursuri care nu sunt de interes pentru studenți:**

„Cred că, în timp, curricula Școlii Doctorale s-a fragmentat excesiv, conducând la apariția a nenumarate cursuri opționale care încearcă să răspundă unor necesități discutabile și ale unui număr mic de studenți-doctoranzi.”

– **Faptul că modulele opționale se adresează în special studenților din domeniul Medicină:**

„Foarte multe din cursurile obligatorii și din modulele opționale se adresează doar doctoranzilor de la Medicină.”

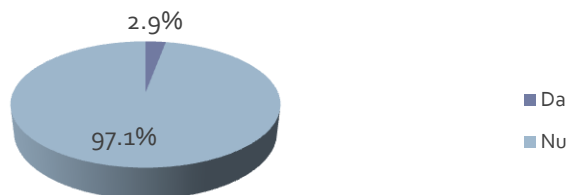
„Numărul insuficient al modulelor - cel puțin în zona de Medicină dentară, astfel încât este greu să fie acoperite toate ariile de interes ale doctoranzilor care optează pentru acest modul.”

Unul dintre respondenți a afirmat în mod explicit că nu poate identifica avantaje ale organizării modulare a cursurilor, în timp ce, pentru categoria dezavantajelor, au existat opt răspunsuri prin care s-a exprimat ideea lipsei acestora. Lista completă a opiniilor despre avantajele, respectiv dezavantajele implicate de organizarea modulară a cursurilor se regăsește în anexele acestui raport.

A.VI.1+2 DIFICULTĂȚI ÎNTÂMPINATE

Activitatea didactică în cadrul Școlii Doctorale pare a fi **neproblematică în general**. Astfel, datele colectate indică existența unui singur titular de curs (2.9%) care a afirmat că a întâmpinat dificultăți în acest proces, referindu-se în mod specific la prezența redusă a studenților la cursuri în perioada desfășurării activității didactice în format tradițional.

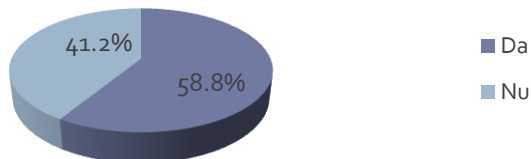
A.VI. Ați întâmpinat dificultăți în desfășurarea activității didactice în cadrul Școlii Doctorale?



B.I. ACTIVITATE DIDACTICĂ online

Cei mai mulți dintre cei 34 de respondenți, lectori ai Școlii Doctorale, au afirmat că în decursul acestui an universitar **au desfășurat activități didactice în mediul online (58.8%, respectiv 20 de cadre didactice).**

B.I. În cursul semestrului al II-lea al acestui an universitar, ați desfășurat activități didactice online în cadrul Școlii Doctorale?



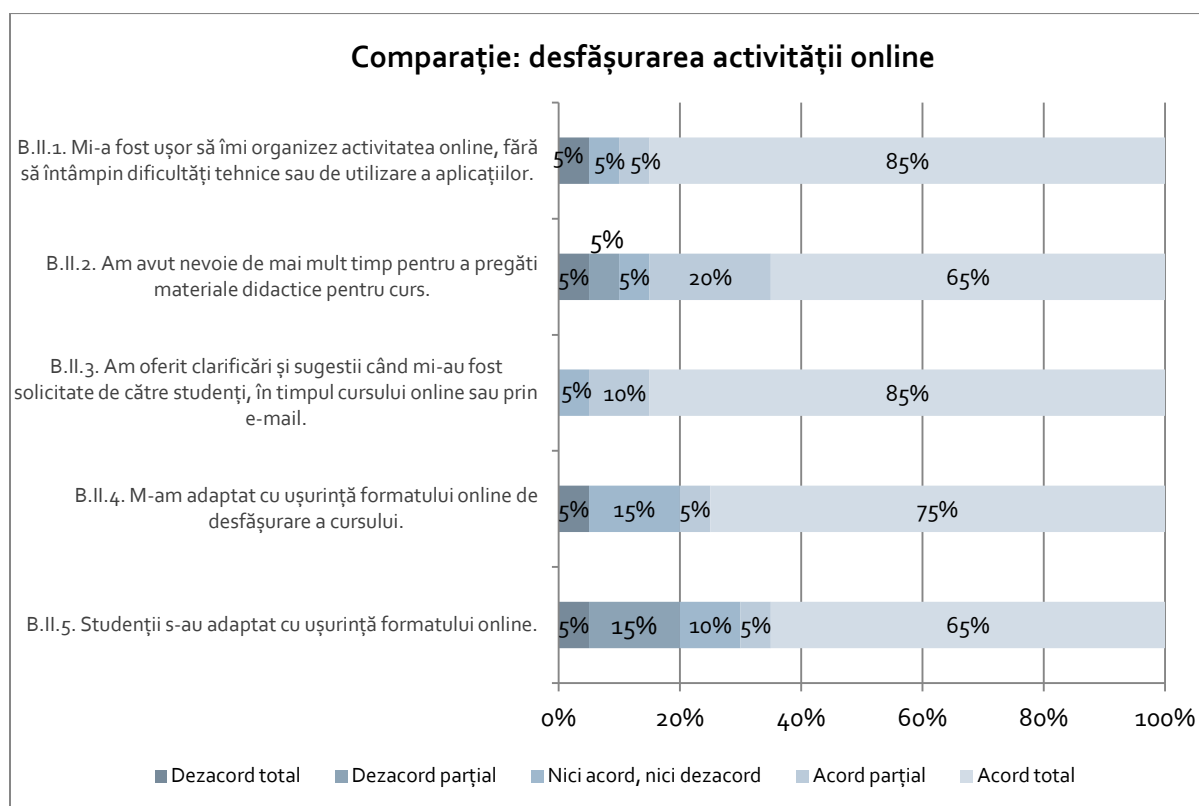
B.II. desfășurarea ACTIVITĂȚII ONLINE

Secțiunea prezentă a interpretării datelor explorează percepțiile lectorilor titulari de cursuri cu privire la modul în care au desfășurat **activitatea didactică în mod de lucru online**. Astfel, în general, **organizarea acesteia este considerată a fi facilă de către 85% dintre respondenți**. Totuși, un procent de **65% din cele 20 de cadre didactice** care au predat cursuri online au afirmat că **au avut nevoie de mai mult timp pentru a pregăti materialele didactice**, comparativ cu momentele anterioare, în care procesul educațional se desfășura în mod tradițional.

Majoritatea respondenților (85%) sunt în acord total cu afirmația conform căreia **au oferit clarificări și sugestii** când acestea le-au fost solicitate de către studenți, în timpul cursului online sau prin e-mail. **75%** consideră că s-au **adaptat cu ușurință formatului online** de desfășurare a cursului, iar **65%** cred că și **studenții au prezentat aceeași ușurință în adaptarea la formatul online**.

Statistici descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abaterea standard
Mi-a fost ușor să îmi organizez activitatea online, fără să întâmpin dificultăți tehnice sau de utilizare a aplicațiilor.	20	1.00	5.00	4.6500	.98809
Am avut nevoie de mai mult timp pentru a pregăti materiale didactice pentru curs.	20	1.00	5.00	4.3500	1.13671
Am oferit clarificări și sugestii când mi-au fost solicitate de către studenți, în timpul cursului online sau prin e-mail.	20	3.00	5.00	4.8000	.52315
M-am adaptat cu ușurință formatului online de desfășurare a cursului.	20	1.00	5.00	4.4500	1.09904
Studenții s-au adaptat cu ușurință formatului online.	20	1.00	5.00	4.1000	1.37267
Răspunsuri valide N	20				



Consensul cel mai crescut în rândul celor 20 de titulari de cursuri care și-au desfășurat activitatea didactică și în mediul online în acest an universitar este observabil în cazul afirmației "Am oferit clarificări și sugestii când mi-au fost solicitate de către studenți, în timpul cursului online, sau prin e-mail", valoarea medie a răspunsurilor oferite fiind 4.80 (foarte aproape de varianta de răspuns "acord total").



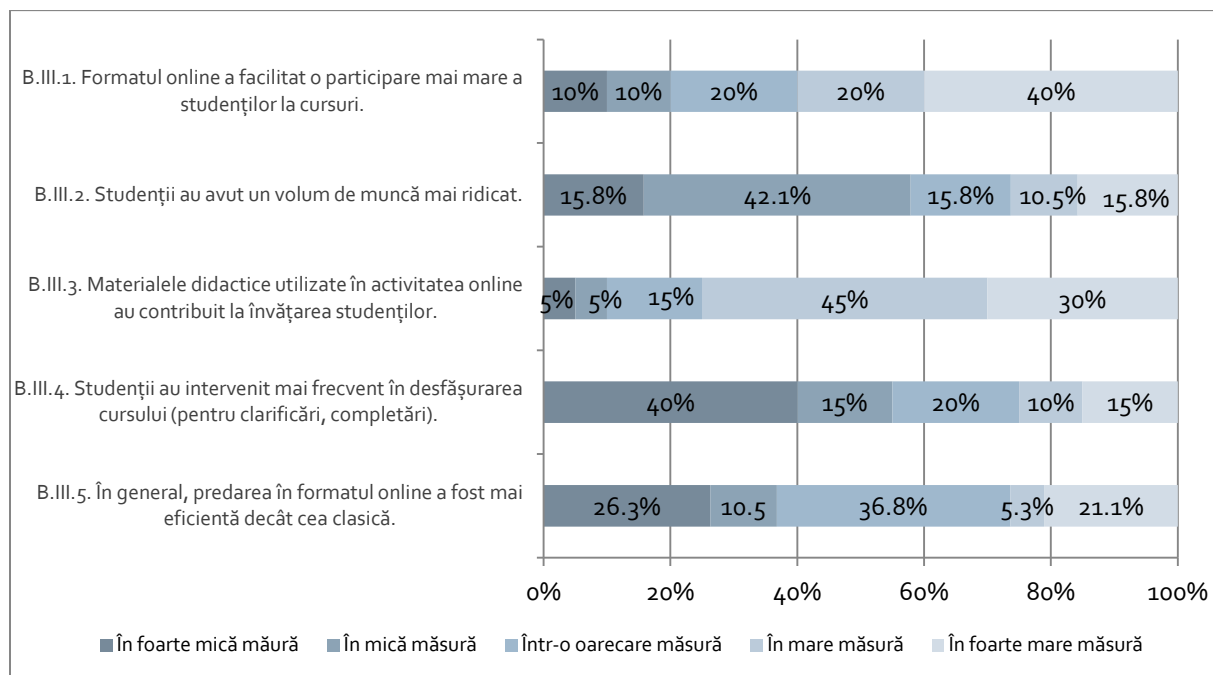
B.III. comparație ONLINE cu TRADIȚIONAL (față în față)

12 (60%) titulari de curs confirmă în mare și foarte măsură că **formatul online a facilitat o participare mai mare a studenților la cursuri**, iar **11 (57.9%)** că aceștia **nu au avut un volum de muncă mai ridicat**, comparativ cu perioada în care studiile se desfășurau față în față. **15 respondenți (75%)** cred, în mare și foarte mare măsură, că **materialele didactice utilizate în activitatea online au contribuit la învățarea studenților**. Totuși, cadrele didactice **infirmă intervenția mai frecventă a studenților în desfășurarea cursurilor online: 55%** sunt în mică și foarte mică măsură de acord cu afirmația testată.

Legat de comparația generală dintre desfășurarea online, respectiv tradițională a cursurilor, din punct de vedere al eficienței, nu există un consens observabil în rândul respondenților: 26.3% afirmă că **predarea în formatul online a fost în foarte mică măsură mai eficientă**, **36.8% în oarecare măsură și numai 21.1% în foarte mare măsură**.

Statistici descriptive

	N	Minimum	Maximum	Media	Abaterea standard
Formatul online a facilitat o participare mai mare a studenților la cursuri.	20	1.00	5.00	3.7000	1.38031
Studenții au avut un volum de muncă mai ridicat.	19	1.00	5.00	2.6842	1.33552
Materialele didactice utilizate în activitatea online au contribuit la învățarea studenților.	20	1.00	5.00	3.9000	1.07115
Studenții au intervenit mai frecvent în desfășurarea cursului (pentru clarificări, completări).	20	1.00	5.00	2.4500	1.50350
În general, predarea în formatul online a fost mai eficientă decât cea clasică.	19	1.00	5.00	2.8421	1.46299
Răspunsuri valide N	19				



B.IV. ASPECTE POZITIVE ale predării online – prelucrarea răspunsurilor pe tematici principale

În urma parcurgerii răspunsurilor deschise oferite de titularii cursurilor Școlii Doctorale, privitoare la **aspectele pozitive** ale activității de predare în mediul online, pot fi sintetizate următoarele două teme principale:

– **Predarea online a cursurilor contribuie la accesibilizarea participării studenților doctoranzi la acestea:**

„Modul de predare online oferă posibilitatea doctoranzilor de a participa la cursuri într-o măsură mai mare.”

„Comoditate, eficiență mai mare [...], prezența mai mare a doctoranzilor.”

„Prezența mai mare a studenților la activitățile didactice, economie de timp, eficientizarea activităților, metoda modernă. De preferat, implementarea metodei blended learning.”

– **Predarea online a cursurilor facilitează o interacțiune mai crescută:**

„Cursurile desfășurate cu grupuri mici de doctoranzi pot fi mult mai interactive în sistem online, decât cursurile cu studenții de la ciclul licență.”

„Discuții interactive; predarea online se pretează doar pentru cursurile pur teoretice; cursurile practice (hands-on) nu sunt eficiente în această organizare.”

Printre răspunsurile oferite în cadrul acestei secțiuni de către titularii de cursuri, au existat și unele aspecte care sunt percepute ca **dezavantaje ale predării online**: implicarea mai redusă a studenților în desfășurarea cursurilor și apariția unor posibile dificultăți pentru ei de înțelegere a informațiilor transmise pe această cale - fiind cele mai frecvent aduse în discuție.



5. CONCLUZII

Procesul de evaluare a Școlii Doctorale din acest an universitar evidențiază o serie de concluzii la nivelul celor trei categorii de respondenți. Studenții doctoranzi apreciază **calitatea** cursurilor obligatorii în special privind **complexitatea și actualitatea informațiilor**, cu nivelul cel mai scăzut privind formarea pentru cercetare a cursurilor obligatorii. Totodată, majoritatea cursurilor obligatorii au înregistrat creșteri ale mediei gradului de satisfacției al doctoranzilor în comparație cu anii precedenți. Cu privire la **cursurile cuprinse în modulele** urmate de către studenții doctoranzi, ei apreciază în cele mai ridicate proporții **calitatea** lor, respectiv **selecția temelor**: 80% consideră că selecția temelor a fost bună în cadrul cursurilor din modul (44,44% + 35,56%) și tot 80% susțin că au parcurs cursuri de calitate. La analiza răspunsurilor considerând fiecare dintre cele șase module oferite de Școala Doctorală, a rezultat o apreciere mai favorabilă pentru modulele **M6. Medicină dentară și M3. Genomică funcțională în oncologie**, respectiv mai puțin favorabilă pentru **M4. Medicină**. Motivele acestor aprecieri reies din răspunsurile doctoranzilor la întrebarea deschisă privind utilitatea modului ales, cuprinse în raport. Privind al treilea tip de curs din oferta Școlii Doctorale, **studenții se raportează în general favorabil la cursurile opționale**, în special privind **numărul și varietatea** lor, cu procente sensibil mai scăzute de apreciere (în mare și foarte măsură) atunci când doctoranzii au considerat modul în care cursurile au răspuns la nevoia lor de specializare.

În contextul măsurilor de suspendare a activității didactice clasice pentru creșterea siguranței epidemiologice, **gradul de satisfacție privind desfășurarea cursurilor online este ridicat** – 3 din 4 studenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți privind activitatea online – **75,56%**. Puțin peste jumătate dintre doctoranzi consideră că învățarea online ar fi mai eficientă. Analizând răspunsurile la întrebarea deschisă privind desfășurarea activității în modul de lucru online, reiese faptul că eficiența percepută de către doctoranzi derivă din gradul crescut de accesibilitate și flexibilitate privind urmărirea cursului. În ciuda acestui aspect, **numeroși doctoranzi observă eficiența limitată a activității online**, în special atunci când e vorba despre **componenta de activitate practică și/sau de cercetare** din curricula lor.

Din analiza preliminară a datelor rezultate din răspunsurile **conducătorilor de doctorat**, reiese faptul că, în formarea pentru cercetare a doctoranzilor, **cele mai importante activități specifice sunt publicarea de articole științifice (100%), implicarea în proiecte de cercetare (92,9%) și prezentarea de lucrări la manifestările științifice (89,3% dintre conducătorii de doctorat)**, alte activități fiind considerate mai puțin importante (stagiile de pregătire, activitatea didactică). Dintre activitățile considerate ca fiind foarte importante, conducătorii de doctorat apreciază că **Școala Doctorală oferă sprijin doctoranzilor mai degrabă pentru participarea în proiecte de cercetare (84%) și mai puțin pentru susținerea de prezentări la conferințe (67,9%) sau publicarea de articole științifice (69,7%)**. De



altfel, conform conducătorilor, **participarea la conferințe este unul dintre impedimentele cu care doctoranzii se confruntă deseori**, alături de **lipsa resurselor financiare pentru cercetare**. În opinia conducătorilor de doctorat, la nivelul ofertei de cursuri a Școlii Doctorale, **cursurile obligatorii și cele cuprinse în cadrul modulelor au un caracter formativ puțin mai ridicat decât cursurile opționale**, răspunzând în mai mare măsură nevoii de formare în cercetare a doctoranzilor.

Cu privire la relația de coordonare, conducătorii de doctorat exprimă opinii diverse atunci când apreciază **numărul optim de studenți sub îndrumare**, o treime dintre conducători preferând un număr mai scăzut, alta un număr mediu (de 5-6-7 doctoranzi), iar încă o treime pentru care și un număr mai mare de doctoranzi este potrivit. În general, conducătorii apreciază că **gradul de implicare al doctoranzilor în activități specifice este ridicat**. În relația de coordonare, **doctoranzii solicită conducătorii cel mai adesea pentru sfaturi și recomandări metodologice**, cât și pentru **revizuirea materialelor elaborate** (planuri de cercetare, protocoale de cercetare, articole etc.). Din această perspectivă, **relația de coordonare în modul de lucru online a funcționat bine pentru 9 din 10 conducători de doctorat și-au îndrumat studenții de la distanță** (29% dintre conducătorii care au participat la evaluare nu au folosit acest mod de lucru pentru coordonare). Însă atunci când conducătorii au apreciat comparativ desfășurarea obișnuită a activităților cu cea online, aprecierile privind eficiența sunt mult mai nuanțate, o parte dintre aceștia susținând că ar fi preferabil ca modul de lucru online să constituie o alternativă de utilizat la nevoie, în condiții similare celor provocate de pandemia provocată de infectarea cu SARS-Cov-2.

Referitor la potențiala **introducere a creditării alternative pentru activități specifice programului doctoral**, atât conducătorii, cât și doctoranzii agreează ideea: 87,3% dintre conducătorii care au participat la evaluare, respectiv **82,2% dintre doctoranzii** care au completat chestionarul. În cazul conducătorilor, au existat proporții mai mari pentru tipul de activități care ar putea fi creditate: participarea la proiecte de cercetare (94,5%), prezentarea de lucrări la conferințe (80%), respectiv publicarea de articole (67,3%). Chiar dacă și în cazul doctoranzilor primează participarea în proiecte (73,3%), o proporție mai mare dintre doctoranzi consideră că ar putea fi creditate publicațiile (66,7%) decât proporția pentru prezentarea de lucrări la manifestări științifice (64,4%).

Rezultatele preliminare ale evaluării Școlii Doctorale de către **titularii de cursuri au relevat o apreciere crescută a acestora pentru interesul și nivelul de pregătire al studenților** înmatriculați în anul 2019 în cadrul Școlii Doctorale. Astfel, interesul pentru materiile predate este considerat ridicat și foarte ridicat de către 64.7% dintre titularii de cursuri, iar prezența la cursuri este percepută, de asemenea, ca fiind crescută de către 61.8% dintre respondenți. 58.8% confirmă implicarea activă a studenților la cursurilor într-o măsură mare și foarte mare, iar 71% cred că doctoranzii ating niveluri de pregătire înalte la finalul cursurilor.



În ceea ce privește organizarea pe module a cursurilor urmate de doctoranzi în semestrul al doilea al studiilor doctorale, există un **procent constant de 70.6% dintre lectori** care consideră că aceasta este mai eficientă, răspunde mai bine nevoilor de formare ale studenților și creează contextul necesar creșterii interesului doctoranzilor pentru cursurile alese. Printre **avantajele** acestui tip de organizare au fost menționate cel mai adesea **suportul oferit în cunoașterea în profunzime a domeniului** în care studenții își desfășoară activitatea de cercetare, **diversificarea domeniilor** pe care doctoranzii le pot cunoaște, precum și **organizarea mai eficientă a informației** prezentate în cadrul Școlii Doctorale. Pe de altă parte, un **dezavantaj** al structurării modulare identificat de titularii de cursuri a fost încărcarea curriculei cu un număr prea mare de cursuri.

Activitatea de predare desfășurată online este percepută în general ca fiind plăcută și neproblematică, fiind **în unele situații preferată în detrimentul activității tradiționale**, derulată față în față, favorizând în principal o participare mai mare a studenților la cursuri (60%). 17 lectori sunt în acord total cu faptul că le-a fost mai ușor să își organizeze activitatea online, 13 cred că au avut nevoie de mai mult timp pentru a pregăti materialele didactice pentru curs, 15 afirmă că s-au adaptat cu ușurință formatului online, iar 13 din totalul celor 20 de respondenți cred că și studenții s-au adaptat, de asemenea, formatului online.

Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale evidențiază **un nivel ridicat și foarte ridicat al satisfacției privind calitatea activităților cuprinse în curricula programului doctoral**. La nivelul tuturor celor trei categorii de participanți (conducători de doctorat, titulari de cursuri, doctoranzi) se observă **disponibilitate pentru desfășurarea mai degrabă a cursurilor teoretice în varianta online**, pentru avantajele pe care acest mod de lucru le are din perspectiva accesibilității și a participării studenților. De altfel, fiind deja utilizat de o parte dintre conducători și doctoranzii îndrumați de aceștia, modul de lucru online are anumite beneficii privind **organizarea activității de redactare a planurilor de cercetare și/sau a articolelor științifice**, însă e **imposibil ca modul de lucru online să substituie nevoia experiențelor de cercetare directă** (în laborator/ clinică).

În cele din urmă, e important de subliniat că recomandările și sugestiile primite în cadrul Evaluării s-au concentrat asupra acelor **schimbări care vor contribui mai mult la formarea pentru cercetare a doctoranzilor**.



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, Anul Universitar 2018-2019



EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI

Începând cu anul universitar 2012-2013, în cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se derulează un proces de evaluare a cursurilor Școlii Doctorale, care are ca scop **măsurarea gradului de satisfacție al doctoranzilor** cu privire la calitatea cursurilor oferite de Școala Doctorală în anul I de studiu. În același timp, evaluarea face posibilă **identificarea modalităților prin care ar putea fi îmbunătățită curricula Școlii Doctorale**, în concordanță cu necesitățile de formare ale doctoranzilor. Începând cu anul 2016, în evaluare au fost incluse și cele 6 module de cursuri opționale introduse în curricula Școlii Doctorale.

Prin intermediul chestionarului se urmărește măsurarea **calității cursurilor obligatorii** (structura logică, complexitatea informațiilor, actualitatea informațiilor, utilitatea informațiilor și bibliografia recomandată) și **nivelul de satisfacție al doctoranzilor față de fiecare curs obligatoriu**. O a doua dimensiune a chestionarului se concentrează asupra următoarelor aspecte ale **modulelor de opționale**: organizare, conținut, teme abordate, utilitatea informațiilor și calitate. În finalul chestionarului, doctoranzii sunt rugați să aprecieze măsura în care modulul de opționale urmat a **răspuns necesităților lor de formare în cercetare științifică** și măsura în care **acesta a contribuit la demararea cercetării doctorale proprii**. Pe lângă acestea, sunt surprinse și câteva **aspecte calitative** referitoare atât la cursurile obligatorii (ce modificări ar trebui aduse curriculei Școlii Doctorale în opinia doctoranzilor), cât și la modulele de opționale (motivația alegerii modulului de opționale urmat, utilitatea introducerii modulului de opționale urmat în oferta Școlii Doctorale). Prin intermediul acestui chestionar au fost evaluate cele 10 cursuri obligatorii și cele 6 module de opționale din curricula Școlii Doctorale:

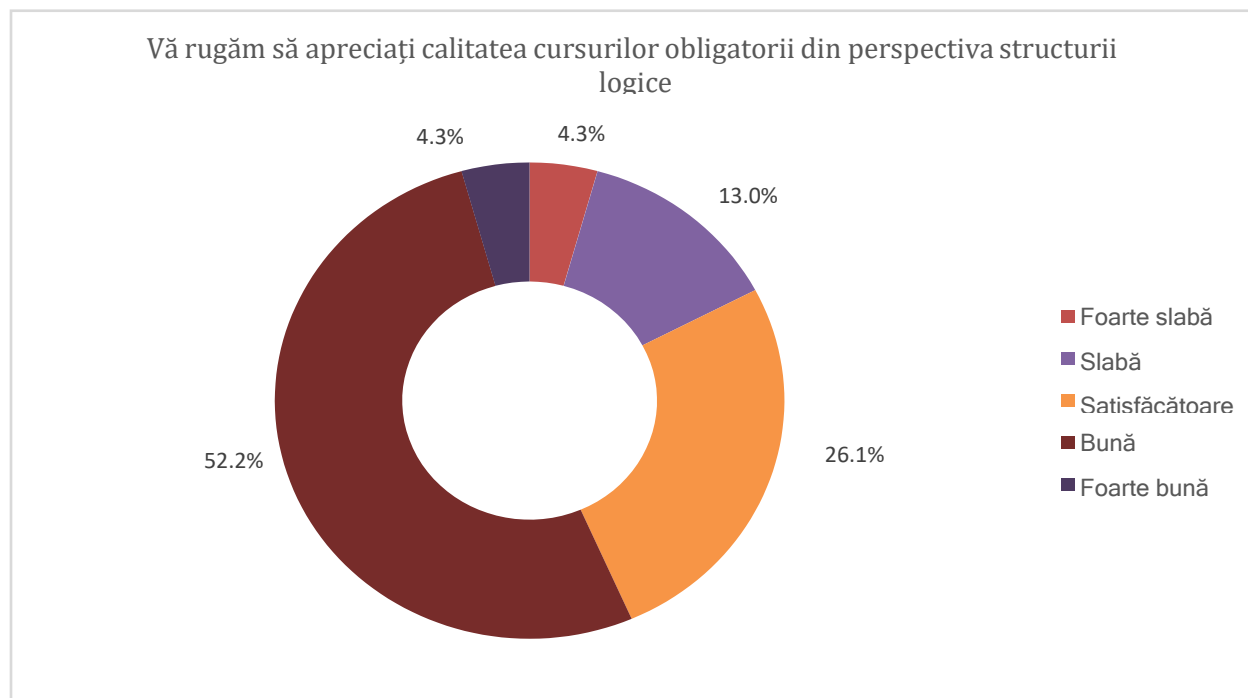
Cursuri obligatorii	Module opționale
1. Metodologia cercetării științifice	1. M1 Neuroștiințe
2. Noțiuni de etica cercetării științifice	2. M2 Nanomateriale, nanomedicină
3. Norme de publicare	3. M3 Genomică funcțională în oncologie
4. Documentație științifică	4. M4 Medicină
5. Proiectarea și managementul granturilor	5. M5 Științe farmaceutice
6. Legislație europeană în cercetare	6. M6 Medicină dentară
7. Comunicarea Poster – reguli, soluții, trucuri	
8. Prezentarea orală și PPT-ul	
9. Medicina bazată pe dovezi	
10. Biotehnologii medicale	

Chestionarul a fost administrat doctoranzilor înmatriculați în anul 2018, acesta fiind disponibil în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. **Numărul total al respondenților este de 46.** În continuare, sunt prezentate rezultatele evaluării.

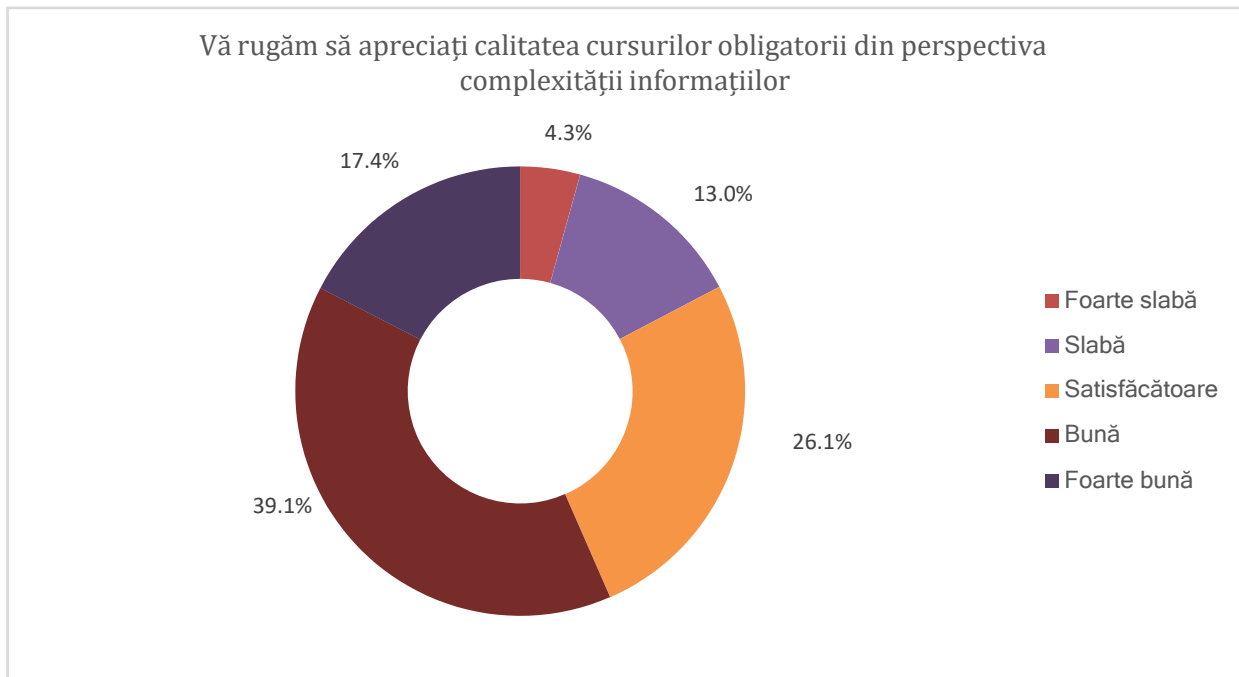
A. CURSURI OBLIGATORII

În general, doctoranzii participanți la studiu sunt mulțumiți de calitatea cursurilor obligatorii urmate în anul I de pregătire universitară avansată a programului doctoral. Ei au considerat, că sub aspectul **structurii logice a cursurilor**, acestea au fost de-o calitate bună sau foarte bună (56.5%) sau chiar foarte (*Grafic nr. 1*). Privitor la **complexitatea informațiilor furnizate la cursuri**, 39.1% dintre participanții la studiu consideră ca acestea sunt de o calitate bună sau foarte bună (17.4%) (*Grafic nr. 2*). 65.2% dintre respondenți se raportează la dimensiunea **actualității informațiilor furnizate** în cadrul cursurilor obligatorii ale Școlii Doctorale, într-o manieră pozitivă, declarând că acestea sunt de o calitate bună sau foarte bună (*Grafic nr. 3*). Procente relativ mai mici ale respondenților mulțumiți sunt înregistrate pentru aspecte precum **utilitatea informațiilor** (*Grafic nr. 4*) și **bibliografia recomandată** (*Grafic nr. 5*), fapt pentru care putem considera că acestea ar putea fi îmbunătățite în anii următori.

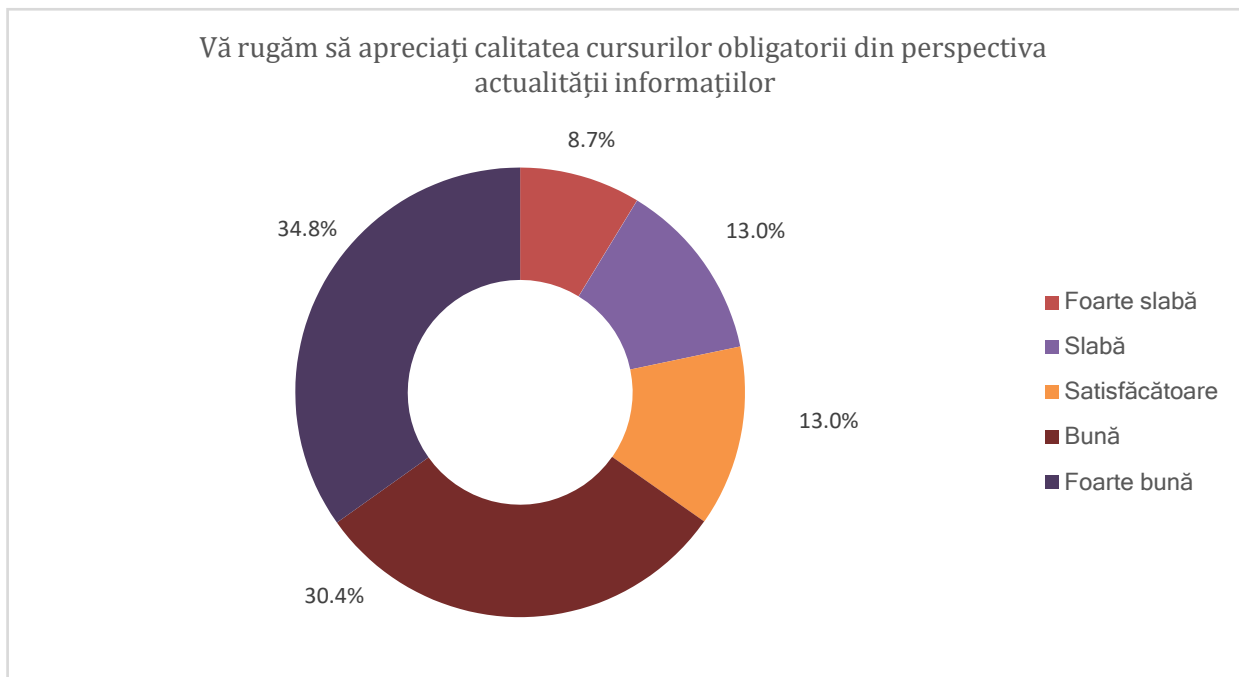
Grafic nr. 1. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul structurii logice



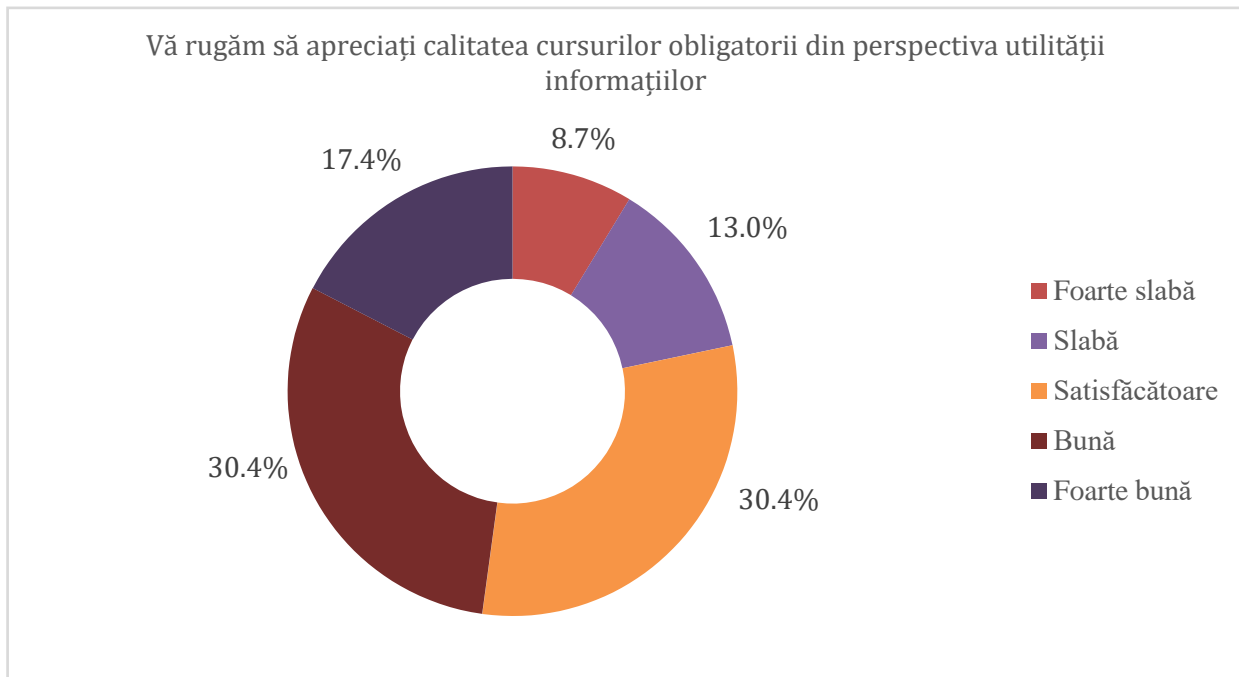
Grafic nr. 2. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul complexității informațiilor



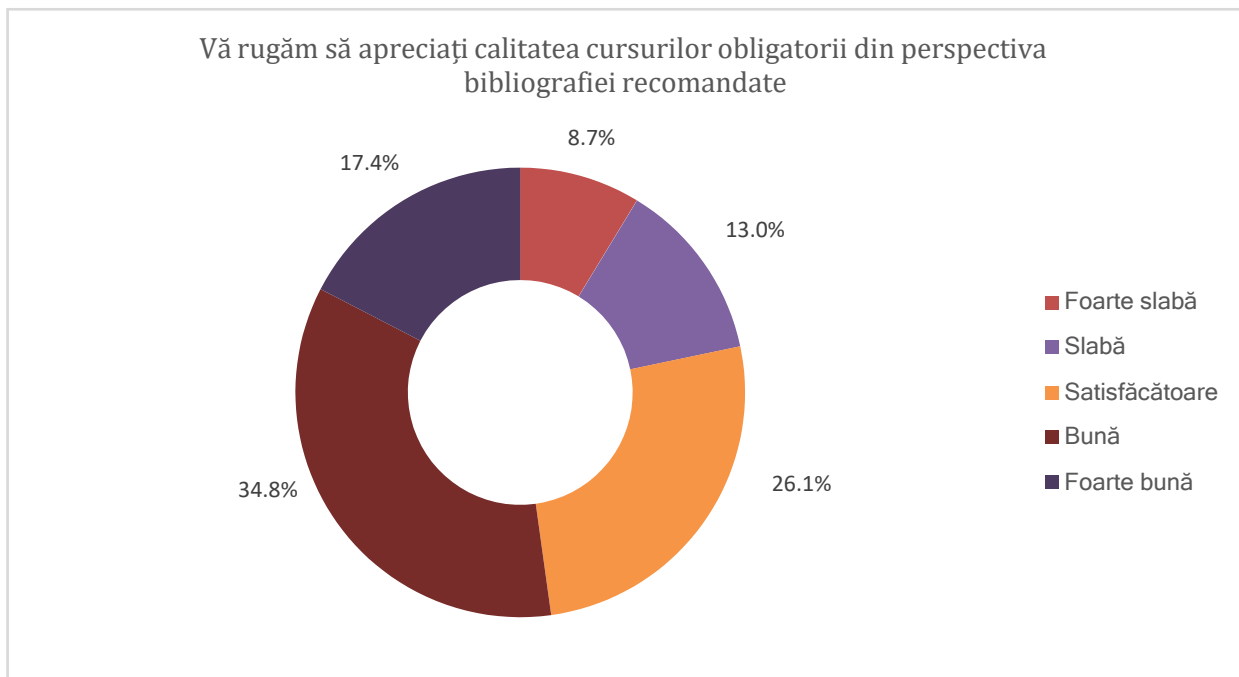
Grafic nr. 3. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul actualității informațiilor



Grafic nr. 4. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul utilității informațiilor



Grafic nr. 5. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul bibliografiei recomandate





Doctoranzii participanți la studiu au fost rugați să aprecieze pe o scală de la 1 la 10 (unde 1 = total nemulțumit și 10 = extrem de mulțumit) gradul lor de satisfacție față de fiecare curs obligatoriu. În tabelul de mai jos (*Tabel nr. 1*) sunt prezentați următorii **parametrii descriptivi ai gradului de satisfacție al respondenților** pentru fiecare curs obligatoriu în parte: **media, mediana și abaterea standard**. După cum putem observa, valoarea mediei răspunsurilor variază între **5.83** (Medicina cercetării științifice) și **8.78** (Prezentarea orală și PPT-ul). Diferențele dintre cursuri nu sunt semnificative, datele indicând un grad ridicat de satisfacție al doctoranzilor participanți la studiu față de toate cursurile obligatorii din programa Școlii Doctorale.

Tabel nr. 1. Gradul de satisfacție al doctoranzilor față de fiecare curs obligatoriu (unde 1 = total nemulțumit și 10 = extrem de mulțumit)

Statistici					
	N		Mea n	Media n	Std. Deviation
	Val id	Miss ing			
Metodologia cercetării științifice	46	0	5.83	6.00	3.228
Noțiuni de etica cercetării științifice	46	0	7.04	8.00	2.619
Norme de publicare și etică publicării științifice	46	0	7.39	9.00	2.658
Documentare științifică	46	0	7.43	9.00	2.608
Proiectarea și managementul granturilor	46	0	8.00	9.00	2.576
Legislație europeană în cercetare	46	0	7.00	8.00	2.780
Comunicarea poster – reguli, soluții, trucuri	46	0	7.39	9.00	3.327
Prezentarea orală și PPT-ul	46	0	8.78	10.00	2.152
Medicină bazată pe dovezi	46	0	7.26	8.00	3.165
Biotehnologii medicale	46	0	7.04	8.00	2.688

Studentilor doctoranzi în primul lor an de studiu li s-a propus să precizeze dacă ei consideră că sunt necesare **modificări ale ofertei de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale**. Din totalul respondenților, 69.6% sunt de părere că oferta de cursuri ar trebui modificată (*Grafic nr. 6*). Răspunsurile **integrale** ale acestora se regăsesc în *Tabelul nr. 2*.



Tabel nr. 2. Răspunsuri integrale la întrebarea "Ce modificări considerați că ar trebui aduse la oferta de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale?"

"Adaptarea anumitor cursuri pentru toate specializările."

"Să ni se explice cum trebuie să facem practic toate lucrurile legate de doctorat."

"Mai multe ore practice, exercițiu pentru a învăța să întocmim planul de cercetare."

"Cursurile obligatorii ar trebui structurate astfel încât să acopere necesitățile tuturor studenților doctoranzi, nu doar a celor în domeniul Medicină."

"Furnizarea unor informații într-o formă mai sintetică, dar cu aplicabilitate practică mai mare. Prea puține informații practice în orele de curs predate."

"Oferta de module obligatorii în semestrul II ar trebui diversificată."

"Cursul de Metodologia cercetării științifice ar trebui încadrat în orar la o oră mai rezonabilă din zi, nu la 12:00."

"Sa fie predate noțiuni pe care le și putem aplica în practică."

"Programul tuturor cursurilor ar trebui stabilit după ora 15 - noi toți avem un loc de muncă în spitale, programul terminându-se la ora 14 sau mai târziu."

"Structurarea cursurilor pe nevoile doctoranzilor, evitarea programării cursurilor în timpul activității clinice a doctoranzilor, actualizarea informațiilor predate, invitarea unor speakeri străini, accentuarea unor subiecte - managementul proiectelor de cercetare. O parte din cursuri ar trebui restructurate - comunicarea poster (trucuri) / medicina bazată pe dovezi / etica cercetării... Acestea sunt subiecte care ar necesita o abordare transversală și profesionistă în care să se poată lucra practic pe nevoile și activitățile doctoranzilor, un curs de două ore pseudo-obligativ în care se prezintă activitatea științifică a prezentatorului nu ajută la dezvoltarea unor abilități în rândul doctoranzilor."

"Cursurile ar trebui îmbunătățite cu informații de actualitate (din ultimii ani și din anul în curs)."

MCS ar trebui să se desfășoare în afara orelor de lucru, de exemplu de la 16:00, sau 18:00, așa cum sunt și celălalte cursuri. Este deranjant și dificil să mergi la curs în mijlocul programului de lucru."

"În prezent, o parte din cursurile obligatorii sunt axate strict pe cercetarea medicală din privința medicului, nu și a farmacistului sau a medicului stomatolog. Consider că ar fi necesară o abordare mai generală a cercetării în acest semestru comun tuturor domeniilor medicale."

"Implicarea activă a studenților doctoranzi prin prezentări și proiecte."

"O mai mare transparență."

"Informații cu mai multă aplicabilitate pentru cercetarea noastră. La documentare științifică, să existe laboratoare în care căutam fiecare informații."

"Organizarea cursurilor, simplificarea noilor informații în vederea unei absorbții mai bune a acestora."

"- Cursul de MCS ar fi util să se desfășoare într-un mod profesionist și să nu fie de la 12 amiaza, când nu poate ajunge nimeni."

- Luarea în serios a activității de predare de către cadrele didactice."

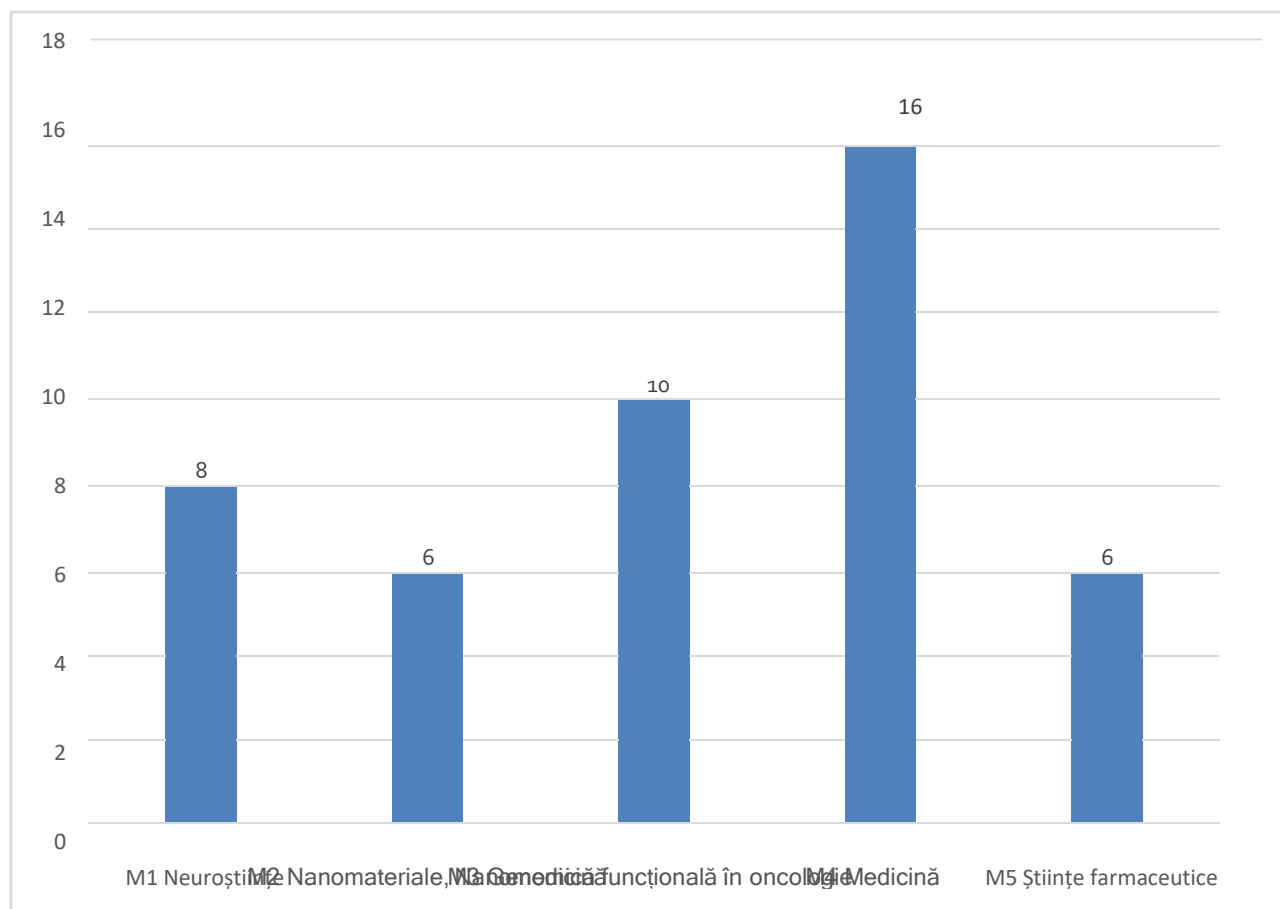
"Unele cursuri sunt utile în ani mai avansați de doctorat, informațiile sunt prematur prezentate."

"Modalități mai moderne de predare, o mai bună informare a programului."

B. MODULE OPȚIONALE

Așa cum am precizat anterior, cea de-a doua parte a chestionarului a fost destinată modulelor de opționale din curricula Școlii Doctorale. Dintre cei 46 de doctoranzi participanți la studiu, **16 au optat pentru M4 Medicină, 10 pentru M3 Genomică funcțională în oncologie, 8 pentru M1 Neuroștiințe, 6 pentru M2 Nanomateriale, Nanomedicină, 6 pentru M5 Științe farmaceutice** (Grafic nr. 7).

Grafic nr. 7. Modulul de opționale pentru care au optat respondenții



Rugați fiind să menționeze **motivația care a stat la baza alegerii modulului de opționale**, respondenții care au luat parte la evaluarea Școlii Doctorale au indicat faptul că **această formă de organizare a cursurilor opționale a fost utilă în general pentru cei care au ca temă de cercetare un subiect din domeniile acoperite de modulele de opționale**. Pentru cei care nu se încadrează în această categorie, **alegera modulului s-a bazat exclusiv pe un minim de**



complementaritate cu interesele lor de cercetare. În tabelul de mai jos se regăsesc răspunsurile integrale ale doctoranzilor.

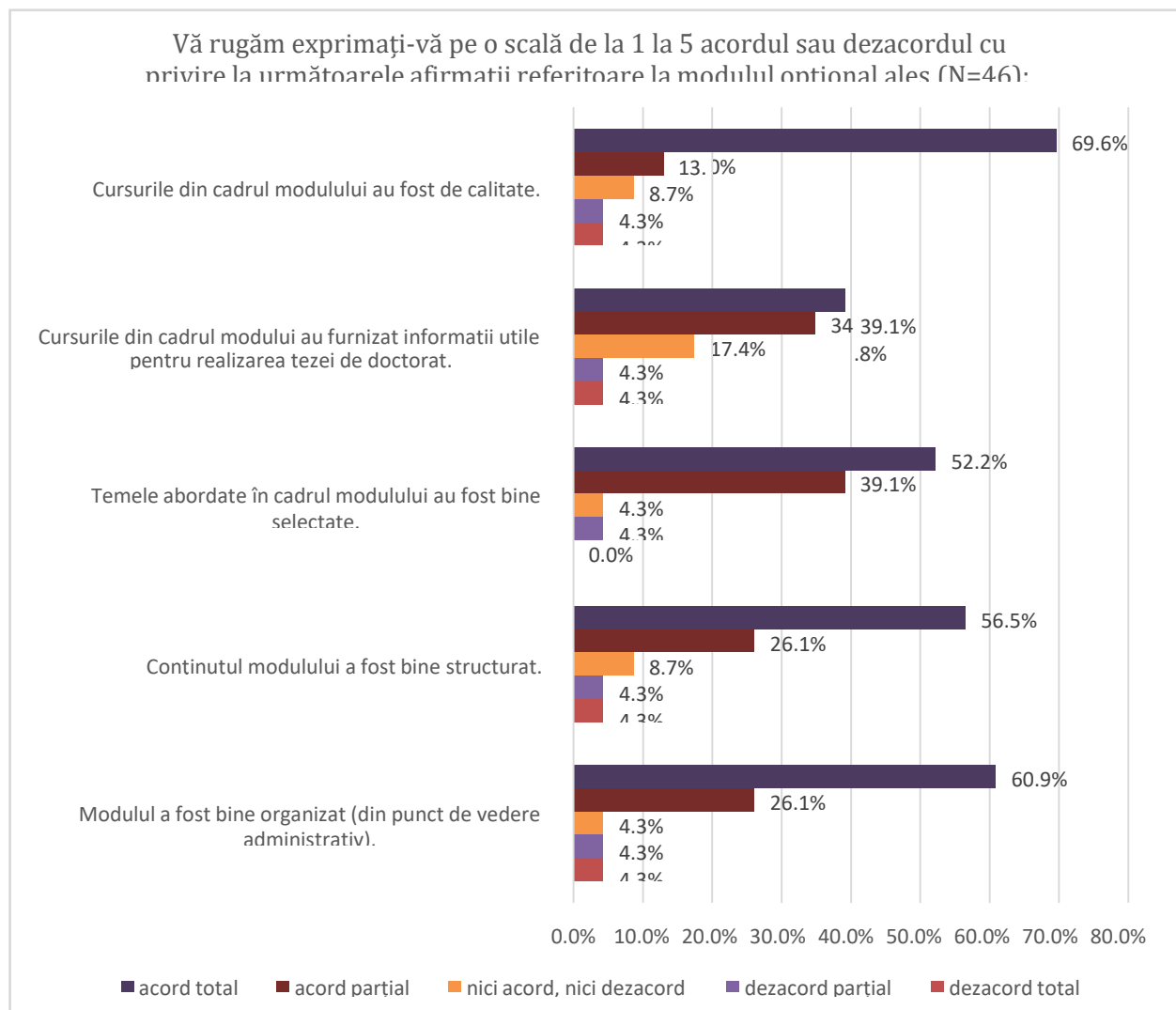
Doctoranzii au evaluat, de asemenea, calitatea modulelor de opționale din punct de vedere al **organizării, conținutului (structură și teme abordate), utilității informațiilor și calității cursurilor din cadrul modulelor.**

Tabel nr. 3. Motivațiile respondenților pentru alegerea modului de opționale

M1 Neuroștiințe	<i>"Am dorit aprofundare în domeniu."</i>
	<i>"Temele abordate."</i>
	<i>"Tema studiului lucrării de doctorat."</i>
M2 Nanomateriale, Nanomedicină	<i>"Nu exista niciun modul opțional care să se potrivească nevoilor mele. Eu doresc să fac imunohistochimie și anatomie patologică. Țin să precizez că majoritatea doctoranzilor includ în tezele lor de doctorat imunohistochimie sau anatomie patologică, prin urmare consider necesar adăugarea unui astfel de modul. Am ales Nanomateriale și Nanomedicina, deoarece mi se părea un domeniu interesant și am dorit să aflu mai multe despre acest domeniu."</i>
	<i>"Faptul că nu știam nimic despre acest domeniu."</i>
	<i>"Tema cercetării doctorale."</i>
M3 Genomică funcțională în oncologie	<i>"Era legat de tema mea de doctorat."</i>
	<i>"Subiectul propriei cercetări doctorale."</i>
	<i>"Tema tezei de doctorat."</i>
	<i>"Utilitatea în proiectul de cercetare."</i>
	<i>"Nu era altul mai util pentru tema aleasă de mine."</i>
M4 Medicină	<i>"Am ales acest modul de opționale datorită temei de doctorat."</i>
	<i>"Legătura mai strânsă cu tema cercetării."</i>
	<i>"A fost domeniul care mă interesează."</i>
	<i>"Concordanța cu tema tezei."</i>
	<i>"Am ales modulul IV pentru că se potrivea cel mai bine temei mele, fiind singurul modul cu aspecte clinice."</i>
	<i>"Mă ajută în cercetare."</i>
	<i>"Interesul pentru acest subiect."</i>
<i>"Este potrivit cu domeniul meu de cercetare."</i>	
M5 Științe farmaceutice	<i>"Sunt doctorand la specialitatea Farmacie și m-a ajutat mai departe în cercetarea mea doctorală."</i>
	<i>"Cursurile se pliau pe necesitățile tezei mele de doctorat."</i>
	<i>"Efectuez studii doctorale în domeniul Farmacie."</i>

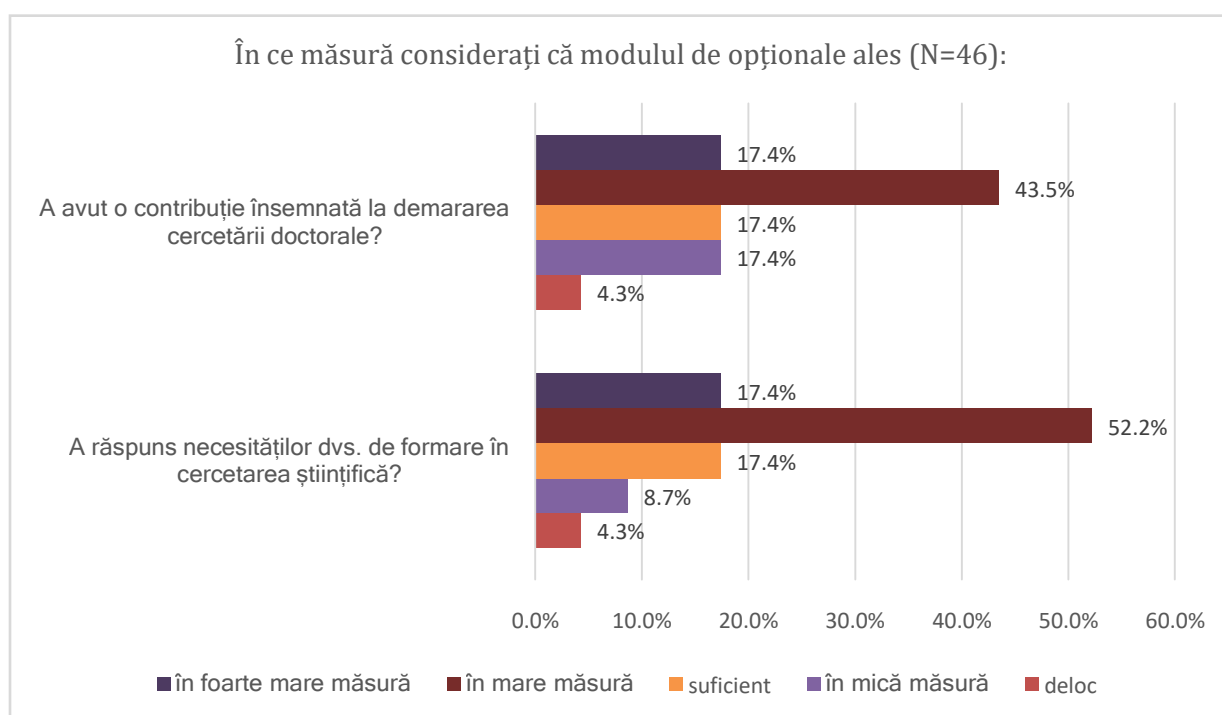
Graficul nr. 8 prezintă o **evaluare globală a modulelor de opționale**, care poate fi sintetizată astfel: **cursurile din cadrul modulelor de opționale au fost de calitate** (69.6% - acord total, 13% acord parțial), **informațiile furnizate au fost utile pentru realizarea tezei de doctorat** (39.1% - acord total, 34.8% - acord parțial), **temele abordate au fost bine selectate** (52.2% - acord total, 39.1% - acord parțial), iar **conținutul modulelor a fost bine structurat** (56.5% - acord total, 26.1% – acord parțial). Nu în ultimul rând, **peste 80%** dintre doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că **modulele au fost bine organizate din punct de vedere administrativ** (60.9% - acord total, 26.1% - acord parțial).

Grafic nr. 8. Calitatea modulelor de opționale per ansamblu



Raportându-se la **utilitatea parcurgerii acestor module de opționale** pentru desfășurarea propriei cercetări doctorale, doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că modulul de opționale urmat **a contribuit în mare măsură (43.5%) sau foarte mare măsură (17.4%)** la demararea cercetării doctorale (*Grafic nr. 9*). Modulele de opționale au fost percepute ca **răspunzând în mare (52.2%) și foarte mare măsură (17.4%)** necesităților de formare în cercetare științifică ale doctoranzilor.

Grafic nr. 9. Utilitatea modulelor de opționale per ansamblu



Deoarece există o disproporție a numărului de respondenți între module, în cadrul analizei s-a optat pentru redarea unei imagini de ansamblu a calității modulelor de opționale. Tabelul nr. 4 prezintă, astfel, **analiza mediei răspunsurilor** pentru fiecare dintre cei cinci itemi care alcătuiesc dimensiunea calității modulelor de opționale (organizare, structura conținutului, temele abordate, utilitatea informațiilor furnizate și calitatea cursurilor componente). Astfel, se poate observa că în general cursurile din cadrul modulelor au fost percepute ca fiind de calitate ($M=4.42$), singurul aspect ușor problematic fiind utilitatea informațiilor furnizate la cursuri pentru realizarea tezei de doctorat ($M=4.07$). Nu există diferențe semnificative între module în privința calității acestora ținând cont de aspectele supuse evaluării.

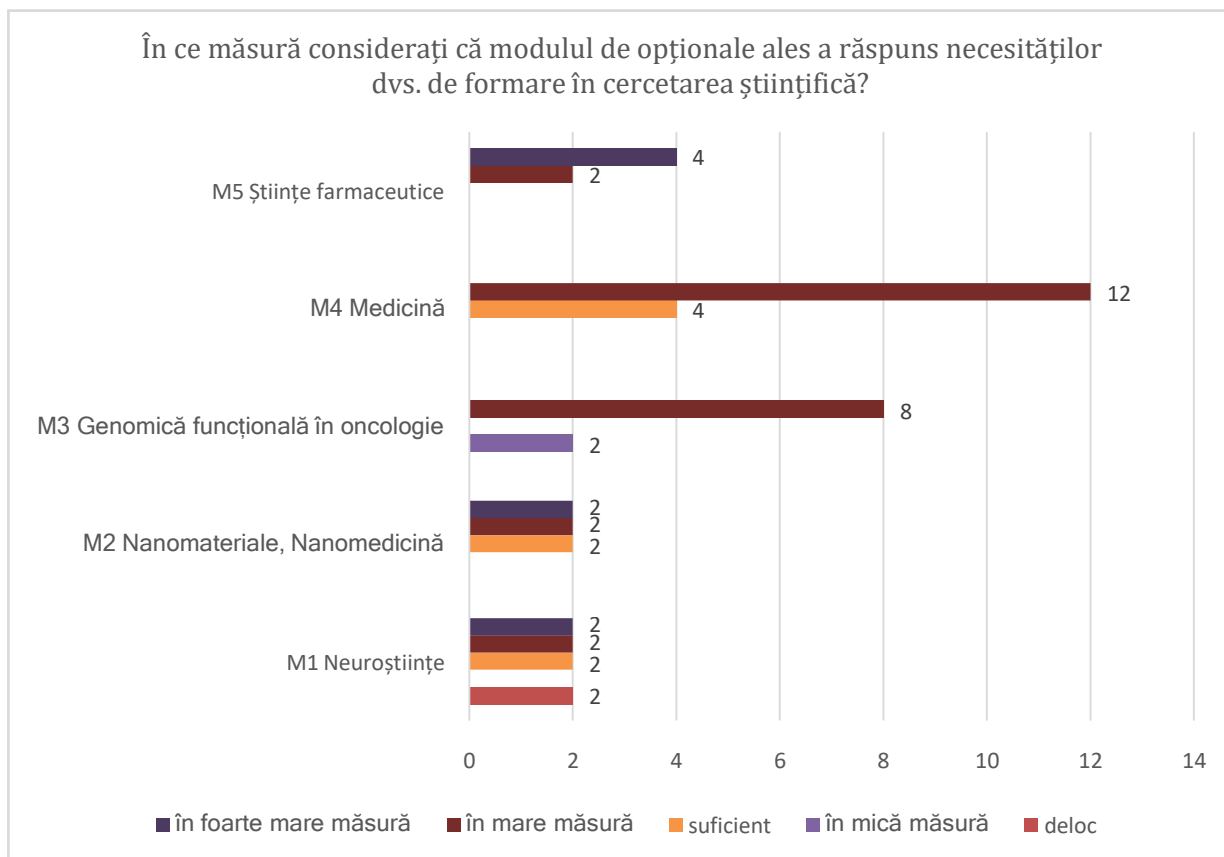


Tabel nr. 4. Calitatea modulelor de opționale (media răspunsurilor/item/modul)

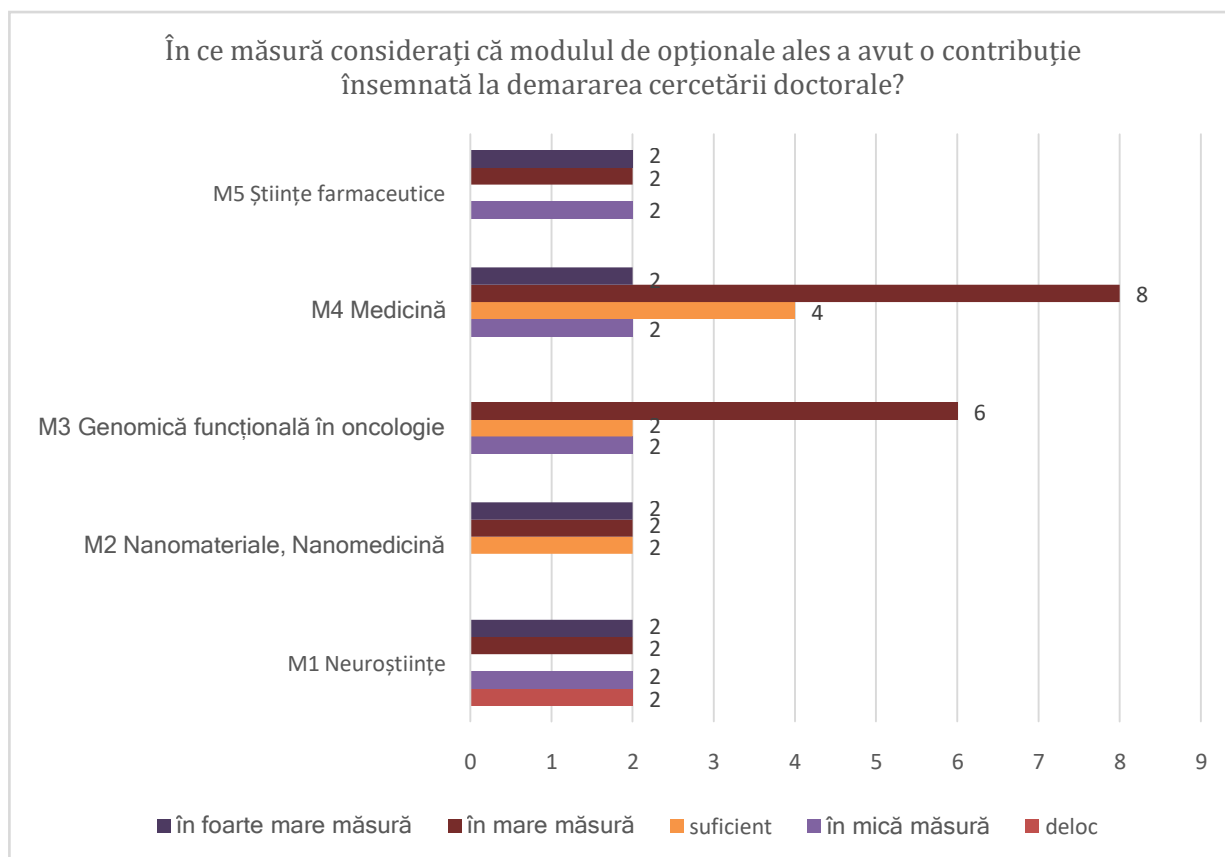
Acord/Dezacord (1=dezacord total...5=accord total)	Modulul fost bine organizat	Conținutul modulului a fost bine structurat	Temele abordate au fost bine selectate	Cursurile au furnizat informații utile pentru realizarea tezei de doctorat	Cursurile au fost de calitate
M1 Neuroștiințe (N=8)	4.00	3.75	4.25	3.25	4.00
M2 Nanomateriale, Nanomedicină (N=6)	5.00	5.00	4.67	4.00	5.00
M3 Genomică funcțională în oncologie (N=10)	4.40	4.00	4.20	4.20	4.40
M4 Medicină (N=16)	4.25	4.38	4.38	3.88	4.38
M5 Științe farmaceutice (N=6)	4.33	4.33	4.67	5.00	4.33
Media generală per item (N=46)	4.40	4.29	4.43	4.07	4.42

Analizând răspunsurile doctoranzilor referitoare la măsura în care modulul de opționale urmat a răspuns necesităților lor de formare în cercetarea științifică, majoritatea doctoranzilor participanți la studiu consideră că modulul de opționale ales a răspuns în mare și foarte mare măsură necesităților lor de formare în cercetare (*Grafic nr. 10*).

Grafic nr. 10. Măsura în care modulul de opționale ale a răspuns necesităților de formare în cercetarea științifică ale doctoranzilor



Grafic nr. 11. Măsura în care modulul de opționale ales a contribuit la demararea propriei cercetări doctorale



În cele din urmă, evaluând **impactul modulelor de opționale asupra derulării cercetării doctorale propriu-zise**, cea mai mare parte a respondenților sunt de părere că modulul de opționale ales a avut o contribuție însemnată la demararea propriei cercetări doctorale (*Grafic nr. 11*). În finalul evaluării, respondenții au fost rugați să-și exprime **opinia cu privire la utilitatea introducerii modulului de opționale urmat în curricula Școlii Doctorale**. Răspunsurile integrale ale acestora se regăsesc în *Tabelul nr. 5*.



Tabel nr. 5. Opinii privind utilitatea introducerii modulelor de opționale în oferta Școlii Doctorale

M1 Neuroștiințe	<i>"Este util, dar trebuie reorganizat complet."</i>
	<i>"Perspectivele aduse sunt noi și pot îmbunătăți planul personal de cecetare."</i>
	<i>"Ar fi fost mai utile module mai reduse, ca și număr de cursuri, și mai țintite spre actualități în domeniile respective."</i>
M2 Nanomateriale, Nanomedicină	<i>"Este foarte util. Am învățat multe, am văzut și aplicabilitatea acestui modul, iar cadrele didactice care au predat cursurile modulului au fost bine informate și cu experiență în domeniu."</i>
	<i>"Este un domeniu mult studiat și util în prezent."</i>
	<i>"Îl consider deosebit de util, indiferent de tema cercetării alese."</i>
M3 Genomică funcțională în oncologie	<i>"Util."</i>
	<i>"Sunt de acord, este util."</i>
	<i>"Utilitate în proiectul de cercetare."</i>
	<i>"Este o idee bună. Ar trebui diversificate temele (de exemplu pus mai mult accent pe partea experimentală și basic science, mai mult decât doar oncologie)."</i>
M4 Medicină	<i>"Nu cred că trebuie introdus ca și modul obligatoriu, având în vedere că sunt studenți doctoranzi care nu își desfășoară cercetarea în clinică."</i>
	<i>"Este destul de util pentru mulți doctoranzi."</i>
	<i>"Ar trebui o paletă mai largă de opționale."</i>
	<i>"Cursul se adresează mai degrabă lucrărilor clinice."</i>
	<i>"Ajută la realizarea procesului de cercetare."</i>
	<i>"Este foarte util, dar necesită ameliorare."</i>
	<i>"Este util."</i>
M5 Științe farmaceutice	<i>"Este foarte util pentru studenții doctoranzi de la Farmacie și nu numai, care își realizează teza de doctorat în științe exacte, cum este chimia, sau alte materii despecialitate."</i>
	<i>"Este singura opțiune pentru studenții doctoranzi în Farmacie."</i>
	<i>"Oferă posibilitatea de a te axa pe un domeniu mai restrâns, apropiat temei tale de cercetare."</i>



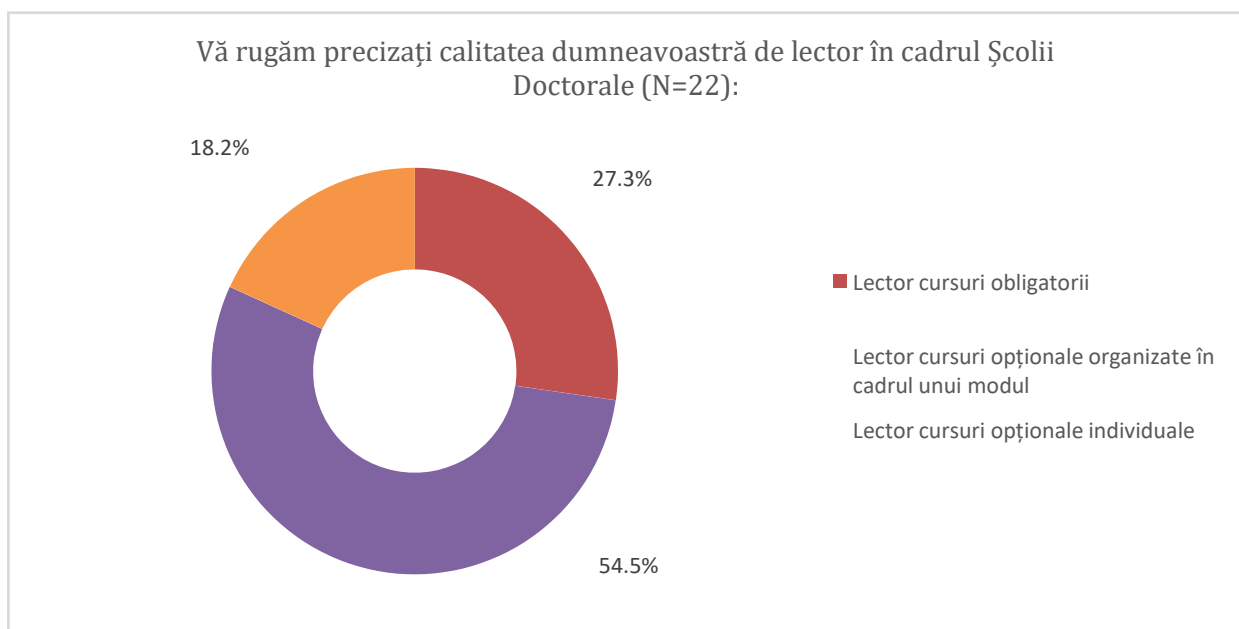
EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE TITULARII DE CURSURI DOCTORALE

Universitatea noastră își propune să se poziționeze pe un loc cât mai înalt în clasamentul universităților de medicină și farmacie din România, iar activitatea Școlii Doctorale are un important aport în atingerea acestui deziderat. Pentru a asigura în permanență standarde înalte de calitate în interiorul Școlii Doctorale, evaluarea acestora de către titularii de cursuri este o componentă semnificativă.

Chestionarul utilizat pentru evaluarea Școlii Doctorale din partea lectorilor a fost construit astfel încât să surprindă și percepția titularilor de cursuri doctorale asupra modului de organizare a cursurilor opționale pe module. Astfel, chestionarul este construit pe trei dimensiuni – **performanța doctoranzilor, percepția lectorilor asupra organizării pe module a cursurilor opționale și dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale.**

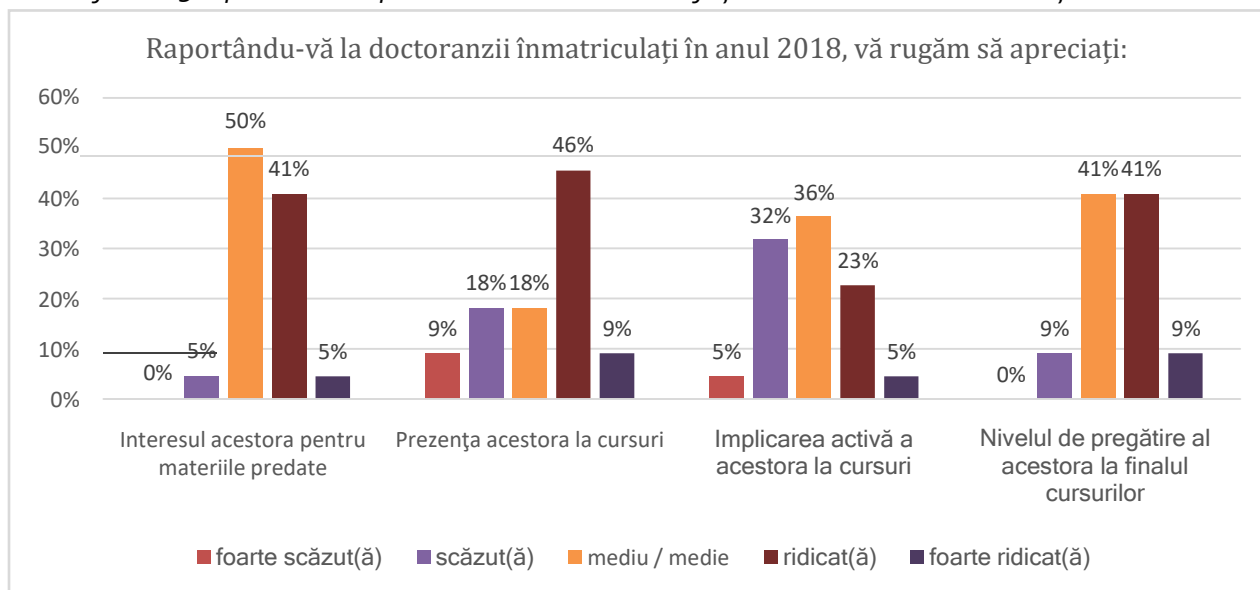
Chestionarul a fost, de asemenea, distribuit în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. **Numărul total al respondenților este 22.** Distribuția procentuală a respondenților în funcție de calitatea de lector pe care o dețin în cadrul Școlii Doctorale este ilustrată în *Graficul nr.12*. Numărul participanților din acest an nu permite generalizarea rezultatelor evaluărilor.

Grafic nr. 12. Calitatea de lector în cadrul Școlii Doctorale



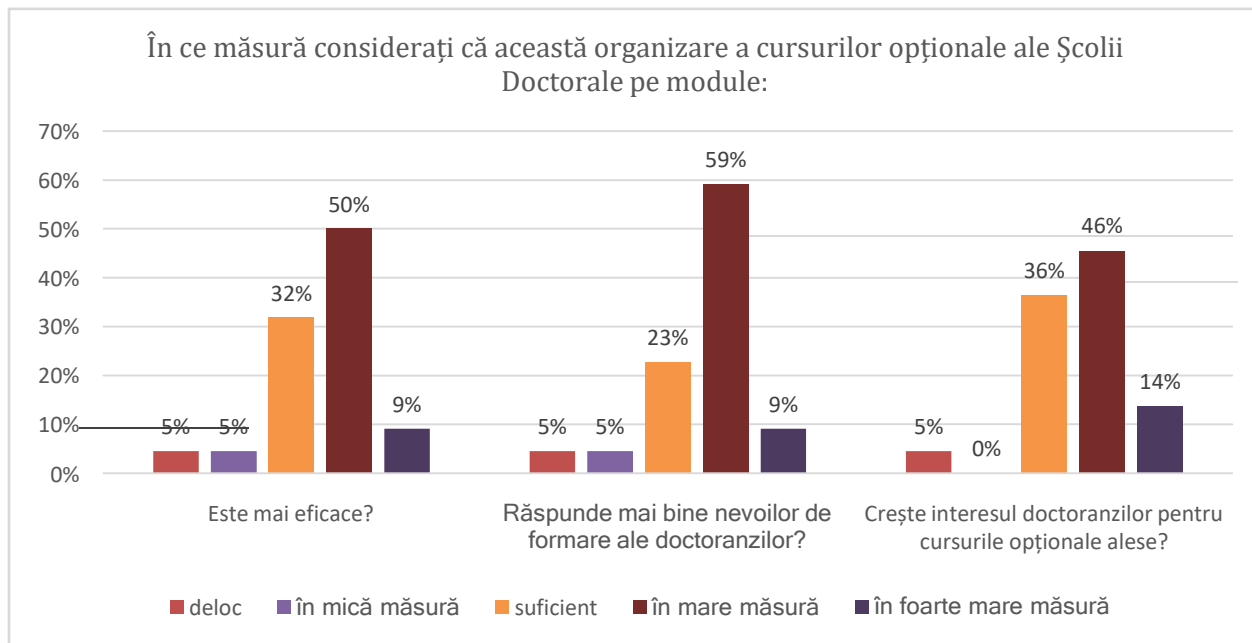
Lectorii participanți la studiu au fost rugați să aprecieze interesul doctoranzilor pentru materia predată, prezența acestora la cursuri, implicarea lor activă la cursuri și nivelul de pregătire al acestora la finalul cursurilor. Rezultatele sunt ilustrate grafic sub formă procentuală (*Grafic nr. 13*). Titularii de cursuri apreciază că: **doctoranzii prezintă un interes crescut pentru materia predată (41% - ridicat, 5% - foarte ridicat), prezența la cursuri este peste satisfăcătoare (46% - ridicată, 9% foarte ridicată), doctoranzii dau dovadă de participare activă la cursuri (23% - ridicată, 5% - foarte ridicată), iar nivelul de pregătire la finalul cursurilor este unul ridicat (41%) sau chiar foarte ridicat (9%).**

Grafic nr. 13. Aprecierea din partea titularilor de cursuri față de doctoranzii înmatriculați în anul 2018



În ceea ce privește opinia lectorilor cu privire la organizarea cursurilor opționale ale Școlii Doctorale pe module, majoritatea consideră că aceasta **răspunde în mare și foarte mare măsură nevoilor de formare ale doctoranzilor (68%), crește interesul doctoranzilor pentru cursurile opționale alese (60%), și este eficace (59%)** (*Grafic nr. 14*).

Grafic nr. 14. Măsura în care noua organizare a cursurilor opționale crește interesul doctoranzilor, răspunde nevoilor de formare și este eficace



Lectorii participanți la studiu au fost rugați să precizeze care sunt, în opinia lor, avantajele și dezavantajele organizării cursurilor opționale pe module. Răspunsurile integrale ale acestora se regăsesc în *Tabelul nr. 6*.

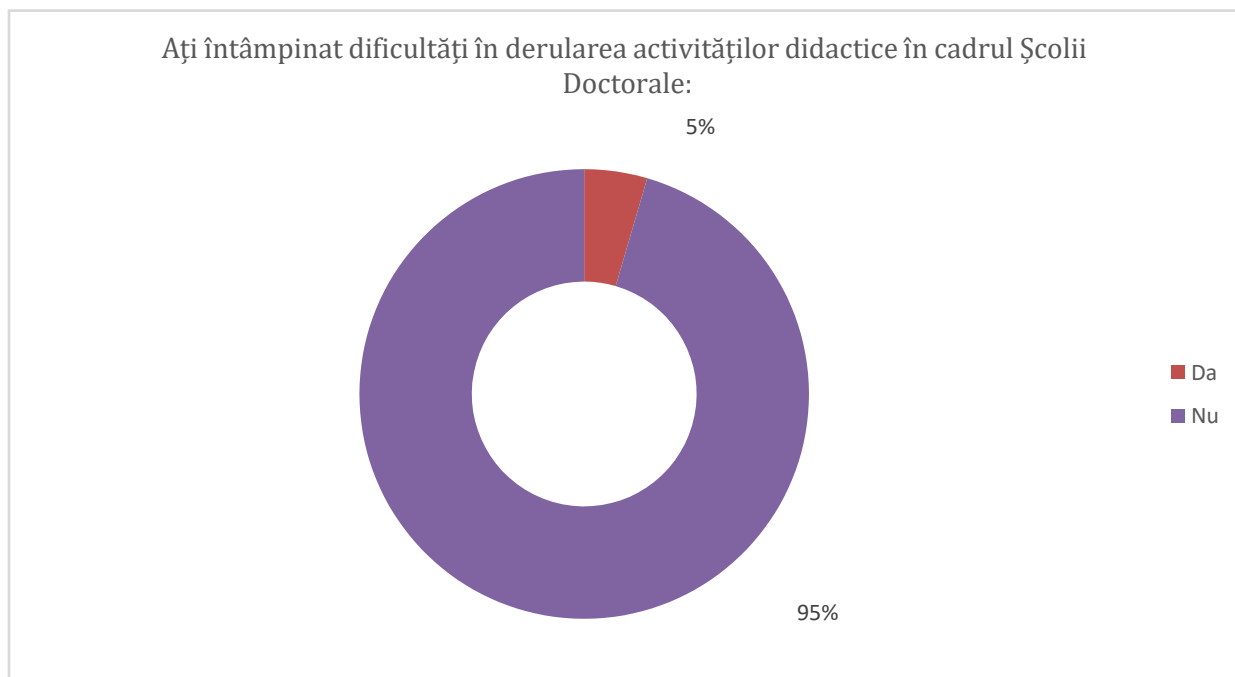


Tabel nr. 6. Opinii asupra avantajelor/dezavantajelor organizării pe module a cursurilor opționale oferite de Școala Doctorală

AVANTAJE	DEZAVANTAJE
<ul style="list-style-type: none">• Asigură interesul față de cursurile susținute;• Economia de timp;• Posibilitatea de a accede la cursurile de interes;• Flexibilitatea orarului;• Condensarea informației și accesul focusat;• Permite doctoranzilor participarea atât la cursuri, cât și la derularea activității clinice, majoritatea doctoranzilor fiind implicați într-un program de training clinic;• Alegerea unei curricule individualizate, axate pe interesele cercetării personale;• Focalizarea cursurilor și a doctoranzilor pe aceeași temă de interes;• Gruparea unor domenii de interes, astfel încât studentul doctorand poate selecta modulul potrivit;• Dezbateră amplă, din mai multe perspective, a unei teme alese;• Posibilitatea studenților de a participa la cursurile pe care le consideră utile, dependent de tema abordată în cadrul studiilor doctorale;• Oferă posibilitatea doctoranzilor să se orienteze spre modulul care le conferă competențe în relație cu domeniul în care își elaborează teza de doctorat;• Experții care oferă cursurile orientează foarte bine doctorandul în cercetare ca și model de rol;• Se pliază pe programul lor destul de aglomerat reușind să transmită informații utile într-o manieră concisă;• Ajustarea intereselor științifice pe domenii de activitate;• Posibilitatea alegerii de către doctoranzi a cursurilor relevante, de interes pentru ei;• Asigură accesul la o diversitate mai mare de cursuri derulate pe perioade mai scurte;• Posibilitatea coordonării notiunilor predate între cadrele didactice.	<ul style="list-style-type: none">○ Prea multe opționale disponibile, economic nerentabil;○ Posibilitatea de a rata un modul;○ Module cu foarte puțini studenți;○ Absența unui mecanism de recuperare (dacă din varii motive doctorandul nu poate participa la unul / unele cursuri, recuperarea este, practic imposibilă pentru că nu este fezabilă reluarea cursurilor). Participarea la examen și examinarea ridică probleme;○ Probabil este imposibil ca orice modul să se plieze perfect pe interesele fiecărui student doctorand - ca urmare, vor fi și teme mai puțin interesante- poate ar fi de interes ca numărul cursurilor din modul să fie mai mare, iar studenții doctoranzi să poată selecta doar o parte dintre acestea;○ Consumul de timp dacă nu sunt organizate eficient;○ Pot apărea probleme legate de prezența doctoranzilor la cursuri.

În final, titularii cursurilor doctorale au fost întrebați dacă au întâmpinat dificultăți în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale și care ar fi acestea. Numai unul dintre respondenți a precizat că a întâmpinat dificultăți, aceasta având legătură cu prezența uneori scăzută a studenților, sau apatia lor pentru problemele abordate în cadrul cursului (*Grafic nr. 15*).

Grafic nr. 15. Ați întâmpinat dificultăți în derularea activităților în cadrul Școlii Doctorale?





EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT

Această evaluare este complementară cu evaluarea cursurilor Școlii Doctorale de către doctoranzi și cu evaluarea Școlii Doctorale de către titularii cursurilor doctorale. Are ca scop **evaluarea percepției conducătorilor de doctorat asupra următoarelor aspecte**: performanța doctoranzilor, oferta de cursuri a Școlii Doctorale și relația conducător de doctorat – doctorand. Împreună cu celelalte 2 tipuri de evaluări se conturează o **analiză multidimensională** (doctoranzi, lectori și conducători de doctorat) a calității activității desfășurate în cadrul Școlii Doctorale a UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

Chestionarul construit pentru această evaluare cuprinde întrebări grupate pe 2 dimensiuni majore: **performanța doctoranzilor** (activități relevante în pregătirea doctoranzilor, sprijinul acordat doctoranzilor, impedimente întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral, oferta de cursuri) și **relația conducător de doctorat – doctorand** (numărul optim de doctoranzi care pot fi coordonați într-un an, sprijinul solicitat conducătorilor de doctorat). Chestionarele au fost aplicate online, prin intermediul platformei online *GoogleForms*, adresându-se tuturor conducătorilor de doctorat ai universității noastre. Numărul **conducătorilor de doctorat** care au completat chestionarul este **36**.

A. PERFORMANȚA DOCTORANZILOR

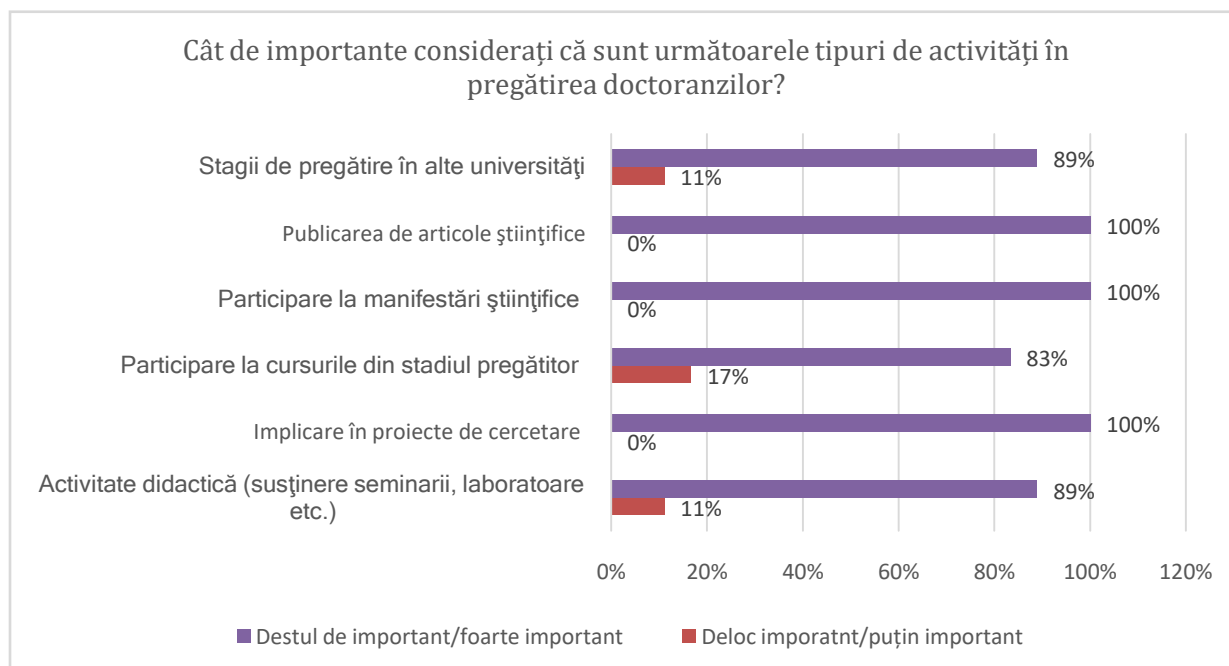
În prima parte a chestionarului respondenților le-au fost adresate câteva întrebări menite să contureze o imagine de ansamblu asupra ceea ce înseamnă **pregătirea doctoranzilor pe parcursul programului doctoral**. Apreciind importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor (*Grafic nr. 16*), majoritatea conducătorilor de doctorat care au participat la studiu au indicat **publicarea de articole științifice (100%)**, **implicarea în proiecte de cercetare (100%)** și **participarea la manifestări științifice (100%)** ca fiind esențiale în acest proces. Stagiile de pregătire în alte universități, activitatea didactică și participarea la cursurile din stadiul pregătit ocupă de asemenea un rol destul de important în pregătirea doctoranzilor.

Fiind rugați să aprecieze **sprijinul acordat doctoranzilor de către Școala Doctorală** (*Grafic nr. 17*), conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că acesta e direcționat în mare și foarte mare măsură înspre **implicarea în granturi de cercetare (86%)**, **publicarea de**

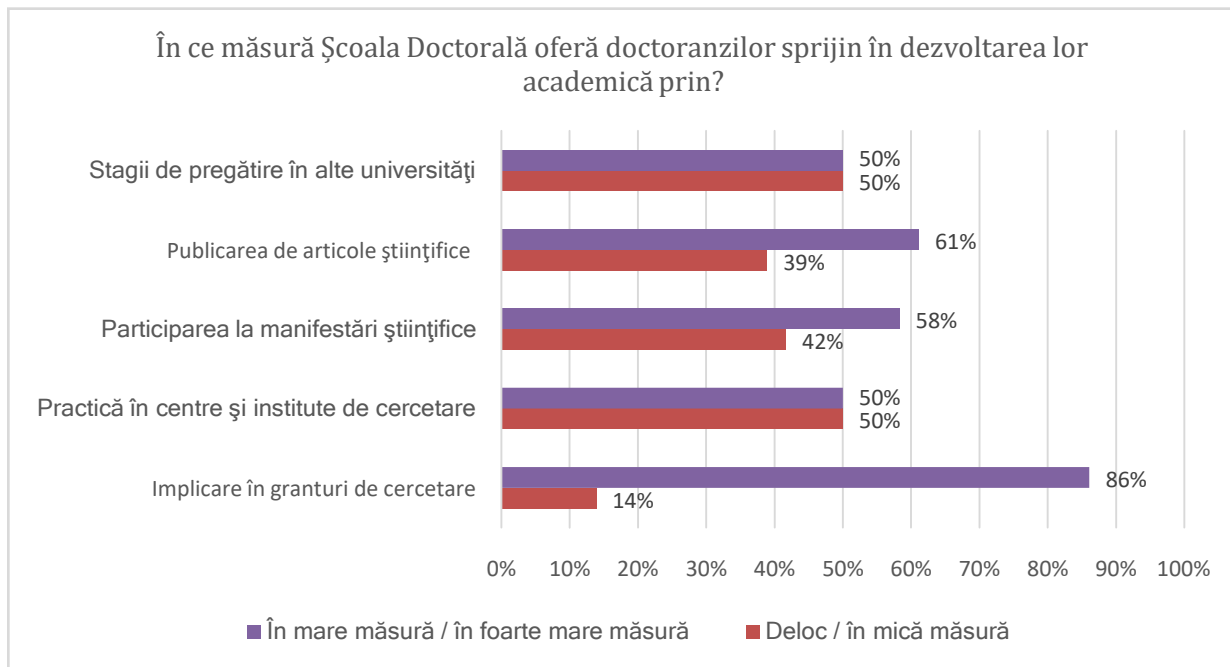
articole științifice (61%) și participarea la manifestări științifice (58%). De asemenea, conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că Școala Doctoral sprijină în mare și foarte mare măsură **stagiile de pregătire ale doctoranzilor în alte universități (50%) și practica doctoranzilor în centre și institute de cercetare (50%).**

În opinia respondenților, doctoranzii se confruntă adesea cu următoarele impedimente în parcurgerea programului doctoral: **lipsa resurselor pentru cercetare** (financiare, materiale și de timp) și **lipsa finanțării participării la manifestări științifice** (Grafic nr. 18). Majoritatea conducătorilor de doctorat participanți la studiu (78%) sunt de părere **că oferta de cursuri a Școlii Doctorale vine în mare și foarte mare măsură în întâmpinarea necesităților de formare ale doctoranzilor** (Grafic nr. 19).

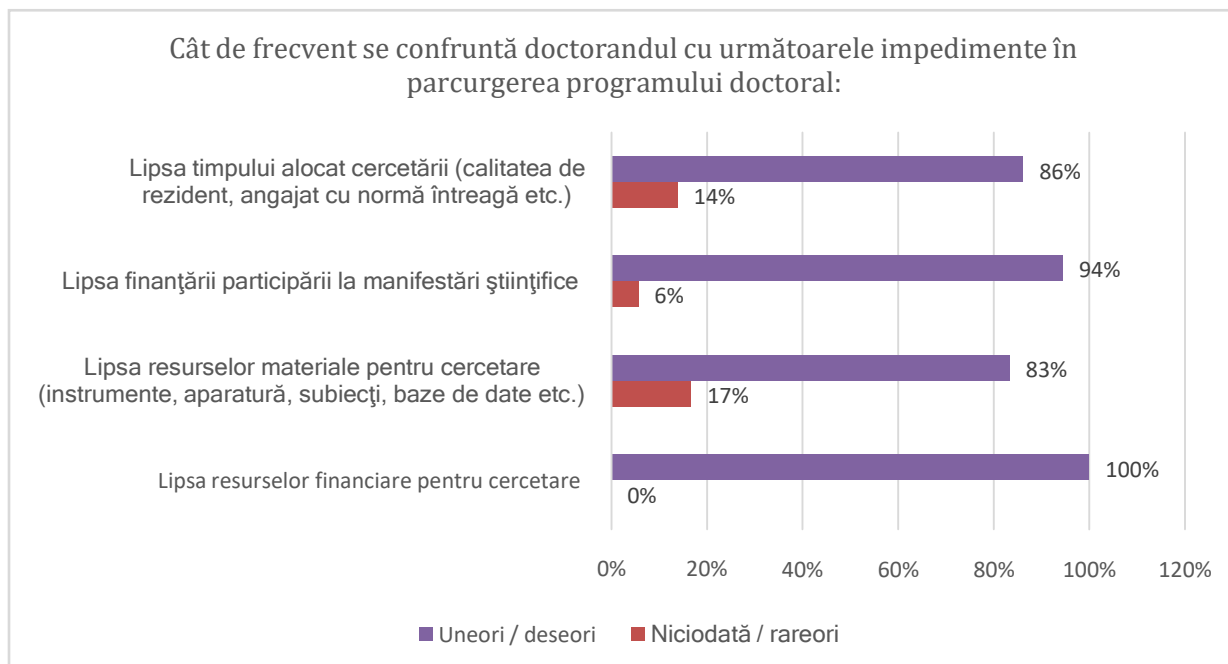
Grafic nr. 16. Activități importante în pregătirea doctoranzilor



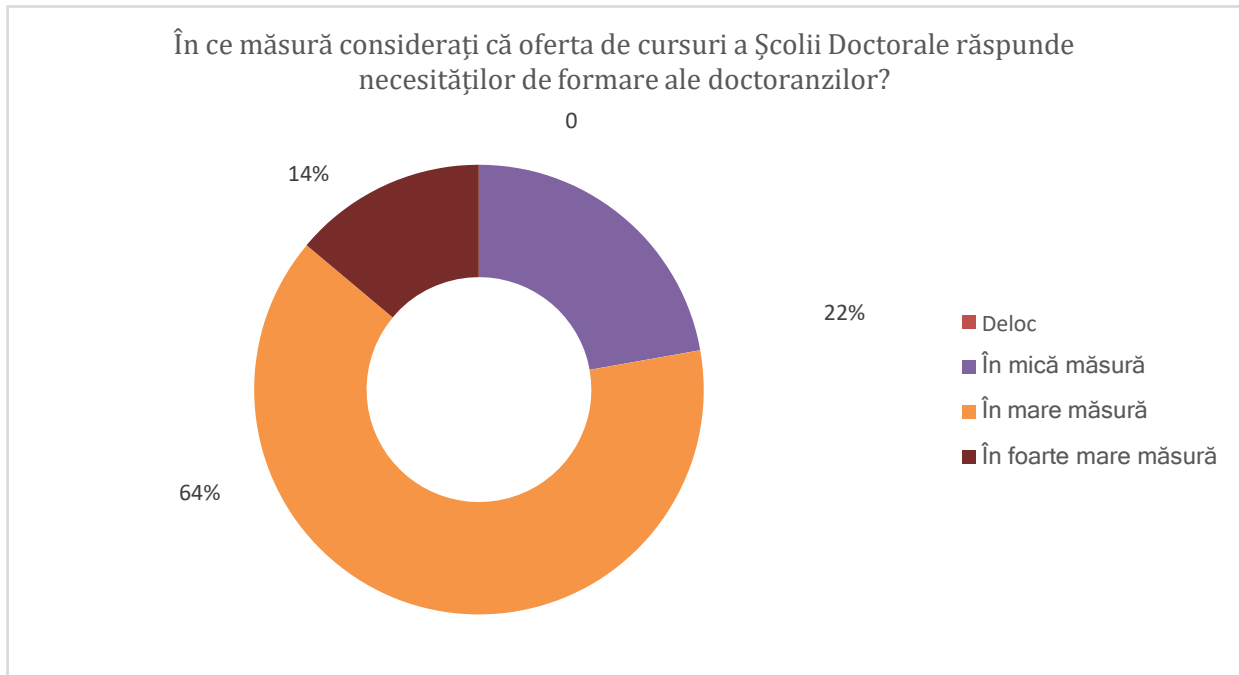
Grafic nr. 17. Sprijinul acordat doctoranzilor în pregătirea lor academică



Grafic nr. 18. Impedimentele întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral



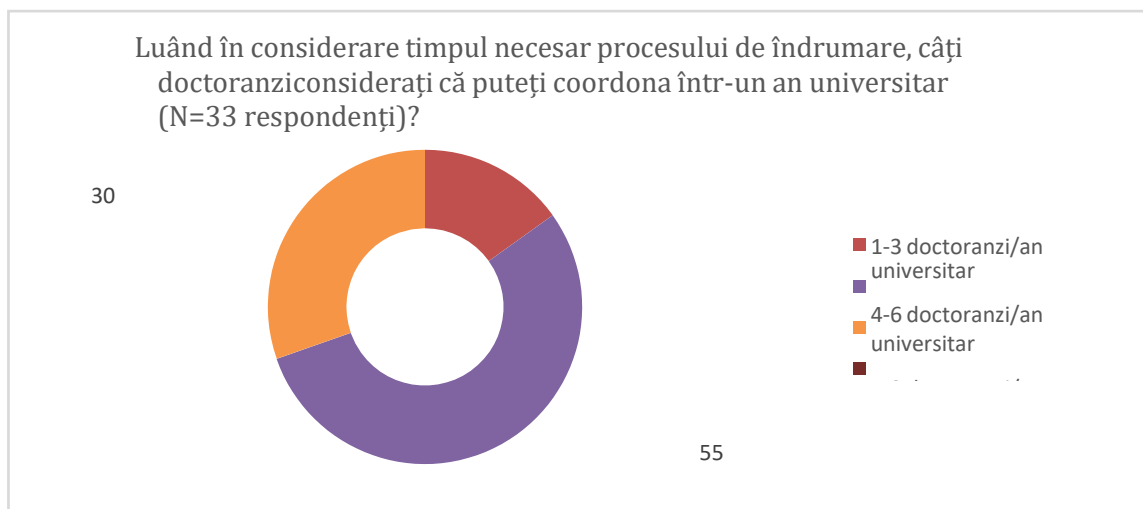
Grafic nr. 19. Măsura în care oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor



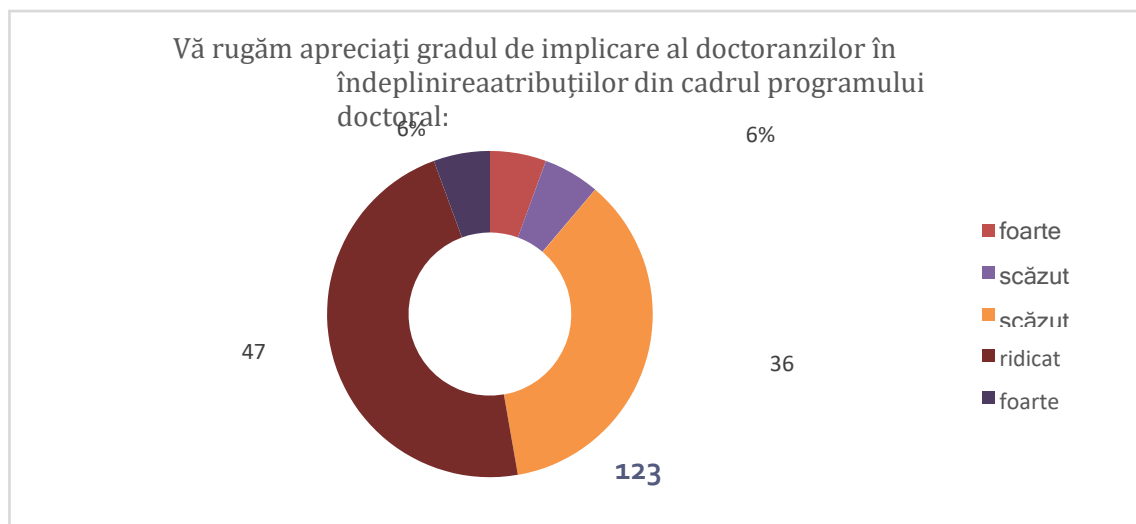
RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT – DOCTORAND

Din aprecierile conducătorilor de doctorat, rezultă că **numărul optim de doctoranzi** pe care consideră că îi pot îndruma pe parcusul unui an universitar, ținând cont de timpul necesar acestui proces, a rezultat o medie de **5 doctoranzi/conducător de doctorat**. Cei mai mulți dintre respondenți (55%) consideră că numărul optim de doctoranzi/conducător de doctorat este **între 4 și 6** per an universitar, alți **30%** fiind de părere că **între 7 și 9** doctoranzi ar fi numărul optim (*Grafic nr. 20*). Fiind rugați să aprecieze **nivelul de implicare al doctoranzilor în îndeplinirea atribuțiilor din cadrul programului doctoral**, respondenții au apreciat că aceste este ridicat (47%) și foarte ridicat (6%) – *Grafic nr. 21*.

Grafic nr. 20. Numărul optim de doctoranzi/conducător de doctorat

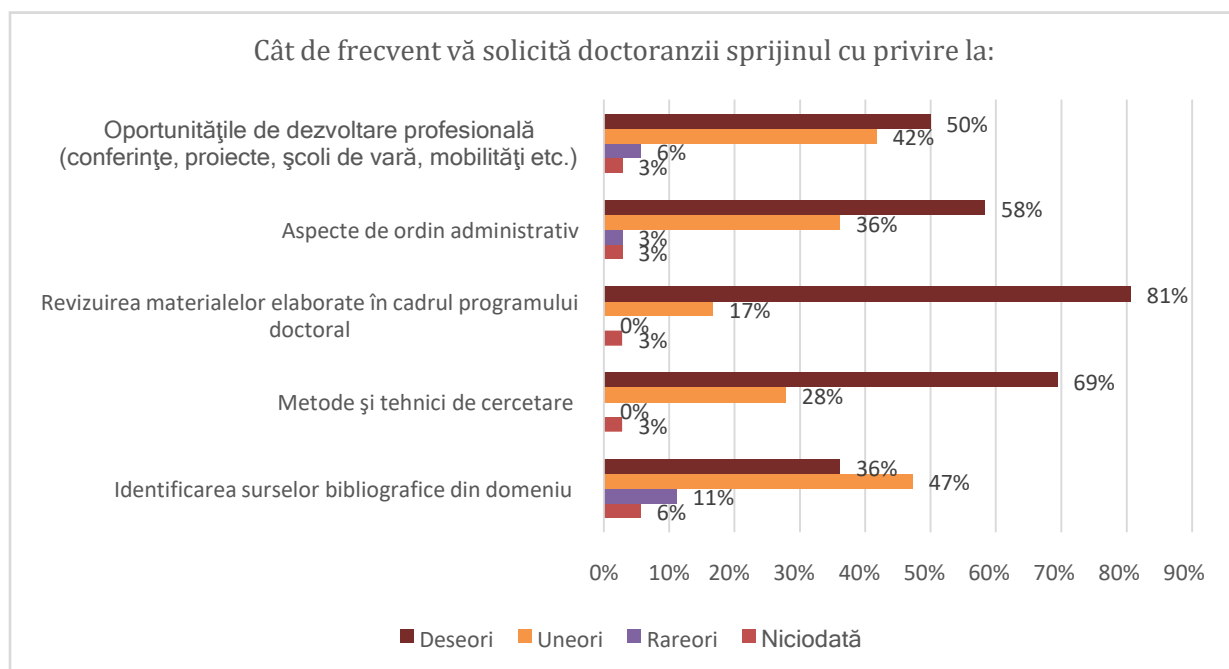


Grafic nr. 21. Gradul de implicare al doctoranzilor în îndeplinirea atribuțiilor



Din analiza datelor reiese că **majoritatea doctoranzilor solicită cel mai des sprijinul conducătorilor de doctorat** pentru **revizuirea materialelor elaborate** în cadrul programului doctoral (81% - deseori), pentru identificarea unor **metode și tehnici de cercetare** (69% - deseori), și pentru identificarea **surselor bibliografice din domeniu** (36% - deseori, 47% - uneori) – *Grafic nr. 22.*

Grafic nr. 22. Chestiuni în care doctoranzii solicită sprijinul conducătorilor de doctorat



Într-un final, conducătorii de doctorat au fost rugați să ofere sugestii și recomandări pentru îmbunătățirea activității Școlii Doctorale. În *Tabelul nr.7* se regăsesc răspunsurile integrale ale acestora.

Tabel nr. 7. Sugestiile și recomandările conducătorilor de doctorat

"Cred că SD trebuie să câștige proiecte de mare anvergură care să permită cercetare de înalt nivel, schimburi internaționale de experiență și publicații de impact. Actualele surse de finanțare din PCD nu sunt suficiente.

La cursurile SD să fie invitate personalități de anvergură internațională, iar curricula actualizată periodic."

"Curricula din anul I ar trebui simplificată."



"Crearea unui modul opțional cu utilitate la nivelul majorității. Modulele opționale actuale sunt super specializate."

"Identificarea unei perioade - minim 6 luni - în care doctorandul să aibă doar activitate de cercetare doctorală (fără alte activități - didactice sau medicale)"

"Doctoranzii de anul 1 menționează orarul zilnic mult prea încărcat (20h săptămânal după activitatea clinică) și solicită schimbarea evaluărilor de tip redacțional cu evaluarea de tip grilă."

"Scăderea volumului de cursuri și activități din primul an, în favoarea unei activități practice"

"Revizuirea curriculei de cursuri din anul pregătitor. "

"Implicarea studenților în cercetare, încă din anul I de licență."

"Îmbunătățirea cursurilor de Metodologia Cercetării, dezvoltarea gândirii critice pentru cercetare (critical thinking), workshop de review al unor articole care ar spori înțelegerea modului în care trebuie scris un articol, mobilități în alte centre, facilitarea accesului la infrastructura de cercetare (din universitate, dar și din alte universități cel puțin pe plan local) pe bază de programare și prin promovarea pe site a echipamentelor disponibile și a resurselor alocate cercetării. Metodologia cercetării trebuie să fie o materie eficientă, restructurată, dedicată cerințelor actuale ale cercetării. Tematica cursurilor din Școala Doctorală ar trebui revizuită periodic, astfel încât să corespundă direcțiilor concrete de cercetare și tehnologiei disponibile din universitate. Este, de asemenea, recomandabil ca tematica să fie multidisciplinară și să fie invitați experți din alte domenii sau universități, inclusiv din mediul economic - acest lucru ar spori posibilitățile de transfer tehnologic al rezultatelor cercetării. Stabilirea și respectarea unor criterii de evaluare comune al tezelor de doctorat la nivel național - în unele universități din țară nivelul este mult inferior față de cel al universității noastre. Criteriile de performanță ar trebui să fie aceleași, indiferent de universitate."

"Consider că organizarea Școlii Doctorale este foarte bună și oferă multe oportunități doctoranzilor. Sigur este loc de mai bine, dar direcția este bună. Felicitări!"



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, Anul Universitar 2017-2018



EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI

Evaluarea cursurilor Școlii Doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2012-2013 și are ca scop **măsurarea gradului de satisfacție al doctoranzilor** cu privire la calitatea cursurilor oferite de Școala Doctorală în anul I de studiu. În același timp, evaluarea face posibilă **identificarea modalităților prin care ar putea fi îmbunătățită curricula Școlii Doctorale**, în concordanță cu necesitățile de formare ale doctoranzilor. Începând cu anul 2016, în evaluare au fost incluse și cele 6 module de cursuri opționale introduse în curricula Școlii Doctorale.

În acest sens, chestionarul a fost modificat astfel încât să măsoare în primul rând **calitatea cursurilor obligatorii** (structura logică, complexitatea informațiilor, actualitatea informațiilor, utilitatea informațiilor și bibliografia recomandată) și **nivelul de satisfacție al doctoranzilor față de fiecare curs obligativ**. Cea de-a doua parte a chestionarului se concentrează asupra următoarelor aspecte ale **modulelor de opționale**: organizare, conținut, teme abordate, utilitatea informațiilor și calitate. În ultima parte a chestionarului doctoranzii sunt rugați să aprecieze măsura în care modulul de opționale urmat **a răspuns necesităților lor de formare în cercetare științifică** și măsura în care **acesta a contribuit la demararea cercetării doctorale proprii**. Pe lângă acestea, sunt surprinse și câteva **aspecte calitative** referitoare atât la cursurile obligatorii (ce modificări ar trebui aduse curriculei Școlii Doctorale în opinia doctoranzilor), cât și la modulele de opționale (motivația alegerii modulului de opționale urmat, utilitatea introducerii modulului de opționale urmat în oferta Școlii Doctorale). Prin intermediul acestui chestionar au fost evaluate cele 10 cursuri obligatorii și cele 6 module de opționale din curricula Școlii Doctorale:



Cursuri obligatorii	Module opționale
1. Metodologia cercetării științifice	1. M1 Neuroștiințe
2. Noțiuni de etica cercetării științifice	2. M2 Nanomateriale, nanomedicină
3. Norme de publicare	3. M3 Genomică funcțională în oncologie
4. Documentație științifică	4. M4 Medicină
5. Proiectarea și managementul granturilor	5. M5 Științe farmaceutice
6. Legislație europeană în cercetare	6. M6 Medicină dentară
7. Comunicarea Poster – reguli, soluții, trucuri	
8. Prezentarea orală și PPT-ul	
9. Medicina bazată pe dovezi	
10. Biotehnologii medicale	

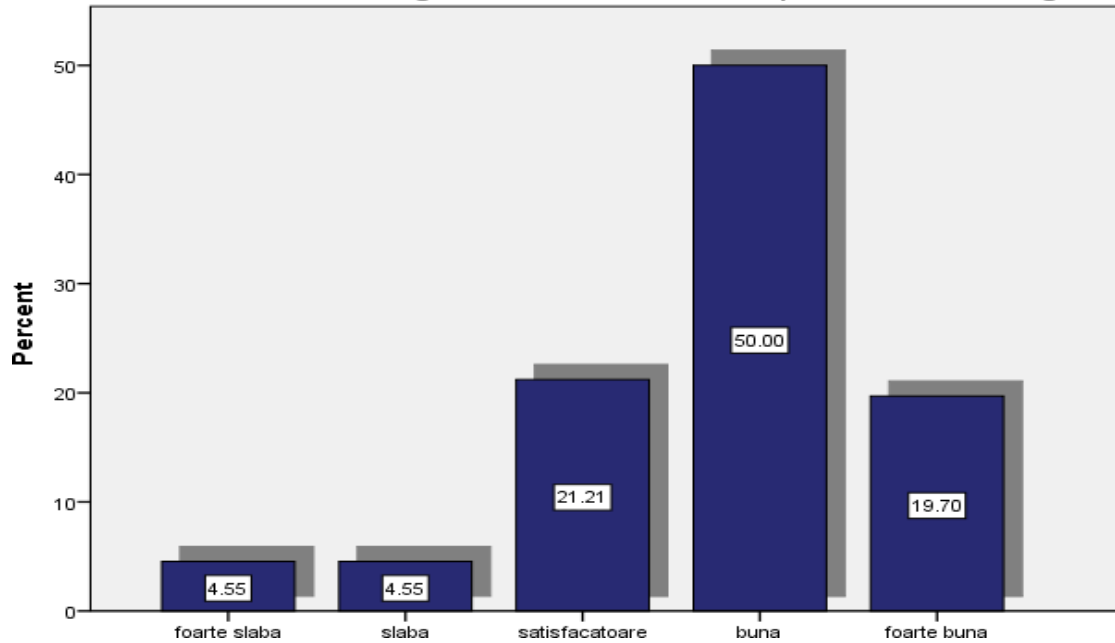
Chestionarul a fost administrat doctoranzilor înmatriculați în anul 2017, iar perioada de completare a acestuia a fost 04–12 iunie 2018, în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. **Numărul total al respondenților este de 66**, reprezentând **56%** din total doctoranzilor înmatriculați în acel an de studiu. În continuare, sunt prezentate rezultatele evaluării.

A. CURSURI OBLIGATORII

Calitatea cursurilor obligatorii a fost evaluată per ansamblu, fără a măsura cei cinci indicatori ai calității pentru fiecare curs în parte. Datele arată că, în general, doctoranzii participanți la studiu sunt mulțumiți de calitatea cursurilor obligatorii urmate în anul I de pregătire universitară avansată a programului doctoral. Aceștia consideră că sub aspectul **structurii logice a cursurilor**, acestea au fost de-o calitate bună (50%) sau chiar foarte bună (19.7%) – (*Grafic nr.1*), la fel și sub aspectul **complexității informațiilor furnizate la cursuri**, 77% dintre participanții la studiu considerându-le ca fiind de-o calitate bună sau foarte bună (*Grafic nr.2*) și **actualității informațiilor furnizate**, 76% dintre respondenți raportându-se la acest aspect au apreciat cursurile obligatorii ca fiind de-o calitate bună sau foarte bună (*Grafic nr.3*). Aspectele care au înregistrat scoruri relativ mai mici sunt **utilitatea informațiilor** (*Grafic nr.4*) și **bibliografia recomandată** (*Grafic nr.5*), considerând astfel că aceste aspecte ale cursurilor obligatorii ar putea fi îmbunătățite.

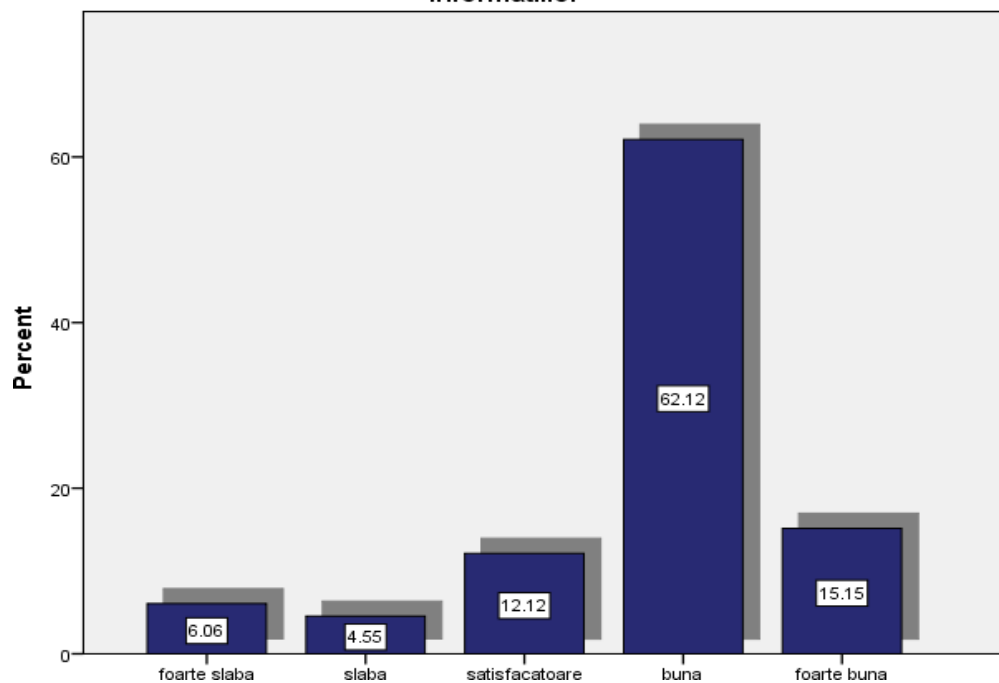
Grafic nr.1. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul structurii logice

Al.1. Calitatea cursurilor obligatorii sub urmatoarele aspecte: Structura logica



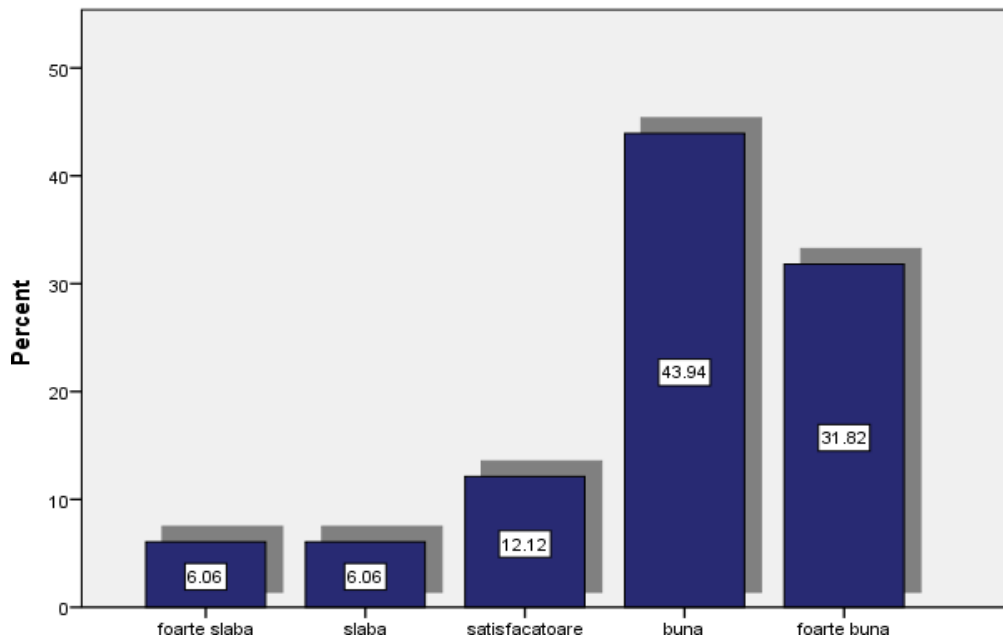
Grafic nr.2. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul complexității informațiilor

Al.2. Calitatea cursurilor obligatorii sub urmatoarele aspecte: Complexitatea informațiilor



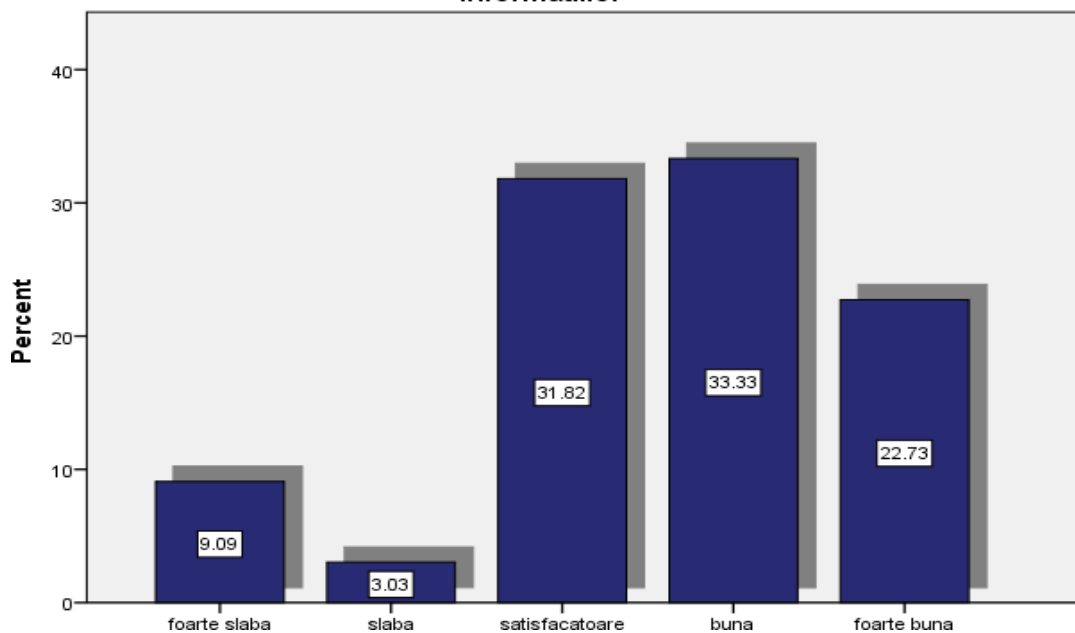
Grafic nr.3. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul actualității informațiilor

AI.3. Calitatea cursurilor obligatorii sub următoarele aspecte: Actualitatea informațiilor



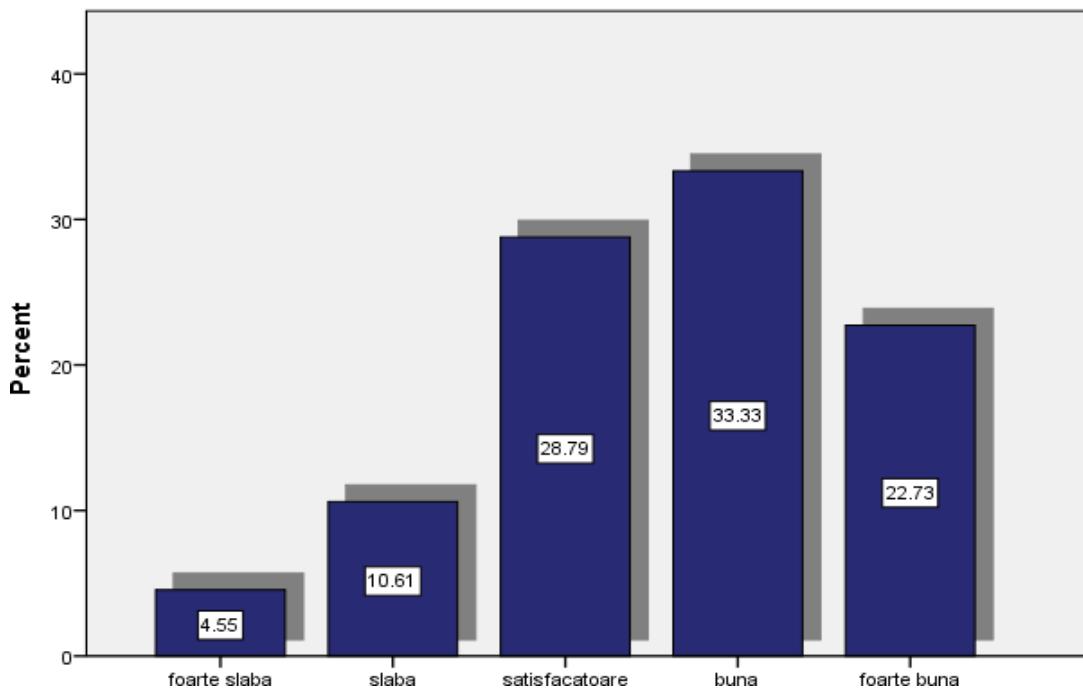
Grafic nr.4. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul utilității informațiilor

AI.4. Calitatea cursurilor obligatorii sub următoarele aspecte: Utilitatea informațiilor



Grafic nr.5. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul bibliografiei recomandate

AI.5. Calitatea cursurilor obligatorii sub urmatoarele aspecte: Bibliografia recomandata



În continuare, doctoranzii participanți la studiu au fost rugați să aprecieze pe o scală de la 1 la 10 (unde 1 = total nemulțumit și 10 = extrem de mulțumit) gradul lor de satisfacție față de fiecare curs obligatoriu. În tabelul de mai jos (*Tabel nr.1*) sunt prezentați următorii **parametrii descriptivi ai gradului de satisfacție al respondenților** pentru fiecare curs obligatoriu în parte: **media, mediana și abaterea standard**. După cum putem observa, valoarea mediei răspunsurilor variază între **7.09** (Medicina bazată pe dovezi) și **8.82** (Prezentarea orală și PPT-ul). Diferențele dintre cursuri nu sunt semnificative, datele indicând un grad foarte ridicat de satisfacție al doctoranzilor participanți la studiu față de toate cursurile obligatorii din programa Școlii Doctorale.

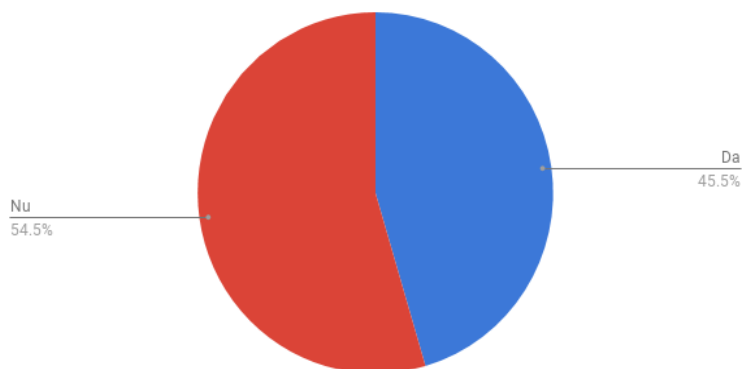
Tabel nr.1. Gradul de satisfacție al doctoranzilor față de fiecare curs obligatoriu
(unde 1 = total nemulțumit și 10 = extrem de mulțumit)

Statistics					
	N		Mean	Median	Std. Deviation
	Valid	Missing			
Metodologia cercetării științifice	66	0	7.56	8.00	2.431
Noțiuni de etică cercetării științifice	66	0	8.06	8.00	2.007
Norme de publicare și etică publicării științifice	66	0	8.23	9.00	1.920
Documentare științifică	66	0	8.38	9.00	2.066
Proiectarea și managementul granturilor	66	0	7.88	9.00	2.681
Legislație europeană în cercetare	66	0	7.83	8.00	2.174
Comunicarea poster – reguli, soluții, trucuri	66	0	7.15	8.00	2.889
Prezentarea orală și PPT-ul	66	0	8.82	10.00	2.126
Medicină bazată pe dovezi	66	0	7.09	8.00	2.918
Biotehnologii medicale	66	0	8.18	9.00	2.589

Participanții la studiu au fost de asemenea rugați să precizeze dacă consideră că sunt necesare **modificări ale ofertei de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale**. Din totalul respondenților, 46% sunt de părere că oferta de cursuri ar trebui modificată (*Grafic nr.6*). Răspunsurile **integrale** ale acestora se regăsesc în *Tabelul nr.2*.

Grafic nr.6. Percepția respondenților asupra necesității modificării ofertei de cursuri a Școlii Doctorale

Considerați că ar trebui aduse modificări la oferta de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale:





Tabel nr.2. Răspunsuri integrale la întrebarea "Ce modificări considerați că ar trebui aduse la oferta de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale?"

"O varietate mai mare de cursuri."

"Cursuri de medicină de precizie."

"Fără cursuri obligatorii și de umplură. Nu au fost utile, au irosit timp prețios. "

"Este nevoie de un curs specific de statistică de bază, separat de cursul de Metodologia cercetării științifice."

"Profesorii care chiar își doresc să conducă doctorate ar trebui să și facă acest lucru. Ceilalți, cei care sunt doar din alte motive acolo, politice, economice sau ca și consecință a corupției în care trăim cu toții, ar fi cazul să fie mai excluși, sunt totuși niște modele pentru viitoarea, dar și actuala imagine a universității, atât în comunitatea locală, cât și în afara ei. "

"Există o multitudine de informații care se repetă în mai multe cursuri (ar trebui selectate și prezentate o singură dată). Ar trebui eliminată partea de ISTORIE din cursurile susținute la Școala Doctorală (ar trebui prezentate informațiile cele mai recente) și introduse cursuri care privesc toate cele 3 domenii de cercetare ale Școlii Doctorale UMF, în proporții mai asemănătoare (majoritatea informațiilor prezentate au fost din domeniul Medicină)."

"Adaptarea cursului de Metodologia Cercetării Științifice și pentru celelalte domenii de cercetare în afara celui clinic."

"Cursul de Biotehnologii Medicale nu m-a ajutat cu absolut nimic în desfășurarea tezei, acesta fiind foarte specific și destinat unui grup restrâns de doctoranzi. În plus, a trebuit să caut mereu un înlocuitor și să îmi întrerup programul de lucru pentru a sta 2 ore într-o sală de curs, fără niciun folos. În general, nu cred că prezența ar trebui să fie obligatorie, deoarece consider că fiecare doctorand știe ce cursuri îi sunt utile. Singurul element util din cursul de Biotehnologii Medicale a fost examenul, care a constat într-un review sau articol testat pentru plagiat."

"Atunci când suntem picați pentru un examen, ar trebui să se știe motivul pentru care am fost picati(în special la examenele cu proiecte)."

"Schimbarea unor titulari de cursuri."

"O actualizare a informațiilor, restructurare a curriculei și a orarului."

"Actualizare, structură practică, exerciții corelate cu tema de cercetare."

"Cursul de Biotehnologii Medicale nu ar trebui să fie obligatoriu. Numeroase informații se repetă "

"În prezent sunt foarte multe cursuri fără utilitate."

"Ar trebui schimbate câteva cadre didactice."

"Un program comasat și preferabil personalizat pentru fiecare student. Un număr mult mai redus de studenți, doar cu bursă, și o finanțare adecvată termenului de cercetare."

"Cursuri multe, obligatorii, unde nu se spun informații noi. Cred că aceste cursuri ar trebui să fie mai puține și să se bazeze mai mult pe munca individuală."

"Consider că ar fi util să se pună un accent mai puternic pe modul în care se construiește un proiect și modalitățile de management ale unui grant."

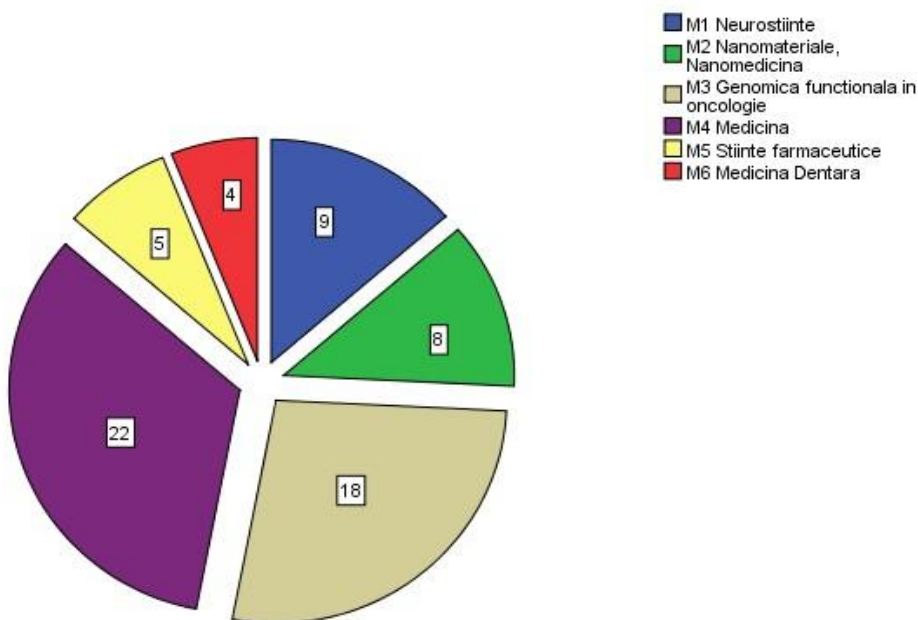
"Sunt mult prea multe cursuri: obligatorii, modul opțional obligatoriu și modul opțional. Gruparea pe tematici a modulului opțional nu este cea mai bună, fac referire la M4 unde sunt amestecate teme de chirurgie, gastroenterologie, celule stem. La unele cursuri s-au schimbat datele de nenumărate ori, deam ajuns să le ratez. Unii lectori ar putea participa la cursul de prezentare orală și Power Point."

B. MODULE OPȚIONALE

Așa cum am precizat anterior, cea de-a doua parte a chestionarului a fost destinată modulelor de opționale introduse recent în curricula Școlii Doctorale. Dintre cei 66 de doctoranzi participanți la studiu, **22 au optat pentru M4 Medicină, 18 pentru M3 Genomică funcțională în oncologie, 9 pentru M1 Neuroștiințe, 8 pentru M2 Nanomateriale, Nanomedicină, 5 pentru M5 Științe farmaceutice și 4 pentru M6 Medicină Dentară (Graficnr.7).**

Grafic nr.7. Modulul de opționale pentru care au optat respondenții

Va rugam specificati pentru care modul de opționale al Scolii Doctorale ati optat:



Ulterior, participanții la studiu au fost rugați să menționeze **motivația care a stat la baza alegerii modulului de opționale**. Răspunsurile oferite la această întrebare indică faptul că această formă de organizare a cursurilor opționale a fost utilă în special pentru acei doctoranzi care au ca temă de cercetare un subiect din domeniile acoperite de modulele de opționale. Pentru cei care nu se încadrează în această categorie, **alegera modulului s-a bazat exclusiv pe un minim de complementaritate cu interesele lor de cercetare**. În tabelul de mai jos se regăsesc răspunsurile integrale ale doctoranzilor.



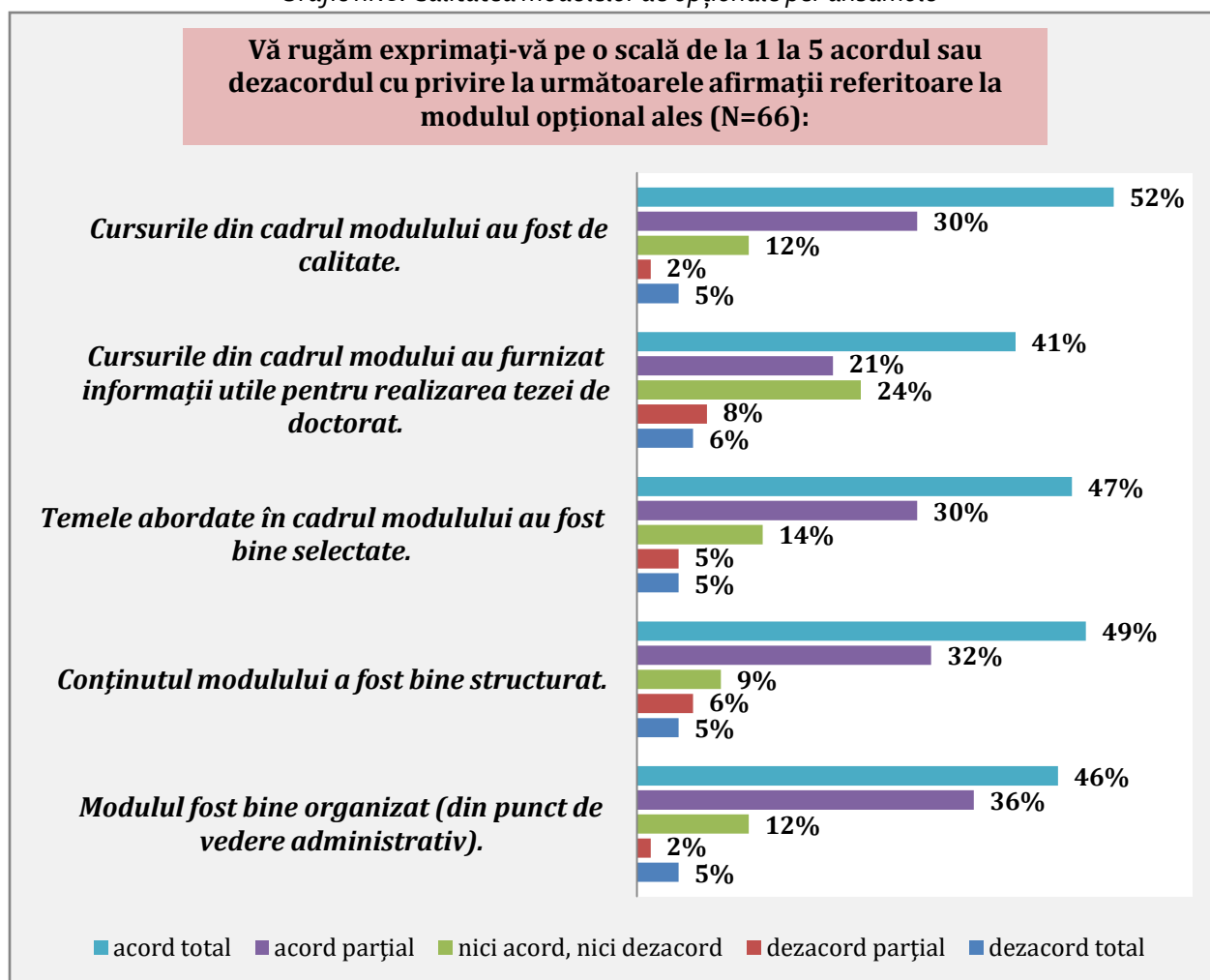
Tabel nr.3. Motivațiile respondenților pentru alegerea modului de opțional

M1 Neuroștiințe	Titlul.
	Specialitatea.
	Tematica.
	Curiozitatea față de nou, care s-a dovedit o experiență foarte benefică.
	Informații relevante pentru specialitățile de neurologie și neurochirurgie.
	Domeniul de cercetare.
M2 Nanomateriale, Nanomedicină	Legătura cu aspecte din lucrarea mea de doctorat.
	Noutatea în domeniu.
	A fost singura opțiune rezonabilă pe care o puteam alege.
	Este un domeniu actual, de viu interes.
	Cunoașterea de noi informații despre nanomateriale și aplicațiile lor în lucrarea mea de doctorat.
M3 Genomică funcțională în oncologie	Necesități de informare.
	Partea genetică a cursului.
	Argumentele tratate și profesorul.
	Singurul aproape de subiectul meu.
	Este fundamental pentru cercetarea oncologică.
	Tema tezei și interesul pentru mecanismele bolii canceroase.
	Aplicativitatea în efectuarea analizelor pentru subiecții din cercetările mele.
	Inovație, tangență cu tema de doctorat, calitatea și pregătirea lectorului.
	Părea interesant.
	Dorința de a-mi consolida cunoștințele în genomică.
	Interesul pentru domeniul oncologic.
	Tematica de curs este foarte interesantă.
M4 Medicină	Domeniul în care îmi desfășor teza.
	Temele cursurilor.
	Numărul redus de ore.
	Cursuri interesante și relativ puține.
	Partea de histologie.
	Variatatea cursurilor.
	Profesorul coordonator și conținutul cursurilor.
Speranța că voi accesa informații utile pentru pregătirea mea ca siductorand.	
M5 Științe farmaceutice	Sunt absolventă a facultății de farmacie și doctoratul este în domeniul științelor farmaceutice.
	Domeniul personal de cercetare.
	Profilul.
M6 Medicină dentară	Teza de doctorat este din domeniul medicină dentară.
	Specialitatea mea se bazează pe acest modul.

A fost evaluată de asemenea calitatea modulelor de opționale din punct de vedere al organizării, conținutului (structură și teme abordate), utilității informațiilor și calității cursurilor din cadrul modulelor.

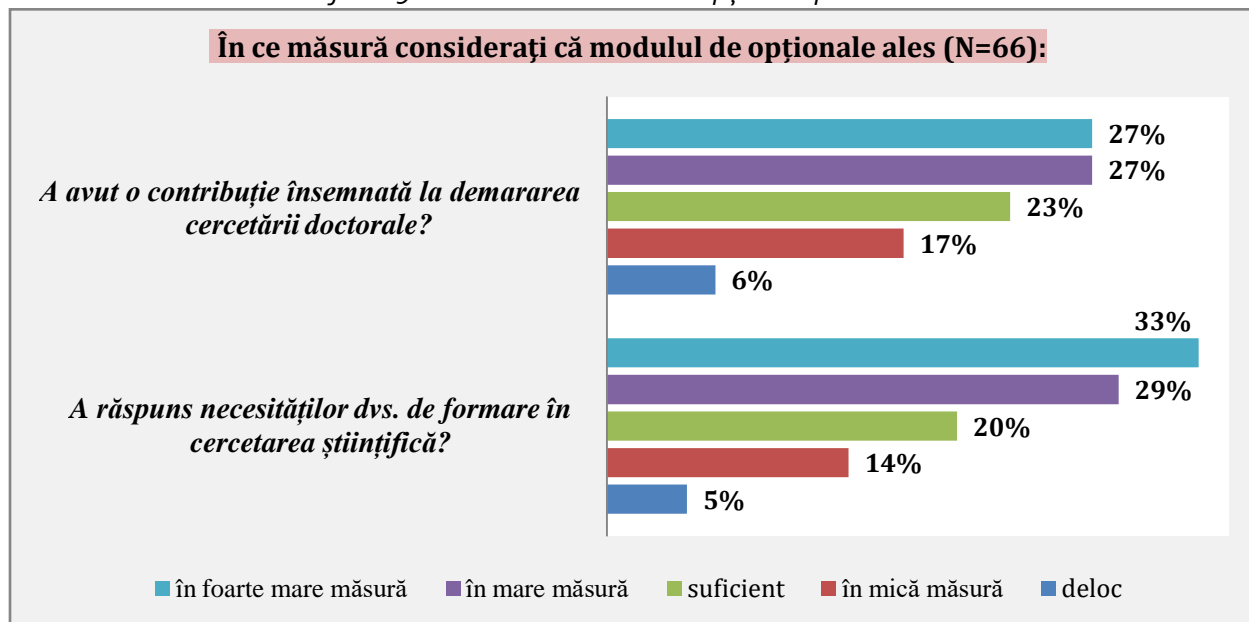
În primă fază prezentăm aici o **evaluare globală a modulelor de opționale**. După cum putem observa în *Graficul nr.8*, în opinia doctoranzilor participanți la studiu **cursurile din cadrul modulelor de opționale au fost de calitate** (52% - acord total, 30% acord parțial), **informațiile furnizate au fost utile pentru realizarea tezei de doctorat** (41% - acord total, 21% - acord parțial), **temele abordate au fost bine selectate** (47% - acord total, 30% - acord parțial), iar **conținutul modulelor a fost bine structurat** (46% - acord total, 36% – acord parțial). Nu în ultimul rând, **peste 80%** dintre doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că **modulele au fost bine organizate din punct de vedere administrativ** (46% - acord total, 36% - acord parțial).

Grafic nr.8. Calitatea modulelor de opționale per ansamblu



Raportându-se însă la **utilitatea parcurgerii acestor module de opționale** pentru desfășurarea propriei cercetări doctorale, **aproape jumătate dintre** doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că modulul de opționale urmat **a contribuit în mare măsură (27%) sau chiar foarte mare măsură (27%)** la demararea cercetării doctorale (*Grafic nr.9*). Într-adevăr, aceste module de opționale **au răspuns în mare (29%) și foarte mare măsură (33%)** necesităților de formare în cercetare științifică ale doctoranzilor.

Grafic nr.9. Utilitatea modulelor de opționale per ansamblu



Ținând cont de disproporția numărului de respondenți între module, nu este posibilă o comparație detaliată între module a tuturor aspectelor supuse evaluării. Astfel că, pentru o imagine de ansamblu a calității modulelor de opționale, am optat pentru **analiza mediei răspunsurilor** pentru fiecare dintre cei cinci itemi care fac alcătuiască această dimensiune (organizare, structura conținutului, temele abordate, utilitatea informațiilor furnizate și calitatea cursurilor componente)

– *Tabel nr.4*. Analizând media răspunsurilor per fiecare item, în ceea ce privește calitatea modulelor de opționale din cadrul Școlii Doctorale, rezultă că în general cursurile din cadrul modulelor au fost de calitate ($M=4.34$), iar un aspect ușor problematic ar fi utilitatea informațiilor furnizate la cursuri pentru realizarea tezei de doctorat ($M=3.86$). Nu există diferențe semnificative între module în privința calității acestora ținând cont de aspectele supuse evaluării.



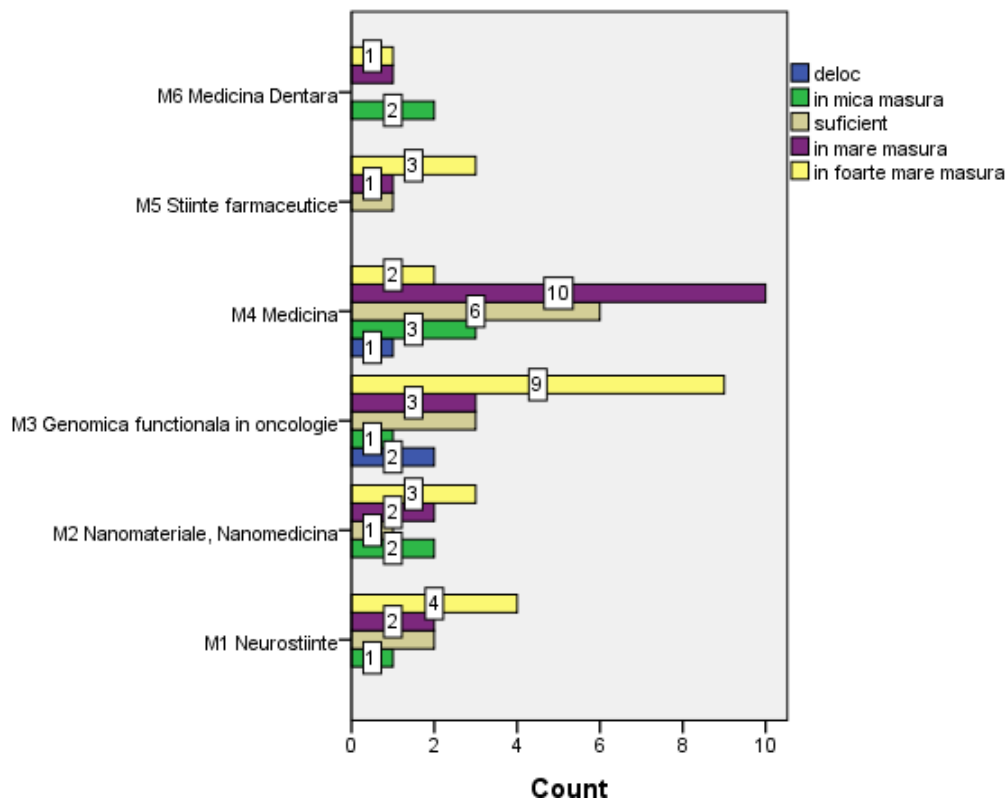
Tabel nr.4. Calitatea modulelor de opționale (media răspunsurilor/item/modul)

Acord/Dezacord (1=dezacord total...5=accord total)	Modulul fost bine organizat	Conținutul modulului a fost bine structurat	Temele abordate au fost bine selectate	Cursurile au furnizat informații utile pentru realizarea tezei de doctorat	Cursurile au fost de calitate
M1 Neuroștiințe (N=9)	4.56	4.33	4.22	3.89	4.44
M2 Nanomateriale, Nanomedicină (N=8)	4.13	4.25	4.00	3.88	4.38
M3 Genomică funcțională în oncologie (N=18)	4.33	4.17	4.33	4.06	4.17
M4 Medicină (N=22)	3.86	3.91	3.82	3.50	4.00
M5 Științe farmaceutice (N=5)	4.60	4.60	4.60	4.00	4.80
M6 Medicină Dentară (N=4)	4.17	4.14	4.11	3.83	4.23
Media generală per item (N=66)	4.28	4.23	4.18	3.86	4.34

Analizând răspunsurile doctoranzilor referitoare la măsura în care modulul de opționale urmat a răspuns necesităților lor de formare în cercetarea științifică, majoritatea doctoranzilor participanți la studiu consideră că modulul de opționale ales a răspuns în mare și foarte mare măsură necesităților lor de formare în cercetare (*Grafic nr.10*).

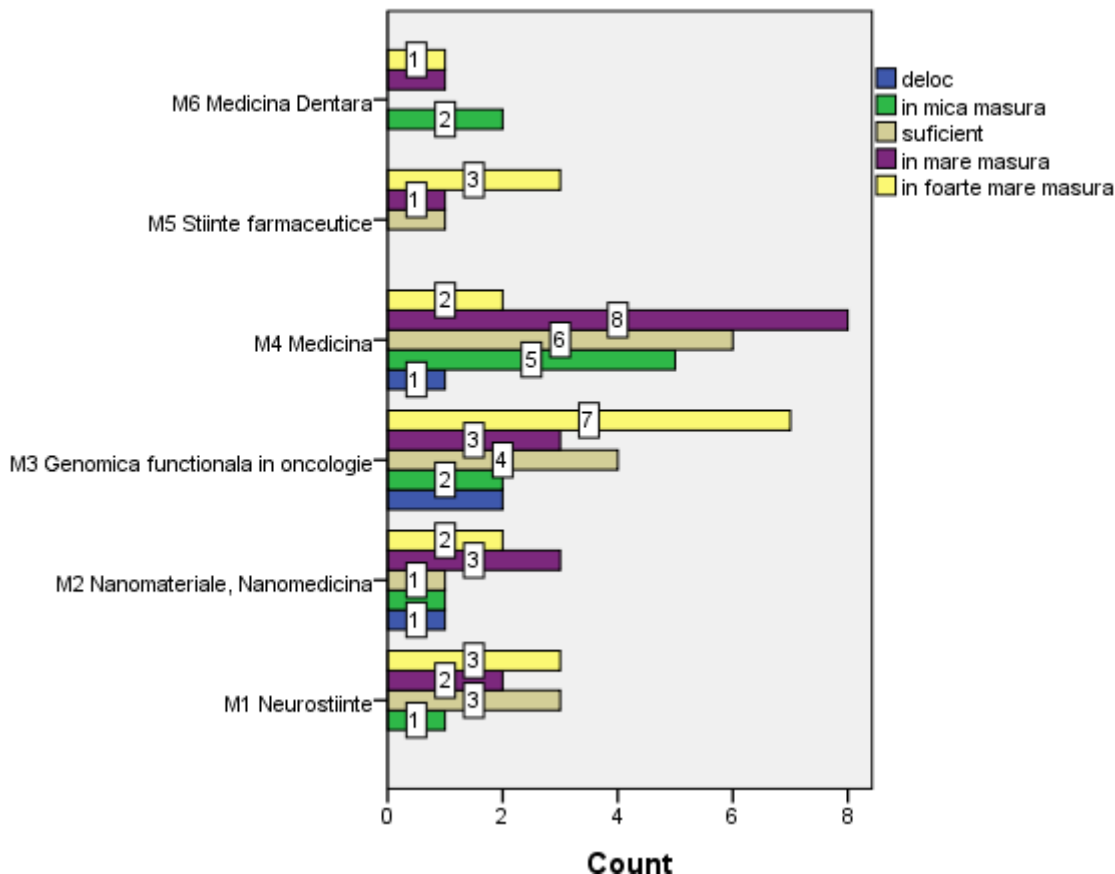
Grafic nr.10. Măsura în care modulul de opționale ale a răspuns necesităților de formare în cercetarea științifică ale doctoranzilor

In ce masura considerati ca modulul de optionale ales a raspuns necesitatilor dvs. de formare in cercetarea stiintifica?



Grafic nr.11. Măsura în care modulul de opționale ale a contribuit la demararea propriei cercetări doctorale

In ce masura considerati ca modulul de opționale ales a avut o contributie insemnata la demararea cercetarii doctorale?



În cele din urmă, evaluând **impactul modulelor de opționale asupra derulării cercetării doctorale propriu-zise**, cea mai mare parte a respondenților sunt de părere că modulul de opționale ales a avut o contribuție însemnată la demararea propriei cercetări doctorale (Grafic nr.11). Într-un final, respondenții au fost rugați să-și exprime **opinia cu privire la utilitatea introducerii modulului de opționale urmat în curricula Școlii Doctorale**. Răspunsurile integrale ale acestora se regăsesc în Tabelul nr.5.



Tabel nr.5. Opinii privind utilitatea introducerii modulelor de opționale în oferta Școlii Doctorale

M1 Neuroștiințe	"Există o varietate de opționale care pot fi utile."
	"Informații la zi în domeniul neuroștiințelor, prezentate de către profesori curenți (din diverse țări europene și UMF Cluj, care predau în universități cu standarde ridicate legate de cercetare)."
	"Diversificare a informației."
	"Este util doar pentru rezidenții care își realizează teza de doctorat în specialitățile din domeniul Neuroștiințelor."
	"Foarte util."
	"Ar fi util și ca materie obligatorie, dezvoltă foarte bine orizontul despre o viziune amplă asupra subiectului cursului."
	"Este un modul foarte util și bine structurat."
M2 Nanomateriale, Nanomedicină	"Este bun, dar trebuie optimizat temele alese pentru fiecare an în parte."
	"Este un sprijin real în formarea unei viziuni asupra temelor de actualitate pentru cei care doresc să își continue activitatea în domeniul cercetării."
	"Informații extrem de interesante pentru o persoană ce nu a mai avut de a face cu temele abordate."
	"Acest modul a fost pentru mine foarte util și recomand menținerea lui în oferta Școlii Doctorale."
	"Consider că mai bine era să ne alegem doar submodulele care ne interesează, pentru că și din cadrul modulului pe care l-am ales eu, nu toate cursurile m-au ajutat la lucrare."
M3 Genomică funcțională în oncologie	"Acest modul este util."
	"Consider că acest modul este util în oferta Școlii Doctorale."
	"Total de acord."
	"Nu este util."
	"Trăim în era geneticii și a medicinei de precizie, încât un modul de genomică funcțională nu numai că e binevenit, ba chiar ar trebui să devină curs obligatoriu. A cam trecut vremea de one-size-fits all medicine. A fost un modul foarte util și felul în care a fost predat a fost excepțional."
	"Este OK pentru cei care au tangență cu domeniul urmărit, altfel pierdere de vreme totală."
	"Foarte util. Tot viitorul de medicină este bazat pe medicina personalizată, deci genomica omului, adică genomica funcțională."
	"Foarte util."
	"Este o alegere practică."
	"Foarte util."
	"Nu îi văd locul."
	"Informații actuale, bine structurate și predate."
	"Nu ar trebui să fie un curs obligatoriu având în vedere informațiile detaliate în domeniul genomics oncologice."
"Consider că acest modul oferă o perspectivă modernă asupra abordărilor legate de diagnosticul și terapia oncologică. Cursul cuprinde informații prețioase pentru cei interesați de elaborarea unei lucrări de doctorat în acest domeniu."	



	<p>"Extrem de util."</p> <p>"Acest modul ar trebui introdus în oferta Școlii Doctorale."</p> <p>"Mi s-a părut un modul interesant și util pentru cercetare."</p> <p>"Foarte util."</p> <p>"Acest modul ar putea fi util, dar ar trebui să conțină mai multă practică."</p>
M4 Medicină	<p>"Cel mai interesant a fost cursul de biomateriale."</p> <p>"Pot fi utile pentru un număr mic de doctoranzi."</p> <p>"A fost un modul util, cu numeroase teme abordate, astfel încât fiecare putea găsi elemente utile cercetării pe care o desfășoară."</p> <p>"Având în vedere tematica, este necesară introducerea modulului în oferta Școlii Doctorale."</p> <p>"Consider oportună introducerea acestui modul în oferta Școlii Doctorale."</p> <p>"Suplimentarea informațiilor medicale, precum și a ajutorului legat de proiectul tezei de doctorat."</p> <p>"Nu folosește pentru toți studenții doctoranzi."</p> <p>"O opinie bună."</p> <p>"Este foarte util."</p> <p>"Nu am o opinie legată de acest subiect."</p> <p>"Util."</p> <p>"Modulul de opționale este folositor în realizarea tezei de doctorat deoarece aduce un plus lucrării astfel încât conținutul să fie mult mai complex."</p> <p>"O gamă mai largă de opționale ar fi utilă."</p> <p>"Unele cursuri sunt utile."</p> <p>"Ajută la introducerea unor noțiuni noi care pot fi foarte utile în structurarea tezei doctorale."</p> <p>"Relativ util."</p> <p>"Oarecare utilitate."</p> <p>"Extrem de util."</p> <p>"Este util în contextul în care persoana care ține modulul are experiență propriu-zisă în acel domeniu. Faptul că nu esti leading expert în domeniul respectiv și a zero articole publicate cu un factor de impact peste 10 arată "calitatea". "</p> <p>"Utile."</p> <p>"A pus în lumină anumite aspecte, fără a influența decisiv decursul proiectului de cercetare pe care îl desfășor."</p> <p>"Parcursul modulului de opționale m-a ajutat la deschiderea orizonturilor în ceea ce privește actualitățile din lumea medicală. Nu m-a ajutat în creionarea/demararea cercetării pentru proiectul de doctorat. Acest lucru ar putea fi explicat și prin faptul că nu am o specialitate clinică. Totuși, informațiile dobândite sunt interesante și utile."</p>



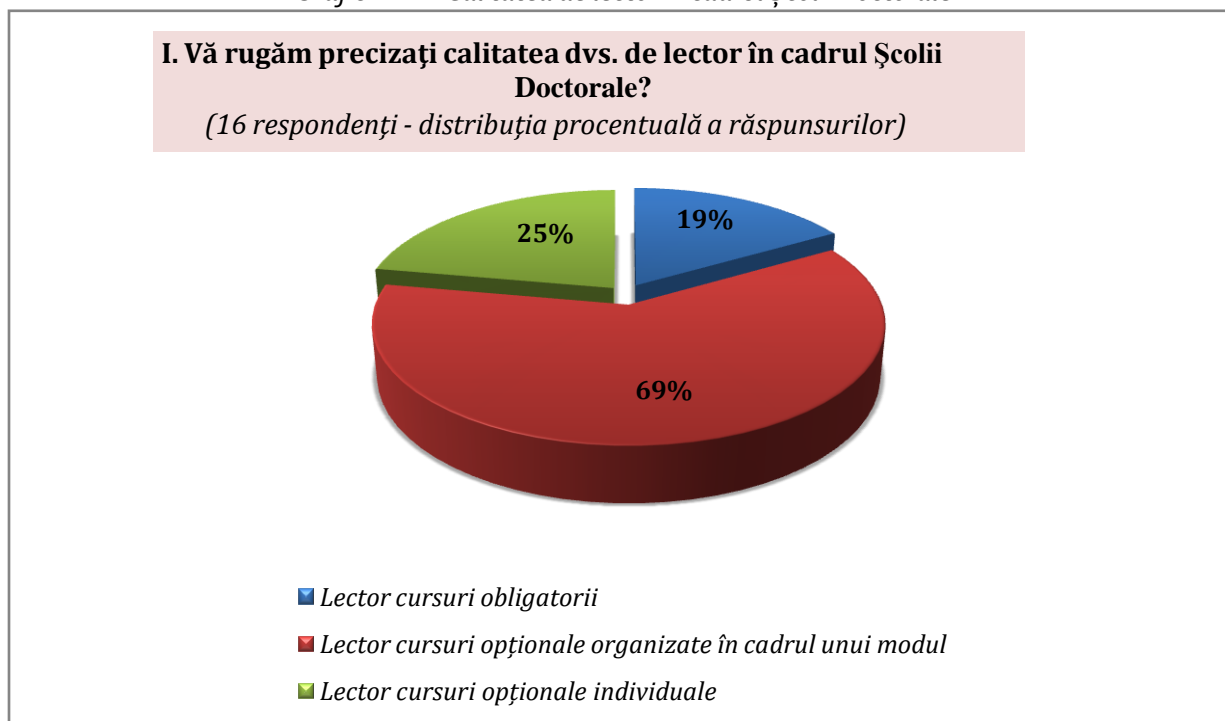
M5 Științe farmaceutice	<i>"Modulul este util deoarece aduce un alt nivel de abordare al informațiilor conținute în anii facultății pentru cei care au absolvit Facultatea de Farmacie. Totodată pentru absolvenții de Medicină poate fi o unealtă buna către o înțelegere aprofundată referitoare la partea farmacologică a informațiilor cuprinse în profesia aleasă."</i>
	<i>"Extinderea înțelegerii dobândite în timpul studiilor de licență/masterat pentru diferite teme de interes; exemple concrete din activitatea de cercetare a universității; o bază solidă și bine structurată de informații care deschide oportunitatea de aprofundare în funcție de temele personale de cercetare."</i>
	<i>"Este foarte util, reprezentând aproape singura soluție viabilă pentru doctoranzii farmaciști."</i>
	<i>"Consider că este util pentru formarea doctoranzilor." "Unele opționale au fost extrem de utile."</i>
M6 Medicină dentară	<i>"Modulul de Medicină Dentară poate deveni mai util în condițiile în care informațiile acoperite în cursuri vor trata teme mai largi și mai variate."</i>
	<i>"Consider foarte util acest modul, pentru că mi-a oferit informațiile necesare în demararea, organizarea și desfășurarea ulterioară a lucrărilor din cadrul tezei de doctorat."</i>
	<i>"Este util în special pentru doctoranzii înscriși la Medicină Dentară."</i>
	<i>"Se pot aprofunda teme, la care avem curențe și pe care se bazează temele tezelor de doctorat."</i>

EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DIN PARTEA TITULARILOR DE CURSURI DOCTORALE

Evaluarea Școlii Doctorale din partea titularilor de curs face parte dintr-o procedură mai amplă de evaluare a calității Școlii Doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca. Această procedură de evaluare internă a activității de coordonare a studiilor doctorale se datorează dorinței universității de a se poziționa pe un loc cât mai înalt în clasamentul universităților de medicină și farmacie din România. Demersul a pornit de la premisa conform căreia Școala Doctorală trebuie să aducă în permanență un plus de valoare pentru atingerea acestui deziderat, iar **evaluarea periodică a activităților specifice este foarte importantă.**

Chestionarul utilizat pentru evaluarea Școlii Doctorale din partea lectorilor a fost construit astfel încât să surprindă și percepția titularilor de cursuri doctorale asupra modului de organizare a cursurilor opționale pe module. Astfel, chestionarul este construit pe trei dimensiuni – **performanța doctoranzilor, percepția lectorilor asupra organizării pe module a cursurilor opționale și dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale.**

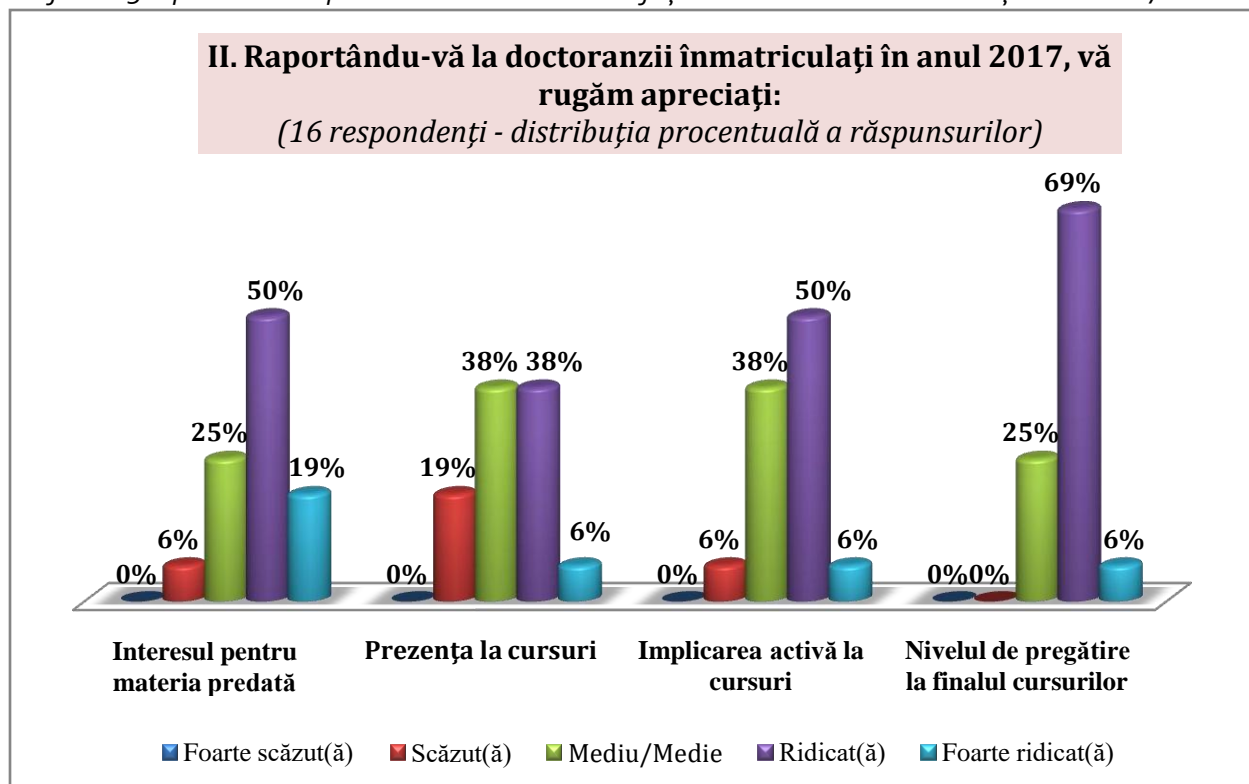
Grafic nr.12. Calitatea de lector în cadrul Școlii Doctorale



Chestionarul au fost administrat în perioada 06–15 iunie 2018, în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. **Numărul total al respondenților este 16.** Distribuția procentuală a respondenților în funcție de calitatea de lector pe care o dețin în cadrul Școlii Doctorale este ilustrată în *Graficul nr.12*. Numărul participanților din acest an nu permite generalizarea rezultatelor evaluărilor.

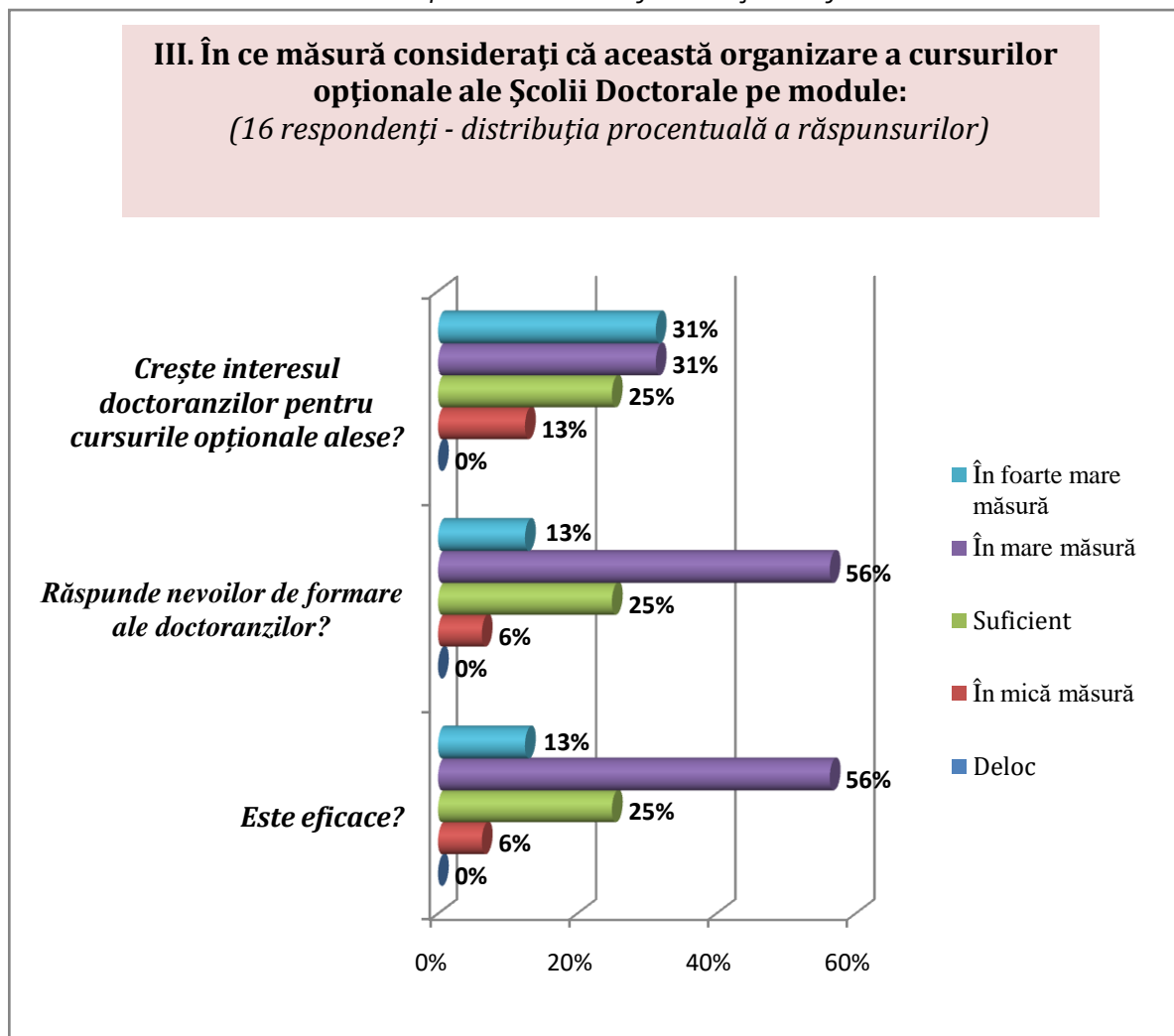
Lectorii participanți la studiu au fost rugați să aprecieze interesul doctoranzilor pentru materia predată, prezența acestora la cursuri, implicarea lor activă la cursuri și nivelul de pregătire al acestora la finalul cursurilor. Rezultatele sunt ilustrate grafic sub formă procentuală (*Grafic nr.13*). Mai mult de jumătate dintre titularii de cursuri apreciază că: **doctoranzii prezintă un interes crescut pentru materia predată (50% - ridicat, 19% - foarte ridicat), prezența la cursuri este peste medie (38% - medie, 38% ridicată), doctoranzii dau dovadă de participare activă la cursuri (50% - ridicată), iar nivelul de pregătire la finalul cursurilor este unul ridicat (69%) sau chiar foarte ridicat (6%).**

Grafic nr.13. Aprecierea din partea titularilor de cursuri față de doctoranzii înmatriculați în anul 2017



În ceea ce privește opinia lectorilor cu privire la noua organizare a cursurilor opționale ale Școlii Doctorale pe module, majoritatea consideră că aceasta **răspunde în mare și foarte mare măsură nevoilor de formare ale doctoranzilor (69%), crește interesul doctoranzilor pentru cursurile opționale alese (62%), și este eficace (69%)** (Grafic nr.14).

Grafic nr.14. Măsura în care noua organizare a cursurilor opționale crește interesul doctoranzilor, răspunde nevoilor de formare și este eficace



În cele din urmă, lectorii participanți la studiu au fost rugați să precizeze care sunt în opinia lor avantajele și dezavantajele organizării cursurilor opționale pe module. Răspunsurile integrale ale acestora se regăsesc în *Tabelul nr.6*.

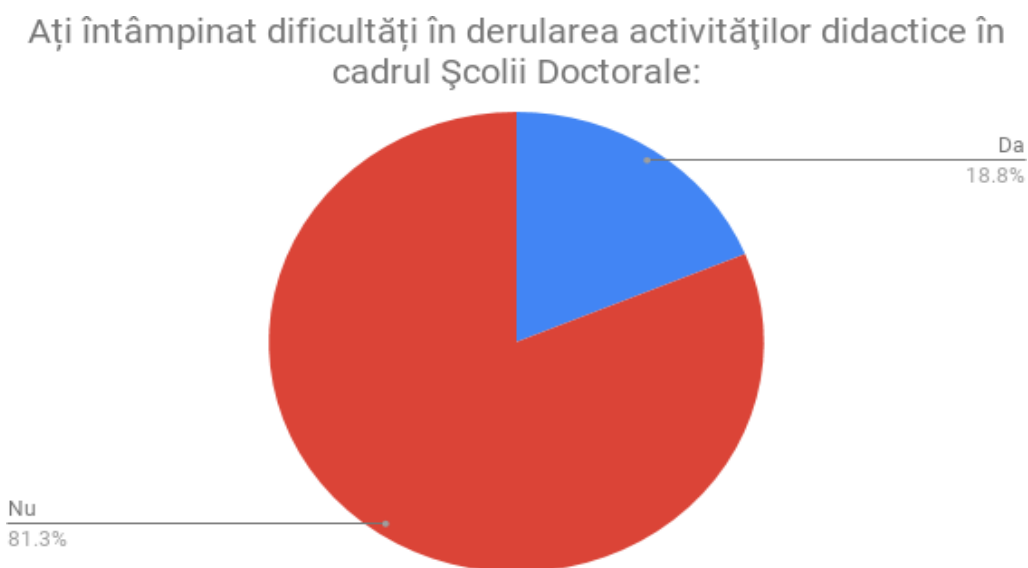


Tabel nr.6. Opinii asupra avantajelor/ dezavantajelor organizării pe module a cursurilor opționale oferite de Școala Doctorală

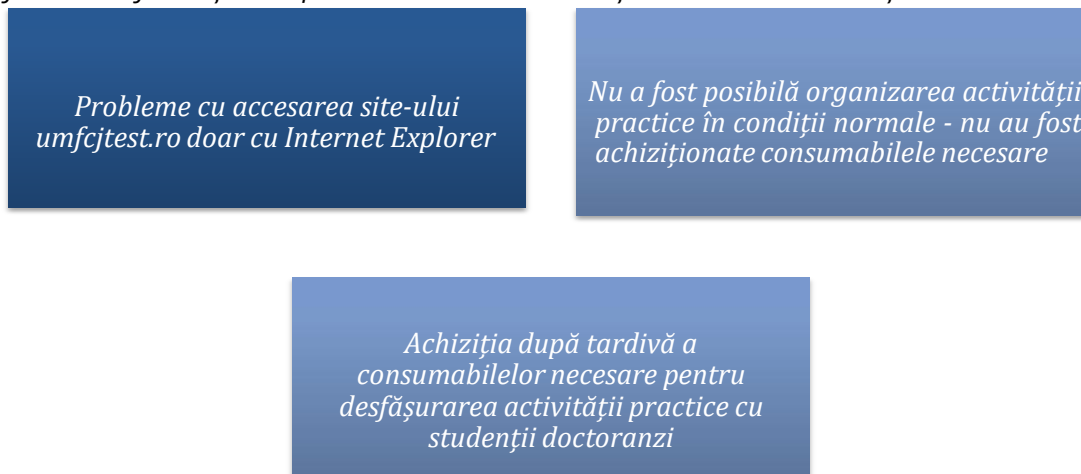
AVANTAJE	DEZAVANTAJE
<ul style="list-style-type: none">▪ bună organizare a activităților desfășurate, atât pentru lectori cât și pentru doctoranzi;▪ mai bună corelație între dorința și necesitatea de pregătire a doctorandului și domeniul de interes legat de teza de doctorat;▪ alegerea de către doctoranzi a modulelor corelate/relaționate cu domeniul cercetării lor;▪ diversitatea temelor de doctorat duce la alegerea unui modul opțional;▪ organizare, continuitate, coerență;▪ grupează informația pe domenii de interes;▪ fiecare doctorand parcurge numai module de interes în funcție de tema tezei de doctorat;▪ pregătire teoretică mai adecvată pe domeniul cercetării din teza de doctorat;▪ concurența între module, ceea ce teoretic duce la creșterea calității cursurilor predate studenților;▪ acoperirea unei game mult mai variate (dar conexe) de subiecte de interes științific care să fie mai pliat pe nevoile individuale sau de grup ale doctoranzilor. Astfel, chiar și un număr mai restrâns de doctoranzi au șansa de a aprofunda anumite subiecte de specialitate (considerate mai de nișă în cercetarea medico-farmaceutică);▪ sunt create premisele unei pregătiri aprofundate, complexe, în care se inițiază abilitatea de a efectua cercetare;▪ cunoașterea reciprocă, în care sunt create legături de colaborare;▪ doctoranzii au șansa de a găsi suport pentru realizarea efectivă a studiilor din cadrul tezei de doctorat;▪ cursurile modulare au în marea majoritate prezentate tehnici noi, strategii up-to-date, care nu au făcut parte din curriculele de pregătire universitare sau postuniversitare de rezidențiat;▪ buna organizare a timpului părților implicate;▪ această modalitate este foarte eficientă;▪ oferă posibilitatea fiecărui student să participe la cursuri care l-ar putea ajuta ulterior în activitatea de cercetare doctorală;▪ oferă posibilitatea participării la cursuri în domeniul de interes;▪ oferă posibilitatea de alegere a domeniului de interes.	<ul style="list-style-type: none">▪ oarecare aglomerare a programului în timpul modulelor;▪ alegerea unui modul opțional nu aduce un beneficiu educațional doctorandului;▪ lipsa unui concept unitar al unui modul în care fiecare lector să contribuie cu partea lui de expertiză la imaginea de ansamblu;▪ număr mare de cadre didactice implicate;▪ este mai dificil de gestionat;▪ timp limitat al doctoranzilor de a participa la aceste activități;▪ lipsa de informare în ceea ce privește o selectare corectă a cursurilor care să corespundă cel mai bine nevoilor de cercetare;▪ consider un posibil subiect de discutat, prezența obligatorie;▪ oferta nu este suficient de diversificată pentru a satisface nevoile doctoranzilor de la toate specialitățile;▪ în funcție de construcția modulului, doctorandul poate fi dezavantajat de exemplu de lipsa prezenței în condițiile în care este plecat pentru instruire în altă universitate și pierde astfel credite. De asemenea, nu toate cursurile dintr-un modul sunt de interes pentru doctoranzi.

În final, titularii cursurilor doctorale au fost întrebați dacă au întâmpinat dificultăți în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale și care ar fi acestea. Doar 19% dintre respondenți au precizat că au întâmpinat dificultăți, iar printre acestea se numără accesarea site-ului umfcjtest.ro și achiziția cu întârziere a consumabilelor necesare (*Grafic nr. 15, Grafic nr. 16*).

Grafic nr.15. Ați întâmpinat dificultăți în derularea activităților în cadrul Școlii Doctorale?



Grafic nr.16. Dificultăți întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale





EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT

Această evaluare este complementară cu evaluarea cursurilor Școlii Doctorale de către doctoranzi și cu evaluarea Școlii Doctorale de către titularii cursurilor doctorale. Are ca scop **evaluarea percepției conducătorilor de doctorat asupra următoarelor aspecte:** performanța doctoranzilor, oferta de cursuri a Școlii Doctorale și relația conducător de doctorat – doctorand. Împreună cu celelalte 2 tipuri de evaluări se conturează **o analiză multidimensională** (doctoranzi, lectori și conducători de doctorat) a calității activității desfășurate în cadrul Școlii Doctorale a UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

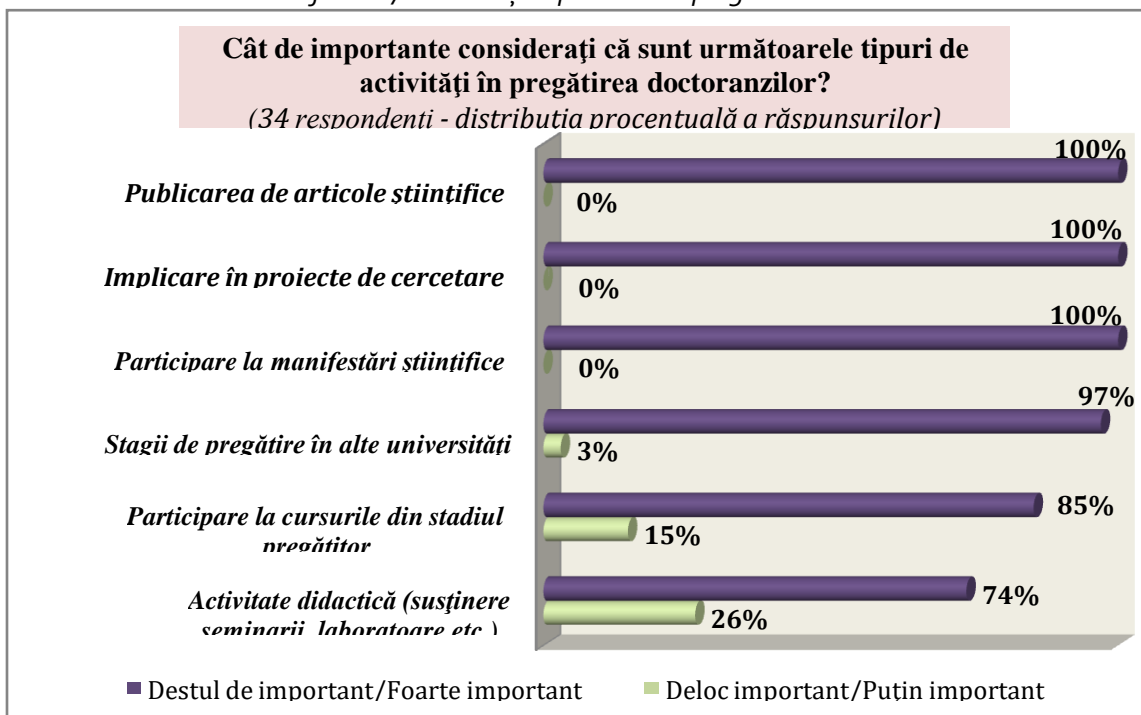
Chestionarul construit pentru această evaluare cuprinde întrebări grupate pe 2 dimensiuni majore: **performanța doctoranzilor** (activități relevante în pregătirea doctoranzilor, sprijinul acordat doctoranzilor, impedimente întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral, oferta de cursuri) și **relația conducător de doctorat – doctorand** (numărul optim de doctoranzi care pot fi coordonați într-un an, sprijinul solicitat conducătorilor de doctorat). Chestionarele au fost aplicate online în perioada 05-15 iunie 2018, prin intermediul platformei online *GoogleForms*. Chestionarul s-a adresat tuturor conducătorilor de doctorat ai universității noastre. Numărul **conducătorilor de doctorat** care au completat chestionarul **este 34**.

A. PERFORMANȚA DOCTORANZILOR

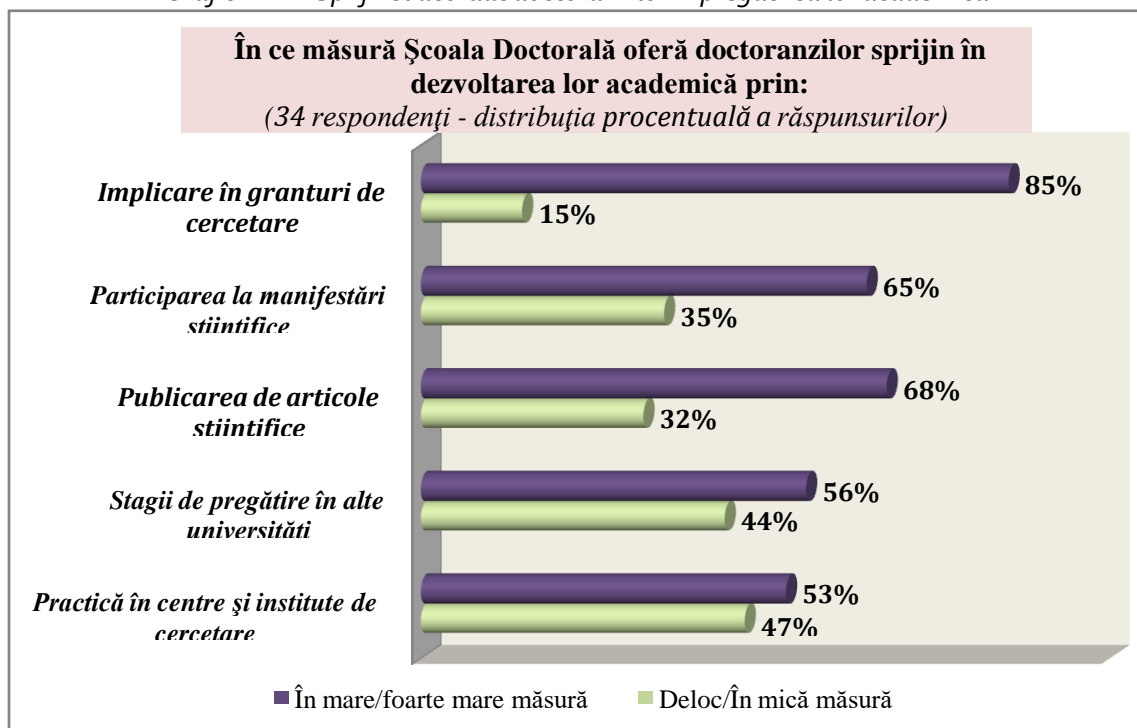
În prima parte a chestionarului respondenților le-au fost adresate câteva întrebări menite să contureze o imagine de ansamblu asupra ceea ce înseamnă **pregătirea doctoranzilor pe parcursul programului doctoral**. Apreciind importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor (*Grafic nr.17*), majoritatea conducătorilor de doctorat care au participat la studiu au indicat **publicarea de articole științifice (100%), implicarea în proiecte de cercetare (100%), participarea la manifestări științifice (100%) și stagiile de pregătire în alte universități (97%) ca fiind esențiale în acest proces**. Participarea la cursurile din stadiul pregătitor și activitatea didactică ocupă de asemenea un rol destul de important în pregătirea doctoranzilor.

Fiind rugați să aprecieze **sprijinul acordat doctoranzilor de către Școala Doctorală (Grafic nr.18)**, conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că acesta e direcționat în mare și foarte mare măsură pentru **implicarea în granturi de cercetare (85%)**, **publicarea de articole științifice (68%)** și **participarea la manifestări științifice (65%)**. De asemenea, conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că Școala Doctorală sprijină în mare și foarte mare măsură **stagiile de pregătire ale doctoranzilor în alte universități (56%)** și **practica doctoranzilor în centre și institute de cercetare (54%)**. În opinia respondenților, doctoranzii se confruntă adesea cu următoarele impedimente în parcurgerea programului doctoral: **lipsa resurselor pentru cercetare** (financiare, materiale și de timp) și **lipsa finanțării participării la manifestări științifice (Grafic nr.19)**. Majoritatea conducătorilor de doctorat participanți la studiu (74%) sunt de părere că **oferta de cursuri a Școlii Doctorale vine în mare și foarte mare măsură în întâmpinarea necesităților de formare ale doctoranzilor (Grafic nr.20)**.

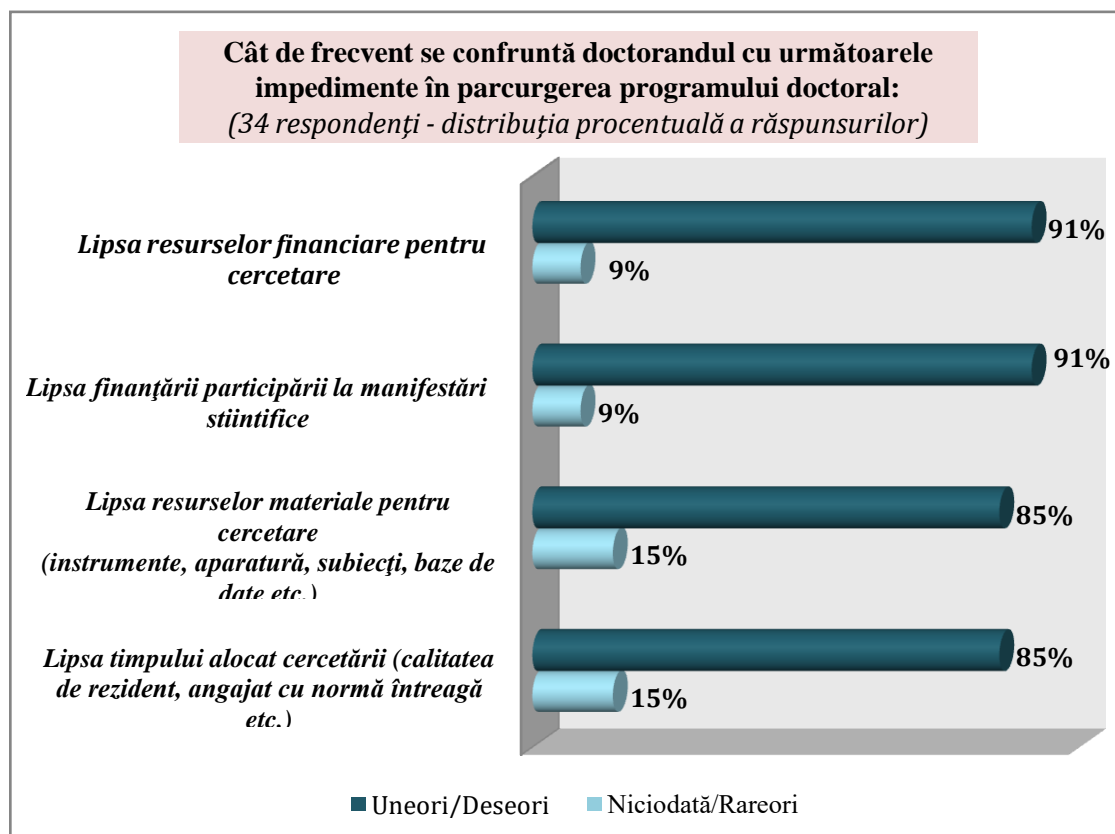
Grafic nr.17. Activități importante în pregătirea doctoranzilor



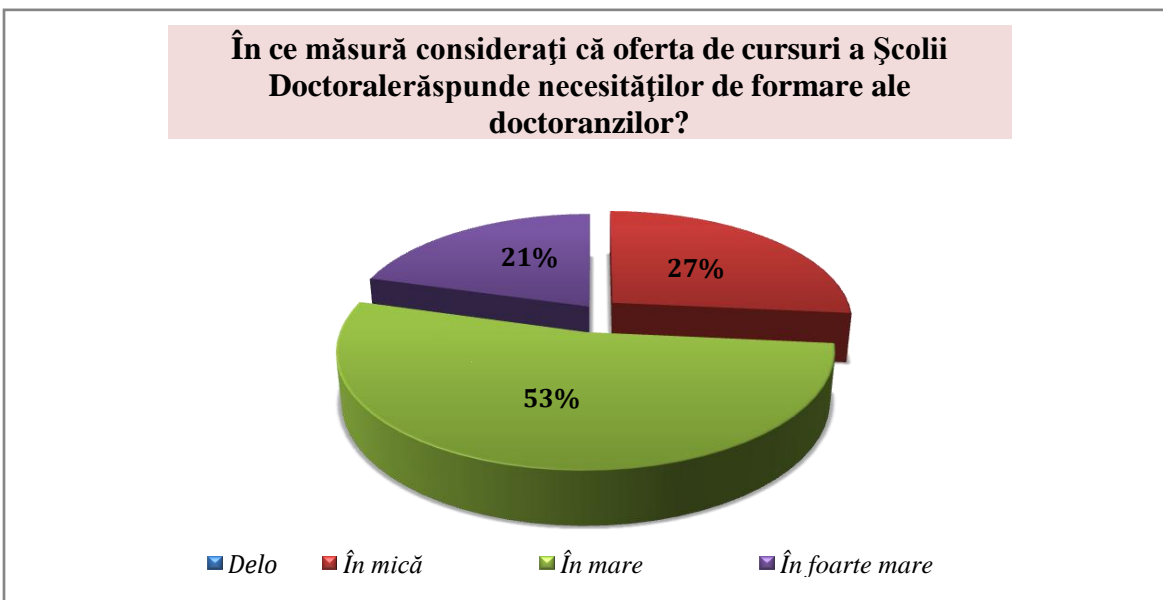
Grafic nr.18. Sprijinul acordat doctoranzilor în pregătirea lor academică



Grafic nr.19. Impedimentele întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral



Grafic nr.20. Măsura în care oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor



RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT – DOCTORAND

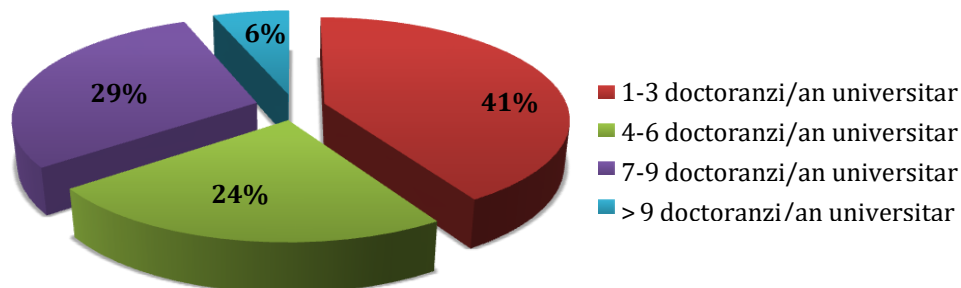
Fiind rugați să aprecieze **numărul optim de doctoranzi** pe care consideră că îi pot coordona pe parcursul unui an universitar, ținând cont de timpul necesar procesului de îndrumare, a rezultat o medie de **5 doctoranzi/conducător de doctorat**. Mai mult de o treime dintre conducătorii de doctorat (**41%**) consideră că numărul optim de doctoranzi/conducător de doctorat este **între 1 și 3** per an universitar, și alți **29%** sunt de părere că **între 7 și 9** de doctoranzi per conducător de doctorat ar fi numărul optim (*Grafic nr.21*). Fiind rugați să aprecieze **nivelul de implicare al doctoranzilor în îndeplinirea atribuțiilor din cadrul programului doctoral**, 53% dintre respondenți au apreciat că aceste este ridicat (38%) și foarte ridicat (15%).

Din analiza datelor reiese că **majoritatea doctoranzilor solicită cel mai des sprijinul conducătorilor de doctorat pentru revizuirea materialelor elaborate** în cadrul programului doctoral (77% - deseori, pentru identificarea unor **metode și tehnici de cercetare** (74% - deseori), și pentru identificarea **surselor bibliografice din domeniu** (44% - deseori, 41% - uneori) – *Grafic nr.23*.

Grafic nr.21. Numărul optim de doctoranzi/conducător de doctorat

Luând în considerare timpul necesar procesului de îndrumare, câți doctoranzi considerați că puteți coordona într-un an universitar?

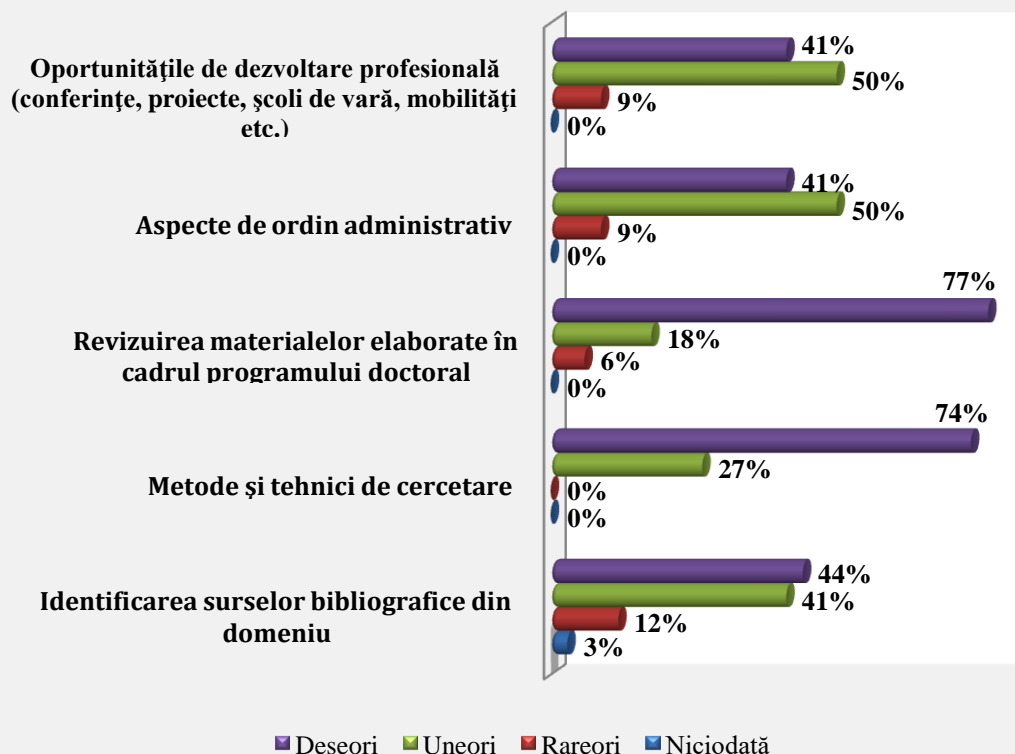
(34 respondenți - distribuția procentuală a răspunsurilor)



Grafic nr.23. Chestiuni în care doctoranzii solicită sprijinul conducătorilor de doctorat

Cât de frecvent vă solicitați doctoranzii sprijinul cu privire la:

(34 de respondenți - distribuția procentuală a răspunsurilor)





Într-un final, conducătorii de doctorat au fost rugați să ofere sugestii și recomandări pentru îmbunătățirea activității Școlii Doctorale. În *Tabelul nr.7* se regăsesc răspunsurile integrale ale acestora.

Tabel nr.7. Sugestiile și recomandările conducătorilor de doctorat

Aș avea câteva sugestii, dintre care unele poate n-o să placă:

- Reduceți și "aerișiți" programul de cursuri din anul I de studii doctorale. Cred că este o greșeală să îi retransformăm pe tinerii aceștia în "*student ca la studii de licență*". Iar tendința Școlii Doctorale, cam aceasta a fost, până de curând.
- În relație cu ceea ce am afirmat mai sus, programul didactic ar trebui să reprezinte numai un suport general, de orientare. Deprinderea timpurie a felului în care se inițiază, se dezvoltă și se finalizează o cercetare este mult mai importantă decât buchisirea, din nou, a unor cursuri despre o problemă punctuală din medicină.
- Viziunea individuală largă, știința identificării "*nișelor*" de cercetare, obținerea și apoi gestionarea granturilor, arta redactării medicale și, nu în ultimul rând, dezvoltarea spiritului critic față de sine și față de realizările altora sunt numai câteva dintre calitățile care se cer a fi dezvoltate pentru tinerii cercetători în Școala Doctorală.
- Într-o vreme, a existat un proiect care își propunea să găsească soluții "*naturale*" pentru a controla (nu iubesc termenul, dar asta e!) activitatea doctoranzilor, de a avea mereu oglinda a ceea ce fac și a felului în care progresează. Ar trebui să ne propunem din nou așa ceva, prin care vom ști din vreme și ce fac...conducătorii de doctorat.
- Poate mai bine să organizăm seminarii de tip journal club sau lectură critică a articolelor științifice, decât să îi încărcăm cu ore de curs (chiar dacă știu că e nevoie de norme).
- În spiritul celor afirmate, anul I nu trebuie convertit într-un nou an "de școală", ci să conțină astfel de activități, încât să îndemne de la început la cercetare și publicare științifică.

Mai multe surse de finanțare pentru proiecte de cercetare doctorală.

Cercetarea propusă în cadrul stagiului de doctorat ar trebui precedată de studii într-un anumit domeniu, încă, din primii ani de licență și/sau masterat pentru ca tematică aleasă să fie mai bine cunoscută înainte de a intra în această formă superioară academică de formare.

Percepția doctoranzilor privind utilitatea și importanța formării prin Școala Doctorală este unanimă în favoarea continuării activităților actuale. Aduc plus valoare formării complexe a doctoranzilor și un beneficiu real pentru cercetare.

Consider un posibil subiect de discutat, prezența obligatorie, la cursurile de pregătire modulare, din cadrul școlii doctorale.

Am mult prea multe nemulțumiri legate de unele aspecte ale modului în care se desfășoară activitatea Școlii Doctorale, încât nu e cazul s-o fac aici. Am să încerc să le formulez într-un memoriu (sau mai multe) pe care am să vi-l (vi le) trimit spre examinare și reflecție.



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, Anul Universitar 2016-2017



EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI

Evaluarea cursurilor Școlii Doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2012-2013 și are ca scop **măsurarea gradului de satisfacție al doctoranzilor** cu privire la calitatea cursurilor oferite de Școala Doctorală în anul I de studiu. În același timp, evaluarea face posibilă **identificarea modalităților prin care ar putea fi îmbunătățită curricula Școlii Doctorale**, în concordanță cu necesitățile de formare ale doctoranzilor. Dacă până acum evaluarea cursurilor Școlii Doctorale se rezuma doar la cursurile obligatorii, începând cu anul 2016, în evaluare au fost incluse și cele 6 module de cursuri opționale introduse în curricula Școlii Doctorale.

În acest sens, chestionarul a fost modificat astfel încât să măsoare în primul rând **calitatea cursurilor obligatorii** (structura logică, complexitatea informațiilor, actualitatea informațiilor, utilitatea informațiilor și bibliografia recomandată) și **nivelul de satisfacție al doctoranzilor față de fiecare curs obligatoriu**. Cea de-a doua parte a chestionarului se concentrează asupra următoarelor aspecte ale **modulelor de opționale**: organizare, conținut, teme abordate, utilitatea informațiilor și calitate. În ultima parte a chestionarului doctoranzii sunt rugați să aprecieze măsura în care modulul de opționale urmat **a răspuns necesităților lor de formare în cercetare științifică** și măsura în care **acesta a contribuit la demararea cercetării doctorale proprii**. Pe lângă acestea, sunt surprinse și câteva **aspecte calitative** referitoare atât la cursurile obligatorii (ce modificări ar trebui aduse curriculei Școlii Doctorale în opinia doctoranzilor), cât și la modulele de opționale (motivația alegerii modulului de opționale urmat, utilitatea introducerii modulului de opționale urmat în oferta Școlii Doctorale). Prin intermediul acestui chestionar au fost evaluate cele 10 cursuri obligatorii și cele 6 module de opționale din curricula Școlii Doctorale:

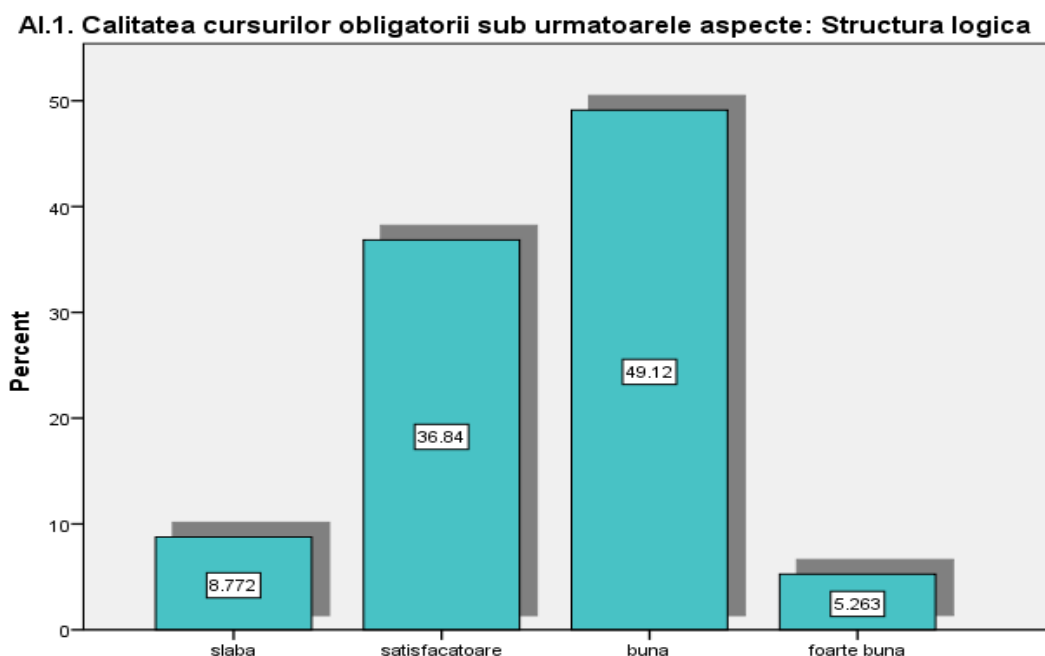
Cursuri obligatorii	Module opționale
1. Metodologia cercetării științifice	1. M ₁ Neuroștiințe
2. Noțiuni de etică cercetării științifice	2. M ₂ Nanomateriale, nanomedicină
3. Norme de publicare	3. M ₃ Genomică funcțională în oncologie
4. Documentație științifică	4. M ₄ Medicină
5. Proiectarea și managementul granturilor	5. M ₅ Științe farmaceutice
6. Legislație europeană în cercetare	6. M ₆ Medicină dentară
7. Comunicarea Poster – reguli, soluții, trucuri	
8. Prezentarea orală și PPT-ul	
9. Medicina bazată pe dovezi	
10. Biotehnologii medicale	

Chestionarul a fost administrat doctoranzilor înmatriculați în anul 2016, în perioada 12–20 iunie 2017, în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. **Numărul total al respondenților este de 57**, reprezentând **52%** din total doctoranzilor înmatriculați în acel an de studiu. În continuare, sunt prezentate rezultatele evaluării.

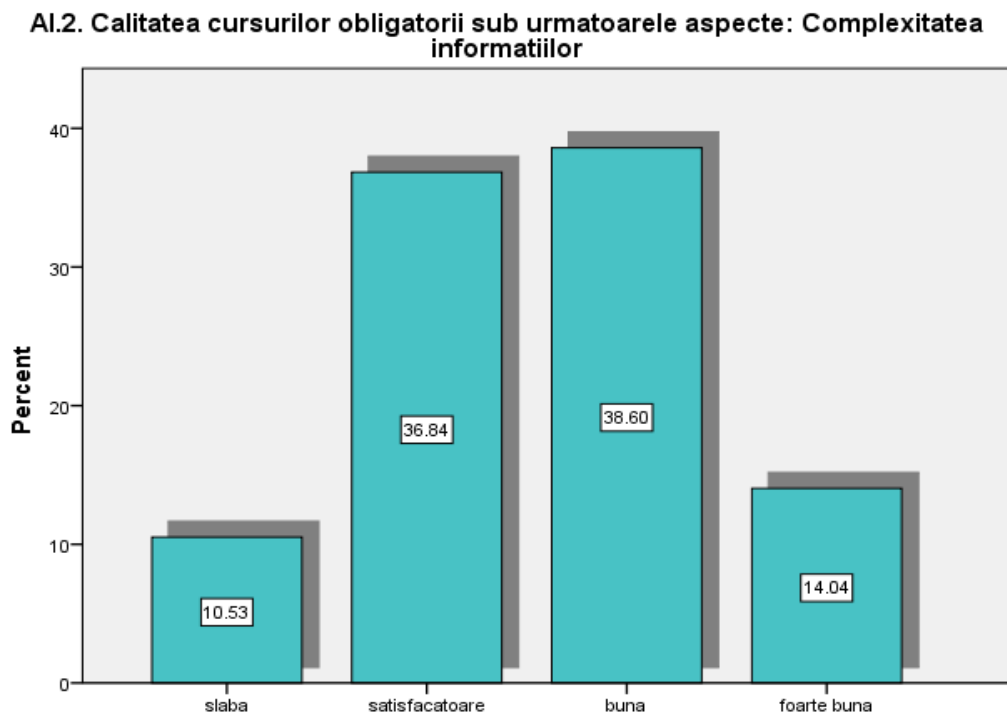
CURSURI OBLIGATORII

Calitatea cursurilor obligatorii a fost evaluată per ansamblu, fără a măsura cei cinci indicatori ai calității pentru fiecare curs în parte. Datele arată că, în general, doctoranzii participanți la studiu sunt mulțumiți de calitatea cursurilor obligatorii urmate în anul I de pregătire universitară avansată a programului doctoral. Aceștia consideră că sub aspectul **structurii logice a cursurilor**, acestea au fost de-o calitate bună (49%) sau chiar foarte bună (5%) – (*Grafic IV.1.*), la fel și sub aspectul **complexității informațiilor furnizate la cursuri**, 52,6% dintre participanții la studiu considerându-le ca fiind de-o calitate bună sau foarte bună (*Grafic IV.2.*) și **actualității informațiilor furnizate**, 73,7% dintre respondenți raportându-se la acest aspect au apreciat cursurile obligatorii ca fiind de-o calitate bună sau foarte bună (*Grafic IV. 3.*). Aspectele care au înregistrat scoruri ușor mai mici sunt **utilitatea informațiilor** (*Grafic IV.4.*) și **bibliografia recomandată** (*Grafic IV.5.*), considerând astfel că aceste aspecte ale cursurilor obligatorii ar putea fi îmbunătățite.

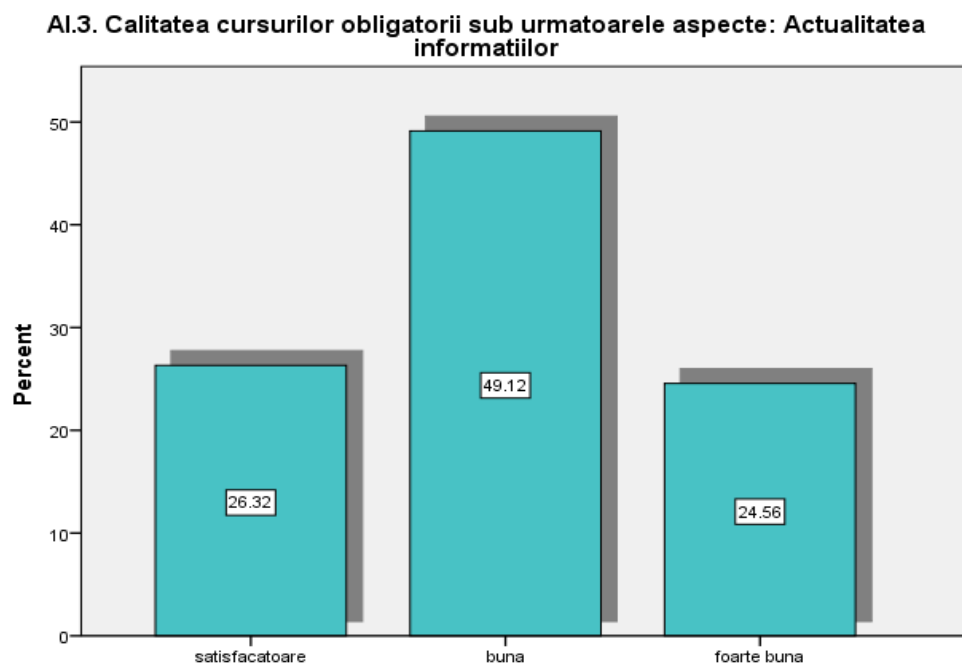
Grafic IV.1. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul structurii logice



Grafic IV.2. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul complexității informațiilor

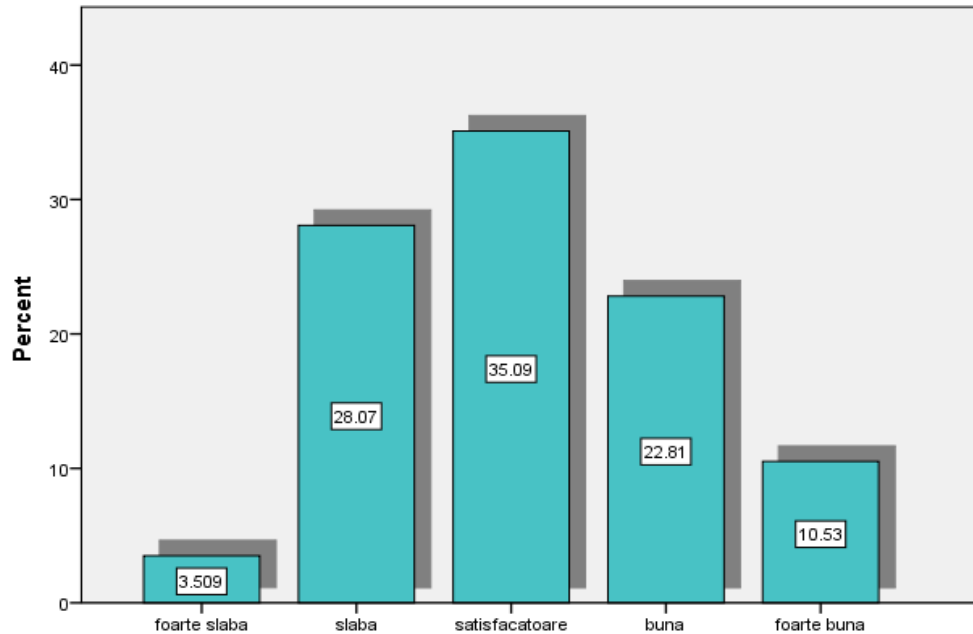


Grafic IV.3. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul actualității informațiilor



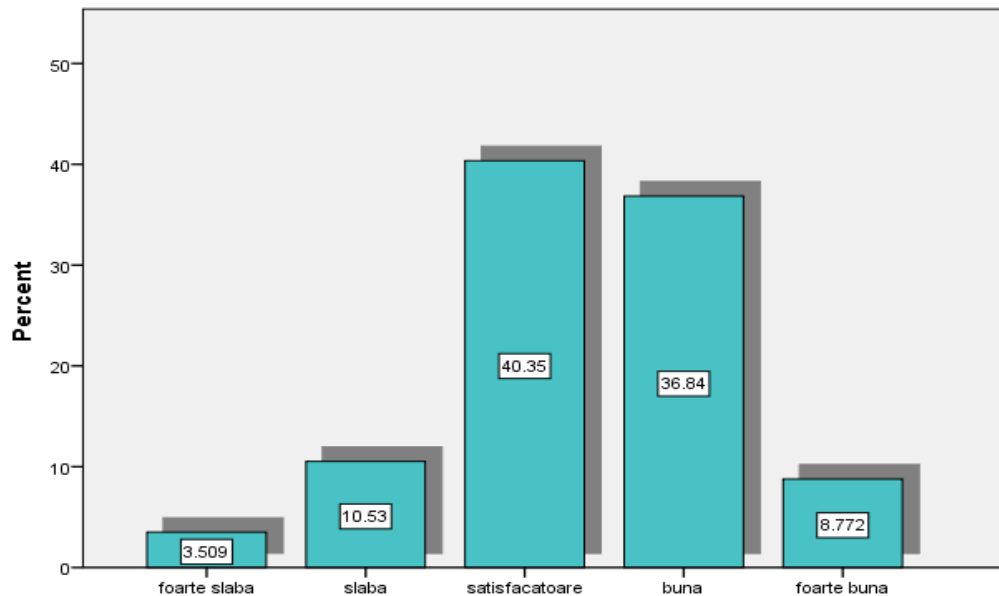
Grafic IV.4. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul utilității informațiilor

AI.4. Calitatea cursurilor obligatorii sub următoarele aspecte: Utilitatea informațiilor



Grafic IV.5. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul bibliografiei recomandate

AI.5. Calitatea cursurilor obligatorii sub următoarele aspecte: Bibliografia recomandata



În continuare, doctoranzii participanți la studiu au fost rugați să aprecieze pe o scală de la 1 la 10 (unde 1 = total nemulțumit și 10 = foarte mulțumit) gradul lor de satisfacție față de fiecare curs obligativ. În tabelul de mai jos (*Tabel IV.1.*) sunt prezentați următorii

parametrii descriptivi ai gradului de satisfacție al respondenților pentru fiecare curs obligatoriu în parte: **media răspunsurilor, abaterea standard, valoarea minimă și valoarea maximă a răspunsurilor**. După cum putem observa, valoarea mediilor variază între **6.77** (*Metodologia cercetării științifice*) și **8.60** (*Prezentarea orală și PPT-ul*). Diferențele dintre cursuri nu sunt semnificative, datele indicând un grad ridicat de satisfacție al doctoranzilor participanți la studiu față de toate cursurile obligatorii din programa Școlii Doctorale.

Tabel IV.1. Gradul de satisfacție al doctoranzilor față de fiecare curs obligatoriu (unde 1 = total nemulțumit și 10 = foarte mulțumit)

Statistics							
	N		Mean	Median	Std. Deviation	Min.	Max.
	Valid	Missing					
Metodologia cercetării științifice	57	0	6.77	7.00	2.260	1	10
Noțiuni de etica cercetării științifice	57	0	7.60	8.00	2.112	2	10
Norme de publicare și etică publicării științifice	57	0	8.23	9.00	1.669	3	10
Documentare științifică	57	0	8.32	9.00	1.649	3	10
Proiectarea și managementul granturilor	57	0	8.30	9.00	1.658	3	10
Legislație europeană în cercetare	57	0	7.74	8.00	1.951	2	10
Comunicarea poster – reguli, soluții, trucuri	57	0	7.44	8.00	2.236	1	10
Prezentarea orală și PPT-ul	57	0	8.60	9.00	1.720	2	10
Medicină bazată pe dovezi	57	0	7.18	7.00	2.156	1	10
Biotehnologii medicale	57	0	7.23	8.00	2.383	1	10

Participanții la studiu au fost de asemenea rugați să menționeze **modificările care ei consideră că ar trebui aduse la oferta de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale**. Răspunsurile **integrale** ale acestora se regăsesc în *Tabelul IV. 2*.

Tabel IV.2. Răspunsuri integrale la întrebarea "Ce modificări considerați că ar trebui aduse la oferta de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale?"

"Informații mai bine structurate, de actualitate, fără informații deja cunoscute."

"Consider că obligativitatea prezenței la cursuri este redundantă și demodată, având în vedere faptul că nu mai suntem simpli studenți, ci doctoranzi. În același timp, obligativitatea prezenței la cursuri este contraproductivă calității cursurilor (ca și mod de prezentare și ca și conținut). Consider că în condițiile prezenței facultative la cursuri, profesorii ar îmbunătăți calitatea cursurilor pentru a obține o prezență și un interes sporit al cursanților."

"În cadrul modulului de Medicină Dentară, informarea studenților-doctoranzi cu privire la desfășurarea cursurilor (data, ora, locația) a fost foarte slabă comparativ cu celelalte module/cursuri în care eram anunțați prin email cu o săptămână înainte de a se desfășura modulul/cursul. Toate modulele/cursurile puteau fi comprimate ca și timp și desfășurate în aproximativ 3-4 luni, nu pe parcursul unui an întreg. Ar trebui să nu se țină cont de prezență, deoarece fiecare doctorand își cunoaște interesul cu privire la tema studiului și să participe la cursurile pe care le consideră necesare dezvoltării sale. Un ultim aspect este legat de finanțarea doctorală desfășurată prin concurs, care este mult prea mică (aproximativ 3000 de euro), comparativ cu alți ani când finanțarea era 8000 de euro. Mulți doctoranzi, în momentul înscrierii (luna septembrie) și până la desfășurarea concursului (luna noiembrie) pentru finanțare nu cunosc exact necesarul de care au nevoie pentru desfășurarea studiului. În acest caz, ar fi benefică desfășurarea acestor concursuri pentru finanțare de 2 ori/an. Vă mulțumesc."

"Cursuri mai generale care să ne ajute cu informații utile pentru realizarea tezei (cum au fost cursurile optionale de la medicină veterinară ale dlui Andrei Mihalca)."

"Vă rugăm respectuos să modificați statutul de obligativitate al acestor cursuri."

"Orar mai flexibil, cursuri mai puține și utile temei de cercetare aleasă."

"Ar fi bine dacă s-ar face cursurile mai personalizate, pe specialități și să se insiste mai mult pe partea de statistică/meta-analize/review sistematic."

"Cursurile Școlii Doctorale ar trebui să fie mai generalizate. Unele par țintite pentru anumite specialități."

"Nu consider că oferta de cursuri necesită îmbunătățire, după atâtea cursuri de MCS tot nu sunt un statistician bun. Mai degrabă ar fi util ca universitatea să pună la dispoziția doctoranzilor statisticieni cu care să putem colabora pe parcursul cercetării."

"Ar mai fi util să primim suport de curs la toate materiile (la unele am avut acces doar pe capitole, doar pe lmatest)."

"Nu consider că trebuie aduse modificări majore la oferta de cursuri. Există informații care sunt prezentate în cursuri diferite, dar poate repetiția își are rolul ei."

"Nimic de obiectat."

"Consider că ar fi necesar să avem mai multe cursuri de proiectare și managementului granturilor în locul celor de la MCS, de exemplu."

"Ar trebui să se insiste mai mult pe aspecte practice. De exemplu, la MCS și la Medicină bazată pe dovezi să învățăm cum se face propriu-zis o meta-analiză, nu doar să vorbim teoretic despre asta."

"La Comunicare Poster chiar să învățăm tehnici, să primim feedback adevărat despre posterele noastre, nu doar notele după 3 luni de la curs."

"Având în vedere că doctoranzii sunt de diverse specialități (unii nu sunt medici), unele materii nu își au rostul (biotehnologii medicale etc)."

"Nu ar trebui neapărat aduse modificări. Din punctul meu de vedere, cele mai utile au fost cele despre managementul granturilor."



"Unele cursuri erau puse la ore nepotrivite, desconsiderând activitatea doctoranzilor ca medici rezidenți sau specialiști (cursuri de la 12:00)."

"Aspecte practice legate de cercetare."

"Ore de curs mai puține pentru MCS sau doar lucrări practice realizate împreună."

"Ar fi necesară o structură modulară, în care să se predea intensiv numai un domeniu, pe o perioadă de timp bine determinată. Structura actuală este prea dispersată și nu facilitează acumularea de cunoștințe în timpul procesului de predare. Apoi mai este interacțiunea cu aspectele de practică, inclusiv la domenii precum Legislație europeană sau Medicină bazată pe dovezi. Părerea mea...și nu uitați că mai avem și alte activități în afara Școlii Doctorale."

"Sinteza cursurilor. Impact mai accentuat pe cursurile de bază, acestea să fie mai dezvoltate având în vedere marele lor beneficiu în elaborarea unei lucrări de doctorat, spre deosebire de altele."

"Organizarea cursurilor și anunțarea locului și orei desfășurării cu mai mult de o zi înainte."

"Tehnici de laborator pentru procesarea probelor biologice."

"Să fie mai interactive, să nu fie așa stricți lectorii și să se prezinte efectiv mai multe lucruri practice."

"Cursurile să cuprindă mai multe teme de interes pentru diverse specialități. Cel puțin cele opționale."

"Cursurile să fie după-masa și nu dimineața. Majoritatea ne ocupăm de altceva de dimineață, întrucât nu poți trăi din doctorat."

"Este în regulă, mai bine decât în alte școli."

"Eficientizarea timpului petrecut la cursuri, renunțarea la prezența obligatorie."

"Cel mai bine cred că ar trebui specializate în funcție de domeniul de activitate al fiecăruia dintre doctoranzi, este greu, totuși ar putea fi mai complex, pentru că >50 % dintre cursuri sunt gastroenterologie și genetică."

"Reducerea repetabilității informației de la un curs la altul."

"Nu prea înțeleg rolul cursului dnei prof. NEAGOE ca și curs obligatoriu. D-na profesor e foarte drăguță și cursul interesant, dar ca și curs OBLIGATORIU mi se pare un abuz. Nu văd deloc legătura cu instruirea unei persoane care dorește să facă cercetare în cadrul lucrării de doctorat. Multe cursuri. Program haotic. Evaluare cu soft antiplagiat. Parcă un pic exagerăm importanța unui curs din care majoritatea nu rămânem cu nimic util decât cu o poveste frumoasă despre viitorul medicinei."

"O structurare mai bună a anului universitar. Stabilirea datelor de curs în prealabil, nu că la unele cursuri ești anunțat cu o săptămână înainte."

"Programarea cursurilor pe o perioadă mai scurtă de timp. De asemenea, eliminarea informațiilor care au fost deja predate în cursul facultății (precum MCS)."

"Consider structura actuală cu un număr prea mare de ore de curs obligatorii."

"Ar trebui să se țină cont de domeniile de interes ale fiecărui doctorand în parte. Exemplu: dacă teza de doctorat nu are absolut nicio legătură cu genetica nu ar trebui să fie obligatoriu pentru doctorand un curs precum Biotehnologiei medicale."

"Aplicarea în cadrul cursurilor a noțiunilor teoretice."

"Ar fi util ca orele de curs, unele, să fie stabilite mai după masă în felul acesta să putem ajunge când avem o zi mai aglomerată la spital."

"Toate cursurile ar trebui să fie disponibile în format digital."

"Consider că prezența la cursuri nu ar trebui să fie obligatorie."

"Propun a se renunța la efectuarea prezențelor la cursuri dat fiind faptul că multe cursuri se suprapuneau peste orele de stagii și lucrări practice cu studenții, care trebuie obligatoriu acoperite de către asistenții universitari."



"Teoretic cursurile sunt bine structurate. Problema este organizarea temporală. Studenții doctoranzi la fără frecvență nu au cum să participe la cursuri la ora 12 ziua."

"Să se adreseze tuturor doctoranzilor; ore accesibile și flexibilitatea cursurilor/evaluărilor; utilitate practică."

"Cred că sunt bine selecționate cursurile obligatorii."

"Să fie ținute după-amiază, nu în timpul orelor de serviciu pentru a putea ajunge."

"Reducerea numărului de ore de curs și oferirea de informații utile și succinte."

"Numărul mare de cursuri obligatorii, adăugate programului de lucru obișnuit pe care majoritatea dintre noi îl urmărim în spital, face dificilă participarea cu interes la acele cursuri cu adevărat relevante pentru proiectul nostru."

"Cursurile de comunicare poster și prezentare orală ar putea fi comasate într-un singur curs."

"Programul și organizarea cursurilor. Nu am avut întotdeauna ore accesibile."

"Cursurile sunt bine structurate; cursul de Biotehnologii este predat la un nivel prea înalt și se bazează pe niște cunoștințe fundamentale de imunologie pe care nu toți ni le-am însușit în anul 3 de facultate."

"Majoritatea studenților doctoranzi au cel puțin un loc de muncă, motiv pentru care planificarea cursurilor și a întâlnirilor în timpul săptămânii devine un aspect dificil de gestionat. Sunt puține situații în care un student doctorand la farmacie aplică informațiile primite de la cursurile de la medicină și invers."

"Orar mai accesibil."

"Consider că cele 10 cursuri obligatorii au acoperit un domeniu larg."

"Să învățăm să folosim Bazele de date medicale, Excel și alte programe de statistică (mă refer la ore practice pe calculator). Cursurile să fie după ora 16:00."

"Consider oportun ca pentru Modulul de Medicină Dentară cursurile să fie fixate, integral, într-o singură zi (de ex. sâmbătă), astfel s-ar evita situațiile neplăcute și uneori penibile când există un singur student în sală pentru cursurile obligatorii de modul. Fiind într-o singură zi, mi se pare normal ca cei prezenți să îl promoveze dacă trec partea de evaluare, iar absenții să fie considerați nepromovați (excepție făcând sigur, situațiile speciale). Mi se pare că o astfel de organizare ar fi de foarte bun augur în ideea în care pentru cadrele didactice care se pregătesc pentru cursuri este o situație jenantă să fie unul sau doi oameni în sală. Cred că situația este așa deoarece până la urmă toți studenții promovează, nu se ține cont de prezență deși este denumit obligativ."

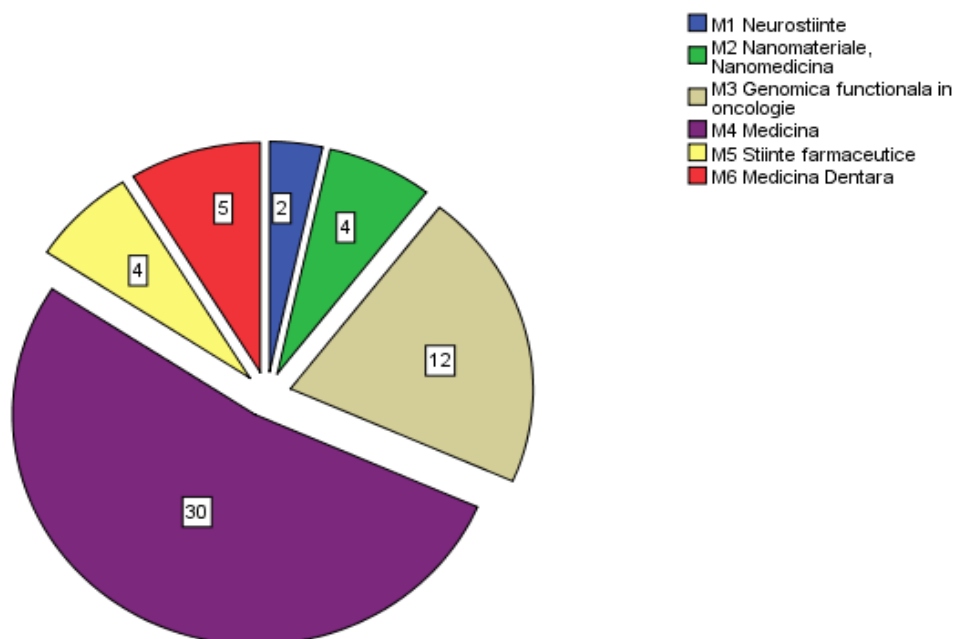
Deși doctoranzii participanți la evaluare s-au arătat mulțumiți de calitatea cursurilor obligatorii din programa Școlii Doctorale, aceștia au indicat câteva **aspecte de ordin organizatoric referitoare la derularea cursurilor care îi nemulțumesc**. Cel mai frecvent menționat este **orarul cursurilor**, mulți dintre doctoranzi sugerând faptul că programul cursurilor ar trebui să țină cont de statutul lor profesional (angajat, rezident etc.) astfel încât să le permită participarea la cursuri. O soluție pentru rezolvarea acestui inconvenient, indicată chiar de către doctoranzi, ar fi ca **unele cursuri să se deruleze exclusiv online**. Se dorește de asemenea o **abordare mai practică a informației furnizată la cursuri**, cu o mai mare aplicabilitate pentru realizarea cercetării doctorale. Și nu în ultimul rând, răspunsurile calitative indică faptul că se dorește o **diminuare a informației prezentată la unele dintre cursuri și o diversificare a ofertei de cursuri** astfel încât să acopere mai multe specialități.

MODULE OPȚIONALE

Așa cum am precizat anterior, cea de-a doua parte a chestionarului a fost destinată modulelor de opționale introduse recent în curricula Școlii Doctorale. Dintre cei 57 de doctoranzi participanți la studiu, **30 au optat pentru M4 Medicină, 12 pentru M3 Genomică funcțională în oncologie, 5 pentru M6 Medicină Dentară, 4 pentru M5 Științe farmaceutice, 4 pentru M2 Nanomateriale, Nanomedicină și 2 pentru M1 Neuroștiințe (Grafic IV. 6.).**

Grafic IV.6. Modulul de opționale pentru care au optat respondenții

Va rugam specificați pentru care modul de opționale al Școlii Doctorale ati optat în acest an:



Ulterior, participanții la studiu au fost rugați să menționeze **motivația de la baza alegerii modulului de opționale**. Răspunsurile oferite la această întrebare indică faptul că pe de o parte, **această formă de organizare a cursurilor opționale a fost utilă pentru acei doctoranzi care au ca temă de cercetare un subiect din domeniile acoperite de modulele**

de opționale, iar pe de altă parte a fost mai puțin utilă pentru aceia a căror subiect de cercetare nu se încadrează în aria modulelor de opționale oferite de Școala Doctorală. Pentru aceștia din urmă, alegerea modulului s-a bazat exclusiv pe un minim de complementaritate cu interesele lor de cercetare ("Singurul axat pe științe farmaceutice." - R48, "Domeniul cercetării mele este relativ înrudit."- R4). În tabelul de mai jos se regăesc răspunsurile integrale ale doctoranzilor.

Tabel IV.3. Motivațiile respondenților pentru alegerea modulului de opționale

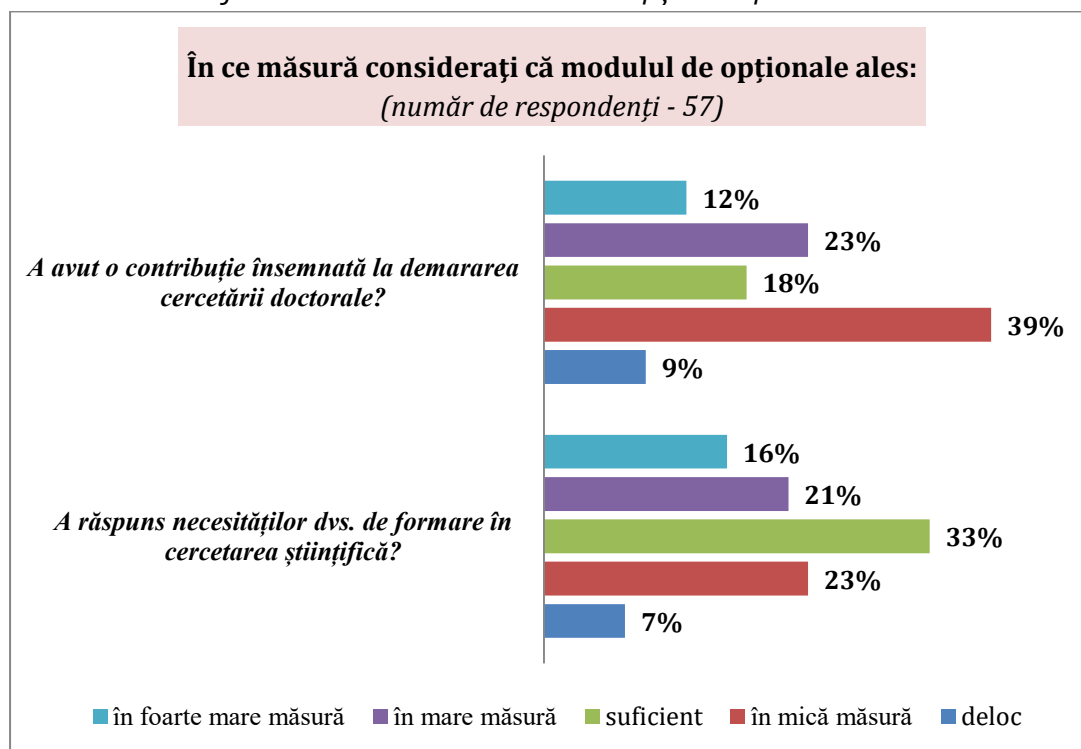
M1 Neuroștiințe	<i>"Mi s-a spus că e mai compact și nu trebuie mers la cursuri în zile repetate. Tangențial are legătură și cu specialitatea, mai mult decât restul cursurilor."</i>
	<i>"Domeniul cercetării mele este relativ înrudit."</i>
M2 Nanomateriale, Nanomedicină	<i>"Teza mea de doctorat implică nanocompuși."</i>
	<i>"Domeniul nou de activitate. Implicațiile în lucrarea de doctorat."</i>
	<i>"Informația îmi este necesară pentru realizarea tezei de doctorat."</i>
	<i>"Noțiuni și tehnici noi cu potențial de dezvoltare."</i>
M3 Genomică funcțională în oncologie	<i>"Tema cercetării."</i>
	<i>"Dorința de a acumula informații despre genomică, despre nivelul actual al cercetării în acest domeniu."</i>
	<i>"Lucrarea mea de doctorat."</i>
	<i>"Posibilitatea de participa la stagiile efectuate în centrul Medfuture; cunoașterea elementelor de actualitate în ceea ce privește cercetarea de la cadre didactice și informații actualizate."</i>
	<i>"Materia era legată de lucrarea mea și am auzit că d-na dr. Neagoe ține cursuri foarte atractive."</i>
	<i>"Domeniul în care îmi desfășor activitatea."</i>
	<i>"Importanța genomicii în toate patologiiile."</i>
	<i>"Am optat pentru acest modul datorită direcției temei de doctorat și pentru a mă familiariza cu infrastructura disponibilă și protocoalele de prelucrare a probelor."</i>
	<i>"O parte dintre lucrările practice din cadrul modulului erau relevante pentru proiectul meu."</i>
	<i>"Faptul că se suprapune peste domeniul în care o să continui cercetarea."</i>
	<i>"Tehnicile utilizate în studiul genomicii."</i>
	<i>"Proiect de cercetare în domeniul oncologiei."</i>
M4 Medicină	<i>"Interes crescut."</i>
	<i>"Lectorii și subiectele."</i>
	<i>"Numărul cel mai mic de ore."</i>
	<i>"Titlurile cursurilor au sugerat utilitatea lor pentru domeniul temei mele de doctorat."</i>
	<i>"Faptul că coincide cu domeniul meu."</i>
	<i>"Face parte din sfera mea de activitate."</i>

	<i>"Cadrul cercetării doctorale."</i>
	<i>"Partea de imagistică."</i>
	<i>"Am dorit informații despre tematică."</i>
	<i>"Se potrivește mai bine profilului meu."</i>
	<i>"O parte din cursuri mă interesau din perspectiva temei de doctorat și o parte pentru practica proprie."</i>
	<i>"Legătura pe care o au materiile cu tema mea de doctorat."</i>
	<i>"Era singurul care cuprindea teme de interes pentru specialitatea mea."</i>
	<i>"Pentru că mi s-a parut cel mai ușor «de digerat» ca informație, având în vedere că am terminat medicina generală...restul erau pentru mine destul de greu de înțeles."</i>
	<i>"Sunt medic și erau mai multe cursuri care totuși au aplicație practică, clinică."</i>
	<i>"Am dorit să particip la unele cursuri care aveau legătura cu lucrarea mea de doctorat."</i>
	<i>"Tematica mea de doctorat se încadrează în tematica acestor cursuri."</i>
	<i>"Cercetarea din cadrul doctoratului are legătură cu unele dintre cursurile modului M4."</i>
	<i>"E în interesul temei de doctorat."</i>
	<i>"Specialitatea și domeniul de activitate."</i>
	<i>"Varietatea temelor."</i>
	<i>"Temele abordate."</i>
	<i>"Utilitate practică."</i>
	<i>"Cursurile disponibile în cadrul modulului veneau să întâmpine atât teme abordate în cadrul temei doctorale, cât și din practica de rezident."</i>
	<i>"Domeniul de interes."</i>
	<i>"Cursurile pe teme variate, cadrele didactice titulare pe care le-am întâlnit în timpul facultății."</i>
	<i>"Cuprindea o serie de cursuri relevante în activitatea chirurgicală."</i>
	<i>"Domeniul propriu de activitate."</i>
M5 Științe farmaceutice	<i>"Compatibilitatea cu tema viitoarei mele teze de doctorat."</i>
	<i>"Singurul axat pe științe farmaceutice."</i>
	<i>"Aplicabilitatea informațiilor primite în cadrul studiului doctoral."</i>
	<i>"M-am înscris la acest modul pentru că îmi fac doctoratul în domeniul Farmacie, celelalte neavând legătură cu ceea ce studiez eu."</i>
M6 Medicină dentară	<i>"Dorința de a afla informații/idei noi cu privire la anumite manopere și tehnici utile studiului pe care îl voi desfășura."</i>
	<i>"Deoarece am terminat Facultatea de Medicină Dentară."</i>
	<i>"Pregătirea universitară și tema tezei de doctorat."</i>
	<i>"Sunt doctorand la Medicină Dentară."</i>

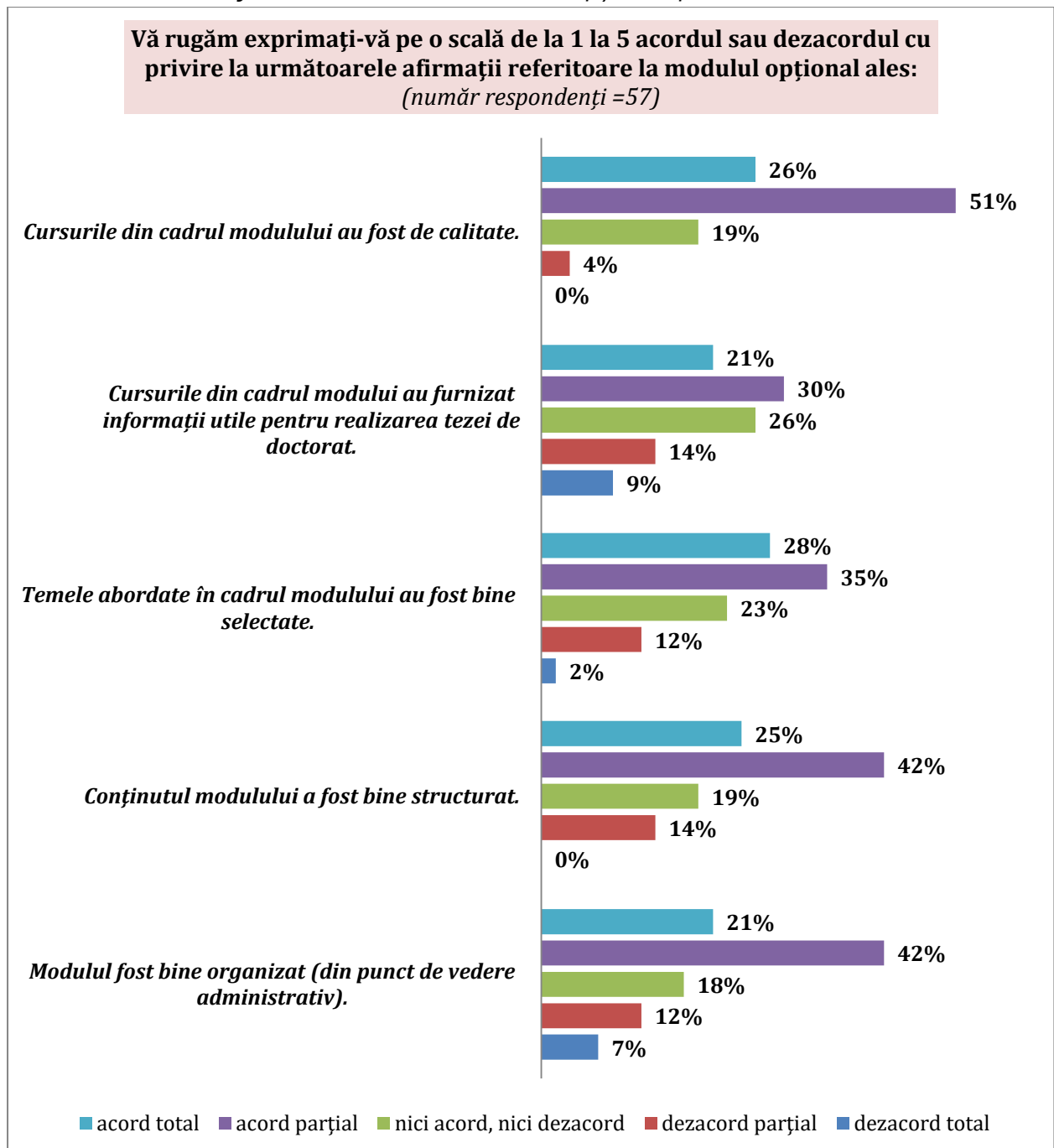
A fost evaluată de asemenea calitatea modulelor de opționale din punct de vedere al organizării, conținutului (structură și teme abordate), utilității informațiilor și calității cursurilor din cadrul modulelor.

În primă fază prezentăm aici o **evaluare globală a modulelor de opționale**. După cum putem observa în *Graficul IV.7.*, în opinia doctoranzilor participanți la studiu **cursurile din cadrul modulelor de opționale au fost de calitate** (26% - acord total, 51% - acord parțial), **temele abordate au fost bine selectate** (28% - acord total, 35% - acord parțial), iar **conținutul modulelor a fost bine structurat** (25% - acord total, 42% – acord parțial).

Grafic IV.8. Utilitatea modulelor de opționale per ansamblu



Grafic IV.7. Calitatea modulelor de opționale per ansamblu

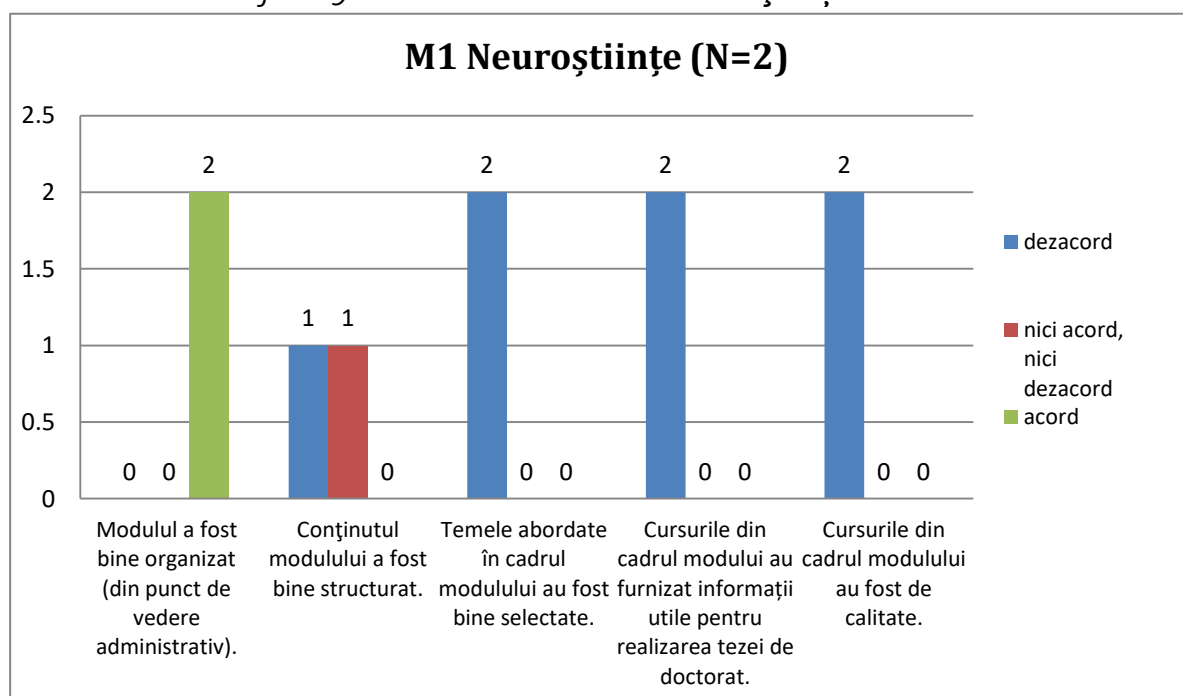


Raportându-se însă la **utilitatea parcurgerii acestor module de opționale** pentru desfășurarea propriei cercetări doctorale, **aproape jumătate** dintre doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că modulul de opționale urmat **a contribuit în mică măsură** (39%) **sau chiar deloc** (9%) la demararea cercetării doctorale (Grafic IV. 8.). Într-adevăr, aceste module de opționale **au răspuns în suficient de mare măsură** (70%) **necesităților de formare în cercetare științifică** ale doctoranzilor.

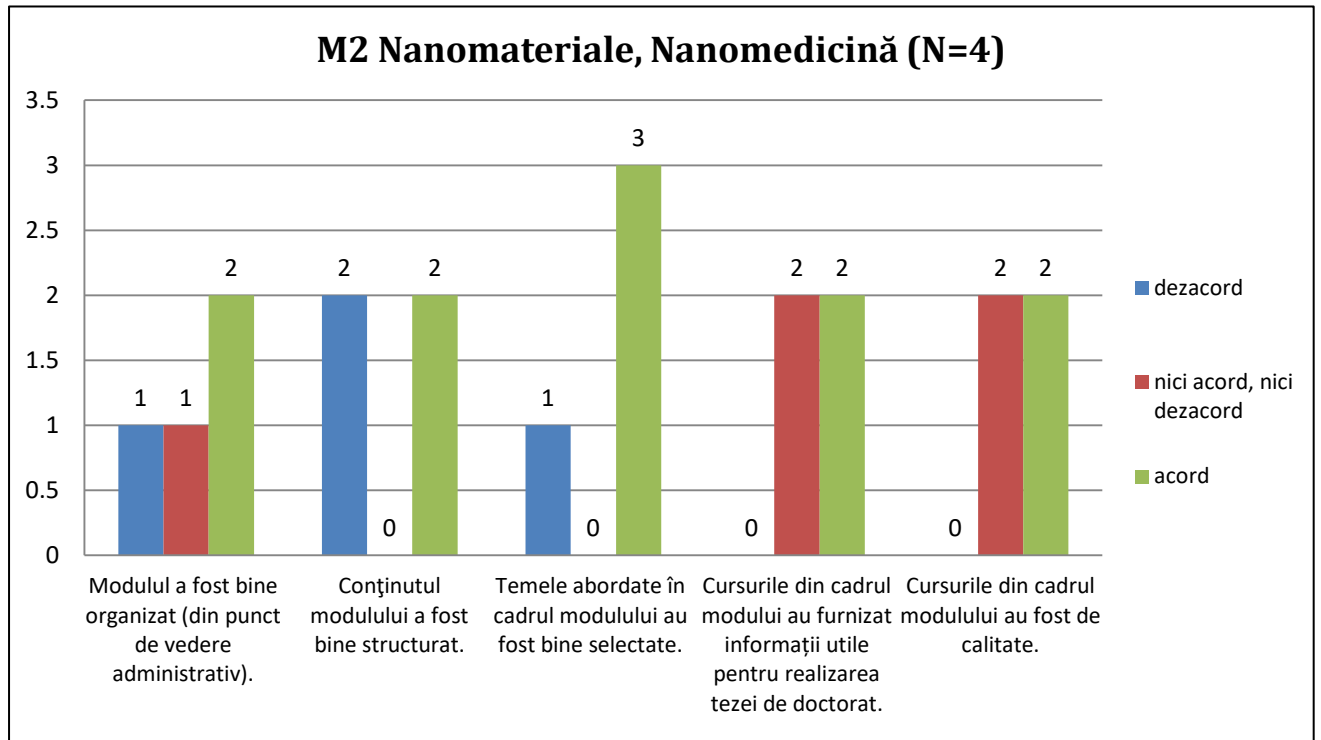
În continuare, sunt prezentate grafic comparativ rezultatele evaluării calității și utilității fiecărui modul de opționale. Pentru fiecare dintre cele 5 aspecte ale calității modulelor de opționale (*Grafic IV. 9 – Grafic IV.14*) și cele 2 aspecte ale utilității modulelor de opționale (*Grafic IV.15 – Grafic IV.16*) a fost realizat câte un grafic. Întrucât există disproporții între numărul de respondenți pentru fiecare modul, am optat pentru o prezentare numerică a datelor și nu procentuală. Reamintim aici numărul total de respondenți pentru fiecare modul de opționale.

Module opționale	Nr. total respondenți
M1 Neuroștiințe	2
M2 Nanomateriale, nanomedicină	4
M3 Genomică funcțională în oncologie	12
M4 Medicină	30
M5 Științe farmaceutice	4
M6 Medicină dentară	5

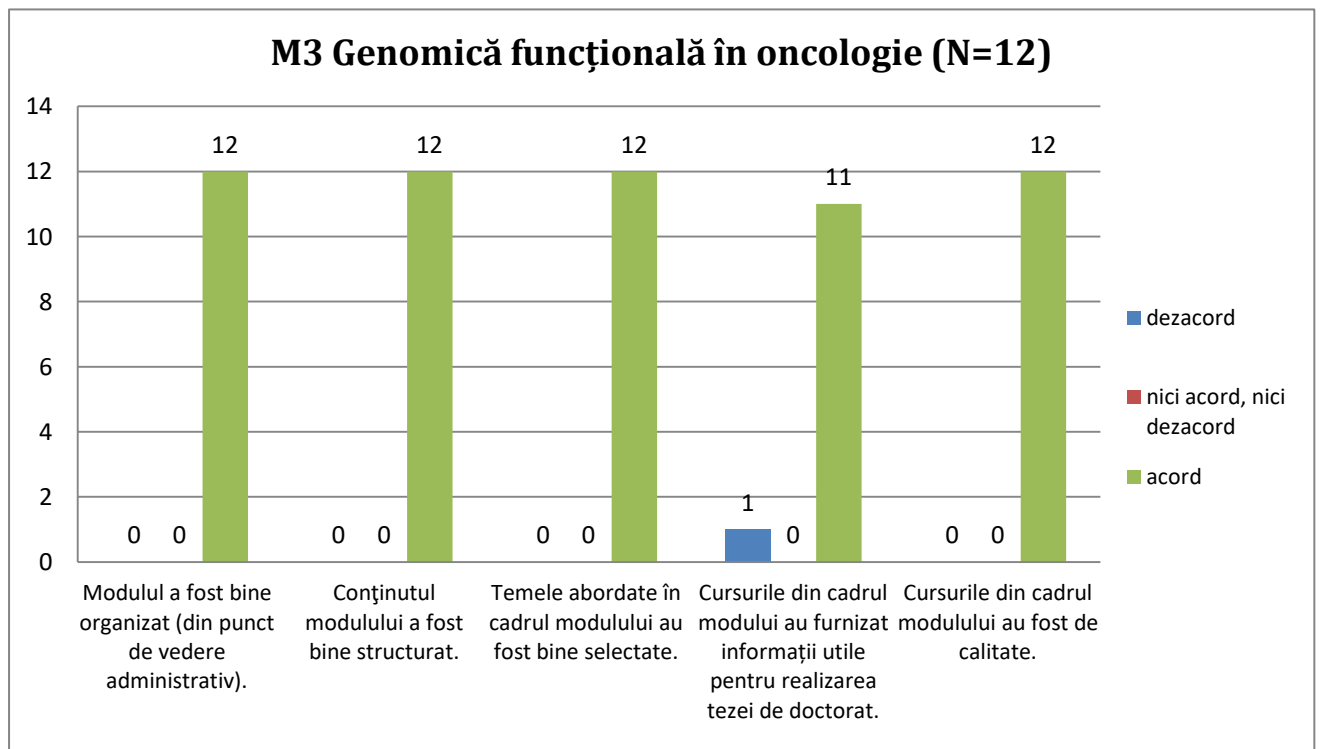
Grafic IV.9. Evaluarea modului M1 Neuroștiințe



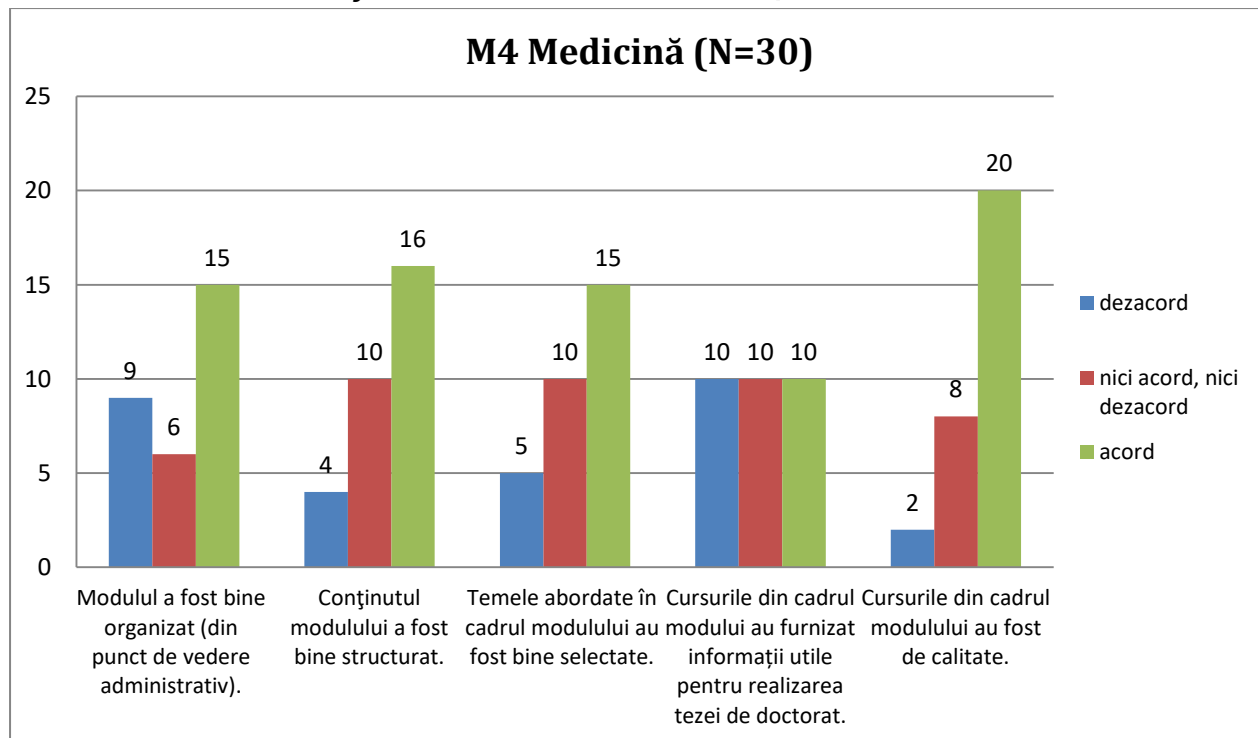
Grafic IV.10. Evaluarea modulului M2 Nanomateriale, Nanomedicină



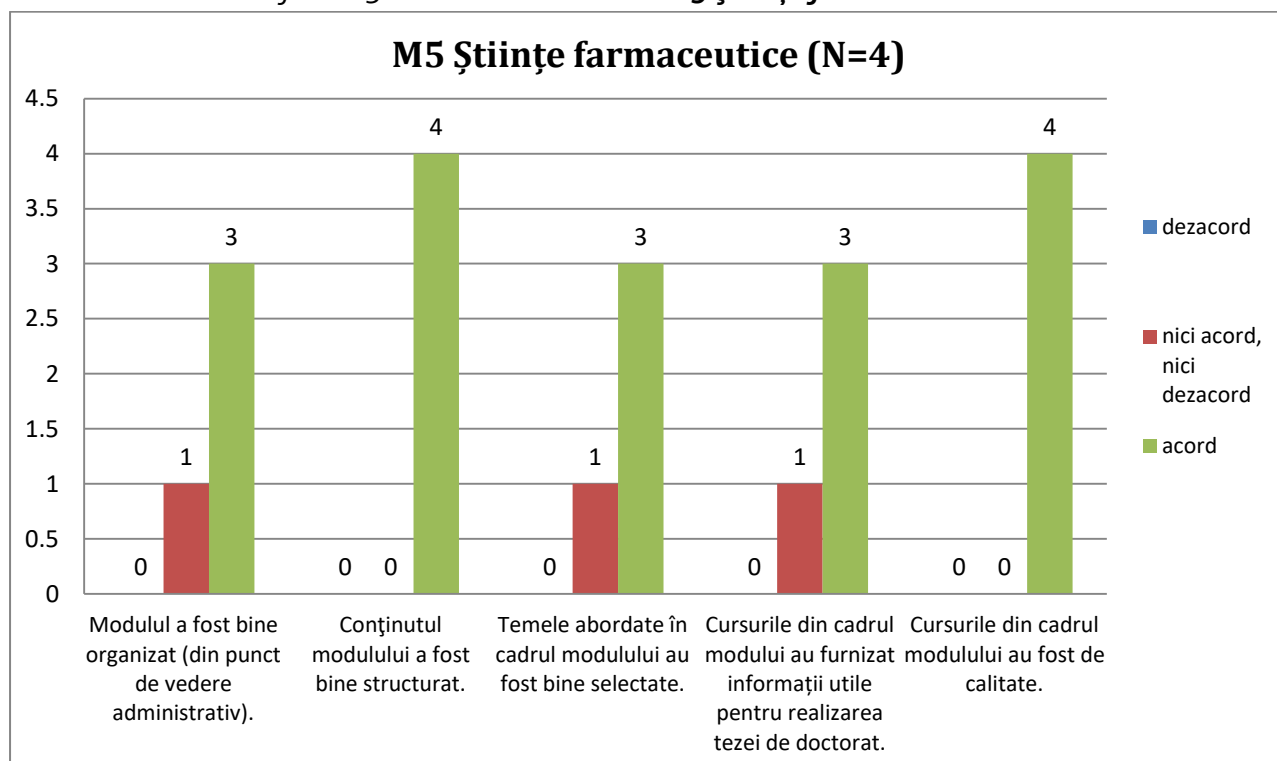
Grafic IV.11. Evaluarea modulului M3 Genomică funcțională în oncologie



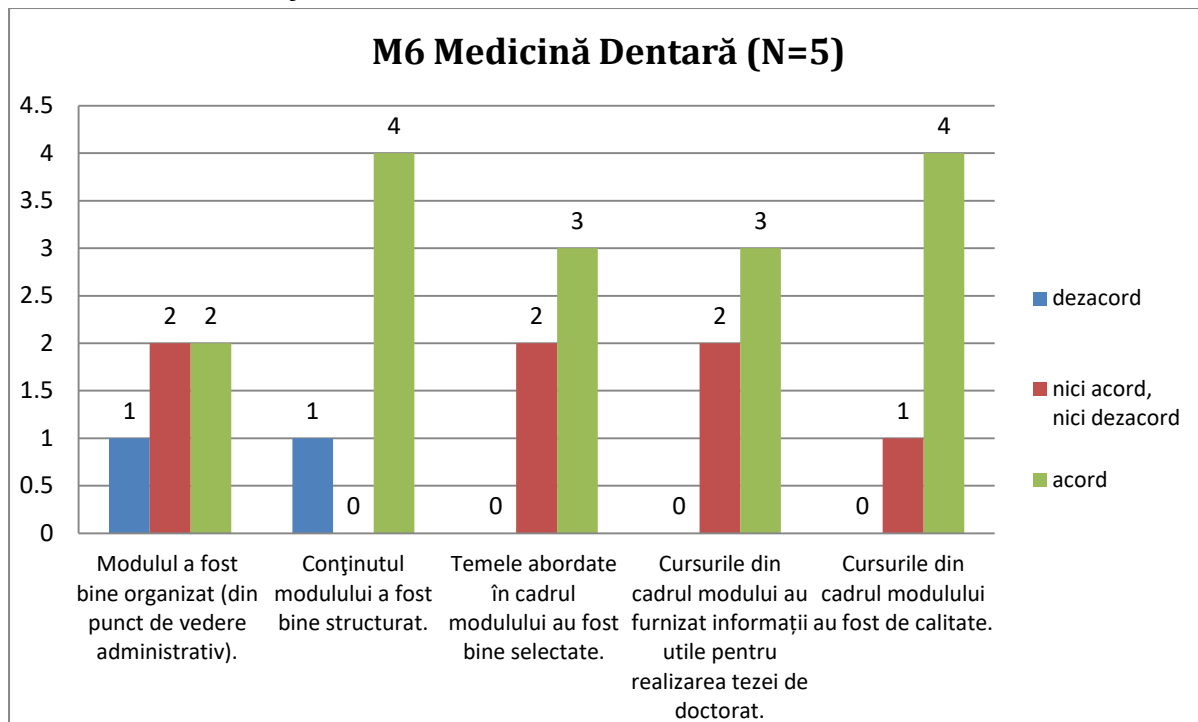
Grafic IV.12. Evaluarea modului **M4 Medicină**



Grafic IV.13. Evaluarea modului **M5 Științe farmaceutice**



Grafic IV.14. Evaluarea modului **M6 Medicină Dentară**



Numărul mic de respondenți pe unele module (ex. M1 Neuroștiințe – 2 respondenți), nu permite prezentarea datelor într-o altă formă și generalizarea rezultatelor cu privire la aspectele evaluate, însă puținele concluzii ale analizei datelor existente sunt în continuare sintetizate.

Respondenții care au ales modulul de opțional **M1 Neuroștiințe** apreciază buna organizare din punct de vedere administrativ, însă consideră că temele abordate în cadrul modulului nu au fost bine selectate, astfel informațiile furnizate nu și-au dovedit utilitatea în realizarea tezei de doctorat (Grafic IV. 9). Spre deosebire de aceștia, majoritatea respondenților care au urmat modulul **M2 Nanomateriale, Nanomedicină** apreciază în mod pozitiv alegerea temelor abordate în cadrul modulului (Grafic IV.10).

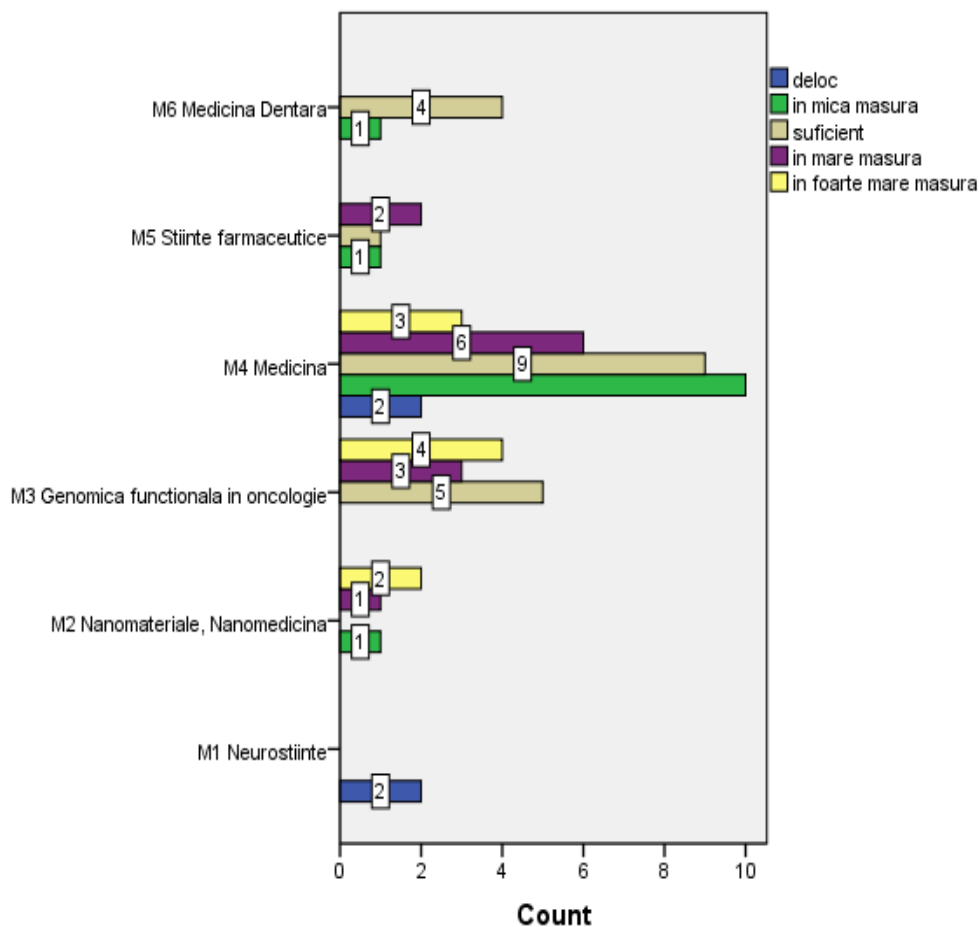
Pentru modulul **M3 Genomică funcțională în oncologie** au răspuns 12 doctoranzi, aceștia exprimându-și în totalitate acordul cu privire la calitatea modulului sub toate aspectele evaluate (Grafic IV. 11). Majoritatea respondenților care au ales modulul **M4 Medicină** (peste 15 din 30 de respondenți) apreciază pozitiv calitatea cursurilor din cadrul modulului, acestea fiind bine organizate și structurate, iar temele abordate au fost bine selectate pentru specificul acestuia.

Raportându-se la utilitatea informațiilor furnizate în cadrul acestui modul (**M4**), respondenții consideră că nu au primit informații relevante pentru realizarea tezei de doctorat (Grafic IV.12). În analiza răspunsurilor doctoranzilor care au urmat modulul de opțional **M5 Științe farmaceutice**, se remarcă o mulțumire generală cu privire la toate

aspectele supuse evaluării (*Grafic IV.13*). La fel consideră și majoritatea respondenților care au ales modulul **M6 Medicină Dentară**, cu toate că un singur respondent are o ușoară nemulțumire cu privire la organizarea și structurarea conținutului modului (*Grafic IV.14*).

Grafic IV.15. Măsura în care modulul de opționale ale a răspuns necesităților de formare în cercetarea științifică ale doctoranzilor

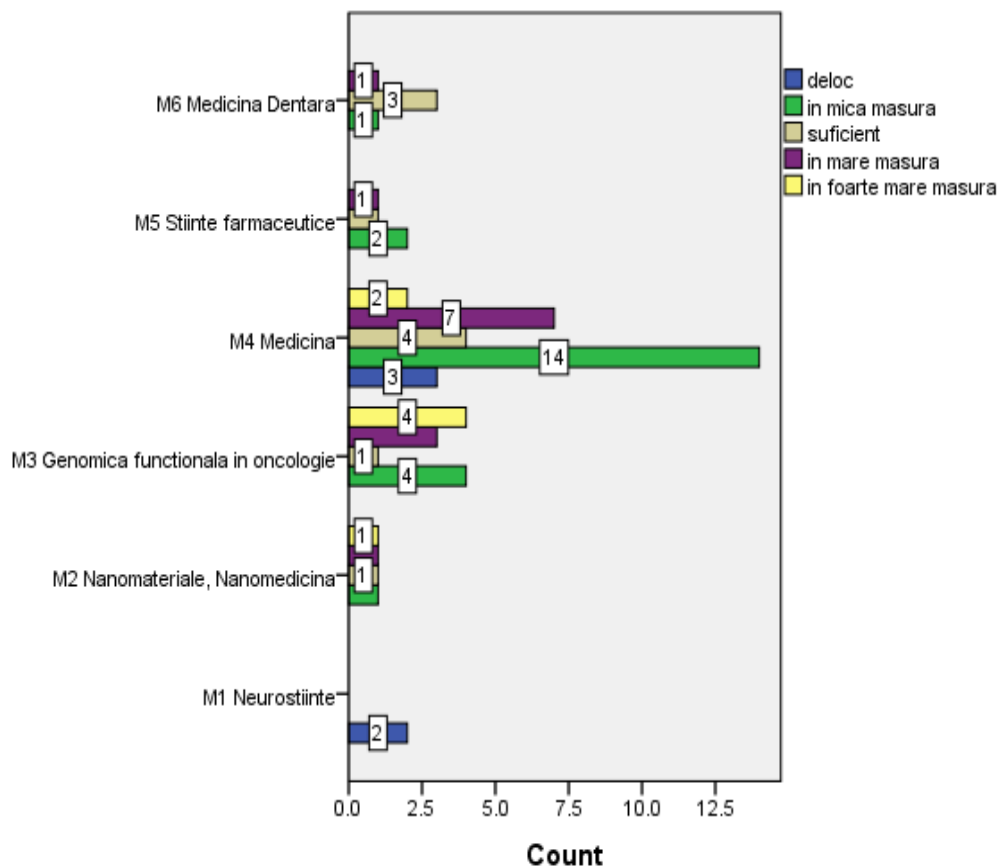
In ce masura considerati ca modulul de opționale ales a raspuns necesitatilor dvs. de formare in cercetarea stiintifica?



Analizând răspunsurile doctoranzilor referitoare la măsura în care modulul de opționale urmat a răspuns necesităților lor de formare în cercetarea științifică, se remarcă o ușoară nemulțumire în rândul celor care au urmat modulul **M4 Medicină** (12 din 30 de respondenți) și modulul **M2 Neuroștiințe** (toți respondenții), fiind de părere că modulul ales a răspuns în mică măsură sau chiar deloc necesităților lor de formare în cercetarea științifică (*Grafic IV.15*).

Grafic IV.16. Măsura în care modulul de opționale alea a contribuit la demararea propriei cercetări doctorale

In ce masura considerati ca modulul de opționale ales a avut o contributie insemnata la demararea cercetarii doctorale?



În cele din urmă, evaluând impactul modulelor de opționale asupra derulării cercetării doctorale propriu-zise, 17 din cei 30 de respondenți care au urmat modulul de **M4 Medicină**, 4 din cei 12 respondenți care au optat pentru **M3 Genomică funcțională în oncologie**, 2 din cei 4 respondenții care au ales **M5 Științe farmaceutice** și toți respondenții care au ales modulul **M1 Neuroștiințe** sunt de părere că modulul de opționale urmat a contribuit în mică măsură sau chiar deloc la demararea cercetării doctorale proprii (Grafic IV. 16).

Într-un final, respondenții au fost rugați să-și exprime opinia cu privire la utilitatea introducerii modulului de opționale urmat în curricula Școlii Doctorale. Răspunsurile integrale ale acestora se regăsesc în Tabelul nr. 4.

Tabel IV.4. Opinii privind utilitatea introducerii modulelor de opționale în oferta Școlii Doctorale

M1 Neuroștiințe	<i>"Oferă mult prea multe ore de curs care nu prea au legătură cu alte specialități în afară de neurologie. Nu ar trebui să dureze 8 ore într-o singură zi, luând și din activitatea didactică ce o desfășurăm cu studenții sau munca la clinică."</i>
	<i>"Modulul de Neuroștiințe ar trebui să conțină și cursuri din domeniile celor înscriși, ar trebui adaptat în fiecare an în funcție de asta, pentru că nu se înscriu doar neurologi, ci și psihiatri, oftalmologi, neurochirurghi. Ar trebui să se afișeze de la început numărul real de ore de curs, pentru a nu mai exista surprize legate de durata dublă sau chiar triplă față de cea anunțată."</i>
M2 Nanomateriale, Nanomedicină	<i>"Este un domeniu de viitor și de mare interes științific."</i>
	<i>"Util și de actualitate."</i>
	<i>"Un modul util, actual. Din păcate, abordarea a fost cea a unei introduceri teoretice în domeniu, aș fi apreciat un suport practic."</i>
	<i>"Este nevoie de un curs opțional chiar dacă acesta devine ulterior obligatoriu, însă numărul mare de ore și schimbarea constantă a programului de desfășurare al cursului îl face puțin dezirabil și mai puțin atractiv."</i>
M3 Genomică funcțională în oncologie	<i>"Este utilă partea practică a acestui modul. Partea teoretică este extrem de încărcată, cu un număr exagerat de ore din care nu am rămas cu multă informație. Nu am primit materialul didactic pentru recitare ulterioară."</i>
	<i>"Genomica este un domeniu în care se investește enorm pe mapamond, în consecință este important ca și noi să facem pași importanți în acest domeniu. În consecință, introducerea acestui modul în ofertă este de bun augur."</i>
	<i>"Într-o oarecare măsură..."</i>
	<i>"Posibilitate de cunoaștere a elementelor de actualitate în ceea ce privește cercetarea de la cadre didactice în continuă cercetare și informații actualizate."</i>
	<i>"A fost foarte instructiv și dacă doar pentru a vedea un alt mod de abordare a cursurilor."</i>
	<i>"Este foarte bine venit. Avem posibilitatea de a aprofunda anumite domenii care sunt direct legate de tema de doctorat."</i>
	<i>"Util pentru doctoranzii care au temă în domeniul genomicii."</i>
	<i>"Modulul de Genomică funcțională este foarte util în primul rând pentru a familiariza studenții doctoranzi cu posibilitățile de cercetare puse la dispoziție în cadrul centrului de Genomică."</i>
	<i>"Importanța sa pentru lucrarea mea a fost limitată - mă interesa practic doar partea de bază, de PCR, restul tematicii neavând nicio tangență cu subiectul lucrării mele, așa încât, pentru mine personal, utilitatea a fost limitată, însă probabil tot mai mare decât a celorlalte module opționale."</i>
	<i>"Este un domeniu foarte actual, iar cunoașterea acestui domeniu reprezintă baza de informații pentru medicina viitorului."</i>
	<i>"Genomica și proteomica sunt domenii esențiale în evoluția medicinei personalizate."</i>
	<i>"Foarte util/ar fi util pe lângă titlul cursului și o programă în prezentarea fiecărui curs opțional."</i>
	M4 Medicină
<i>"Nu este util pentru toți doctoranzii din toate domeniile."</i>	
<i>"Puținele avantaje ale unui asemenea modul de opționale sunt depășite de obligativitatea de a participa la nenumăratele ore de cursuri fără relevanță în pregătirea noastră."</i>	



<p><i>"Util; poate mai multe cursuri din care să ne alegem cele de interes."</i></p>
<p><i>"Mi se pare utilă introducerea acestui modul, dar ar fi utilă conturarea lui în funcție de temele înscrise în anul respectiv și domeniile din care fac parte acestea."</i></p>
<p><i>"Nu îmi pot exprima o opinie atâta timp cât nu răspunde necesităților unui doctorand."</i></p>
<p><i>"Este foarte util. Din păcate, cred că ar trebui mai multă flexibilitate în ceea ce privește prezența, am putea fi mai interactivi online, mulți dintre noi nu suntem din Cluj și venim pentru calitatea Școlii Doctorale, dar uneori este imposibil să ajungem la toate cursurile."</i></p>
<p><i>"Cursurile erau informative, însă pentru tema mea multe aveau contribuție foarte puțină pentru activitatea științifică."</i></p>
<p><i>"Util..."</i></p>
<p><i>"Este util în măsura în care te regăsești aici. Poate că ar fi necesară o selecție a doctoranzilor participanți de către Școala Doctorală, în funcție de tema aleasă nu de preferințe. E deficitară partea practică, teoria se uită, practica va rămâne."</i></p>
<p><i>"Cred că va fi utilă."</i></p>
<p><i>"Având în vedere că unele cursuri au fost la ore la care ne era imposibil să ajungem a fost destul de complicat. În plus, nu toate cursurile ne-au fost utile prin prisma faptului că ce se prezenta la curs nu prea puteam lega de temele de studiu. Ar trebui ceva mai general pentru a putea fi util la cât mai multă lume."</i></p>
<p><i>"E util."</i></p>
<p><i>"Te ajută să înțelegi mai bine unele noțiuni străine. Aș putea spune despre domeniul fiecăruia de activitate și informațiile pe care le primești te ajută să-ți faci o părere și să conștientizezi mult mai bine ce vrei să faci în continuare."</i></p>
<p><i>"Multe cursuri total neinteresante pentru mine. Am încercat să fiu atent, activ, dar pentru un medic activ, prea multe cursuri și care nu mă ajută deloc pentru cercetarea mea personală. Plus prezențele obligatorii. Nevoia de a avea auditoriu. Altfel, probabil multe dintre cursuri nu ar mai avea participanți."</i></p>
<p><i>"Cursurile din cadrul modului au fost utile, dar din păcate au fost situații în care am fost anunțați cu o săptămână, două înainte de data aleasă pentru curs și a fost destul de greu să participăm la unele cursuri."</i></p>
<p><i>"Este un modul interesant cu informații noi și bine prezentate, însă nu consider că parcurgerea acestui modul a adus ceva în plus în realizarea tezei mele de doctorat."</i></p>
<p><i>"Ajută la descoperirea unor informații utile pentru cercetare, în funcție de modulul ales."</i></p>
<p><i>"Consider că e util."</i></p>
<p><i>"Subiectele abordate nu au avut legătură directă cu tema mea de doctorat. Au fost programate în intervale orare greu accesibile pentru persoane care lucrează. Cursurile nu au fost disponibile în format electronic."</i></p>
<p><i>"Util."</i></p>
<p><i>"Nu este interesant din punctul meu de vedere."</i></p>
<p><i>"Nu este un modul foarte specific, deci poate fi abordat de către doctoranzii a căror temă de cercetare nu se încadrează în celelalte module."</i></p>
<p><i>"Unele au fost chiar utile."</i></p>
<p><i>"Modulul este util, deoarece ne prezintă o gamă largă de noi posibilități de cercetare - metode imagistice de ultima oră, avantaje și limitări ale cercetării experimentale, celule stem - idei de gândit și de aplicat în viitoarele proiecte, nu neapărat în cadrul tezei de doctorat, al cărui plan metodologic, este, cred eu, stabilit în mare măsură de la depunerea proiectului."</i></p>
<p><i>"Foarte util."</i></p>



	<i>"Păreră mea este că sunt suficiente cursuri obligatorii, nu ar mai trebui incluse și altele noi."</i>
M5 Științe farmaceutice	<i>"Este un modul util."</i>
	<i>"Este util în lărgirea perspectivei asupra cum s-ar mai putea aborda tema de cercetare."</i>
	<i>"Libertatea de a alege cursurile este un aspect foarte bun și util în cadrul Școlii Doctorale. Cursurile opționale au fost foarte interesante. Mult mai bună planificarea acestora în comparație cu cursurile obligatorii (modular, la începutul sau sfârșitul săptămânii – mai accesibile în contextul în care studentul are un loc de muncă care nu permite absențe)."</i>
	<i>"Este util un astfel de modul de opționale, dar temele cursurilor ar trebui revizuite, ar trebui alese alte teme, acestea din păcate pentru mine nu mi-au fost de mare folos în continuarea cercetării pe tema mea."</i>
M6 Medicină dentară	<i>"În cadrul acestui modul este necesară o informare mai bună cu privire la desfășurarea cursurilor (locația, data, ora) cu o săptămână înainte de a se desfășura, precum se întâmplă și la modulele/cursurile afiliate medicinei generale."</i>
	<i>"Prezintă interes pentru cei cu pregătire universitară de acest tip și pentru cei care aleg o temă de cercetare în acest domeniu."</i>
	<i>"Consider că ar trebui susținut integral într-o singură zi."</i>



EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DIN PARTEA TITULARILOR DE CURSURI DOCTORALE

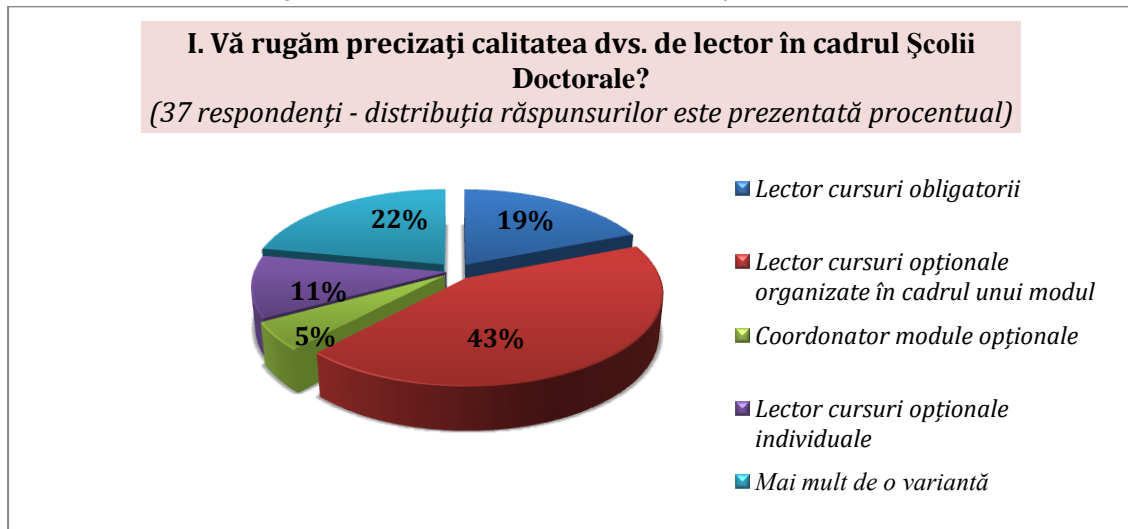
Evaluarea Școlii Doctorale din partea titularilor de curs face parte dintr-o procedură mai amplă de evaluare a calității Școlii Doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca. Această procedură de evaluare internă a activității de coordonare a studiilor doctorale se datorează dorinței universității de a se poziționa pe un loc cât mai înalt în clasamentul universităților de medicină și farmacie din România. Demersul a pornit de la premisa conform căreia Școala Doctorală trebuie să aducă în permanență un plus de valoare pentru atingerea acestui deziderat, iar **evaluarea periodică a activităților specifice este foarte importantă.**

Chestionarul utilizat pentru evaluarea Școlii Doctorale din partea lectorilor a fost construit astfel încât să surprindă și percepția titularilor de cursuri doctorale asupra noii organizări a cursurilor opționale pe module. Astfel, chestionarul este construit pe trei dimensiuni – **performanța doctoranzilor, percepția lectorilor asupra organizării pe module a cursurilor opționale și dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale.**

Chestionarul au fost administrat în perioada 12–20 iunie 2017, în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. **Numărul total al respondenților este 37, dublu față de anul universitar precedent.** Distribuția procentuală a respondenților în funcție de calitatea de lector pe care o dețin în cadrul Școlii Doctorale este ilustrată în *Graficul IV.17*. Numărul participanților din acest an, permite generalizarea rezultatelor evaluărilor, concluzionând astfel anumite aspecte privind percepția titularilor de cursuri doctorale asupra performanței doctoranzilor și modului de desfășurare a activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale.

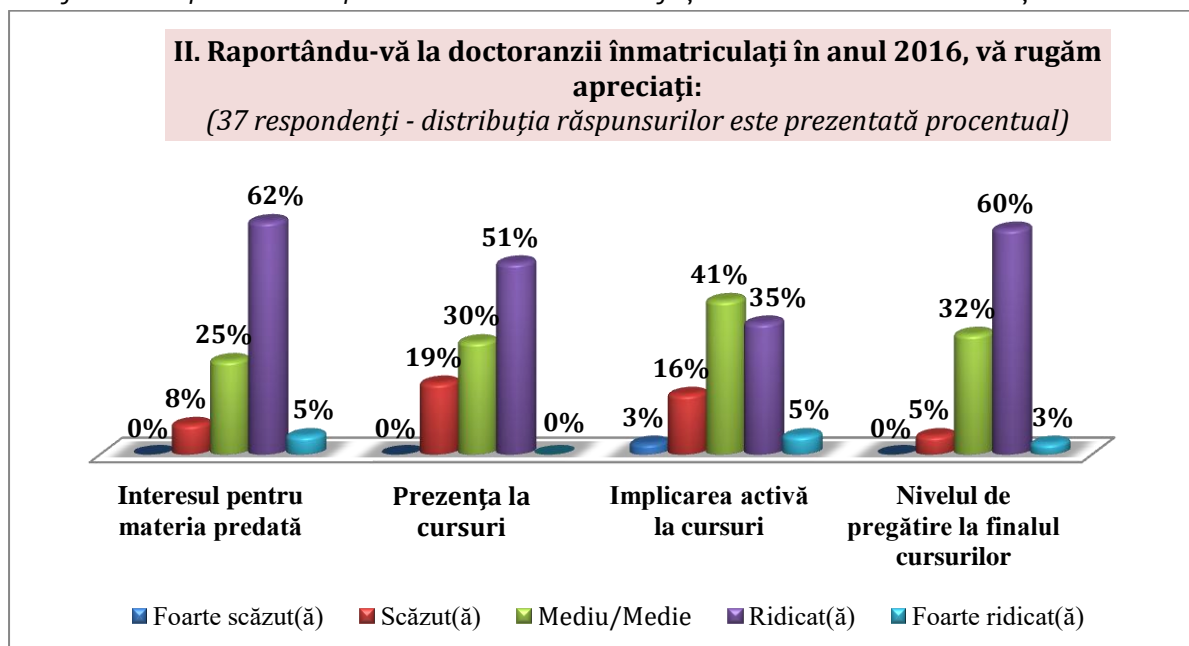
Lectorii participanți la studiu au fost rugați să aprecieze interesul doctoranzilor pentru materia predată, prezența acestora la cursuri, implicarea lor activă la cursuri și nivelul de pregătire al acestora la finalul cursurilor. Rezultatele sunt ilustrate grafic sub formă procentuală (*Grafic IV.18 și Grafic IV.19*).

Grafic IV.17. Calitatea de lector în cadrul Școlii Doctorale



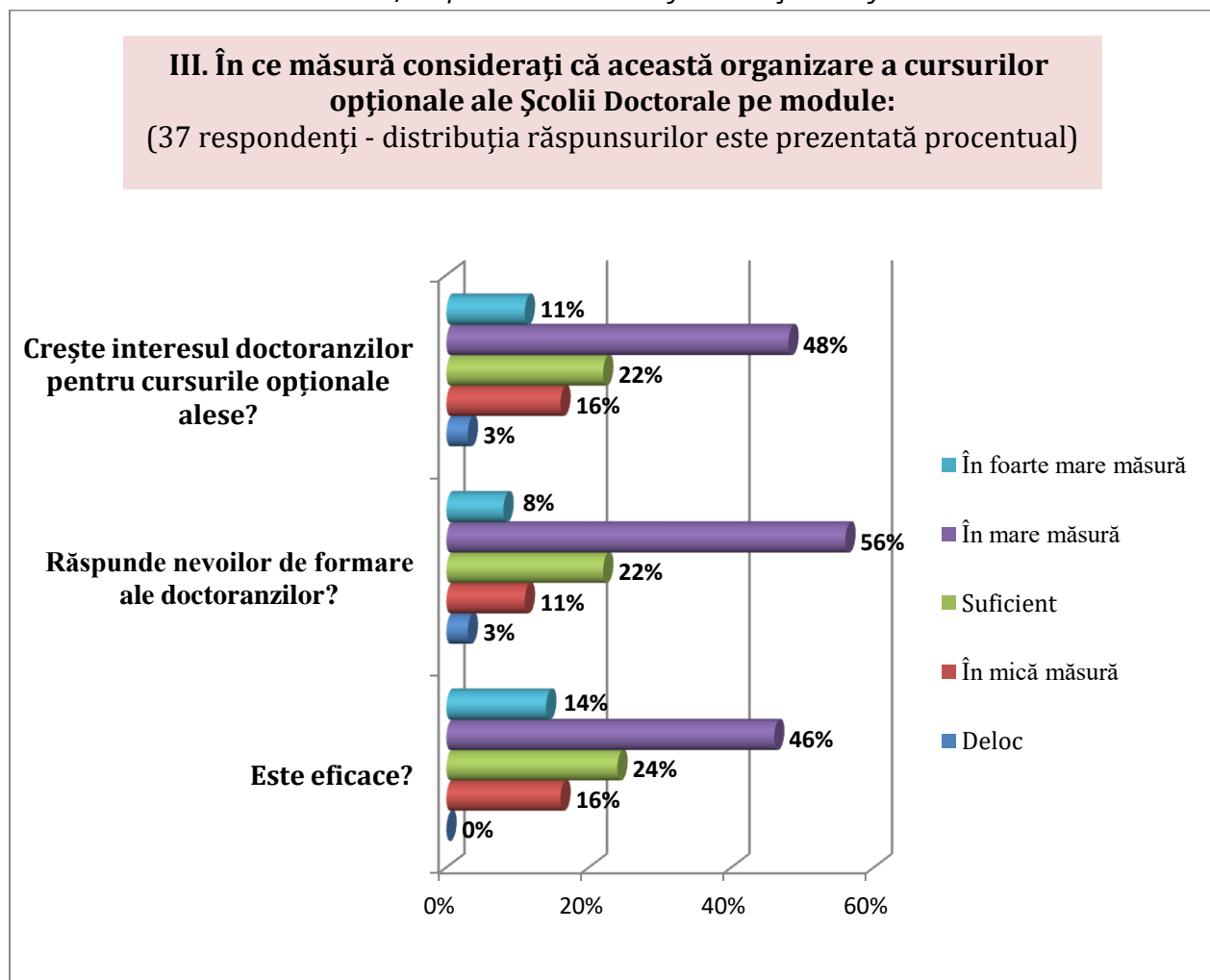
Mai mult de jumătate dintre titularii de cursuri apreciază ca fiind ridicate sau foarte ridicate următoarele aspecte cu privire la doctoranzii înmatriculați în anul 2016: **interesul doctoranzilor pentru materia predată (67%), nivelul de pregătire la finalul cursurilor (63%) și prezența la cursuri (51%)**. Cu toate acestea, **19%** dintre titularii cursurilor se declară nemulțumiți de **prezența doctoranzilor la cursuri și de implicarea activă a acestora (Grafic IV. 18)**.

Grafic IV.18. Aprecierea din partea titularilor de cursuri față de doctoranzii înmatriculați în anul 2016



În ceea ce privește opinia lectorilor cu privire la noua organizare a cursurilor opționale ale Școlii Doctorale pe module, majoritatea consideră în mare și foarte mare măsură faptul că aceasta **răspunde nevoilor de formare ale doctoranzilor (64%), crește interesul doctoranzilor pentru cursurile opționale alese (59%) și este eficace (60%)** (Grafic IV. 19).

Grafic IV. 19. Măsura în care noua organizare a cursurilor opționale crește interesul doctoranzilor, răspunde nevoilor de formare și este eficace



În cele din urmă, lectorii participanți la studiu au fost rugați să precizeze care sunt în opinia lor beneficiile aduse doctoranzilor de actuala organizare a cursurilor opționale pe module și dificultățile întâmpinate în desfășurarea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale. Răspunsurile integrale ale acestora se regăsesc în *Tabelul IV. 5* și *Tabelul IV. 6*.

Tabel IV.5. Opinii asupra beneficiilor aduse doctoranzilor de actuala organizare a cursurilor opționale pe module

"Flexibilitatea în alegerea cursurilor aproape de tematica abordată în cadrul tezei de doctorat precum și posibilitatea de a-și lărgi orizontul de cunoștințe asistând la cursuri ce le prezintă metode/teorii pe care nu le-au văzut în cadrul facultății."

"Le oferă posibilitatea de a-și completa formarea cu informații transdisciplinare."

"Individualizarea unor concepte-noțiuni în funcție de domeniile de interes."

"Evaluarea uniformă."

"Posibilitatea doctoranzilor de a urma cursuri relevante în cadrul Școlii Doctorale pentru tema lor de cercetare."

"Alegerea traseului profesional/de cercetare viitor."

"Ofertă variată de cursuri ce răspund necesităților de instruire ale doctoranzilor cu preocupări în domenii variate și specialități diferite."

"Posibilitatea de interacțiune a doctoranzilor, schimb de idei și lansări de colaborări."

"Diversitatea opțiunilor, accesul la mai multe cursuri, dezvoltarea personală."

"Posibilitatea de a insista mai mult timp pe elementele corelate cu tema de cercetare a doctorandului."

"Posibilitatea de a alege, în relație cu necesitatea specifică de formare. Este cel mai mare câștig."

"Furnizează cunoaștere în domenii specifice (specialități) care nu sunt cuprinse de cursurile obligatorii. Realizează o legătură între cercetarea fundamentală și specialitățile clinice."

"Lărgirea universului cunoașterii, ameliorarea abilităților științifice, de căutare în literatură, îmbogățirea minții."

"Posibilitatea de a obține informații concentrate și selectate; posibilitatea de a interacționa cu specialiști din domeniul de studiu ales; posibilitatea de a cunoaște baza materială și oferta de cercetare a universității și a colaboratorilor săi."

"Prea puțini beneficiază în mod real: asocierile acoperă interesul unui număr limitat de profile."

"Lărgirea universului cunoașterii, emulație."

"Pregătirea multidisciplinară a doctoranzilor."

"Le permite doctoranzilor să se concentreze asupra unui singur subiect/aspect de specialitate, ceea ce duce la o mai bună asimilare a subiectului respectiv."

"Tematica cursurilor este dedicată domeniului și prin aceasta, mult mai utilă."

"E greu pentru mine de apreciat, dar consider că lucrurile merg bine."

"Posibilitatea de a studia o gamă variată de subiecte."

"Lărgirea orizontului de informare, documentare."

"Modulele oferite permit alegerea unor cursuri și seminarii apropiate de domeniul tezei de doctorat. Totodată sunt prezentate cercetări de ultimă generație în cercetarea fundamentală translațională și clinică. Cu toate acestea, lipsa implicării doctoranzilor în stadii de cercetare obligatorii într-un laborator de cercetare face din aceste cursuri uneori o componentă greu de perceput pentru doctoranzi, fără a vedea aplicabilitatea practică a acestor cursuri."

"Ofertă informații utile în desfășurarea experimentelor propuse în teza de doctorat."

"Ofertă complexă de cursuri, flexibilă, care permite constituirea unei platforme cognitive, esențială în dezvoltarea temei de cercetare doctorale."

"Permite interacțiunea și colaborarea între doctoranzii de diferite specialități, permite schimbul de idei și proiecte, precum și orientarea spre metodologii investigaționale complexe, predate în cadrul modulelor."

"Consider că organizarea liniară a cursurilor ar fi nu doar mai eficientă, ci și mai ușor de gestionat pentru"

doctoranzi și administrativ."

"Organizarea actuală a cursurilor opționale personalizează traseul fiecărui doctorand. Doctoranzii au oportunitatea de a decide ce cursuri sunt necesare pentru documentare, în vederea finalizării studiilor doctorale."

"Tematica lucrărilor de doctorat fiind atât de diversă, cursurile opționale nu se încadrează întotdeauna pe structura tezelor de doctorat ale fiecărui doctorand în parte."

"Cursurile opționale contribuie la o mai bună cunoaștere a platformei de cercetare din universitate și a unor potențiale direcții de cercetare."

"Fiecare doctorand poate urma o traiectorie individuală de formare."

"Cursurile sunt utile doar celor care au tema de cercetare legată de tematica cursului. Auditoriul este format de un grup neomogen din punct de vedere al gradului de interes și al cunoștințelor asimilate, ceea ce face mai dificil modul de predare."

"Această organizare ar putea conduce la o abordare mai complexă și mai profundă a unui anumit domeniu al științei, de interes major pentru un grup mai restrâns de doctoranzi."

"Doctoranzii au posibilitatea de a intra în contact cu membrii prestigioși ai comunității academice din domeniul de cercetare de nișă."

"Doctoranzii au posibilitatea de a alege modulele care acoperă sfera lor de interes completându-și astfel cunoștințele, fiind expuși astfel unui program educațional de cel mai înalt nivel."

"Le oferă posibilitatea de aș pune la punct protocoalele propuse sau să le schimbe dacă este cazul."

Tabel IV. 6. Dificultăți întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale

"Prezență redusă la cursuri, fapt ce denotă dezinteres față de orice altceva ce nu e legat de subiectul ales pentru teza de doctorat."

"Legat de disponibilitatea de participare a unor doctoranzi în perioada desfășurării cursului."

"Găsirea unui interval de timp convenabil care să permită discuția în echipă."

"Nu au fost dificultăți."

"Nu am avut dificultăți în desfășurarea activității didactice."

"Timp limitat al doctoranzilor, cu imposibilitatea participării la diferite programe, unele care sunt suprapuse."

"Funcționarea site-ului <http://umfcjtest.ro/user/pages/home.php> doar cu Internet Explorer conduce la unele dificultăți ale doctoranzilor în ceea ce privește accesul la curs și la examen."

"Prezență scăzută."

"Absenteism foarte mare care în final denotă o lipsă totală de interes."

"Pentru ambele părți sunt ore suplimentare adăugate unui program deja încărcat."

"Dificultăți de programare a cursurilor, în așa fel încât să poată fi frecventate."

"Prezența foarte redusă a cursanților. Este dificil probabil și pentru doctoranzi, având în vedere programul încărcat, însă și pentru cei ce susțin cursurile este demotivant. Probabil numărul de ore alocat modulului este mare; o variantă cu module mai restrânse, cu număr mai redus de ore și tematică mai concentrată ar fi o soluție. În plus, o atitudine clară și unanimă în ceea ce privește necesitatea prezenței la cursuri - ar fi oportună."

"Doctoranzii ar trebui conștientizați de statutul lor de studenți în cercetare."

"Aglomerarea programului deja foarte încărcat al cadrelor didactice (din afara Școlii Doctorale) și doctoranzilor."



"Nu am întâmpinat dificultăți."

"Doctoranzii par tot timpul sub presiunea timpului, apăsăți de prea multe lucruri pe care le au de făcut, sau cel puțin așa se plâng, ceea ce a dus uneori la scăderea concentrării în timpul cursurilor și seminariilor."

"Diseminarea informațiilor este deficitară pe modulul de stomatologie, ceea ce a generat inconveniențe, conform declarațiilor doctoranzilor."

"Nu am întâmpinat dificultăți în ceea ce privește organizarea activităților didactice."

"Prezența scăzută la cursuri."

"Interes scăzut al doctoranzilor, slaba interacțiune cu lectorii."

"Nu am întâmpinat nicio dificultate în derularea activităților - colaborarea cu personalul Școlii Doctorale este excelentă."

"Nu am întâmpinat dificultăți."

"Timp limitat disponibil al doctoranzilor, suprapunerea unor cursuri, evaluarea formală."

"Prezența scăzută la cursuri, faptul că nu se pot recupera activitățile și nu există nicio formulă de a stimula interesul pentru cercetare, calitatea pregătirii generale a doctoranzilor, interes scăzut din partea doctoranzilor, selecția doctoranzilor care nu asigură alegerea viitorilor doctoranzi pe criterii de calitate."

"Nu au existat dificultăți."

"Nu am întâmpinat dificultăți în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale."

"Doctoranzii sunt ocupați cu alte activități (clinică, rezidențiat, activitate didactică) și nu își dedică cea mai mare parte a timpului activității de cercetare. Cursurile le ocupă și mai mult timp, ele nefiind eficiente decât dacă tema cursului este din domeniul tezei de cercetare."

"Pe de altă parte, doctoranzii nu au cunoștințe elementare de scriere a unui articol și de statistică medicală. Doctoranzii reclamă faptul că în facultate aceste noțiuni au fost predate în mod abstract, fără conexiuni cu anumite domenii de cercetare (trial-uri clinice, validare metode de explorare etc.)."

"Consider că ar fi eficientă redactarea tezelor în limba engleză deoarece articolele pe care doctoranzii le publică sunt în limba engleză, iar exercițiul de exprimare într-un mod științific, concret și clar, folosind Engleza Medicală va crește șansele de publicare a rezultatelor finale ale cercetării."

"Evaluarea finală a doctoranzilor ar putea fi optimizată dacă s-ar purta o consultare cu toți lectorii implicați în predarea cursurilor la un anumit modul."

"A fost dificil să gasim un interval orar care să fie convenabil pentru toată lumea."

"Ne-am confruntat cu dificultăți de coordonare în planificarea modulelor."

"Un număr de doctoranzi nu se prezintă la cursuri, situație peste care se trece ușor."



EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT

Această evaluare este complementară cu evaluarea cursurilor Școlii Doctorale de către doctoranzi și cu evaluarea Școlii Doctorale de către titularii cursurilor doctorale. Are ca scop **evaluarea percepției conducătorilor de doctorat asupra următoarelor aspecte:** performanța doctoranzilor, oferta de cursuri a Școlii Doctorale, calitatea referatelor susținute pe parcursul programului doctoral, calitatea tezelor de doctorat și relația conducător de doctorat – doctorand. Împreună cu celelalte 2 tipuri de evaluări se conturează **o analiză multidimensională** (doctoranzi, lectori și conducători de doctorat) a calității Școlii Doctorale a UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

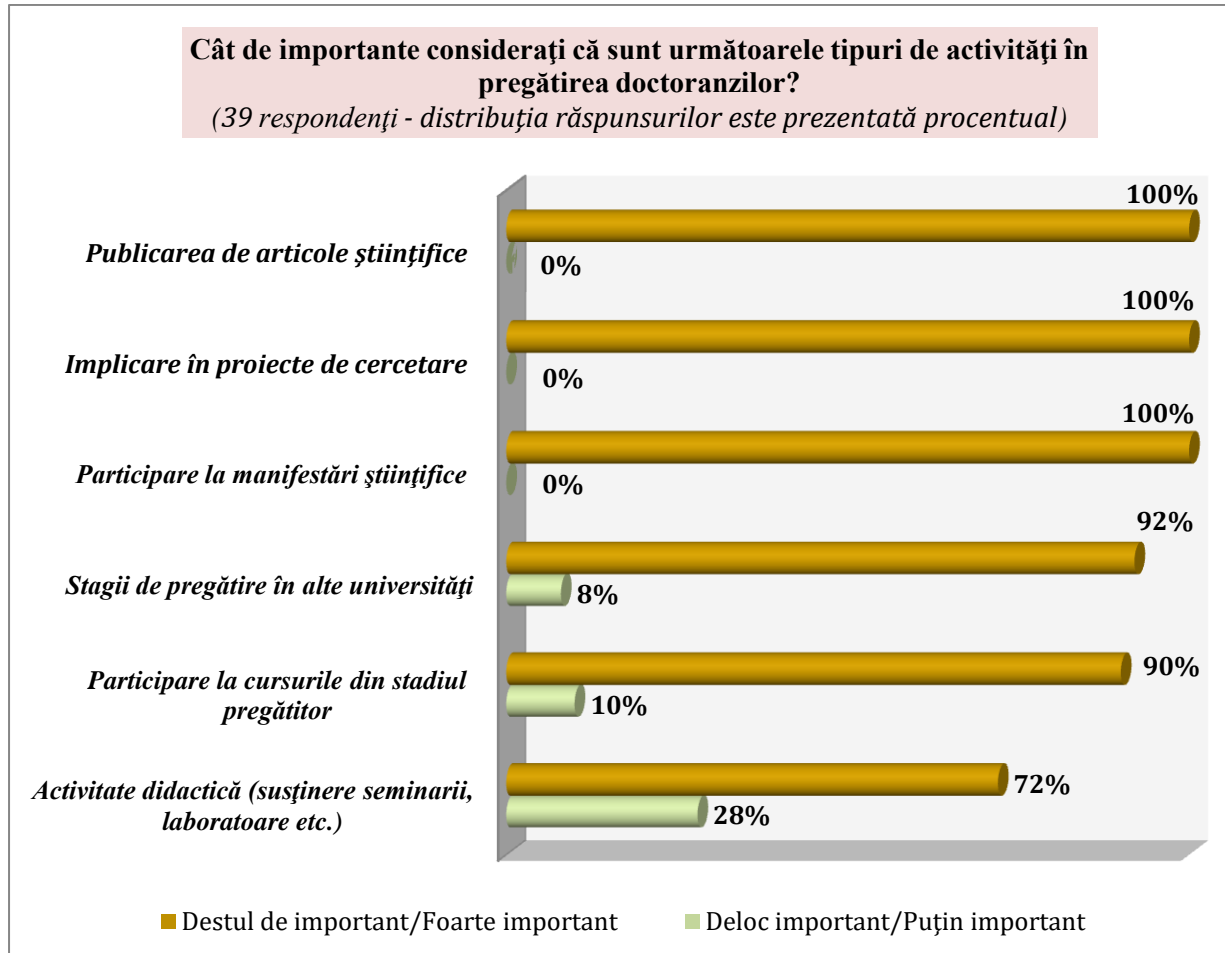
Chestionarul construit pentru această evaluare cuprinde 10 întrebări grupate pe 2 dimensiuni majore: **performanța doctoranzilor** (activități relevante în pregătirea doctoranzilor, sprijinul acordat doctoranzilor, impedimente întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral, oferta de cursuri, calitatea referatelor susținute de doctoranzi, calitatea tezelor de doctorat) și **relația conducător de doctorat – doctorand** (numărul optim de doctoranzi care pot fi coordonați într-un an, relația conducător de doctorat – doctorand, sprijinul solicitat conducătorilor de doctorat).

Chestionarele au fost aplicate online în perioada 12-20 iunie 2017, prin intermediul platformei *GoogleForms*. Chestionarul s-a adresat tuturor conducătorilor de doctorat ai universității noastre. Numărul **conducătorilor de doctorat** care au completat chestionarul este **39**.

PERFORMANȚA DOCTORANZILOR

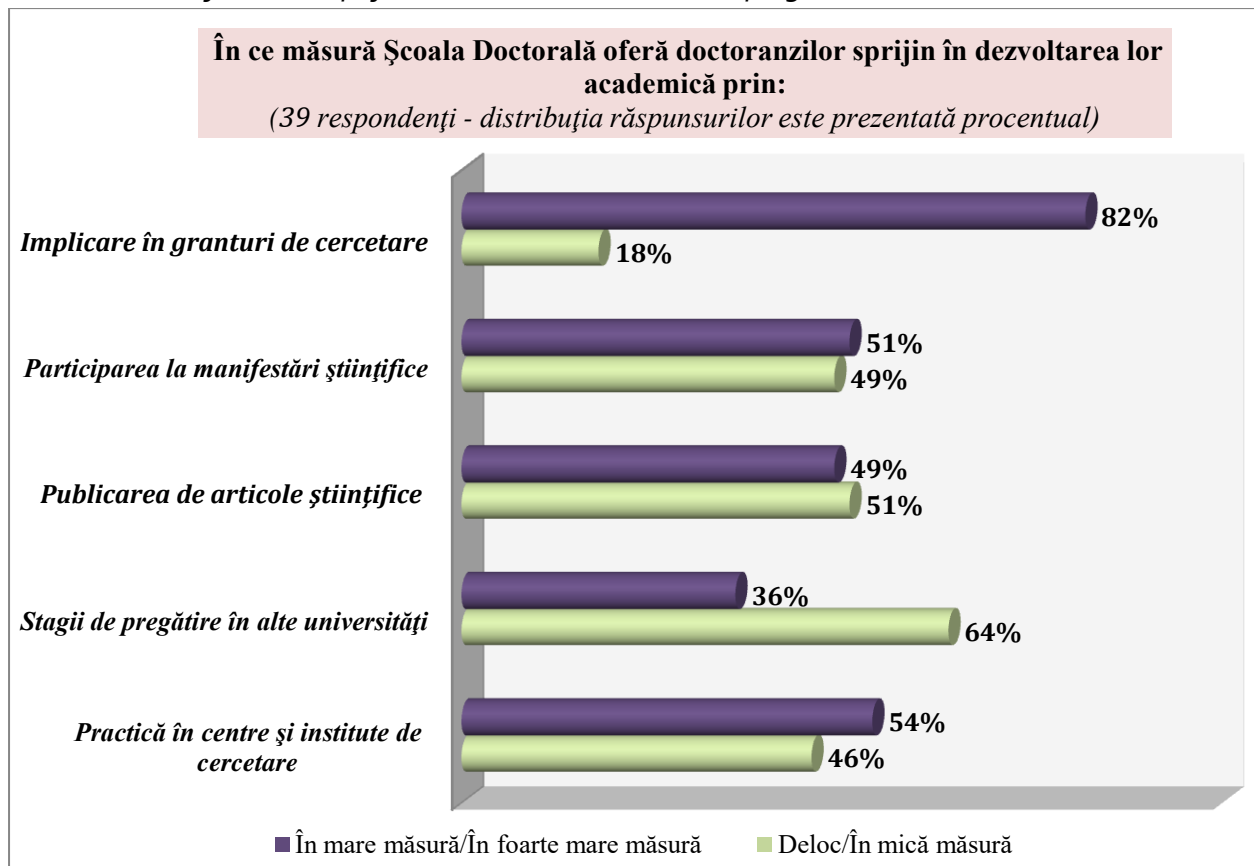
În prima parte a chestionarului respondenților le-au fost adresate câteva întrebări menite să contureze o imagine de ansamblu asupra ceea ce înseamnă **pregătirea doctoranzilor pe parcursul programului doctoral**. Apreciind importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor (*Grafic IV.20*), majoritatea conducătorilor de doctorat care au participat la studiu au indicat **publicarea de articole științifice (100%), implicarea în proiecte de cercetare (100%), participarea la manifestări științifice (100%) și stagiile de pregătire în alte universități (92%) ca fiind esențiale în acest proces**. Participarea la cursurile din stadiul pregătit și activitatea didactică ocupă de asemenea un rol destul de important în pregătirea doctoranzilor.

Grafic IV.20. Activități importante în pregătirea doctoranzilor



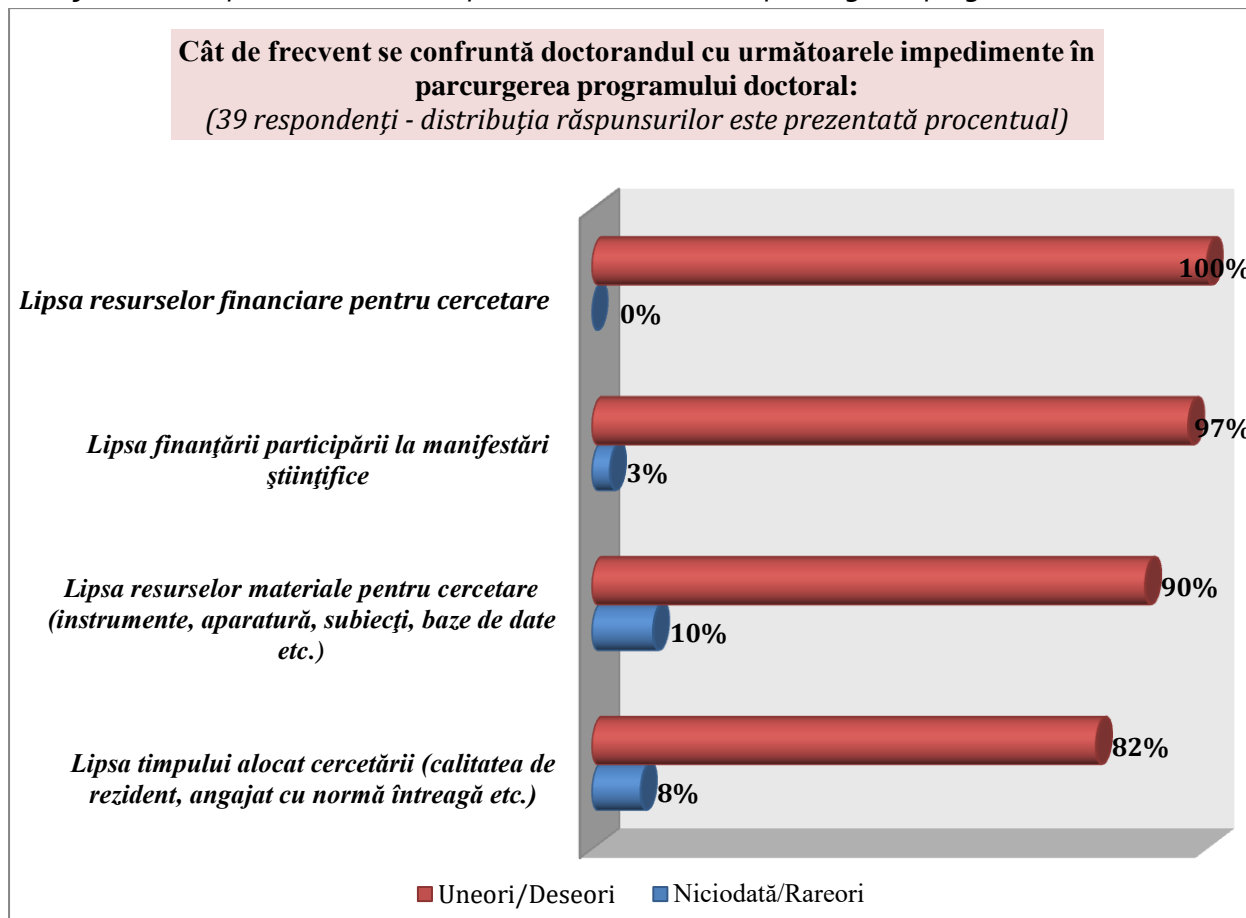
Fiind rugați să aprecieze **sprijinul acordat doctoranzilor de către Școala Doctorală** (Grafic IV. 21), conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că acesta e direcționat în mare și foarte mare măsură pentru **implicarea în granturi de cercetare (82%)**, **practică în centre și institute de cercetare (54%)** și **participarea la manifestări științifice (51%)**. În opinia respondenților, Școala Doctorală îi sprijină insuficient pe doctoranzi atunci când vine vorba de publicarea de articole științifice sau efectuarea unor stagii de pregătire/practică în centre și institute de cercetare atât proprii, cât și ale altor universități.

Grafic IV.21. Sprijinul acordat doctoranzilor în pregătirea lor academică



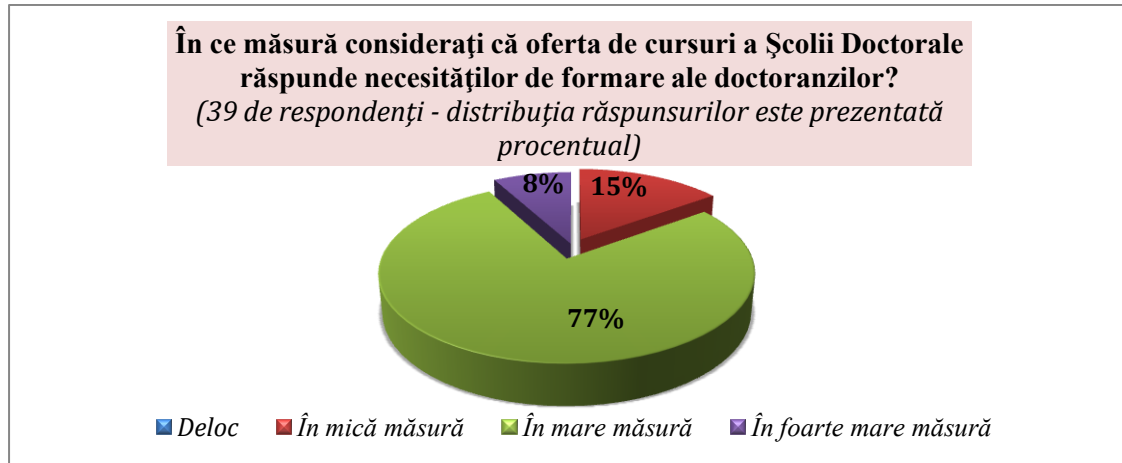
Cele mai frecvente **impedimente** ale doctorandului în parcurgerea programului **doctoral** sunt considerate a fi: **lipsa resurselor pentru cercetare** (financiare, materiale și de timp) și **lipsa finanțării participării la manifestări științifice**, respondenții apreciind că doctoranzii se confruntă deseori cu astfel de probleme (Grafic IV. 22).

Grafic IV.22. Impedimentele întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral



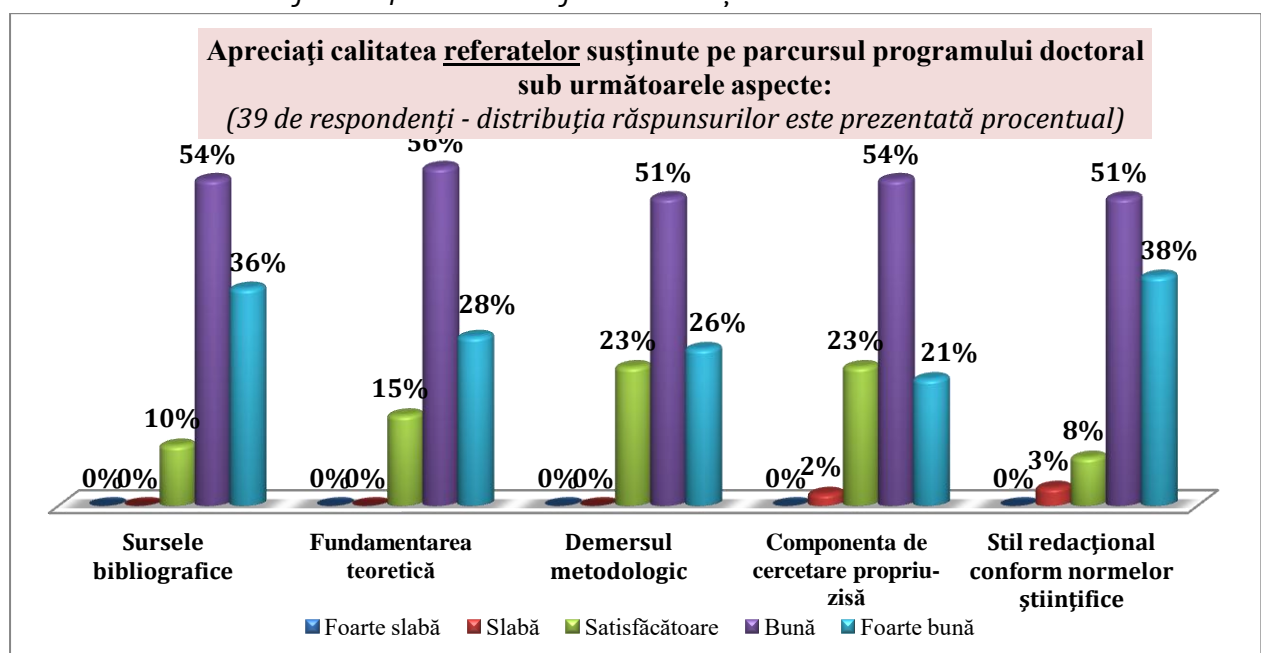
Majoritatea conducătorilor de doctorat participanți la studiu (85%) sunt de părere că oferta de cursuri a Școlii Doctorale vine în mare și foarte mare măsură în întâmpinarea necesităților de formare ale doctoranzilor (Grafic IV. 23). În ceea ce privește calitatea referatelor susținute pe parcursul studiilor de către doctoranzi, respondenții sunt de părere că acestea sunt în general calitative (bune/foarte bune) din punct de vedere al surselor bibliografice utilizate (90%), stilului readacțional conform cu normele științifice (89%), fundamentării teoretice (84%) și demersului metodologic (77%) - Grafic IV. 24.

Grafic IV. 23. Măsura în care oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor

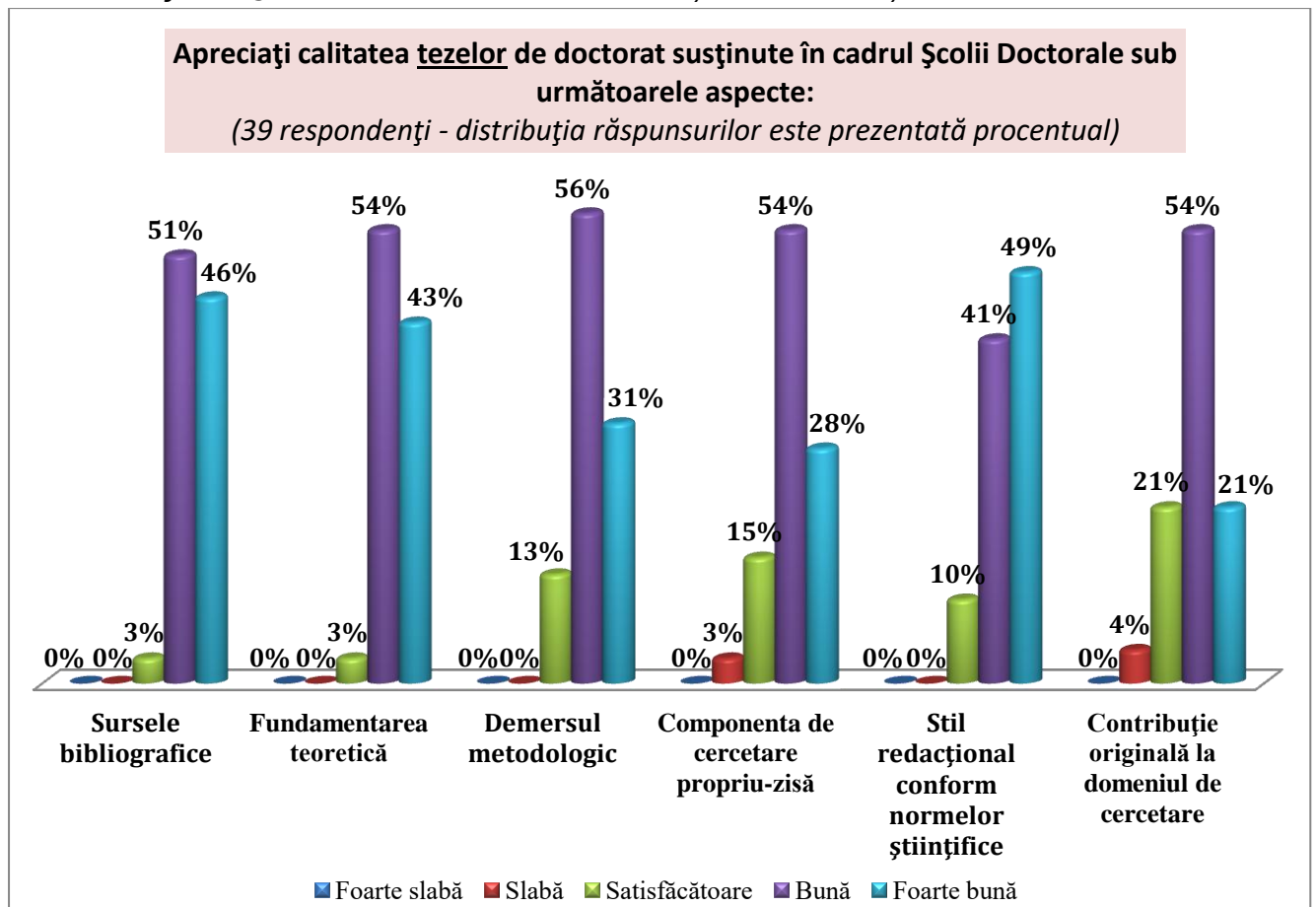


Raportându-se la **calitatea tezelor de doctorat**, respondenții se arată foarte mulțumiți de calitatea acestora sub următoarele aspecte: **sursele bibliografice utilizate** (95% - bune/foarte bune), **fundamentarea teoretică** (92% - bună/foarte bună), **demersul metodologic** (89% - bun/foarte bun), **stilul redacțional** conform normelor metodologice (89% - bun/foarte bun) și **componenta de cercetare propriu-zisă** (79% - bună/foarte bună) - Grafic IV. 29. Un aspect al tezelor de doctorat care necesită îmbunătățiri îl reprezintă **contribuția originală la domeniul de cercetare**, o pondere semnificativă a respondenților considerând-o doar satisfăcătoare (21%) sau chiar slabă (4%).

Grafic IV.24. Calitatea referatelor susținute de doctoranzi



Grafic IV.25. Calitatea tezelor de doctorat susținute în cadrul Școlii Doctorale



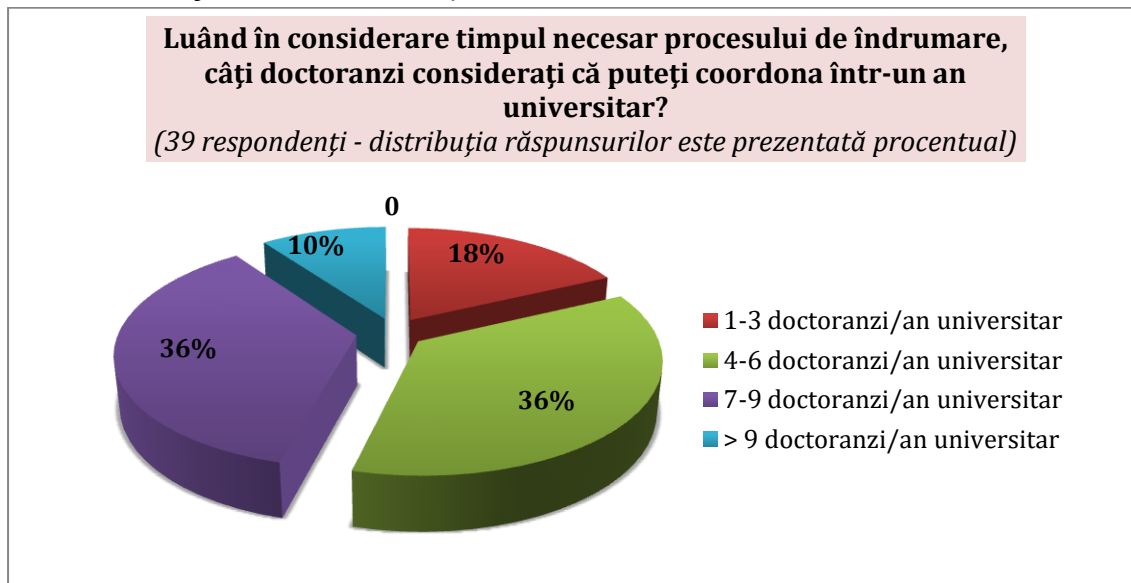
RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT – DOCTORAND

Fiind rugați să aprecieze **numărul optim de doctoranzi** pe care consideră că îi pot coordona pe parcusul unui an universitar, ținând cont de timpul necesar procesului de îndrumare, a rezultat o medie de **5 doctoranzi/conducător de doctorat**. Mai mult de o treime dintre conducătorii de doctorat (**39%**) consideră că numărul optim de doctoranzi/conducător de doctorat este **între 4 și 6**, și alți **39%** sunt de părere că **între 7 și 9** de doctoranzi per conducător de doctorat ar fi numărul optim (Grafic IV. 26).

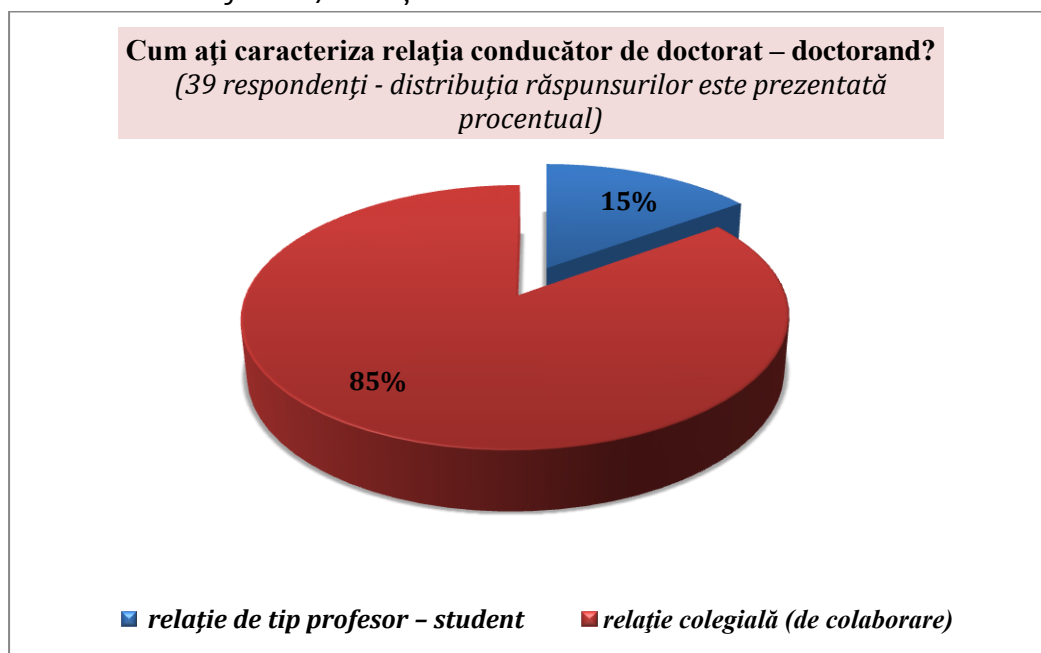
În ceea ce privește **relația conducător de doctorat – doctorand**, majoritatea respondenților au apreciat că aceasta este una colegială, de colaborare (85%), doar 15% dintre respondenți considerând-o ca fiind o relație de tip profesor-student (Grafic IV. 27).

Din analiza datelor reiese că **majoritatea doctoranzilor solicită cel mai des sprijinul conducătorilor de doctorat** pentru identificarea unor **metode și tehnici de cercetare** (87% - deseori), pentru **revizuirea materialelor elaborate** în cadrul programului doctoral (80% - deseori) și pentru identificarea **oportunităților de dezvoltare profesională** (57% - deseori) (Grafic IV. 28).

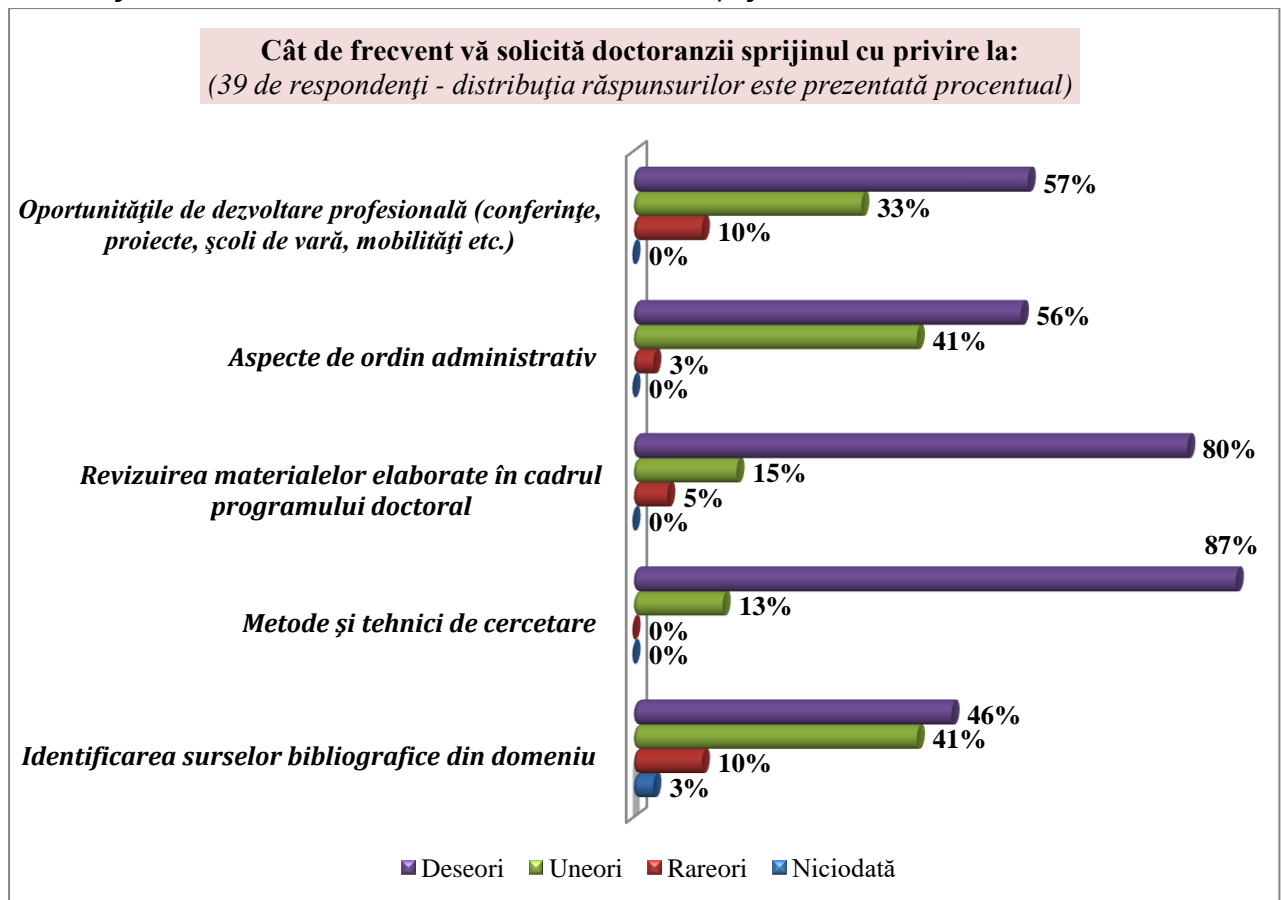
Grafic IV.26. Numărul optim de doctoranzi/conducător de doctorat



Grafic IV.27. Relația conducător de doctorat-doctorand



Grafic IV. 28. Chestiuni în care doctoranzii solicită sprijinul conducătorilor de doctorat



Într-un final, conducătorii de doctorat au fost rugați să ofere sugestii și recomandări pentru îmbunătățirea activității Școlii Doctorale. În Tabelul IV. 7 se regăsesc răspunsurile integrale ale acestora.

Tabel IV.7. Sugestiile și recomandările conducătorilor de doctorat

"Cursurile din anul I ar trebui restructurate, simplificate, centrate pe progrese în cercetarea generală și specifică domeniului doctorandului."

"Oportunități de dezvoltare profesională mai accesibile."

"Pregătirea în cadrul Școlii Doctorale a identificării și depunerii granturilor de cercetare. Implicarea activă a doctoranzilor în proiectele de cercetare ale UMF. Colaborări internaționale intensificate. Rafinarea temelor de cercetare, cu creșterea calității publicațiilor rezultate."

"Relaxarea programului din primul an de doctorat și orientarea mai țintită către necesitățile doctorandului. Sprijin activ în identificarea de surse de finanțare."

"Bugetarea participării cu comunicări/lucrări la conferințe internaționale."

"Bugetarea schimburilor de experiență între doctoranzii de la mari universități europene"



pentru a avea o viziune asupra cercetării doctorale de înalt nivel, în special în cercetarea fundamentală."

"Revizuirea structurii programului modulelor de specialitate, cu reducerea numărului de ore alocate."

"Crearea pârghiilor financiare pentru o asigurare uniformă a resurselor necesare cercetării științifice."

"Crearea unor mijloace de recompensare materială a celor mai valoroase lucrări finalizate."

"Activitatea doctorandului cu frecvență trebuie canalizată preponderent pe activitatea de cercetare și nu alte activități (clinice, didactice, administrative)."

"Întâlniri cu doctoranzii și conducătorii de doctorat pentru a discuta problemele fiecăruia."

"Vă supun atenției punerea în acord a baremului impus de acordare a calificativelor la susținerea publică a tezelor de doctorat cu prevederile Legii 1/2011, Art. 168, alin. (4)."

"Ameliorarea condițiilor de finanțare pentru cercetare."

"Lipsa de laboratoare și centre de cercetare dedicate studenților doctoranzi este foarte importantă; de asemenea, faptul că doctoranzii nu alocă aproape deloc un timp în laboratoare de cercetare, prin programul pe care îl desfășoară în clinică, reprezintă o mare limitare pentru calitatea cercetării acestora. Consider că fiecare student doctorand ar trebui să petreacă un minim de 6 luni într-un laborator de cercetare în anul II de doctorat indiferent de domeniul tezei."

"Suportul oferit doctoranzilor în vederea desfășurării studiilor de cercetare prin granturile doctorale reprezintă un efort excepțional al Școlii Doctorale ce necesită a fi continuat. Rafinarea temelor de cercetare astfel încât calitatea publicațiilor să crească. Constituirea unei proceduri centralizate de accesare a desfășurării cercetării doctorale în cotutelă."

"Organizarea liniară a anului de pregătire doctorală avansată. Parcurgerea în fiecare an de pregătire doctorală a unor aspecte teoretice privind cercetarea științifică. Includerea în programa anului de pregătire avansată a aspectelor privind proprietatea intelectuală și accentuarea celor de etică a cercetării și publicării."

"Acordarea unui număr mai mare de burse în vederea cercetării."

"Motivarea doctoranzilor pentru partea de cercetare în sine. Nu cred că este oportună înscrierea la doctorat, doar pentru a accede la un post didactic. Susținerea și mobilizarea doctoranzilor pentru participarea activă la manifestări științifice pentru activități de informare și comunicarea rezultatelor cercetării. Respectarea cu mai multă strictețe a perioadei alocate studiilor de doctorat (4 ani) și acordarea unor prelungiri doar în cazuri excepționale."

"Sprijin financiar mai bun."

"Resurse materiale pentru cercetare mai bune."

"Sugerez ajutor financiar pentru doctoranzi pentru a participa la congrese și conferințe."

"Utilizarea optimă a timpului dedicat studiilor doctorale, astfel încât să nu se admită amânări pentru susținerea tezei."

"Termenul limită pentru susținerea doctoratului este de multe ori un factor stresant. Nu întotdeauna activitatea de cercetare se desfășoară conform planificării deoarece intervin multe variabile, mai ales resursele materiale și dificultatea tehnicii de cercetare. De la caz la caz, consider necesară aprobarea prelungirilor dacă este justificată motivarea."



"Aș sugera să fie acceptate pentru susținerea tezelor articolele care sunt acceptate pentru publicare, dacă este vorba despre reviste prestigioase internaționale."

"Limitarea la 125-150 de pagini a tezei pentru că există specialități la care sinteza rezultatelor în numărul actual de pagini reduce mult din valoarea cercetărilor realizate."

"Suport financiar pentru deplasări la conferințe și taxe de publicare."

"Să se identifice mijloace de susținere financiară adecvată pentru realizarea părții practice de cercetare, precum și pentru publicarea rezultatelor."

CONCLUZIILE EVALUĂRII ȘCOLII DOCTORALE

Cursurile obligatorii din curricula Școlii Doctorale au fost apreciate de către doctoranzi ca fiind calitative. Există însă câteva aspecte care pot fi îmbunătățite. Acestea se referă:

- ✓ modificarea orarului cursurilor astfel încât să asigure o participare mai mare a doctoranzilor;
- ✓ o abordare mai practică a informației furnizată la cursuri cu o mai mare aplicabilitate pentru realizarea cercetării doctorale;
- ✓ o diminuare a informației prezentată la unele dintre cursuri și o diversificare a ofertei de cursuri astfel încât să acopere mai multe specialități.

În ceea ce privește noua organizarea a cursurilor opționale pe module, aceasta s-a dovedit a fi **utilă pentru acei doctoranzi care au ca temă de cercetare un subiect din domeniile acoperite de modulele de opționale**. Pe de altă parte, această formă de organizare a fost **mai puțin utilă pentru aceia a căror subiect de cercetare nu se încadrează în aria modulelor de opționale** oferite de Școala Doctorală. Pentru aceștia din urmă, **alegerea modulului s-a bazat exclusiv pe un minim de complementaritate cu interesele lor de cercetare**.

Per ansamblu, modulele de opționale au fost apreciate de către doctoranzi ca fiind calitative și utile în formarea lor în cercetare științifică, însă raportându-se strict **la utilitatea parcurgerii acestor module de opționale pentru desfășurarea propriei cercetări doctorale**, un număr semnificativ de doctoranzi a apreciat că **modulul de opționale urmat nu a avut niciun impact asupra derulării propriei cercetări doctorale**.

Majoritatea titularilor de curs din cadrul Școlii Doctorale sunt de părere că această formă de organizare a cursurilor opționale **este eficace, răspunde nevoilor de formare ale**



doctoranzilor și crește interesul doctoranzilor pentru acestea. Există însă și în rândul titularilor de cursuri doctorale persoane care au subliniat faptul că această organizare pe module de opționale **servește doar celor a căror temă de cercetare se încadrează în domeniile acoperite de aceste module.** De asemenea, o parte semnificativă a titularilor de cursuri doctorale sunt de părere că **numărul de cursuri organizate este prea mare.** Aceștia au precizat faptul că se confruntă cu **o prezență foarte scăzută la cursuri** datorită acestei supraaglomerări a cursurilor și lipsei cronice de timp a doctoranzilor.

Și din rândul conducătorilor de doctorat participanți la studiu există persoane care au recomandat **simplificarea și reducerea numărului de cursuri,** considerând că anul I din cadrul programului doctoral s-a transformat într-o *"studentie prelungită"*.

În concluzie, deși calitatea cursurilor obligatorii și opționale din programa Școlii Doctorale este incontestabilă, recomandăm **o analiză amănunțită a expectanțelor corelate cu modificarea curriculei Școlii Doctorale și rezultatele obținute.**



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

Evaluarea multidimensională a Școlii Doctorale, Anul Universitar 2015-2016



EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI

Evaluarea cursurilor Școlii Doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se realizează începând cu anul universitar 2012-2013 și are ca scop **măsurarea gradului de satisfacție al doctoranzilor** cu privire la calitatea cursurilor oferite de Școala Doctorală în anul I de studiu. În același timp, evaluarea face posibilă **identificarea modalităților prin care ar putea fi îmbunătățită curricula Școlii Doctorale**, în concordanță cu necesitățile de formare ale doctoranzilor. Dacă până acum evaluarea cursurilor Școlii Doctorale se rezuma doar la cursurile obligatorii, începând cu acest an în evaluare au fost incluse și cele 6 module de cursuri opționale introduse în curricula Școlii Doctorale începând cu anul universitar 2015-2016.

În acest sens, chestionarul a fost modificat astfel încât să măsoare în primul rând **calitatea cursurilor obligatorii** (structura logică, complexitatea informațiilor, actualitatea informațiilor, utilitatea informațiilor și bibliografia recomandată) și **nivelul de satisfacție al doctoranzilor față de fiecare curs obligatoriu**. Cea de-a doua parte a chestionarului se concentrează asupra următoarelor aspecte ale **modulelor de opționale**: organizare, conținut, teme abordate, utilitatea informațiilor și calitate. În ultima parte a chestionarului doctoranzii sunt rugați să aprecieze măsura în care modulul de opționale urmat **a răspuns necesităților lor de formare în cercetare științifică** și măsura în care **acesta a contribuit la demararea cercetării doctorale proprii**. Pe lângă acestea, sunt surprinse și câteva **aspecte calitative** referitoare atât la cursurile obligatorii (ce modificări ar trebui aduse curriculei Școlii Doctorale în opinia doctoranzilor), cât și la modulele de opționale (motivația alegerii modulului de opționale urmat, utilitatea introducerii modulului de opționale urmat în oferta Școlii Doctorale).

Prin intermediul acestui chestionar au fost evaluate cele 10 cursuri obligatorii și cele 6 module de opționale din curricula Școlii Doctorale:

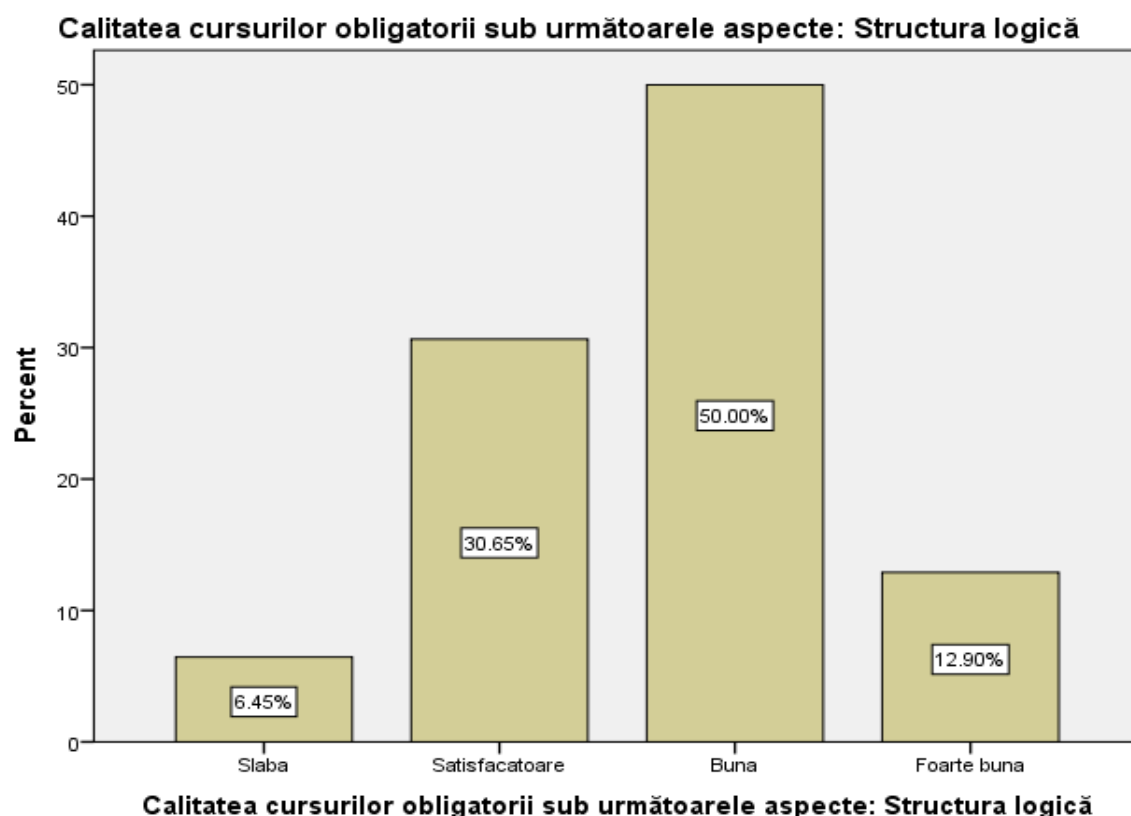
Cursuri obligatorii	Module opționale
11. Metodologia cercetării științifice	7. M1 Neuroștiințe
12. Noțiuni de etica cercetării științifice	8. M2 Nanomateriale, nanomedicină
13. Norme de publicare	9. M3 Genomică funcțională în oncologie
14. Documentație științifică	10. M4 Medicină
15. Proiectarea și managementul granturilor	11. M5 Științe farmaceutice
16. Legislație europeană în cercetare	12. M6 Medicină dentară
17. Comunicarea Poster – reguli, soluții, trucuri	
18. Prezentarea orală și PPT-ul	
19. Medicina bazată pe dovezi	
20. Biotehnologii medicale	

Chestionarul au fost administrat doctoranzilor înmatriculați în anul 2015, în perioada 13–26 iunie 2016, în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. **Numărul total al respondenților este de 62**, reprezentând **58%** din total doctoranzilor înmatriculați în acel an de studiu. În continuare, sunt prezentate rezultatele evaluării.

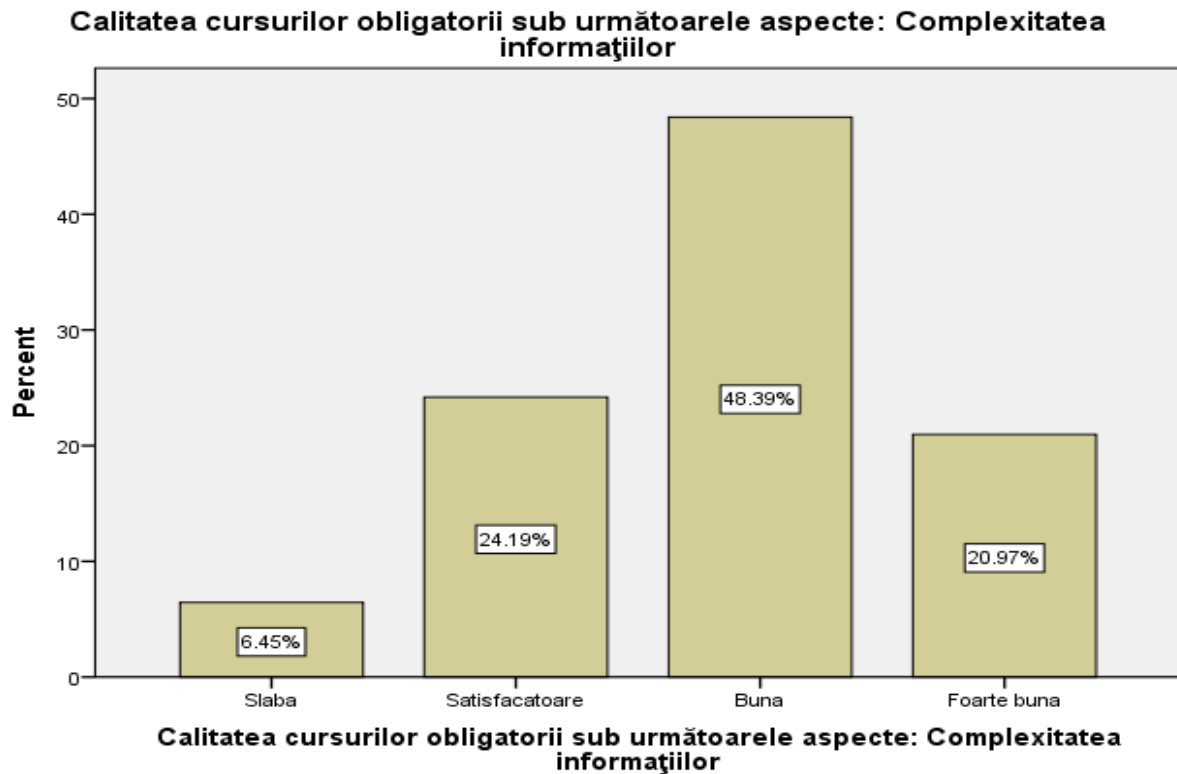
CURSURI OBLIGATORII

Calitatea cursurilor obligatorii a fost evaluată în acest an per ansamblu, fără a măsura cei cinci indicatori ai calității pentru fiecare curs în parte. Datele arată că, în general, doctoranzii participanți la studiu sunt foarte mulțumiți de calitatea cursurilor obligatorii urmate în anul I de pregătire universitară avansată a programului doctoral. Aceștia consideră că sub aspectul **structurii logice a cursurilor**, acestea au fost de-o calitate bună (50%) sau chiar foarte bună (12,9%) – (*Grafic nr. 1*), la fel și sub aspectul **complexității informațiilor furnizate la cursuri**, 69,4% dintre participanții la studiu considerându-le ca fiind de-o calitate bună sau foarte bună (*Grafic nr. 2*) și **actualității informațiilor furnizate**, 74,2% dintre respondenți raportându-se la acest aspect au apreciat cursurile obligatorii ca fiind de-o calitate bună sau foarte bună (*Grafic nr. 3*). Aspecte care au înregistrat scoruri ușor mai mici sunt **utilitatea informațiilor** (*Grafic nr. 4*) și **bibliografia recomandată** (*Grafic nr. 5*), considerând astfel că aceste aspecte ale cursurilor obligatorii ar putea fi îmbunătățite.

Grafic nr. 1. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul structurii logice

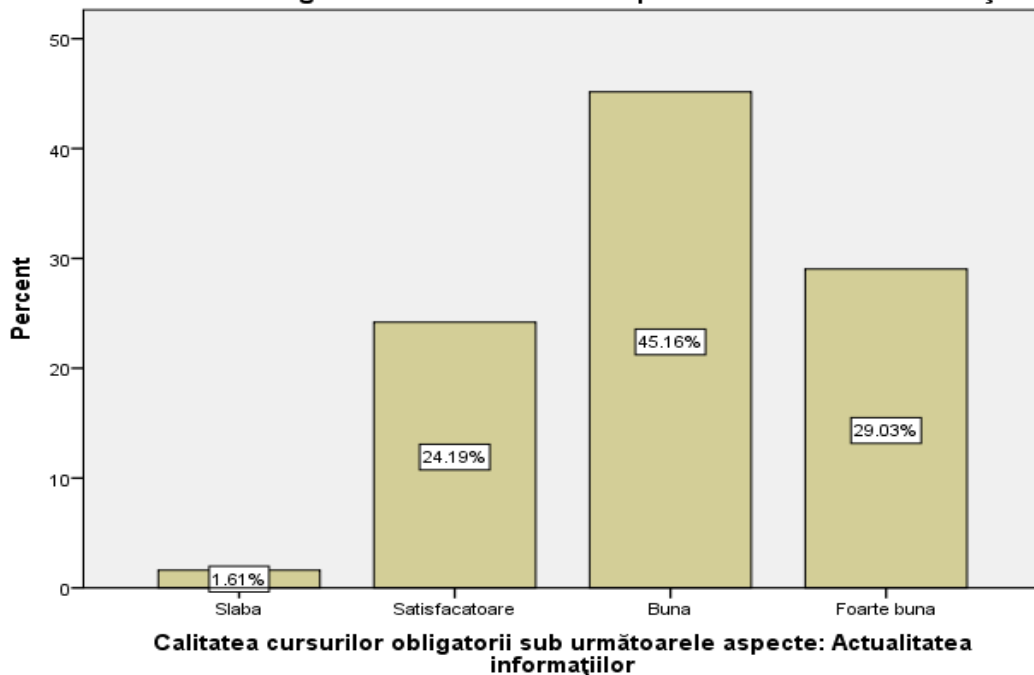


Grafic nr. 2. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul complexității informațiilor



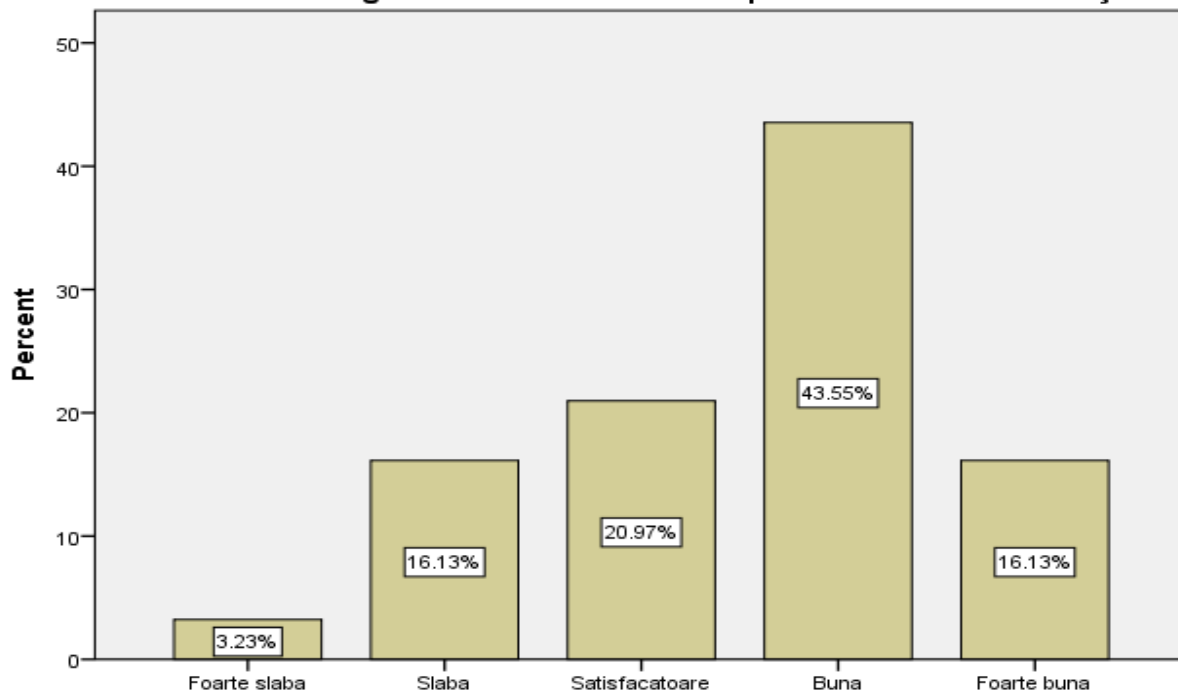
Grafic nr. 3. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul actualității informațiilor

Calitatea cursurilor obligatorii sub următoarele aspecte: Actualitatea informațiilor



Grafic nr. 4. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul utilității informațiilor

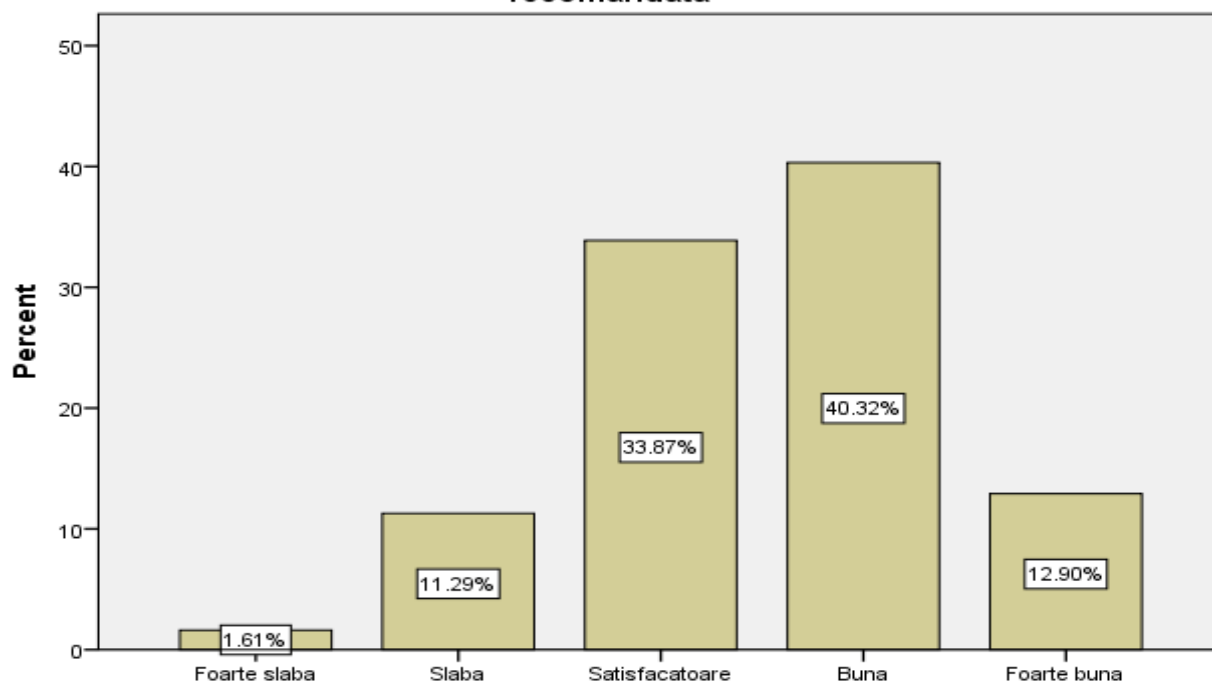
Calitatea cursurilor obligatorii sub următoarele aspecte: Utilitatea informațiilor



Calitatea cursurilor obligatorii sub următoarele aspecte: Utilitatea informațiilor

Grafic nr. 5. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul bibliografiei recomandate

Calitatea cursurilor obligatorii sub următoarele aspecte: Bibliografia recomandată



Calitatea cursurilor obligatorii sub următoarele aspecte: Bibliografia recomandată

În continuare, doctoranzii participanți la studiu au fost rugați să aprecieze pe o scală de la 1 la 10 (unde 1 = total nemulțumit și 10 = foarte mulțumit) gradul lor de satisfacție față de fiecare curs obligatoriu. În tabelul de mai jos (*Tabel nr. 1*) sunt prezentați următorii **parametrii descriptivi ai gradului de satisfacție al respondenților** pentru fiecare curs obligatoriu în parte: **media răspunsurilor, abaterea standard, valoarea minimă și valoarea maximă a răspunsurilor**. După cum putem observa, valoarea mediilor variază între **7.40** (Medicină bazată pe dovezi) și **8.26** (Prezentarea orală și PPT-ul). Diferențele dintre cursuri nu sunt semnificative, datele indicând un grad ridicat de satisfacție al doctoranzilor participanți la studiu față de toate cursurile obligatorii din programa Școlii Doctorale.

Tabel nr. 1. Gradul de satisfacție al doctoranzilor față de fiecare curs obligatoriu

Statistics

	N		Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
	Valid	Missing				
Gradul dvs. general de satisfacție fata de fiecare curs obligatoriu: Metodologia cercetarii stiintifice	62	0	7.56	2.054	1	10
Gradul dvs. general de satisfacție fata de fiecare curs obligatoriu: Notiuni de etica cercetarii stiintifice	62	0	8.13	1.797	1	10
Gradul dvs. general de satisfacție fata de fiecare curs obligatoriu: Norme de publicare si etica publicarii stiintifice	62	0	8.19	1.923	1	10
Gradul dvs. general de satisfacție fata de fiecare curs obligatoriu: Documentare stiintifica	62	0	8.18	1.980	2	10
Gradul dvs. general de satisfacție fata de fiecare curs obligatoriu: Proiectarea si managementul granturilor	62	0	8.08	2.035	2	10
Gradul dvs. general de satisfacție fata de fiecare curs obligatoriu: Legislatie europeana in cercetare	62	0	7.69	2.101	2	10
Gradul dvs. general de satisfacție fata de fiecare curs obligatoriu: Comunicarea poster - reguli, solutii, trucuri	62	0	7.69	2.365	1	10
Gradul dvs. general de satisfacție fata de fiecare curs obligatoriu: Prezentarea orala si ppt-ul	62	0	8.26	2.172	1	10
Gradul dvs. general de satisfacție fata de fiecare curs obligatoriu: Medicina bazata pe dovezi	62	0	7.40	2.459	1	10
Gradul dvs. general de satisfacție fata de fiecare curs obligatoriu: Biotehnologii medicale	62	0	8.08	2.314	2	10

Participanții la studiu au fost de asemenea rugați să menționeze **modificările care ei consideră că ar trebui aduse la oferta de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale**. Răspunsurile **integrale** ale acestora se regăsesc în *Tabelul nr. 2*.

Tabel nr. 2. Răspunsuri integrale la întrebarea "Ce modificări considerați că ar trebui aduse la oferta de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale?"

"Eliminarea superfluului prin comasarea cursurilor ce prezintă aceleași informații".

"O mai mare flexibilitate în ceea ce privește prezența (de ex. fără prezență obligatorie la cursuri pentru cei înscriși la frecvență redusă; suportul de curs disponibil online sau trimis pe mail pentru fiecare materie/toate cursurile)".

"Consider că și cursul de Managementul datelor ar trebui să fie obligatoriu, având în vedere că oricare este domeniul de cercetare, o bază de date trebuie făcută și să avem cunoștințe cum să facem corect aceasta".

"Eu, personal consider că ar fi nevoie de informații mai practice, exemple de cazuri".

"Prezentarea unor teme mai variate, de interes pentru mai mulți doctoranzi".

"Mai multe cursuri publicate pe Internet".

"Mai multe cursuri pe specialitate".

"Cursul Biotehnologiei medicale consider că s-ar încadra mai cu succes în grila celor opționale".

"Nu au legătură cu realitatea. Pierdere de timp. Utile la nimic".

"Cursuri care să aibă mai mult legătură cu medicina cardiovasculară, având în vedere cvasiabsența acestui domeniu din curriculum".

"Oferta de cursuri nu trebuie modificată".

"Posibilitatea de a putea colabora oricând cu domnii profesori pentru teza de doctorat".

"Consider că lista de cursuri obligatorii este bine alcătuită".

"Orarul stabilit din timp".

"Să se insiste mai mult pe cursuri online și mai puțină participare efectivă la cursuri".

"Să existe o varietate mai mare de domenii medicale abordate (ex. dermatologie, endocrinologie, alergologie și imunologie, etc)".

"Ar trebui instituite cursuri/opționale adecvate și de interes pentru fiecare specialitate".

"Modificări bine venite ar fi un număr mai mic de ore pentru etica cercetării, legislație europeană în cercetare și etica publicării științifice și de asemenea nesuprapunerea acelorași informații în cadrul acestor materii".

"Interactivitate sporită".

"Mai puține ore de curs".

"Cursuri mai concise, eventual mai interactive, după modelul de la MCS".

"Mai puține ore, informații mai relevante pentru mai multe domenii de cercetare".

"Mai multe discuții pe teme individuale de cercetare".

"Un program al cursurilor care să țină cont de faptul că doctoranzii sunt clinicieni în primul rând și astfel implicați în munca de spital în timpul zilei. Laboratoarele MCS ar trebui să presupună accesul la calculatoare și exercitii practice, nu doar exemple discutate".

"Orarul este mult prea încărcat, iar unele cursuri s-au ținut la prânz, ceea ce este imposibil mai ales pentru cei care au specialități chirurgicale".

"Cursurile au fost de un nivel mediu ca și interes, s-a intrat în detalii nereușind să se păstreze un fir roșu al informației".

"Durata mai mică a cursurilor".



"Introducerea unor cursuri mai detaliate referitoare la articole (cum se scrie un articol), publicare, granturi etc".

"Am putea primi suportul de curs la toate materiile. Nu toți doctoranzii pot fi prezenți la ora stabilită. Toți avem un loc de muncă la care trebuie să fim prezenți și responsabilități implicite".

"Cred că s-ar putea reduce numărul cursurilor opționale și să putem alege punctual cursurile care ne interesează pentru cercetarea noastră. Modulele opționale sunt într-adevăr împărțite pe domenii, dar nu toate cursurile modulului ales au fost utile pentru cercetarea mea. Dacă am putea alege punctual, ar fi mult mai utile".

"Restructurare orar. Mulți doctoranzi au și activități în a doua jumătate a zilei".

"Cursurile sunt prea condensate, să fie doar după-masă".

"Redactarea articolelor științifice".

"Cursuri structurate pe specialități".

"Consider că ar trebui inclus un curs obligatoriu despre cum se scrie o lucrare științifică/articol".

"Modificarea orarului cursurilor, cursuri mai bine structurate, mai «aerisite»".

"Cursurile să fie alese individual. Orarul cursurilor să fie restrâns pe o perioadă mai scurtă".

"Prea multe cursuri obligatorii, foarte multe generalități".

"Un orar mai compact".

"Metodologia Cercetării Științifice este un curs obligatoriu, dar eu personal incluzând această dată l-am efectuat de 3 ori, aceeași materie Licență, Master și Doctorat, probabil un pas spre recunoașterea acestui lucru și introducerea unui curs obligatoriu diferit".

"Unele cursuri sunt mult prea concentrate".

"Mai multă informație cu aplicabilitate practică, centrată pe elaborarea unei teze de doctorat. Cursuri interactive de durată mai scurtă în sistem seminarii. Informațiile citite de pe slide-uri pot fi consultate foarte ușor online".

"O abordare mai practică; cursuri cu posibilitate de participare online".

"Reducerea numărului de ore de curs. Optimizarea cercetării individuale și a accesului la informație în cadrul revistelor de specialitate".

"Mai multe laboratoare".

"Cursurile sunt multe, iar informațiile nu sunt neapărat de interes pentru toți doctoranzii".

"Cursurile să fie trimise pe email".

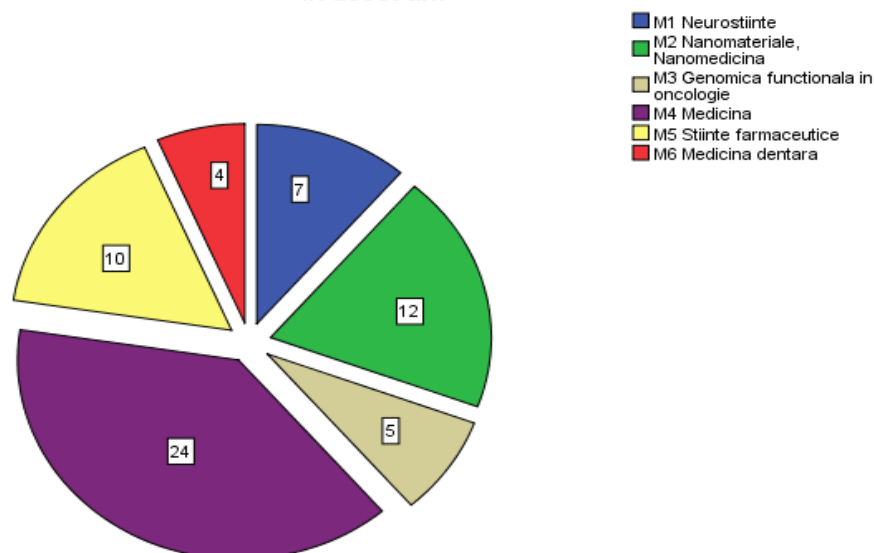
Deși doctoranzii participanți la evaluare s-au arătat mulțumiți de calitatea cursurilor obligatorii din programa Școlii Doctorale, aceștia au indicat câteva **aspecte de ordin organizatoric referitoare la derularea cursurilor care îi nemulțumesc**. Cel mai frecvent menționat **este orarul cursurilor**, mulți dintre doctoranzi sugerând faptul că programul cursurilor ar trebui să țină cont de statutul lor profesional (angajat, rezident etc.) astfel încât să le permită participarea la cursuri. O soluție pentru soluționare acestui inconvenient indicată chiar de către doctoranzi ar fi ca **unele dintre cursuri să se deruleze exclusiv online**. Se dorește de asemenea o **abordare mai practică a informației furnizată la cursuri** cu o mai mare aplicabilitate pentru realizarea cercetării doctorale. Și nu în ultimul rând, răspunsurile calitative indică faptul că se dorește o **diminuare a informației prezentată la unele dintre cursuri și o diversificare a ofertei de cursuri** astfel încât să acopere mai multe specialități.

MODULE OPȚIONALE

Așa cum am precizat anterior, cea de-a doua parte a chestionarului a fost destinată modulelor de opționale introduse recent în curricula Școlii Doctorale. Dintre cei 62 de doctoranzi participanți la studiu, **24 au optat pentru M₄ Medicină, 12 pentru M₂ Nanomateriale, Nanomedicină, 10 pentru M₅ Științe farmaceutice, 7 pentru M₁ Neuroștiințe, 5 pentru M₃ Genomică funcțională în oncologie și 4 au optat pentru M₆ Medicină Dentară (Grafic nr. 6).**

Grafic nr. 6. Modulul de opționale pentru care au optat respondenții

Va rugăm să specificați pentru care modul de opționale al Școlii Doctorale ați optat în acest an:



Ulterior, participanții la studiu au fost rugați să menționeze **motivația de la baza alegerii modulului de opționale**. Răspunsurile oferite la această întrebare indică faptul că pe de o parte, **această formă de organizare a cursurilor opționale a fost utilă pentru acei doctoranzi care au ca temă de cercetare un subiect din domeniile acoperite de modulele de opționale**, iar pe de altă parte **a fost mai puțin utilă pentru aceia a căror subiect de cercetare nu se încadrează în aria modulelor de opționale oferite de Școala Doctorală**. Pentru aceștia din urmă, **alegerea modulului s-a bazat exclusiv pe un minim de complementaritate cu interesele lor de cercetare** ("Era singurul modul în care am reușit să regăsesc câteva cursuri care erau legate de tema aleasă" - R20, "Modul ales prin excludere. Foarte dificilă alegerea cursurilor opționale. Puține dintre ele cu utilitate în realizarea tezei de doctorat" - R53). În tabelul de mai jos se regăsesc răspunsurile integrale ale doctoranzilor.

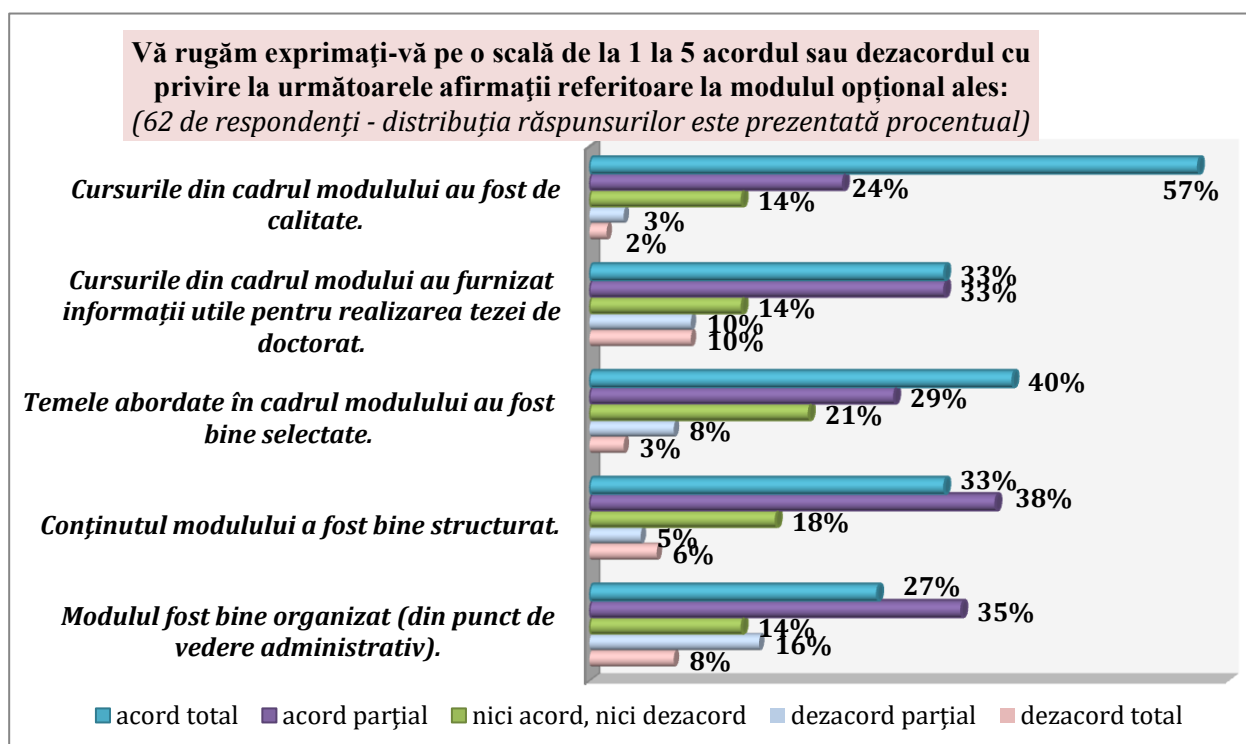
Tabel nr. 3. Motivațiile respondenților pentru alegerea modulului de opționale

M1 Neuroștiințe	"A fost cel mai aproape de domeniul meu de interes".
	"Interesul pentru neuroștiințe".
	"Subiectele prezentărilor".
	"Specialitatea medicală de bază".
	"Tema de doctorat".
	"Teza de doctorat este în domeniul neuroștiințe".
M2 Nanomateriale, Nanomedicină	"Teme interesante și de actualitate, susținute de mari profesori din străinătate".
	"Nici unul dintre module nu se potrivea cu teza de doctorat sau cu interesele mele de cercetare, astfel că am ales modulul cu cele mai puține materii".
	"Lipsa unor noțiuni".
	"Îndrumarea conducătorului de doctorat pentru aprofundarea unui subiect de care aș avea nevoie în cercetarea mea doctorală".
	"Noutatea subiectului".
	"Subiectul tezei".
	"Tema doctoratului este mai apropiată de acest domeniu".
	"Tema mea de doctorat este din domeniul nanomedicinii".
	"Aplicabilitatea în tema mea de cercetare".
"Aria de interes nu s-a aflat printre celelalte cursuri. Curiozitate. Posibilități noi de cercetare".	
M3 Genomică funcțională în oncologie	"Tema de genomică funcțională, care ar trebui să fie de mare importanță în cercetările curente".
	"Temă de actualitate".
	"Este un domeniu conex tezei de doctorat".
	"Corelația cu specialitatea mea".
M4 Medicină	"Utilitatea acestor cursuri vis-a-vis de cercetarea mea doctorală".
	"Celelalte module nu reprezentau niciun interes nici pentru teza de doctorat, nici pentru domeniul în care activez".
	"Lipsa unei alternative mai bune".
	"Sunt rezidentă pe o specialitate de medicină generală".
	"Specializarea - tema de doctorat".
	"Era singurul modul în care am reușit să regăsesc câteva cursuri care erau legate de tema aleasă".
	"Am sperat că o parte din cursuri mă va ajuta la pregătirea tezei".
	"Legătura cu domeniul în care lucrez".
	"Pentru complexitatea cunoștințelor dobândite și îmbinarea lor cu practica farmaceutică".
	"Specializarea mea".
	"Specialitatea aleasă".
	"A cuprins unele cursuri care m-au interesat pentru cercetarea doctorală".
	"A fost cel mai apropiat de domeniul medical în care îmi desfășor activitatea".
	"Oferta de cursuri a fost în aria mea de interes în proporția cea mai mare".
	"Legătura cu specialitatea clinică practică".
	"Toate celelalte module opționale ieșeau din sfera de aplicații ale specialității mele".
"Compatibilitatea cu profesia mea".	
"Singurul modul care avea ceva în comun cu tema de cercetare pentru doctorat".	
"Cursurile din cadrul modulului erau specifice specializării mele".	

	"Cursurile conținute".
	"Restul nu se potrivesc".
M5 Științe farmaceutice	"Faptul că sunt doctorand la chimie analitică".
	"Doctorat în farmacie".
	"Tema de cercetare".
	"Domeniul din care provin; domeniul în care fac cercetarea".
	"Teza mea de doctorat este în acest domeniu".
	"Tema doctoratului".
	"Era cel mai apropiat de domeniul meu de ineres".
	"În legătură cu profilul facultății".
	"Modul ales prin excludere. Foarte dificilă alegerea cursurilor opționale. Puține dintre ele cu utilitate în realizarea tezei de doctorat".
M6 Medicină dentară	"Doctoratul meu este în domeniul Medicinii Dentare".
	"Specializarea mea".
	"Apropierea de specialitatea mea".

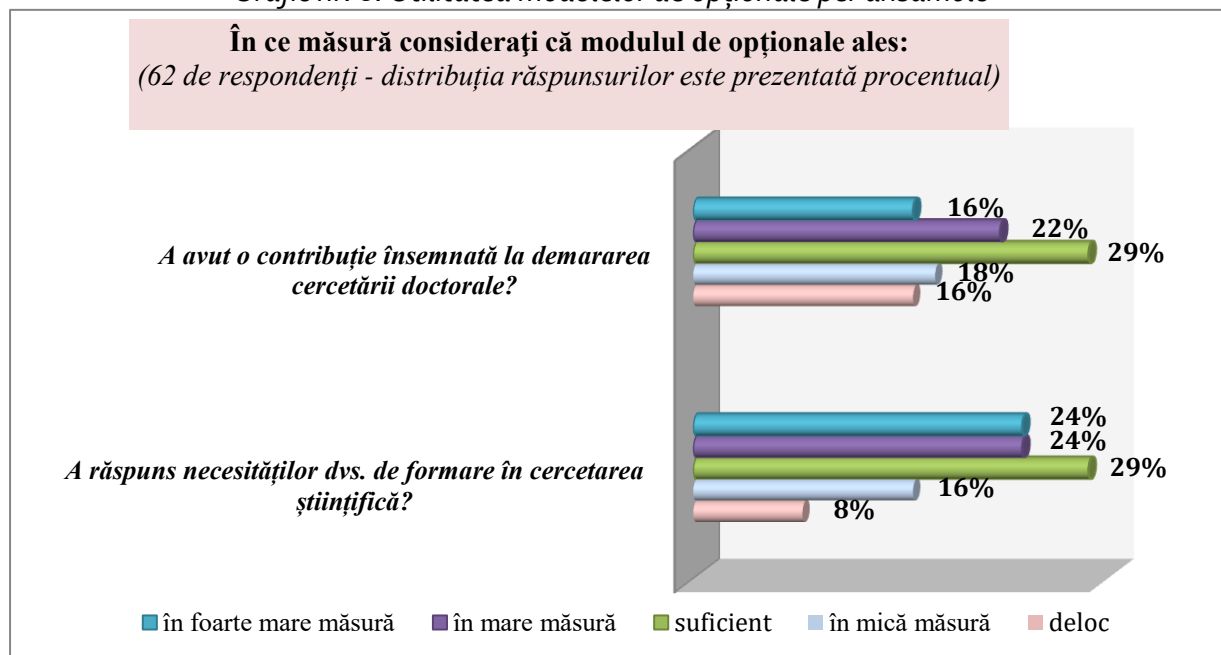
A fost evaluată de asemenea calitatea modulelor de opționale din punct de vedere al organizării, conținutului (structură și teme abordate), utilității informațiilor și calității cursurilor din cadrul modulelor. În primă fază prezentăm aici o **evaluare globală a modulelor de opționale**. După cum putem observa în *Graficul nr. 7*, în opinia doctoranzilor participanți la studiu **cursurile din cadrul modulelor de opționale au fost de calitate** (57% - acord total, 24% acord parțial), **temele abordate au fost bine selectate** (40% - acord total, 29% - acord parțial), iar **conținutul modulelor a fost bine structurat** (33% - acord total, 38 - acord parțial).

Grafic nr. 7. Calitatea modulelor de opționale per ansamblu



Raportându-se însă la **utilitatea parcurgerii acestor module de opționale** pentru desfășurarea propriei cercetări doctorale, **34%** dintre doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că modulul de opționale urmat a **contribuit în mică măsură (18%) sau chiar deloc (16%)** la demararea cercetării doctorale (*Grafic nr. 8*). Într-adevăr, aceste module de opționale **au răpus în mare (24%) sau chiar foarte mare măsură (24%)** necesităților de formare în cercetare științifică ale doctoranzilor.

Grafic nr. 8. Utilitatea modulelor de opționale per ansamblu

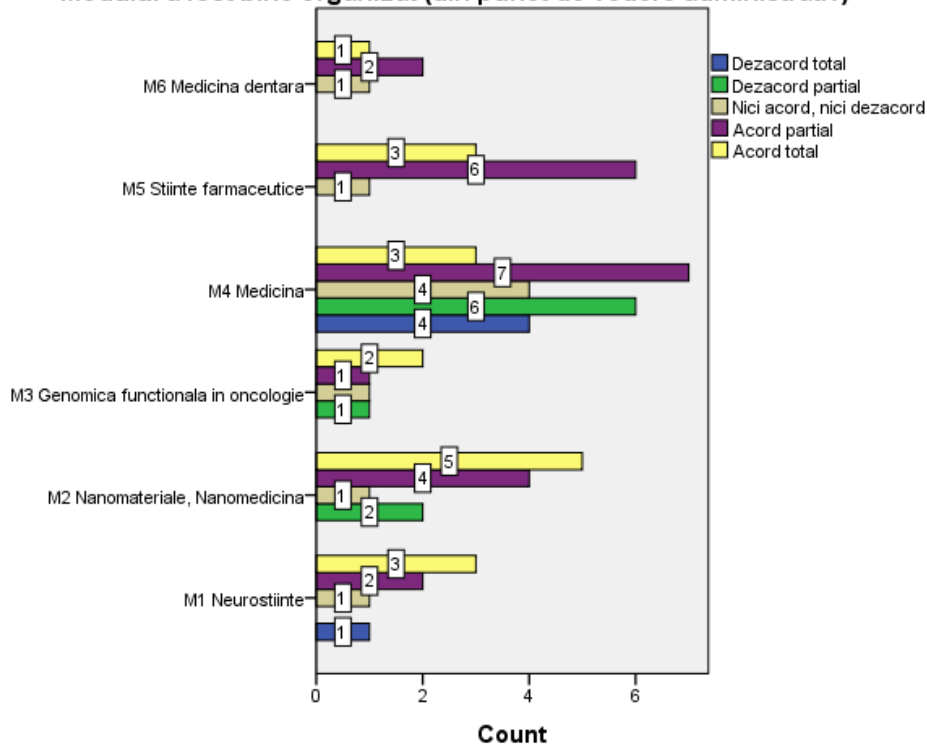


În continuare, sunt prezentate grafic comparativ rezultatele evaluării calității și utilității fiecărui modul de opționale. Pentru fiecare dintre cele 5 aspecte ale calității modulelor de opționale (*Grafic nr. 9 – Grafic nr. 13*) și cele 2 aspecte ale utilității modulelor de opționale (*Grafic nr. 14 – Grafic nr. 15*) a fost realizat câte un grafic. Întrucât există disproporții între numărul de respondenți pentru fiecare modul, am optat pentru o prezentare numerică a datelor și nu procentuală. Reamintim aici numărul total de respondenți pentru fiecare modul de opționale.

Module opționale	Nr. total respondenți
M1 Neuroștiințe	7
M2 Nanomateriale, nanomedicină	12
M3 Genomică funcțională în oncologie	5
M4 Medicină	24
M5 Științe farmaceutice	10
M6 Medicină dentară	4

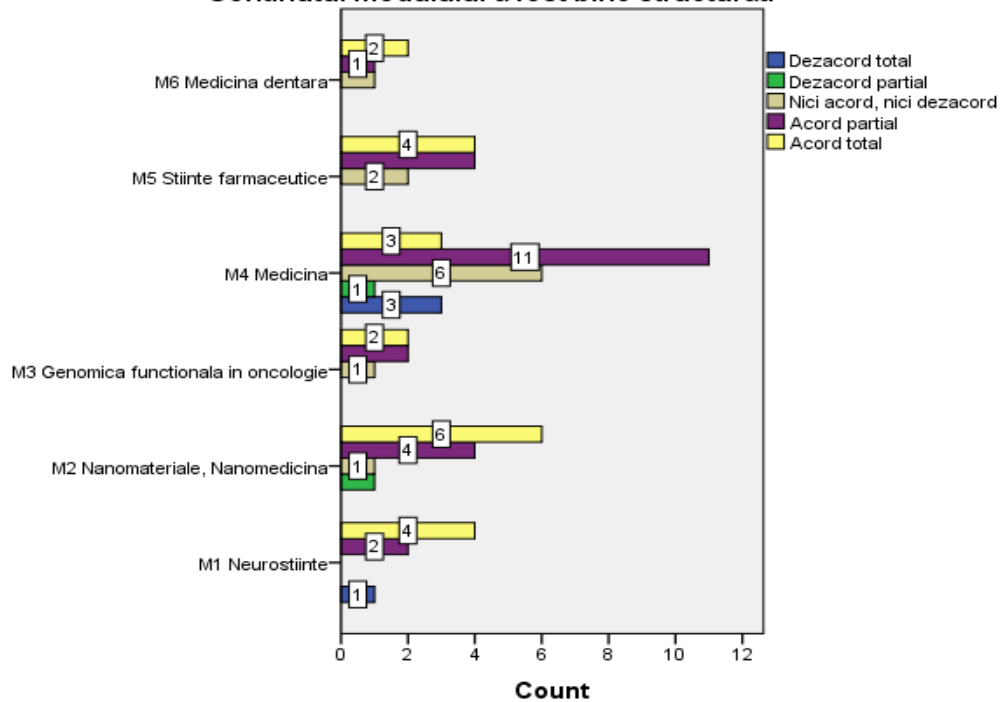
Grafic nr. 9. Organizarea modulelor de opționale

Modulul a fost bine organizat (din punct de vedere administrativ)



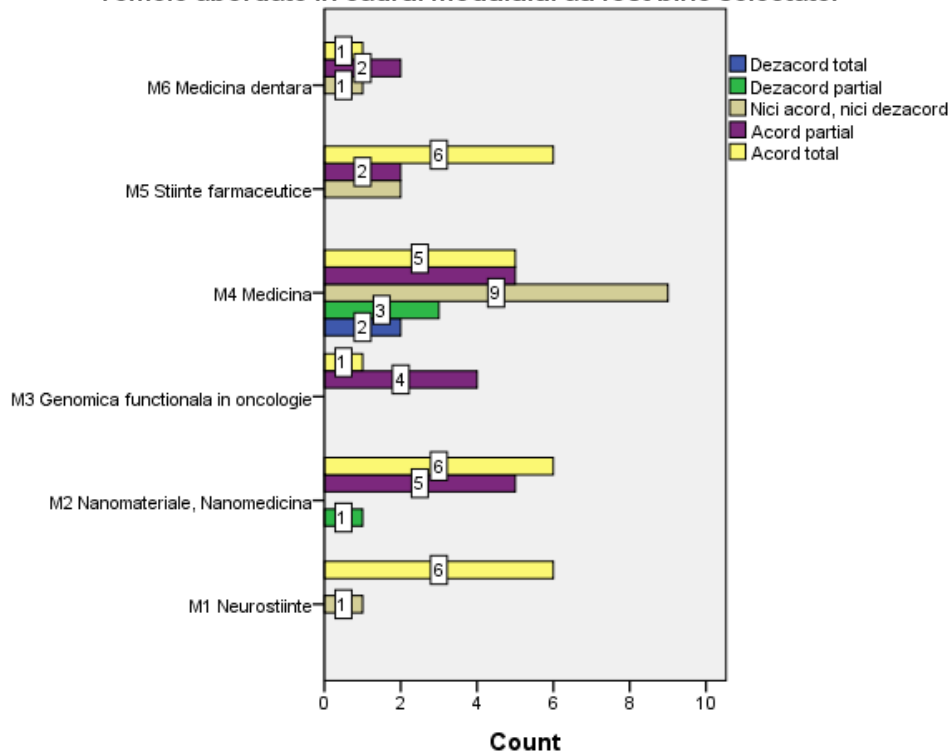
Grafic nr. 10. Structura conținutului modulelor de opționale

Conținutul modulului a fost bine structurat.



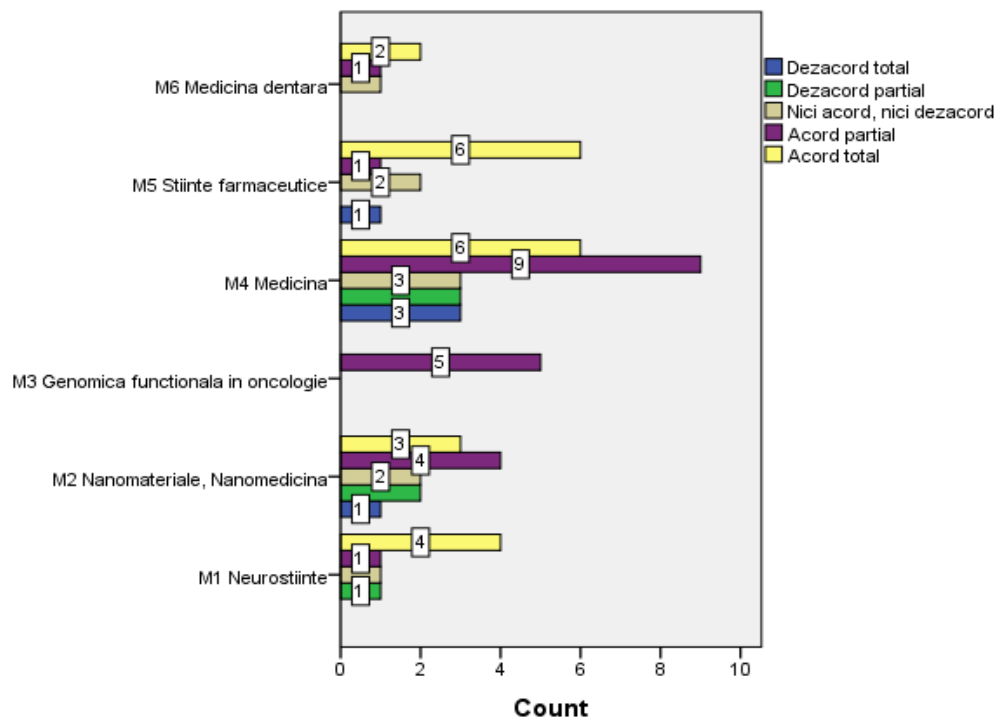
Grafic nr. 11. Temele abordate în cadrul modulelor de opționale

Temele abordate în cadrul modulului au fost bine selectate.

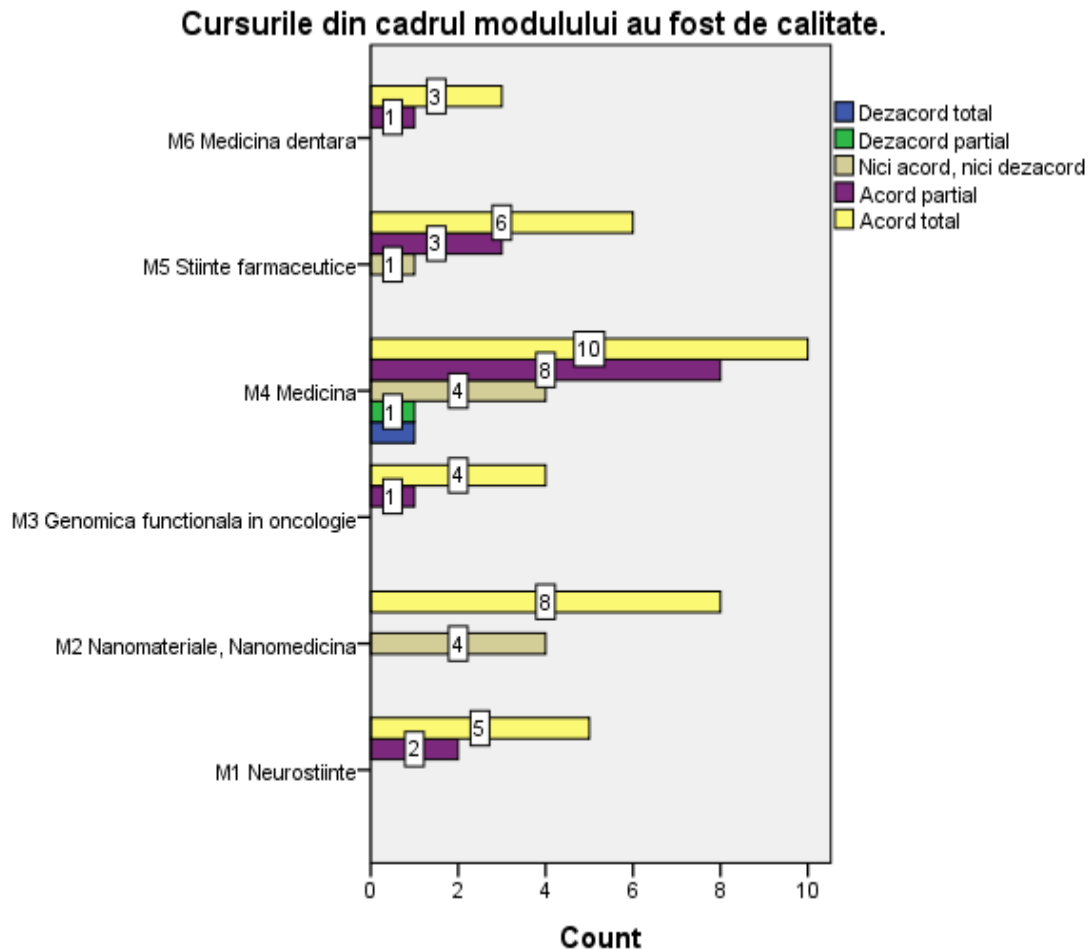


Grafic nr. 12. Utilitatea informațiilor furnizate în cadrul modulelor de opționale

Cursurile din cadrul modulului au furnizat informatii utile pentru realizarea tezei de doctorat.



Grafic nr. 13. Calitatea cursurilor din cadrul modulelor de opționale



Referitor la **modul de organizare al modulului** (din punct de vedere administrativ) se remarcă o **insatisfacție destul de pronunțată a celor care au urmat modulul de Medicină (M₄)**, 14 din 24 de respondenți nefiind de părere că modulul a fost bine organizat (4 – nici acord, nici dezacord, 6 – dezacord parțial, 4 – dezacord total) – *Grafic nr. 9*.

În ceea ce privește **conținutul modulelor de opționale și temele abordate** în cadrul acestora, nu sunt vizibile diferențe semnificative între module (*Grafic nr. 10, Grafic nr. 11*).

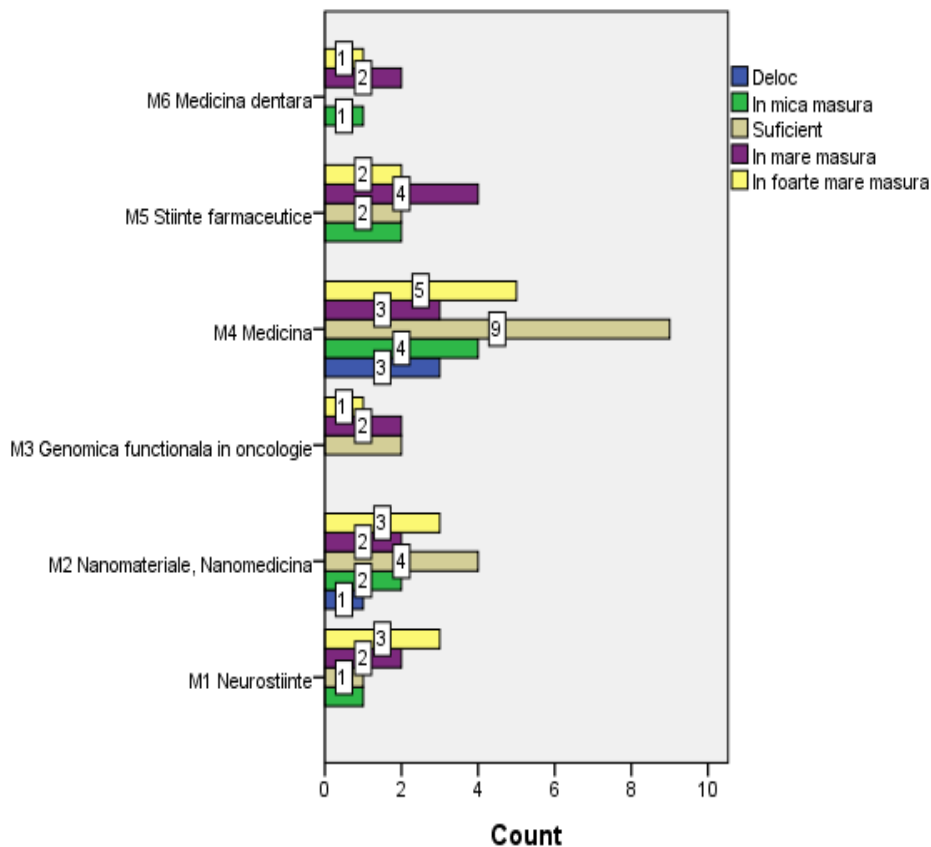
Raportându-se la **utilitatea informațiilor furnizate în cadrul modulului de opționale urmat**, 9 din cei 24 de respondenți care au optat pentru modulul de Medicină și 5 dintre cei 12 respondenți care au optat pentru modulul de Nanomateriale, Nanomedicină și-a exprimat dezacordul în această privință, neconsiderând informațiile furnizate în cadrul acestor module ca fiind utile (*Grafic nr. 12*).

În cele din urmă, evaluând **calitatea cursurilor din cadrul modulelor de opționale**, este observabilă din nou o **ușoară insatisfacție a celor care au urmat modulul de Medicină** (6 din 24 de respondenți și-au exprimat dezacordul cu privire la calitatea cursurilor) și a celor care au optat pentru modulul de Nanomateriale, Nanomedicină (4 din 12 respondenți – nici acord, nici dezacord) – *Grafic nr. 13*.

În continuare, analizând răspunsurile doctoranzilor referitoare la măsura în care modulul de opționale urmat a răspuns necesităților lor de formare în cercetarea științifică, se remarcă o ușoară nemulțumire în rândul celor care au urmat modulul de **Medicină și cel de Nanomateriale, Nanomedicină**, 7 din 24 de respondenți (M₄), respectiv 3 din 12 respondenți (M₂) fiind de părere că modulul ales a răspuns în mică măsură sau chiar deloc necesităților lor de formare în cercetarea științifică (Grafic nr. 14).

Grafic nr. 14. Măsura în care modulul de opționale ale a răspuns necesităților de formare în cercetarea științifică ale doctoranzilor

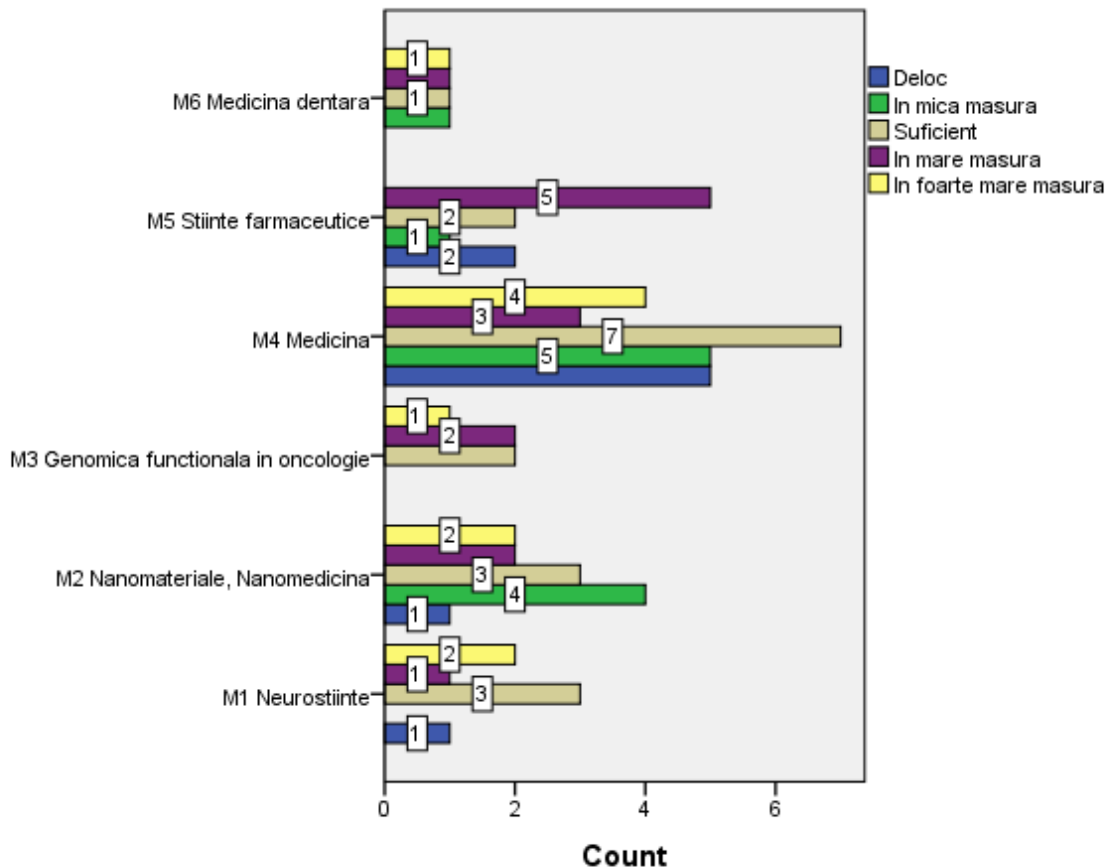
In ce masura considerati ca modulul de optionale ales a raspuns necesitatilor dvs. de formare în cercetarea stiintifica?



În cele din urmă, evaluând impactul modulelor de opționale asupra derulării cercetării doctorale propriu-zise, 10 din cei 24 de respondenți care au urmat modulul de **Medicină**, 5 din cei 12 respondenți care au optat pentru **M₂ Nanomateriale, Nanomedicină** și 3 din cei 10 respondenți care au ales **M₅ Științe farmaceutice** sunt de părere că modulul de opționale urmat a contribuit în mică măsură sau chiar deloc la demararea cercetării doctorale proprii (Grafic nr. 15).

Grafic nr. 15. Măsura în care modulul de opționale ale a contribuit la demararea propriei cercetări doctorale

In ce masura considerati ca modulul de opționale ales a avut o contributie însemnata la demararea cercetării dvs. doctorale?



Într-un final, respondenții au fost rugați să-și exprime **opinia cu privire la utilitatea introducerii modului de opționale urmat în curricula Școlii Doctorale**. Răspunsurile integrale ale acestora se regăsesc în *Tabelul nr. 4*.

Tabel nr. 4. Opinii privind utilitatea introducerii modulelor de opționale în oferta Școlii Doctorale

M1 Neuroștiințe	"Foarte utilă!"
	"Foarte bun acest modul și util".
	"Foarte util!"
	"A fost un modul extrem de util".
	"Poate să prezinte interes doar pt cei interesați de neuroștiințe. Adresabilitatea a fost mică. Consider că aveam mai multe beneficii dacă alegeam alt modul".
	"Extrem de bine gândite ca format și informație, ar trebui reglementat ca participarea la aceste cursuri să fie considerată Educație Medicală Continuă (și astfel să avem acces la zile libere pt audiere cursurilor) ".
	"Este util pentru cei cu specialitatea de neurologie sau pasionați de această specialitate. Consider că aceste cursuri ar trebui să fie accesibile și studenților, aduc un plus de informație și o viziune mai amplă asupra multor domenii".
M2 Nanomateriale, Nanomedicină	"Acest modul este foarte util pentru cine e implicat în acest tip de cercetare și consider că pe acei colegi i-a ajutat în foarte mare măsură".
	"Nanomedicina intersectează toate domeniile de interes (Farma, MG, MD)".
	"Nanomedicina este un domeniu nou și puțin cunoscut, iar acest modul ne-a dat posibilitatea să înțelegem și posibil să aplicăm în cercetarea noastră doctorală principiile acesteia".
	"Este util atat pentru cei care întreprind cercetare în acest domeniu, cât și pentru cei care doresc să își lărgescă plaja de cunoștințe".
	"Util".
	"Este foarte bine venit".
	"Foarte util".
	"În mare măsură este util având în vedere că fiecare poate opta pentru cursurile cu aplicabilitate în teza proprie".
	"Programul a fost extrem de încărcat. S-a suprapus cu activitatea didactică de la catedră și activitatea clinică. Nu mi se pare utilă introducerea acestui modul în activitatea Școlii Doctorale".
	"Nu sunt extrem de utile aceste module. Se pierde vremea, mulți dintre noi avem servicii și nu putem lipsi sistematic".
M3 Genomică funcțională în oncologie	"Este un curs foarte util și îl recomand".
	"Temele prezentate sunt de actualitate, cred că este bine ca acest curs să existe în oferta de cursuri a Școlii Doctorale".
	"E bine de studiat, e de noutate".
	"Este bun".
M4 Medicină	"Este foarte util pentru doctoranzii care au o tema în domeniu".
	"Aș fi preferat posibilitatea alegerilor cursurilor opționale individuale față de pachete prestabilite".
	"Este de folos".
	"Aceeși problemă, absența din ofertă a unor cursuri utile pentru specialiștii în medicină cardiovasculară".
	"Nu îi găsesc utilitatea".
	"Dacă ne raportăm la cei care au ca domeniul de interes chirurgia, gastroenterologia este un modul util...pentru restul dintre noi care abordăm alte ramuri ale medicinei sunt utile pentru cultura generală medicală, mai puțin pentru tema aleasă pentru doctorat".
"Ar fi fost mai util dacă cursurile erau mai orientate către specialități sau deloc".	



	<p>"Multiple cursuri în afara subiectului cercetării sau specialității, cursuri suprapuse orar care interferează cu programul de lucru".</p>
	<p>"Informații mai precise pe o anumită temă".</p>
	<p>"Este foarte bună".</p>
	<p>"Ideea acestor cursuri opționale este foarte bună, dar aș recomanda reducerea numărului de cursuri și concentrarea informațiilor sub forma de state-of-the-art".</p>
	<p>"Este util".</p>
	<p>"Nu și-a găsit nicio utilitate".</p>
	<p>"Ca modul a fost util, dar multe cursuri nu s-au potrivit cu tema mea de cercetare doctorală".</p>
	<p>"Modulul este util, dar cursurile au fost imposibil de urmat în totalitate datorită orarului haotic, orelor fixate pentru cursuri care au corespuns în cea mai mare măsură cu activitatea clinică".</p>
	<p>"Necesar".</p>
	<p>"Introducerea acestui modul în oferta Școlii Doctorale este foarte util în opinia mea. Poate că ar fi utilă și gruparea cursurilor cu caracter chirurgical într-un modul separat".</p>
	<p>"Vorbă multă, nimic concret".</p>
	<p>"Epidemiologie Clinică".</p>
	<p>"Acest lucru nu depinde de mine ci de reprezentanții Școlii Doctorale după evaluarea tuturor chestionarelor".</p>
	<p>"Contribuția a fost minimă pentru specialitățile chirurgicale".</p>
	<p>"Informații calitative, organizare deficitară".</p>
	<p>"Consider că este util pentru majoritatea specialităților medicale".</p>
	<p>"A fost foarte util în demararea cercetării doctorale".</p>
	<p>"Inutilă și consumatoare de timp prețios".</p>
M5 Științe farmaceutice	<p>"Foarte util pentru doctoranzii care își fac doctoratul în domeniul farmaciei".</p>
	<p>"A fost un modul bine structurat, flexibil, cu informații folositoare și de ultimă oră".</p>
	<p>"Este un modul util, având cursuri din mai multe domenii de cercetare. «Îți lărgește orizontul» cu privire la cercetare :)".</p>
	<p>"Foarte util".</p>
	<p>"Foarte util. Mai multe module personalizate și mai puține cursuri obligatorii. Cursurile obligatorii sunt prea generale și nu ajută la nimic".</p>
	<p>"Consider că acest modul mi-a fost de foarte mare ajutor, chiar de mai mare ajutor decât cel obligatoriu".</p>
	<p>"Util, dar puțin prea multe cursuri".</p>
	<p>"Este util în măsura în care este apropiat domeniului de interes".</p>
	<p>"Foarte util".</p>
	<p>"Anumite cursuri foarte utile, altele deloc. Foarte dificil de gestionat orarul extrem de încărcat, suprapunerea de cursuri, schimbarea permanentă a orarului. N-a mai rămas practic deloc timp pentru teza propriu-zisă de doctorat".</p>
M6 Medicină dentară	<p>"A fost benefic și educativ".</p>
	<p>"Este util, dar mai trebuie introduse și alte cursuri în funcție de temele abordate de doctoranzi și preferințele acestora".</p>
	<p>"Este foarte util un modul de stomatologie pentru doctoranzii de această specializare".</p>
	<p>"Oferă deschiderea spre multe teme de cercetare în medicină dentară".</p>

EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DIN PARTEA TITULARILOR DE CURSURI DOCTORALE

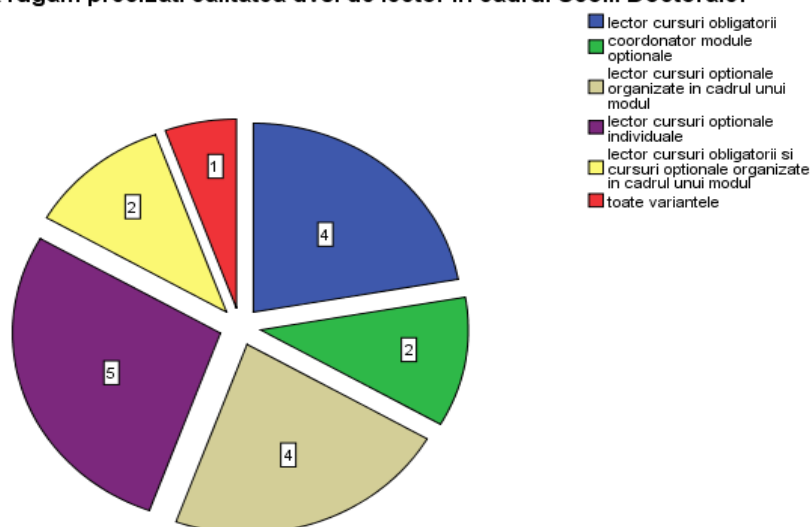
Evaluarea Școlii Doctorale din partea titularilor de curs face parte dintr-o procedură mai amplă de evaluare a calității Școlii Doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca. Această procedură de evaluare internă a activității de coordonare a studiilor doctorale se datorează dorinței universității de a se poziționa pe un loc cât mai înalt în clasamentul universităților de medicină și farmacie din România. Demersul a pornit de la premisa conform căreia Școala Doctorală trebuie să aducă în permanență un plus de valoare pentru atingerea acestui deziderat, iar **evaluarea periodică a activităților specifice este foarte importantă.**

Chestionarul utilizat pentru evaluarea Școlii Doctorale din partea lectorilor a fost modificat în acest an astfel încât să surprindă și percepția titularilor de cursuri doctorale asupra noii organizări a cursurilor opționale pe module. Astfel, chestionarul este construit pe trei dimensiuni – **performanța doctoranzilor, percepția lectorilor asupra organizării pe module a cursurilor opționale și dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale.**

Chestionarul au fost administrat în perioada 13–26 iunie 2016, în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. **Numărul total al respondenților este 18.** Distribuția numerică a respondenților în funcție de calitatea de lector pe care o dețin în cadrul Școlii Doctorale este ilustrată în *Graficul nr. 16*. Deși numărul redus de participanți nu permite o generalizare a rezultatelor, putem concluziona anumite aspecte privind percepția titularilor de cursuri doctorale asupra performanței doctoranzilor și modului de desfășurare a activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale.

Grafic nr. 16. Calitatea de lector în cadrul Școlii Doctorale

I.Va rugam precizati calitatea dvs. de lector in cadrul Scolii Doctorale:



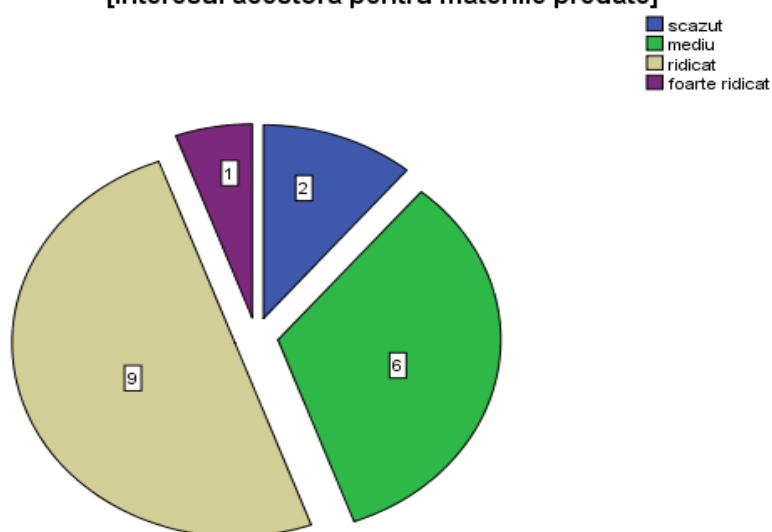
Lectorii participanți la studiu au fost rugați să aprecieze interesul doctoranzilor pentru materia predată, prezența acestora la cursuri, implicarea lor activă la cursuri și nivelul de pregătire al acestora la finalul cursurilor. Rezultatele sunt ilustrate grafic sub formă numerică, numărul redus al respondenților nepermițând o exprimare procentuală a rezultatelor (*Grafic nr. 17 – Grafic nr. 20*).

În ceea ce privește **interesul doctoranzilor pentru materia predată**, 10 din 18 respondenți au apreciat că acesta este unul **ridicat** (9) sau chiar **foarte ridicat** (1) – *Grafic nr. 17*. Și **prezența doctoranzilor la cursuri** este în opinia lectorilor participanți la studiu **ridicată** (8 din 18 respondenți) sau **medie** (5 din 18 respondenți) – *Grafic nr. 18*. Raportându-se la **implicarea activă a doctoranzilor la cursuri**, lectorii au apreciat că aceasta este mai degrabă **medie** (9 din 18 respondenți) – *Grafic nr. 19*. Apreciind **nivelul de pregătire al doctoranzilor la finalul cursurilor**, 13 din cei 18 lectori participanți la studiu a apreciat că acesta este **ridicat** (*Grafic nr. 20*).

Ulterior, lectorii au fost întrebați despre eficiența și utilitatea noii forme de organizarea a cursurilor opționale pe module (*Grafic nr. 21 – Grafic nr. 23*). În opinia a 12 dintre cei 18 lectori participanți la studiu **această formă de organizare pe module este în mare măsură (11) sau chiar foarte mare măsură (1) mai eficace** (*Grafic nr. 21*). În același timp, 10 din 18 respondenți consideră că această formă de organizare a cursurilor opționale **răspunde în mare (9) și foarte mare măsură (1) mai bine nevoilor de formare ale doctoranzilor** (*Grafic nr. 22*). Nu în ultimul rând, **8 dintre cei 18 lectori participanți la studiu consideră că noua formă de organizare a cursurilor opționale crește în mare măsură interesul doctoranzilor pentru acestea** (*Grafic nr. 23*).

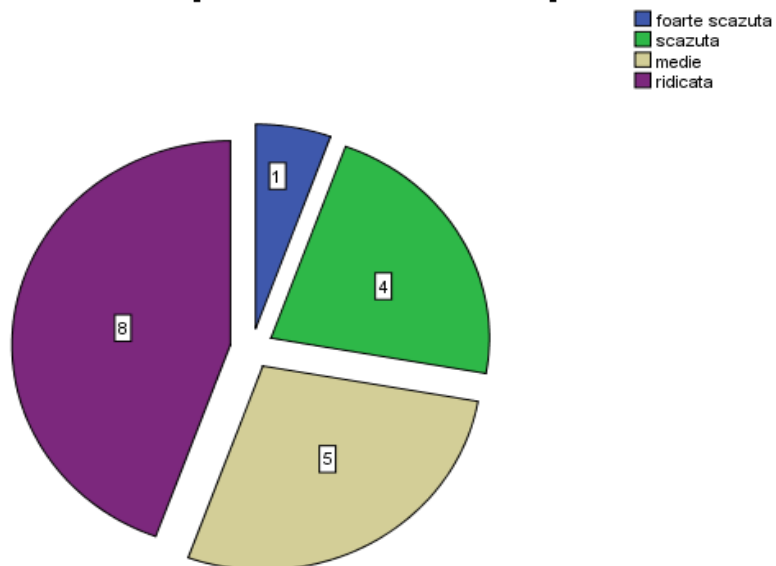
Grafic nr. 17. Interesul doctoranzilor pentru materia predată

II.1. Raportandu-va la doctoranzii inmatriculati in anul 2015, va rugam apreciati:
[Interesul acestora pentru materiile predate]



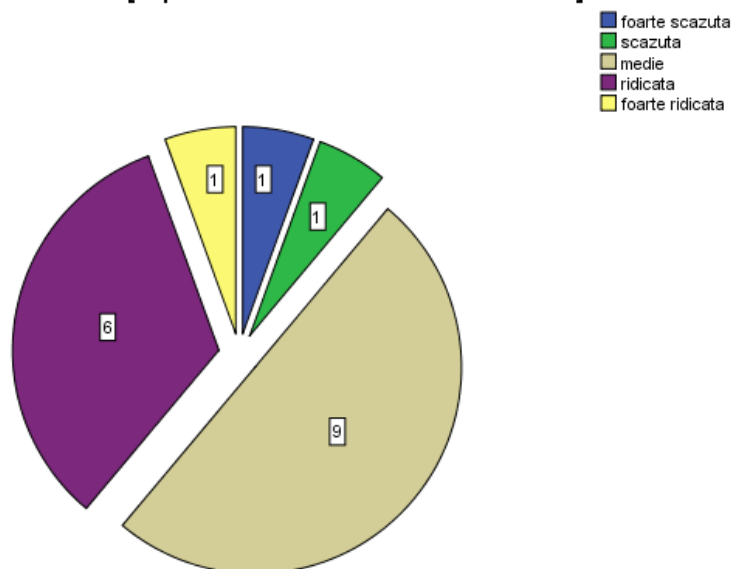
Grafic nr. 18. Prezența doctoranzilor la cursuri

**II.2. Raportandu-va la doctoranzii inmatriculati in anul 2015, va rugam apreciati:
[Prezenta acestora la cursuri]**



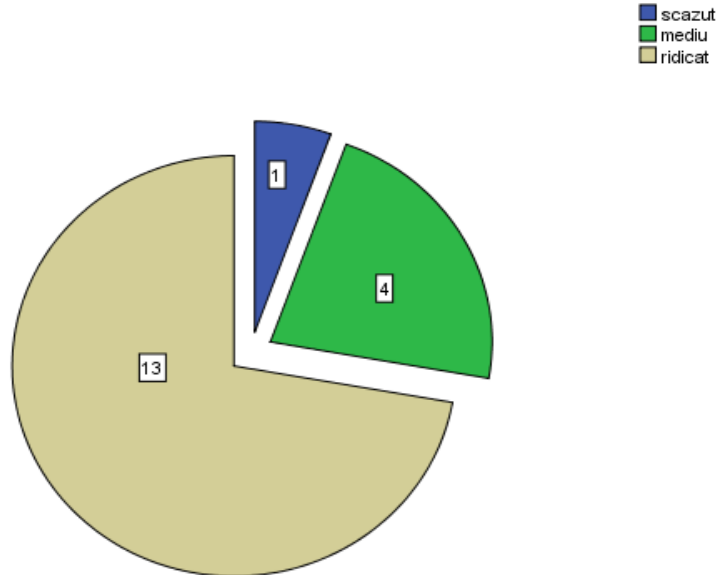
Grafic nr. 19. Implicarea activă a doctoranzilor la cursuri

**II.3. Raportandu-va la doctoranzii inmatriculati in anul 2015, va rugam apreciati:
[Implicarea activa a acestora la cursuri]**



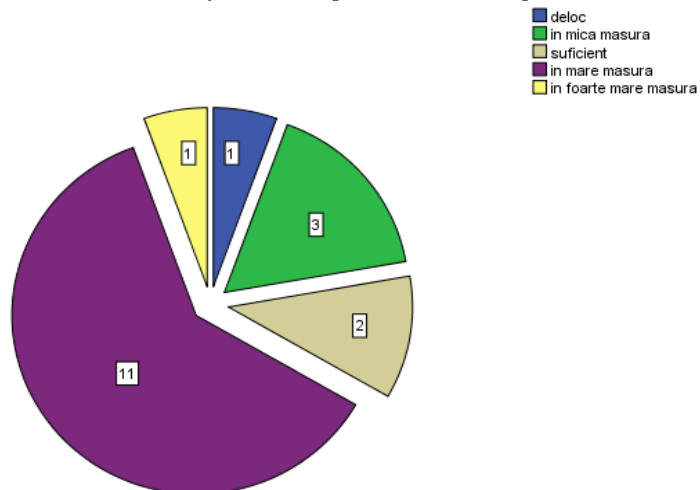
Grafic nr. 20. Nivelul de pregătire al doctoranzilor la finalul cursurilor

II.4. Raportandu-va la doctoranzii înmatriculați în anul 2015, va rugăm apreciați:
[Nivelul de pregătire al acestora la finalul cursurilor]



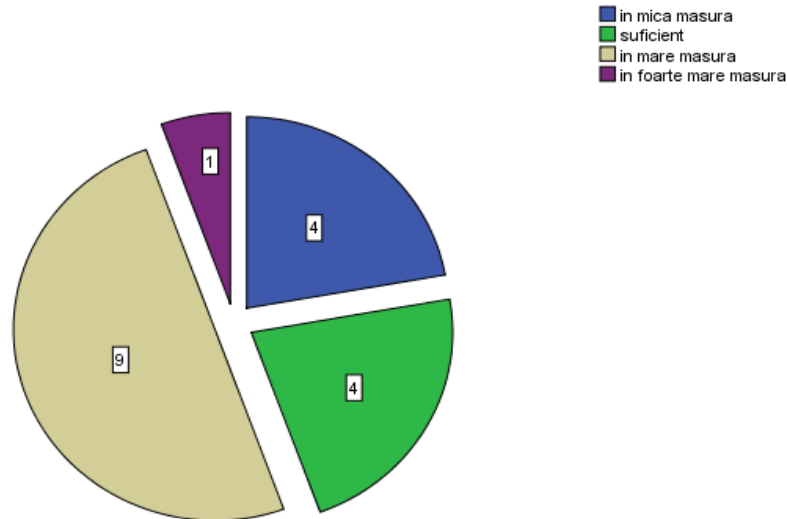
Grafic nr. 21. Măsura în care noua organizare a cursurilor opționale este mai eficientă

III.1. În ce măsură considerați că noua organizare a cursurilor opționale ale Scolii
Doctorale pe module: [Este mai eficientă?]



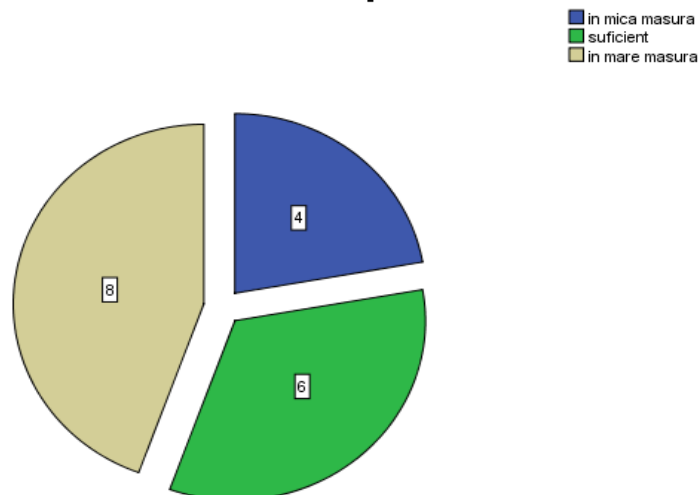
Grafic nr. 22. Măsura în care noua organizare a cursurilor opționale răspunde mai bine nevoilor de formare ale doctoranzilor

III.2. In ce masura considerati ca noua organizare a cursurilor optionale ale Scolii Doctorale pe module: [Raspunde mai bine nevoilor de formare ale doctoranzilor?]



Grafic nr. 23. Măsura în care noua organizare a cursurilor opționale crește interesul doctoranzilor pentru cursurile opționale alese

III.3. In ce masura considerati ca noua organizare a cursurilor optionale ale Scolii Doctorale pe module: [Creste interesul doctoranzilor pentru cursurile optionale alese?]



În cele din urmă, lectorii participanți la studiu au fost rugați să precizeze care sunt în opinia lor beneficiile aduse doctoranzilor de actuala organizare a cursurilor opționale pe module și dificultățile întâmpinate în desfășurarea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale. Răspunsurile integrale ale acestora se regăsesc în *Tabelul nr. 5* și *Tabelul nr. 6*.

Tabel nr. 5. Opinii asupra beneficiilor aduse doctoranzilor de actuala organizare a cursurilor opționale pe module

"Pe lângă trunchiul comun alcătuit din cursurile obligatorii, era necesară o paletă de cursuri adaptate domeniilor de cercetare alese de doctoranzi".

"Sunt utile doar doctoranzilor care se canalizează pe un domeniu oferit de modul".

"Această organizare răspunde mai bine nevoilor țintite de instruire ale doctoranzilor în raport cu tema de cercetare aleasă și ca urmare interesul și implicarea lor sunt mult mai mari".

"Informație complexă, comprehensivă".

"Nu pot aprecia".

"Doctoranzii pot alege cursuri mai apropiate de sfera lor de interes".

"Posibilitatea de a opta pentru cursuri care pot fi într-adevar utile doctoranzilor, în corelație cu specificul temei abordate în cadrul tezei de doctorat".

"Permit o mai bună concentrare a atenției doctoranzilor asupra cursului în desfășurare".

"Nu văd beneficiile și pare a fi o inițiativă costisitoare pentru universitate".

"Flexibilitate".

"Doctoranzii au posibilitatea de a-și alege modulele care le sunt utile domeniului de cercetare. De asemenea își pot organiza agenda personală, având în vedere constrângerile profesionale".

"Sincer, nu prea cred că sunt beneficii, decât cele legate de faptul că unele teme sunt mai aproape de necesitățile de «up-to-date» ale doctoranzilor".

"Se adresează mai exact nevoilor de cunoaștere ale fiecărui doctorand".

"Doar o parte din doctoranzi sunt interesați de cursuri, iar beneficiile pentru aceștia sunt reale doar în situația în care tema de doctorat are puncte comune cu tematica cursului".

"Paleta mai largă de cursuri permite accesul tuturor studenților doctoranzi la informații care sunt utile în dezvoltarea lor ulterioară din ciclul de doctorat".

"Nu știu".

"O paletă mai largă de domenii științifice ce pot fi accesate de către doctoranzi".

Tabel nr. 6. Dificultăți întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale

"Unii doctoranzi menționează dificultăți în accesarea site-ului umfcjtest.ro, în general din cauza funcționării sale corecte doar cu Internet Explorer, mai ales în ceea ce privește evaluarea online".

"Se aleg module fiindcă trebuie ales ceva".

"Coordonarea programelor tuturor celor implicați".

"Numărul mare de cursuri".

"Nu am întâmpinat dificultăți".

"Nu toți cei înscriși participă".

"Dificultatea majoră este lipsa cronică de timp a doctoranzilor, care trebuie să-și împartă ziua între activitățile de studiu, muncă și cercetare, deci atenția și capacitatea de asimilare pot avea de suferit".

"Prezența scăzută la cursuri, oferta prea mare de opționale. Consider că un trunchi comun pentru cercetare ar fi mult mai util și mai eficient pentru formarea doctoranzilor. Nu există posibilitatea de a transfera credite în anii următori. Nu se precizează ce se întâmplă cu cei care nu își iau creditele prin



nefrecventarea activităților didactice. Practic, un doctorand care nu participă deloc la anul de pregătire, nu poate fi penalizat în niciun fel. Regulamentul este destul de evaziv. Programările cursurilor pe module s-au suprapus, a fost dezorganizată planificarea activităților".

"Prezența..."

"Suprapunerea unor module".

"În legătură cu cursul pe care îl predau (volum minim) nu am nicio dificultate".

"Nu întotdeauna sunt prezenți toți doctoranzii la cursuri. Este pentru prima dată când am avut doctoranzi în sesiunea de restanțe din luna iunie".

"Doar jumătate din doctoranzi se prezintă la cursuri și nu cred că este corect să se recurgă la tot felul de subterfugii pentru a se rezolva problemele celor care nu au fost la cursuri".

"Fărămișarea excesivă conduce la reducerea coerenței planului de învățământ din anul de pregătire avansată".

"Cursanți cu agendă încărcată și disponibilitate redusă pentru activitățile legate de Școala Doctorală".

"Nu am întâmpinat dificultăți".

EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT

Această evaluare este complementară cu evaluarea cursurilor Școlii Doctorale de către doctoranzi și cu evaluarea Școlii Doctorale de către titularii cursurilor doctorale. Are ca scop **evaluarea percepției conducătorilor de doctorat asupra următoarelor aspecte:** performanța doctoranzilor, oferta de cursuri a Școlii Doctorale, calitatea referatelor susținute pe parcursul programului doctoral, calitatea tezelor de doctorat și relația conducător de doctorat – doctorand. Împreună cu celelalte 2 tipuri de evaluări se conturează **o analiză multidimensională** (doctoranzi, lectori și conducători de doctorat) a calității Școlii Doctorale a UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

Chestionarul construit pentru această evaluare cuprinde 10 întrebări grupate pe 2 dimensiuni majore: **performanța doctoranzilor** (activități relevante în pregătirea doctoranzilor, sprijinul acordat doctoranzilor, impedimente întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral, oferta de cursuri, calitatea referatelor susținute de doctoranzi, calitatea tezelor de doctorat) și **relația conducător de doctorat – doctorand** (numărul optim de doctoranzi care pot fi coordonați într-un an, relația conducător de doctorat – doctorand, sprijinul solicitat conducătorilor de doctorat).

Chestionarele au fost aplicate online în perioada 13-26 iunie 2016, prin intermediul platformei online *GoogleForms*. Chestionarul s-a adresat tuturor conducătorilor de doctorat ai universității noastre. Dintre cei 137 conducători de doctorat, **37 dintre aceștia au completat chestionarul. Așadar rata de răspuns este de 27%.**

A. PERFORMANȚA DOCTORANZILOR

În prima parte a chestionarului respondenților le-au fost adresate câteva întrebări menite să contureze o imagine de ansamblu asupra ceea ce înseamnă **pregătirea doctoranzilor pe parcursul programului doctoral**.

Apreciind importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor (*Grafic nr. 24*), majoritatea conducătorilor de doctorat care au participat la studiu au indicat **publicarea de articole științifice (97%), implicarea în proiecte de cercetare (97%), participarea la manifestări științifice (87%) și stagiile de pregătire în alte universități (60%) ca fiind esențiale în acest proces**. Participarea la cursurile din stadiul pregătitor și activitatea didactică ocupă de asemenea un rol destul de important în pregătirea doctoranzilor.

Fiind rugați să aprecieze **sprijinul acordat doctoranzilor de către Școala Doctorală** (*Grafic nr. 25*), conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că acesta e direcționat în mare și foarte mare măsură pentru **implicarea în granturi de cercetare (73%), participarea la manifestări științifice (59%) și publicarea de articole științifice (57%)**. În opinia respondenților, Școala Doctorală îi sprijină insuficient pe doctoranzi atunci când vine vorba de efectuarea unor stagii de pregătire/practică în centre și institute de cercetare atât proprii, cât și ale altor universități.

Cele mai frecvente **impedimente ale doctorandului în parcurgerea programului doctoral** sunt considerate a fi: **lipsa resurselor pentru cercetare** (financiare, materiale și de timp) și **lipsa finanțării participării la manifestări științifice**, 76%, respectiv 73% dintre respondenți apreciind că doctoranzii se confruntă deseori cu astfel de probleme (*Grafic nr. 26*).

Majoritatea conducătorilor de doctorat participanți la studiu (86%) sunt de părere că **oferta de cursuri a Școlii Doctorale vine în mare și foarte mare măsură în întâmpinarea necesităților de formare ale doctoranzilor** (*Grafic nr. 27*).

În ceea ce privește **calitatea referatelor susținute pe parcursul studiilor de către doctoranzi**, respondenții sunt de părere că acestea sunt în general calitative (bune/foarte bune) din punct de vedere al **surselor bibliografice utilizate (92%), fundamentării teoretice (89%) și demersului metodologic (87%)** - *Grafic nr. 28*. Aspecte ale referatelor susținute pe parcursul programului doctoral care **ar putea fi îmbunătățite** sunt, în opinia conducătorilor de doctorat, **componenta de cercetare propriu-zisă și stilul redacțional** conform cu normele științifice.

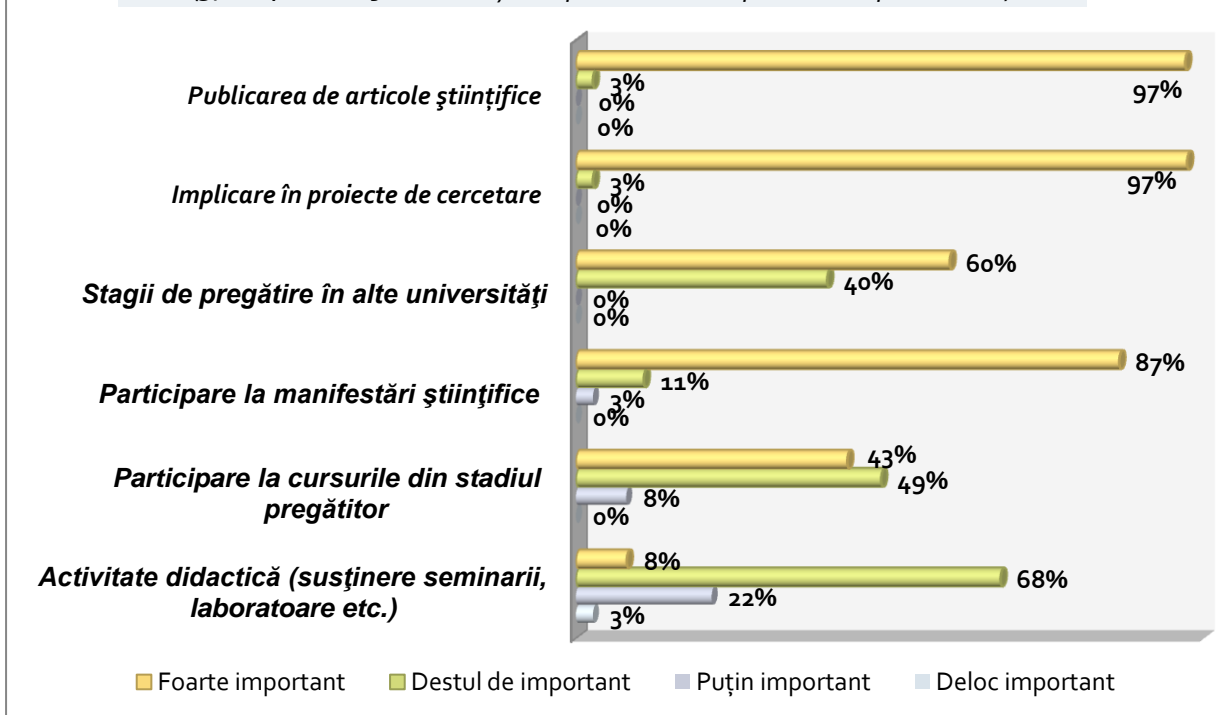
Raportându-se la **calitatea tezelor de doctorat**, respondenții se arată foarte mulțumiți de calitatea acestora sub următoarele aspecte: **sursele bibliografice utilizate (95% - bune/foarte bune), fundamentarea teoretică (92% - bună/foarte bună), demersul metodologic (89% - bun/foarte bun), stilul redacțional** conform normelor metodologice (89% - bun/foarte bun) și **componenta de cercetare propriu-zisă (79% - bună/foarte bună)** - *Grafic nr. 29*.

Un aspect al tezelor de doctorat care necesită îmbunătățiri îl reprezintă contribuția originală la domeniul de cercetare, o pondere semnificativă a respondenților considerând-o doar satisfăcătoare (27%) sau chiar slabă (5%).

Grafic nr. 24. Activități importante în pregătirea doctoranzilor

Cât de importante considerați că sunt următoarele tipuri de activități în pregătirea doctoranzilor?

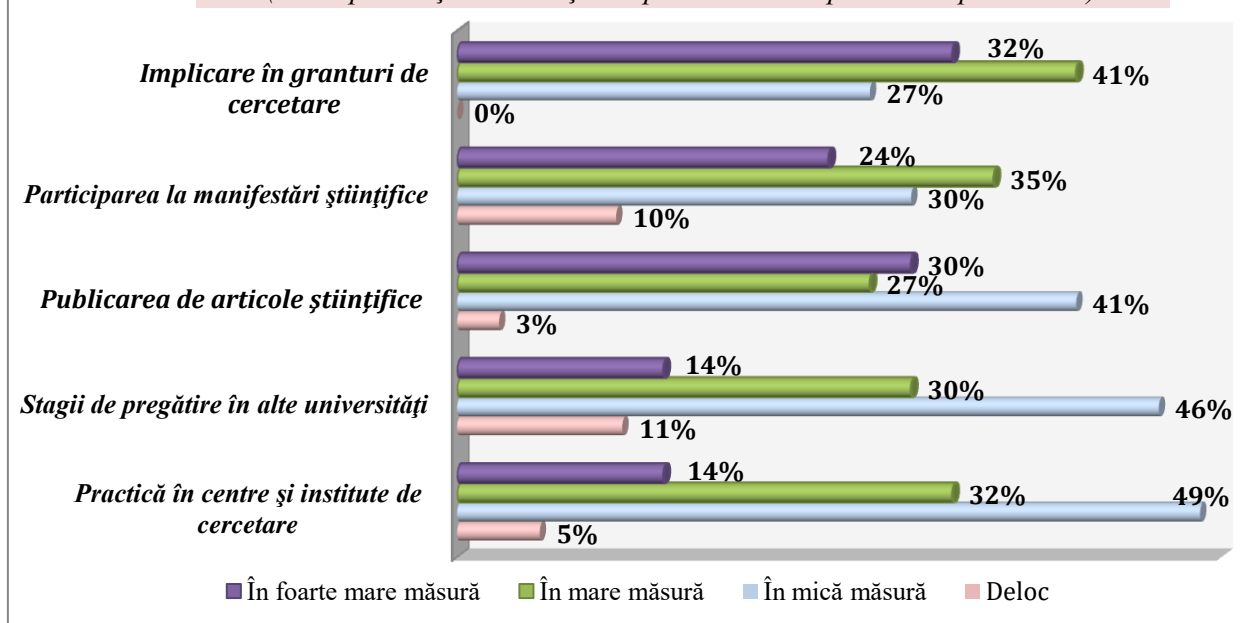
(37 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată procentual)



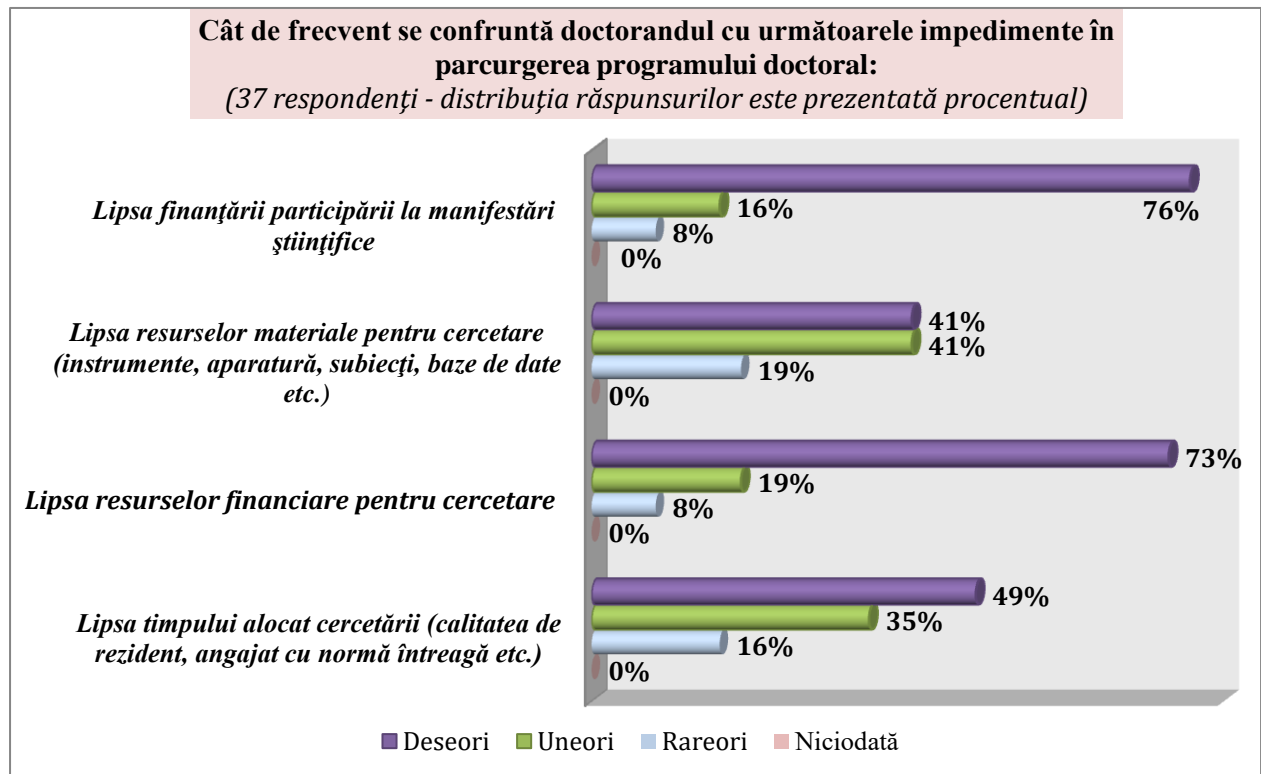
Grafic nr. 25. Sprijinul acordat doctoranzilor în pregătirea lor academică

În ce măsură Școala Doctorală oferă doctoranzilor sprijin în dezvoltarea lor academică prin:

(37 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată procentual)

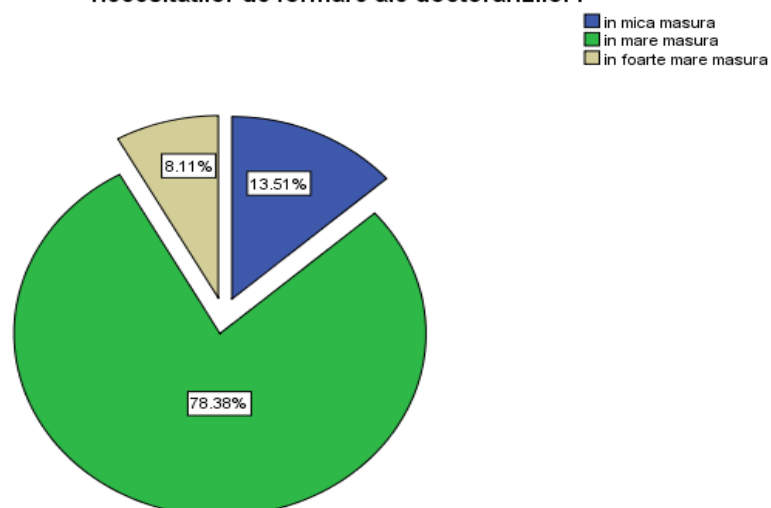


Grafic nr. 26. Impedimentele întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral



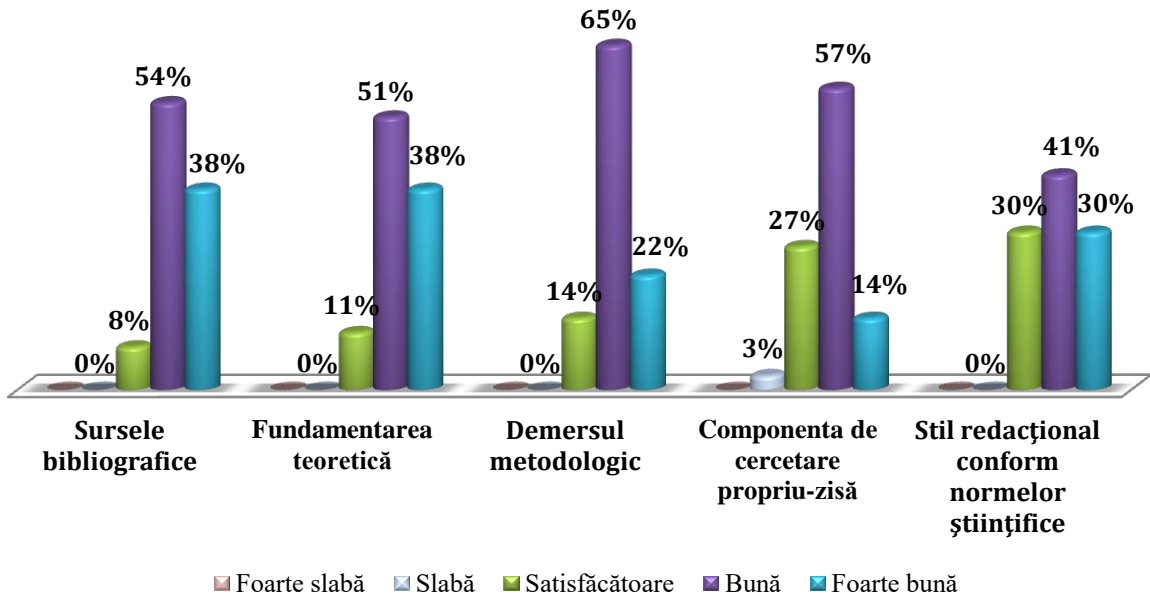
Grafic nr. 27. Măsura în care oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor

4. În ce măsură considerați că oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor?



Apreciați calitatea referatelor susținute pe parcursului programului doctoral sub următoarele aspecte:

(37 de respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată procentual)

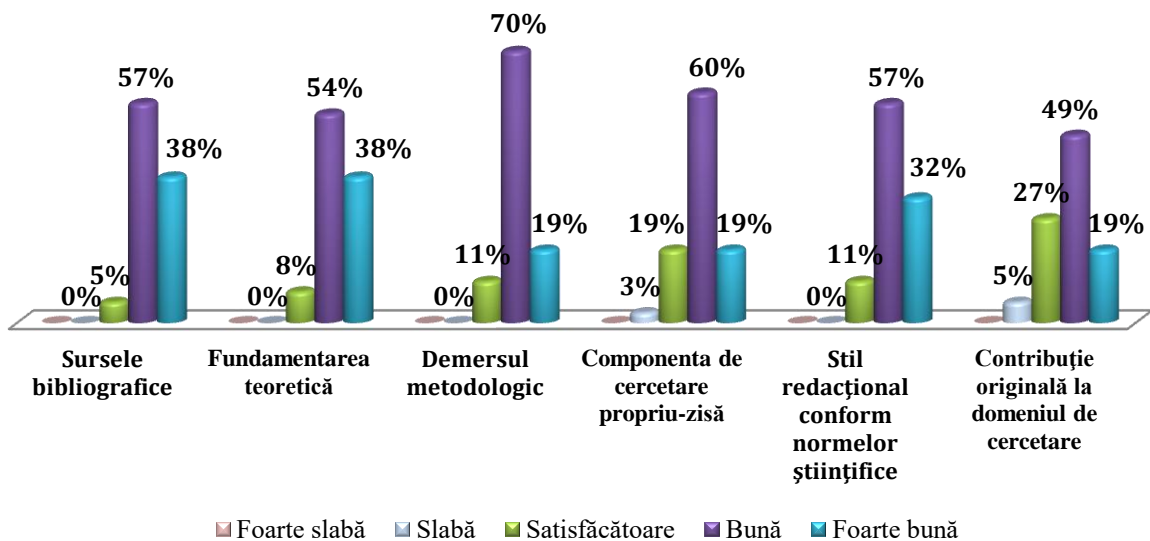


Grafic nr. 28. Calitatea referatelor susținute de doctoranzi

Grafic nr. 29. Calitatea tezelor de doctorat susținute în cadrul Școlii Doctorale

Apreciați calitatea tezelor de doctorat susținute în cadrul Școlii Doctorale sub următoarele aspecte:

(37 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată procentual)



RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT – DOCTORAND

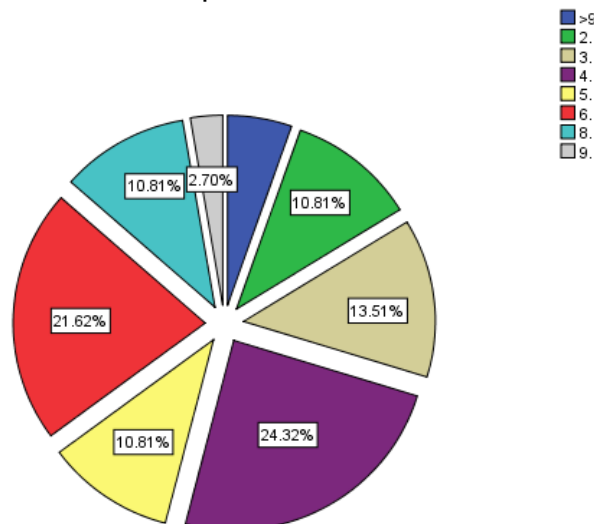
Fiind rugați să aprecieze **numărul optim de doctoranzi** pe care consideră că îi pot coordona pe parcusul unui an universitar, ținând cont de timpul necesar procesului de îndrumare, a rezultat o medie de **5 doctoranzi/conducător de doctorat**. Aproape un sfert dintre conducătorii de doctorat (**24%**) consideră că numărul optim de doctoranzi/conducător de doctorat este **4**, iar **22%** sunt de părere că **6** este numărul optim de doctoranzi per conducător de doctorat (*Grafic nr. 30*).

În ceea ce privește **relația conducător de doctorat – doctorand**, majoritatea respondenților au apreciat că aceasta este una colegială, de colaborare (89%) – *Grafic nr. 31*, doar 11% dintre respondenți considerând-o o relație de tip profesor-student.

Din analiza datelor reiese că **majoritatea doctoranzilor solicită cel mai des sprijinul conducătorilor de doctorat pentru revizuirea materialelor elaborate** în cadrul programului doctoral (78% - deseori), pentru identificarea unor **metode și tehnici de cercetare** (73% - deseori) și pentru identificarea **oportunităților de dezvoltare profesională** (60% - deseori) – *Grafic nr. 32*.

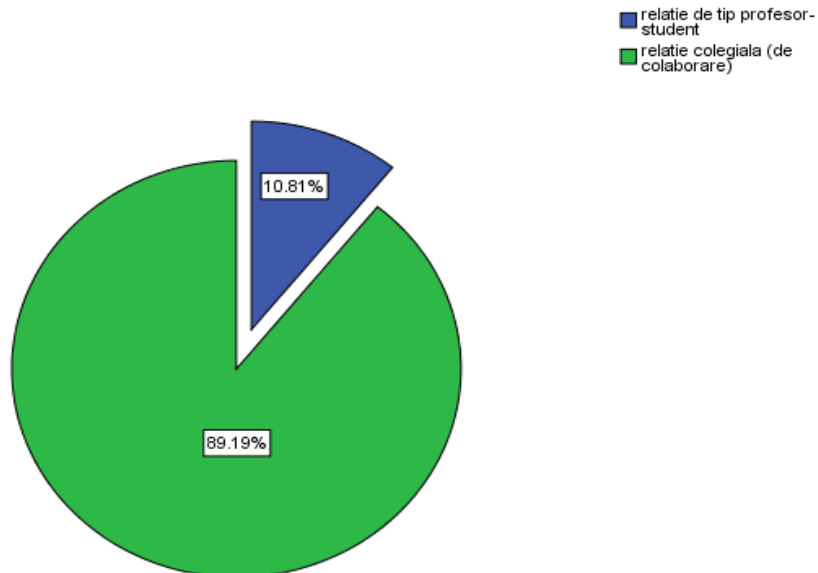
Grafic nr. 30. Numărul optim de doctoranzi/conducător de doctorat

7. Luând în considerare timpul necesar procesului de îndrumare, câți doctoranzi considerați ca puteți coordona într-un an universitar?

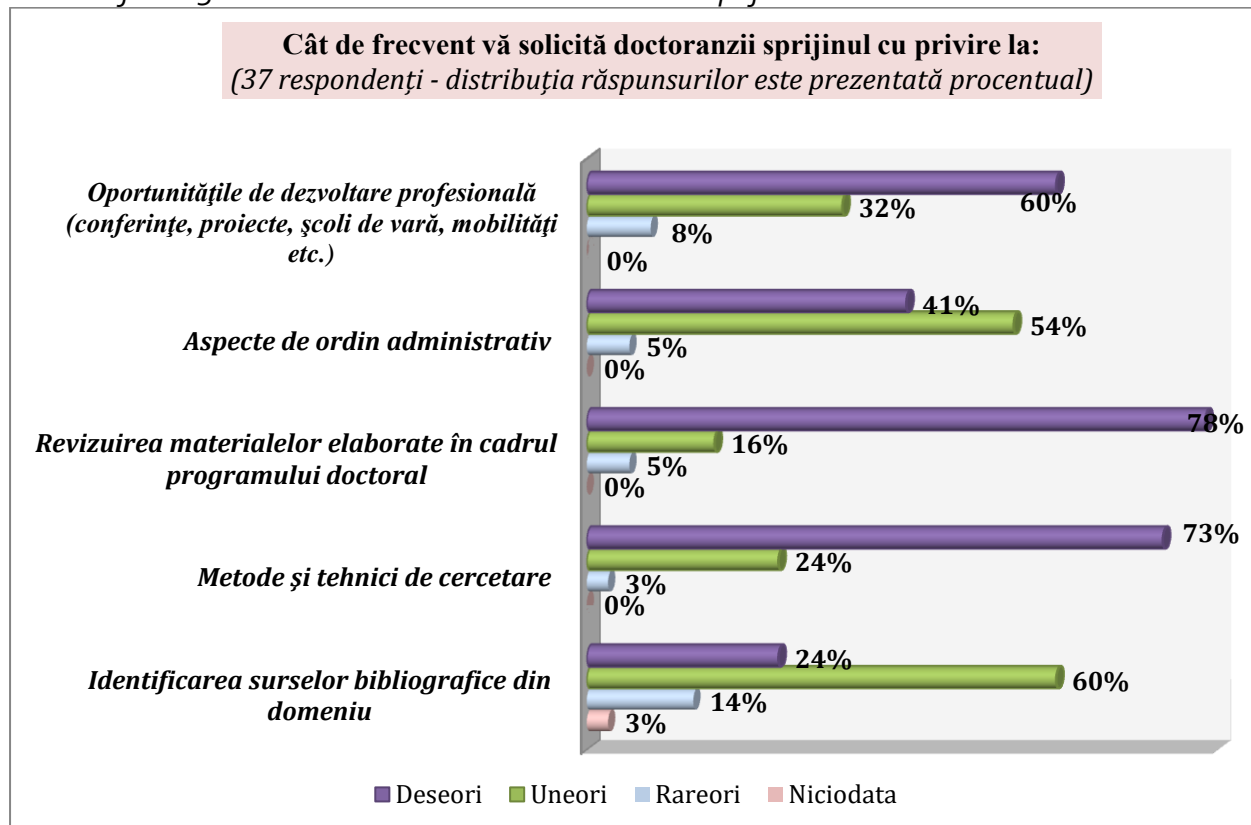


Grafic nr. 31. Relația conducător de doctorat-doctorand

8. Cum ati caracteriza relatia conducator de doctorat – doctorand:



Grafic nr. 32. Chestiuni în care doctoranzii solicită sprijinul conducătorilor de doctorat



Într-un final, conducătorii de doctorat au fost rugați să ofere sugestii și recomandări pentru îmbunătățirea activității Școlii Doctorale. În tabelul nr. 7 se regăsesc răspunsurile integrale ale acestora.

Tabel nr. 7. Sugestiile și recomandările conducătorilor de doctorat

"Studiile doctorale nu sunt obligatorii, deci participarea la acest program e un act liber consimțit și nu trebuie tratat ca o obligație secundară, pe lângă toate celelalte activități profesionale".

"Creșterea numărului de articole ISI publicate pentru obținerea titlului de doctor. Ar trebui cel puțin 3 articole ISI".

"Granturi sau bugete dedicate pentru cercetare științifică doctorală sunt extrem de necesare".

"Consider că ar fi utile finanțarea, prin Școala Doctorală, a doctoranzilor pentru prezentări la manifestări naționale/internaționale în domeniul tezei sau al doctoratelor și cercetării doctorale și schimburi de experiență de scurtă durată la universități europene de prestigiu. Acestea s-ar putea finanța prin proiecte de dezvoltare a resurselor umane sau alte tipuri de proiecte".

"Continuați diversificarea ofertei de cursuri a Școlii Doctorale. Ceea ce s-a început în semestrul II a acestui an universitar este excelent!"

"Simplificarea cursurilor din anul I de formare pentru cercetare".

"Pentru specialitatea Sănătate Publică și Management macheta formei finale a tezei (numărul restrâns de pagini, proporția de o treime alocată stadiului actual al cunoașterii și documentării bibliografice, paginile goale care fac parte din numărul final acceptat) este o modalitate de îngrădire a prezentării, in extenso, a rezultatelor cercetărilor proprii".

"O mai mare implicare a doctoranzilor în granturi de cercetare".

"Un număr mai mic de doctoranzi pe conducător de doctorat, o selecție mai riguroasă a doctoranzilor în funcție de numărul de articole publicate până la înscrierea la doctorat și de participarea efectivă la cercetarea medicală în domeniul de interes".

"O mai mare constanță și consecvență în luarea frecvențelor hotărâri, la mici intervale de timp, privind desfășurarea activității de doctorat. O îmbunătățire a șablonului recomandat pentru redactarea tezei".

"Care sunt criteriile de repartizare a locurilor pentru doctorat pe conducători?"

"Selectarea riguroasă a conducătorilor de doctorat, atribuirea locurilor în funcție de performanțele anterioare. Accent susținut pe cercetarea științifică adevărată, pe calitatea acesteia și pe obligativitatea publicațiilor din cercetarea proprie (nu review)".

"Respectarea regulilor stabilite de SD referitor la derularea doctoratului, cu exmatricularea celor care nu se încadrează în grafic".

"Continuarea activităților prezente. A nu se încărca și mai mult programul doctoranzilor cu cursuri în plus".

"O paletă mai largă de cursuri din cadrul primului an de Școala Doctorală".

"Organizare studii doctorale în afara programului de rezidențiat".

"Am îndrumat doar doctoranzi ai altor îndrumători, fiind proaspăt îndrumător de doctorate".

"Cred că o lucrare de doctorat impune apariția a cel puțin 2 articole originale în reviste cu impact".

"Constituirea unui task force metodologic de suport pentru doctoranzi, având ca scop consilierea: pentru alcătuirea loturilor de studio și prelucrarea statistică".

"Ideea de a face un chestionar adresat conducătorilor de doctorat nu e rea. Cu toate acestea, la unele dintre întrebări nu se poate răspunde nuanțat, astfel încât rezultatul obținut nu e tocmai ce mi-aș fi dorit să iasă. În același timp, însă, sper că o acțiune asemănătoare a fost dedicată și doctoranzilor. Personal cred că răspunsurile la multe întrebări trebuie să vină îndeosebi dinspre ei! Privitor la program/sistem: - avem mult prea multe cursuri (nu neapărat necesare !); eu aș revedea cu grijă întreaga curriculumă,



reducând numărul de cursuri și înlocuindu-le cu activități pe grupe mai mici - de genul seminar/journal club/exerciții de structurare metodologică/exerciții de redactare... Și totul ar trebui să plece de la necesitățile efective ale doctoranzilor... - transformăm, fără să vrem, primul an într-un an de «studentie prelungită». În această etapă, doctoranzii nu prea fac cercetare. Ei sunt «studenti la doctorat», cu prezență și tot restul. Păcat, timpul acesta ar trebui utilizat mai cu folos! - sistemul prin care se pot obține finanțări este îngust și rigid. Un conducător de doctorat ar trebui să știe mai întâi că are surse de finanțare și numai după aceea să solicite doctoranzi noi... - există presiuni pentru coborârea ștachetei la publicare. Ar fi, însă, una din marile greșeli pe care le-am putea face la Școala Doctorală".

"Suport financiar pentru cercetare și normă didactică redusă".

"Revizuire cursuri opționale".

"Apreciez în mod deosebit activitatea Școlii Doctorale! Propuneri de îmbunătățire a activității doctoranzilor: Contacte instituționale cu laboratoare din străinătate unde doctoranzii pot lucra în cadrul subiectului tezei - în prezent aceste contacte sunt exclusiv cele ale conducătorului de doctorat. O mai bună vizibilitate a posibilităților tehnice de cercetare oferite de universitate. Includerea în fiecare comisie de doctorat a unui membru care să îndrume/supervizeze partea de analiză statistică a tezei, parte care frecvent este cea mai dificilă și mai susceptibilă de erori".

"Cursul de statistică medicală trebuie să fie cât mai aplicabil practic, cu noțiuni de statistică, cu teste care le sunt necesare în studiul doctoral pe care îl desfășoară, astfel încât atunci când trebuie să își rezolve propriile probleme de statistică, să se poată descurca".

CONCLUZIILE EVALUĂRII ȘCOLII DOCTORALE

Cursurile obligatorii din curricula Școlii Doctorale au fost apreciate de către doctoranzi ca fiind calitative. Există însă câteva aspecte care pot fi îmbunătățite. Acestea se referă:

- ✓ modificarea orarului cursurilor astfel încât să asigure o participare mai mare a doctoranzilor;
- ✓ o abordare mai practică a informației furnizată la cursuri cu o mai mare aplicabilitate pentru realizarea cercetării doctorale;
- ✓ o diminuare a informației prezentată la unele dintre cursuri și o diversificare a ofertei de cursuri astfel încât să acopere mai multe specialități.

În ceea ce privește noua organizarea a cursurilor opționale pe module, aceasta s-a dovedit a fi **utilă pentru acei doctoranzi care au ca temă de cercetare un subiect din domeniile acoperite de modulele de opționale**. Pe de altă parte, această formă de organizare a fost **mai puțin utilă pentru aceia a căror subiect de cercetare nu se încadrează în aria modulelor de opționale** oferite de Școala Doctorală. Pentru aceștia din urmă, **alegerea modulului s-a bazat exclusiv pe un minim de complementaritate cu interesele lor de cercetare**.

Per ansamblu, modulele de opționale au fost apreciate de către doctoranzi ca fiind calitative și utile în formarea lor în cercetare științifică, însă raportându-se strict **la utilitatea parcurgerii acestor module de opționale pentru desfășurarea propriei cercetări doctorale**, un număr semnificativ de doctoranzi a apreciat că **modulul de opționale urmat nu a avut niciun impact asupra derulării propriei cercetări doctorale**.



Majoritatea titularilor de curs din cadrul Școlii Doctorale sunt de părere că această formă de organizare a cursurilor opționale **este mai eficace, răspunde mai bine nevoilor de formare ale doctoranzilor și crește interesul doctoranzilor pentru acestea**. Există însă și în rândul titularilor de cursuri doctorale persoane care au subliniat faptul că această organizare pe module de opționale **servește doar celor a căror temă de cercetare se încadrează în domeniile acoperite de aceste module**. De asemenea, o parte semnificativă a titularilor de cursuri doctorale sunt de părere că **numărul de cursuri organizate este prea mare**. Aceștia au precizat faptul că se confruntă cu **o prezență foarte scăzută la cursuri** datorită acestei supraaglomerări a cursurilor și lipsei cronice de timp a doctoranzilor.

Și din rândul conducătorilor de doctorat participanți la studiu există persoane care au recomandat **simplificarea și reducerea numărului de cursuri**, considerând că anul I din cadrul programului doctoral s-a transformat într-o *"studentție prelungită"*.

În concluzie, deși calitatea cursurilor obligatorii și opționale din programa Școlii Doctorale este incontestabilă, recomandăm **o analiză amănunțită a expectanțelor corelate cu modificarea curriculei Școlii Doctorale și rezultatele obținute**.



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA