



**UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
„IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA**

**RAPORT EVALUARE PROGRAME DE
STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI**

PROMOȚIA 2009

© EDITURA MEDICALĂ UNIVERSITARĂ „IULIU HAȚIEGANU” Cluj-Napoca

Redactor coordonator:
Prof. Dr. RADU OPREAN

RAPORT EVALUARE PROGRAME DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI. PROMOȚIA 2009

Toate drepturile acestei ediții sunt rezervate Editurii Medicale Universitare „Iuliu Hațieganu”. Tipărit în România. Nicio parte din această lucrare nu poate fi reprodusă sub nicio formă, prin niciun mijloc mecanic sau electronic, sau stocată într-o bază de date fără acordul prealabil, în scris, al editurii.

Copyright © 2010

EDITURA MEDICALĂ UNIVERSITARĂ „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

Editura Medicală Universitară „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca
UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU” Cluj-Napoca
3400 Cluj-Napoca, 33, Moșilor Tel/Fax: +40-264-596089

Director: Ioana Robu

Printed in România

Coordonator:

Prof. Dr. Radu Oprean
Prorector Evaluare Academică și Asigurarea Calității

Autori:

Alina SICOE
Psiholog, Departamentul de Evaluare Academică și Asigurare a Calității

Corina MORUȚAN
Sociolog, Departamentul de Evaluare Academică și Asigurare a Calității

CUPRINS

1. Cuvânt înainte7
2. Raport Evaluare Program de Studiu <i>Medicină</i>	...9
3. Raport Evaluare Program de Studiu <i>Farmacie</i>	...53
4. Raport Evaluare Program de Studiu <i>Medicină Dentară</i>	...95
5. Raport Evaluare Program de Studiu <i>Moșe și Asistenți Medicali</i>	..137
6. Raport Evaluare Program de Studiu <i>Științe pentru Sănătate</i>	..183
7. Anexa 1. Formular de Evaluare a programelor de studiu de către Absolvenți	..225

Cuvânt înainte

În contextul internaționalizării educației și cercetării, furnizorii de Învățământ Superior se află într-o continuă competiție națională și internațională, pentru atragerea de fonduri, de personal, deci pentru supraviețuirea acestora. Ca urmare a acestui fapt se impune oferirea de produse de calitate pentru câștigarea încrederii clienților și partenerilor universităților, privind capacitatea și disponibilitatea acestor instituții de a le satisface cerințele și așteptările.

Sistemul de evaluare a activității didactice în UMF „Iuliu Hațieganu” încearcă să se îmbunătățească constant, de la an la an, căutând să se ridice atât la nivelul standardelor europene din domeniul asigurării calității, cât și la nivelul așteptărilor beneficiarilor direcți, adică al studenților.

Evaluarea din partea studenților este considerată cea mai adecvată metodă de identificare a curenților existente în procesul didactic. Pe lângă evaluarea activității didactice de către studenți, universitatea noastră realizează constant o evaluare a programelor de studiu de către absolvenți, aceasta din urmă conferind o viziune de ansamblu asupra calității academice a fiecărui program de studiu.

Acest tip de evaluare constituie un element esențial al unei culturi pro-calitate în Învățământul Superior, având ca scop atât îmbunătățirea procesului didactic cât și responsabilizarea părților implicate (cadre didactice și studenți).

Atâta timp cât instituțiile de Învățământ Superior se arată constant preocupate de politicile de asigurare a calității academice, studenții, ca beneficiari direcți ai procesului de învățământ, vor avea oportunități sporite de a dobândi calificări superioare și prin urmare, șanse ridicate de inserție pe piața muncii. Angajatorii, ca beneficiari indirecți ai serviciilor educaționale, vor dispune de personal cu pregătire superioară, ceea ce se răsfrânge asupra întregii societăți.

Prof. Dr. Radu Oprean

Prorector Evaluare Academică și Asigurarea Calității

RAPORT EVALUARE PROGRAM DE STUDIU MEDICINĂ

PREZENTARE METODOLOGIE

1. Scopul evaluării

Scopul acestei evaluări a vizat în principal aprecierea gradului de satisfacție a absolvenților universității noastre, cu privire la programele de studiu urmate. De asemenea, evaluare a urmărit identificarea atât a aspectelor pozitive, cât și a celor negative ale programelor de studiu oferite de universitate.

Analiza rezultatelor obținute în urma acestei evaluări, corelată cu rezultatele evaluării anuale a activității didactice de către studenți, permite îmbunătățirea continuă a programelor de studiu, aceasta fiind parte integrantă a sistemului de management al calității implementat în Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”.

2. Instrumentul utilizat

Chestionarul utilizat în evaluarea programului de studiu de către absolvenți permite îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre (*Anexa 1*).

Evaluarea programului de studiu s-a axat în principal pe **patru dimensiuni majore**, concentrate într-un total de **43 de itemi**:

- a) calitatea activității didactice (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student, resurse didactice)
- b) dezvoltarea personală
- c) facilități studențești
- d) program de studiu (evaluare globală)

Majoritatea itemilor au solicitat aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de la 1 la 5, unde 1 are întotdeauna valoarea minimă, iar 5 – valoarea maximă, cotate astfel:

1. deloc / dezacord total
2. în mică măsură / dezacord
3. suficient / nici acord, nici dezacord
4. în mare măsură / acord
5. în foarte mare măsură / acord total

3. Participanți

Tabel A. Număr absolvenți participanți la evaluarea programelor de studiu

Facultatea	Medicină	Farmacie	Medicină Dentară	Asistenți Medicali și Moașe	Științe pentru Sănătate
Număr total absolvenți	413	153	150	354	53
Număr chest. completate	251	96	110	256	23
Număr chest. anulate	3	18	12	22	0
Total chestionare valide	248	78	98	234	23

Așa cum reiese din tabelul A, programul de studiu *Medicină* a fost evaluat de către 251 de absolvenți dintr-un total de 413, **numărul chestionarelor valide fiind de 248**. Anularea celor 3 chestionare s-a datorat completării incorecte sau parțiale.

4. Procedura utilizată

Chestionarul a fost înmănat absolvenților la examenul scris de licență și a fost completat de către aceștia până la susținerea lucrării de diplomă. Participanților li s-a cerut ca în momentul completării chestionarului să păstreze o imagine globală asupra tuturor anilor de studiu și să ia în considerare opinia lor generală asupra programului de studiu urmat, încercând totodată să nu se lase influențați de cazuri extreme în ceea ce privește cadrele didactice, sistemul de evaluare sau cursurile la care au participat.

5. Analiza datelor

Datele obținute în urma aplicării chestionarului au fost supuse unei analize cantitative, în cadrul acesteia atenția s-a focalizat pe studierea indicatorilor descriptivi. Acest lucru presupune oferirea unei radiografii asupra programului de studiu. În cadrul analizei datelor, procedurile statistice au fost aplicate pe fiecare dintre cele patru dimensiuni ale chestionarului.

În cadrul analizei cantitative, ca metodă statistică s-a utilizat calculul de frecvență, pentru fiecare din itemii și subitemii chestionarului, rezultatele acestor calcule fiind exprimate în procente. În cele ce urmează, se vor prezenta rezultatele evaluării programului de studiu *Medicină* în formă tabelară și grafică. Tabelul și graficul relevă distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de absolvenți, pentru fiecare item al chestionarului.

CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

În evaluarea calității activității didactice de către absolvenții programului de studiu **Medicină** s-au luat în considerare patru dimensiuni: activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice.

Activitatea de predare

Evaluarea activității de predare s-a realizat la nivelul a patru aspecte: modul în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților cele predate (*item 1*), modul în care cadrele didactice au reușit să facă materia interesantă (*item 2*), stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare (*item 3*), și calitatea informației oferite la cursuri (*item 4*).

Absolvenții care au urmat programul de studiu **Medicină** au apreciat pozitiv activitatea de predare, aceștia fiind mulțumiți de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, de calitatea informației oferite la cursuri, de modul în care cadrele didactice au știut să facă interesantă materia, unele remedieri fiind necesar a fi realizate în scopul implicării active a absolvenților în activitatea de predare.

Așadar, din *Graficul Itemului 1* se poate observa că 65.6% dintre absolvenți au fost în mare și foarte mare măsură mulțumiți de maniera în care a fost explicată materia predată la cursuri, doar 8.9% fiind nemulțumiți modul în care aceasta le-a fost explicată. De asemenea, 45.5% dintre absolvenți s-au declarat foarte mulțumiți de modul în care cadrele didactice le-au stârnit interesul pentru materia predată, 36.6% fiind suficient de mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 2*). În ceea ce privește implicarea activă a studenților în activitatea de predare, opinia absolvenților nu a fost una fermă, diferențele dintre absolvenții nemulțumiți (37.8%), cei suficient de mulțumiți (31.7%) și absolvenții foarte mulțumiți (30.5%) fiind una foarte mică (*Grafic Item 3*). Calitatea informației furnizate la cursuri a fost pozitiv evaluată de către majoritatea absolvenților (55.5%), în timp ce 31.4% dintre absolvenți au fost suficient de mulțumiți, iar 13.1% în mică măsură sau deloc mulțumiți (*Grafic Item 4*).

Distribuția procentuală a răspunsurilor oferite la itemii ce vizează activitatea de predare este reprezentată în cele ce urmează.

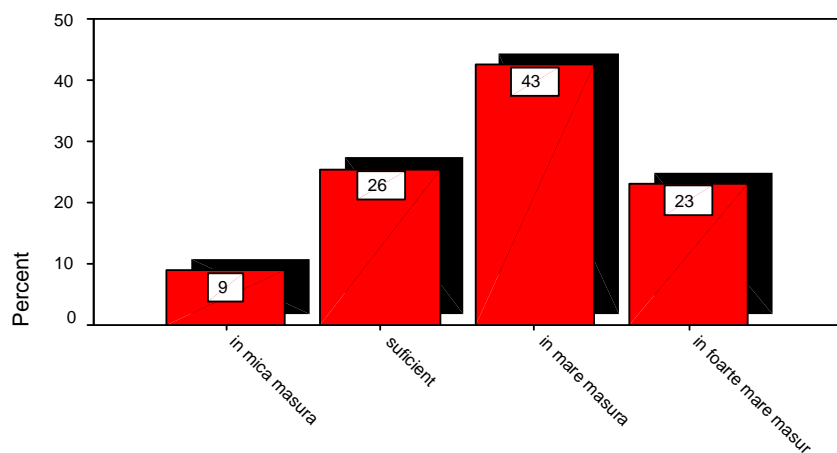
Tabel 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul Dvs. cele predate?

Cadrele didactice au explicat pe intelesul Dvs. cele predate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	22	8.9	8.9	8.9
	suficient	63	25.4	25.5	34.4
	in mare masura	105	42.3	42.5	76.9
	in foarte mare masura	57	23.0	23.1	100.0
	Total	247	99.6	100.0	
Missing	9.00	1	.4		
Total		248	100.0		

Grafic Item 1.

Cadrele didactice au explicat
pe intelesul Dvs. cele predate?



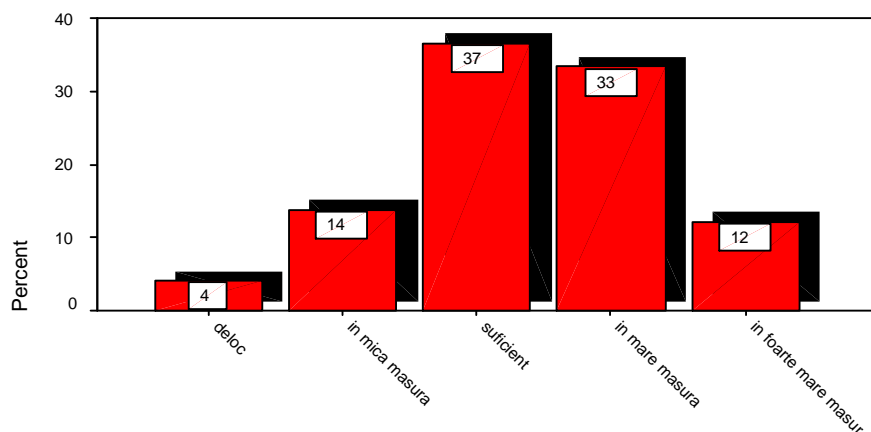
Tabel 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?

Cadrele didactice au stiut sa faca interesanta materia predata?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	10	4.0	4.1	4.1
	in mica masura	34	13.7	13.8	17.9
	suficient	90	36.3	36.6	54.5
	in mare masura	82	33.1	33.3	87.8
	in foarte mare masura	30	12.1	12.2	100.0
	Total	246	99.2	100.0	
Missing	9.00	2	.8		
Total		248	100.0		

Grafic Item 2.

Cadrele didactice au stiut sa faca
interesanta materia predata?



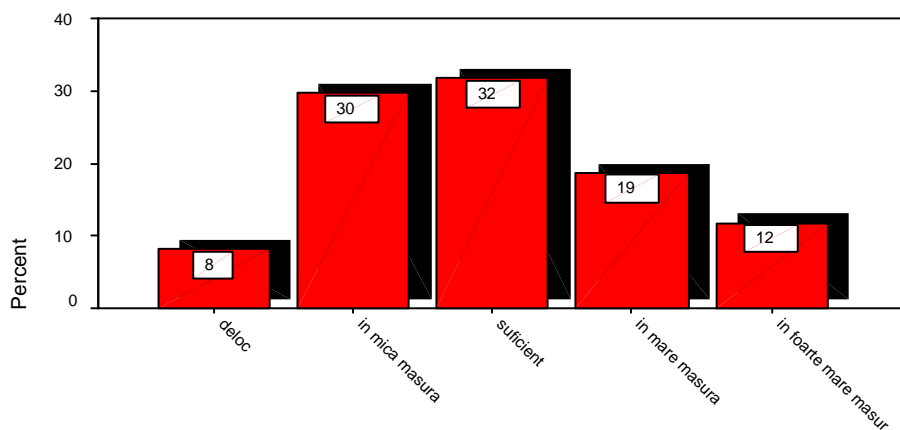
Tabel 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?

Cadrele didactice au stimulat implicarea activa a studentilor în activitatea de predare?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	20	8.1	8.1	8.1
	in mica masura	73	29.4	29.7	37.8
	suficient	78	31.5	31.7	69.5
	in mare masura	46	18.5	18.7	88.2
	in foarte mare masura	29	11.7	11.8	100.0
	Total	246	99.2	100.0	
Missing	9.00	2	.8		
Total		248	100.0		

Grafic Item 3.

Cadrele didactice au stimulat implicarea activa
a studentilor în activitatea de predare?

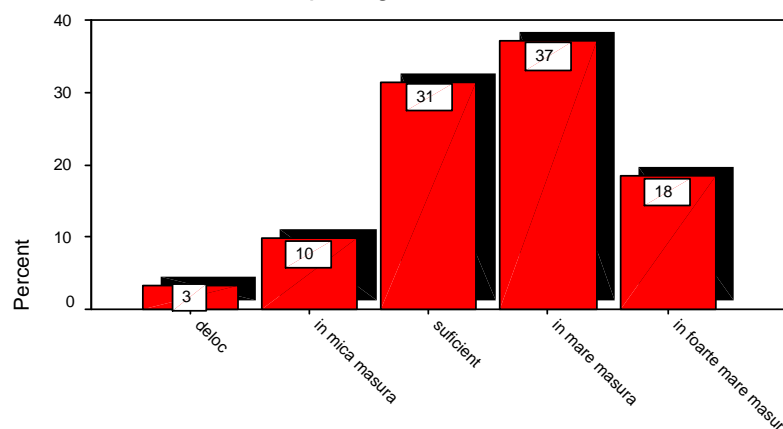


Tabel 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	8	3.2	3.3	3.3
	in mica masura	24	9.7	9.8	13.1
	suficient	77	31.0	31.4	44.5
	in mare masura	91	36.7	37.1	81.6
	in foarte mare masura	45	18.1	18.4	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 4.

Ați fost mulțumit de calitatea informației
oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

Dimensiunea *Sistemul de evaluare* cuprinde cinci itemi care se referă la următoarele aspecte: criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*item 5*), modul în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților (*item 6*), modul în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea unei conexiuni teorie-practică (*item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de aceștia la învățatură (*item 9*), precum și nivelul general de mulțumire a studenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*item 10*). În ceea ce privește criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați, 44.7% dintre absolvenții programului de studiu consideră că au fost informați în mare și foarte mare măsură cu privire la acest aspect pe parcursul celor șase ani de studiu, iar 29.5% consideră că au fost informați în mică măsură sau deloc în privința criteriilor de notare (*Grafic Item 5*).

Așa cum reiese din *Graficul Itemului 6*, pentru 43.9% dintre absolvenți, pe parcursul anilor de studiu, notele au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, pentru 34.1% în suficientă măsură, iar pentru 22% notele au reflectat în mică măsură sau deloc nivelul real al cunoștințelor. Un aspect important al sistemului de evaluare l-au reprezentat cerințele subiectelor de examen. Pentru absolvenții programului de studiu *Medicină*, cerințele examenelor au solicitat realizarea unei conexiuni între teorie și practică în mare și foarte mare măsură (45.3%). Pentru 33.1% dintre absolvenți acest lucru s-a realizat în suficientă măsură, iar pentru 21.6% doar în mică măsură sau nu s-a realizat deloc (*Grafic Item 7*). În ceea ce privește evaluarea obiectivă a studenților, bazată pe performanțele obținute la învățatură, absolvenții se declară doar suficient de mulțumiți (43.3%), 30.2% dintre aceștia fiind în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 8*).

La nivelul sistemului de evaluare aplicat în cadrul programului de față ar trebui să se realizeze remedieri în special în privința feedback-ului oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de studenți la învățatură, întrucât majoritatea studenților (53.3%) sunt nemulțumiți de acest aspect. Absolvenții care s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de feedback-ul primit a fost de 24.4% (*Grafic Item 9*).

Evaluarea globală a sistemului de evaluare (*Grafic Item 10*) relevă faptul că 39.8% dintre absolvenții acestui program de studiu s-au declarat suficient de mulțumiți de sistemul de evaluare, 30.8% în mică măsură sau deloc mulțumiți, iar 29.5% în mare și foarte mare măsură mulțumiți de sistemul de evaluare implementat.

În concluzie, absolvenții acestui program de studiu se declară suficient de mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat pe parcursul celor șase ani de studiu. Infomarea de către cadrele didactice asupra criteriilor de notare pe baza cărora au fost evaluați, faptul că notele au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor, modul în care cerințele la examene au permis realizarea unei conexiuni teorie-practică au fost aspectele de care absolvenții s-au declarat foarte mulțumiți. Totuși, sistemul de evaluare are și unele puncte nevralgice, cum sunt: feedback-ul oferit de cadrele didactice cu privire la progresele înregistrate de studenți la învățatură și caracterul obiectiv al evaluării, vis a vis de aceste aspecte absolvenții programului declarându-se nemulțumiți.

În continuare, se va reprezenta distribuția procentuală a rezultatelor evaluării, pentru fiecare dintre itemii sistemului de evaluare aplicat în cadrul programului de studiu *Medicină*.

Tabel 5. Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ați fost evaluat?

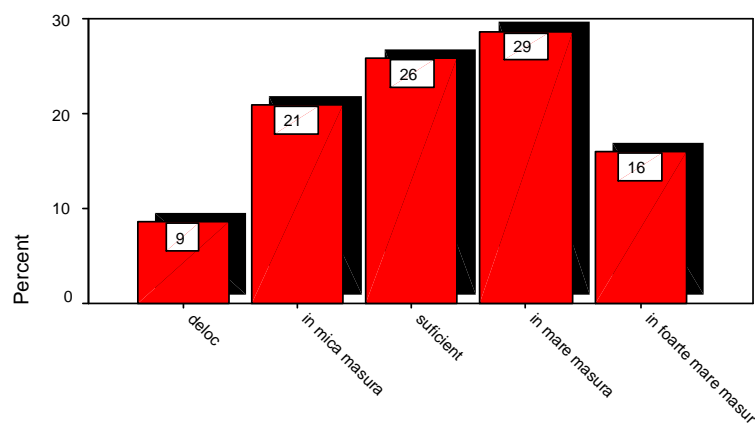
Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ați fost evaluat?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	21	8.5	8.6	8.6
	in mica masura	51	20.6	20.9	29.5
	suficient	63	25.4	25.8	55.3
	in mare masura	70	28.2	28.7	84.0
	in foarte mare masura	39	15.7	16.0	100.0
	Total	244	98.4	100.0	
Missing	9.00	4	1.6		
Total		248	100.0		

Grafic Item 5.

Ați fost informat despre criteriile de notare

pe baza carora ați fost evaluat?



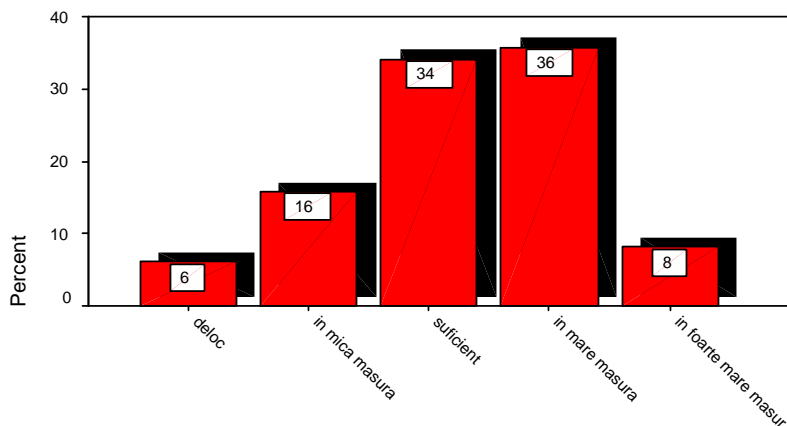
Tabel 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor Dvs.?

Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunostintelor Dvs.?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	15	6.0	6.1	6.1
	in mica masura	39	15.7	15.9	22.0
	suficient	84	33.9	34.1	56.1
	in mare masura	88	35.5	35.8	91.9
	in foarte mare masura	20	8.1	8.1	100.0
	Total	246	99.2	100.0	
Missing	9.00	2	.8		
Total		248	100.0		

Grafic Item 6.

Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu
au reflectat nivelul real al cunostintelor Dvs.?



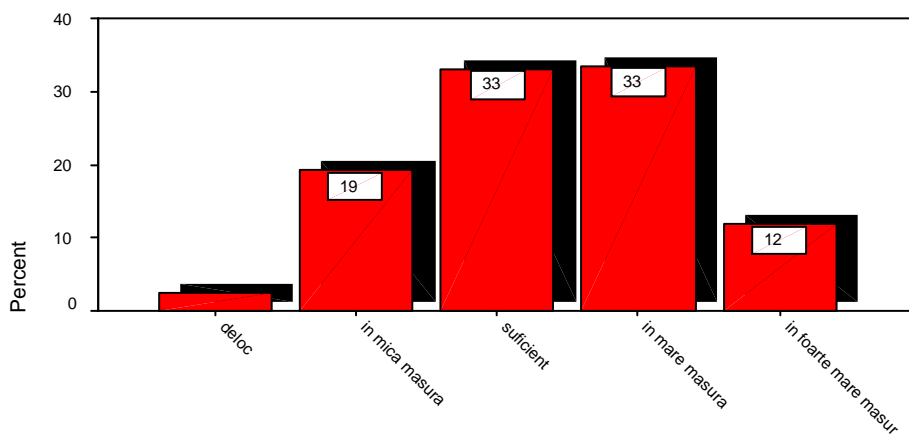
Tabel 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

Cerintele examenelor au solicitat studentilor realizarea conexiunii teorie-practic?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	6	2.4	2.4	2.4
	in mica masura	47	19.0	19.2	21.6
	suficient	81	32.7	33.1	54.7
	in mare masura	82	33.1	33.5	88.2
	in foarte mare masura	29	11.7	11.8	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 7.

Cerintele examenelor au solicitat studentilor
realizarea conexiunii teorie/practica?



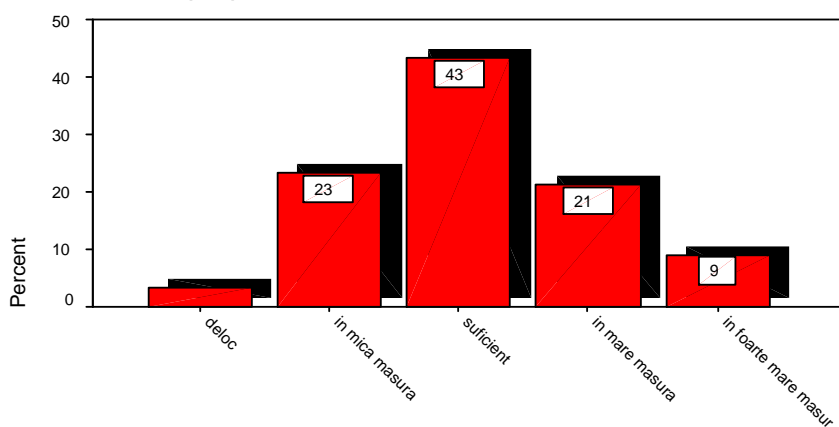
Tabel 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?

Considerati ca evaluarea studentilor a fost obiectiva, bazata pe performanta?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	8	3.2	3.3	3.3
	in mica masura	57	23.0	23.3	26.5
	suficient	106	42.7	43.3	69.8
	in mare masura	52	21.0	21.2	91.0
	in foarte mare masura	22	8.9	9.0	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 8.

Considerati ca evaluarea studentilor a fost obiectiva,
bazata pe performanta?



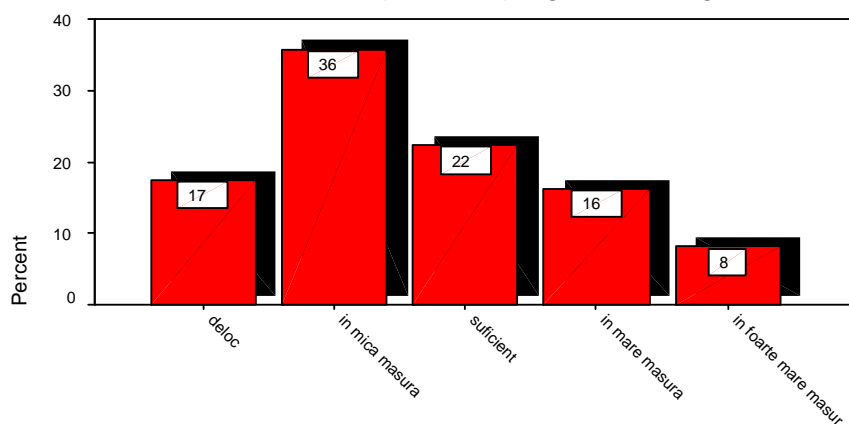
Tabel 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs.?

Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs.?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	43	17.3	17.5	17.5
	in mica masura	88	35.5	35.8	53.3
	suficient	55	22.2	22.4	75.6
	in mare masura	40	16.1	16.3	91.9
	in foarte mare masura	20	8.1	8.1	100.0
	Total	246	99.2	100.0	
Missing	9.00	2	.8		
Total		248	100.0		

Grafic Item 9.

Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit
constant feedback cu privire la progresele inregistrate de Dvs.?



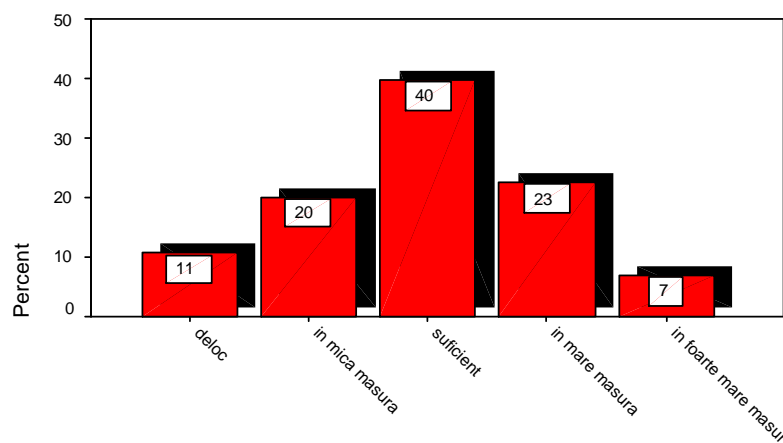
Tabel 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

Ați fost multumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	26	10.5	10.7	10.7
	in mica masura	49	19.8	20.1	30.7
	suficient	97	39.1	39.8	70.5
	in mare masura	55	22.2	22.5	93.0
	in foarte mare masura	17	6.9	7.0	100.0
	Total	244	98.4	100.0	
Missing	9.00	4	1.6		
Total		248	100.0		

Grafic Item 10.

Ați fost multumit, pe durata studiilor,
de sistemul de evaluare aplicat in universitate?



Relația cadru didactic-student

În cadrul evaluării programului de studiu *Medicină* s-au luat în considerare trei aspecte cu privire la relația cadru didactic-student: măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie (*item 11*), corectitudinea manifestată de cadrele didactice în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme) (*item 12*), și implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc. (*item 13*).

Absolvenții programului de studiu de față s-au declarat nemulțumiți în special de modul în care au fost implicați în activități precum proiecte, congrese, etc.

Cu privire la măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să le ofere studenților ajutor atunci când aceștia au avut nevoie, majoritatea absolvenților (54.1%) s-au declarat foarte mulțumiți, procentul celor în mică măsură sau deloc mulțumiți fiind de 18.1% (*Grafic Item 11*).

De asemenea, așa cum reiese din *Graficul Itemului 12*, absolvenții (40.6%) au fost foarte mulțumiți de faptul că au fost tratați în mod egal de cadrele didactice, fără ca acestea să recurgă la favoritisme. 26.4% dintre absolvenți s-au declarat în mică măsură mulțumiți sau deloc mulțumiți de corectitudinea de care au dat dovadă cadrele didactice în relația cu studenții.

Graficul Itemului 13 relevă opinia absolvenților cu privire la gradul în care cadrele didactice i-au implicat în activități de genul: proiecte, congrese, cercuri științifice, etc. 40.6% dintre aceștia au fost în mică măsură sau deloc mulțumiți de acest aspect, iar 34% în mare și foarte mare măsură mulțumiți.

Pentru vizualizarea detaliată a distribuțiilor procentuale pentru fiecare dintre itemii acestei dimensiuni, se pot consulta graficele de mai jos:

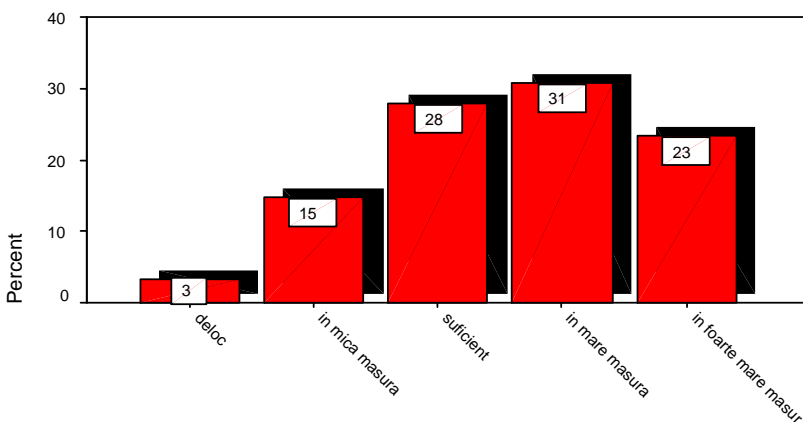
Tabel 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor suplimentar atunci când ati avut nevoie?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
deloc	8	3.2	3.3	3.3
in mica masura	36	14.5	14.8	18.0
suficient	68	27.4	27.9	45.9
in mare masura	75	30.2	30.7	76.6
in foarte mare masura	57	23.0	23.4	100.0
Total	244	98.4	100.0	
Missing				
9.00	4	1.6		
Total	248	100.0		

Grafic Item 11.

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor suplimentar atunci când ati avut nevoie?



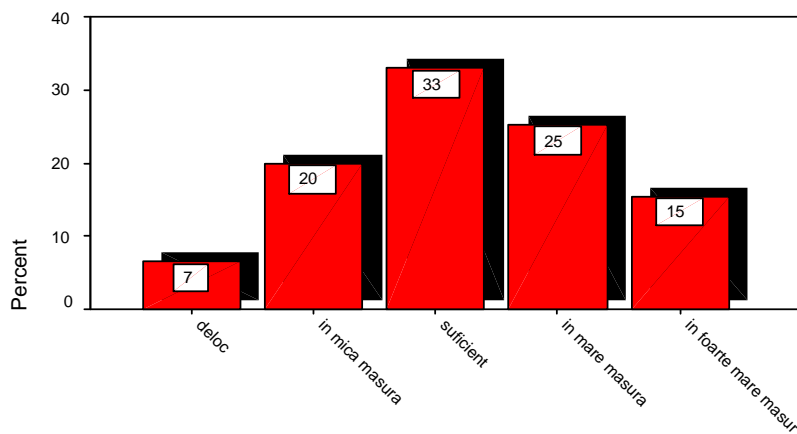
Tabel 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?

Cadrele didactice au dat dovada de corectitudine în relatiile cu studentii (tratarea în mod egal a studentilor, fara a recurge la favoritisme)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	16	6.5	6.5	6.5
in mica masura	49	19.8	19.9	26.4
suficient	81	32.7	32.9	59.3
in mare masura	62	25.0	25.2	84.6
in foarte mare masura	38	15.3	15.4	100.0
Total	246	99.2	100.0	
Missing 9.00	2	.8		
Total	248	100.0		

Grafic Item 12.

Cadrele didactice au dat dovada de corectitudine în relațiile cu studenții?



Tabel 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?

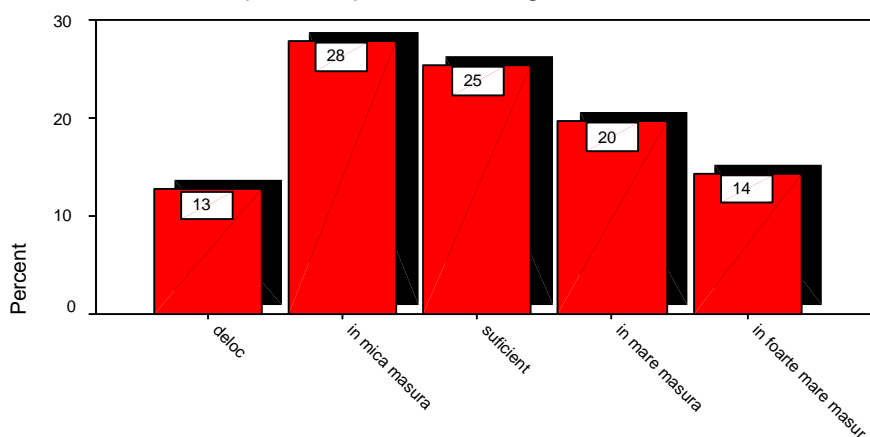
Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	31	12.5	12.7	12.7
	in mica masura	68	27.4	27.9	40.6
	suficient	62	25.0	25.4	66.0
	in mare masura	48	19.4	19.7	85.7
	in foarte mare masura	35	14.1	14.3	100.0
	Total	244	98.4	100.0	
Missing	9.00	4	1.6		
Total		248	100.0		

Grafic Item 13.

Cadrele didactice au implicat studenții

în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări?



Resurse didactice

Cea din urmă dimensiune luată în considerare cu privire la *calitatea activității didactice* a fost cea legată de *resursele didactice* la care studenții au avut acces de-a lungul anilor de studiu. Cei patru itemi din cadrul dimensiunii *Resurse didactice* au permis aprecierea următoarelor aspecte ale programului de studiu **Medicină**: materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.) (*item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*item 15*), gradul în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare din punctul de vedere al actualității informațiilor (*item 16*) și al accesibilității surselor (*item 17*).

Graficul Itemului 14 relevă faptul că majoritatea studenților (53.5%) au fost în mare și foarte mare măsură mulțumiți de materialele didactice care au fost utilizate la cursuri (prezentări powerpoint, filme, folii, etc.), 15.9% dintre absolvenți fiind nemulțumiți de acest aspect.

Dotarea laboratoarelor (*Grafic Item 15*), a făcut ca 44.7% dintre absolvenți să se declare foarte mulțumiți de acest aspect, considerând că dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice, iar 30.1% dintre absolvenți declarându-se suficient de mulțumiți de acest aspect. Majoritatea respondenților (51.2%) au considerat că bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punctul de vedere al actualității informațiilor (*Grafic Item 16*). De asemenea, 50.8% dintre aceștia consideră bibliografia ca fiind corespunzătoare din punctul de vedere al accesibilității surselor (*Grafic Item 17*).

În concluzie, absolvenții acestui program de studiu s-au declarat mulțumiți de toate aspectele referitoare la resursele didactice.

Reprezentarea grafică a rezultatelor evaluării la nivelul resurselor didactice se regăsește în cele ce urmează.

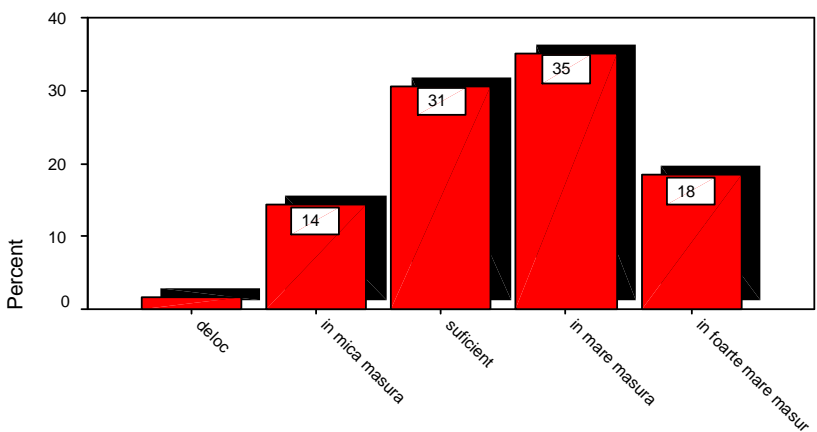
Tabel 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?

Ati fost multumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentari PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.)?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	4	1.6	1.6	1.6
	in mica masura	35	14.1	14.3	15.9
	suficient	75	30.2	30.6	46.5
	in mare masura	86	34.7	35.1	81.6
	in foarte mare masura	45	18.1	18.4	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 14.

Ati fost multumit de materialele didactice
utilizate la cursuri?



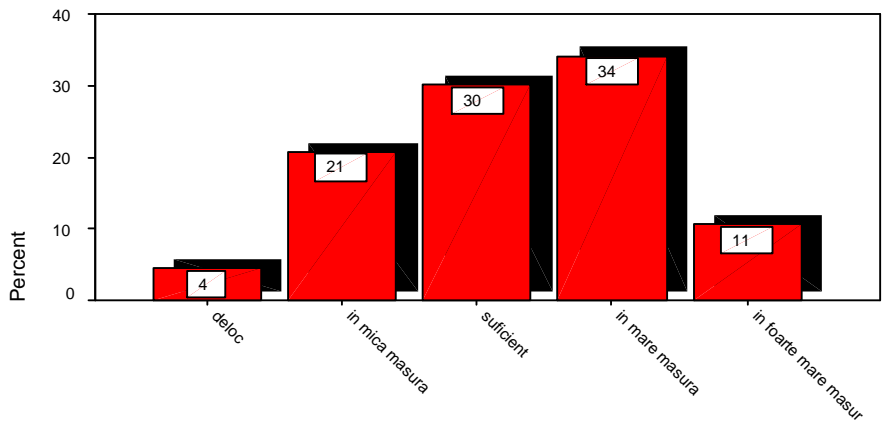
Tabel 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzatoare pentru desfasurarea optima alucrarilor practice/stagiilor clinice?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	11	4.4	4.5	4.5
	in mica masura	51	20.6	20.7	25.2
	suficient	74	29.8	30.1	55.3
	in mare masura	84	33.9	34.1	89.4
	in foarte mare masura	26	10.5	10.6	100.0
	Total	246	99.2	100.0	
Missing	9.00	2	.8		
Total		248	100.0		

Grafic Item 15.

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzatoare
pentru desfasurarea optima a lucrarilor practice/stagiilor clinice?



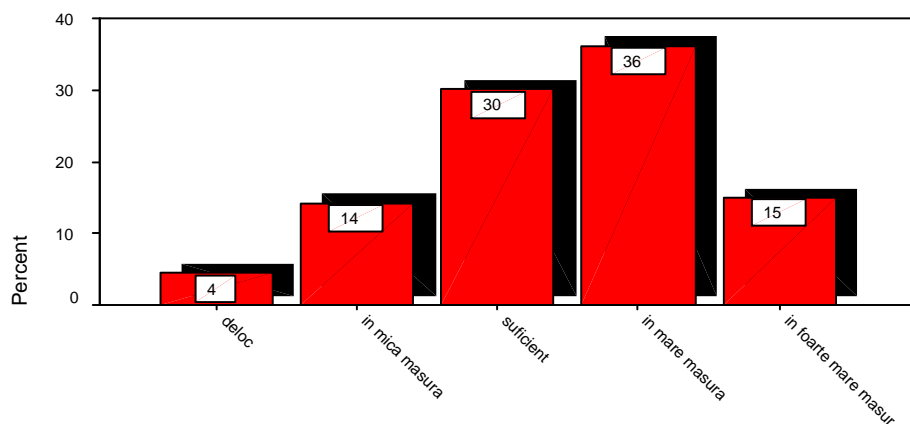
Tabel 16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al actualitatii informatiilor?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	11	4.4	4.5	4.5
	in mica masura	35	14.1	14.2	18.7
	suficient	74	29.8	30.1	48.8
	in mare masura	89	35.9	36.2	85.0
	in foarte mare masura	37	14.9	15.0	100.0
	Total	246	99.2	100.0	
Missing	9.00	2	.8		
Total		248	100.0		

Graficul 16.

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punctul de vedere al actualitatii informatiilor?



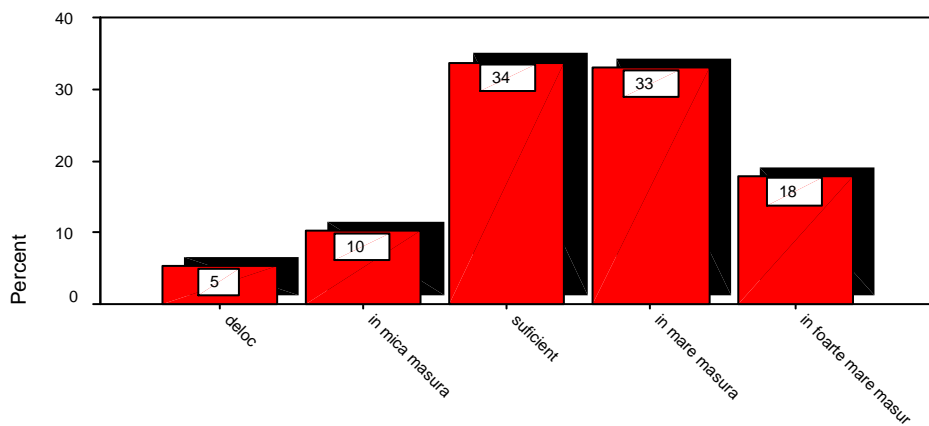
Tabel 17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al accesibilitatii surselor?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	13	5.2	5.3	5.3
	in mica masura	25	10.1	10.2	15.4
	suficient	83	33.5	33.7	49.2
	in mare masura	81	32.7	32.9	82.1
	in foarte mare masura	44	17.7	17.9	100.0
	Total	246	99.2	100.0	
Missing	9.00	2	.8		
Total		248	100.0		

Grafic Item 17.

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punctul de vedere al accesibilității informațiilor?



DEZVOLTARE PERSONALĂ

La nivelul evaluării programului de studiu *Medicină* un aspect important l-a reprezentat aprecierea gradului în care acest program a contribuit la dezvoltarea personală a studenților.

Cuprinzând 11 itemi, dimensiunea a permis aprecierea gradului în care programul le-a oferit studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*item 18*), precum și gradul în care acest program de studiu le-a format abilități și competențe cum ar fi: buna cunoaștere a domeniului (*item 19*), capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*item 20*), gândirea analitică (*item 21*), spiritul critic (*item 22*), capacitatea de a se organiza eficient (*item 23*), capacitatea de a lucra în echipă (*item 24*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*item 25*), abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*item 26*), abilitatea de a se face înțeles de ceilalți (*item 27*), precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi (*item 28*).

Absolvenții programului de studiu se declară **foarte mulțumiți** cu privire la toate aspectele evaluate de cei 11 itemi.

Așadar, 39.1% dintre respondenți se declară foarte mulțumiți de faptul că programul de studiu le-a permis formarea competențelor necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu (*Grafic Item 18*), iar 43.6% dintre aceștia s-au declarat foarte mulțumiți de faptul că programul le-a permis o bună cunoaștere a domeniului de specializare (*Grafic Item 19*).

De asemenea, respondenții au fost în mare și foarte mare măsură mulțumiți de rolul important deținut de acest program de studiu în dezvoltarea unor abilități cum sunt: capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (41.6%) (*Grafic Item 20*), gândirea analitică (43.3%) (*Grafic Item 21*), spiritul critic (48.9%) (*Grafic Item 22*), capacitatea studenților de a se organiza eficient (49%) (*Grafic Item 23*), capacitatea de a lucra în echipă (42.9%) (*Grafic Item 24*), de a transpune în practică cunoștințele dobândite (46.3%) (*Grafic Item 25*), abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (64.9%) (*Grafic Item 26*), abilitatea de a se face înțeleși de ceilalți (56.7%) (*Grafic Item 27*), precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi (43.4%) (*Grafic Item 28*).

Distribuția procentuală a rezultatelor pentru fiecare dintre itemii acestei dimensiuni este reprezentată în cele ce urmează.

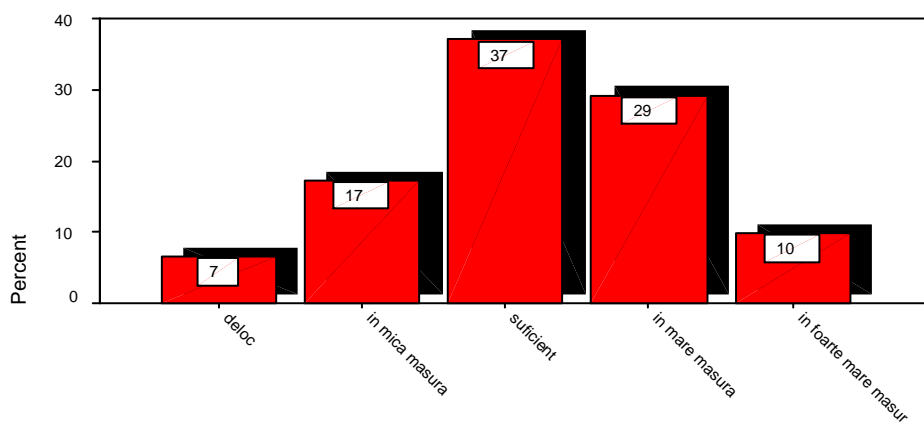
Tabel 18. Facultatea pe care ați absolvit-o v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

Facultatea pe care ati absolvit-o v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	16	6.5	6.6	6.6
	in mica masura	42	16.9	17.3	23.9
	suficient	90	36.3	37.0	60.9
	in mare masura	71	28.6	29.2	90.1
	in foarte mare masura	24	9.7	9.9	100.0
	Total	243	98.0	100.0	
Missing	9.00	5	2.0		
Total		248	100.0		

Grafic Item 18.

Facultatea pe care ati absolvit-o v-a oferit
competențele necesare pentru a deveni un specialist in domeniu?



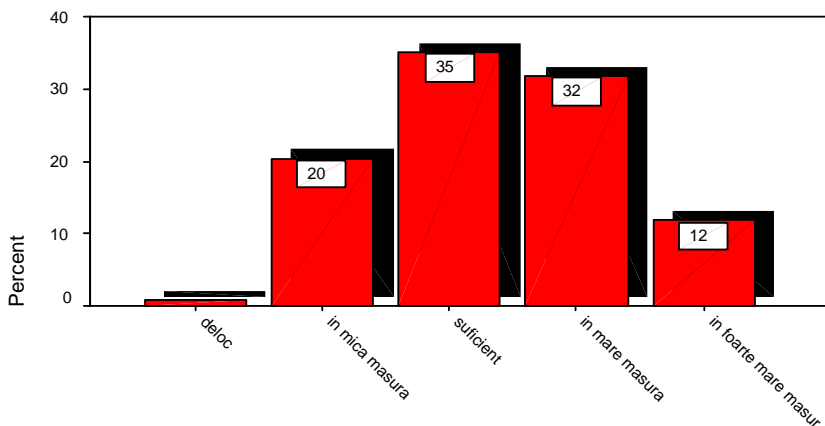
Tabel 19. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?

Programul de studiu v-a format o buna cunoastere a propriului domeniu?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	2	.8	.8	.8
	in mica masura	50	20.2	20.4	21.2
	suficient	86	34.7	35.1	56.3
	in mare masura	78	31.5	31.8	88.2
	in foarte mare masura	29	11.7	11.8	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 19.

Programul de studiu v-a format
o buna cunoastere a propriului domeniu?



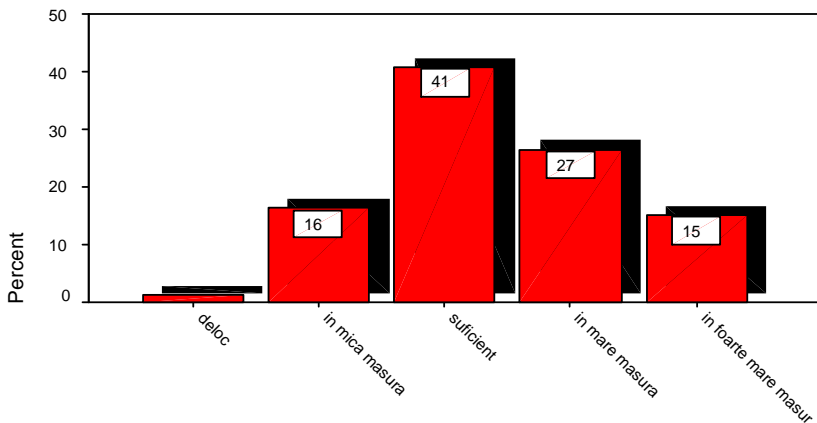
Tabel 20. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingator un punct de vedere?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
deloc	3	1.2	1.2	1.2
in mica masura	40	16.1	16.3	17.6
suficient	100	40.3	40.8	58.4
in mare masura	65	26.2	26.5	84.9
in foarte mare masura	37	14.9	15.1	100.0
Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2	
Total	248	100.0		

Grafic Item 20.

Programul de studiu v-a format
capacitatea de a argumenta convingator un punct de vedere?



Tabel 21. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

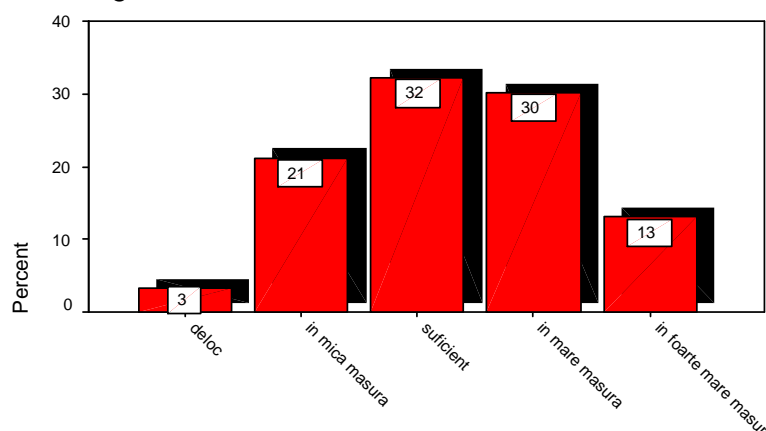
Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	8	3.2	3.3	3.3
	in mica masura	52	21.0	21.2	24.5
	suficient	79	31.9	32.2	56.7
	in mare masura	74	29.8	30.2	86.9
	in foarte mare masura	32	12.9	13.1	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 21.

Programul de studiu v-a format

o gândire analitică?

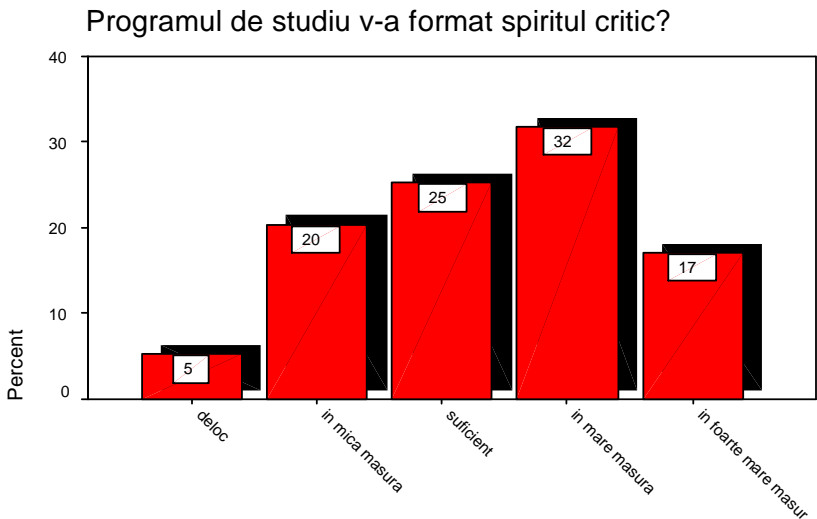


Tabel 22. Programul de studiu v-a format spiritul critic?

Programul de studiu v-a format spiritul critic?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	13	5.2	5.3	5.3
	in mica masura	50	20.2	20.4	25.7
	suficient	62	25.0	25.3	51.0
	in mare masura	78	31.5	31.8	82.9
	in foarte mare masura	42	16.9	17.1	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 22.

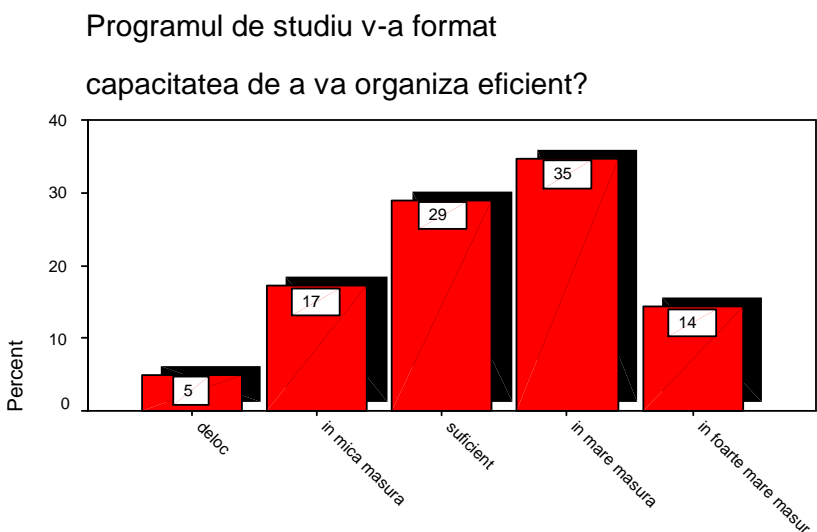


Tabel 23. Programul de studiu v-a format capacitatea de a vă organiza eficient?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a va organiza eficient?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	12	4.8	4.9	4.9
	in mica masura	42	16.9	17.1	22.0
	suficient	71	28.6	29.0	51.0
	in mare masura	85	34.3	34.7	85.7
	in foarte mare masura	35	14.1	14.3	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
	Total	248	100.0		

Grafic Item 23.



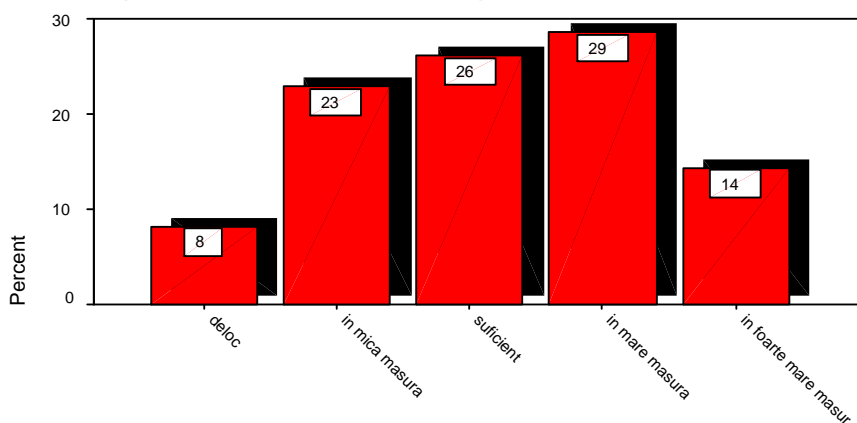
Tabel 24. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipa?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	20	8.1	8.2	8.2
	in mica masura	56	22.6	22.9	31.0
	suficient	64	25.8	26.1	57.1
	in mare masura	70	28.2	28.6	85.7
	in foarte mare masura	35	14.1	14.3	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 24.

Programul de studiu v-a format
capacitatea de a lucra în echipa?



Tabel 25. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

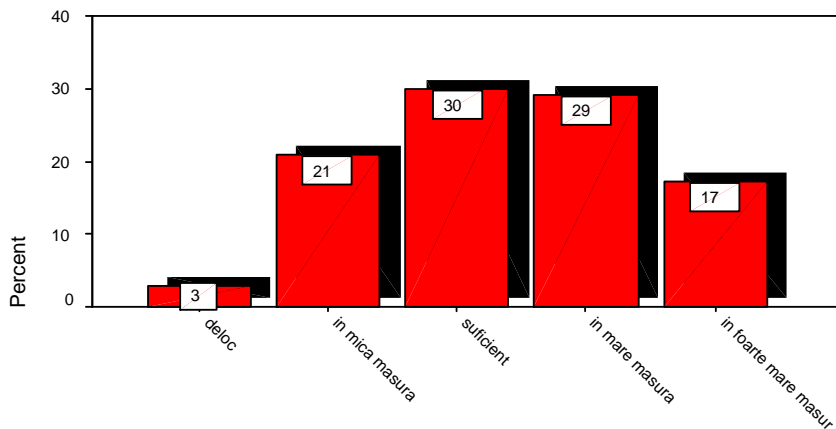
Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practica cunostintele dobândite?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	7	2.8	2.9	2.9
	in mica masura	51	20.6	20.9	23.8
	suficient	73	29.4	29.9	53.7
	in mare masura	71	28.6	29.1	82.8
	in foarte mare masura	42	16.9	17.2	100.0
	Total	244	98.4	100.0	
Missing	9.00	4	1.6		
Total		248	100.0		

Grafic Item 25.

Programul de studiu v-a format

capacitatea de a transpune în practica cunoștințele dobândite?



Tabel 26. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

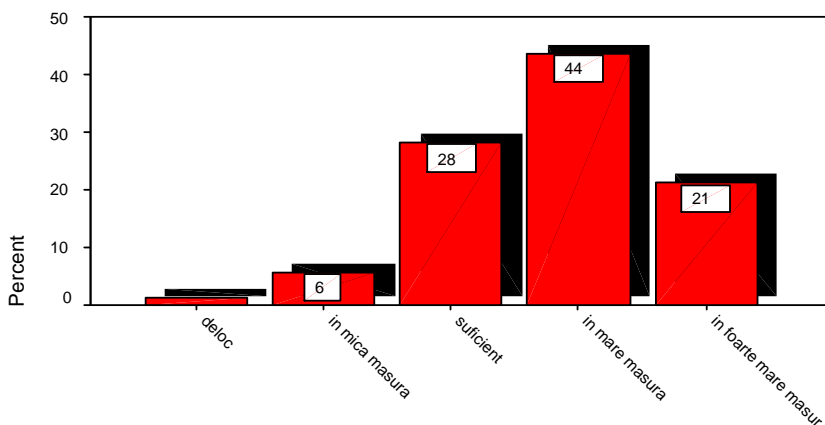
Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	3	1.2	1.2	1.2
	in mica masura	14	5.6	5.7	6.9
	suficient	69	27.8	28.2	35.1
	in mare masura	107	43.1	43.7	78.8
	in foarte mare masura	52	21.0	21.2	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 26.

Programul de studiu v-a format

abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?



Tabel 27. Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?

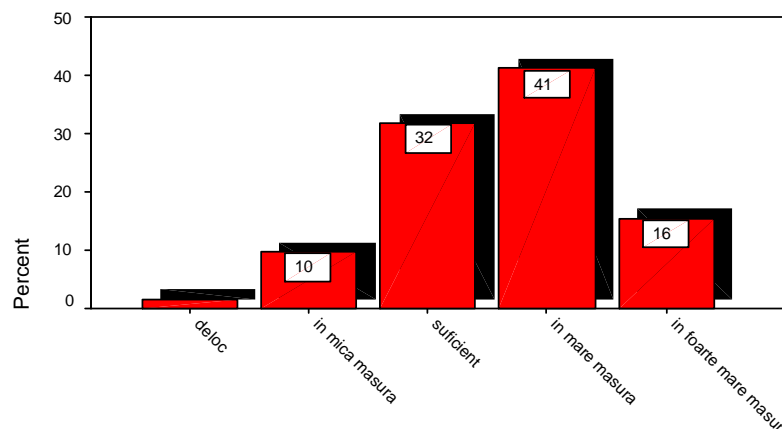
Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	4	1.6	1.6	1.6
	in mica masura	24	9.7	9.8	11.4
	suficient	78	31.5	31.8	43.3
	in mare masura	101	40.7	41.2	84.5
	in foarte mare masura	38	15.3	15.5	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 27.

Programul de studiu v-a format

abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?



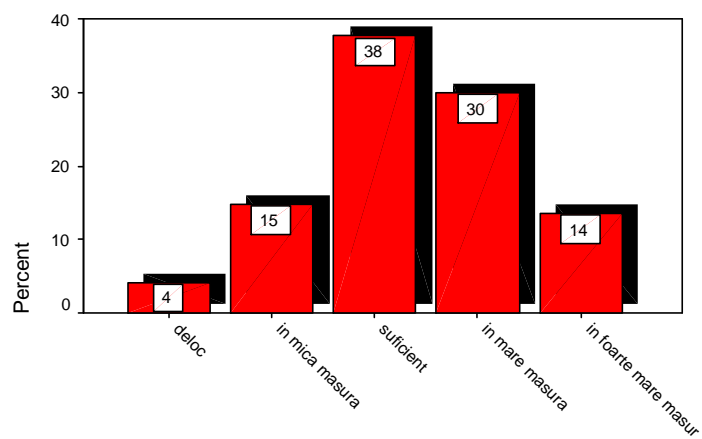
Tabel 28. Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	10	4.0	4.1	4.1
	in mica masura	36	14.5	14.8	18.9
	suficient	92	37.1	37.7	56.6
	in mare masura	73	29.4	29.9	86.5
	in foarte mare masura	33	13.3	13.5	100.0
	Total	244	98.4	100.0	
Missing	9.00	4	1.6		
Total		248	100.0		

Grafic Item 28.

Programul de studiu v-a format
abilitatea de a găsi idei și soluții noi?



FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Cei 9 itemi din cadrul acestei dimensiuni au permis evidențierea gradului de satisfacție a studenților cu privire la o serie de facilități oferite de universitate și anume:

- biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*item 29*)
- accesul la baze de date relevante pentru pregătire (*item 30*)
- serviciile oferite de cantină (*item 31*)
- modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*item 32*) și condițiile de cazare din cămine (*item 33*)
- numărul burserelor (*item 34*) și cuantumul acestora (*item 35*)
- numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*item 36*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*item 37*)

Absolvenții programului de studiu se declară **foarte mulțumiți** doar de două dintre facilitățile oferite de universitate: biblioteca și serviciile oferite de aceasta și de accesul la baze de date relevante. **Nemulțumirile absolvenților** programului de studiu sunt legate de modul de distribuire a locurilor de cazare din căminele universității și condițiile de cazare din cămine, de numărul burserelor oferite de universitate și cuantumul acestora, și de numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate. Participanții la evaluarea acestui program de studiu s-au declarat **suficient de mulțumiți** de serviciile oferite de cantina universității și de criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate oferite de universitate.

În ceea ce privește biblioteca și serviciile oferite de aceasta pe parcursul celor șase ani de studiu, mai mult de jumătate dintre absolvenți (57.6%) s-au declarat foarte mulțumiți, iar 26.2% suficient de mulțumiți (*Grafic Item 29*). Așa cum reiese din *Grafic Item 30* accesul la baze de date relevante pentru pregătire i-a mulțumit pe 50.2% dintre absolvenții programului de studiu. Serviciile oferite de cantina universității i-a mulțumit în suficientă măsură pe 35.1% dintre respondenți, și în foarte mare măsură pe 33% dintre aceștia (*Grafic Item 31*). Jumătate dintre absolvenții acestui program de studiu au fost mulțumiți de modul în care s-a realizat distribuirea locurilor de cazare în căminele universității, doar 25.9% fiind foarte mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 32*). Condițiile de cazare i-au nemulțumit pe 39.7% dintre respondenți, 31.3% fiind foarte mulțumiți (*Grafic Item 33*).

Un procent foarte mare al absolvenților (60.4%) au fost nemulțumiți de numărul burselor oferite de universitate, doar 19.6% dintre aceștia fiind foarte mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 34*). De asemenea, cunatumul burselor nu a fost unul apreciat pozitiv de respondenți, 66% dintre absolvenți fiind nemulțumiți de acesta (*Grafic Item 35*).

Numărul programelor de mobilitate nu a fost unul satisfăcător pentru participanții la acest program de studiu, 40.7% dintre aceștia fiind în mică măsură sau deloc mulțumiți de acesta, iar 20.6% în mare și foarte mare măsură mulțumiți (*Grafic Item 36*). În privința criteriilor de selecție aplicate în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți, absolvenții s-au declarat suficient de mulțumiți (38.3%). Totuși, procentul celor nemulțumiți (35.8%) a fost apropiat de cel al absolvenților suficient de mulțumiți (*Grafic Item 37*).

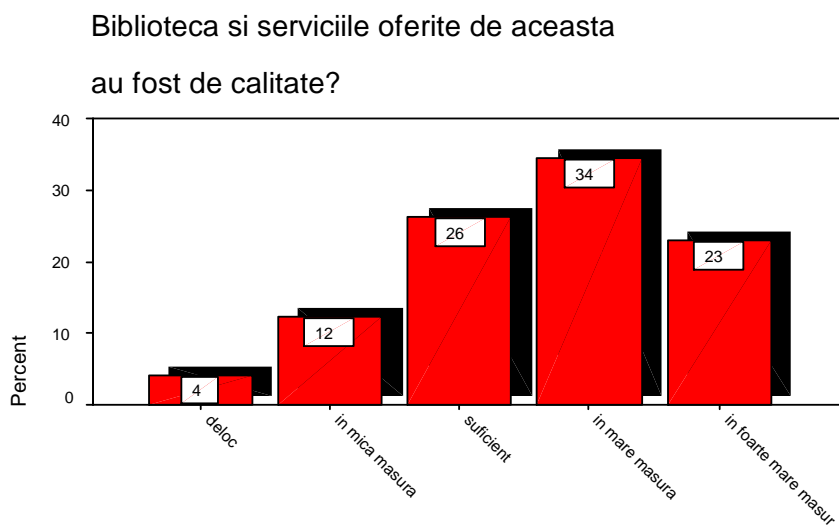
Reprezentarea grafică a rezultatelor exprimate în procente se poate consulta în cele ce urmează.

Tabel 29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

Biblioteca si serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	10	4.0	4.1	4.1
	in mica masura	30	12.1	12.3	16.4
	suficient	64	25.8	26.2	42.6
	in mare masura	84	33.9	34.4	77.0
	in foarte mare masura	56	22.6	23.0	100.0
	Total	244	98.4	100.0	
Missing	9.00	4	1.6		
Total		248	100.0		

Grafic Item 29.



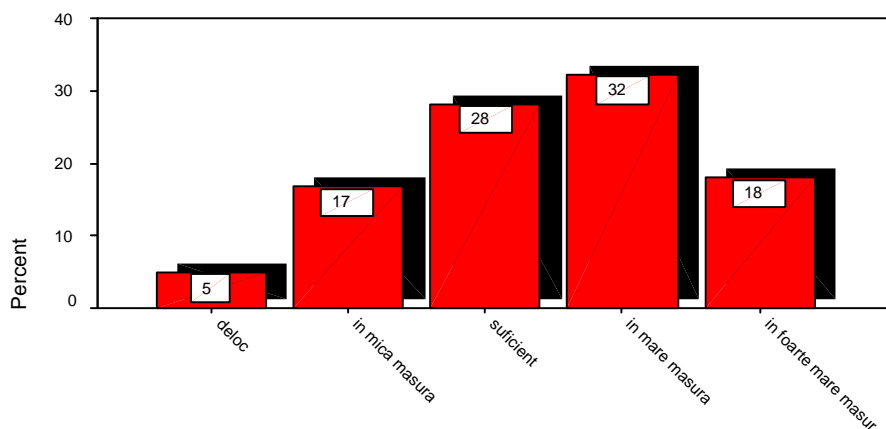
Tabel 30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea Dvs.?

Ati avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregatirea Dvs?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	12	4.8	4.9	4.9
	in mica masura	41	16.5	16.7	21.6
	suficient	69	27.8	28.2	49.8
	in mare masura	79	31.9	32.2	82.0
	in foarte mare masura	44	17.7	18.0	100.0
	Total	245	98.8	100.0	
Missing	9.00	3	1.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 30.

Ati avut acces la baze de date abonate
relevante pentru pregatirea Dvs?



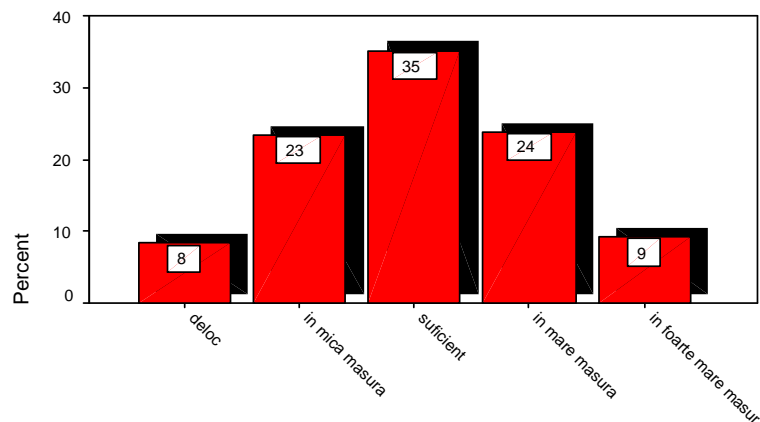
Tabel 31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

Ati fost multumit de serviciile oferite de cantina universitatii?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	20	8.1	8.4	8.4
	in mica masura	56	22.6	23.4	31.8
	suficient	84	33.9	35.1	66.9
	in mare masura	57	23.0	23.8	90.8
	in foarte mare masura	22	8.9	9.2	100.0
	Total	239	96.4	100.0	
Missing	9.00	9	3.6		
Total		248	100.0		

Grafic Item 31.

Ati fost multumit de serviciile oferite
de cantina universitatii?



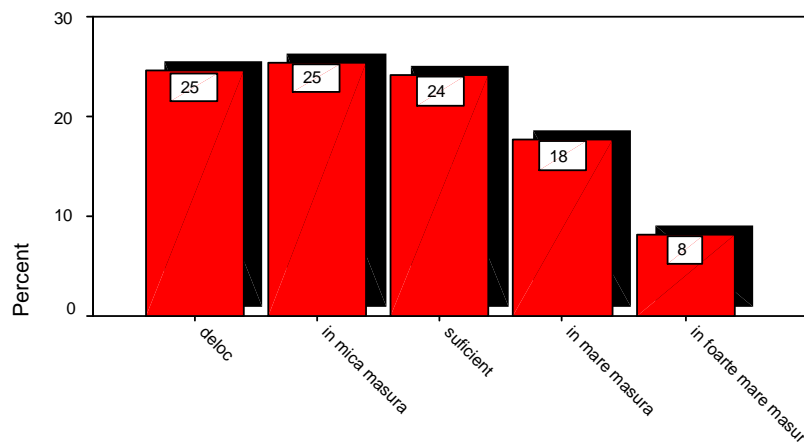
Tabel 32. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?

Considerati justa distribuirea locurilor de cazare în caminele universitatii?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	57	23.0	24.6	24.6
	in mica masura	59	23.8	25.4	50.0
	suficient	56	22.6	24.1	74.1
	in mare masura	41	16.5	17.7	91.8
	in foarte mare masura	19	7.7	8.2	100.0
	Total	232	93.5	100.0	
Missing	9.00	16	6.5		
	Total	248	100.0		

Grafic Item 32.

Considerati justa distribuirea locurilor de cazare
în caminele universitatii?



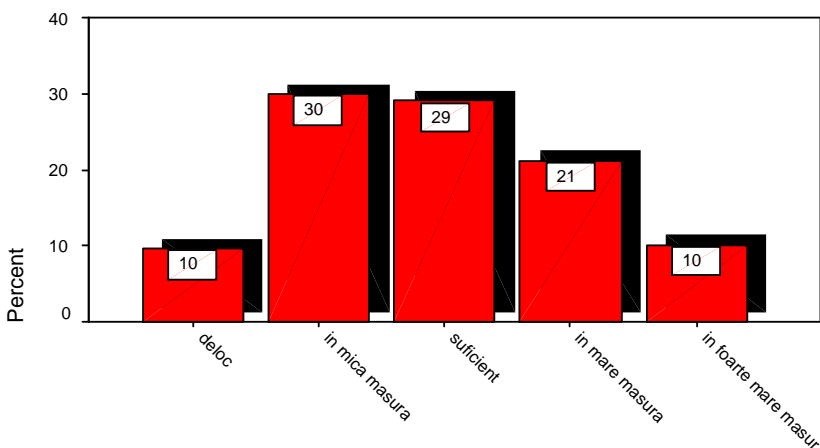
Tabel 33. Dacă ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

Ati beneficiat de un loc de cazare în camin, în ce masura ati fost multumit de conditiile de cazare?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	21	8.5	9.7	9.7
	in mica masura	65	26.2	30.0	39.6
	suficient	63	25.4	29.0	68.7
	in mare masura	46	18.5	21.2	89.9
	in foarte mare masura	22	8.9	10.1	100.0
	Total	217	87.5	100.0	
Missing	9.00	31	12.5		
Total		248	100.0		

Grafic Item 33.

Ati beneficiat de un loc de cazare în camin,
în ce masura ati fost multumit de conditiile de cazare?



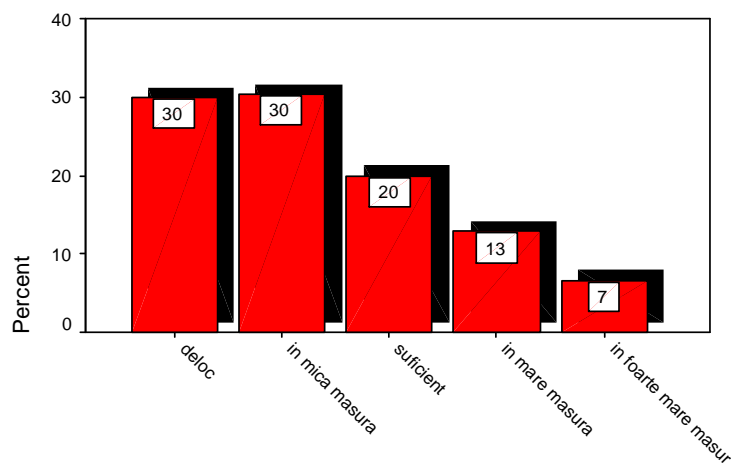
Tabel 34. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?

Considerati ca fiind suficient numarul burselor oferite de universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	72	29.0	30.0	30.0
	in mica masura	73	29.4	30.4	60.4
	suficient	48	19.4	20.0	80.4
	in mare masura	31	12.5	12.9	93.3
	in foarte mare masura	16	6.5	6.7	100.0
	Total	240	96.8	100.0	
Missing	9.00	8	3.2		
Total		248	100.0		

Grafic Item 34.

Considerati ca fiind suficient numarul burselor oferite de universitate?



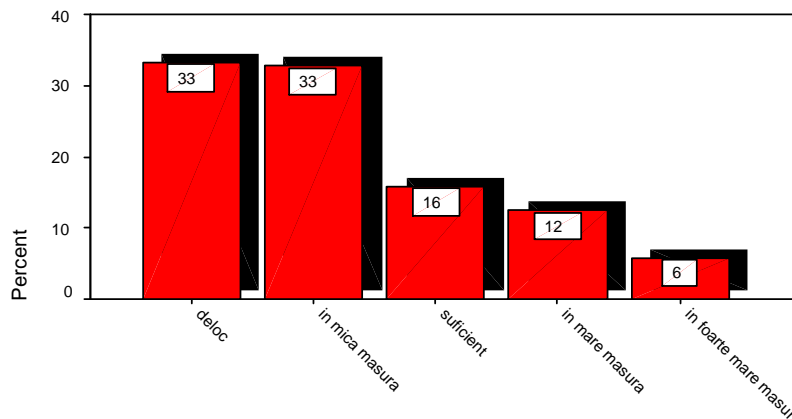
Tabel 35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	80	32.3	33.2	33.2
	in mica masura	79	31.9	32.8	66.0
	suficient	38	15.3	15.8	81.7
	in mare masura	30	12.1	12.4	94.2
	in foarte mare masura	14	5.6	5.8	100.0
	Total	241	97.2	100.0	
Missing	9.00	7	2.8		
Total		248	100.0		

Grafic Item 35.

Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?



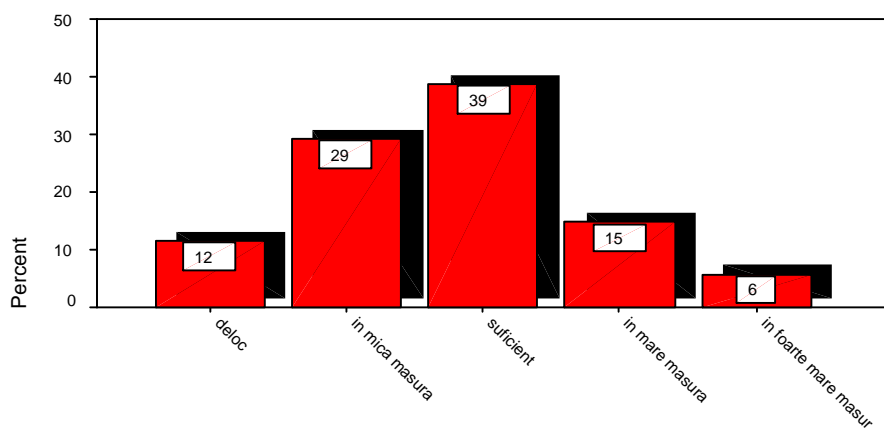
Tabel 36. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

Considerati ca fiind suficient numarul programelor de mobilitate oferite studentilor de catre universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	28	11.3	11.5	11.5
	in mica masura	71	28.6	29.2	40.7
	suficient	94	37.9	38.7	79.4
	in mare masura	36	14.5	14.8	94.2
	in foarte mare masura	14	5.6	5.8	100.0
	Total	243	98.0	100.0	
Missing	9.00	5	2.0		
Total		248	100.0		

Grafic Item 36.

Considerati ca fiind suficient numarul programelor de mobilitate oferite studentilor de catre universitate?



Tabel 37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

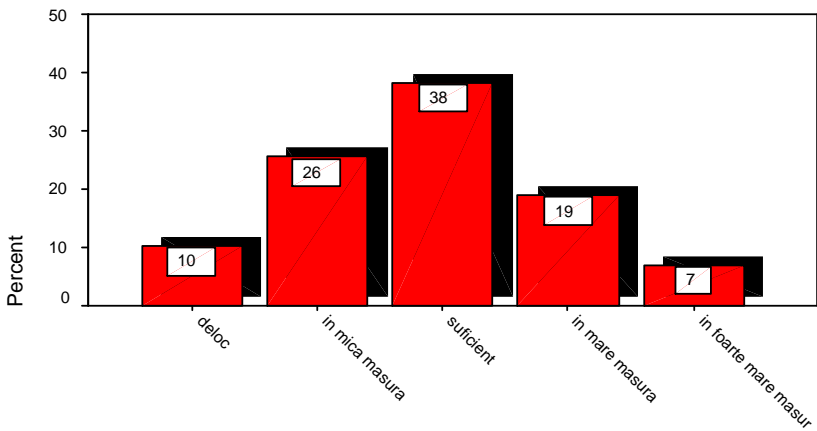
Considerati reprezentative criteriile de selectie în cadrul programelor de mobilitate pentru studenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	25	10.1	10.3	10.3
	in mica masura	62	25.0	25.5	35.8
	suficient	93	37.5	38.3	74.1
	in mare masura	46	18.5	18.9	93.0
	in foarte mare masura	17	6.9	7.0	100.0
	Total	243	98.0	100.0	
Missing	9.00	5	2.0		
Total		248	100.0		

Grafic Item 37.

Considerati reprezentative criteriile de selectie

în cadrul programelor de mobilitate pentru studenti?



PROGRAMUL DE STUDIU

Ultimul aspect luat în considerare în cadrul acestui chestionar a fost evaluarea globală a programului de studiu **Medicină**. Cinci itemi din cadrul acestei dimensiuni au permis evaluarea globală a programului de studiu de față. Caracterul prestigios al programului de studiu (*item 38*), caracterul solicitant (*item 39*), orientarea largă (*item 40*), orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*item 41*), relevanța programului de studiu pentru profesia de medic (*item 42*), precum și modelul profesional ales de studenți din rândul cadrelor didactice implicate în acest program (*item 43*), au fost aspectele care s-au luat în considerare în evaluarea globală a programului de studiu.

Absolvenții s-au declarat mulțumiți de majoritatea aspectelor vizate la acest nivel. Prin urmare, participanții la această evaluare au considerat programul de studiu foarte prestigios (53.3%), 32.2% dintre aceștia apreciindu-l foarte prestigios (*Grafic Item 38*). Așa cum reiese din *Grafic Item 39*, pentru majoritatea absolvenților (65.6%), programul de studiu a fost foarte solicitant.

Mai mult de jumătate dintre absolvenți (55.7%) au considerat că programul de studiu a avut o orientare largă (*Grafic Item 40*). Mai mult, 45.1% dintre absolvenți au considerat că acesta a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 41*). Aprecierea programului de studiu a fost una pozitivă sub aspectul relevanței acestuia pentru profesia de medic, în opinia a 55.9% dintre absolvenți acesta fiind foarte relevant pentru profesia de medic, 13% dintre aceștia conferindu-i o relevanță scăzută (*Grafic Item 42*).

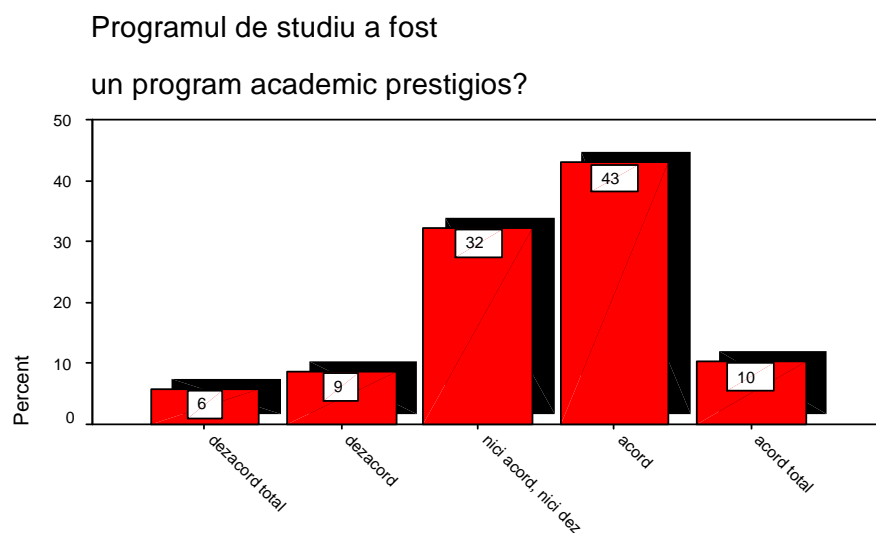
Un ultim aspect care s-a luat în considerare în evaluarea programului de studiu de față a fost evidențierea situației în care, pe parcursul anilor de studiu, studenții au găsit un mentor/model profesional dintre cadrele didactice implicate direct în programul de studiu. Așadar, dacă 70.7% dintre absolvenții programului de studiu **Medicină** au găsit un mentor/model profesional din rândul cadrelor didactice din universitate, 29.3% dintre aceștia nu au avut un mentor profesional (*Grafic Item 43*).

În continuare este reprezentată grafic distribuția procentuală a rezultatelor evaluării globale a programului de studiu **Medicină**.

Tabel 38. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	14	5.6	5.8	5.8
	dezacord	21	8.5	8.7	14.5
	nici acord, nici dezacord	78	31.5	32.2	46.7
	acord	104	41.9	43.0	89.7
	acord total	25	10.1	10.3	100.0
	Total	242	97.6	100.0	
Missing	9.00	6	2.4		
Total		248	100.0		

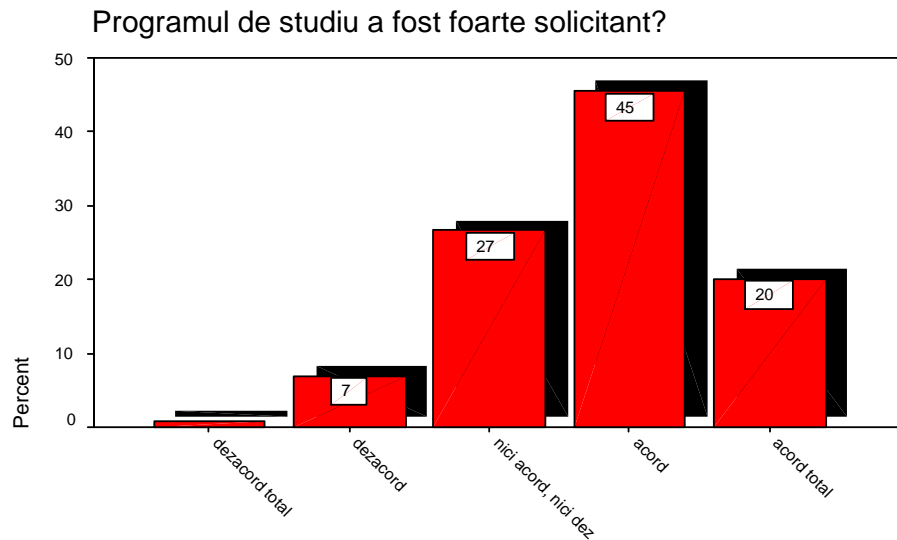
Grafic Item 38.



Tabel 39. Programul de studiu a fost foarte solicitant?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	2	.8	.8	.8
	dezacord	17	6.9	7.0	7.8
	nici acord, nici dezacord	65	26.2	26.6	34.4
	acord	111	44.8	45.5	79.9
	acord total	49	19.8	20.1	100.0
	Total	244	98.4	100.0	
Missing	9.00	4	1.6		
Total		248	100.0		

Grafic Item 39.

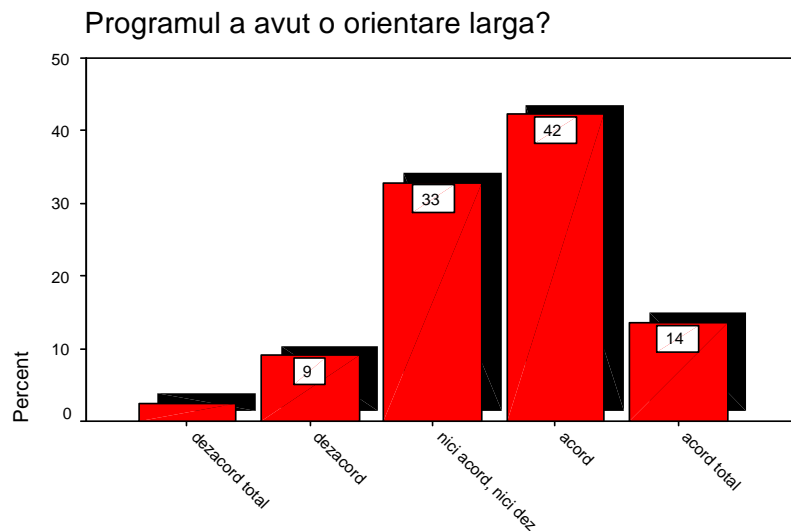


Tabel 40. Programul a avut o orientare largă?

Programul a avut o orientare largă?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid dezacord total	6	2.4	2.5	2.5
dezacord	22	8.9	9.0	11.5
nici acord, nici dezacord	80	32.3	32.8	44.3
acord	103	41.5	42.2	86.5
acord total	33	13.3	13.5	100.0
Total	244	98.4	100.0	
Missing 9.00	4	1.6		
Total	248	100.0		

Grafic Item 40.



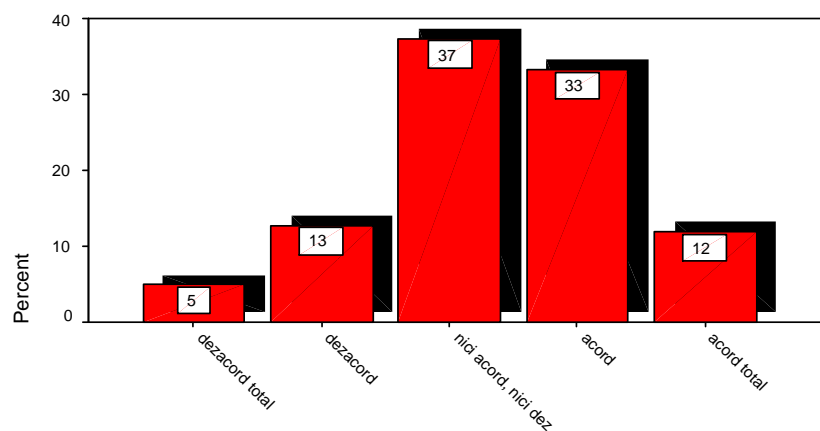
Tabel 41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?

Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	12	4.8	4.9	4.9
	dezacord	31	12.5	12.7	17.6
	nici acord, nici dezacord	91	36.7	37.3	54.9
	acord	81	32.7	33.2	88.1
	acord total	29	11.7	11.9	100.0
	Total	244	98.4	100.0	
Missing	9.00	4	1.6		
	Total	248	100.0		

Grafic Item 41.

Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



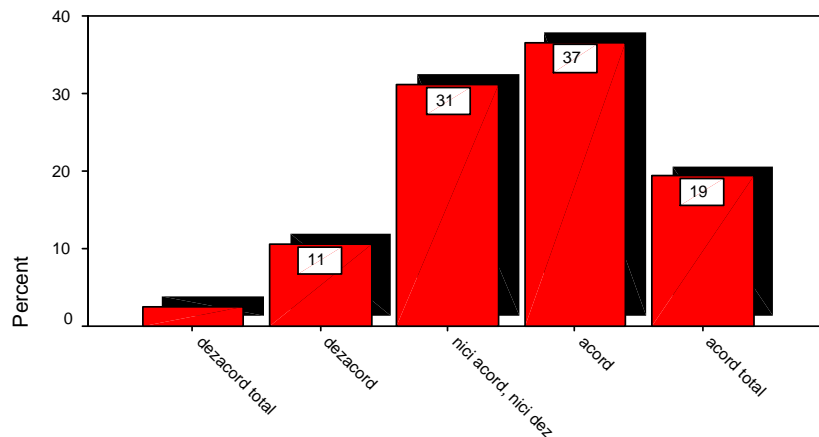
Tabel 42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?

Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	6	2.4	2.5	2.5
	dezacord	25	10.1	10.5	13.0
	nici acord, nici dezacord	74	29.8	31.1	44.1
	acord	87	35.1	36.6	80.7
	acord total	46	18.5	19.3	100.0
	Total	238	96.0	100.0	
Missing	9.00	10	4.0		
	Total	248	100.0		

Grafic Item 42.

Programul de studiu a fost relevant pentru
profesia de medic/farmacist/medic dentist?



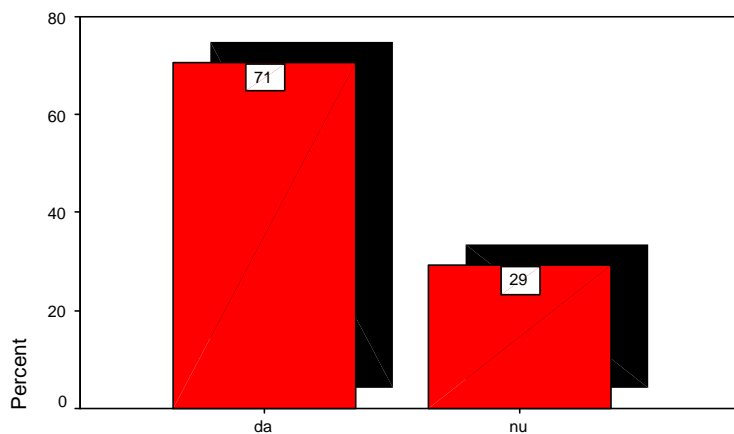
Tabel 43. Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?

Dintre cadrele didactice din universitate ati avut un mentor/model profesional?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	70	28.2	70.7	70.7
	nu	29	11.7	29.3	100.0
Total		99	39.9	100.0	

Grafic Item 43.

Dintre cadrele didactice din universitate
ati avut un mentor/model profesional?



CONCLUZIILE EVALUĂRII

Evaluarea programului de studiu *Medicină* de către absolvenții acestuia a permis evidențierea atât a unor puncte tari, cât și a unor aspecte care necesită unele îmbunătățiri, la nivelul a patru dimensiuni principale: *calitatea activității didactice* (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic - student, resurse didactice), *dezvoltarea personală*, *facilitățile studențești* și *aspecte globale ale programului de studiu*.

În continuare, au fost sintetizate concluziile privind evaluarea acestui program de studiu.

Cu privire la *calitatea activității didactice*, absolvenții au fost mulțumiți în special de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, de calitatea informației oferite la cursuri, de modul în care cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată, unele îmbunătățiri fiind necesar a fi realizate în scopul implicării active a absolvenților în activitatea de predare.

Sistemul de evaluare aplicat la nivelul programului de studiu a fost unul adecvat, informarea de către cadrele didactice asupra criteriilor de notare pe baza cărora au fost evaluați, faptul că notele au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor, modul în care cerințele la examene au permis realizarea unei conexiuni teorie-practică fiind aspectele de care absolvenții s-au declarat foarte mulțumiți. Totuși, evaluarea a relevat și unele deficiențe la acest nivel: feedback-ul oferit de cadrele didactice cu privire la progresele înregistrate de studenți și caracterul obiectiv al evaluării.

Luând în considerare *relația cadru didactic-student*, în opinia absolvenților, aceasta a fost deficitară în special datorită faptului că studenții au fost puțin implicați în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.; aspectele pozitive identificate la acest nivel au fost: disponibilitatea cadrelor didactice în a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie, tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme.

Un punct forte al programului *Medicină*, așa cum reiese din opinia absolvenților, îl reprezintă *resursele didactice*, absolvenții apreciind pozitiv toate aspectele vizate la acest nivel: materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări powerpoint, filme, folii, suport de curs, etc.), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice, bibliografia oferită sub aspectul actualității informațiilor și al accesibilității surselor. De asemenea, programul de studiu a avut un rol deosebit de important în *dezvoltarea personală* a studenților.

Absolvenții programului de studiu s-au declarat foarte mulțumiți în acest sens, deoarece programul le-a permis formarea atât a unor competențe specifice (competențe necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu și o bună cunoaștere a domeniului de specializare), cât și a unor cu caracter mai larg: capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere, gândirea analitică, spiritul critic, capacitatea de autoorganizare eficientă, capacitatea de a lucra în echipa, de a transpune în practică cunoștințele dobândite, abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul, abilitatea de a se face înțeleși de ceilalți, precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi.

Facilitățile oferite studenților în cadrul acestui program de studiu au fost evaluate atât pozitiv, cât și negativ de către absolvenții programului. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta și accesul la baze de date relevante au fost apreciate pozitiv de către absolvenți. S-au identificat unele puncte nevralgice cu privire la: modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității și condițiile de cazare din cămine; numărul burselor oferite de universitate și quantumul acestora; numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate și criteriile de selecție în cadrul acestora; serviciile oferite de cantina universității.

Evaluând global programul de studiu *Medicină*, absolvenții s-au declarat foarte mulțumiți de acesta, programul de studiu fiind unul prestigios, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și relevant pentru profesia de medic.

RAPORT EVALUARE PROGRAM DE STUDIU FARMACIE

PREZENTARE METODOLOGIE

1. Scopul evaluării

Scopul acestei evaluări a vizat în principal aprecierea gradului de satisfacție al absolvenților universității noastre, cu privire la programele de studiu urmate. De asemenea, evaluarea a urmărit identificarea atât a aspectelor pozitive, cât și a celor negative ale programelor de studiu oferite de universitate.

Analiza rezultatelor obținute în urma acestei evaluări, corelată cu rezultatele evaluării anuale a activității didactice de către studenți, permite îmbunătățirea continuă a programelor de studiu, aceasta fiind parte integrantă a sistemului de management al calității implementat în Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”.

2. Instrumentul utilizat

Chestionarul utilizat în evaluarea programului de studiu de către absolvenți permite îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre (*Anexa 1*).

Evaluarea programului de studiu s-a axat în principal pe **patru dimensiuni majore**, concentrate într-un total de **43 de itemi**:

- a) calitatea activității didactice (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student, resurse didactice)
- b) dezvoltarea personală
- c) facilități studențești
- d) program de studiu (evaluare globală)

Majoritatea itemilor au solicitat aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de la 1 la 5, unde 1 are întotdeauna valoarea minimă, iar 5 – valoarea maximă, cotate astfel:

1. deloc / dezacord total
2. în mică măsură / dezacord
3. suficient / nici acord, nici dezacord
4. în mare măsură / acord
5. în foarte mare măsură / acord total

3. Participanți

Tabel A. Număr absolvenți participanți la evaluarea programelor de studiu

Facultatea	Medicină	Farmacie	Medicină Dentară	Asistenți Medicali și Moașe	Științe pentru Sănătate
Număr total absolvenți	413	153	150	354	53
Număr chest. completate	251	96	110	256	23
Număr chest. anulate	3	18	12	22	0
Total chestionare valide	248	78	98	234	23

Așa cum reiese din tabelul A, programul de studiu *Farmacie* a fost evaluat de către 96 de absolvenți dintr-un total de 153, iar **numărul chestionarelor valide fiind de 78**. Anularea celor 18 chestionare s-a datorat completării incorecte sau parțiale.

4. Procedura utilizată

Chestionarul a fost înmânat absolvenților la examenul scris de licență și a fost completat de către aceștia până la susținerea lucrării de diplomă. Participanților li s-a cerut ca în momentul completării chestionarului să păstreze o imagine globală asupra tuturor anilor de studiu și să ia în considerare opinia lor generală asupra programului de studiu urmat, încercând totodată să nu se lase influențați de cazuri extreme în ceea ce privește cadrele didactice, sistemul de evaluare sau cursurile la care au participat.

5. Analiza datelor

Datele obținute în urma aplicării chestionarului au fost supuse unei analize cantitative, în cadrul acesteia atenția s-a focalizat pe studierea indicatorilor descriptivi. Acest lucru presupune oferirea unei radiografii asupra programului de studiu. În cadrul analizei datelor, procedurile statistice au fost aplicate pe fiecare dintre cele patru dimensiuni ale chestionarului.

În cadrul analizei cantitative, ca metodă statistică s-a utilizat calculul de frecvență, pentru fiecare din itemii și subitemii chestionarului, rezultatele acestor calcule fiind exprimate în procente. În cele ce urmează, se vor prezenta rezultatele evaluării programului de studiu *Farmacie* în formă tabelară și grafică. Tabelul și graficul relevă distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de absolvenți, pentru fiecare item al chestionarului.

CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Activitatea de predare

Raportându-se la calitatea activității de predare de care au beneficiat pe parcursul anilor de studiu, absolvenții programului de studiu *Farmacie* au fost mulțumiți îndeosebi de modul în care cadrele didactice au explicat și au știut să facă interesantă materia predată, precum și de calitatea informației oferite la cursuri. Un punct slab al activității de predare, semnalat de către absolvenți, este gradul de implicare activă a studenților în procesul didactic.

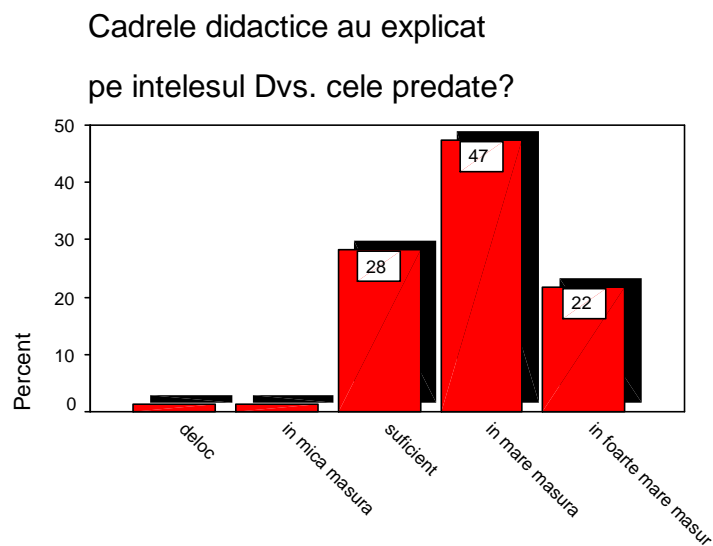
Astfel, din *Grafic Item 1*, se poate observa că 69% dintre absolvenți au fost în mare și foarte mare măsură mulțumiți de maniera în care a fost explicată materia predată la cursuri. De asemenea, 55% dintre absolvenți au fost mulțumiți de modul în care cadrele didactice le-au stârnit interesul pentru materia predată (*Grafic Item 2*), în vreme ce 35% s-au declarat suficient de mulțumit de acest aspect. În ceea ce privește implicare activă a studenților în activitatea de predare, 41% dintre absolvenți au fost suficient de mulțumiți, iar ponderea celor ce s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți este de 38%. Calitatea informației furnizate la cursuri a fost pozitiv evaluată de către majoritatea absolvenților (73%), doar 5% dintre participanți declarându-se nemulțumiți de acest aspect.

În continuare, prezentăm distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de către absolvenți la itemii ce vizează activitatea de predare.

Tabel 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul Dvs. cele predate?

Cadrele didactice au explicat pe intelesul Dvs. cele predate?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	1	1.3	1.3	1.3
	in mica masura	1	1.3	1.3	2.6
	suficient	22	28.2	28.2	30.8
	in mare masura	37	47.4	47.4	78.2
	in foarte mare masura	17	21.8	21.8	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 1.

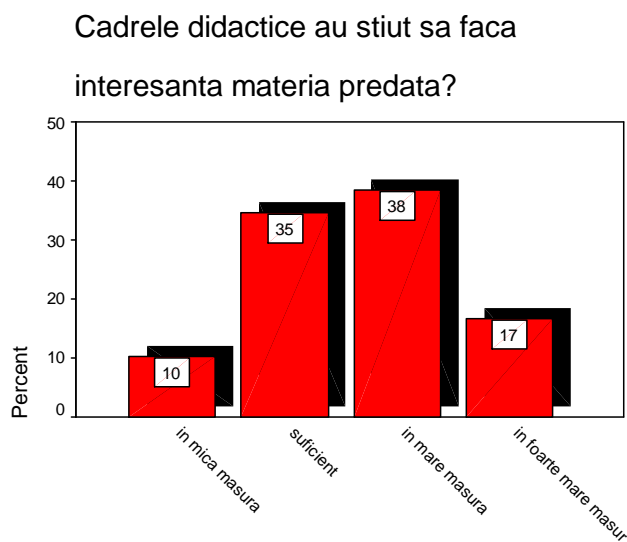


Tabel 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?

Cadrele didactice au stiut sa faca interesanta materia predata?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	8	10.3	10.3	10.3
	suficient	27	34.6	34.6	44.9
	in mare masura	30	38.5	38.5	83.3
	in foarte mare masura	13	16.7	16.7	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 2.



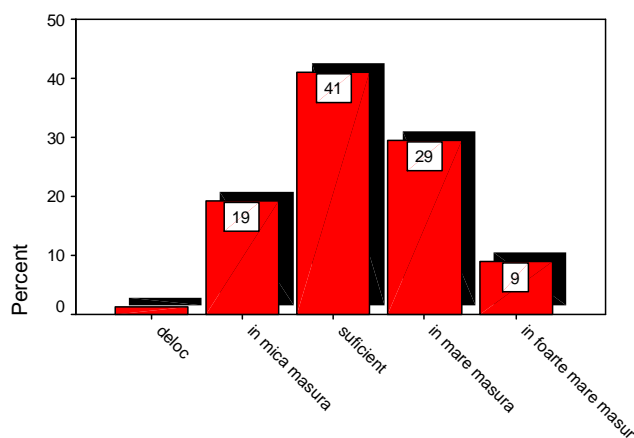
Tabel 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?

Cadrele didactice au stimulat implicarea activa a studentilor în activitatea de predare?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	1.3	1.3	1.3
in mica masura	15	19.2	19.2	20.5
suficient	32	41.0	41.0	61.5
in mare masura	23	29.5	29.5	91.0
in foarte mare masura	7	9.0	9.0	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 3.

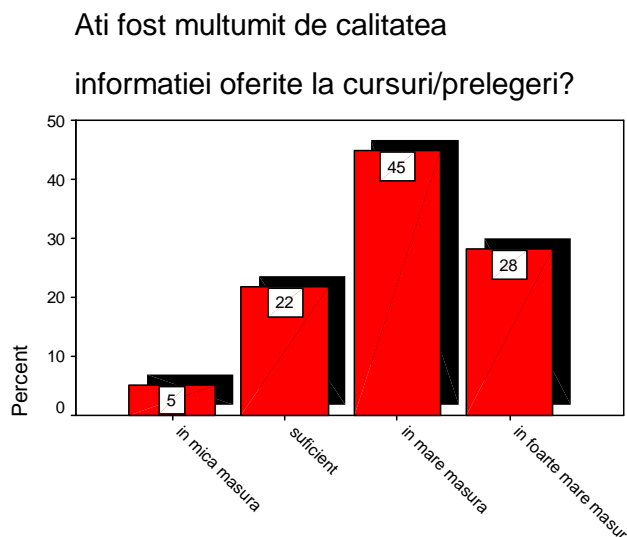
Cadrele didactice au stimulat implicarea activa a studentilor în activitatea de predare



Tabel 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?

Ati fost multumit de calitatea informatiei oferite la cursuri/prelegeri?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	4	5.1	5.1	5.1
suficient	17	21.8	21.8	26.9
in mare masura	35	44.9	44.9	71.8
in foarte mare masura	22	28.2	28.2	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 4.**Sistemul de evaluare**

În ceea ce privește sistemul de evaluare aplicat în universitate, absolvenții programului de studiu **Farmacie** au apreciat pozitiv (70%) fiind în mare și foarte mare măsură mulțumiți de faptul că au fost informați constant cu privire la criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați (*Grafic Item 5.*). Apreciind măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor, majoritatea absolvenților (53%) consideră că notele obținute pe parcursul anilor de studiu au fost în mare și foarte mare măsură în concordanță cu nivelul lor de cunoștințe, iar 31% sunt de părere că notele au reflectat în suficientă măsură nivelul real de cunoștințe (*Grafic Item 6.*). Raportându-se la conexiunea dintre teorie și practică, 42% dintre absolvenți consideră că subiectele examenelor au implicat suficient de mult acest lucru, 37% sunt de părere că s-a realizat în mare și foarte măsură o conexiune între teorie și practică, în vreme ce pentru 21% dintre respondenți această conexiune s-a realizat în mică măsură sau chiar deloc (*Grafic Item 7.*). Pentru 45% dintre absolvenții programului de studiu **Farmacie** evaluarea a fost în mare și foarte mare măsură obiectivă bazată pe performanță, 35% fiind de părere că evaluarea a fost suficient de obiectivă (*Grafic Item 8.*). În ceea ce privește gradul de informare a studenților cu privire la progresele în învățare, 37% dintre absolvenții de **Farmacie** consideră că li s-a oferit în mică măsură sau chiar deloc feedback referitor la progresele înregistrate de aceștia pe parcursul anilor de studiu, iar 36% apreciază că au beneficiat în suficientă măsură de feedback din partea cadrelor didactice. Doar 27% dintre respondenți au declarat că li s-a oferit în mare și foarte mare măsură feedback la progresele înregistrate la învățatură (*Grafic Item 9.*).

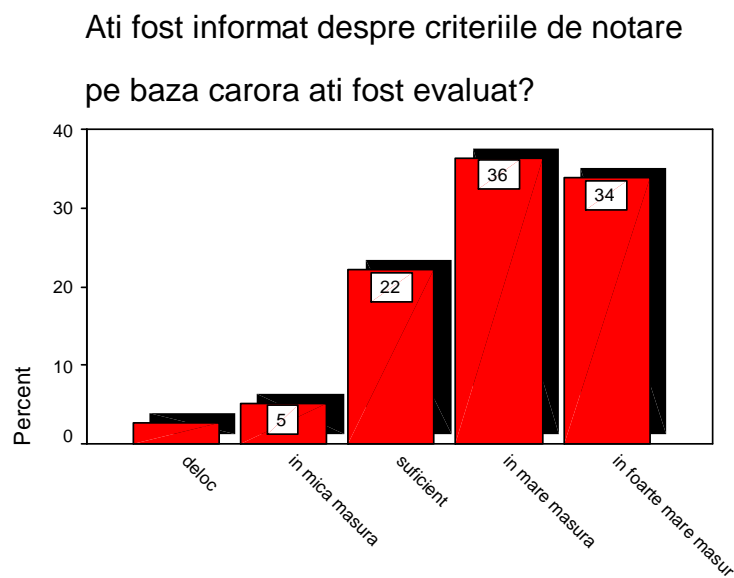
Per ansamblu, 41% dintre absolvenții programului de studiu *Farmacie* sunt suficient de mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate, iar 44% se declară foarte mulțumiți de acesta (*Grafic Item 10.*).

Din analiza acestei subdimensiuni reiese că pe parcursul anilor de studiu studenții au fost mulțumiți în general de sistemul de evaluare aplicat în universitate, fiind nemulțumiți doar de modul în care se realizează conexiunea teorie-practică la nivelul subiectelor de examen.

Tabel 5. Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ați fost evaluat?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	2	2.6	2.6	2.6
	in mica masura	4	5.1	5.2	7.8
	suficient	17	21.8	22.1	29.9
	in mare masura	28	35.9	36.4	66.2
	in foarte mare masura	26	33.3	33.8	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 5.



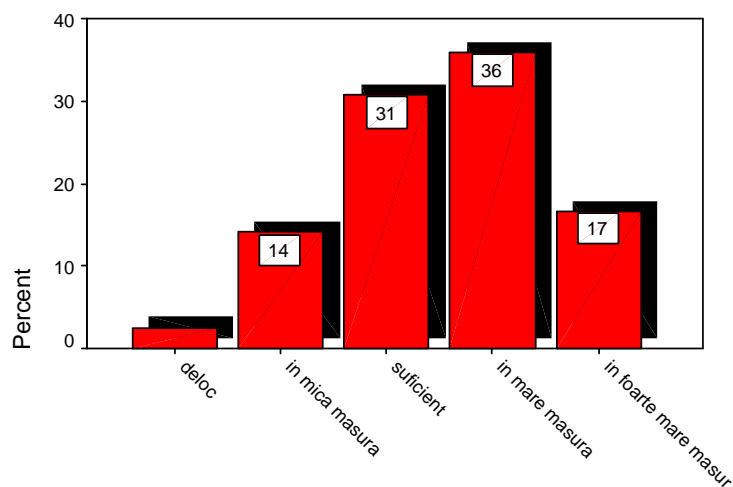
Tabel 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor Dvs.?

Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor Dvs.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	2.6	2.6	2.6
in mica masura	11	14.1	14.1	16.7
suficient	24	30.8	30.8	47.4
in mare masura	28	35.9	35.9	83.3
in foarte mare masura	13	16.7	16.7	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 6.

Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor Dvs.?



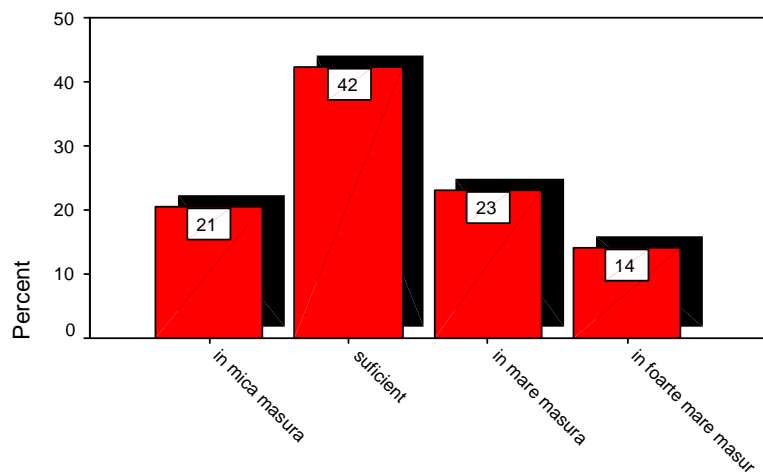
Tabel 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

Cerintele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	16	20.5	20.5	20.5
suficient	33	42.3	42.3	62.8
in mare masura	18	23.1	23.1	85.9
in foarte mare masura	11	14.1	14.1	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 7.

Cerintele examenelor au solicitat studentilor realizarea conexiunii teorie-practica?



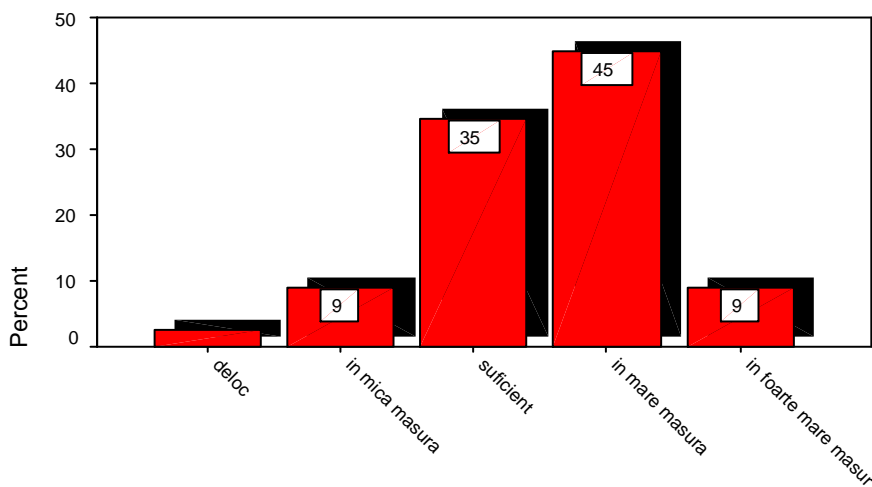
Tabel 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?

Considerati ca evaluarea studentilor a fost obiectiva, bazata pe performanta?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	2.6	2.6	2.6
in mica masura	7	9.0	9.0	11.5
suficient	27	34.6	34.6	46.2
in mare masura	35	44.9	44.9	91.0
in foarte mare masura	7	9.0	9.0	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 8.

Considerati ca evaluarea studentilor a fost obiectiva, bazata pe performanta?



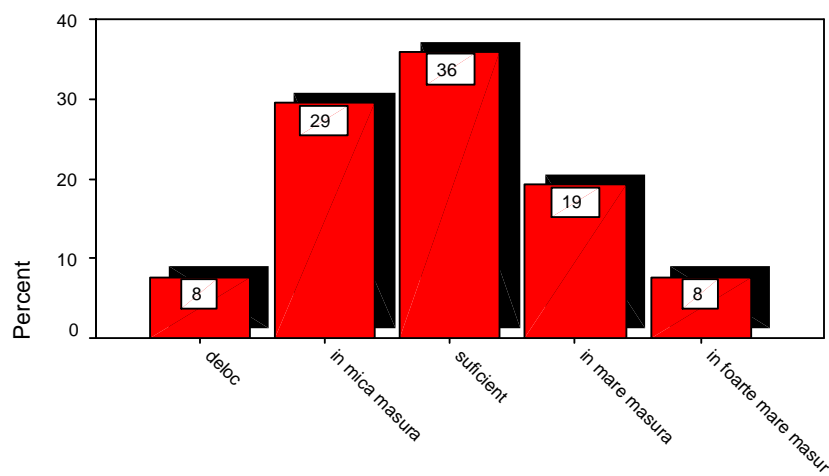
Tabel 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs.?

Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	6	7.7	7.7	7.7
in mica masura	23	29.5	29.5	37.2
suficient	28	35.9	35.9	73.1
in mare masura	15	19.2	19.2	92.3
in foarte mare masura	6	7.7	7.7	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 9.

Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele inregistrate de Dvs.?



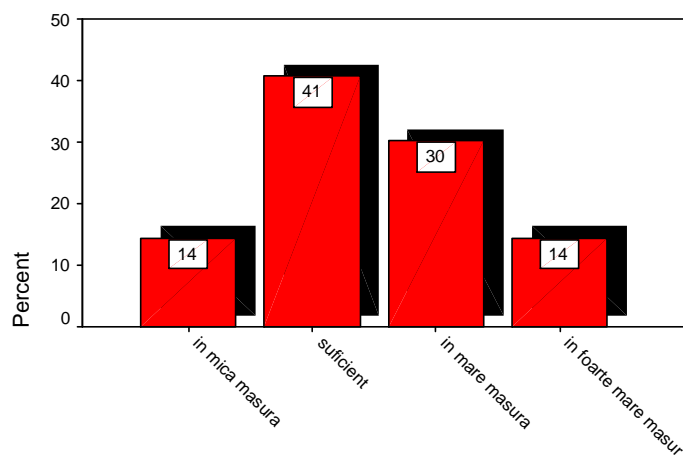
Tabel 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	11	14.1	14.5	14.5
suficient	31	39.7	40.8	55.3
in mare masura	23	29.5	30.3	85.5
in foarte mare masura	11	14.1	14.5	100.0
Total	76	97.4	100.0	
Missing 9.00	2	2.6		
Total	78	100.0		

Grafic Item 10.

Ati fost multumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat in universitate?

**Relația cadru didactic-student**

Referitor la relația cadru didactic-student, toate cele trei aspecte vizate au înregistrat un grad înalt de satisfacție din partea absolvenților programului de studiu *Farmacie*.

Unul dintre itemi a urmărit să măsoare gradul de disponibilitate a cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar studenților, iar rezultatele analizei arată că majoritatea absolvenților (81%) sunt foarte mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 11.*).

Tratarea în mod egal a studenților, de către cadrele didactice, fără a recurge la favoritisme, în opinia a 58% dintre absolvenți s-a realizat în mare și foarte mare măsură. Doar 15% dintre respondenți consideră că nu au fost tratați în mod egal de către cadrele didactice pe perioada anilor de studiu (*Grafic Item 12.*).

Un ultim aspect al acestei subdimensiuni a vizat măsura în care cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. În urma analizei rezultatelor reiese că 50% dintre respondenți au fost în mare și foarte mare măsură mulțumiți gradul de implicare în astfel de activități, 33% fiind suficient de mulțumiți de acest aspect.

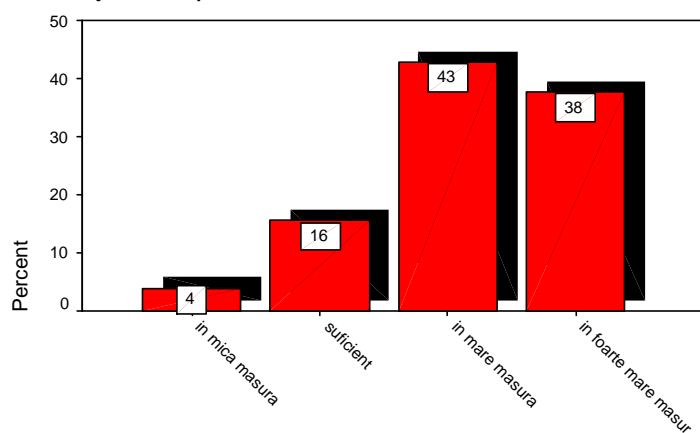
Tabel 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor suplimentar atunci când ati avut nevoie?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	3	3.8	3.9	3.9
	suficient	12	15.4	15.6	19.5
	in mare masura	33	42.3	42.9	62.3
	in foarte mare masura	29	37.2	37.7	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 11.

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor suplimentar atunci când ati avut nevoie?



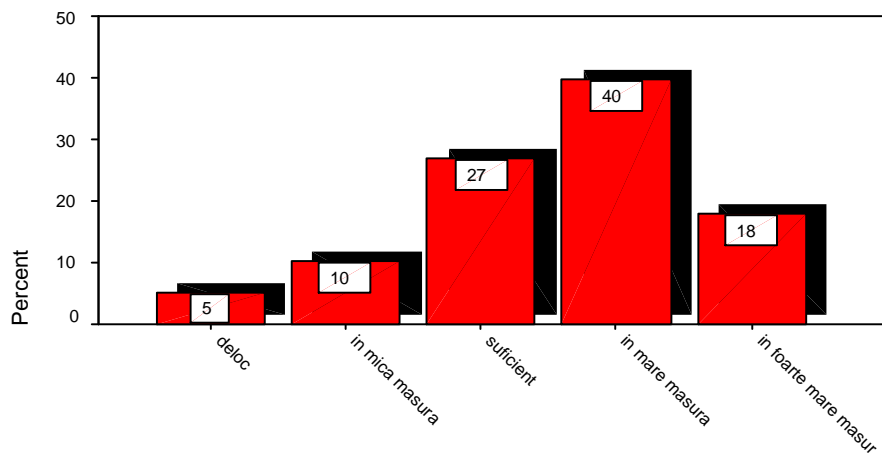
Tabel 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?

Cadrele didactice au dat dovada de corectitudine în relatiile cu studentii (tratarea în mod egal a studentilor, fara a recurge la favoritisme)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	4	5.1	5.1	5.1
	in mica masura	8	10.3	10.3	15.4
	suficient	21	26.9	26.9	42.3
	in mare masura	31	39.7	39.7	82.1
	in foarte mare masura	14	17.9	17.9	100.0
Total		78	100.0	100.0	

Grafic Item 12.

Cadrele didactice au dat dovada de corectitudine
în relațiile cu studenții?



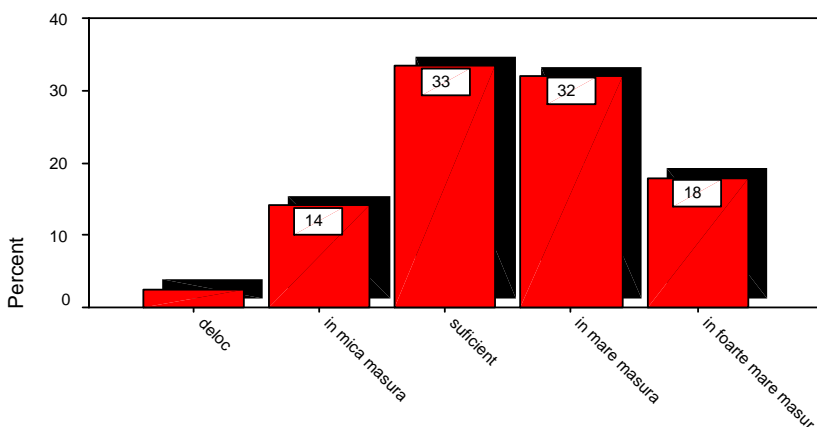
Tabel 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?

Cadrele didactice au implicat studentii în activitati precum proiecte, congrese, cercuri stiintifice, cercetari, etc.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	2.6	2.6	2.6
in mica masura	11	14.1	14.1	16.7
suficient	26	33.3	33.3	50.0
in mare masura	25	32.1	32.1	82.1
in foarte mare masura	14	17.9	17.9	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 13.

Cadrele didactice au implicat studentii în activitati
precum proiecte, congrese, cercuri stiintifice, cercetari?



Resurse didactice

Absolvenții programului de studiu **Farmacie** s-au pronunțat în această secțiune a evaluării asupra resurselor didactice puse la dispoziția lor pe parcursul anilor de studiu. În acest sens, majoritatea absolvenților (68%) se declară în mare și foarte mare măsură mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.), iar 27% au fost suficient de mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 14*). În ceea ce privește dotarea laboratoarelor, 47% dintre absolvenții programului de studiu **Farmacie** susțin că aceasta a corespuns în mare și foarte mare măsură bunei desfășurări a activității practice, doar 19% fiind de părere că dotarea laboratoarelor a fost în mică măsură sau chiar deloc corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice și stagiilor clinice (*Grafic Item 15*).

Raportându-se la bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, majoritatea absolvenților programului de studiu **Farmacie** (65%) au apreciat că aceasta a corespuns în mare și foarte mare măsură bunei pregătire a studenților, atât din punct de vedere al actualității informațiilor, cât și al accesibilității surselor (*Grafic Item 16 și Grafic Item 17*).

În final, analizând aceste date, se poate concluziona că absolvenții programului de studiu **Farmacie** au fost în general mulțumiți de resursele didactice utilizate la cursuri și lucrări practice / stagii clinice. În cele ce urmează, sunt prezentate tabelele și graficele ce conțin distribuțiile procentuale a răspunsurilor aferente fiecărui item.

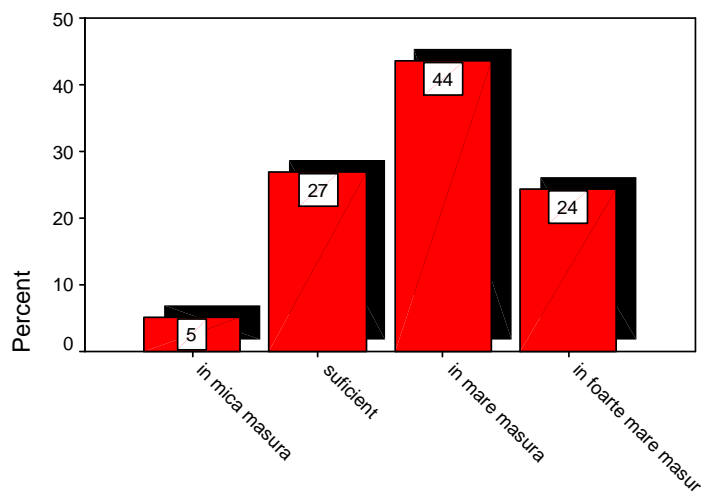
Tabel 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?

Ati fost multumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentari PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.)?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	4	5.1	5.1	5.1
suficient	21	26.9	26.9	32.1
in mare masura	34	43.6	43.6	75.6
in foarte mare masura	19	24.4	24.4	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 14.

Ati fost multumit de materialele didactice
utilizate la cursuri?



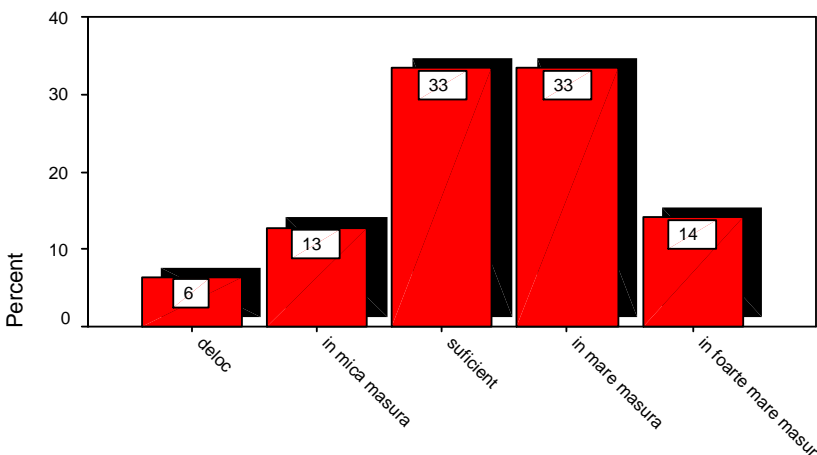
Tabel 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzatoare pentru desfasurarea optima alucrarilor
practice/stagiilor clinice?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	5	6.4	6.4	6.4
in mica masura	10	12.8	12.8	19.2
suficient	26	33.3	33.3	52.6
in mare masura	26	33.3	33.3	85.9
in foarte mare masura	11	14.1	14.1	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 15.

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfasurarea optima a lucrarilor practice/stagiilor clinice?



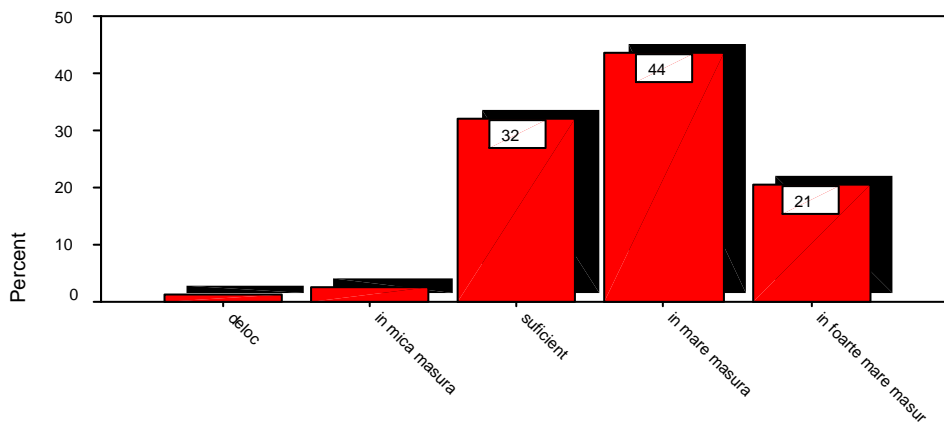
Tabel 16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al actualitatii informatiilor?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	1.3	1.3	1.3
in mica masura	2	2.6	2.6	3.8
suficient	25	32.1	32.1	35.9
in mare masura	34	43.6	43.6	79.5
in foarte mare masura	16	20.5	20.5	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Graficul 16.

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al actualitatii informatiilor?



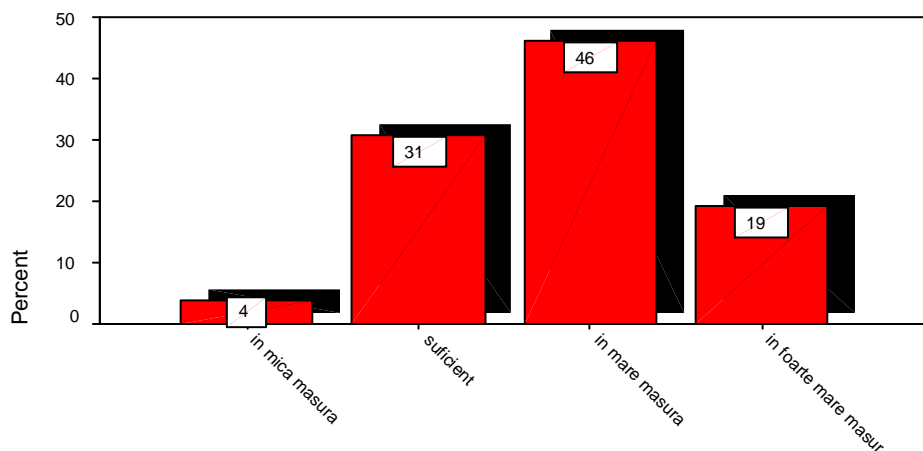
Tabel 17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al accesibilitatii surselor?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	3	3.8	3.8	3.8
suficient	24	30.8	30.8	34.6
in mare masura	36	46.2	46.2	80.8
in foarte mare masura	15	19.2	19.2	100.0
Total	78	100.0	100.0	

Grafic Item 17.

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al accesibilitatii surselor



DEZVOLTARE PERSONALĂ

A doua dimensiune a acestei evaluării se referă la contribuția programului de studiu urmat la dezvoltarea personală a studenților. Astfel, absolvenții programului de studiu **Farmacie** au fost rugați să evalueze aici măsura în care programul de studiu urmat le-a asigurat cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu și totodată măsura în care acesta le-a format abilități și competențe precum buna cunoașterea a propriului domeniu, capacitatea de a argumenta un punct de vedere, gândirea analitică, spiritul critic, capacitatea organizatorică, capacitatea de a lucra în echipă, capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite, comunicarea cu pacientul, abilitatea de a se face înțeles de către ceilalți și nu în ultimul rând, abilitatea de a găsi idei și soluții noi.

Așadar, majoritatea absolvenților (72%) au apreciat că programul de studiu urmat le-a asigurat în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*Grafic Item 18*). Cât despre abilitățile și competențele dobândite pe durata studiilor, 78% dintre respondenți susțin că au deprins în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a propriului domeniu (*Grafic Item 19*), iar 58% susțin de asemenea că în timpul studiilor și-au dezvoltat în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta un punct de vedere (*Grafic Item 20*). Programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură și la dezvoltarea gândirii analitice și a spiritului critic, în opinia a peste 60% dintre absolvenți (*Grafic Item 21 și Grafic Item 22*). În ceea ce privește capacitatea de a se organiza eficient și de a lucra în echipă, peste 65% dintre absolvenții programului de studiu **Farmacie** au declarat că și-au dezvoltat aceste competențe în mare și foarte mare măsură în timpul studiilor (*Grafic Item 23 și Grafic Item 24*). În același timp, 58% dintre respondenți sunt de părere că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea capacității lor de a pune în practică cunoștințele dobândite, doar 12% apreciind contribuția programului de studiu la dezvoltarea acestei competențe ca fiind nesemnificativă (*Grafic Item 25*).

În continuare, 55% dintre absolvenții programului de studiu **Farmacie** susțin că acest program de studiu a contribuit în mare și foarte mare măsură la deprinderea abilității lor de a interacționa și comunica eficient cu pacientul, doar 16% găsind contribuția programului de studiu urmat la dezvoltarea acestei abilități mai puțin semnificativă (*Grafic Item 26*). De asemenea, 58% dintre respondenți au apreciat faptul că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea abilității lor de a se face înțeleși de către ceilalți (*Grafic Item 27*).

În ultimă instanță, 52% dintre absolvenții programului de studiu *Farmacie* sunt de părere că pe parcursul studiilor și-au dezvoltat totodată abilitatea de a găsi idei și soluții noi (*Grafic Item 28*).

În concluzie, absolvenții programului de studiu *Farmacie*, care au participat la această evaluare, au apreciat preponderent pozitiv contribuția programului de studiu urmat la dezvoltarea lor personală. În continuare, sunt prezentate tabelele și graficele cu distribuțiile procentuale ale răspunsurilor furnizate de absolvenți la acești itemi.

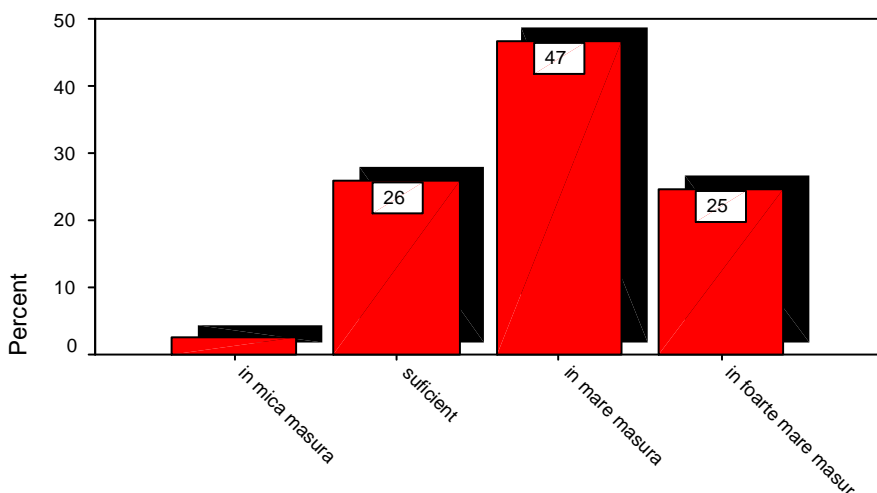
Tabel 18. Facultatea pe care ați absolvit-o v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

Facultatea pe care ati absolvit-o v-a oferit competentele necesare pentru a deveni un specialist in domeniu?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	2	2.6	2.6	2.6
suficient	20	25.6	26.0	28.6
in mare masura	36	46.2	46.8	75.3
in foarte mare masura	19	24.4	24.7	100.0
Total	77	98.7	100.0	
Missing 9.00	1	1.3		
Total	78	100.0		

Grafic Item 18.

Facultatea pe care ati absolvit-o v-a oferit competentele necesare pentru a deveni un specialist in domeniu?



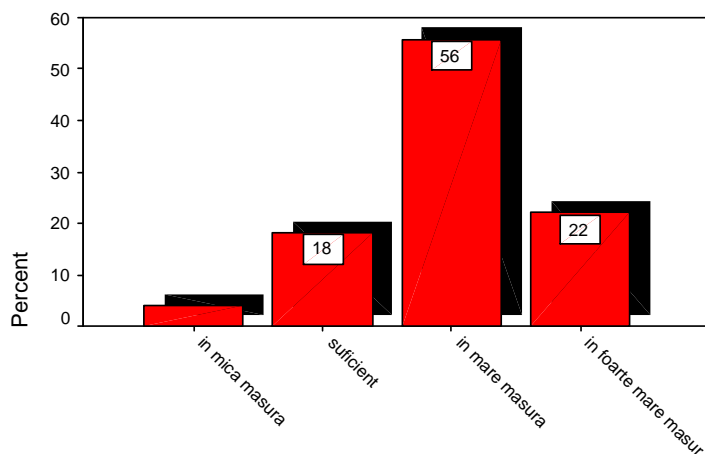
Tabel 19. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?

Programul de studiu v-a format o buna cunoastere a propriului domeniu?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	3	3.8	3.9	3.9
	suficient	14	17.9	18.2	22.1
	in mare masura	43	55.1	55.8	77.9
	in foarte mare masura	17	21.8	22.1	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 19.

Programul de studiu v-a format
o buna cunoastere a propriului domeniu?



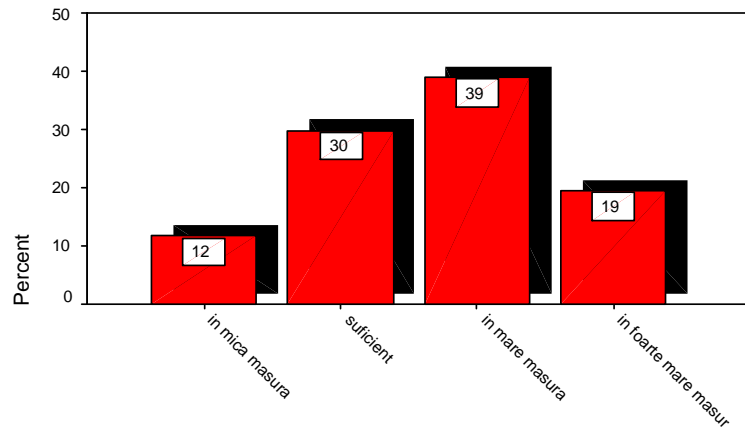
Tabel 20. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingator un punct de vedere?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	9	11.5	11.7	11.7
	suficient	23	29.5	29.9	41.6
	in mare masura	30	38.5	39.0	80.5
	in foarte mare masura	15	19.2	19.5	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 20.

Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



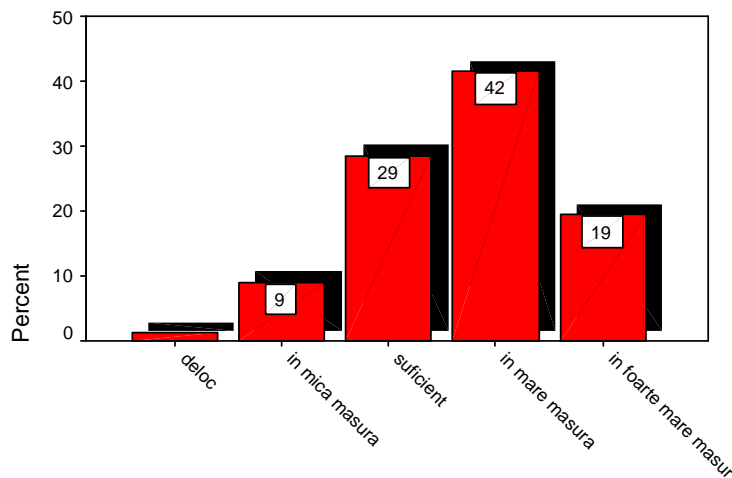
Tabel 21. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	1	1.3	1.3	1.3
	in mica masura	7	9.0	9.1	10.4
	suficient	22	28.2	28.6	39.0
	in mare masura	32	41.0	41.6	80.5
	in foarte mare masura	15	19.2	19.5	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
	Total	78	100.0		

Grafic Item 21.

Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



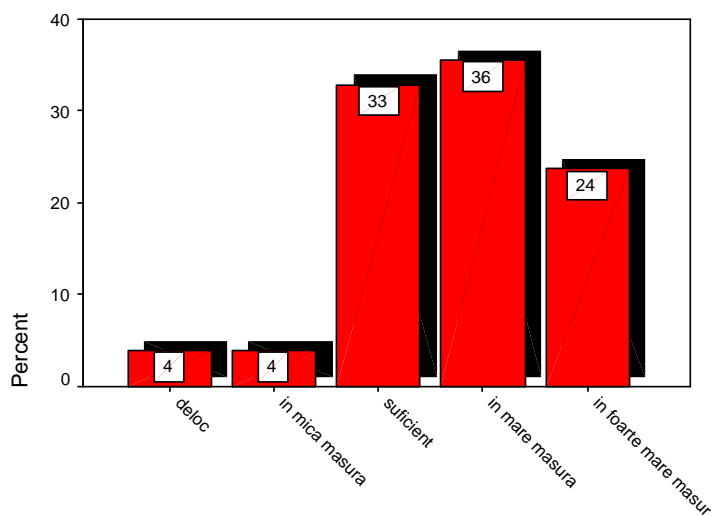
Tabel 22. Programul de studiu v-a format spiritul critic?

Programul de studiu v-a format spiritul critic?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	3	3.8	3.9	3.9
	in mica masura	3	3.8	3.9	7.9
	suficient	25	32.1	32.9	40.8
	in mare masura	27	34.6	35.5	76.3
	in foarte mare masura	18	23.1	23.7	100.0
	Total	76	97.4	100.0	
Missing	9.00	2	2.6		
Total		78	100.0		

Grafic Item 22.

Programul de studiu v-a format spiritul critic?



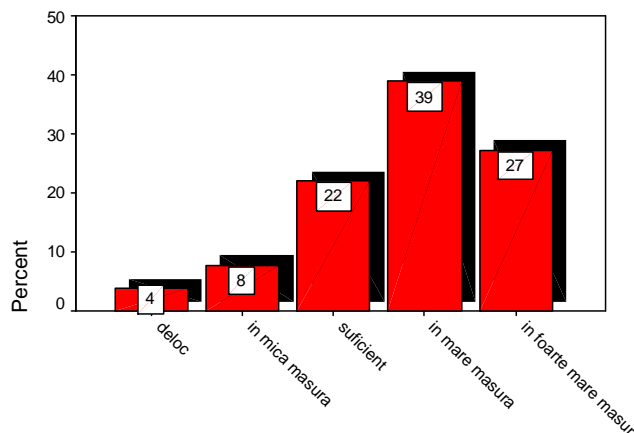
Tabel 23. Programul de studiu v-a format capacitatea de a vă organiza eficient?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a va organiza eficient?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	3	3.8	3.9	3.9
	in mica masura	6	7.7	7.8	11.7
	suficient	17	21.8	22.1	33.8
	in mare masura	30	38.5	39.0	72.7
	in foarte mare masura	21	26.9	27.3	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 23.

Programul de studiu v-a format capacitatea de a va organiza eficient?



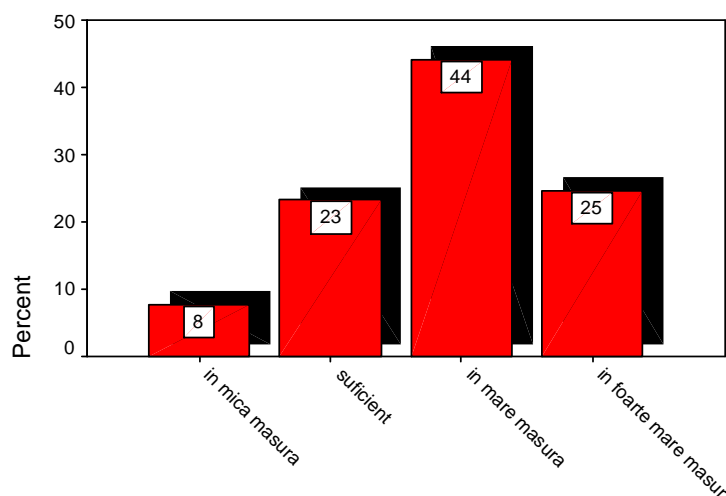
Tabel 24. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipa?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	6	7.7	7.8	7.8
	suficient	18	23.1	23.4	31.2
	in mare masura	34	43.6	44.2	75.3
	in foarte mare masura	19	24.4	24.7	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 24.

Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipa?



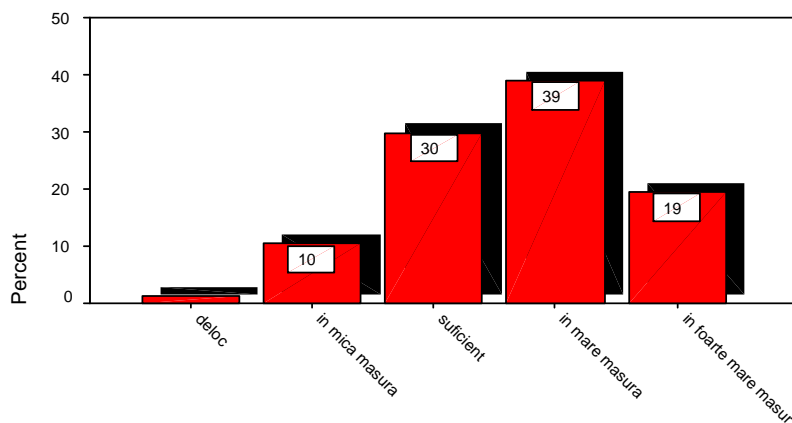
Tabel 25. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practica cunostintele dobândite?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	1	1.3	1.3	1.3
	in mica masura	8	10.3	10.4	11.7
	suficient	23	29.5	29.9	41.6
	in mare masura	30	38.5	39.0	80.5
	in foarte mare masura	15	19.2	19.5	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 25.

Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practica cunostintele dobandite?



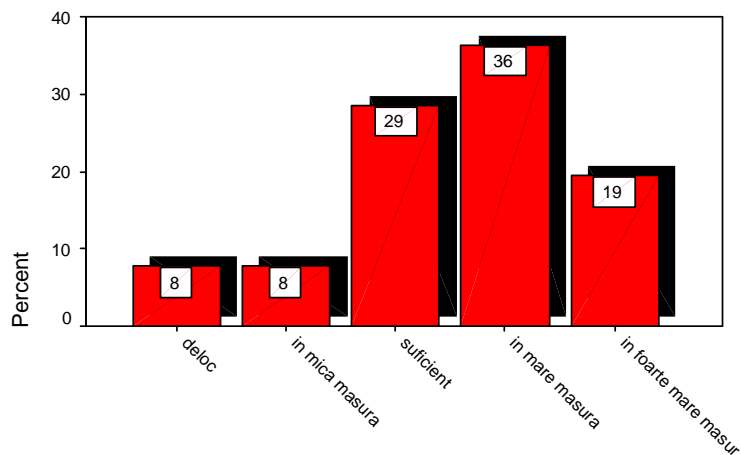
Tabel 26. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a interactiona si comunica eficient cu pacientul?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	6	7.7	7.8	7.8
	in mica masura	6	7.7	7.8	15.6
	suficient	22	28.2	28.6	44.2
	in mare masura	28	35.9	36.4	80.5
	in foarte mare masura	15	19.2	19.5	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 26.

Programul de studiu v-a format abilitatea de a interactiona si comunica eficient cu pacientul?



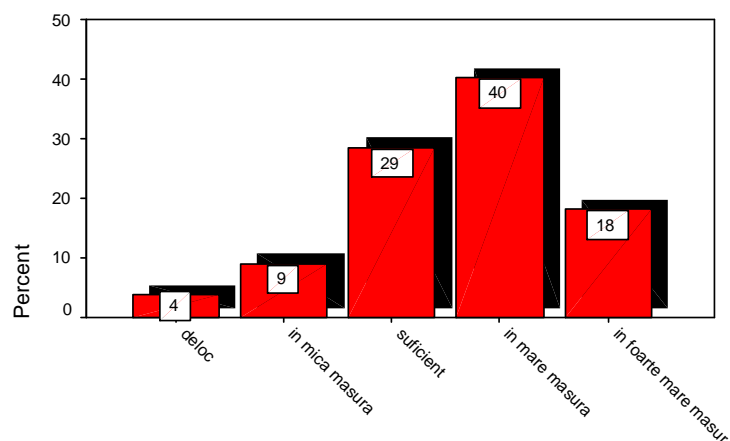
Tabel 27. Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a te face înțeles de ceilalti?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	3	3.8	3.9	3.9
	in mica masura	7	9.0	9.1	13.0
	suficient	22	28.2	28.6	41.6
	in mare masura	31	39.7	40.3	81.8
	in foarte mare masura	14	17.9	18.2	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 27.

Programul de studiu v-a format abilitatea de
a va face înțeles de ceilalti?



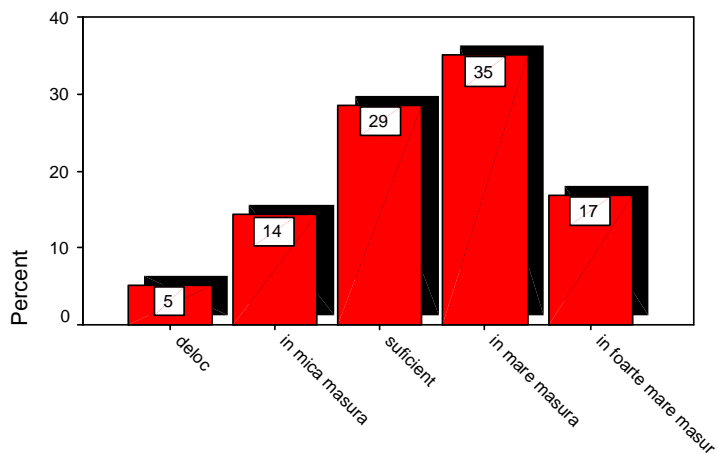
Tabel 28. Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a gasi idei si solutii noi?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	4	5.1	5.2	5.2
	in mica masura	11	14.1	14.3	19.5
	suficient	22	28.2	28.6	48.1
	in mare masura	27	34.6	35.1	83.1
	in foarte mare masura	13	16.7	16.9	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 28.

Programul de studiu v-a format abilitatea
de a gasi idei si solutii noi?



FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Cei 9 itemi din cadrul acestei dimensiuni au permis evidențierea gradului de satisfacție a studenților cu privire la o serie de facilități oferite de universitate și anume: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*item 29*), accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților (*item 30*), serviciile oferite de cantină (*item 31*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*item 32*) și condițiile de cazare din cămine (*item 33*), numărul bursei (*item 34*) și cuantumul acestora (*item 35*) și nu în ultimul rând numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*item 36*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*item 37*).

Absolvenții programului de studiu **Farmacie** s-au declarat foarte mulțumiți de bibliotecă și serviciile oferite de aceasta, de accesul la baze de date relevante, de serviciile oferite de cantina universității, precum și de numărul programelor de mobilitate oferite studenților de universitate.

Facilitățile oferite de universitate în cadrul acestui program de studiu care nu i-au mulțumit pe absolvenții acestui program de studiu au fost: modul în care s-a realizat distribuirea locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare din căminele universității, numărul și cuantumul bursei oferite de universitate.

În ceea ce privește biblioteca și serviciile oferite de aceasta de care au beneficiat studenții de-a lungul celor șase ani de studiu, un procent mare al absolvenților (69.7%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de această facilitate (*Grafic Item 29*). De asemenea, accesul la baze de date i-a mulțumit pe 61.8% dintre participanții la evaluarea programului de studiu de față (*Grafic Item 30*). Așa cum reiese din *Graficul Itemului 31*, 41.4% dintre absolvenți au fost mulțumiți de serviciile oferite de cantina universității, 34.7% fiind suficient de mulțumiți de această facilitate oferită de universitate.

Modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității i-a nemulțumit pe cei mai mulți dintre participanții la acest program de studiu (46.6%), 28.8% dintre aceștia declarându-se în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta spect. Cu privire la condițiile de cazare din căminele universității absolvenții programului de studiu nu au avut o opinie fermă, între procentul celor nemulțumiți (36.7%) și al celor foarte mulțumiți (35.3%) diferența fiind foarte mică (*Grafic Item 33*).

Bursele oferite de universitate reprezintă un alt aspect de care absolvenții s-au declarat nemulțumiți. Așadar, 43.4% dintre aceștia au fost în mică măsură sau deloc mulțumiți de numărul bursei oferite de universitate (*Grafic Item 34*), un procent și mai mare dintre absolvenți (51.4%) fiind nemulțumit de cuantumul bursei oferite de universitate.

Numărul programelor de mobilitate a fost considerat de respondenți ca fiind suficient, 38.6% dintre aceștia declarându-se în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta spect, iar 36% suficient de mulțumiți (*Grafic Item 36*).

În privința criteriilor de selecție aplicate în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți, absolvenții s-au declarat suficient de mulțumiți (40.5%), procentul celor în mare și foarte mare măsură mulțumiți fiind de 35.1% (*Grafic 37*).

În continuare, se va prezenta distribuția procentuală a rezultatelor obținute la evaluare pentru fiecare dintre itemii cu privire la facilitățile studentești.

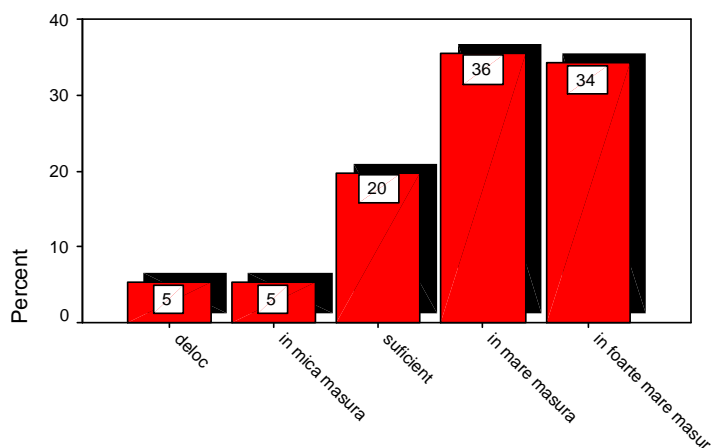
Tabel 29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

Biblioteca si serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	4	5.1	5.3	5.3
in mica masura	4	5.1	5.3	10.5
suficient	15	19.2	19.7	30.3
in mare masura	27	34.6	35.5	65.8
in foarte mare masura	26	33.3	34.2	100.0
Total	76	97.4	100.0	
Missing 9.00	2	2.6		
Total	78	100.0		

Grafic Item 29.

Biblioteca si serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?



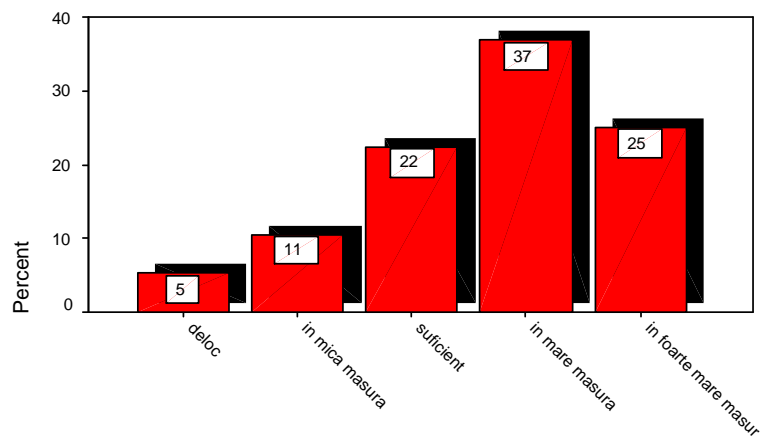
Tabel 30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea Dvs.?

Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea Dvs?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	4	5.1	5.3	5.3
	in mica masura	8	10.3	10.5	15.8
	suficient	17	21.8	22.4	38.2
	in mare masura	28	35.9	36.8	75.0
	in foarte mare masura	19	24.4	25.0	100.0
	Total	76	97.4	100.0	
Missing	9.00	2	2.6		
Total		78	100.0		

Grafic Item 30.

Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea Dvs?



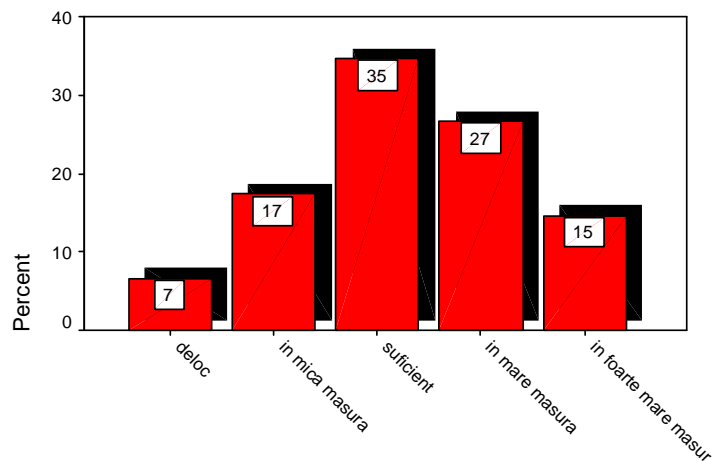
Tabel 31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

Ați fost multumit de serviciile oferite de cantina universitatii?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	5	6.4	6.7	6.7
	in mica masura	13	16.7	17.3	24.0
	suficient	26	33.3	34.7	58.7
	in mare masura	20	25.6	26.7	85.3
	in foarte mare masura	11	14.1	14.7	100.0
	Total	75	96.2	100.0	
Missing	9.00	3	3.8		
Total		78	100.0		

Grafic Item 31.

Ati fost multumit de serviciile oferite
de cantina universitatii?



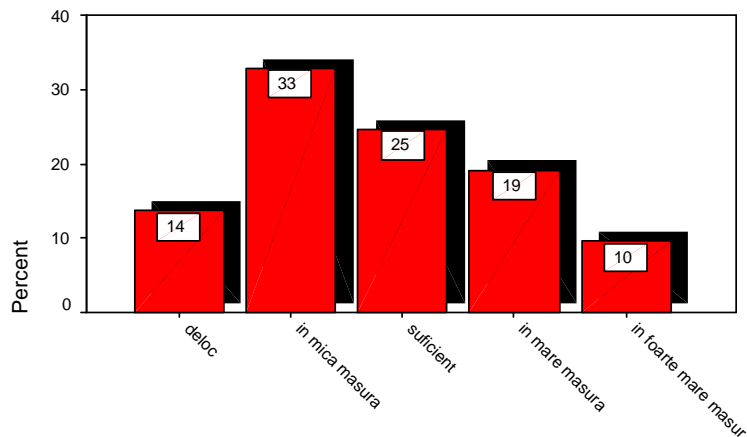
Tabel 32. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?

Considerati justa distribuirea locurilor de cazare în caminele universitatii?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	10	12.8	13.7	13.7
	in mica masura	24	30.8	32.9	46.6
	suficient	18	23.1	24.7	71.2
	in mare masura	14	17.9	19.2	90.4
	in foarte mare masura	7	9.0	9.6	100.0
	Total	73	93.6	100.0	
Missing	9.00	5	6.4		
Total		78	100.0		

Grafic Item 32.

Considerati justa distribuirea locurilor
de cazare în caminele universitatii?



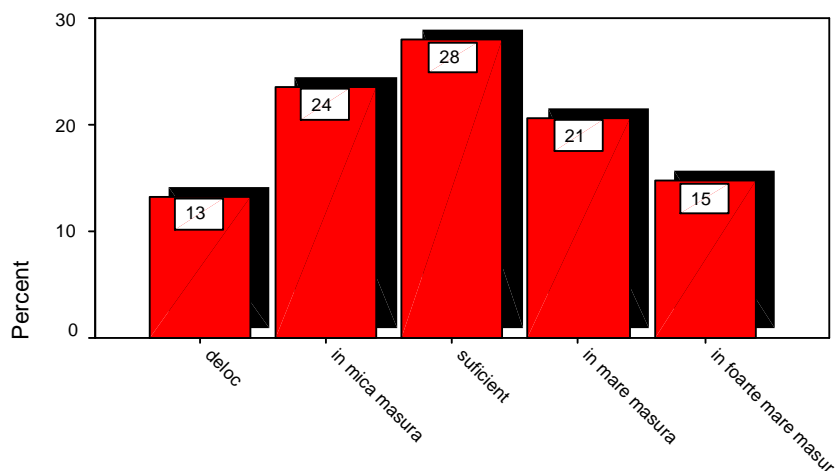
Tabel 33. Dacă ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

Ati beneficiat de un loc de cazare în camin, în ce masura ati fost multumit de conditiile de cazare?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	9	11.5	13.2	13.2
	in mica masura	16	20.5	23.5	36.8
	suficient	19	24.4	27.9	64.7
	in mare masura	14	17.9	20.6	85.3
	in foarte mare masura	10	12.8	14.7	100.0
	Total	68	87.2	100.0	
Missing	9.00	10	12.8		
Total		78	100.0		

Grafic Item 33.

Ati beneficiat de un loc de cazare în camin,
în ce masura ati fost multumit de conditiile de cazare?



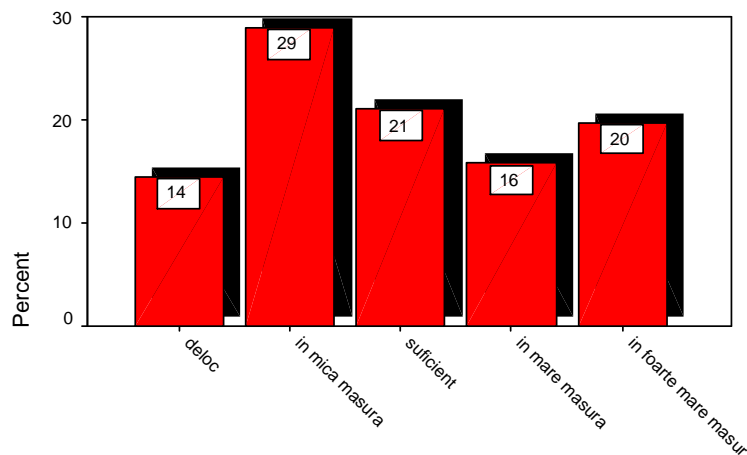
Tabel 34. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?

Considerati ca fiind suficient numarul burselor oferite de universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	11	14.1	14.5	14.5
	in mica masura	22	28.2	28.9	43.4
	suficient	16	20.5	21.1	64.5
	in mare masura	12	15.4	15.8	80.3
	in foarte mare masura	15	19.2	19.7	100.0
	Total	76	97.4	100.0	
Missing	9.00	2	2.6		
Total		78	100.0		

Grafic Item 34.

Considerati ca fiind suficient numarul
burselor oferite de universitate?



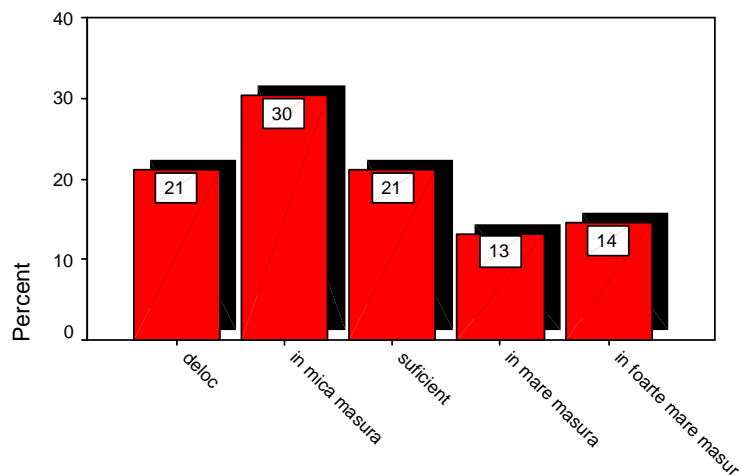
Tabel 35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	16	20.5	21.1	21.1
	in mica masura	23	29.5	30.3	51.3
	suficient	16	20.5	21.1	72.4
	in mare masura	10	12.8	13.2	85.5
	in foarte mare masura	11	14.1	14.5	100.0
	Total	76	97.4	100.0	
Missing	9.00	2	2.6		
	Total	78	100.0		

Grafic Item 35.

Apreciați ca fiind adecvat cuantumul
burselor oferite de universitate?



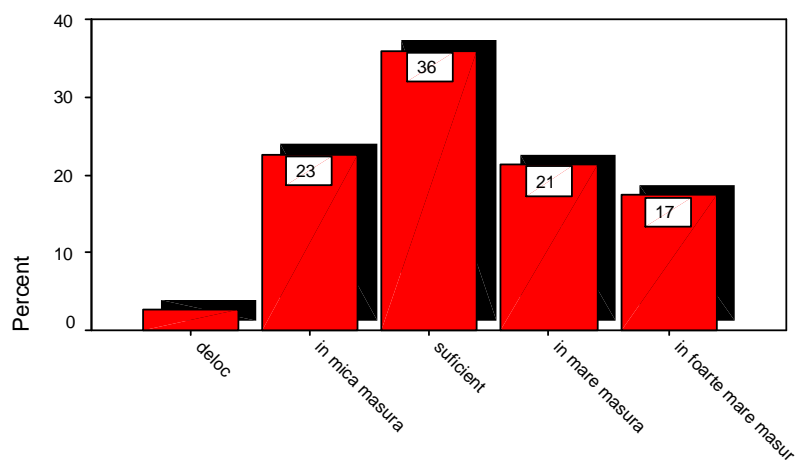
Tabel 36. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

Considerati ca fiind suficient numarul programelor de mobilitate oferite studentilor de catre universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	2	2.6	2.7	2.7
	in mica masura	17	21.8	22.7	25.3
	suficient	27	34.6	36.0	61.3
	in mare masura	16	20.5	21.3	82.7
	in foarte mare masura	13	16.7	17.3	100.0
	Total	75	96.2	100.0	
Missing	9.00	3	3.8		
Total		78	100.0		

Grafic Item 36.

Considerati ca fiind suficient numarul programelor de mobilitate oferite studentilor de catre universitate?



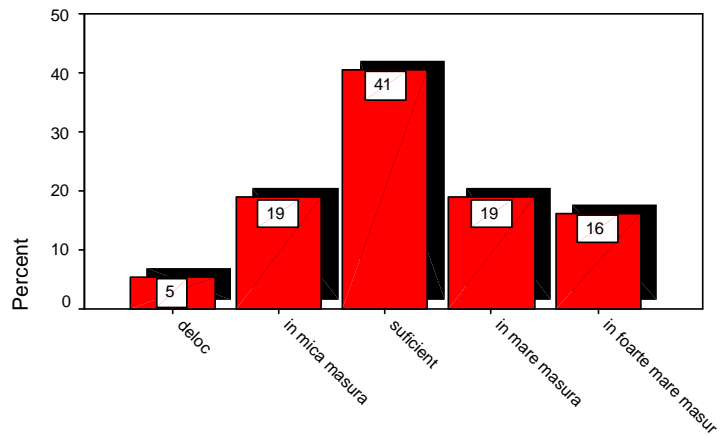
Tabel 37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

Considerati reprezentative criteriile de selectie in cadrul programelor de mobilitate pentru studenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	4	5.1	5.4	5.4
	in mica masura	14	17.9	18.9	24.3
	suficient	30	38.5	40.5	64.9
	in mare masura	14	17.9	18.9	83.8
	in foarte mare masura	12	15.4	16.2	100.0
	Total	74	94.9	100.0	
Missing	9.00	4	5.1		
Total		78	100.0		

Grafic Item 37.

Considerati reprezentative criteriile de selectie
în cadrul programelor de mobilitate pentru studenti?



PROGRAMUL DE STUDIU

Ultimul aspect luat în considerare în cadrul acestui chestionar a fost evaluarea globală a programului de studiu **Farmacie**. Cinci itemi din cadrul acestei dimensiuni au permis evaluarea globală programului de studiu de față. Caracterul prestigios al programului de studiu (*item 38*), caracterul solicitant (*item 39*), orientarea largă (*item 40*), orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*item 41*), relevanța programului de studiu pentru profesia de farmacist (*item 42*), precum și modelul profesional ales de studenți din rândul cadrelor didactice implicate în acest program (*item 43*), au fost aspectele care s-au luat în considerare în evaluarea globală a programului de studiu.

Absolvenții acestui program de studiu s-au declarat foarte mulțumiți majoritatea aspectelor evaluate la acest nivel. Prin urmare, participanții la evaluare s-au declarat foarte mulțumiți de programul de studiu de față, considerându-l unul foarte prestigios (69.7%), doar 3.9% dintre absolvenți apreciindu-l în mică măsură sau deloc prestigios (*Grafic Item 38*).

Așa cum reiese din *Graficul Itemului 39*, pentru majoritatea absolvenților (78%), programul de studiu a fost unul foarte solicitant. Un procent foarte mare dintre absolvenți (80.6%) au considerat că programul de a avut o orientare largă (*Grafic Item 40*). Mai mult, pentru 68.9% dintre absolvenți programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 41*).

Aprecierea programului de studiu a fost una pozitivă sub aspectul relevanței acestuia pentru profesia de farmacist, în opinia a 66.3% dintre absolvenți programul fiind foarte relevant pentru profesia de farmacist, doar 9.1% dintre aceștia conferindu-i o relevanță scăzută (*Grafic Item 42*).

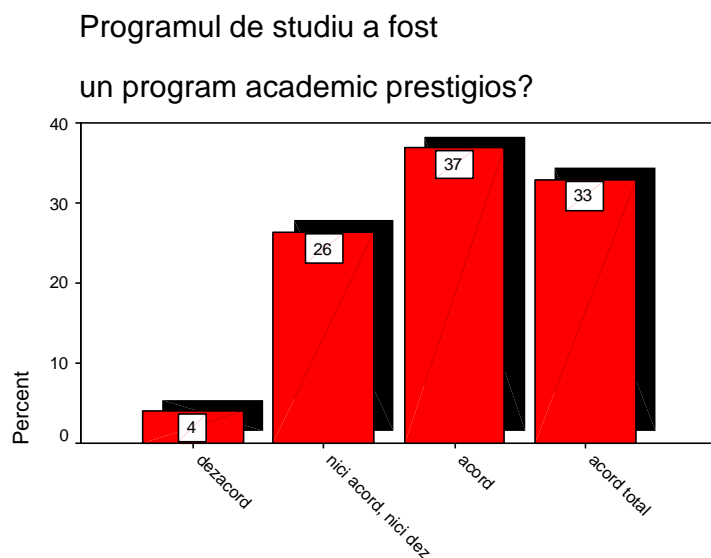
Un ultim aspect evaluat la acest nivel a fost evidențierea situației în care, pe parcursul anilor de studiu, studenții au găsit un mentor/model profesional dintre cadrele didactice implicate direct în programul de studiu. Așadar, dacă 62.2% dintre absolvenții programului de studiu **Farmacie** au găsit un mentor/model profesional din rândul cadrelor didactice din universitate, 37.8% dintre aceștia nu au avut un mentor profesional.

În continuare este reprezentată grafic distribuția procentuală a rezultatelor evaluării globale a programului de studiu **Farmacie**.

Tabel 38. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord	3	3.8	3.9	3.9
	nici acord, nici dezacord	20	25.6	26.3	30.3
	acord	28	35.9	36.8	67.1
	acord total	25	32.1	32.9	100.0
	Total	76	97.4	100.0	
Missing	9.00	2	2.6		
Total		78	100.0		

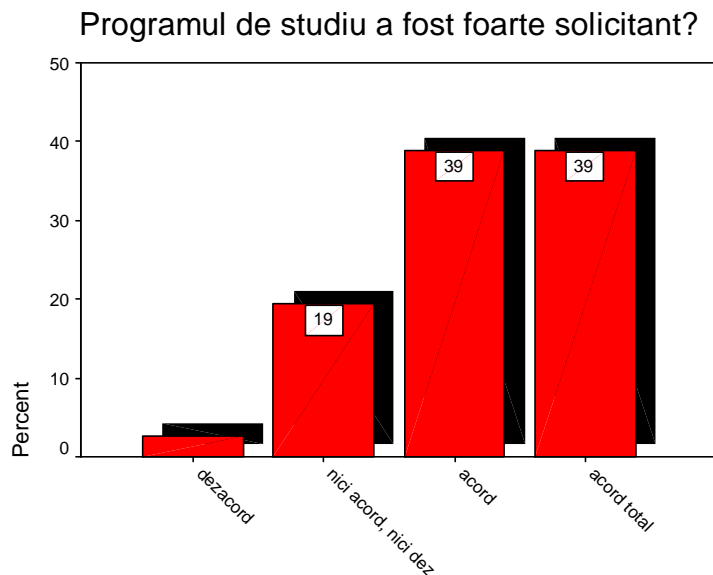
Grafic Item 38.



Tabel 39. Programul de studiu a fost foarte solicitant?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord	2	2.6	2.6	2.6
	nici acord, nici dezacord	15	19.2	19.5	22.1
	acord	30	38.5	39.0	61.0
	acord total	30	38.5	39.0	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 39.

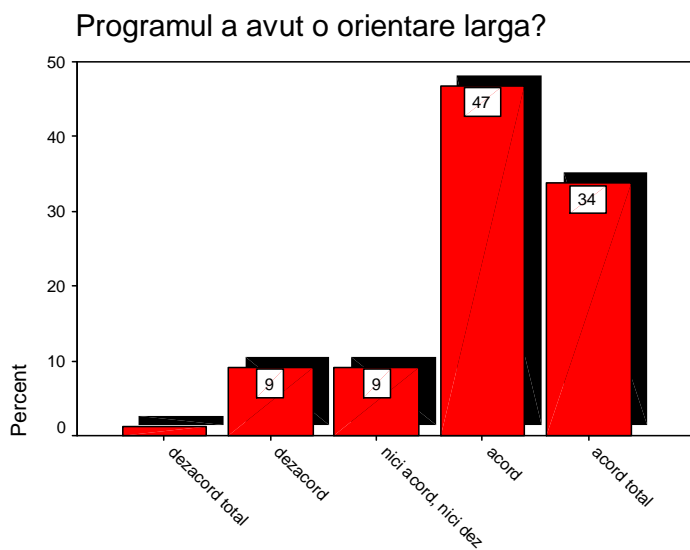


Tabel 40. Programul a avut o orientare largă?

Programul a avut o orientare largă?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid dezacord total	1	1.3	1.3	1.3
dezacord	7	9.0	9.1	10.4
nici acord, nici dezacord	7	9.0	9.1	19.5
acord	36	46.2	46.8	66.2
acord total	26	33.3	33.8	100.0
Total	77	98.7	100.0	
Missing 9.00	1	1.3		
Total	78	100.0		

Grafic Item 40.



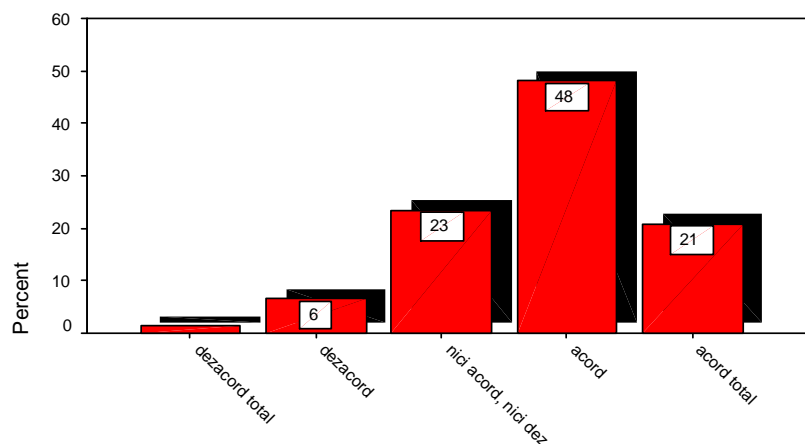
Tabel 41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?

Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesionala?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	1	1.3	1.3	1.3
	dezacord	5	6.4	6.5	7.8
	nici acord, nici dezacord	18	23.1	23.4	31.2
	acord	37	47.4	48.1	79.2
	acord total	16	20.5	20.8	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 41.

Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesionala?



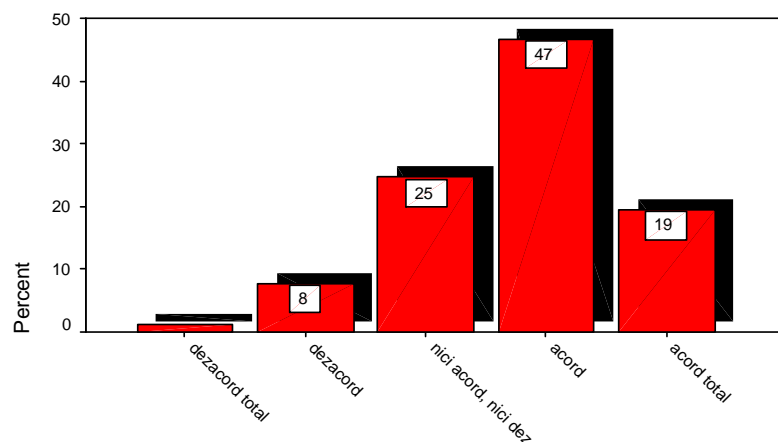
Tabel 42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?

Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	1	1.3	1.3	1.3
	dezacord	6	7.7	7.8	9.1
	nici acord, nici dezacord	19	24.4	24.7	33.8
	acord	36	46.2	46.8	80.5
	acord total	15	19.2	19.5	100.0
	Total	77	98.7	100.0	
Missing	9.00	1	1.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 42.

Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?



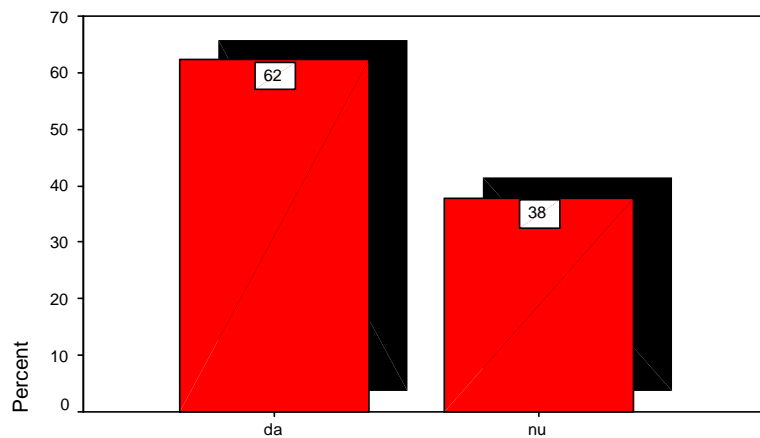
Tabel 43. Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?

Dintre cadrele didactice din universitate ati avut un mentor/model profesional?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	28	35.9	62.2	62.2
	nu	17	21.8	37.8	100.0
	Total	45	57.7	100.0	
Missing	3.00	2	2.6		
	4.00	2	2.6		
	5.00	2	2.6		
	9.00	27	34.6		
	Total	33	42.3		
Total		78	100.0		

Grafic Item 43.

Dintre cadrele didactice din universitate ati avut un mentor/model profesional?



CONCLUZIILE EVALUĂRII

Această evaluare a programului de studiu *Farmacie*, de către absolvenți, face posibilă o analiză riguroasă a ofertei educaționale a *Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”*. În privința programului de studiu *Farmacie*, evaluarea din partea absolvenților a condus la concluziile enumerate în cele ce urmează.

Raportându-se la *calitatea activității de predare* de care au beneficiat pe parcursul anilor de studiu, absolvenții programului de studiu *Farmacie* au fost mulțumiți îndeosebi de modul în care cadrele didactice au explicat și au știut să facă interesantă materia predată, precum și de calitatea informației oferite la cursuri. Un punct slab al activității de predare, semnalat de către absolvenți, este gradul de implicare activă a studenților în procesul didactic. Absolvenții au fost mulțumiți în general de *sistemul de evaluare* aplicat în universitate, fiind nemulțumiți doar de modul în care se realizează conexiunea teorie-practică la nivelul subiectelor de examen. Referitor la *relația cadru didactic-student*, toate cele trei aspecte vizate au înregistrat un grad înalt de satisfacție din partea absolvenților programului de studiu *Farmacie*, aceștia declarându-se mulțumiți de specificul acestei relații. În același timp, absolvenții programului de studiu *Farmacie* au fost în general mulțumiți de *resursele didactice* utilizate la cursuri și lucrări practice / stagii clinice.

De asemenea, absolvenții programului de studiu *Farmacie*, care au participat la această evaluare, au apreciat preponderent pozitiv contribuția programului de studiu urmat la *dezvoltarea lor personală*, considerând că acesta a avut o contribuție semnificativă în deprinderea și dezvoltarea anumitor abilități și competențe. Totodată, absolvenții acestui program de studiu s-au declarat foarte mulțumiți de bibliotecă și serviciile oferite de aceasta, de accesul la baze de date relevante, de serviciile oferite de cantina universității, precum și de numărul programelor de mobilitate oferite studenților de universitate. *Facilitățile oferite de universitate* în cadrul acestui program de studiu care nu i-au mulțumit pe absolvenții acestui program de studiu au fost: modul în care s-a realizat distribuția locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare din căminele universității, numărul și cunatumul burselor oferite de universitate. Prin urmare, participanții la evaluare s-au declarat foarte mulțumiți de *programul de studiu* de față, considerându-l unul foarte prestigios, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și foarte relevant pentru profesia de farmacist.

În concluzie, evaluarea de față reprezintă o radiografie a programului de studiu *Farmacie* și totodată un punct de plecare în îmbunătățirea și dezvoltarea ofertei educaționale a universității noastre.

RAPORT EVALUARE PROGRAM DE STUDIU MEDICINĂ DENTARĂ

PREZENTARE METODOLOGIE

1. Scopul evaluării

Scopul acestei evaluări a vizat în principal aprecierea gradului de satisfacție a absolvenților universității noastre, cu privire la programele de studiu urmate. De asemenea, evaluare a urmărit identificarea atât a aspectelor pozitive, cât și a celor negative ale programelor de studiu oferite de universitate.

Analiza rezultatelor obținute în urma acestei evaluări, corelată cu rezultatele evaluării anuale a activității didactice de către studenți, permite îmbunătățirea continuă a programelor de studiu, aceasta fiind parte integrantă a sistemului de management al calității implementat în Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”.

2. Instrumentul utilizat

Chestionarul utilizat în evaluarea programului de studiu de către absolvenți permite îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre (*Anexa 1*).

Evaluarea programului de studiu s-a axat în principal pe **patru dimensiuni majore**, concentrate într-un total de **43 de itemi**:

- a) calitatea activității didactice (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student, resurse didactice)
- b) dezvoltarea personală
- c) facilități studențești
- d) program de studiu (evaluare globală)

Majoritatea itemilor au solicitat aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de la 1 la 5, unde 1 are întotdeauna valoarea minimă, iar 5 – valoarea maximă, cotate astfel:

1. deloc / dezacord total
2. în mică măsură / dezacord
3. suficient / nici acord, nici dezacord
4. în mare măsură / acord
5. în foarte mare măsură / acord total

3. Participanți

Tabel A. Număr absolvenți participanți la evaluarea programelor de studiu

Facultatea	Medicină	Farmacie	Medicină Dentară	Asistenți Medicali și Moașe	Științe pentru Sănătate
Număr total absolvenți	413	153	150	354	53
Număr chest. completate	251	96	110	256	23
Număr chest. anulate	3	18	12	22	0
Total chestionare valide	248	78	98	234	23

Așa cum reiese din tabelul A, programul de studiu *Medicină Dentară* a fost evaluat de către 110 absolvenți dintr-un total de 150, **numărul chestionarelor valide fiind de 98**. Anularea celor 12 chestionare s-a datorat completării incorecte sau parțiale.

4. Procedura utilizată

Chestionarul a fost înmănat absolvenților la examenul scris de licență și a fost completat de către aceștia până la susținerea lucrării de diplomă. Participanților li s-a cerut ca în momentul completării chestionarului să păstreze o imagine globală asupra tuturor anilor de studiu și să ia în considerare opinia lor generală asupra programului de studiu urmat, încercând totodată să nu se lase influențați de cazuri extreme în ceea ce privește cadrele didactice, sistemul de evaluare sau cursurile la care au participat.

5. Analiza datelor

Datele obținute în urma aplicării chestionarului au fost supuse unei analize cantitative, în cadrul acesteia atenția s-a focalizat pe studierea indicatorilor descriptivi. Acest lucru oferă o radiografie asupra programului de studiu. În cadrul analizei datelor, procedurile statistice au fost aplicate pentru fiecare dintre cele patru dimensiuni ale chestionarului.

În cadrul analizei cantitative, ca metodă statistică s-a utilizat calculul de frecvență, pentru fiecare din itemii și subitemii chestionarului, rezultatele acestor calcule fiind exprimate în procente. În cele ce urmează, se vor prezenta rezultatele evaluării programului de studiu *Medicină Dentară* în formă tabelară și grafică. Tabelul și graficul relevă distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de absolvenți, pentru fiecare item al chestionarului.

CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Activitatea de predare

Raportându-ne la calitatea activității de predare de care au beneficiat pe parcursul anilor de studiu, absolvenții programului de studiu *Medicină Dentară* au fost mulțumiți îndeosebi de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, precum și de calitatea informației oferite la cursuri. Un punct slab al activității de predare, semnalat de către absolvenți, a fost gradul de implicare activă a studenților în procesul didactic.

Astfel, din *Grafic Item 1* se poate observa că 61.2% dintre absolvenți au fost în mare și foarte mare măsură mulțumiți de maniera în care a fost explicată materia predată la cursuri. De asemenea, 45.9% dintre absolvenți au fost suficient de mulțumiți de modul în care cadrele didactice le-au stârnit interesul pentru materia predată (*Grafic Item 2*). În ceea ce privește implicare activă în activitatea de predare, 28.4% dintre absolvenți au fost suficient de mulțumiți, cei nemulțumiți fiind de 50.5%, iar cei foarte mulțumiți de 21.1% (*Grafic Item 3*).

Calitatea informației furnizate la cursuri a fost pozitiv evaluată de către majoritatea absolvenților (53.1%); 35.7% au fost suficient de mulțumiți, doar 11.2% dintre participanți declarându-se nemulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 4*).

În continuare, prezentăm distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de absolvenți la itemii ce au vizat activitatea de predare.

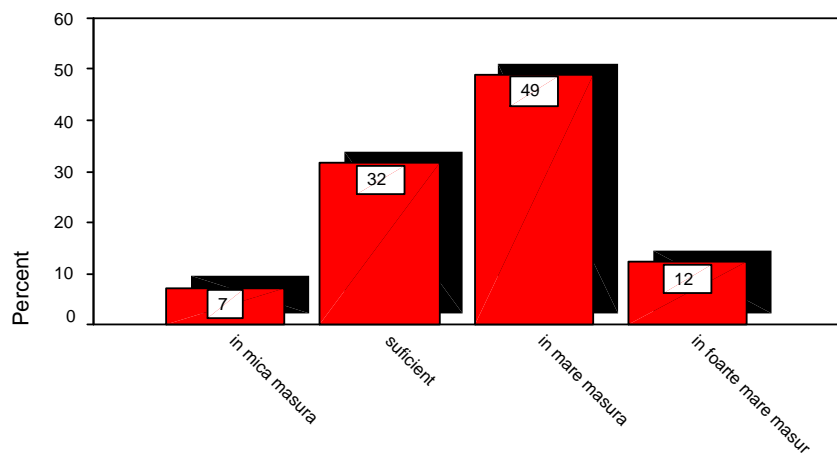
Tabel 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul Dvs. cele predate?

Cadrele didactice au explicat pe intelesul Dvs. cele predate?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	7	7.1	7.1	7.1
suficient	31	31.6	31.6	38.8
in mare masura	48	49.0	49.0	87.8
in foarte mare masura	12	12.2	12.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 1.

Cadrele didactice au explicat
pe intelesul Dvs. cele predate?



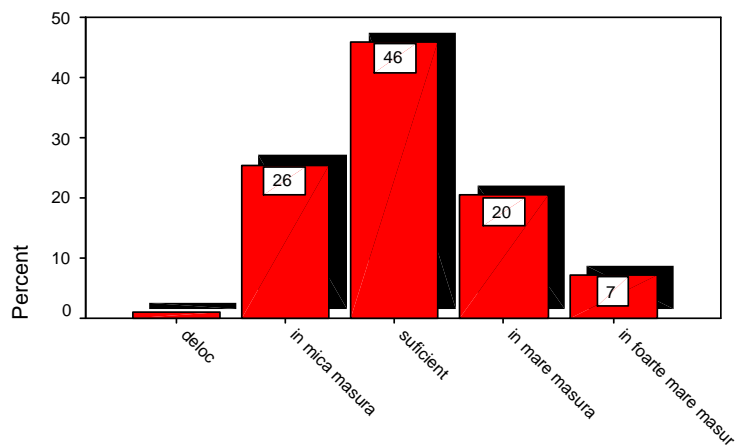
Tabel 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?

Cadrele didactice au stiut sa faca interesanta materia predata?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	1.0	1.0	1.0
in mica masura	25	25.5	25.5	26.5
suficient	45	45.9	45.9	72.4
in mare masura	20	20.4	20.4	92.9
in foarte mare masura	7	7.1	7.1	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 2.

Cadrele didactice au stiut sa faca interesanta
materia predata?



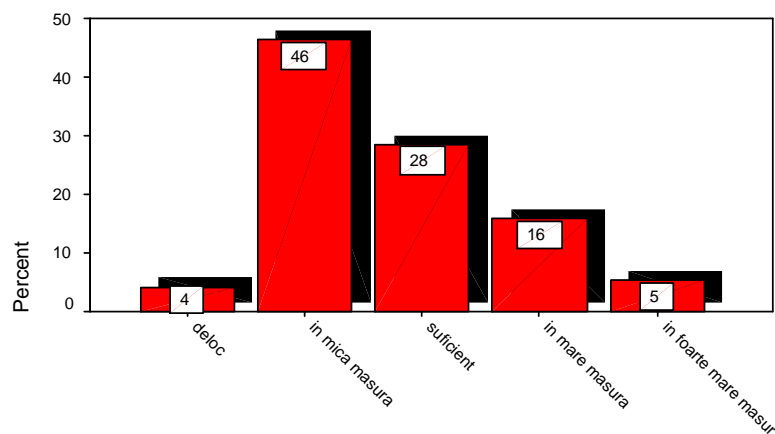
Tabel 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?

Cadrele didactice au stimulat implicarea activa a studentilor în activitatea de predare?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	4	4.1	4.2	4.2
	in mica masura	44	44.9	46.3	50.5
	suficient	27	27.6	28.4	78.9
	in mare masura	15	15.3	15.8	94.7
	in foarte mare masura	5	5.1	5.3	100.0
	Total	95	96.9	100.0	
Missing	9.00	3	3.1		
Total		98	100.0		

Grafic Item 3.

Cadrele didactice au stimulat implicarea activa a studentilor în activitatea de predar?



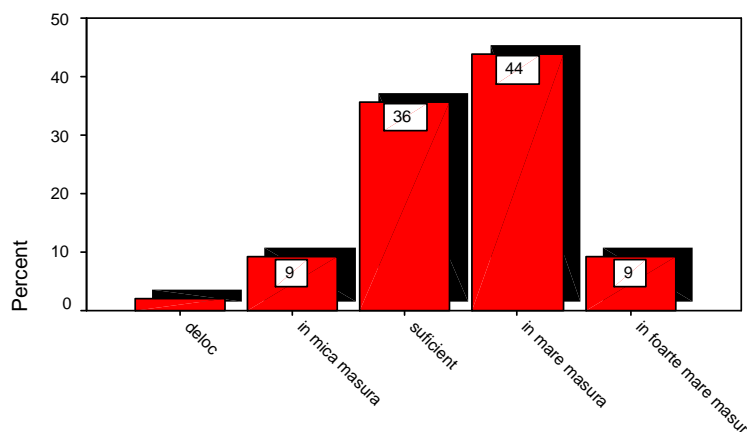
Tabel 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?

Ați fost multumit de calitatea informatiei oferite la cursuri/prelegeri?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	2	2.0	2.0	2.0
	in mica masura	9	9.2	9.2	11.2
	suficient	35	35.7	35.7	46.9
	in mare masura	43	43.9	43.9	90.8
	in foarte mare masura	9	9.2	9.2	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 4.

Ati fost multumit de calitatea informatiei
oferite la cursuri/prelegeri?

**Sistemul de evaluare**

În ceea ce privește sistemul de evaluare aplicat la nivelul programului de studiu **Medicină Dentară**, în urma analizei rezultatelor, s-a constatat că absolvenții acestui program sunt mulțumiți de faptul că au fost informați cu privire la criteriile pe baza cărora au fost evaluați și de notele obținute care au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor. Totuși, o serie de îmbunătățiri ar trebui realizate cu privire la modul în care să fie corelate aspectele teoretice cu cele practice în cadrul examenelor, cu privire la obiectivitatea evaluării, precum și la feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul la învățatură înregistrat de aceștia.

În cele ce urmează, se va realiza analiza rezultatelor obținute pentru fiecare dintre subitemii referitori la sistemul de evaluare.

Absolvenții programului de studiu **Medicină Dentară** au apreciat pozitiv faptul că au fost informați constant cu privire la criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați, fiind în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acest aspect (59.1%) (*Grafic Item 5*).

Apreciind măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor, majoritatea absolvenților (51%) consideră că notele au fost în mare și foarte mare măsură în concordanță cu nivelul real al cunoștințelor. 35.7% au fost de părere că notele au reflectat în suficientă măsură nivelul real al cunoștințelor, doar 13.3% dintre absolvenți declarându-se nemulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 6*).

Raportându-se la conexiunea dintre teorie și practică, 43.9% dintre absolvenți consideră că subiectele examenelor au implicat în mare și foarte mare măsură acest lucru, 41.8% sunt de părere că acest lucru s-a realizat în suficientă măsură, în vreme ce pentru 14.3% dintre respondenți această conexiune s-a realizat în mică măsură sau chiar deloc (*Grafic Item 7*).

Pentru 48% dintre absolvenții programului de studiu **Medicină Dentară** evaluarea a fost suficient de obiectivă, 28.6% fiind de părere că evaluarea a fost în mare și foarte mare măsură obiectivă, iar 23.5% în mică măsură sau deloc obiectivă (*Grafic Item 8*).

Una dintre deficiențele identificate la nivelul sistemului de evaluare din cadrul acestui program se referă la gradul de informare a studenților cu privire la progresele în învățare; în opinia a 42.9% dintre absolvenți feedback-ul referitor la progresele înregistrate de aceștia pe parcursul anilor de studiu s-a oferit în mică măsură sau chiar deloc. Doar 21.5% dintre respondenți au declarat că li s-a oferit în mare și foarte mare măsură feedback la progresele înregistrate la învățatură (*Grafic Item 9*).

Per ansamblu, 40.2% dintre absolvenții programului de studiu **Medicină Dentară** sunt suficient de mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate, iar 31% se declară foarte mulțumiți de acesta (*Grafic Item 10*).

În continuare, este reprezentată distribuția procentuală a răspunsurilor oferite la itemii ce au vizat sistemul de evaluare.

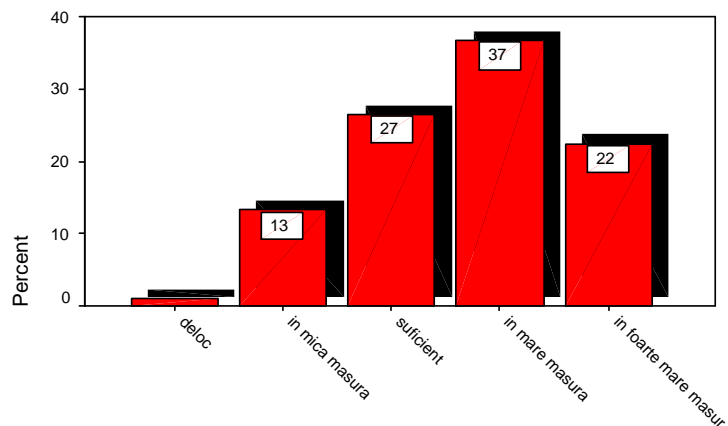
Tabel 5. Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ați fost evaluat?

Ati fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ati fost evaluat?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	1.0	1.0	1.0
in mica masura	13	13.3	13.3	14.3
suficient	26	26.5	26.5	40.8
in mare masura	36	36.7	36.7	77.6
in foarte mare masura	22	22.4	22.4	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 5.

Ati fost informat despre criteriile
de notare pe baza carora ati fost evaluat?



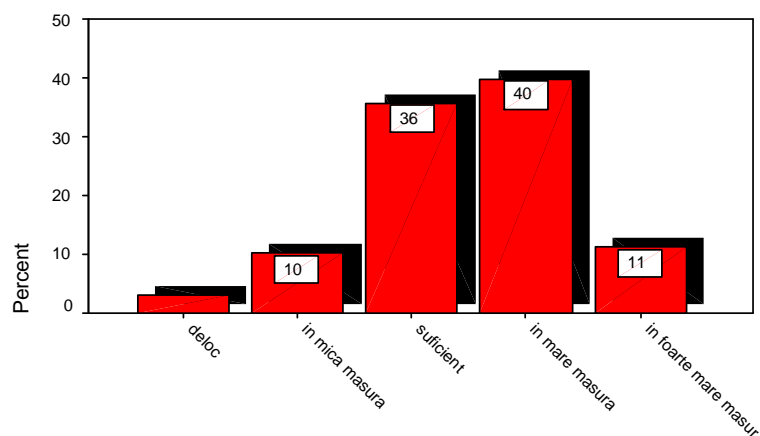
Tabel 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor Dvs.?

Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunostintelor
Dvs.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	3	3.1	3.1	3.1
in mica masura	10	10.2	10.2	13.3
suficient	35	35.7	35.7	49.0
in mare masura	39	39.8	39.8	88.8
in foarte mare masura	11	11.2	11.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 6.

Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu
au reflectat nivelul real al cunostintelor Dvs.?



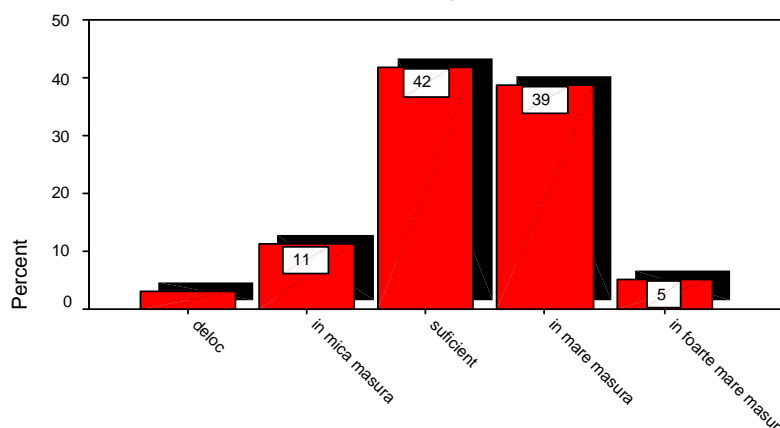
Tabel 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practic?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	3	3.1	3.1	3.1
in mica masura	11	11.2	11.2	14.3
suficient	41	41.8	41.8	56.1
in mare masura	38	38.8	38.8	94.9
in foarte mare masura	5	5.1	5.1	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 7.

Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?



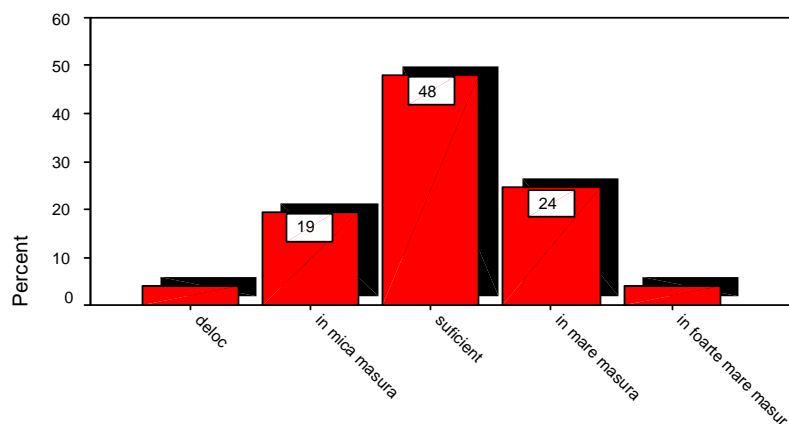
Tabel 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?

Considerati ca evaluarea studentilor a fost obiectiva, bazata pe performanta?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	4	4.1	4.1	4.1
in mica masura	19	19.4	19.4	23.5
suficient	47	48.0	48.0	71.4
in mare masura	24	24.5	24.5	95.9
in foarte mare masura	4	4.1	4.1	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 8.

Considerati ca evaluarea studentilor
a fost obiectiva, bazata pe performanta?



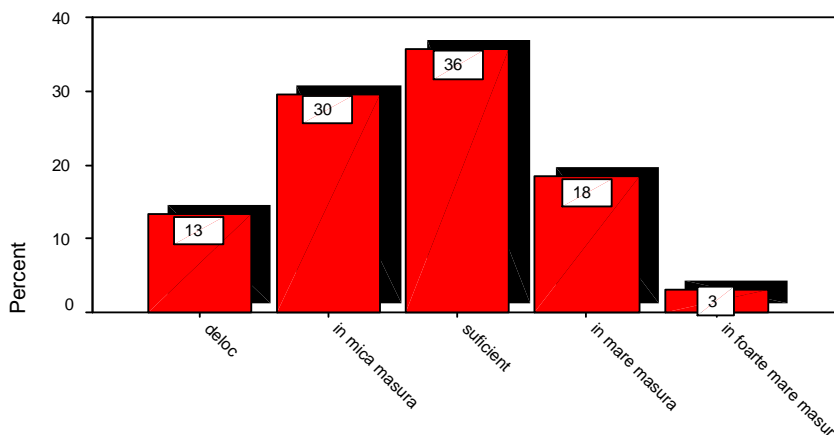
Tabel 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs.?

Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	13	13.3	13.3	13.3
in mica masura	29	29.6	29.6	42.9
suficient	35	35.7	35.7	78.6
in mare masura	18	18.4	18.4	96.9
in foarte mare masura	3	3.1	3.1	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 9.

Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant
feedback cu privire la progresele inregistrate de Dvs.?



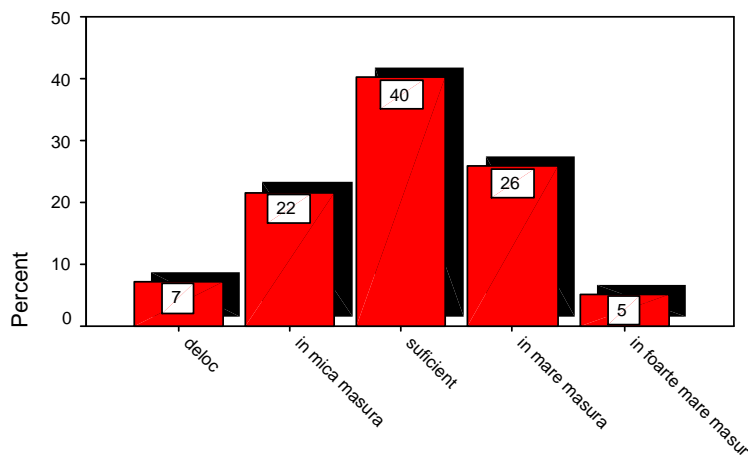
Tabel 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	7	7.1	7.2	7.2
	in mica masura	21	21.4	21.6	28.9
	suficient	39	39.8	40.2	69.1
	in mare masura	25	25.5	25.8	94.8
	in foarte mare masura	5	5.1	5.2	100.0
	Total	97	99.0	100.0	
Missing	9.00	1	1.0		
Total		98	100.0		

Grafic Item 10.

Ați fost mulțumit, pe durata studiilor,
de sistemul de evaluare aplicat?

**Relația cadru didactic - student**

Referitor la relația cadru didactic-student, două dintre cele trei aspecte vizate au înregistrat un grad înalt de satisfacție din partea absolvenților programului de studiu **Medicină Dentară**, aceștia fiind foarte mulțumiți de disponibilitatea din partea cadrelor didactice în a oferi ajutor suplimentar și de corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții. Unul dintre itemi a urmărit să măsoare gradul de disponibilitate a cadrelor didactice în a oferi ajutor suplimentar studenților, iar rezultatele analizei arată că majoritatea absolvenților (52%) sunt foarte mulțumiți de acest aspect (*Graficul Item 11*). Tratarea în mod egal a studenților, de către cadrele didactice, fără a recurge la favoritisme, în opinia a 41.8% dintre absolvenți s-a realizat în mare și foarte mare măsură. 25.5% dintre respondenți consideră că nu au fost tratați în mod egal de către cadrele didactice pe perioada anilor de studiu (*Grafic Item 12*).

Un ultim aspect al acestei subdimensiuni a vizat măsura în care cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. În urma analizei rezultatelor reiese că 41.8% dintre respondenți au fost în mică măsură sau deloc mulțumiți de gradul de implicare în astfel de activități, 34.7% au fost suficient de mulțumiți, doar 23.5% fiind foarte mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 13*).

Reprezentarea grafică a rezultatelor obținute la itemii din cadrul acestei dimensiuni s-a realizat în cele ce urmează.

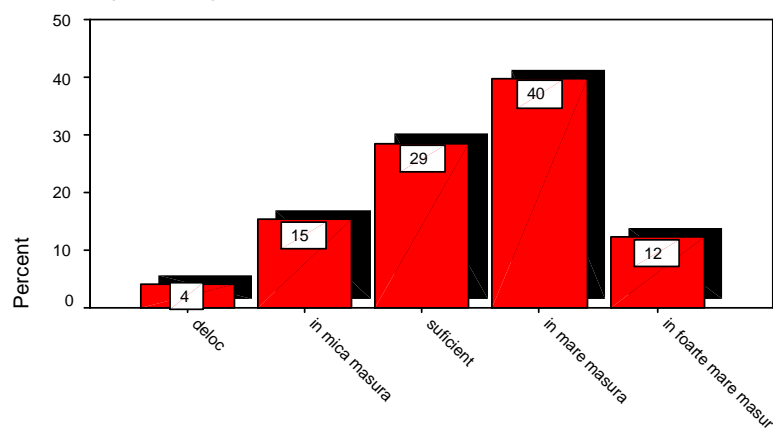
Tabel 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor suplimentar atunci când ati avut nevoie?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	4	4.1	4.1	4.1
in mica masura	15	15.3	15.3	19.4
suficient	28	28.6	28.6	48.0
in mare masura	39	39.8	39.8	87.8
in foarte mare masura	12	12.2	12.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 11.

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor suplimentar atunci când ati avut nevoie?



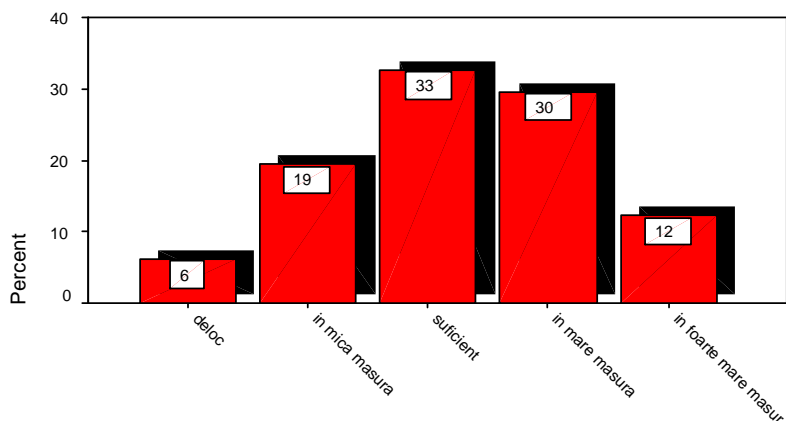
Tabel 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?

Cadrele didactice au dat dovada de corectitudine în relatiile cu studentii (tratarea în mod egal a studentilor, fara a recurge la favoritisme)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	6	6.1	6.1	6.1
in mica masura	19	19.4	19.4	25.5
suficient	32	32.7	32.7	58.2
in mare masura	29	29.6	29.6	87.8
in foarte mare masura	12	12.2	12.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 12.

Cadrele didactice au dat dovada de corectitudine în relațiile cu studenții?



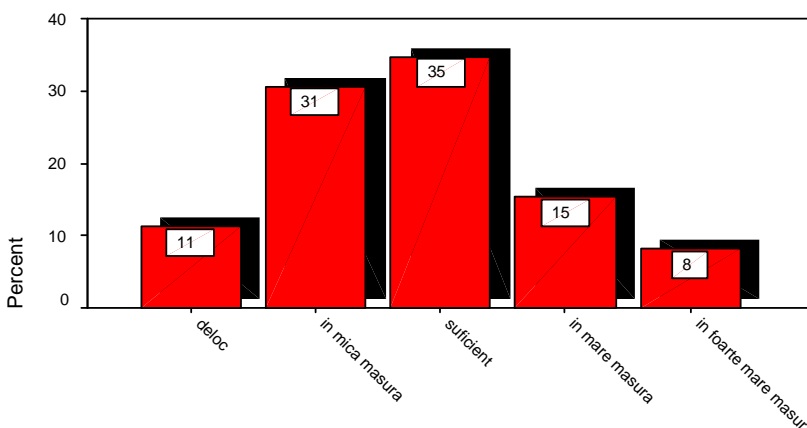
Tabel 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?

Cadrele didactice au implicat studentii în activitati precum proiecte, congrese, cercuri stiintifice, cercetari, etc.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	11	11.2	11.2	11.2
in mica masura	30	30.6	30.6	41.8
suficient	34	34.7	34.7	76.5
in mare masura	15	15.3	15.3	91.8
in foarte mare masura	8	8.2	8.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 13.

Cadrele didactice au implicat studentii în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.

**Resurse didactice**

La nivelul acestei dimensiuni, s-a vizat chestionarea nivelului de satisfacție al absolvenților programului **Medicină Dentară** cu privire la *materialele didactice utilizate la cursuri de către cadrele didactice (item 14)*, la *dotarea laboratoarelor corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice sau/stagiilor clinice (item 15)* actualitatea informațiilor din cadrul surselor bibliografice oferite (item 16) și *accesibilitatea surselor bibliografice oferite (item 17)*.

Per ansamblu, absolvenții sunt mulțumiți de resursele didactice care le-au fost oferite, dintre aspectele evaluate în cadrul acestei dimensiuni, absolvenții fiind nemulțumiți în special de dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice sau a stagiilor clinice.

În ceea ce privește materialele didactice utilizate la cursuri de către cadrele didactice (prezentări powerpoint, filme, suport de curs, etc.) opinia absolvenților programului de studiu **Medicină Dentară** nu a fost una fermă, diferența dintre procentul celor foarte mulțumiți (44.9%) și al celor suficient de mulțumiți (41.8%) fiind una mică. 13.3% dintre absolvenți au fost în mică măsură sau deloc mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 14*)

Un aspect care necesită remediere, în cadrul acestui program, îl reprezintă dotarea laboratoarelor. Pentru 48.9% dintre absolvenții acestui program dotarea laboratoarelor a fost în mică măsură corespunzătoare sau deloc corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice sau a stagiilor clinice, pentru 34.7% dotarea a fost suficient de corespunzătoare, doar 16.3% dintre absolvenții programului considerând dotarea laboratoarelor ca fiind adecvată (*Grafic Item 15*).

41.8% dintre respondenți consideră că, pe parcursul anilor de studiu, bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor, în opinia a 19.4% dintre absolvenți aceasta fiind în mică măsură adecvată (*Grafic Item 16*).

Cu privire la accesibilitatea surselor bibliografice, 50% dintre absolvenții programului de studiu *Medicină Dentară* consideră că bibliografia oferită pe parcursul anilor de studiu a fost corespunzătoare din punct de vedere al accesibilității surselor, 12.2% dintre aceștia considerând-o în mică măsură corespunzătoare sau deloc corespunzătoare din acest punct de vedere (*Grafic Item 17*).

În continuare, este reprezentată grafic distribuția procentuală a rezultatelor pentru fiecare dintre itemii dimensiunii *Resurse didactice*.

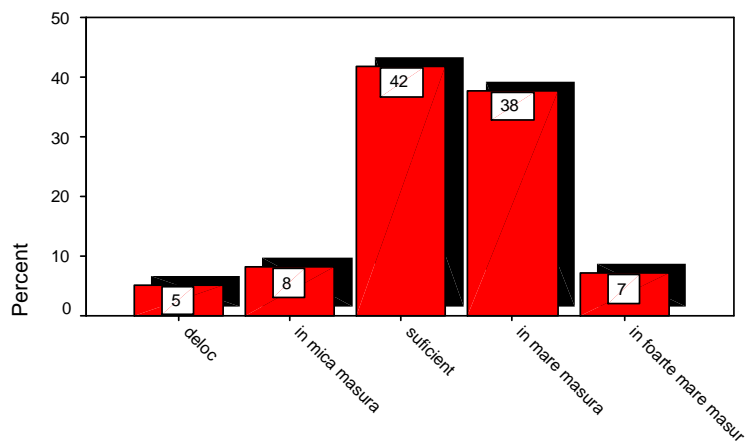
Tabel 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?

Ati fost multumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentari PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.)?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	5	5.1	5.1	5.1
in mica masura	8	8.2	8.2	13.3
suficient	41	41.8	41.8	55.1
in mare masura	37	37.8	37.8	92.9
in foarte mare masura	7	7.1	7.1	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 14.

Ati fost multumit de materialele didactice utilizate la cursuri?



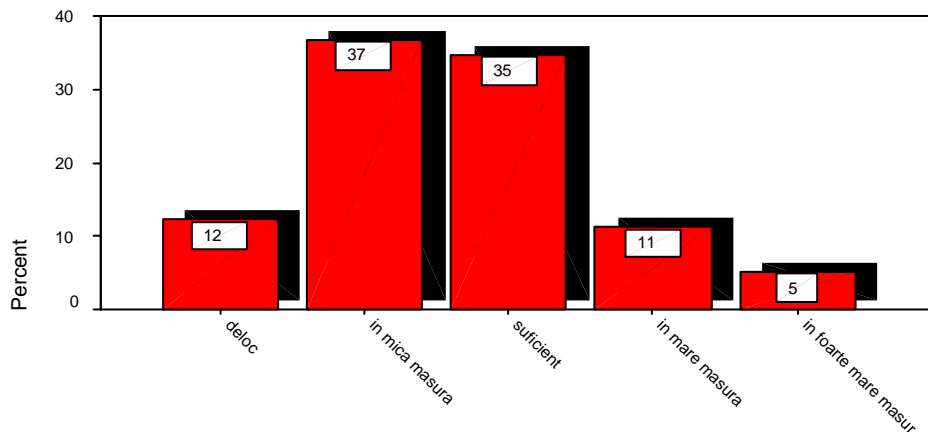
Tabel 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	12	12.2	12.2	12.2
in mica masura	36	36.7	36.7	49.0
suficient	34	34.7	34.7	83.7
in mare masura	11	11.2	11.2	94.9
in foarte mare masura	5	5.1	5.1	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 15.

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



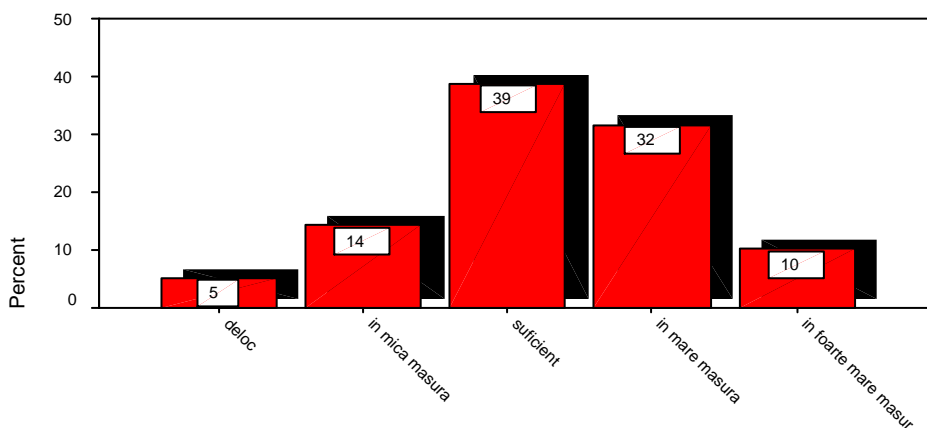
Tabel 16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	5	5.1	5.1	5.1
in mica masura	14	14.3	14.3	19.4
suficient	38	38.8	38.8	58.2
in mare masura	31	31.6	31.6	89.8
in foarte mare masura	10	10.2	10.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Graficul 16.

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punctul de vedere al actualității informațiilor?



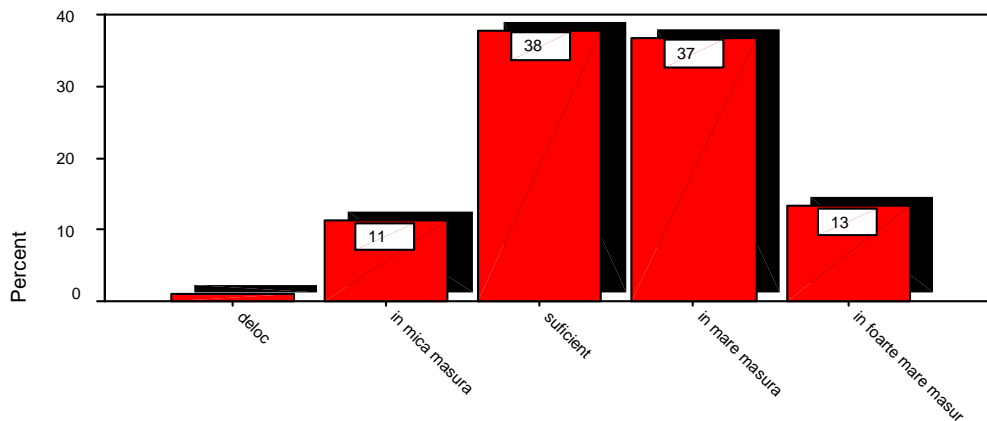
Tabel 17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	1.0	1.0	1.0
in mica masura	11	11.2	11.2	12.2
suficient	37	37.8	37.8	50.0
in mare masura	36	36.7	36.7	86.7
in foarte mare masura	13	13.3	13.3	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 17.

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punctul de vedere al accesibilității surselor?



DEZVOLTARE PERSONALĂ

Un aspect important al evaluării programului de studiu *Medicină Dentară* l-a constituit aprecierea gradului în care acest program a contribuit la dezvoltarea personală a studenților.

Dimensiunea cuprinde 11 itemi și a permis aprecierea gradului în care programul le-a oferit studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*item 18*), precum și gradul în care acest program de studiu le-a format abilități și competențe cum ar fi: buna cunoaștere a domeniului (*item 19*), capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*item 20*), gândirea analitică (*item 21*), spiritul critic (*item 22*), capacitatea de a se organiza eficient (*item 23*), capacitatea de a lucra în echipă (*item 24*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*item 25*), abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*item 26*), abilitatea de a se face înțeles de ceilalți (*item 27*), precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi (*item 28*).

Dintre aspectele evaluate, absolvenții se declară **foarte mulțumiți** de faptul că acest program de studiu le-a permis dezvoltarea în special a unor abilități cum sunt: spiritului critic (54.1%) (*Grafic Item 22*), capacitatea de a se organiza eficient (47%) (*Grafic Item 23*), capacitatea de a lucra în echipă (46%) (*Grafic Item 24*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (42.9%) (*Grafic Item 25*), abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (60.2%) (*Grafic Item 26*) și abilitatea de a se face înțeleși de ceilalți (51.1%) (*Grafic Item 27*).

În opinia absolvenților, programul de studiu a contribuit doar **în suficientă măsură** la dezvoltarea unor abilități și competențe cum au fost: competențele specifice pentru a deveni specialiști în domeniu (45.9%) (*Grafic Item 18*), buna cunoaștere a propriului domeniu (51%) (*Grafic Item 19*), capacitatea de a argumenta un punct de vedere (38.8%) (*Grafic Item 20*), gândirea analitică (42.9%) (*Grafic Item 21*) și abilitatea de a găsi idei și soluții noi (43.9%) (*Grafic Item 28*).

Distribuția procentuală a rezultatelor pentru itemii din cadrul acestei dimensiuni este reprezentată mai jos.

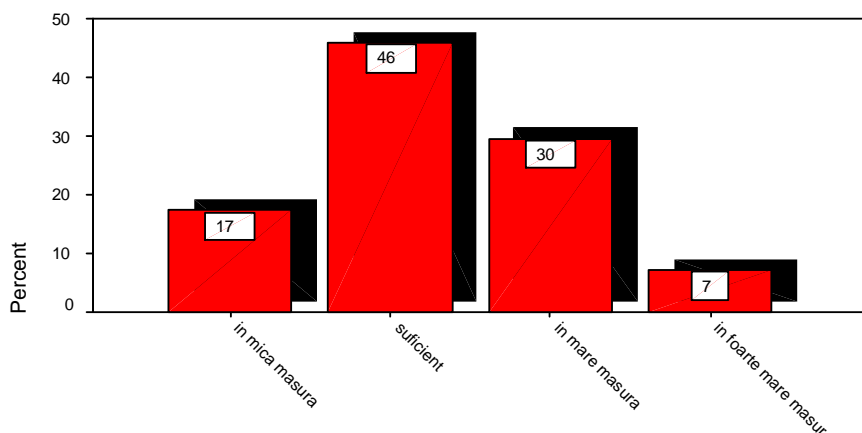
Tabel 18. Facultatea pe care ați absolvit-o v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

Facultatea pe care ati absolvit-o v-a oferit competentele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	17	17.3	17.3	17.3
suficient	45	45.9	45.9	63.3
in mare masura	29	29.6	29.6	92.9
in foarte mare masura	7	7.1	7.1	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 18.

Facultatea pe care ati absolvit-o v-a oferit competentele necesare pentru a deveni un specialist in domeniu?



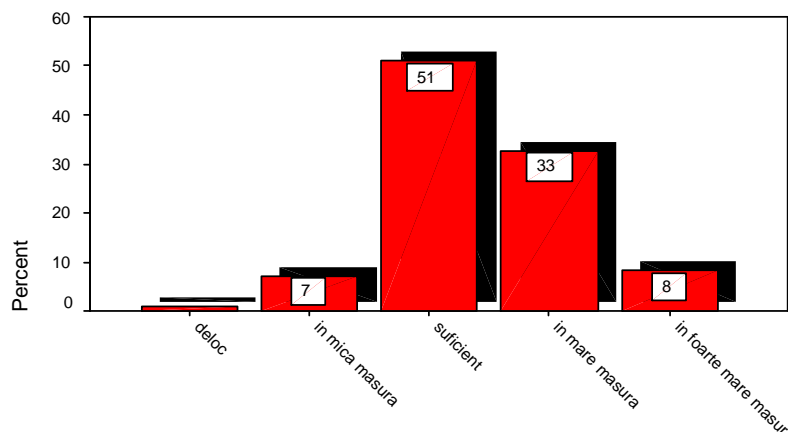
Tabel 19. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?

Programul de studiu v-a format o buna cunoastere a propriului domeniu?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	1.0	1.0	1.0
in mica masura	7	7.1	7.1	8.2
suficient	50	51.0	51.0	59.2
in mare masura	32	32.7	32.7	91.8
in foarte mare masura	8	8.2	8.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 19.

Programul de studiu v-a format
o buna cunoastere a propriului domeniu?



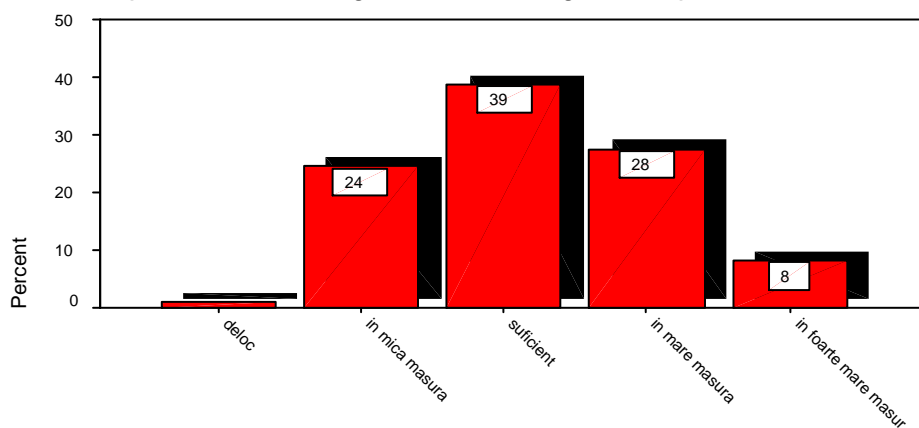
Tabel 20. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingator un punct de vedere?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	1.0	1.0	1.0
in mica masura	24	24.5	24.5	25.5
suficient	38	38.8	38.8	64.3
in mare masura	27	27.6	27.6	91.8
in foarte mare masura	8	8.2	8.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 20.

Programul de studiu v-a format
capacitatea de a argumenta convingator un punct de vedere?



Tabel 21. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

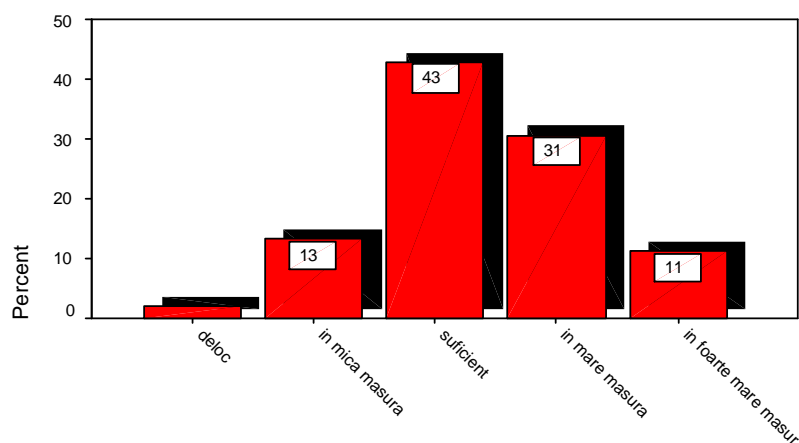
Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	2.0	2.0	2.0
in mica masura	13	13.3	13.3	15.3
suficient	42	42.9	42.9	58.2
in mare masura	30	30.6	30.6	88.8
in foarte mare masura	11	11.2	11.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 21.

Programul de studiu v-a format

o gândire analitică?

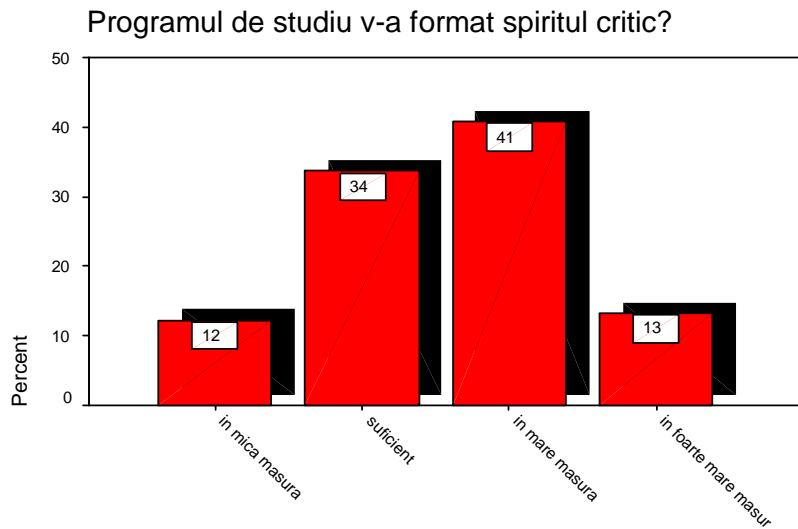


Tabel 22. Programul de studiu v-a format spiritul critic?

Programul de studiu v-a format spiritul critic?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	12	12.2	12.2	12.2
suficient	33	33.7	33.7	45.9
in mare masura	40	40.8	40.8	86.7
in foarte mare masura	13	13.3	13.3	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 22.

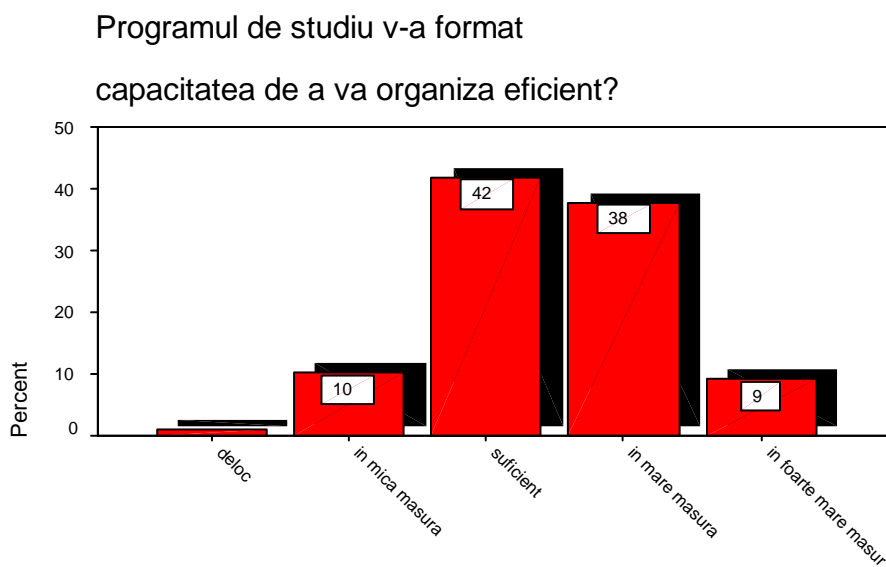


Tabel 23. Programul de studiu v-a format capacitatea de a vă organiza eficient?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a va organiza eficient?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	1.0	1.0	1.0
in mica masura	10	10.2	10.2	11.2
suficient	41	41.8	41.8	53.1
in mare masura	37	37.8	37.8	90.8
in foarte mare masura	9	9.2	9.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 23.



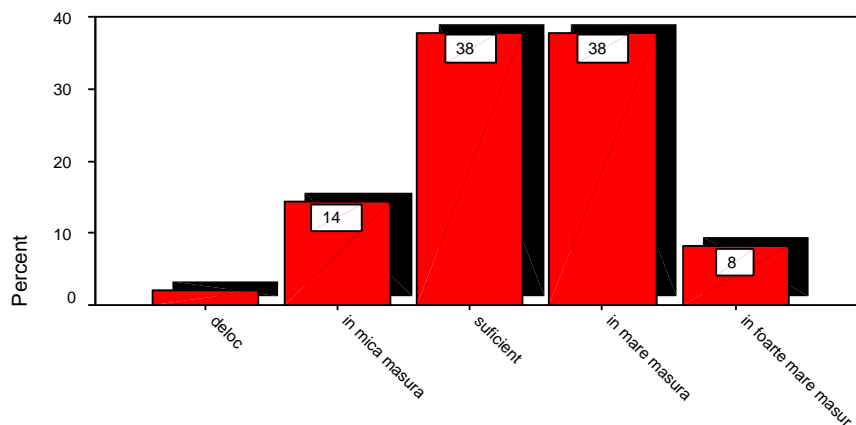
Tabel 24. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipa?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	2.0	2.0	2.0
in mica masura	14	14.3	14.3	16.3
suficient	37	37.8	37.8	54.1
in mare masura	37	37.8	37.8	91.8
in foarte mare masura	8	8.2	8.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 24.

Programul de studiu v-a format
capacitatea de a lucra în echipa?

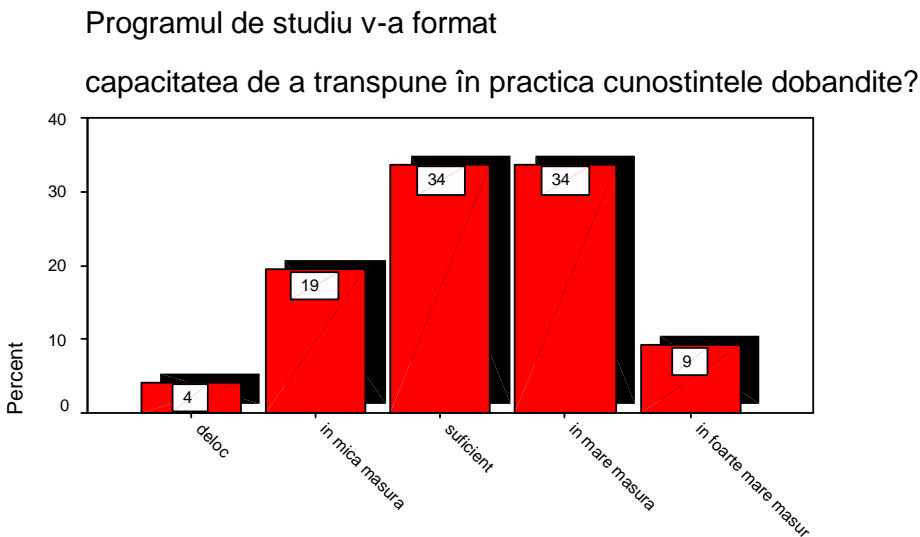


Tabel 25. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practica cunostintele dobândite?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	4	4.1	4.1	4.1
in mica masura	19	19.4	19.4	23.5
suficient	33	33.7	33.7	57.1
in mare masura	33	33.7	33.7	90.8
in foarte mare masura	9	9.2	9.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 25.

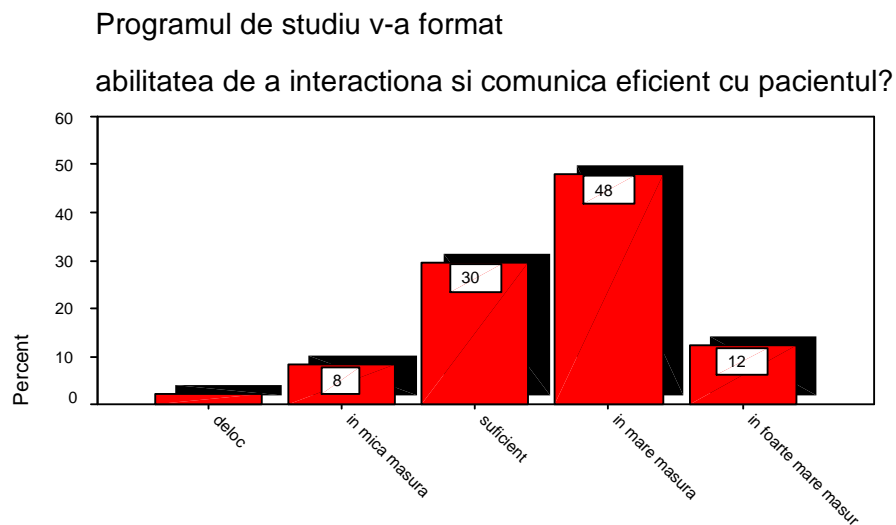


Tabel 26. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	2.0	2.0	2.0
in mica masura	8	8.2	8.2	10.2
suficient	29	29.6	29.6	39.8
in mare masura	47	48.0	48.0	87.8
in foarte mare masura	12	12.2	12.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 26.

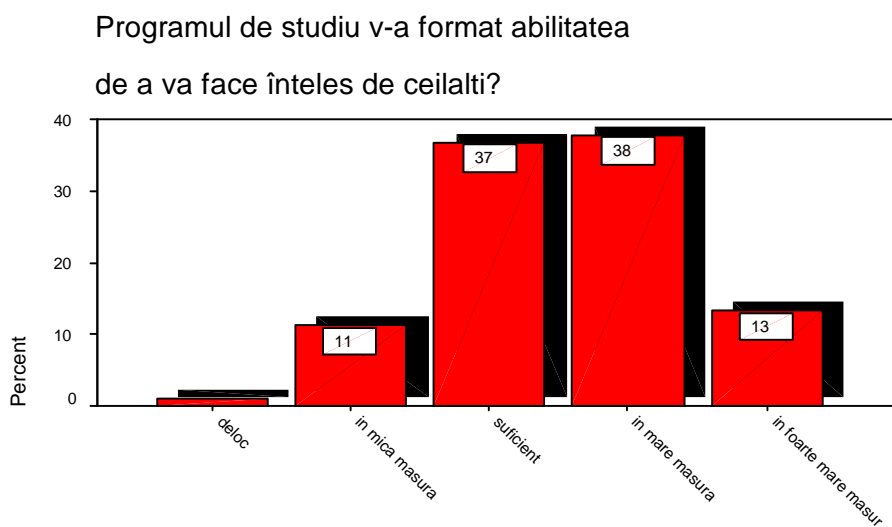


Tabel 27. Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a va face înțeles de ceilalati?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	1.0	1.0	1.0
in mica masura	11	11.2	11.2	12.2
suficient	36	36.7	36.7	49.0
in mare masura	37	37.8	37.8	86.7
in foarte mare masura	13	13.3	13.3	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 27.



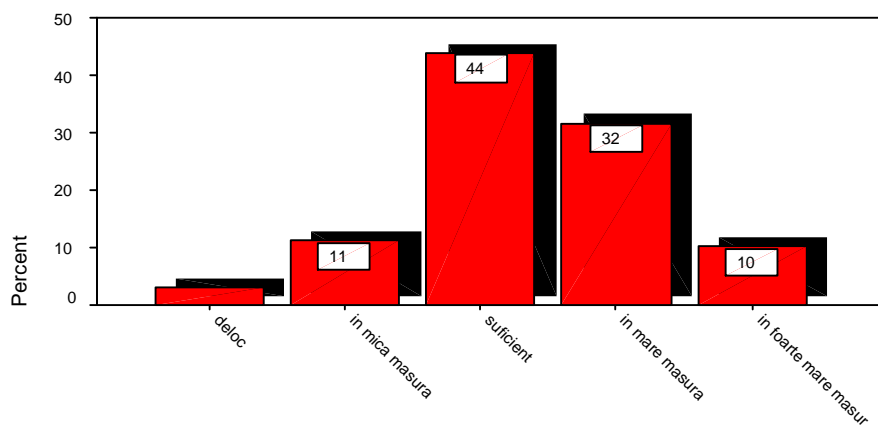
Tabel 28. Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a gasi idei si solutii noi?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	3	3.1	3.1	3.1
in mica masura	11	11.2	11.2	14.3
suficient	43	43.9	43.9	58.2
in mare masura	31	31.6	31.6	89.8
in foarte mare masura	10	10.2	10.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 28.

Programul de studiu v-a format abilitatea
de a găsi idei și soluții noi?



FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Cei 9 itemi din cadrul acestei dimensiuni au permis evidențierea gradului de satisfacție a studenților cu privire la serviciile oferite de universitate și anume: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*item 29*), accesul la baze de date relevante pentru pregătire (*item 30*), serviciile oferite de cantină (*item 31*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*item 32*) și condițiile de cazare din cadrul acestora (*item 33*), numărul burselor (*item 34*) și cuantumul acestora (*item 35*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*item 36*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*item 37*).

Absolvenții acestui program de studiu se declară **foarte mulțumiți (în mare și foarte mare măsură)** de bibliotecă și serviciile oferite de aceasta (59.2%), de accesul la baze de date relevante (54.7%), precum și de serviciile oferite de cantina universității (41%).

Aspectele de care absolvenții s-au declarat **nemulțumiți** au fost cele legate de distribuirea locurilor de cazare în căminele universității (41%), de numărul (51.1%) și cuantumul burselor (57.5%) oferite de universitate.

Aspectele de care absolvenții programului se declară **suficient de mulțumiți**: condițiile de cazare din căminele universității (42%), numărul programelor de mobilitate oferite studenților de universitate (40%) și de criteriile de selecție aplicate în cadrul acestora (46.9%).

În continuare s-au prezentat rezultatele exprimate în procente la itemii din cadrul acestei dimensiuni.

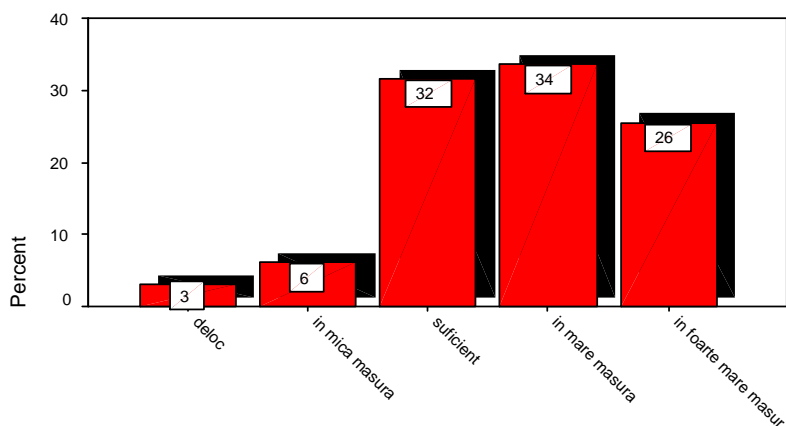
Tabel 29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	3	3.1	3.1	3.1
in mica masura	6	6.1	6.1	9.2
suficient	31	31.6	31.6	40.8
in mare masura	33	33.7	33.7	74.5
in foarte mare masura	25	25.5	25.5	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 29.

Biblioteca si serviciile oferite
de aceasta au fost de calitate?



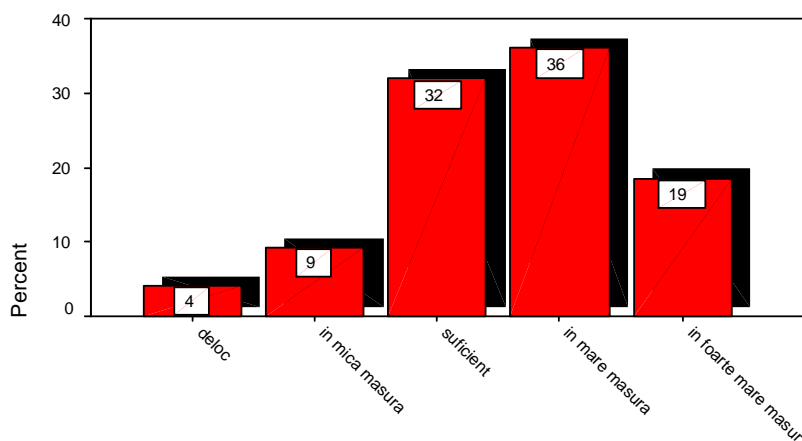
Tabel 30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea Dvs.?

Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea Dvs.?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	4	4.1	4.1	4.1
	in mica masura	9	9.2	9.3	13.4
	suficient	31	31.6	32.0	45.4
	in mare masura	35	35.7	36.1	81.4
	in foarte mare masura	18	18.4	18.6	100.0
	Total	97	99.0	100.0	
Missing	9.00	1	1.0		
	Total	98	100.0		

Grafic Item 30.

Ați avut acces la baze de date abonate
relevante pentru pregătirea Dvs.?



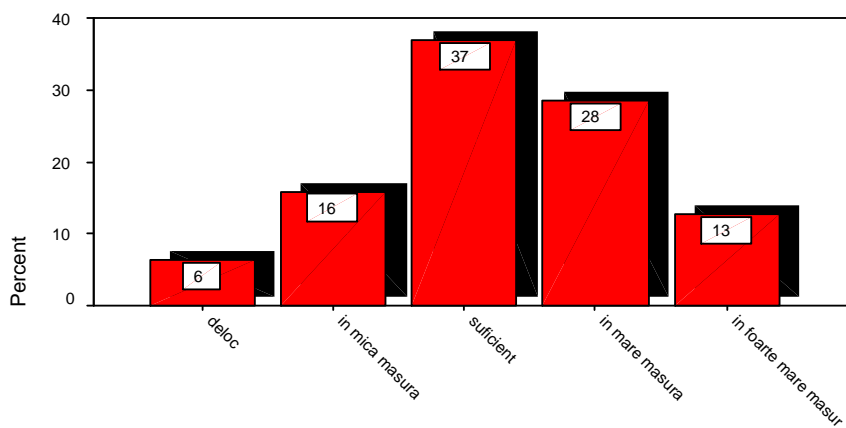
Tabel 31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

Ați fost multumit de serviciile oferite de cantina universitatii?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	6	6.1	6.3	6.3
	in mica masura	15	15.3	15.8	22.1
	suficient	35	35.7	36.8	58.9
	in mare masura	27	27.6	28.4	87.4
	in foarte mare masura	12	12.2	12.6	100.0
	Total	95	96.9	100.0	
Missing	9.00	3	3.1		
Total		98	100.0		

Grafic Item 31.

Ați fost mulțumit de serviciile
oferite de cantina universitatii?



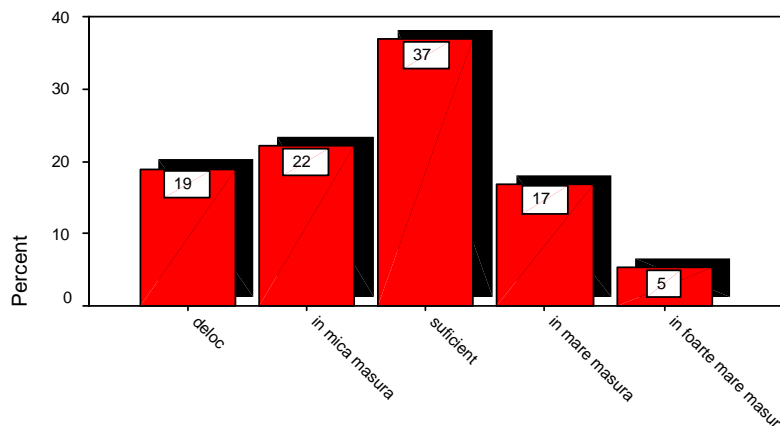
Tabel 32. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?

Considerati justa distribuirea locurilor de cazare in caminele universitatii?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	18	18.4	18.9	18.9
	in mica masura	21	21.4	22.1	41.1
	suficient	35	35.7	36.8	77.9
	in mare masura	16	16.3	16.8	94.7
	in foarte mare masura	5	5.1	5.3	100.0
	Total	95	96.9	100.0	
Missing	9.00	3	3.1		
Total		98	100.0		

Grafic Item 32.

Considerati justa distribuirea locurilor
de cazare în caminele universitatii?



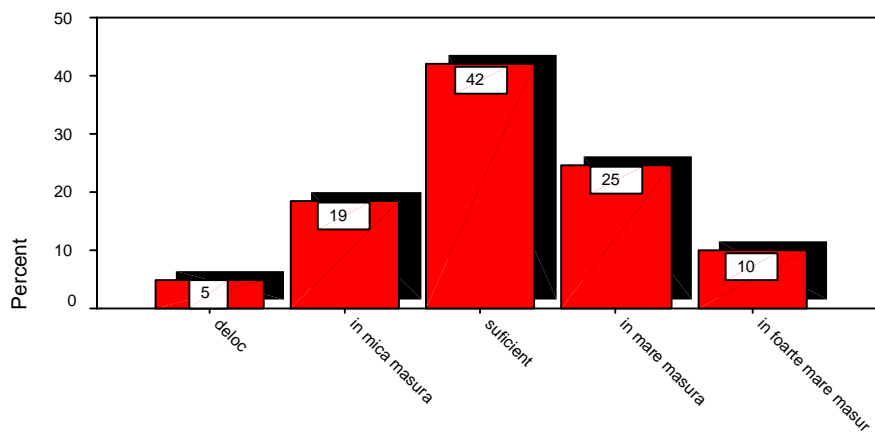
Tabel 33. Dacă ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

Ati beneficiat de un loc de cazare în camin, în ce masura ati fost multumit de conditiile de cazare?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	4	4.1	4.9	4.9
in mica masura	15	15.3	18.5	23.5
suficient	34	34.7	42.0	65.4
in mare masura	20	20.4	24.7	90.1
in foarte mare masura	8	8.2	9.9	100.0
Total	81	82.7	100.0	
Missing 9.00	17	17.3		
Total	98	100.0		

Grafic Item 33.

Ati beneficiat de un loc de cazare în camin,
în ce masura ati fost multumit de conditiile de cazare?



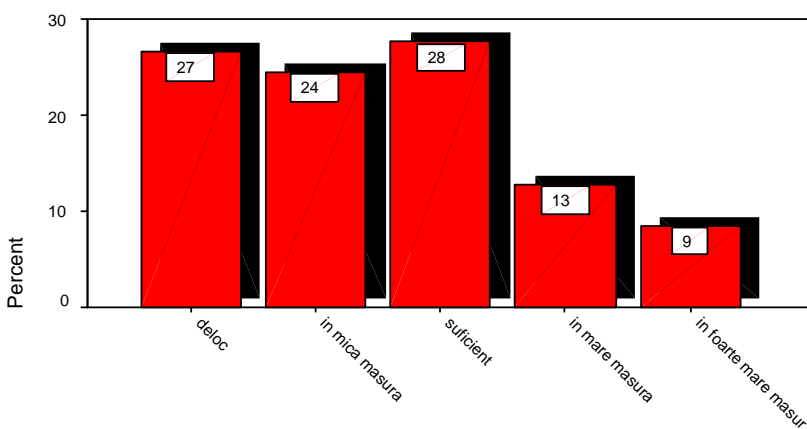
Tabel 34. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?

Considerati ca fiind suficient numarul burselor oferite de universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	25	25.5	26.6	26.6
	in mica masura	23	23.5	24.5	51.1
	suficient	26	26.5	27.7	78.7
	in mare masura	12	12.2	12.8	91.5
	in foarte mare masura	8	8.2	8.5	100.0
	Total	94	95.9	100.0	
Missing	9.00	4	4.1		
Total		98	100.0		

Grafic Item 34.

Considerati ca fiind suficient numarul burselor
oferite de universitate?



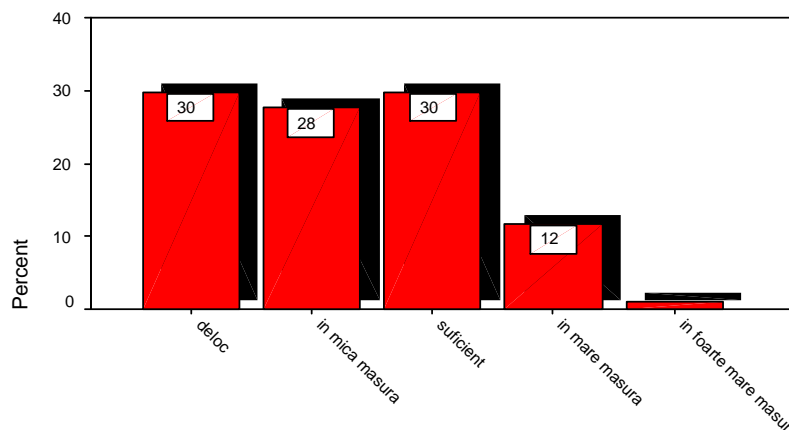
Tabel 35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	28	28.6	29.8	29.8
	in mica masura	26	26.5	27.7	57.4
	suficient	28	28.6	29.8	87.2
	in mare masura	11	11.2	11.7	98.9
	in foarte mare masura	1	1.0	1.1	100.0
	Total	94	95.9	100.0	
Missing	9.00	4	4.1		
Total		98	100.0		

Grafic Item 35.

Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?



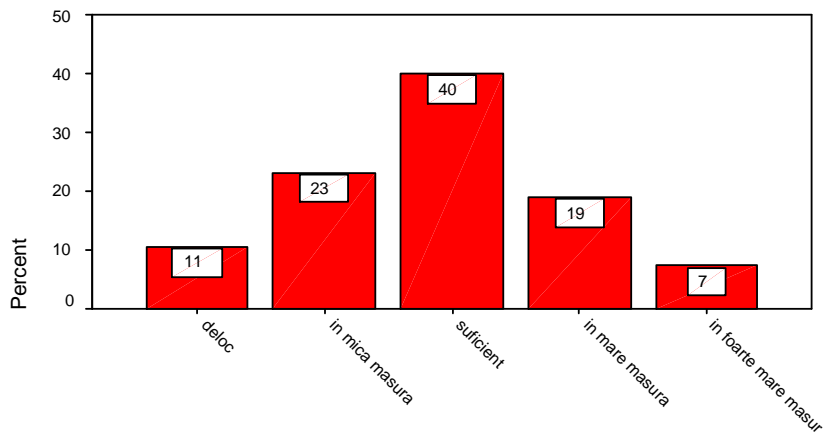
Tabel 36. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

Considerati ca fiind suficient numarul programelor de mobilitate oferite studentilor de catre universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	10	10.2	10.5	10.5
	in mica masura	22	22.4	23.2	33.7
	suficient	38	38.8	40.0	73.7
	in mare masura	18	18.4	18.9	92.6
	in foarte mare masura	7	7.1	7.4	100.0
	Total	95	96.9	100.0	
Missing	9.00	3	3.1		
	Total	98	100.0		

Grafic Item 36.

Considerati ca fiind suficient numarul programelor de mobilitate oferite studentilor de catre universitate?



Tabel 37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

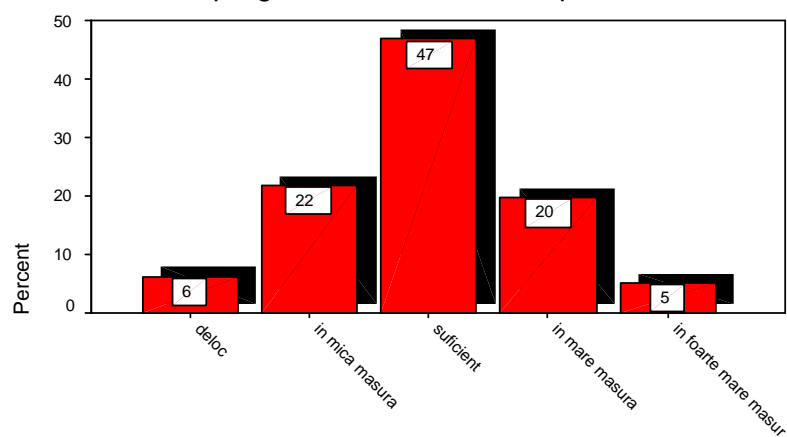
Considerati reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	6	6.1	6.3	6.3
	in mica masura	21	21.4	21.9	28.1
	suficient	45	45.9	46.9	75.0
	in mare masura	19	19.4	19.8	94.8
	in foarte mare masura	5	5.1	5.2	100.0
	Total	96	98.0	100.0	
Missing	9.00	2	2.0		
Total		98	100.0		

Grafic Item 37.

Considerati reprezentative criteriile de selecție

în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?



PROGRAMUL DE STUDIU

Ultimul aspect vizat de acest chestionar a fost evaluarea globală a programului de studiu **Medicină Dentară**.

Caracterul prestigios al programului de studiu (*item 38*), caracterul solicitant (*item 39*), orintarea largă (*item 40*), orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*item 41*), relevanța programului de studiu pentru profesia de medic dentist (*item 42*), precum și modelul profesional ales de studenți din rândul cadrelor didactice implicate în acest program (*item 43*), au fost aspectele care s-au luat în considerare în evaluarea globală a programului de studiu.

Așa cum reiese din *Graficul Itemului 38*, participanții la această evaluare au considerat programul de studiu suficient de prestigios (49.5%), 39.2% dintre aceștia apreciindu-l foarte prestigios.

Pentru majoritatea respondenților (55.1%) programul de studiu a fost foarte solicitant, doar pentru 5.1% dintre aceștia programul fiind în mică măsură sau deloc solicitant. Mai mult de jumătate dintre absolvenți (57.1%) consideră că programul de studiu a avut o orientare largă (*Grafic Item 39*).

Un aspect important al programului l-a constituit orientarea acestuia spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională, 46.9% dintre participanții la acest program de studiu considerând că programul a avut eminamente o astfel de orientare (*Grafic Item 41*). Mai mult, relevanța programului a fost apreciată pozitiv de cei mai mulți dintre absolvenți, în opinia a 45.3% dintre absolvenți programul **Medicină Dentară** pe care l-au urmat fiind foarte relevant pentru profesia de medic dentist, iar pentru 39.2% fiind suficient de relevant, un procent de 15.5% conferindu-i o relevanță scăzută (*Grafic Item 42*).

Un ultim aspect care s-a luat în considerare în evaluarea programului de studiu de față a fost evidențierea situației în care, pe parcursul anilor de studiu, studenții au găsit un mentor/model profesional dintre cadrele didactice implicate direct în programul de studiu. Așadar, dacă 62.7% dintre absolvenții programului de studiu **Medicină Dentară** au găsit un mentor/model profesional din rândul cadrelor didactice din universitate, 37.3% dintre participanți nu au avut un mentor profesional (*Grafic Item 43*).

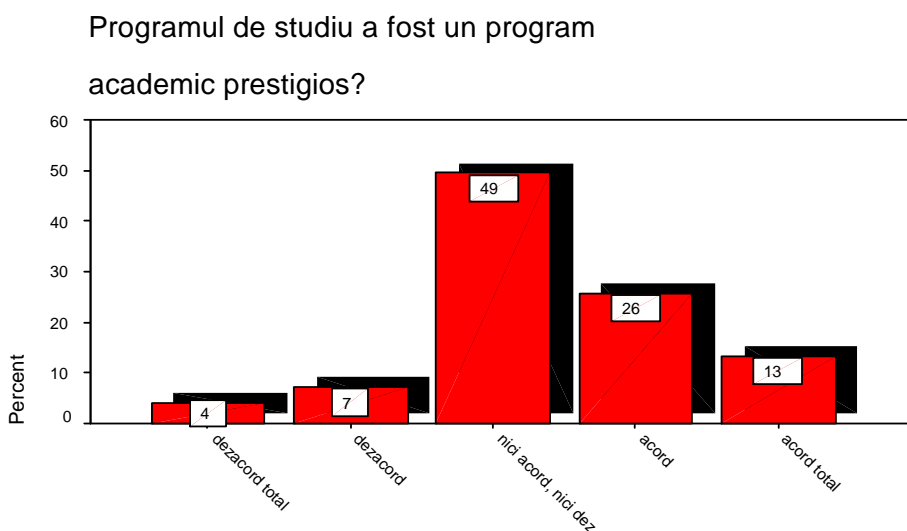
În concluzie, absolvenții s-au declarat mulțumiți de majoritatea aspectelor vizate la acest nivel.

În continuare, s-a realizat o reprezentare grafică detaliată a distribuției procentuale a rezultatelor pentru fiecare dintre itemii luați în considerare în evaluarea globală a programului de studiu **Medicină Dentară** (*itemii 38-43*).

Tabel 38. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	4	4.1	4.1	4.1
	dezacord	7	7.1	7.2	11.3
	nici acord, nici dezacord	48	49.0	49.5	60.8
	acord	25	25.5	25.8	86.6
	acord total	13	13.3	13.4	100.0
	Total	97	99.0	100.0	
Missing	9.00	1	1.0		
Total		98	100.0		

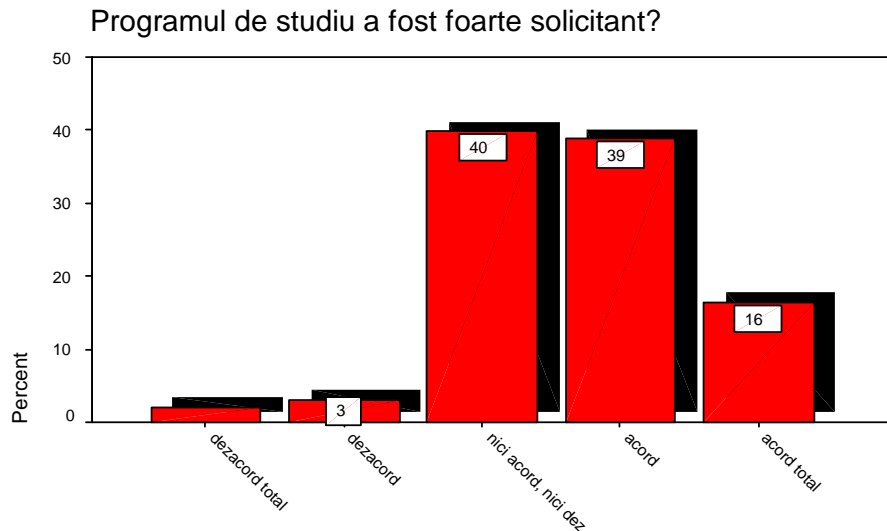
Grafic Item 38.



Tabel 39. Programul de studiu a fost foarte solicitant?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	2	2.0	2.0	2.0
	dezacord	3	3.1	3.1	5.1
	nici acord, nici dezacord	39	39.8	39.8	44.9
	acord	38	38.8	38.8	83.7
	acord total	16	16.3	16.3	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 39.

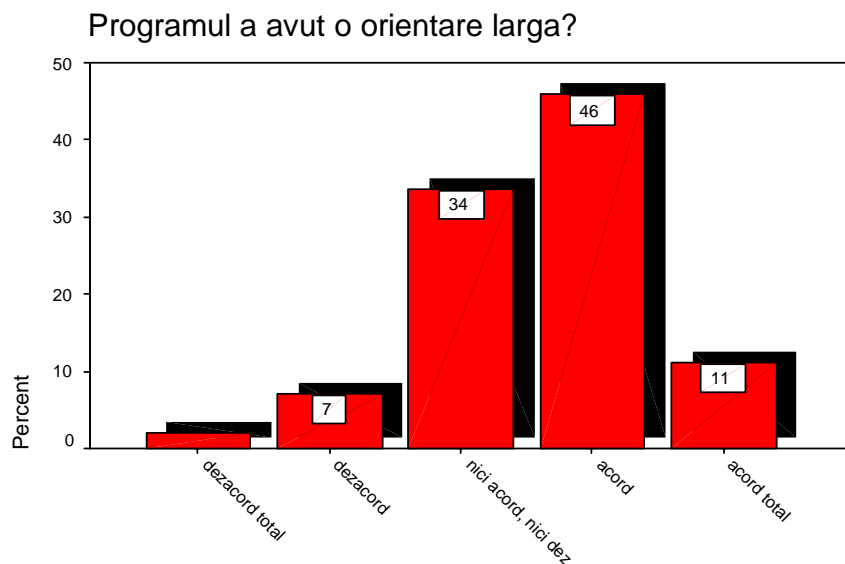


Tabel 40. Programul a avut o orientare largă?

Programul a avut o orientare largă?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid dezacord total	2	2.0	2.0	2.0
dezacord	7	7.1	7.1	9.2
nici acord, nici dezacord	33	33.7	33.7	42.9
acord	45	45.9	45.9	88.8
acord total	11	11.2	11.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 40.



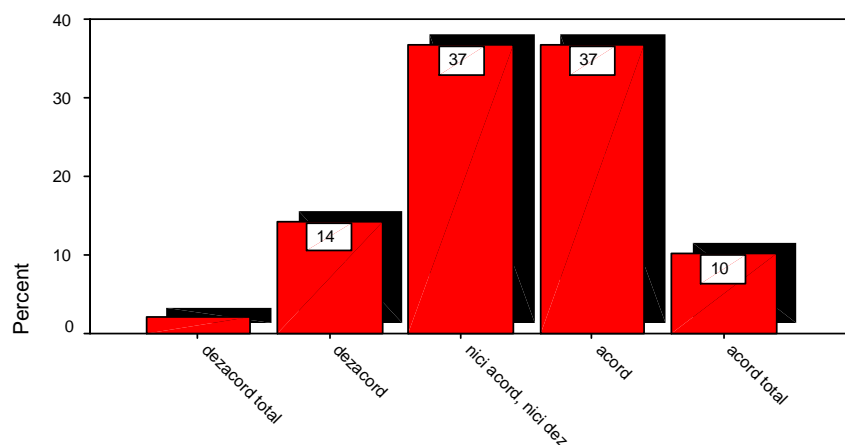
Tabel 41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?

Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesionala?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid dezacord total	2	2.0	2.0	2.0
dezacord	14	14.3	14.3	16.3
nici acord, nici dezacord	36	36.7	36.7	53.1
acord	36	36.7	36.7	89.8
acord total	10	10.2	10.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

Grafic Item 41.

Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesionala?

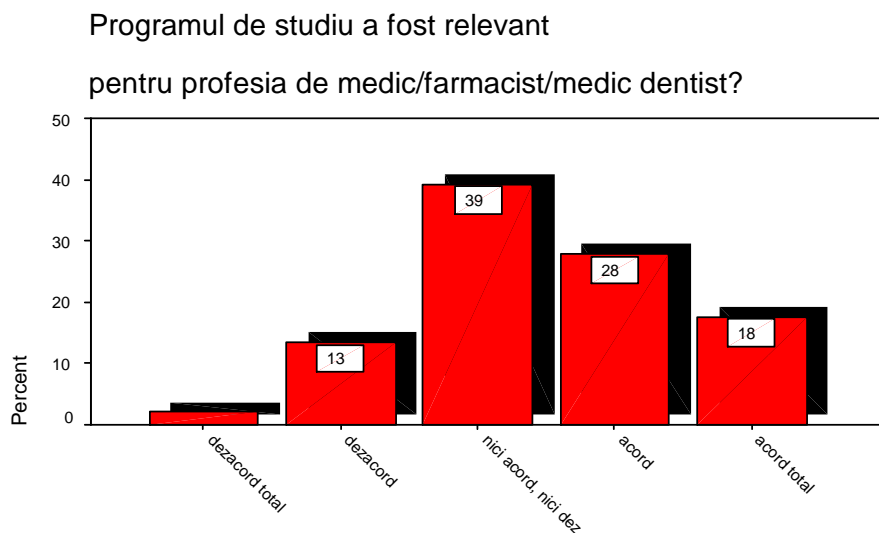


Tabel 42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?

Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid dezacord total	2	2.0	2.1	2.1
dezacord	13	13.3	13.4	15.5
nici acord, nici dezacord	38	38.8	39.2	54.6
acord	27	27.6	27.8	82.5
acord total	17	17.3	17.5	100.0
Total	97	99.0	100.0	
Missing 9.00	1	1.0		
Total	98	100.0		

Grafic Item 42.

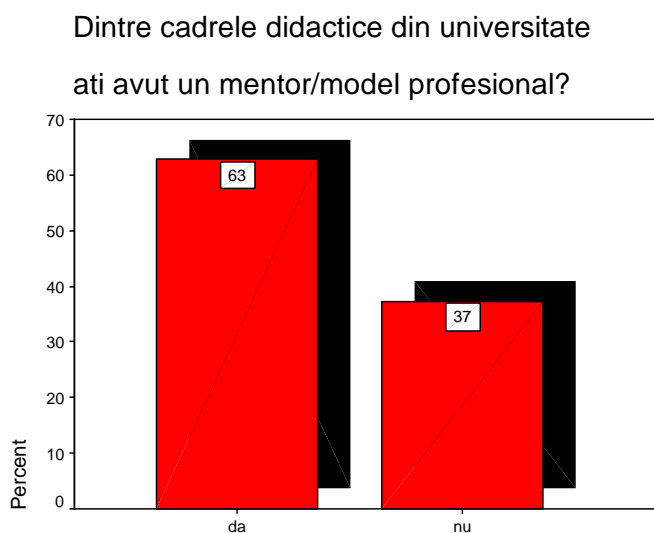


Tabel 43. Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?

Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	32	32.7	62.7	62.7
	nu	19	19.4	37.3	100.0
	Total	51	52.0	100.0	
Missing	4.00	2	2.0		
	5.00	4	4.1		
	9.00	41	41.8		
	Total	47	48.0		
Total		98	100.0		

Grafic Item 43.



CONCLUZIILE EVALUĂRII

Evaluarea programului de studiu *Medicină Dentară* de către absolvenții acestuia a permis evidențierea atât a unor puncte tari, cât și a unor aspecte care necesită unele îmbunătățiri, la nivelul a patru dimensiuni principale: *calitatea activității didactice* (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic - student, resurse didactice), *dezvoltarea personală*, *facilitățile studențești* și *aspecte globale ale programului de studiu*.

În cele ce urmează, au fost sintetizate concluziile privind evaluarea acestui program de studiu.

Referindu-ne la *calitatea activității didactice* desfășurate pe parcursul anilor de studiu, se poate specifica faptul că absolvenții programului de studiu au fost mulțumiți îndeosebi de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată și de calitatea informației oferite la cursuri. Un punct slab al activității de predare care necesită remediere pe viitor îl reprezintă gradul de implicare activă a studenților în procesul didactic. În ceea ce privește *sistemul de evaluare* implementat la nivelul programului de studiu *Medicină Dentară*, un grad mare de satisfacție al absolvenților a fost exprimat referitor la informarea cu privire la criteriile pe baza cărora au fost evaluați și la gradul în care notele au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor. Totuși, o serie de îmbunătățiri ar trebui realizate cu privire la: cerințele la examene, fiind necesară, în acest sens, o mai bună corelare a aspectelor teoretice cu cele practice; obiectivitatea evaluării și feedback-ul oferit studenților în legătură cu progresul la învățatură înregistrat de aceștia. În opinia absolvenților program de studiu de față, *relația cadru didactic-student* s-a caracterizat în special prin disponibilitatea cadrelor didactice în a oferi ajutor suplimentar și prin corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții, absolvenții declarându-se foarte mulțumiți cu privire la specificul relației cadru didactic-student. Sub aspectul *resurselor didactice* oferite de universitate absolvenții au fost nemulțumiți în special de dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice sau a stagiilor clinice. În ceea ce privește importanța programului de studiu în *dezvoltarea personală*, evaluarea a relevat faptul că programul a avut un rol important în special în dezvoltarea unor abilități cum sunt: spiritului critic, capacitatea de autoorganizare eficientă, capacitatea de a lucra în echipă, capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite, abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul și abilitatea de a se face înțeleși de ceilalți. Totuși, programul de studiu ar trebui să permită o mai bună dezvoltare a unor abilități și competențe cum sunt: competențele specifice pentru a deveni specialiști în domeniu, cunoștințele specifice propriului domeniu, capacitatea de a argumenta un punct de vedere, gândirea analitică și abilitatea de a găsi idei și soluții noi.

Sub aspectul *facilităților oferite studenților*, programul de studiu *Medicină Dentară* a fost evaluat ca având mai multe puncte slabe, decât puncte forte. Modul în care s-a realizat distribuția locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare din căminele universității, numărul și cuantumul burselor oferite de universitate, numărul programelor de mobilitate oferite studenților și criteriile de selecție aplicate în cadrul acestora, sunt aspecte la nivelul cărora s-au identificat puncte nevralgice și care necesită îmbunătățiri pe viitor. În schimb, biblioteca și serviciile oferite de aceasta, accesul la baze de date relevante, precum și serviciile oferite de cantina universității reprezintă punctele forte ale programului de studiu de față sub aspectul facilităților studențești.

Evaluarea globală a programului de studiu *Medicină Dentară* a fost una pozitivă, programul fiind considerat prestigios, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și relevant pentru profesia de medic dentist.

RAPORT EVALUARE PROGRAM DE STUDIU MOAȘE ȘI ASISTENȚI MEDICALI

PREZENTARE METODOLOGIE

1. Scopul evaluării

Scopul acestei evaluări a vizat în principal aprecierea gradului de satisfacție al absolvenților universității noastre, cu privire la programele de studiu urmate. De asemenea, evaluarea a urmărit identificarea atât a aspectelor pozitive, cât și a celor negative ale programelor de studiu oferite de universitate.

Analiza rezultatelor obținute în urma acestei evaluări, corelată cu rezultatele evaluării anuale a activității didactice de către studenți, permite îmbunătățirea continuă a programelor de studiu, aceasta fiind parte integrantă a sistemului de management al calității implementat în Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”.

2. Instrumentul utilizat

Chestionarul utilizat în evaluarea programului de studiu de către absolvenți permite îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre (*Anexa 1*).

Evaluarea programului de studiu s-a axat în principal pe **patru dimensiuni majore**, concentrate într-un total de **43 de itemi**:

- a) calitatea activității didactice (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student, resurse didactice)
- b) dezvoltarea personală
- c) facilități studențești
- d) program de studiu (evaluare globală)

Majoritatea itemilor au solicitat aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de la 1 la 5, unde 1 are întotdeauna valoarea minimă, iar 5 – valoarea maximă, cotate astfel:

1. deloc / dezacord total
2. în mică măsură / dezacord
3. suficient / nici acord, nici dezacord
4. în mare măsură / acord
5. în foarte mare măsură / acord total

3. Participanți

Tabel A. Număr absolvenți participanți la evaluarea programelor de studiu

Facultatea	Medicină	Farmacie	Medicină Dentară	Asistenți Medicali și Moașe	Științe pentru Sănătate
Număr total absolvenți	413	153	150	354	53
Număr chest. completate	251	96	110	256	23
Număr chest. anulate	3	18	12	22	0
Total chestionare valide	248	78	98	234	23

Așa cum reiese din tabelul A, programul de studiu *Moașe și Asistenți Medicali* a fost evaluat de către 256 de absolvenți dintr-un total de 354 (72%), **numărul chestionarelor valide fiind de 234**. Anularea celor 22 chestionare s-a datorat completării incorecte sau parțiale a formularelor de evaluare.

4. Procedura utilizată

Chestionarul a fost înmânat absolvenților la examenul scris de licență și a fost completat de către aceștia până la susținerea lucrării de diplomă. Participanților li s-a cerut ca în momentul completării chestionarului să păstreze o imagine globală asupra tuturor anilor de studiu și să ia în considerare opinia lor generală asupra programului de studiu urmat, încercând totodată să nu se lase influențați de cazuri extreme în ceea ce privește cadrele didactice, sistemul de evaluare sau cursurile la care au participat.

5. Analiza datelor

Datele obținute în urma aplicării chestionarului au fost supuse unei analize cantitative, în cadrul acesteia atenția s-a focalizat pe studierea indicatorilor descriptivi. Acest lucru presupune oferirea unei radiografii asupra programului de studiu. În cadrul analizei datelor, procedurile statistice au fost aplicate pe fiecare dintre cele patru dimensiuni ale chestionarului. În cadrul analizei cantitative, ca metodă statistică s-a utilizat calculul de frecvență, pentru fiecare din itemii și subitemii chestionarului, rezultatele acestor calcule fiind exprimate în procente. În cele ce urmează, se vor prezenta rezultatele evaluării programului de studiu *Moașe și Asistenți Medicali* în formă tabelară și grafică. Tabelul și graficul relevă distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de absolvenți, pentru fiecare item al chestionarului.

CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Activitatea de predare

Calitatea activității didactice a vizat în primul rând activitatea de predare a cadrelor didactice. Aceasta din urmă a fost evaluată de către absolvenții programului de studiu ***Moașe și Asistenți Medicali*** în baza următoarelor aspecte: modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, măsura în care cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată, gradul de implicare activă a studenților în procesul didactic precum și calitatea informației oferite la cursuri.

Per ansamblu, absolvenții programului de studiu menționat anterior s-au arătat mulțumiți de activitatea de predare efectuată în universitate, 85% dintre respondenți opinând că materia a fost predată pe înțelesul lor (*Grafic Item 1*). În același timp, 75% dintre absolvenții susțin că materia a fost predată într-o manieră interesantă, doar 6% dintre respondenți fiind de părere că personalul didactic a reușit în mică măsură sau chiar deloc să facă interesantă materia predată (*Grafic Item 2*). În ceea ce privește interesul cadrelor didactice de a stimula implicarea activă a studenților în activitatea de predare, 63% dintre absolvenții programului de studiu ***Moașe și Asistenți Medicali*** sunt de părere că acest lucru s-a realizat în mare și foarte mare măsură, în vreme ce 24% afirmă că au fost suficient de stimulați să se implice activ în actul didactic (*Grafic Item 3*). În cele din urmă, majoritatea absolvenților (87%) au apreciat pozitiv calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri, în vreme ce doar 4% se declară în mică măsură sau deloc mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 4*). În concluzie, majoritatea absolvenților programului de studiu ***Moașe și Asistenți Medicali*** au apreciat pozitiv activitatea de predare a cadrelor didactice.

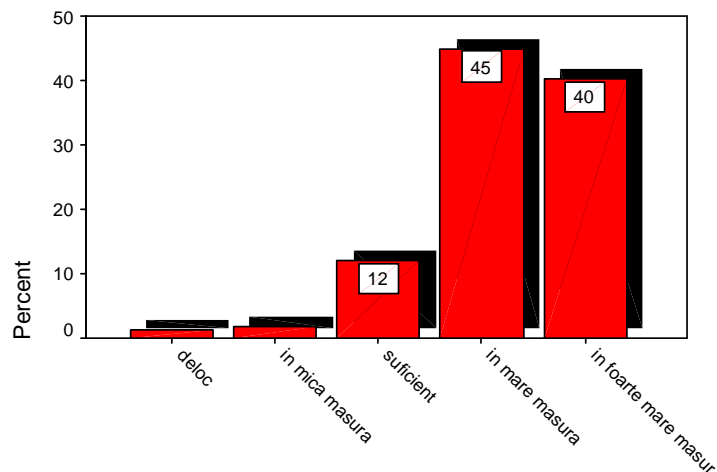
În continuare, prezentăm distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de către absolvenți la cei patru itemi ce vizează activitatea de predare.

Tabel 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul Dvs. cele predate?

Cadrele didactice au explicat pe intelesul Dvs. cele predate?					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid					
deloc	3	1.3	1.3	1.3	
in mica masura	4	1.7	1.7	3.0	
suficient	28	12.0	12.0	15.0	
in mare masura	105	44.9	44.9	59.8	
in foarte mare masura	94	40.2	40.2	100.0	
Total	234	100.0	100.0		

Grafic Item 1.

Cadrele didactice au explicat
pe intelesul Dvs. cele predate?



Tabel 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?

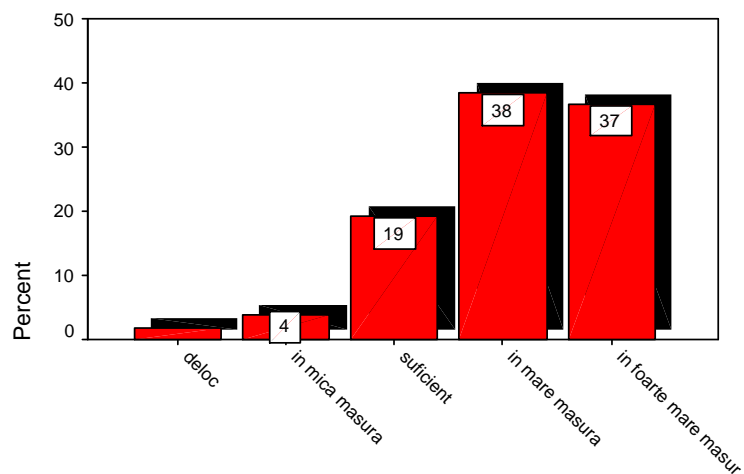
Cadrele didactice au stiut sa faca interesanta materia predata?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	4	1.7	1.7	1.7
in mica masura	9	3.8	3.8	5.6
suficient	45	19.2	19.2	24.8
in mare masura	90	38.5	38.5	63.2
in foarte mare masura	86	36.8	36.8	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 2.

Cadrele didactice au stiut sa faca

interesanta materia predata?



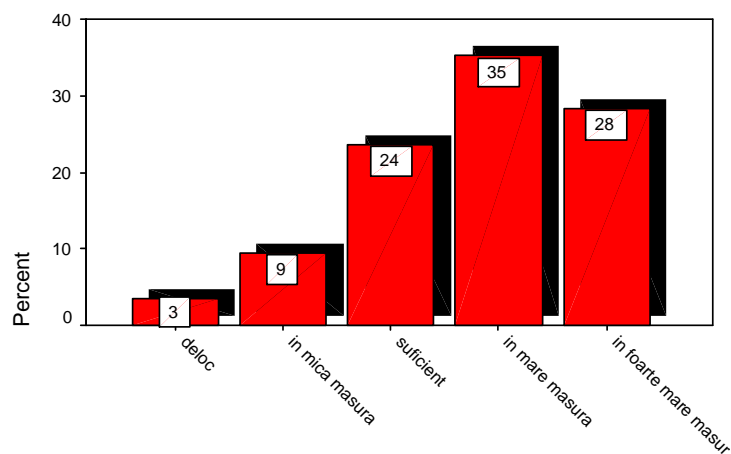
Tabel 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?

Cadrele didactice au stimulat implicarea activa a studentilor în activitatea de predare?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	8	3.4	3.4	3.4
	in mica masura	22	9.4	9.4	12.9
	suficient	55	23.5	23.6	36.5
	in mare masura	82	35.0	35.2	71.7
	in foarte mare masura	66	28.2	28.3	100.0
	Total	233	99.6	100.0	
Missing	9.00	1	.4		
Total		234	100.0		

Grafic Item 3.

Cadrele didactice au stimulat implicarea activa a studentilor în activitatea de predare?



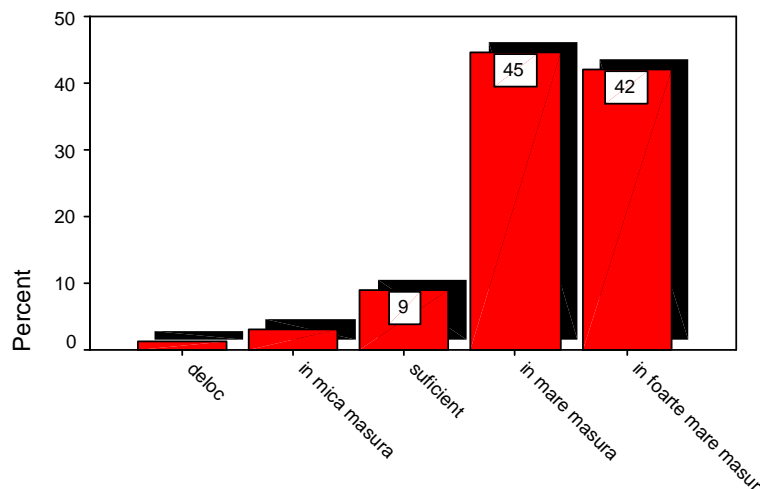
Tabel 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?

Ați fost multumit de calitatea informatiei oferite la cursuri/prelegeri?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	3	1.3	1.3	1.3
	in mica masura	7	3.0	3.0	4.3
	suficient	21	9.0	9.0	13.3
	in mare masura	104	44.4	44.6	57.9
	in foarte mare masura	98	41.9	42.1	100.0
	Total	233	99.6	100.0	
Missing	9.00	1	.4		
	Total	234	100.0		

Grafic Item 4.

Ati fost multumit de calitatea informatiei
oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

Cea de-a doua subdimensiune a calității activității didactice face referire la sistemul de evaluare aplicat în universitate. Drept urmare, absolvenții programului de studiu *Moșe și Asistenți Medicali* au fost rugați să evalueze în continuare gradul de informare asupra criteriilor de notare, concordanța dintre notele obținute pe parcursul anilor de studiu și nivelul real al cunoștințelor lor, măsura în care examenele au solicitat realizarea conexiunii teorie-practică, obiectivitatea evaluării, feedback-ul oferit studenților pe parcursul anilor de studiu cu privire la progresele înregistrate de aceștia și nu în ultimul rând, nivelul general de satisfacție vis-a-vis de sistemul de evaluare aplicat în universitate.

În general, absolvenții acestui program de studiu s-au declarat mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate. În acest sens, 69% dintre respondenți au apreciat că au fost în mare și foarte mare măsură informați asupra criteriilor de notare pe baza cărora au fost evaluați pe parcursul anilor de studiu, doar 13% susținând că acest lucru s-a realizat în mică măsură sau deloc (*Grafic Item 5*). De asemenea, majoritatea absolvenților (81%) sunt de părere că notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor (*Grafic Item 6*). În ceea ce privește conexiunea teorie-practică, 85% dintre respondenți au afirmat că examenele au presupus în mare și foarte mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică, în vreme ce alți doar 5% susțin că examenele au solicitat în mică măsură s-au chiar deloc realizarea unei astfel de conexiuni (*Grafic Item 7*).

În continuare, majoritatea absolvenților (78%) au apreciat că evaluare studenților pe parcursul anilor de studiu a fost în mare și foarte mare măsură una obiectivă, bazată pe performanță, în vreme ce alți 16% susțin că evaluarea a fost suficient de obiectivă (*Grafic Item 8*). Unul dintre aspectele sistemului de evaluare care a înregistrat un scor mai puțin pozitiv vizează feedback-ul constant oferit studenților pe parcursul anilor de studiu cu privire la progresele înregistrate de aceștia. În acest sens, 56% (38% în mare măsură și 18% în foarte mare măsură) dintre absolvenții programului de studiu **Moașe și Asistenți Medicali** susțin că li s-a oferit constant feedback pe parcursul anilor de studiu, în vreme ce 17% sunt de părere că acest lucru s-a în mică măsură sau chiar deloc (*Grafic Item 9*).

Per ansamblu, majoritatea absolvenților (73%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate, în vreme ce 19% susțin că sunt suficient de mulțumiți, iar restul de 8% au fost mai degrabă nemulțumiți de modalitățile în care au fost evaluați pe parcursul anilor de studiu (*Grafic Item 10*).

În continuare, sunt expuse tabele și graficele cu distribuțiile procentuale aferente fiecărui item ce se încadrează în această subdimensiune.

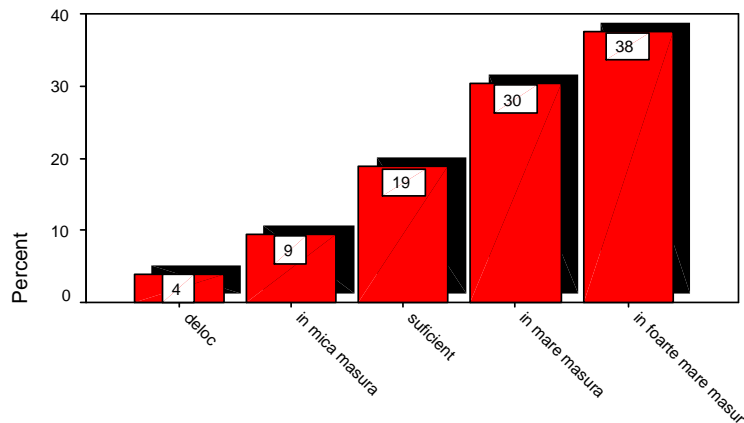
Tabel 5. Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ați fost evaluat?

Ati fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ati fost evaluat?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	9	3.8	3.8	3.8
in mica masura	22	9.4	9.4	13.2
suficient	44	18.8	18.8	32.1
in mare masura	71	30.3	30.3	62.4
in foarte mare masura	88	37.6	37.6	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 5.

Ati fost informat despre criteriile de notare
pe baza carora ati fost evaluat?



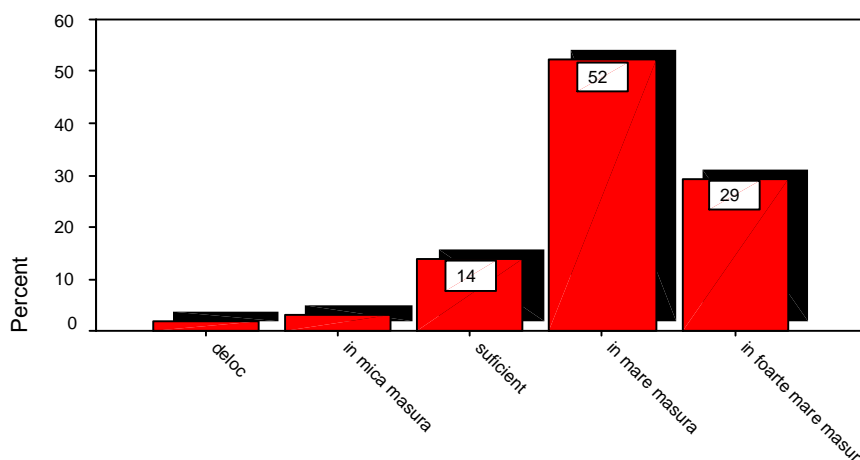
Tabel 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor Dvs.?

Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunostintelor Dvs.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	4	1.7	1.7	1.7
in mica masura	7	3.0	3.0	4.7
suficient	32	13.7	13.8	18.5
in mare masura	121	51.7	52.2	70.7
in foarte mare masura	68	29.1	29.3	100.0
Total	232	99.1	100.0	
Missing 9.00	2	.9		
Total	234	100.0		

Grafic Item 6.

Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunostintelor Dvs.?



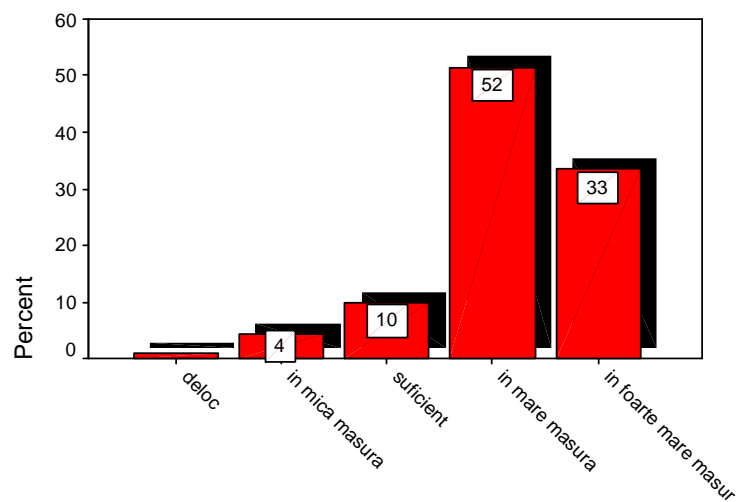
Tabel 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

Cerințele examenelor au solicitat studentilor realizarea conexiunii teorie-practica?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	.9	.9	.9
in mica masura	10	4.3	4.3	5.2
suficient	23	9.8	9.9	15.0
in mare masura	120	51.3	51.5	66.5
in foarte mare masura	78	33.3	33.5	100.0
Total	233	99.6	100.0	
Missing 9.00	1	.4		
Total	234	100.0		

Grafic Item 7.

Cerintele examenelor au solicitat studentilor realizarea conexiunii teorie-practica?



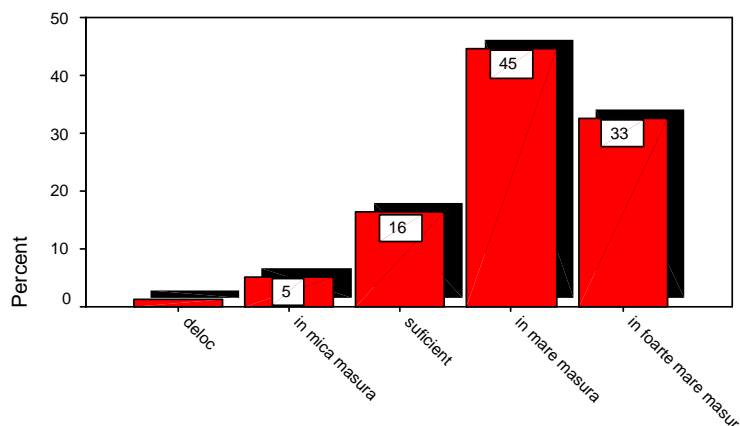
Tabel 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?

Considerati ca evaluarea studentilor a fost obiectiva, bazata pe performanta?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	3	1.3	1.3	1.3
	in mica masura	12	5.1	5.2	6.4
	suficient	38	16.2	16.3	22.7
	in mare masura	104	44.4	44.6	67.4
	in foarte mare masura	76	32.5	32.6	100.0
	Total	233	99.6	100.0	
Missing	9.00	1	.4		
	Total	234	100.0		

Grafic Item 8.

Considerati ca evaluarea studentilor a fost obiectiva,
bazata pe performanta?



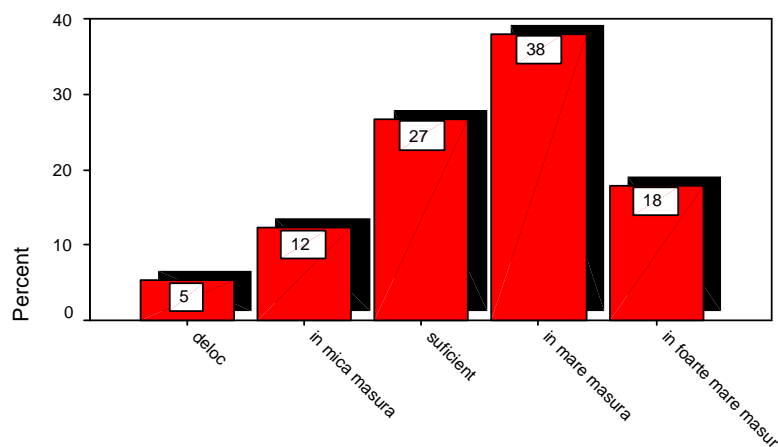
Tabel 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs.?

Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	12	5.1	5.2	5.2
in mica masura	28	12.0	12.2	17.5
suficient	61	26.1	26.6	44.1
in mare masura	87	37.2	38.0	82.1
in foarte mare masura	41	17.5	17.9	100.0
Total	229	97.9	100.0	
Missing 9.00	5	2.1		
Total	234	100.0		

Grafic Item 9.

Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant
feedback cu privire la progresele inregistrate de Dvs.?



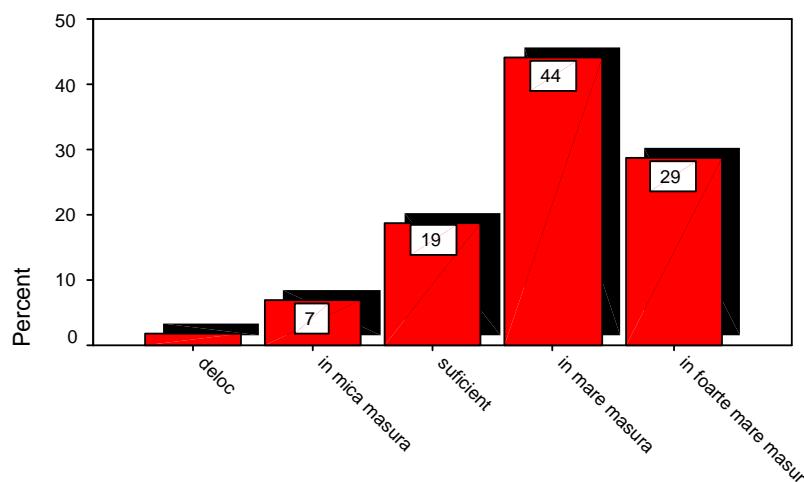
Tabel 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	4	1.7	1.7	1.7
in mica masura	16	6.8	6.8	8.5
suficient	44	18.8	18.8	27.4
in mare masura	103	44.0	44.0	71.4
in foarte mare masura	67	28.6	28.6	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 10.

Ați fost mulțumit, pe durata studiilor,
de sistemul de evaluare aplicat în universitate?



Relația cadru didactic-student

Calitatea activității didactice presupune și o atitudine echitabilă a cadrelor didactice față de studenți. În acest sens, au fost supuse evaluării de către absolvenții programului de studiu **Moșe și Asistenți Medicali** următoarele aspecte: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar, corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții și nu în ultimul rând, gradul de implicare a studenților de către cadrele didactice în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.

Astfel, 76% dintre respondenți au afirmat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar atunci când au avut nevoie, în vreme ce alți 15% s-au declarat suficient de mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 11*).

De asemenea, majoritatea absolvenților programului de studiu menționat anterior (86%) sunt de părere că, în relații cu studenții, cadrele didactice au dat în mare și foarte mare măsură dovadă de corectitudine, doar 5% susținând că acest fapt s-a realizat în mică măsură sau deloc (*Grafic Item 12*). Un aspect al relației cadru didactic-student, de care absolvenții se arată în mai mică măsură mulțumiți, este cel care vizează gradul în care au fost implicați de către cadrele didactice în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. Așadar, 53% dintre respondenți susțin că au fost în mare și foarte mare măsură implicați în astfel de activități, în vreme ce 29% se declară în mică măsură sau deloc mulțumiți de gradul în care cadrele didactice le-au solicitat implicarea în acest gen de activități (*Grafic Item 13*). În concluzie, absolvenții programului de studiu *Moșe și Asistenți Medicali* sunt în general mulțumiți de relația cadru didactic-student, așa cum reiese din tabelele și graficele itemilor analizați mai sus.

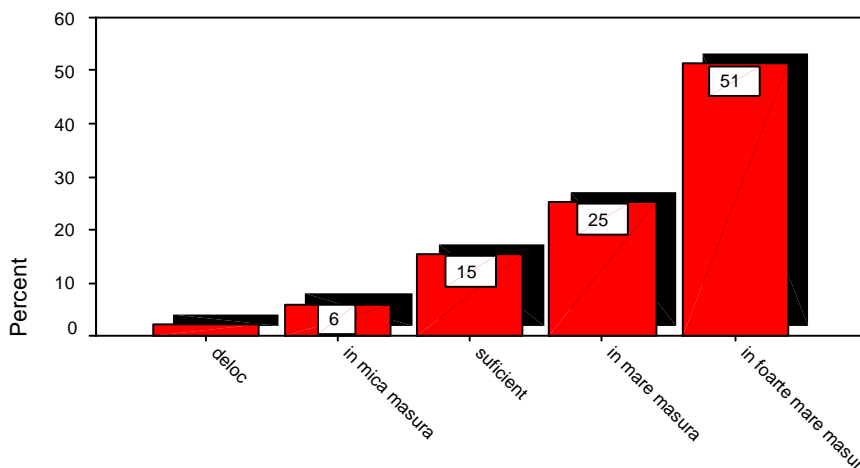
Tabel 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor suplimentar atunci când ati avut nevoie?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	5	2.1	2.1	2.1
in mica masura	14	6.0	6.0	8.1
suficient	36	15.4	15.4	23.5
in mare masura	59	25.2	25.2	48.7
in foarte mare masura	120	51.3	51.3	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 11.

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor suplimentar atunci când ati avut nevoie?



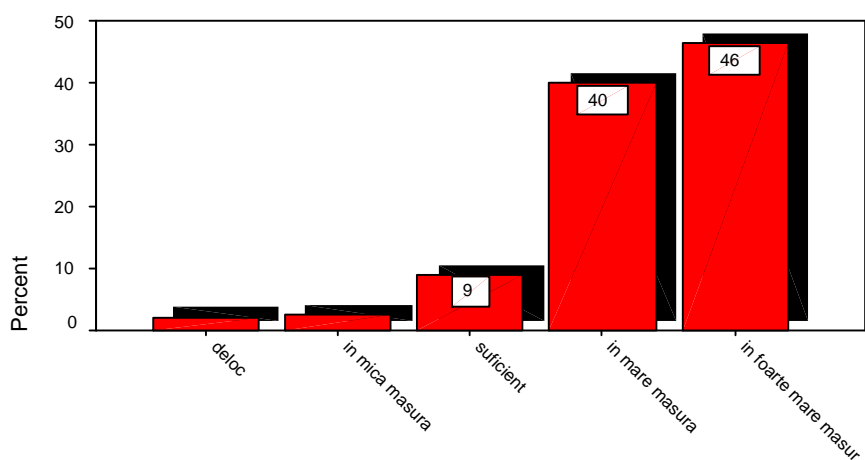
Tabel 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?

Cadrele didactice au dat dovada de corectitudine în relatiile cu studentii (tratarea în mod egal a studentilor, fara a recurge la favoritisme)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	5	2.1	2.1	2.1
in mica masura	6	2.6	2.6	4.7
suficient	21	9.0	9.0	13.7
in mare masura	93	39.7	39.9	53.6
in foarte mare masura	108	46.2	46.4	100.0
Total	233	99.6	100.0	
Missing 9.00	1	.4		
Total	234	100.0		

Grafic Item 12.

Cadrele didactice au dat dovada de corectitudine în relațiile cu studenții?



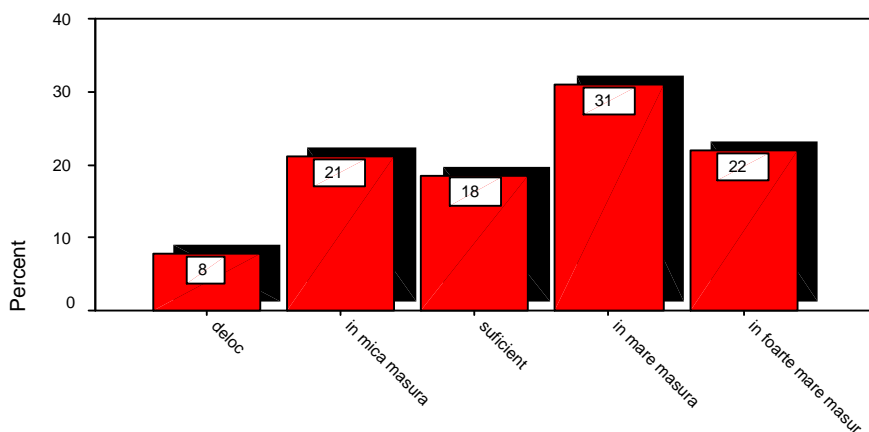
Tabel 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?

Cadrele didactice au implicat studentii în activitati precum proiecte, congrese, cercuri stiintifice, cercetari, etc.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
deloc	18	7.7	7.7	7.7
in mica masura	49	20.9	21.0	28.8
suficient	43	18.4	18.5	47.2
in mare masura	72	30.8	30.9	78.1
in foarte mare masura	51	21.8	21.9	100.0
Total	233	99.6	100.0	
Missing				
9.00	1	.4		
Total	234	100.0		

Grafic Item 13.

Cadrelle didactice au implicat studentii în activitati precum proiecte, congrese, cercuri stiintifice, cercetari?



Resurse didactice

O ultimă subdimensiune a calității activității didactice vizează resursele didactice de care au beneficiat studenții pe parcursul anilor de studiu. Așadar, itemii prin intermediul cărora a fost evaluată calitatea resurselor didactice, au vizat nivelul de satisfacție al absolvenților cu privire la materialele utilizate la cursuri, dotarea laboratoarelor, actualitatea bibliografiei recomandate și accesibilitatea surselor bibliografice.

Astfel, majoritatea absolvenților (83%) sunt în mare și foarte mare măsură mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.), iar alți 12% se declară suficient de mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 14*). În ceea ce privește dotarea laboratoarelor, respondenții sunt în proporție de 69% de părere că aceasta a corespuns în mare și foarte mare măsură desfășurării optime a lucrărilor practice / stagiilor clinice, în vreme ce 13% consideră că dotarea laboratoarelor a fost în mică măsură sau chiar deloc corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a activității practice (*Grafic Item 15*). Cât despre bibliografia recomandată, peste 70% dintre absolvenții programului de studiu *Moșe și Asistenți Medicali* au apreciat că aceasta a fost una corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților, atât din punct de vedere al actualității informațiilor, cât și al accesibilității surselor (*Grafic Item 16 și Grafic Item 17*). Doar 9% și respectiv 7% dintre respondenți, sunt de părere că bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu a corespuns în mică măsură sau deloc bunei pregătiri a studenților, raportându-se la actualitatea informațiilor și accesibilitatea surselor (*Grafic Item 16 și Grafic Item 17*).

După cum se poate observa și din tabelele și graficele itemilor acestei subdimensiuni, ce vor expuse în continuare, absolvenții programului de studiu *Moașe și Asistenți Medicali* au apreciat preponderent pozitiv resursele didactice de care au dispus pe parcursul anilor de studiu, singurul aspect de care au fost în mai mică măsură mulțumiți fiind dotarea laboratoarelor.

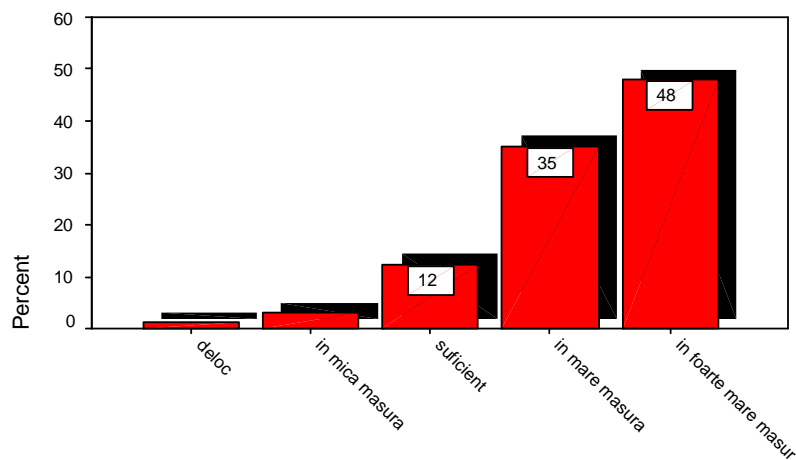
Tabel 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?

Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentari PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.)?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	3	1.3	1.3	1.3
in mica masura	7	3.0	3.0	4.3
suficient	29	12.4	12.4	16.7
in mare masura	82	35.0	35.2	51.9
in foarte mare masura	112	47.9	48.1	100.0
Total	233	99.6	100.0	
Missing 9.00	1	.4		
Total	234	100.0		

Grafic Item 14.

Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri?



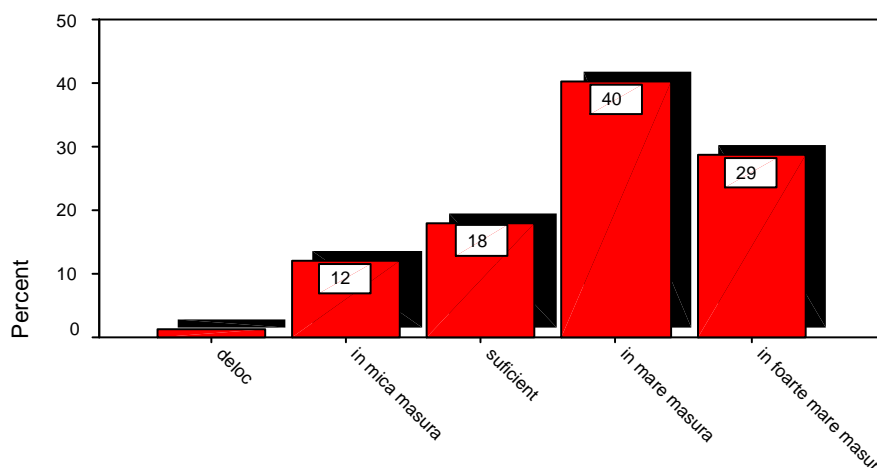
Tabel 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	3	1.3	1.3	1.3
in mica masura	28	12.0	12.0	13.2
suficient	42	17.9	17.9	31.2
in mare masura	94	40.2	40.2	71.4
in foarte mare masura	67	28.6	28.6	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 15.

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



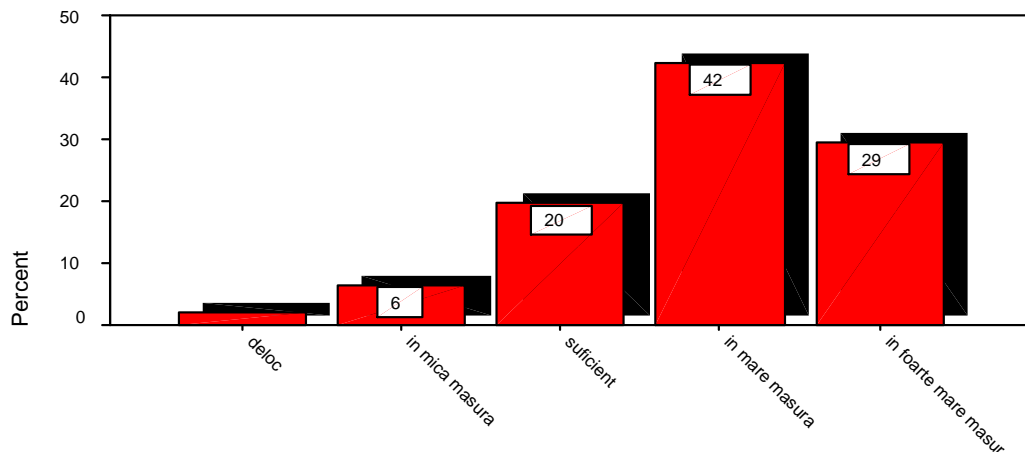
Tabel 16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	5	2.1	2.1	2.1
in mica masura	15	6.4	6.4	8.5
suficient	46	19.7	19.7	28.2
in mare masura	99	42.3	42.3	70.5
in foarte mare masura	69	29.5	29.5	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 16.

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al actualitatii informatiilor?



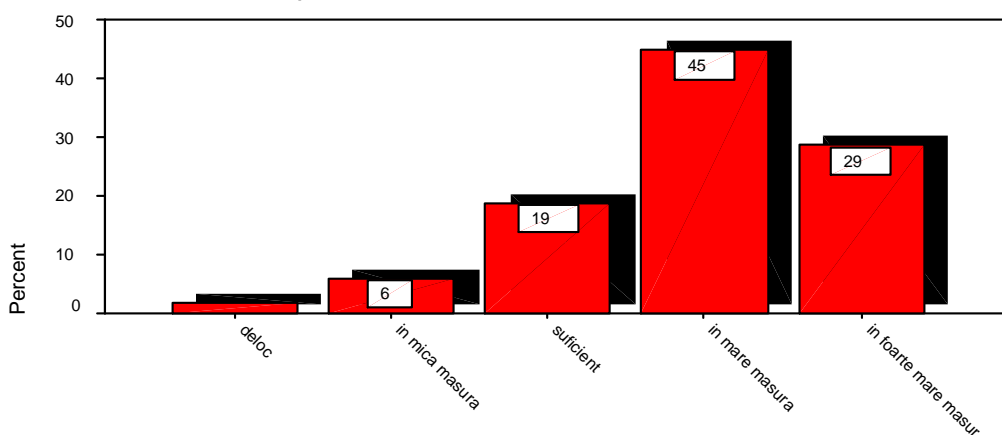
Tabel 17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al accesibilitatii surselor?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	4	1.7	1.7	1.7
in mica masura	14	6.0	6.0	7.7
suficient	44	18.8	18.8	26.5
in mare masura	105	44.9	44.9	71.4
in foarte mare masura	67	28.6	28.6	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 17.

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității informațiilor?



DEZVOLTARE PERSONALĂ

Evaluarea programului de studiu *Moșe și Asistenți Medicali* de către absolvenți, a vizat în următoarea etapă o dimensiune, menită să măsoare prin itemii săi, modul în care programul de studiu evaluat a contribuit la dezvoltarea personală a studenților. Astfel, absolvenților li s-a cerut să evalueze aici măsura în care programul de studiu urmat le-a asigurat cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu și totodată măsura în care acesta le-a format abilități și competențe precum buna cunoașterea a propriului domeniu, capacitatea de a argumenta un punct de vedere, gândirea analitică, spiritul critic, capacitatea organizatorică, capacitatea de a lucra în echipă, capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite, comunicarea cu pacientul, abilitatea de a se face înțeles de către ceilalți și nu în ultimul rând, abilitatea de a găsi idei și soluții noi.

În prima fază, majoritatea absolvenților (84%) au apreciat că programul de studiu urmat le-a oferit în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu, în vreme ce doar 3% sunt de părere că nu au desprins cunoștințele de bază în domeniu (*Grafic Item 18*).

În ceea ce privește abilitățile și competențele formate pe parcursul programului de studiu, 85% dintre absolvenți susțin că au dobândit în anii de studiu o bună cunoaștere a propriului domeniu (*Grafic Item 19*), iar 79% sunt de părere că programul de studiu urmat le-a format în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta un punct de vedere (*Grafic Item 20*). Cât despre gândirea analitică și spiritul critic, peste 70% dintre absolvenți declară că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea acestor competențe, în vreme ce în medie 20% dintre respondenți percep

contribuția programului de studiu la dezvoltarea gândirii analitice și a spiritului critic ca fiind suficientă (*Grafic Item 21 și Grafic Item 22*).

Majoritatea absolvenților (peste 85%) programului de studiu *Moașe și Asistenți Medicali* consideră că pe parcursul anilor de studiu și-au dezvoltat în mare și foarte mare măsură capacitatea de a se organiza eficient, capacitatea de a lucra în echipă și nu în ultimul rând, capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Grafic Item 23, Grafic Item 24 și Grafic Item 25*). Aportul cel mai semnificativ al programului de studiu urmat în dezvoltarea personală a studenților devine foarte vizibil în ceea ce privește abilitatea absolvenților de a interacționa și comunica eficient cu pacientul, 90% dintre respondenți fiind de părere că au deprins această abilitate în mare și foarte mare măsură în timpul studiilor (*Grafic Item 26*).

De asemenea, 88% dintre absolvenții programului de studiu *Moașe și Asistenți Medicali* consideră că programul de studiu urmat le-a dezvoltat abilitatea de a se face înțeleși de către ceilalți (*Grafic Item 27*), iar 83% susțin că pe parcursul studiilor și-au dezvoltat totodată abilitatea de a găsi idei și soluții noi (*Grafic Item 28*).

În cele ce urmează, vor fi expuse mai jos tabelele și graficele cu distribuțiile procentuale ale răspunsurilor furnizate de absolvenți la acești itemi.

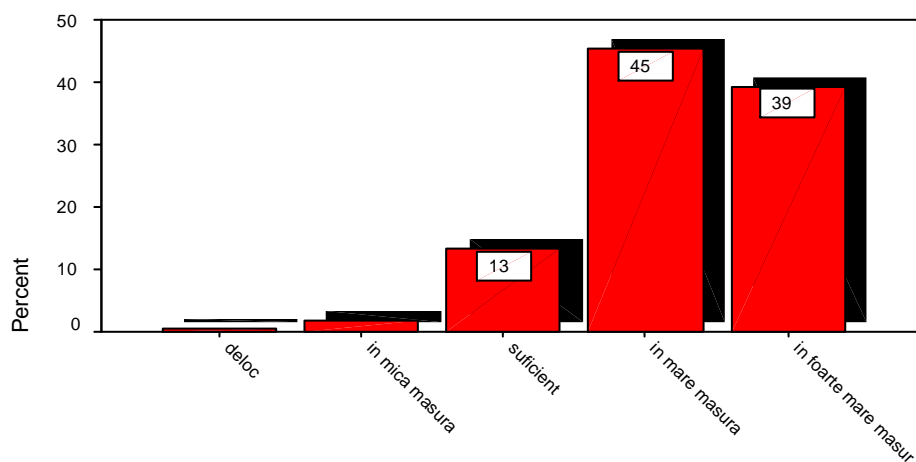
Tabel 18. Facultatea pe care ați absolvit-o v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

Facultatea pe care ati absolvit-o v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	.4	.4	.4
in mica masura	4	1.7	1.7	2.1
suficient	31	13.2	13.2	15.4
in mare masura	106	45.3	45.3	60.7
in foarte mare masura	92	39.3	39.3	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 18.

Facultatea pe care ati absolvit-o v-a oferit competentele necesare pentru a deveni un specialist in domeniu?



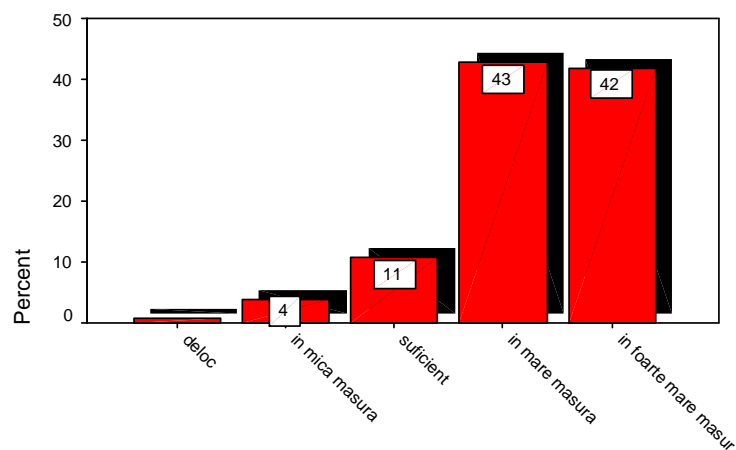
Tabel 19. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?

Programul de studiu v-a format o buna cunoastere a propriului domeniu?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	.9	.9	.9
in mica masura	9	3.8	3.8	4.7
suficient	25	10.7	10.7	15.4
in mare masura	100	42.7	42.7	58.1
in foarte mare masura	98	41.9	41.9	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 19.

Programul de studiu v-a format
o buna cunoastere a propriului domeniu?



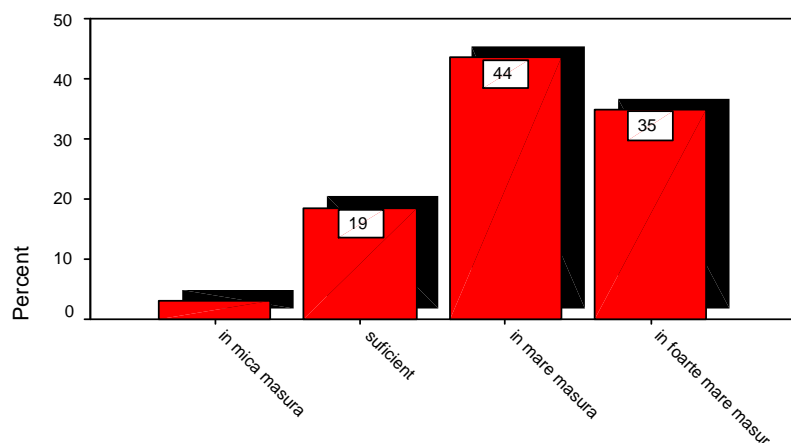
Tabel 20. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingator un punct de vedere?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	7	3.0	3.0	3.0
	suficient	43	18.4	18.5	21.6
	in mare masura	101	43.2	43.5	65.1
	in foarte mare masura	81	34.6	34.9	100.0
	Total	232	99.1	100.0	
Missing	9.00	2	.9		
Total		234	100.0		

Grafic Item 20.

Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



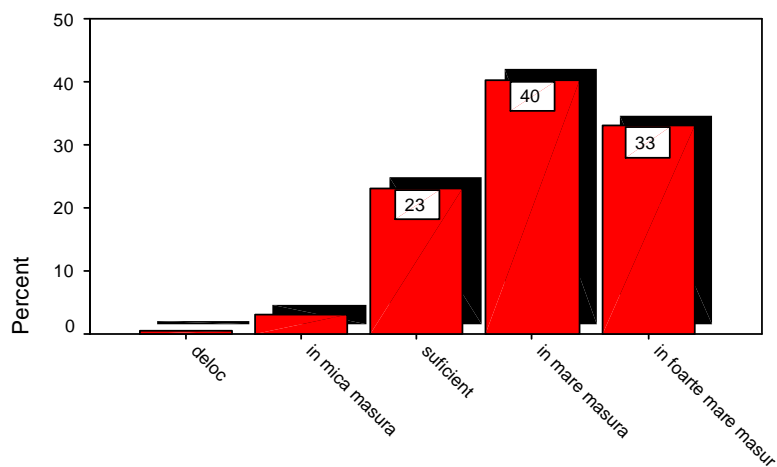
Tabel 21. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	.4	.4	.4
in mica masura	7	3.0	3.0	3.4
suficient	54	23.1	23.2	26.6
in mare masura	94	40.2	40.3	67.0
in foarte mare masura	77	32.9	33.0	100.0
Total	233	99.6	100.0	
Missing 9.00	1	.4		
Total	234	100.0		

Grafic Item 21.

Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



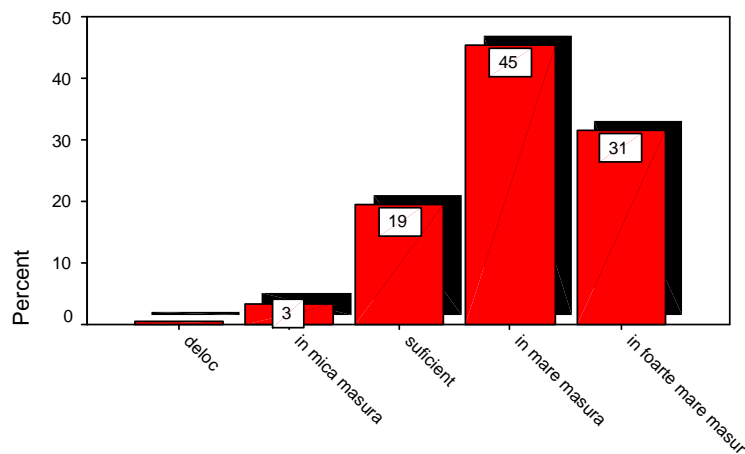
Tabel 22. Programul de studiu v-a format spiritul critic?

Programul de studiu v-a format spiritul critic?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	1	.4	.4	.4
	in mica masura	8	3.4	3.4	3.9
	suficient	45	19.2	19.4	23.3
	in mare masura	105	44.9	45.3	68.5
	in foarte mare masura	73	31.2	31.5	100.0
	Total	232	99.1	100.0	
Missing	9.00	2	.9		
Total		234	100.0		

Grafic Item 22.

Programul de studiu
v-a format spiritul critic?

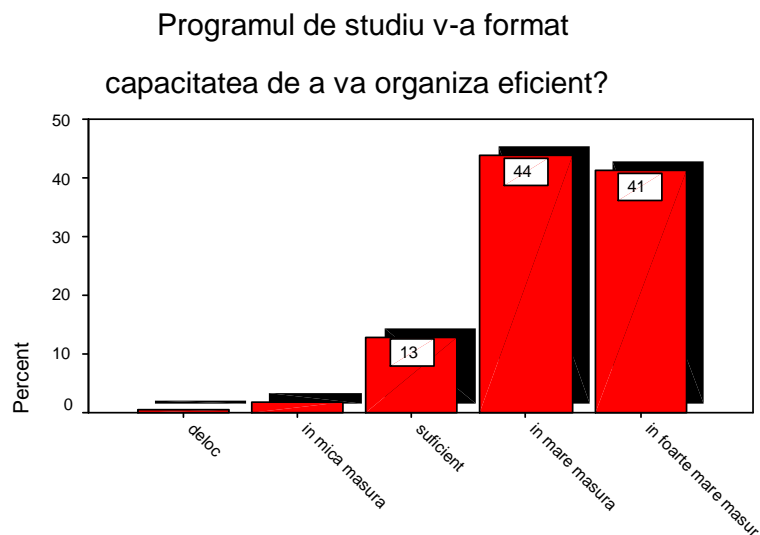


Tabel 23. Programul de studiu v-a format capacitatea de a vă organiza eficient?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a va organiza eficient?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	1	.4	.4	.4
	in mica masura	4	1.7	1.7	2.1
	suficient	30	12.8	12.9	15.0
	in mare masura	102	43.6	43.8	58.8
	in foarte mare masura	96	41.0	41.2	100.0
	Total	233	99.6	100.0	
Missing	9.00	1	.4		
Total		234	100.0		

Grafic Item 23.



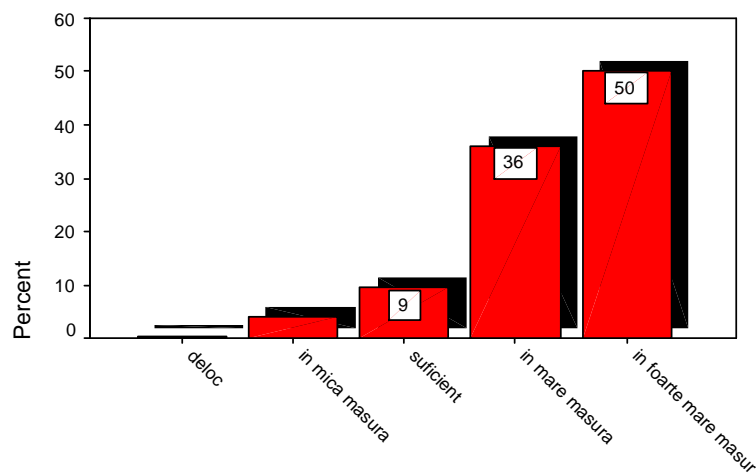
Tabel 24. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipa?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	.4	.4	.4
in mica masura	9	3.8	3.9	4.3
suficient	22	9.4	9.4	13.7
in mare masura	84	35.9	36.1	49.8
in foarte mare masura	117	50.0	50.2	100.0
Total	233	99.6	100.0	
Missing 9.00	1	.4		
Total	234	100.0		

Grafic Item 24.

Programul de studiu v-a format
capacitatea de a lucra în echipa?



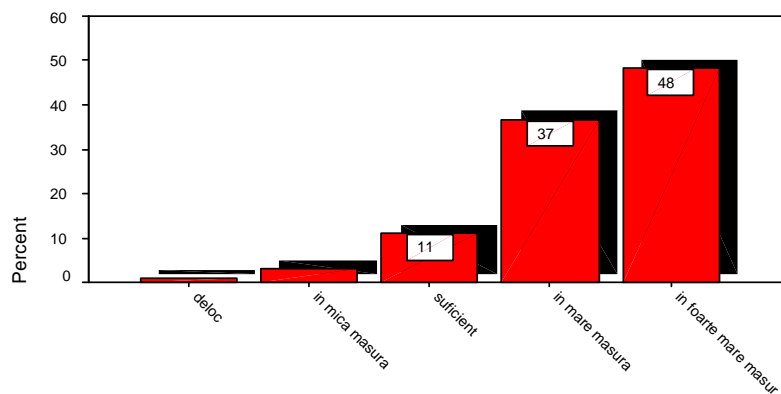
Tabel 25. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practica cunostintele
dobândite?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	.9	.9	.9
in mica masura	7	3.0	3.0	3.8
suficient	26	11.1	11.1	15.0
in mare masura	86	36.8	36.8	51.7
in foarte mare masura	113	48.3	48.3	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 25.

Programul de studiu v-a format capacitatea
de a transpune în practica cunostintele dobandite?



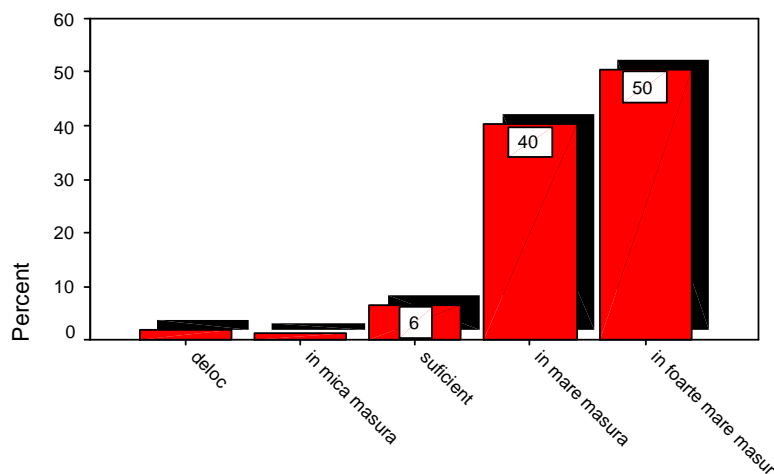
Tabel 26. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	4	1.7	1.7	1.7
in mica masura	3	1.3	1.3	3.0
suficient	15	6.4	6.4	9.4
in mare masura	94	40.2	40.2	49.6
in foarte mare masura	118	50.4	50.4	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 26.

Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientii?



Tabel 27. Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?

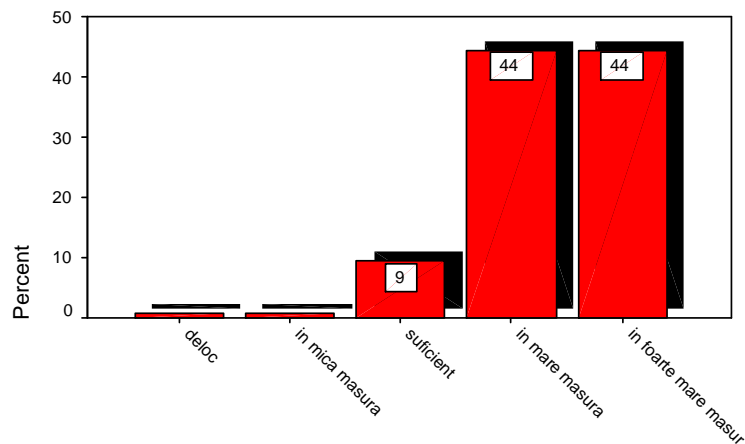
Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	.9	.9	.9
in mica masura	2	.9	.9	1.7
suficient	22	9.4	9.4	11.1
in mare masura	104	44.4	44.4	55.6
in foarte mare masura	104	44.4	44.4	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 27.

Programul de studiu v-a format abilitatea

de a va face înțeles de ceilalti?



Tabel 28. Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?

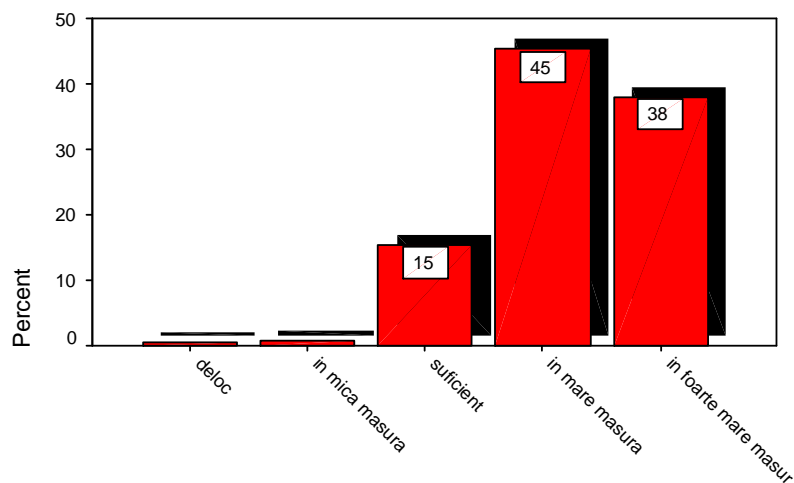
Programul de studiu v-a format abilitatea de a gasi idei si solutii noi?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	.4	.4	.4
in mica masura	2	.9	.9	1.3
suficient	36	15.4	15.4	16.7
in mare masura	106	45.3	45.3	62.0
in foarte mare masura	89	38.0	38.0	100.0
Total	234	100.0	100.0	

Grafic Item 28.

Programul de studiu v-a format abilitatea

de a gasi idei si solutii noi?



FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Cea de-a treia dimensiune a chestionarului a vizat unele aspecte ale facilităților puse la dispoziția studenților pe parcursul anilor de studiu, de către universitate. Astfel, itemii următori măsoară gradul de satisfacție al studenților privind serviciile oferite de universitate (biblioteca, cantina, cămine), bursele acordate de universitate și programele de mobilități studențești. În continuare, este expusă o analiză succintă a rezultatelor acestor itemi.

În urma analizei reiese că, majoritatea absolvenților (72%) programului de studiu **Moașe și Asistenți Medicali** au fost foarte mulțumiți de calitatea serviciilor oferite de biblioteca universității (*Grafic Item 29*) și totodată, 69% dintre respondenți au apreciat faptul că au avut în mare și foarte mare măsură acces la baze de date relevante pentru pregătirea lor profesională (*Grafic Item 30*).

În ceea ce privește serviciile oferite de cantina universității, 56% dintre absolvenți s-au arătat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acest aspect, 23% s-au declarat suficient de mulțumiți și doar 21% au fost mai degrabă nemulțumiți de aceste servicii (*Grafic Item 31*). Cât despre locurile de cazare în căminele universității, 49% dintre absolvenți găsesc în mare și foarte mare măsură justă distribuția locurilor de cazare, în vreme ce 24% sunt de părere că acest proces este unul în mică măsură just sau chiar injust (*Grafic Item 32*). De asemenea, dintre absolvenții care au beneficiat de un loc de cazare în cămin pe parcursul anilor de studiu, 47% se declară în mare și foarte mare măsură mulțumiți de condițiile de cazare, 29% suficient de mulțumiți, iar 24% sunt mai degrabă nemulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 33*).

Un alt aspect evaluat aici a fost cel al bursei, de care absolvenții se arată mai puțin mulțumiți, aproximativ 40% dintre absolvenții programului de studiu **Moașe și Asistenți Medicali** sunt de părere că numărul bursei oferite de universitate este insuficient și cuantumul acestora este în același timp inadecvat (*Grafic Item 34 și Grafic Item 35*). Doar 32% dintre respondenți susțin că numărul bursei oferite de universitate este suficient, iar 38% găsesc cuantumul acestora ca fiind adecvat (*Grafic Item 34 și Grafic Item 35*). Raportându-se la programele de mobilități studențești, 48% dintre respondenți sunt de părere că numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate este în mare și foarte mare măsură suficient (*Grafic Item 36*), iar 51% găsesc criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți ca fiind în mare și foarte mare măsură reprezentative (*Grafic Item 37*).

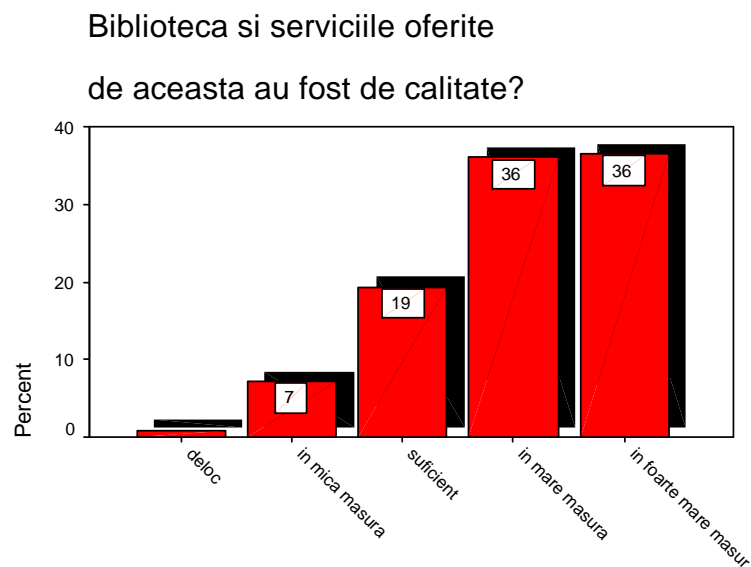
Per ansamblu, se poate observa faptul că deși o mare parte a absolvenților se declară în general mulțumiți de facilitățile studențești de care au beneficiat pe parcursul anilor de studiu, cele mai pregnante nemulțumiri ale respondenților fac referire la bursele oferite de universitate.

Tabel 29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

Biblioteca si serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	2	.9	.9	.9
	in mica masura	16	6.8	7.2	8.1
	suficient	43	18.4	19.4	27.5
	in mare masura	80	34.2	36.0	63.5
	in foarte mare masura	81	34.6	36.5	100.0
	Total	222	94.9	100.0	
Missing	9.00	12	5.1		
Total		234	100.0		

Grafic Item 29.



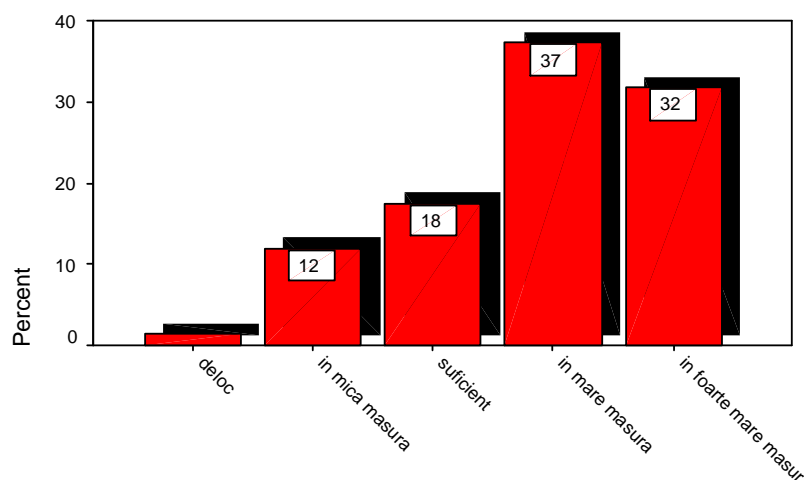
Tabel 30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea Dvs.?

Ati avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregatirea Dvs?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	3	1.3	1.4	1.4
	in mica masura	26	11.1	12.0	13.4
	suficient	38	16.2	17.5	30.9
	in mare masura	81	34.6	37.3	68.2
	in foarte mare masura	69	29.5	31.8	100.0
	Total	217	92.7	100.0	
Missing	9.00	17	7.3		
Total		234	100.0		

Grafic Item 30.

Ati avut acces la baze de date abonate
relevante pentru pregatirea Dvs?



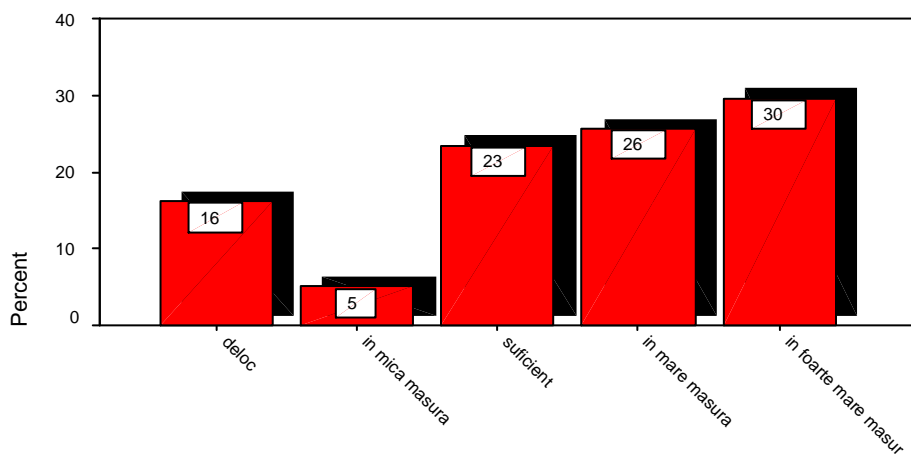
Tabel 31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

Ati fost multumit de serviciile oferite de cantina universitatii?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	29	12.4	16.2	16.2
	in mica masura	9	3.8	5.0	21.2
	suficient	42	17.9	23.5	44.7
	in mare masura	46	19.7	25.7	70.4
	in foarte mare masura	53	22.6	29.6	100.0
	Total	179	76.5	100.0	
Missing	9.00	55	23.5		
Total		234	100.0		

Grafic Item 31.

Ati fost multumit de serviciile
oferite de cantina universitatii?



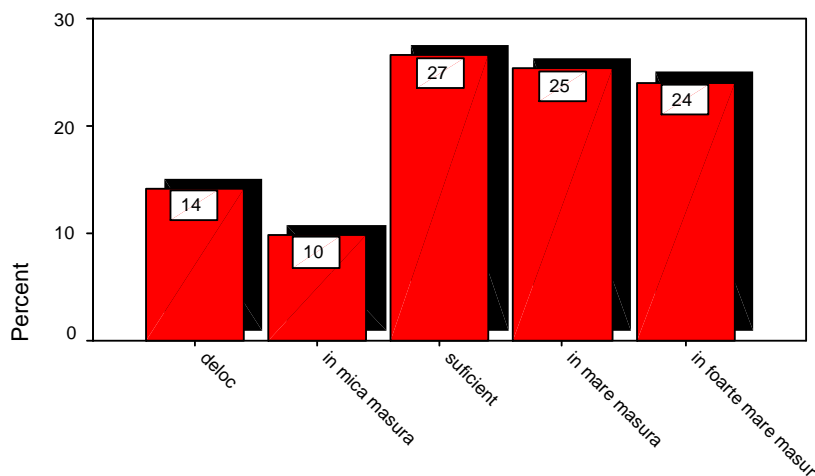
Tabel 32. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?

Considerati justa distribuția locurilor de cazare în caminele universitatii?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	23	9.8	14.2	14.2
in mica masura	16	6.8	9.9	24.1
suficient	43	18.4	26.5	50.6
in mare masura	41	17.5	25.3	75.9
in foarte mare masura	39	16.7	24.1	100.0
Total	162	69.2	100.0	
Missing 9.00	72	30.8		
Total	234	100.0		

Grafic Item 32.

Considerati justa distribuția locurilor
de cazare în caminele universitatii?



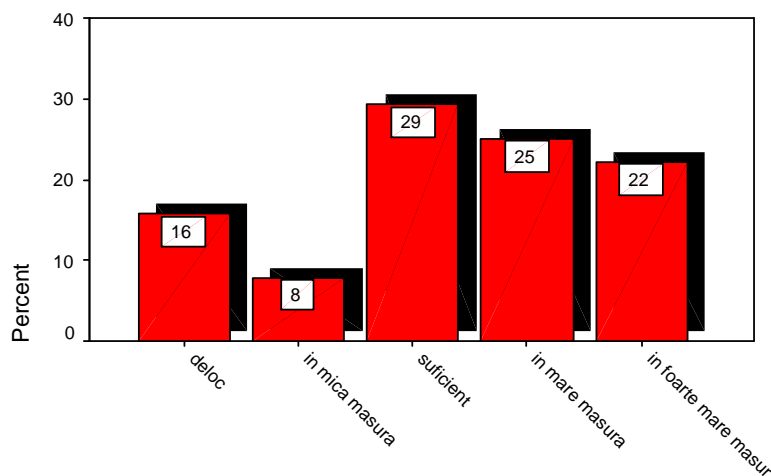
Tabel 33. Dacă ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

Daca ati beneficiat de un loc de cazare în camin, în ce masura ati fost multumit de conditiile de cazare?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	22	9.4	15.7	15.7
	in mica masura	11	4.7	7.9	23.6
	suficient	41	17.5	29.3	52.9
	in mare masura	35	15.0	25.0	77.9
	in foarte mare masura	31	13.2	22.1	100.0
	Total	140	59.8	100.0	
Missing	9.00	94	40.2		
Total		234	100.0		

Grafic Item 33.

Daca ati beneficiat de un loc de cazare în camin,
în ce masura ati fost multumit de conditiile de cazare?



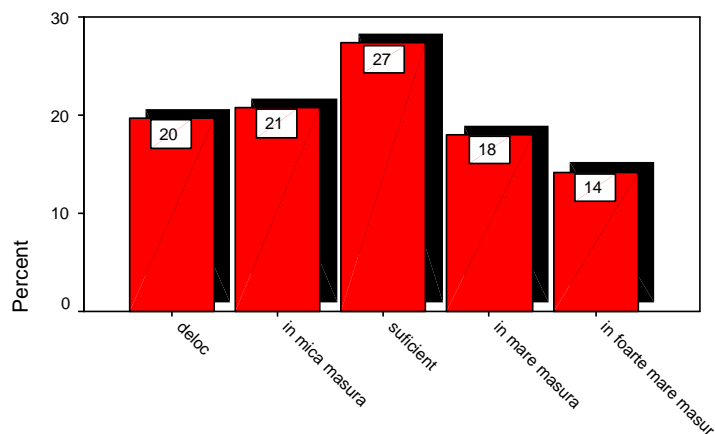
Tabel 34. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?

Considerati ca fiind suficient numarul burselor oferite de universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	36	15.4	19.7	19.7
	in mica masura	38	16.2	20.8	40.4
	suficient	50	21.4	27.3	67.8
	in mare masura	33	14.1	18.0	85.8
	in foarte mare masura	26	11.1	14.2	100.0
	Total	183	78.2	100.0	
Missing	9.00	51	21.8		
Total		234	100.0		

Grafic Item 34.

Considerati ca fiind suficient numarul
burselor oferite de universitate?



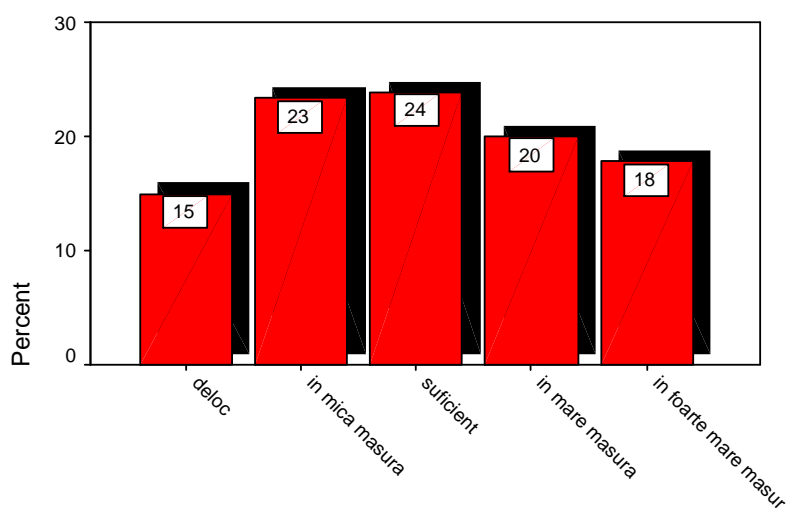
Tabel 35. Apreciati ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

Apreciati ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	27	11.5	15.0	15.0
	in mica masura	42	17.9	23.3	38.3
	suficient	43	18.4	23.9	62.2
	in mare masura	36	15.4	20.0	82.2
	in foarte mare masura	32	13.7	17.8	100.0
	Total	180	76.9	100.0	
Missing	9.00	54	23.1		
Total		234	100.0		

Grafic Item 35.

Apreciati ca fiind adecvat cuantumul
burselor oferite de universitate?



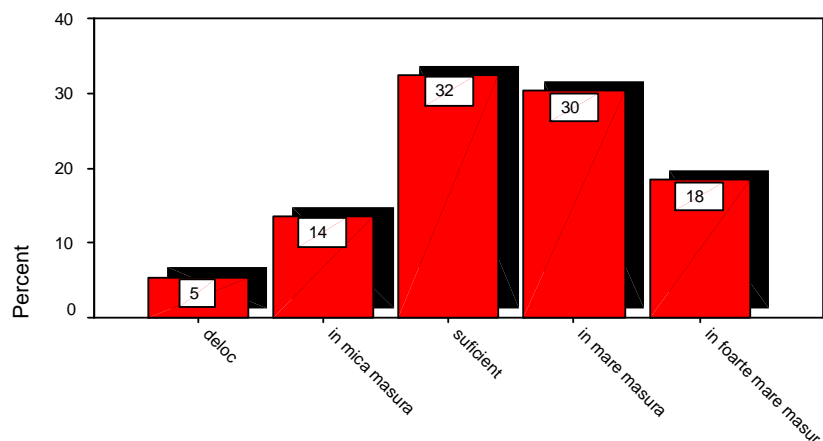
Tabel 36. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

Considerati ca fiind suficient numarul programelor de mobilitate oferite studentilor de catre universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	10	4.3	5.4	5.4
	in mica masura	25	10.7	13.5	18.9
	suficient	60	25.6	32.4	51.4
	in mare masura	56	23.9	30.3	81.6
	in foarte mare masura	34	14.5	18.4	100.0
	Total	185	79.1	100.0	
Missing	9.00	49	20.9		
Total		234	100.0		

Grafic Item 36.

Considerati ca fiind suficient numarul programelor de mobilitate oferite studentilor de catre universitate?



Tabel 37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

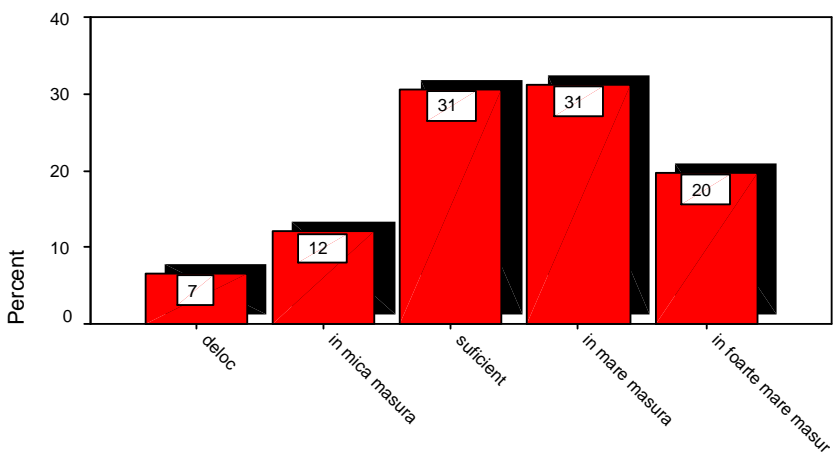
Considerati reprezentative criteriile de selectie în cadrul programelor de mobilitate pentru studenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	12	5.1	6.6	6.6
	in mica masura	22	9.4	12.0	18.6
	suficient	56	23.9	30.6	49.2
	in mare masura	57	24.4	31.1	80.3
	in foarte mare masura	36	15.4	19.7	100.0
	Total	183	78.2	100.0	
Missing	9.00	51	21.8		
Total		234	100.0		

Grafic Item 37.

Considerati reprezentative criteriile de selectie

în cadrul programelor de mobilitate pentru studenti?



PROGRAMUL DE STUDIU

Ultima dimensiune a evaluării de către absolvenți a programelor de studiu oferite de universitate solicită subiecților să evalueze programul de studiu urmat, la nivel global. Astfel, itemii acestei ultime dimensiuni fac referire la calitatea programelor de studiu.

Un prim aspect evaluat este prestigiul programului de studiu urmat, iar în acest sens 78% dintre absolvenți sunt de părere că programul academic urmat este unul prestigios, doar 4% dintre respondenți fiind în dezacord cu această afirmație (*Grafic Item 38*). De asemenea, 83% dintre respondenți opinează că programul de studiu urmat a fost unul foarte solicitant (*Grafic Item 39*), iar 86% susțin că programul academic a avut o largă orientare (*Grafic Item 40*). În același timp, majoritatea absolvenților programului de studiu *Moașe și Asistenți Medicali* (86%) sunt de părere că programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională, doar 3% fiind în dezacord cu această afirmație (*Grafic Item 41*). Nu în ultimul rând, 79% dintre absolvenți consideră că programul de studiu a fost relevant pentru profesia aleasă, în vreme ce 14% nu se pronunță asupra acestui aspect.

În concluzie, se constată că absolvenții programului de studiu *Moașe și Asistenți Medicali* sunt per ansamblu mulțumiți de programul de studiu urmat, considerând că acesta a fost unul prestigios, solicitant, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.

Într-un final, absolvenților li s-a cerut să precizeze dacă au avut un mentor / model profesional din rândul cadrelor didactice, iar dintre cei care au răspuns la acest item (100 de subiecți din 234 chestionare valide), 50% au declarat că au avut un mentor / model profesional dintre cadrele didactice, iar restul au afirmat contrariul.

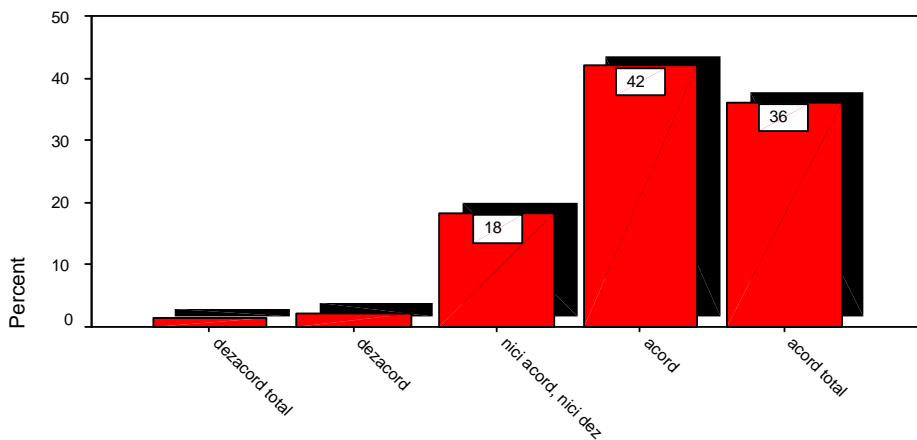
În continuare, sunt expuse tabele și graficele corespunzătoare fiecărui item în parte.

Tabel 38. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	3	1.3	1.3	1.3
	dezacord	5	2.1	2.2	3.6
	nici acord, nici dezacord	41	17.5	18.3	21.9
	acord	94	40.2	42.0	63.8
	acord total	81	34.6	36.2	100.0
	Total	224	95.7	100.0	
Missing	9.00	10	4.3		
Total		234	100.0		

Grafic Item 38.

Programul de studiu a fost
un program academic prestigios?



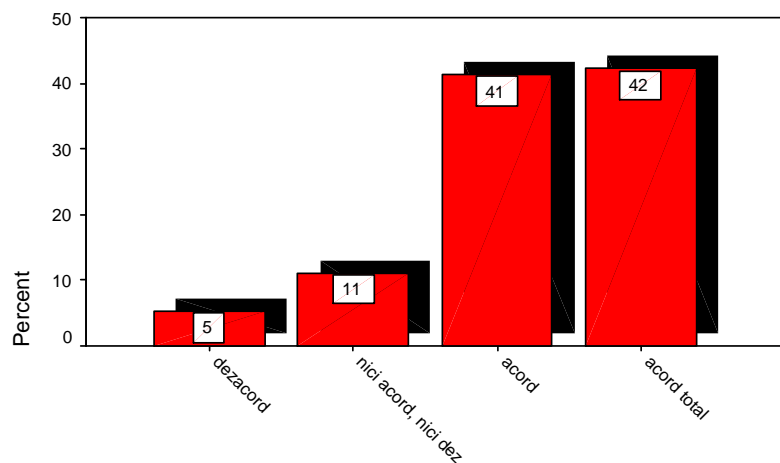
Tabel 39. Programul de studiu a fost foarte solicitant?

Programul de studiu a fost foarte solicitant?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid dezacord	12	5.1	5.3	5.3
nici acord, nici dezacord	25	10.7	11.1	16.4
acord	93	39.7	41.3	57.8
acord total	95	40.6	42.2	100.0
Total	225	96.2	100.0	
Missing 9.00	9	3.8		
Total	234	100.0		

Grafic Item 39.

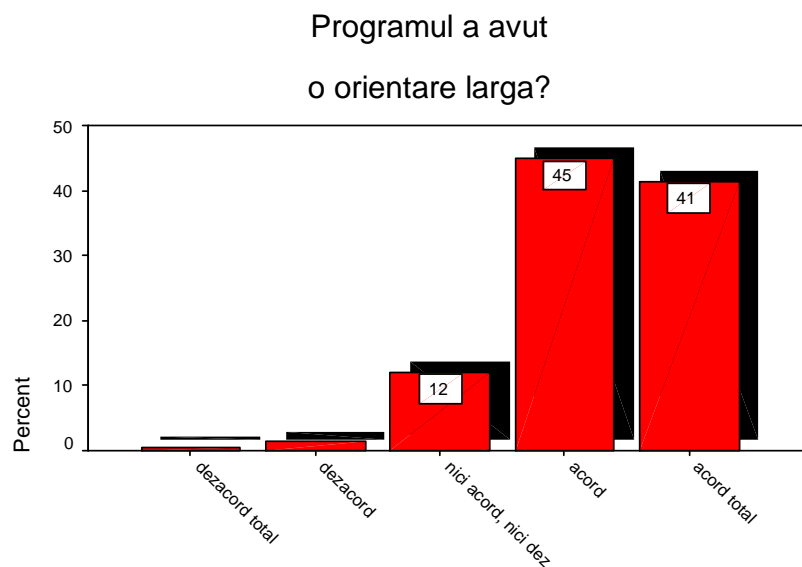
Programul de studiu
a fost foarte solicitant?



Tabel 40. Programul a avut o orientare largă?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	1	.4	.4	.4
	dezacord	3	1.3	1.3	1.8
	nici acord, nici dezacord	27	11.5	12.0	13.8
	acord	101	43.2	44.9	58.7
	acord total	93	39.7	41.3	100.0
	Total	225	96.2	100.0	
Missing	9.00	9	3.8		
Total		234	100.0		

Grafic Item 40.



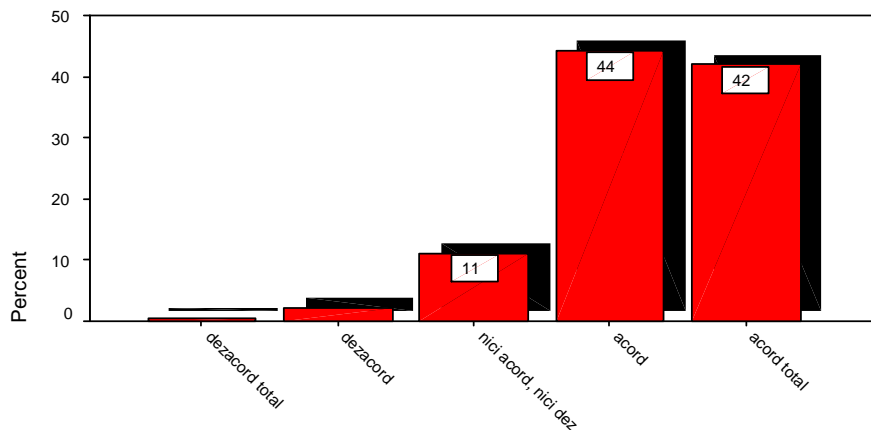
Tabel 41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?

Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	1	.4	.4	.4
	dezacord	5	2.1	2.2	2.7
	nici acord, nici dezacord	25	10.7	11.2	13.8
	acord	99	42.3	44.2	58.0
	acord total	94	40.2	42.0	100.0
	Total	224	95.7	100.0	
Missing	9.00	10	4.3		
Total		234	100.0		

Grafic Item 41.

Programul a fost orientat spre dobândirea
competențelor necesare în formarea profesională?



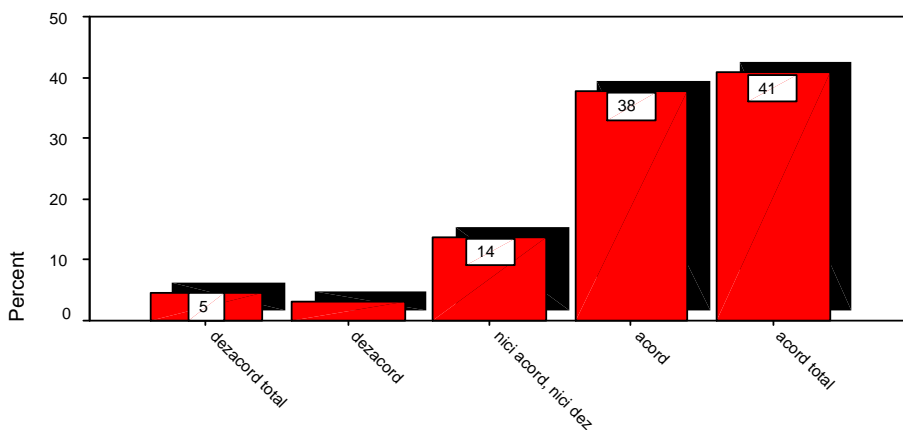
Tabel 42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?

Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord total	9	3.8	4.6	4.6
	dezacord	6	2.6	3.1	7.7
	nici acord, nici dezacord	27	11.5	13.8	21.4
	acord	74	31.6	37.8	59.2
	acord total	80	34.2	40.8	100.0
Total		196	83.8	100.0	
Missing	9.00	38	16.2		
Total		234	100.0		

Grafic Item 42.

Programul de studiu a fost relevant pentru
profesia de medic/farmacist/medic dentist?



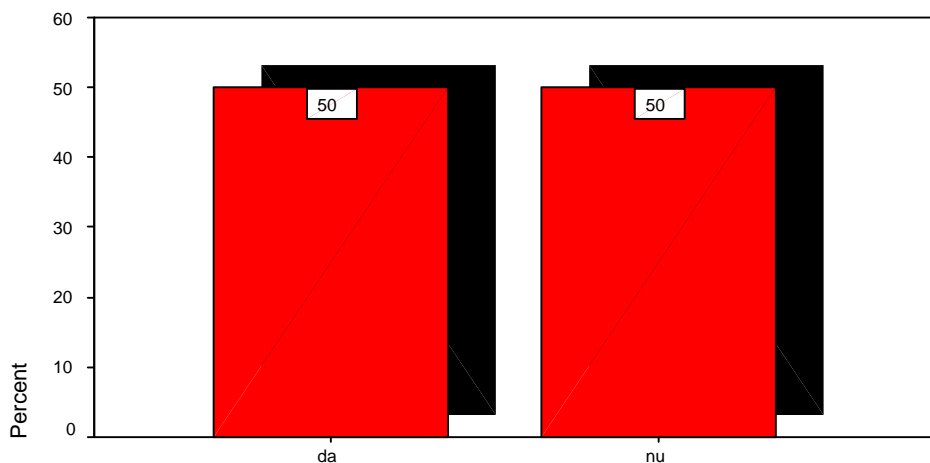
Tabel 43. Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?

Dintre cadrele didactice din universitate ati avut un mentor/model profesional?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	50	21.4	50.0	50.0
	nu	50	21.4	50.0	100.0
	Total	100	42.7	100.0	
Missing	3.00	2	.9		
	4.00	19	8.1		
	5.00	28	12.0		
	9.00	85	36.3		
	Total	134	57.3		
Total		234	100.0		

Grafic Item 43.

Dintre cadrele didactice din universitate ati avut un mentor/model profesional?



CONCLUZIILE EVALUĂRII

În cadrul acestei evaluări, absolvenții programului de studiu ***Moașe și Asistenți Medicali*** au fost rugați să își exprime sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea lor profesională.

În general, absolvenții programului de studiu menționat anterior s-au arătat mulțumiți de ***activitatea de predare*** efectuată în universitate, fiind de părere că materia a fost predată pe înțelesul lor, într-o manieră interesantă și apreciind în mod deosebit calitatea informației oferite la cursuri / prelegeri. Drept urmare, putem spune că activitatea de predare a cadrelor didactice a fost apreciată pozitiv de către absolvenții programului de studiu ***Moașe și Asistenți Medicali***.

În același timp, absolvenții acestui program de studiu s-au declarat mulțumiți și de ***sistemul de evaluare*** aplicat în universitate, susținând că notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor. Respondenții s-au arătat de asemenea foarte mulțumiți de faptul că majoritatea examenelor au presupus realizarea unei conexiuni între teorie și practică. Un aspect care poate fi îmbunătățit în activitatea didactică este în opinia absolvenților feedback-ul constant oferit studenților pe parcursul anilor de studiu cu privire la progresele înregistrate de aceștia.

Pe de altă parte, absolvenții au apreciat pozitiv disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar și faptul că, în relațiile cu studenții, cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine. Totuși, raportându-se la ***relația cadru didactic-student***, absolvenții și-au exprimat regretul că nu au fost implicați într-o mai mare măsură de către cadrele didactice în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. Per ansamblu, absolvenții programului de studiu ***Moașe și Asistenți Medicali*** au fost mulțumiți de specificul relației cadru didactic-student.

Absolvenții acestui program de studiu au apreciat preponderent pozitiv ***resursele didactice*** de care au dispus pe parcursul anilor de studiu, singurul aspect de care au fost în mai mică măsură mulțumiți fiind dotarea laboratoarelor.

De asemenea, majoritatea absolvenților au fost de părere că programul de studiu urmat le-a oferit în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu, dobândind pe parcursul anilor de studiu o bună cunoaștere a propriului domeniu. În același timp, respondenții au afirmat că în anii de studiu și-au dezvoltat capacitatea de a se organiza eficient, capacitatea de a lucra în echipă, capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite și nu în ultimul rând, abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul.

Deși o mare parte a absolvenților se declară în general mulțumiți de *facilitățile studentești* de care au beneficiat pe parcursul anilor de studiu, cele mai pregnante nemulțumiri ale respondenților fac referire la bursele oferite de universitate.

În final, absolvenții programului de studiu *Moașe și Asistenți Medicali* sunt per ansamblu mulțumiți de *programul de studiu* urmat, considerând că acesta a fost unul prestigios, solicitant, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și relevant pentru profesia aleasă.

În concluzie, această evaluare, prin identificarea punctelor tari și a punctelor slabe ale programului de studiu *Moașe și Asistenți Medicali*, contribuie semnificativ la îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre.

RAPORT EVALUARE PROGRAM DE STUDIU ȘTIINȚE PENTRU SĂNĂTATE

PREZENTARE METODOLOGIE

1. Scopul evaluării

Scopul acestei evaluări a vizat în principal aprecierea gradului de satisfacție al absolvenților universității noastre, cu privire la programele de studiu urmate. De asemenea, evaluarea a urmărit identificarea atât a aspectelor pozitive, cât și a celor negative ale programelor de studiu oferite de universitate.

Analiza rezultatelor obținute în urma acestei evaluări, corelată cu rezultatele evaluării anuale a activității didactice de către studenți, permite îmbunătățirea continuă a programelor de studiu, aceasta fiind parte integrantă a sistemului de management al calității implementat în Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”.

2. Instrumentul utilizat

Chestionarul utilizat în evaluarea programului de studiu de către absolvenți permite îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre (*Anexa 1*).

Evaluarea programului de studiu s-a axat în principal pe **patru dimensiuni majore**, concentrate într-un total de **43 de itemi**:

- a) calitatea activității didactice (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student, resurse didactice)
- b) dezvoltarea personală
- c) facilități studentești
- d) program de studiu (evaluare globală)

Majoritatea itemilor au solicitat aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de la 1 la 5, unde 1 are întotdeauna valoarea minimă, iar 5 – valoarea maximă, cotate astfel:

1. deloc / dezacord total
2. în mică măsură / dezacord
3. suficient / nici acord, nici dezacord
4. în mare măsură / acord
5. în foarte mare măsură / acord total

3. Participanți

Tabel A. Număr absolvenți participanți la evaluarea programelor de studiu

Facultatea	Medicină	Farmacie	Medicină Dentară	Asistenți Medicali și Moașe	Științe pentru Sănătate
Număr total absolvenți	413	153	150	354	53
Număr chest. completate	251	96	110	256	23
Număr chest. anulate	3	18	12	22	0
Total chestionare valide	248	78	98	234	23

Așa cum reiese din tabelul A, programul de studiu *Științe pentru Sănătate* a fost evaluat de către 23 de absolvenți dintr-un total de 53 (43%), **numărul chestionarelor valide fiind de 23**. Toate chestionarele completate sunt valide.

4. Procedura utilizată

Chestionarul a fost înmănat absolvenților la examenul scris de licență și a fost completat de către aceștia până la susținerea lucrării de diplomă. Participanților li s-a cerut ca în momentul completării chestionarului să păstreze o imagine globală asupra tuturor anilor de studiu și să ia în considerare opinia lor generală asupra programului de studiu urmat, încercând totodată să nu se lase influențați de cazuri extreme în ceea ce privește cadrele didactice, sistemul de evaluare sau cursurile la care au participat.

5. Analiza datelor

Datele obținute în urma aplicării chestionarului au fost supuse unei analize cantitative, în cadrul acesteia atenția s-a focalizat pe studierea indicatorilor descriptivi. Acest lucru presupune oferirea unei radiografii asupra programului de studiu. În cadrul analizei datelor, procedurile statistice au fost aplicate pe fiecare dintre cele patru dimensiuni ale chestionarului. În cadrul analizei cantitative, ca metodă statistică s-a utilizat calculul de frecvență, pentru fiecare din itemii și subitemii chestionarului, rezultatele acestor calcule fiind exprimate în procente. În cele ce urmează, se vor prezenta rezultatele evaluării programului de studiu *Științe pentru Sănătate* în formă tabelară și grafică. Tabelul și graficul relevă distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de absolvenți, pentru fiecare item al chestionarului.

CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Activitatea de predare

Conform celor prezentate mai sus, cea dintâi dimensiune a acestei evaluări face referire la activitatea de predare a cadrelor didactice. Așadar, în cele ce urmează vor fi prezentate rezultatele analizei primelor aspecte ale activității didactice.

Întrebați fiind dacă materia predată a fost pe înțelesul lor, toți absolvenții care au participat la evaluarea programului de studiu *Științe pentru Sănătate* au apreciat că personalul didactic a explicat în mare (35%) și foarte mare măsură (65%) pe înțelesul lor cele predate (*Grafic Item 1*). Cât despre măsura în care materia a fost predată într-o manieră interesantă, majoritatea respondenților (91%) au afirmat că personalul didactic a știut să stârnească în mare și foarte mare măsură interesul studenților pentru materia predată (*Grafic Item 2*).

În ceea ce privește implicarea studenților în activitatea de predare, 65% dintre absolvenții acestui program de studiu afirmă că acest aspect s-a realizat în mare și foarte mare măsură, 30% declară că personalul didactic a stimulat suficient implicarea activă a studenților în activitatea de predare, iar 5% sunt de părere că acest lucru s-a realizat în mică măsură (*Grafic Item 3*).

Un ultim aspect al activității de predare propriu-zise face referire la calitatea informației oferite la cursuri / prelegeri, iar din analiza rezultatelor reiese că 57% dintre absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* au fost în foarte mare măsură mulțumiți de calitatea informației furnizate la cursuri, 39% în mare măsură mulțumiți și 4% suficient de mulțumiți. Nici un student nu s-a declarat nemulțumit în privința acestui aspect (*Grafic Item 4*).

Per ansamblu, se poate observa că activitatea de predare a cadrelor didactice a fost pozitiv apreciată în rândul absolvenților programului de studiu *Științe pentru Sănătate*, aceștia fiind îndeosebi mulțumiți de maniera în care au fost expuse și explicate cele predate și de calitatea informației oferite la cursuri.

În continuare, sunt expuse tabele și graficele ce corespund distribuției procentuale a răspunsurilor oferite de absolvenți la acești patru itemi.

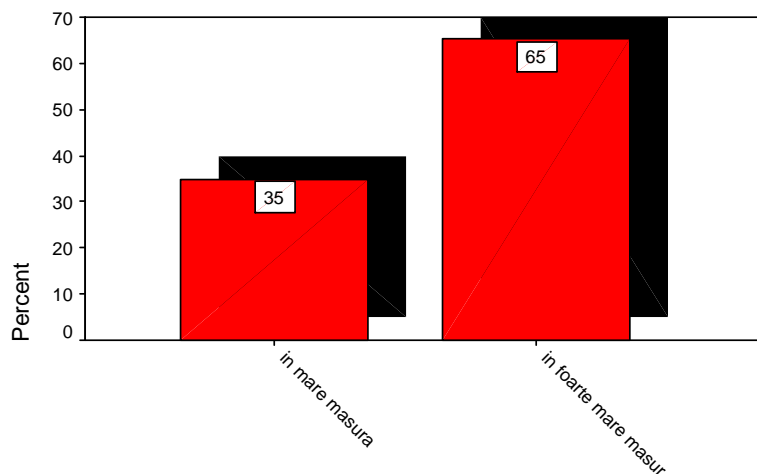
Tabel 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul Dvs. cele predate?

Cadrele didactice au explicat pe intelesul Dvs. cele predate?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mare masura	8	34.8	34.8	34.8
in foarte mare masura	15	65.2	65.2	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 1.

Cadrele didactice au explicat pe
intelesul Dvs. cele predate?



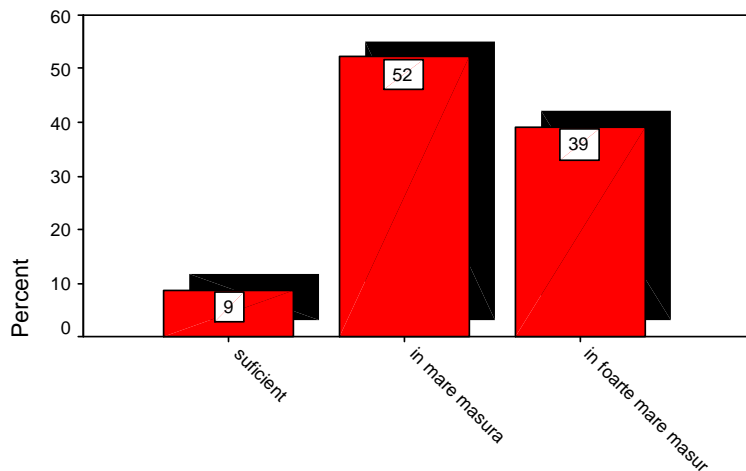
Tabel 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?

Cadrele didactice au stiut sa faca interesanta materia predata?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid suficient	2	8.7	8.7	8.7
in mare masura	12	52.2	52.2	60.9
in foarte mare masura	9	39.1	39.1	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 2.

Cadrele didactice au stiut sa faca
interesanta materia predata?



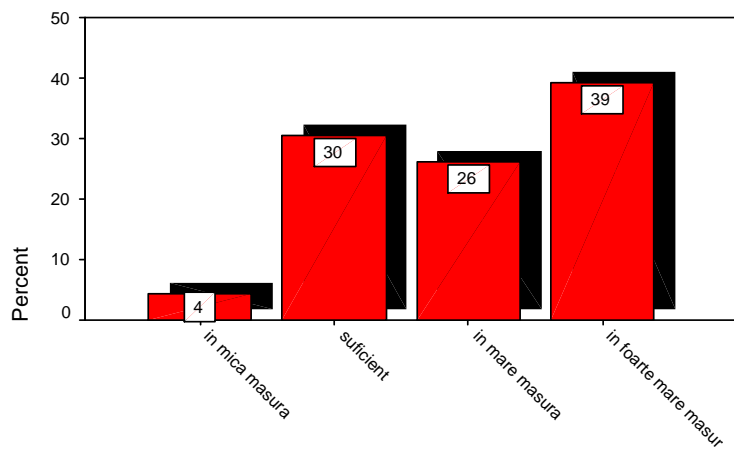
Tabel 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?

Cadrele didactice au stimulat implicarea activa a studentilor în activitatea de predare?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	1	4.3	4.3	4.3
suficient	7	30.4	30.4	34.8
in mare masura	6	26.1	26.1	60.9
in foarte mare masura	9	39.1	39.1	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 3.

Cadrele didactice au stimulat implicarea activa
a studentilor în activitatea de predare?



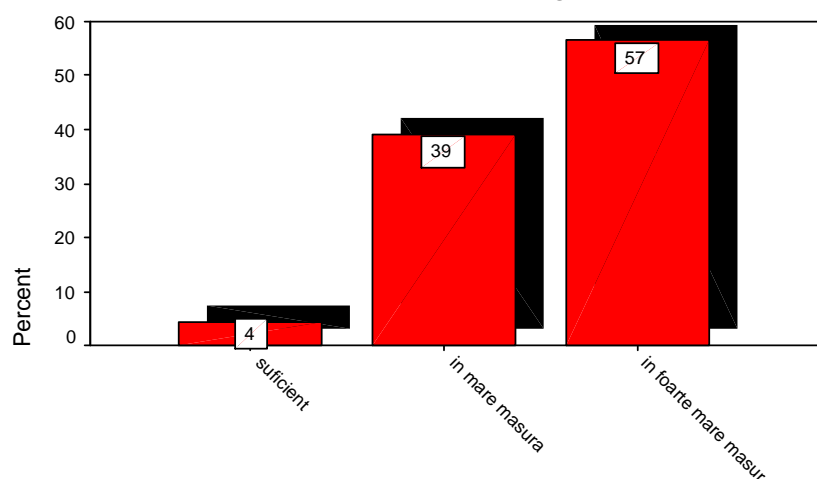
Tabel 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?

Ati fost multumit de calitatea informatiei oferite la cursuri/prelegeri?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid suficient	1	4.3	4.3	4.3
in mare masura	9	39.1	39.1	43.5
in foarte mare masura	13	56.5	56.5	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 4.

Ati fost multumit de calitatea informatiei
oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

Cea de-a doua subdimensiune a calității activității didactice face referire la sistemul de evaluare aplicat în universitate și este compusă din șase itemi. Primul dintre aceștia, măsoară gradul de informare a studenților asupra criteriilor de notare în baza cărora au fost evaluați pe parcursul anilor de studiu, iar în acest sens, majoritatea absolvenților (87%) programului de studiu ***Științe pentru Sănătate*** susțin că au fost în mare și foarte mare măsură informați asupra acestui aspect (*Grafic Item 5*).

De asemenea, 83% dintre absolvenți au apreciat că notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, în vreme ce 13% au apreciat ca fiind suficientă măsura în care s-a realizat acest lucru (*Grafic Item 6*). Raportându-se la realizarea conexiunii teorie-practică, majoritatea absolvenților (73%) au afirmat că examenele solicitau în mare și foarte mare măsură realizarea acestei conexiuni, în vreme ce doar 4% susțin că examenele au presupus în mică măsură o astfel de conexiune, între teorie și practică (*Grafic Item 7*).

De asemenea, 82% dintre respondenți susțin că evaluarea studenților pe parcursul anilor de studiu a fost în mare și foarte mare măsură obiectivă, bazată pe performanță, 9% au apreciat evaluarea ca fiind suficient de obiectivă, iar alți 9% în mică măsură obiectivă (*Grafic Item 8*).

Un aspect al sistemului de evaluare apreciat în mai mică măsură de către absolvenți a fost consecvența feedback-ului oferit de cadrele didactice pe durata studiilor. În acest sens, 57% dintre respondenți au afirmat că li s-a oferit în mare și foarte mare măsură feedback cu privire la progresele înregistrate de aceștia, 35% au apreciat că acest lucru s-a realizat suficient, în vreme ce 18% susțin că au beneficiat în mică măsură sau chiar deloc de feedback din partea cadrelor didactice (*Grafic Item 9*).

Per ansamblu, dintre absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* sunt mulțumiți de modul în care au fost evaluați pe parcursul anilor de studiu, 91% declarându-se în mare și foarte mare măsură mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate, iar 9% suficient de mulțumiți (*Grafic Item 10*).

În continuare, sunt expuse tabele și graficele cu distribuțiile procentuale aferente fiecărui item ce se încadrează în această subdimensiune.

Tabel 5. Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ați fost evaluat?

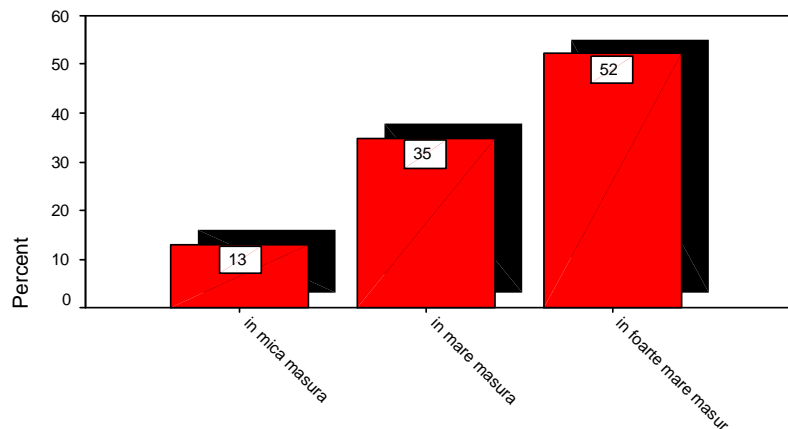
Ati fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ati fost evaluat?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	3	13.0	13.0	13.0
in mare masura	8	34.8	34.8	47.8
in foarte mare masura	12	52.2	52.2	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 5.

Ati fost informat despre criteriile de notare

pe baza carora ati fost evaluat?



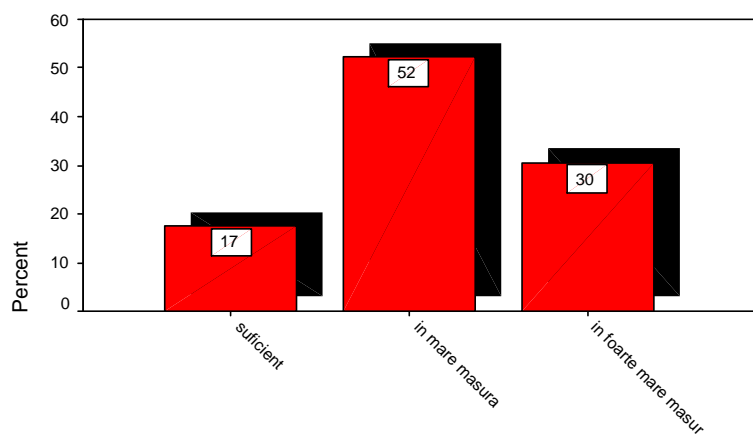
Tabel 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor Dvs.?

Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunostintelor Dvs.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid suficient	4	17.4	17.4	17.4
in mare masura	12	52.2	52.2	69.6
in foarte mare masura	7	30.4	30.4	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 6.

Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunostintelor Dvs.?



Tabel 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

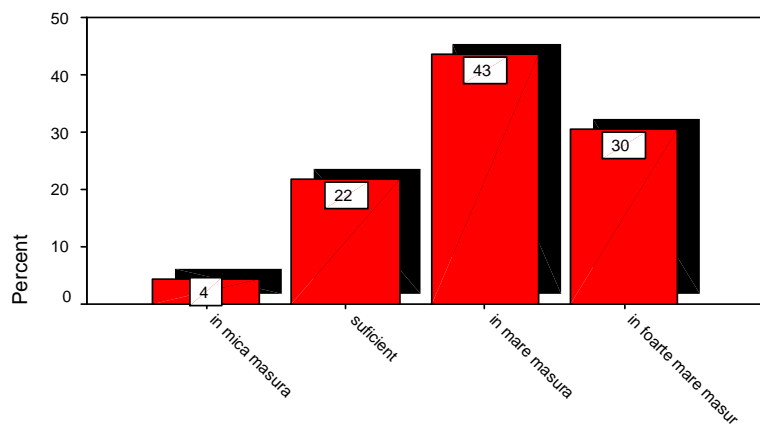
Cerintele examenelor au solicitat studentilor realizarea conexiunii teorie-practica?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	1	4.3	4.3	4.3
suficient	5	21.7	21.7	26.1
in mare masura	10	43.5	43.5	69.6
in foarte mare masura	7	30.4	30.4	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 7.

Cerintele examenelor au solicitat studentilor

realizarea conexiunii teorie-practica?



Tabel 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?

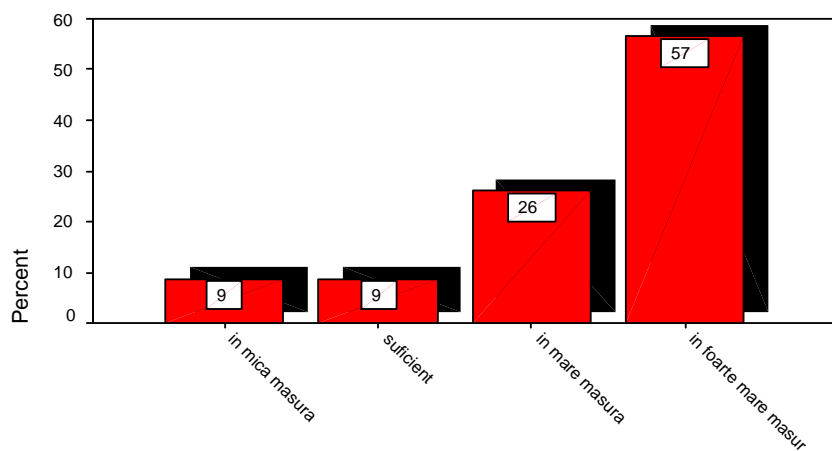
Considerati ca evaluarea studentilor a fost obiectiva, bazata pe performanta?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	2	8.7	8.7	8.7
	suficient	2	8.7	8.7	17.4
	in mare masura	6	26.1	26.1	43.5
	in foarte mare masura	13	56.5	56.5	100.0
Total		23	100.0	100.0	

Grafic Item 8.

Considerati ca evaluarea studentilor

a fost obiectiva, bazata pe performanta?



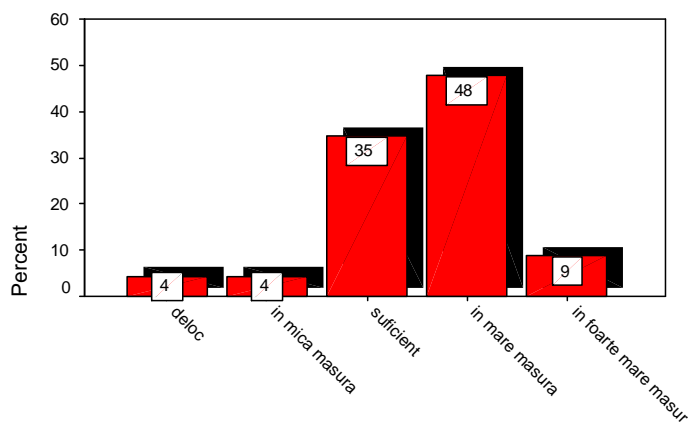
Tabel 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs.?

Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	4.3	4.3	4.3
in mica masura	1	4.3	4.3	8.7
suficient	8	34.8	34.8	43.5
in mare masura	11	47.8	47.8	91.3
in foarte mare masura	2	8.7	8.7	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 9.

Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele inregistrate de Dvs.?



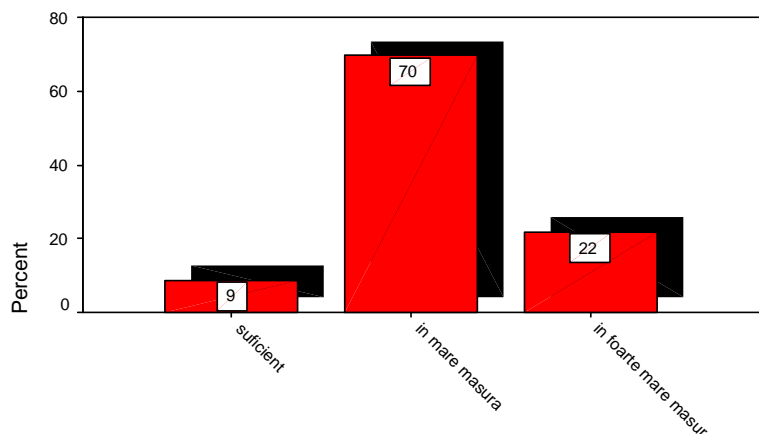
Tabel 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid suficient	2	8.7	8.7	8.7
in mare masura	16	69.6	69.6	78.3
in foarte mare masura	5	21.7	21.7	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 10.

Ati fost multumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat in universitate?

***Relația cadru didactic-student***

În ceea ce privește relația cadru didactic-student, au fost și aici evaluate o serie de aspecte. Primul dintre ele face referire la disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar, iar în acest sens 91% dintre absolvenții programului de studiu menționat anterior au apreciat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost necesar (*Grafic Item 11*). Tot referitor la relația cadru didactic-student, majoritatea absolvenților (91%) sunt de părere că personalul didactic a dat în mare și foarte mare măsură dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții pe parcursul anilor de studiu (*Grafic Item 12*). Un aspect de care absolvenții s-au arătat în mai mică măsură mulțumiți, este măsura în care au fost implicați în proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. În acest sens, doar 39% dintre respondenți susțin că au fost în mică măsură sau chiar deloc implicați de către cadrele didactice în astfel de activități, în vreme ce 35% declară că personalul didactic le-a solicitat în mare și foarte mare măsură o astfel de implicare pe parcursul anilor de studiu (*Grafic Item 13*). Tabelele și graficele analizei acestor itemi sunt prezentate mai jos.

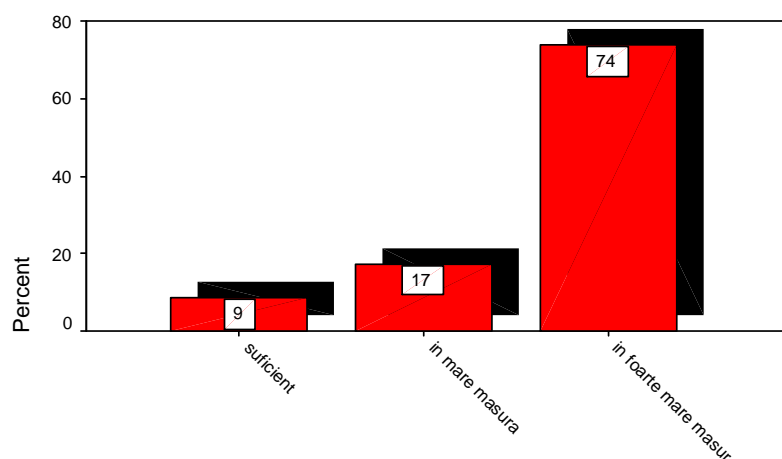
Tabel 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor suplimentar atunci când ati avut nevoie?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid suficient	2	8.7	8.7	8.7
in mare masura	4	17.4	17.4	26.1
in foarte mare masura	17	73.9	73.9	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 11.

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor suplimentar atunci când ati avut nevoie?



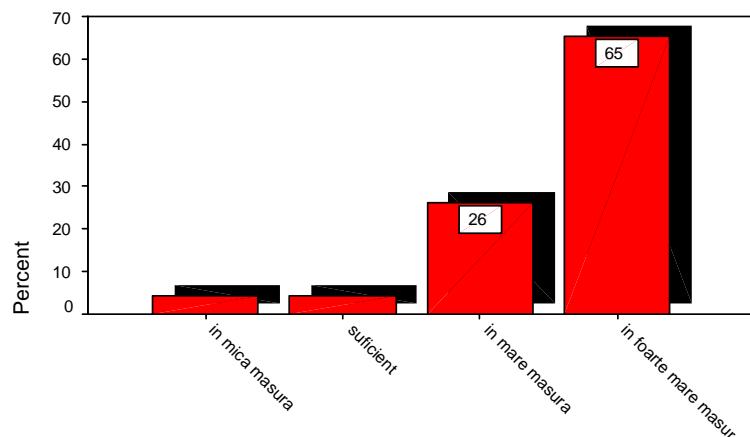
Tabel 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?

Cadrele didactice au dat dovada de corectitudine în relatiile cu studentii (tratarea în mod egal a studentilor, fara a recurge la favoritisme)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	1	4.3	4.3	4.3
suficient	1	4.3	4.3	8.7
in mare masura	6	26.1	26.1	34.8
in foarte mare masura	15	65.2	65.2	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 12.

Cadrele didactice au dat dovada de corectitudine în relațiile cu studenții?



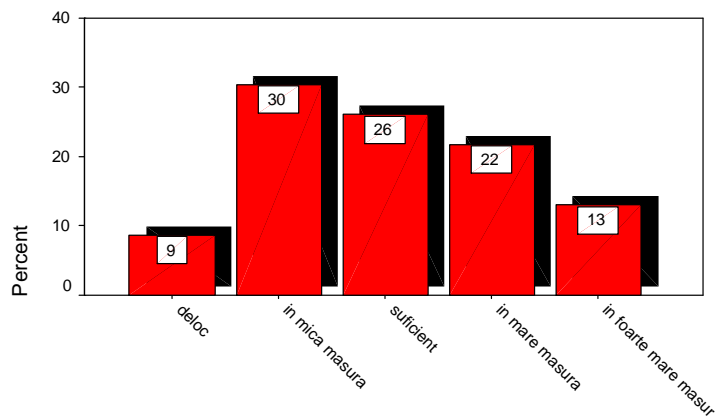
Tabel 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?

Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	2	8.7	8.7	8.7
in mica masura	7	30.4	30.4	39.1
suficient	6	26.1	26.1	65.2
in mare masura	5	21.7	21.7	87.0
in foarte mare masura	3	13.0	13.0	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 13.

Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, etc.?



Resurse didactice

Un ultim aspect al calității activității didactice se referă la resursele didactice puse la dispoziția studenților pe parcursul anilor de studiu. Astfel, din analiza datelor aflăm că 91% dintre absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* au fost în mare și foarte mare măsură mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.), iar 9% se declară suficient de mulțumiți de acest aspect. Niciunul dintre absolvenți nu s-au declarat nemulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri pe parcursul anilor de studiu (*Grafic Item 14*).

Cât despre dotarea laboratoarelor, 56% dintre absolvenți au apreciat că aceasta a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare desfășurării optime a lucrărilor practice / stagiilor clinice, în vreme ce 30% sunt de părere că dotarea laboratoarelor a corespuns în mică măsură desfășurării optime a activităților practice (*Grafic Item 15*).

În privința bibliografiei recomandate pe parcursul anilor de studiu, din punct de vedere al actualității informațiilor, 78% dintre absolvenți au apreciat că aceasta a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților (*Grafic Item 16*). Iar din punct de vedere al accesibilității surselor, 82% dintre respondenți au declarat că bibliografia recomandată a fost în mare și foarte mare măsură accesibilă studenților (*Grafic Item 17*). Niciun absolvent nu și-a exprimat vreo nemulțumire cu privire la bibliografia recomandată pe durata studiilor.

În concluzie, absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* au apreciat preponderent pozitiv resursele didactice de care au dispus în anii de studiu. În continuare, sunt expuse tabelele și graficele din care au fost extrase datele de mai sus.

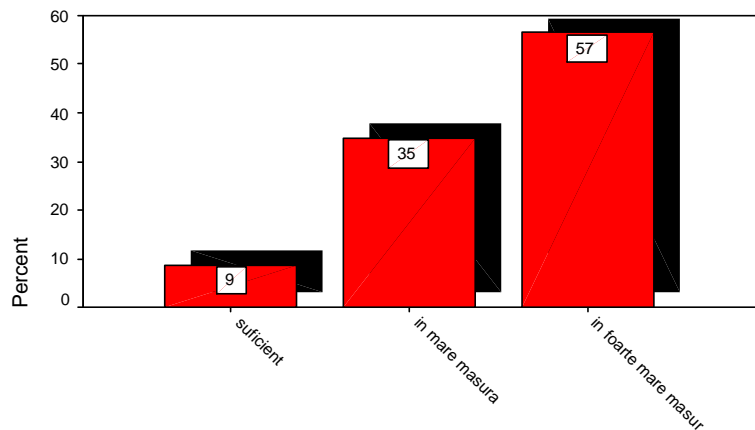
Tabel 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?

Ati fost multumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentari PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.)?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid suficient	2	8.7	8.7	8.7
in mare masura	8	34.8	34.8	43.5
in foarte mare masura	13	56.5	56.5	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 14.

Ati fost multumit de materialele didactice
utilizate la cursuri?



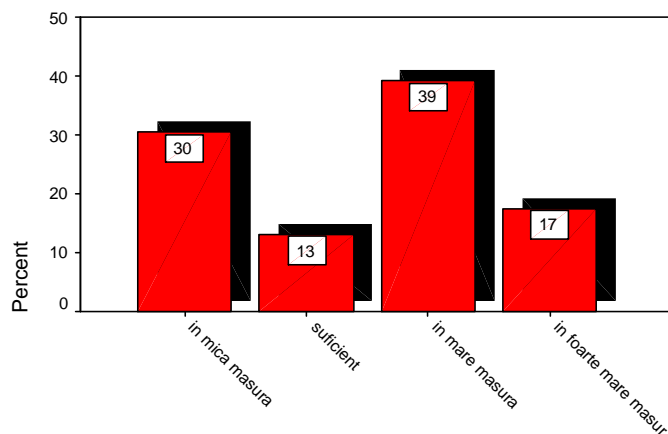
Tabel 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzatoare pentru desfasurarea optima alucrarilor practice/stagiilor clinice?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	7	30.4	30.4	30.4
suficient	3	13.0	13.0	43.5
in mare masura	9	39.1	39.1	82.6
in foarte mare masura	4	17.4	17.4	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 15.

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzatoare pentru
desfasurarea optima a lucrarilor practice/stagiilor clinice?



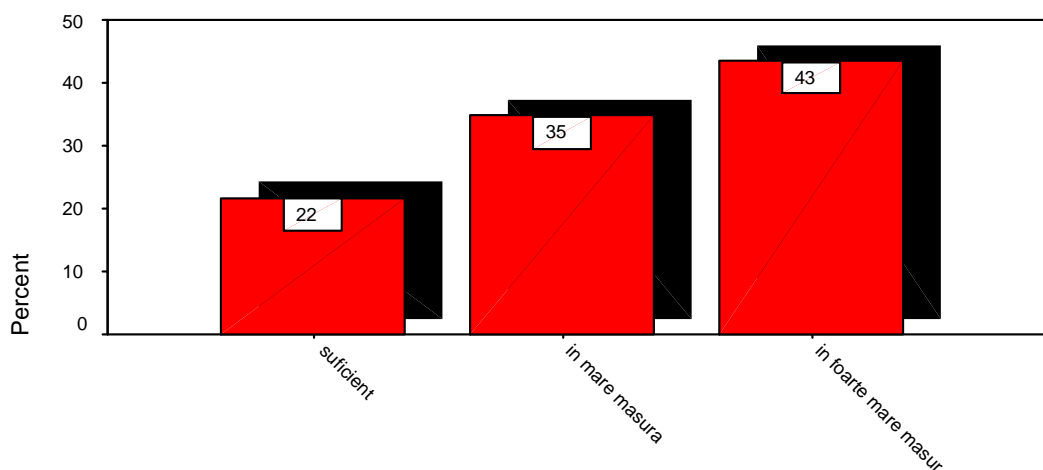
Tabel 16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al actualitatii informatiilor?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid suficient	5	21.7	21.7	21.7
in mare masura	8	34.8	34.8	56.5
in foarte mare masura	10	43.5	43.5	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 16.

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire studentilor din punct de vedere al actualitatii informatiilor?



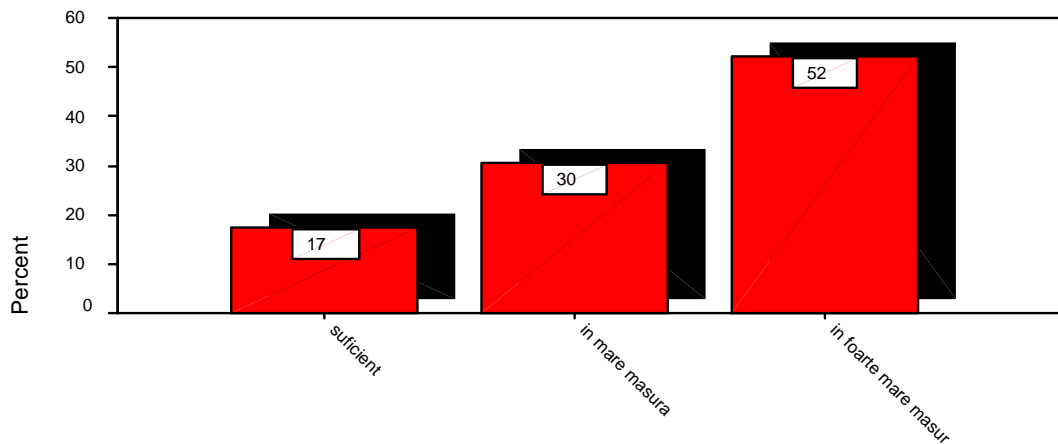
Tabel 17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al accesibilitatii surselor?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid suficient	4	17.4	17.4	17.4
in mare masura	7	30.4	30.4	47.8
in foarte mare masura	12	52.2	52.2	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 17.

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor din punct de vedere al accesibilitatii surselor?



DEZVOLTARE PERSONALĂ

În cea de-a doua etapă a evaluării programului de studiu *Științe pentru Sănătate*, absolvenții au fost rugați să aprecieze modul în care programul de studiu evaluat a contribuit la dezvoltarea lor personală. Această dimensiune este compusă din 11 itemi care vizează măsura în care programul de studiu urmat le-a asigurat cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu și totodată măsura în care acesta le-a format studenților diferite abilități și competențe (cunoștințe solide în domeniul studiat, capacitate de argumentare, gândire analitică, spirit critic, organizare eficientă, muncă în echipă, punere în practică a cunoștințelor dobândite, interacțiune și comunicare cu pacientul, abilitatea de a se face înțeleși de către ceilalți și abilitatea de a găsi idei și soluții noi).

Raportându-se la cunoștințele dobândite pe parcursul anilor de studiu, 65% dintre absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* au apreciat faptul că programul de studiu urmat le-a asigurat în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu, în vreme ce 35% sunt de părere că au dobândit cunoștințe suficient de solide pentru a deveni un specialist în domeniu (*Grafic Item 18*).

Cât despre abilitățile și competențele pe care și le-au dezvoltat pe parcursul anilor de studiu, 78% dintre absolvenți sunt de părere că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la buna cunoaștere a propriului domeniu (*Grafic Item 19*), iar 73% au declarat în același timp că programul de studiu evaluat a contribuit semnificativ (în mare și foarte mare măsură) la capacitatea lor de a argumenta un punct de vedere (*Grafic Item 20*). De asemenea, peste 70% dintre absolvenții au apreciat că programul de studiu *Științe pentru Sănătate* a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea gândirii analitice și formarea spiritului critic (*Grafic Item 21 și Grafic Item 22*).

Făcând referire la capacitatea lor de a se organiza eficient, 78% dintre absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* au apreciat că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea acestei competențe, în vreme ce doar 8% sunt de părere că acest program de studiu nu a avut o contribuție semnificativă la dezvoltarea capacității lor organizatorice (*Grafic Item 23*). În același timp, 74% dintre absolvenți susțin că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea capacității lor de a lucra în echipă, doar 8% catalogând contribuția programului de studiu la dezvoltarea acestei competențe ca fiind mai puțin semnificativă (*Grafic Item 24*).

Capacitatea absolvenților de a transpune în practică cunoștințele dobândite, se datorează în opinia a 73% dintre respondenți, în mare și foarte mare măsură programului de studiu urmat. Doar 13% dintre absolvenți sunt de părere că programul de studiu urmat nu a avut o contribuție semnificativă la dezvoltarea capacității lor de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Grafic Item 25*). Majoritatea respondenților (65%) au declarat că programul de studiu urmat le-a dezvoltat în mare și foarte mare măsură abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul, în vreme ce 30% susțin că această abilitate le-a fost suficient dezvoltată pe durata studiilor (*Grafic 26*). În continuare, peste 70% dintre absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* sunt de părere că pe parcursul studiilor și-au dezvoltat în mare și foarte mare măsură și abilitatea de a se face înțeleși de ceilalți și de a găsi idei și soluții noi (*Grafic Item 27 și Grafic Item 28*).

În concluzie, se poate spune că, în opinia absolvenților, programul de studiu *Științe pentru Sănătate* a avut un aport important în dezvoltarea lor personală, ajungând să își formeze anumite abilități și competențe necesare pentru a deveni un specialist în domeniu.

Tabelele și graficele aferente analizei acestei dimensiuni sunt expuse mai jos.

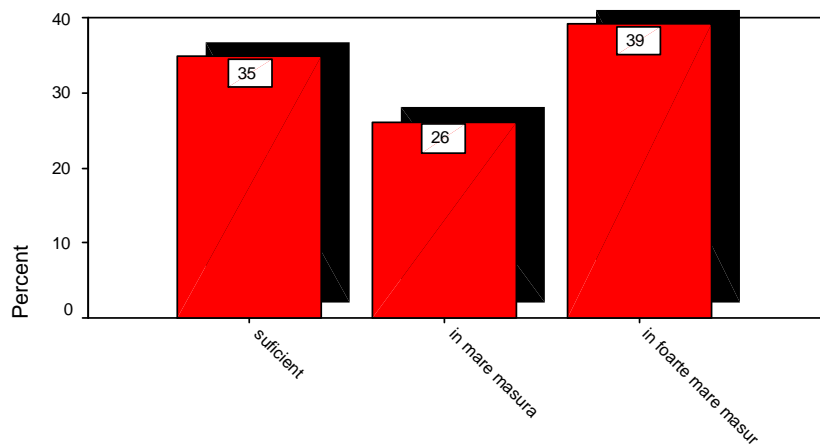
Tabel 18. Facultatea pe care ați absolvit-o v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

Facultatea pe care ati absolvit-o v-a oferit competentele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid suficient	8	34.8	34.8	34.8
in mare masura	6	26.1	26.1	60.9
in foarte mare masura	9	39.1	39.1	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 18.

Facultatea pe care ati absolvit-o v-a oferit competentele necesare pentru a deveni un specialist in domeniu?



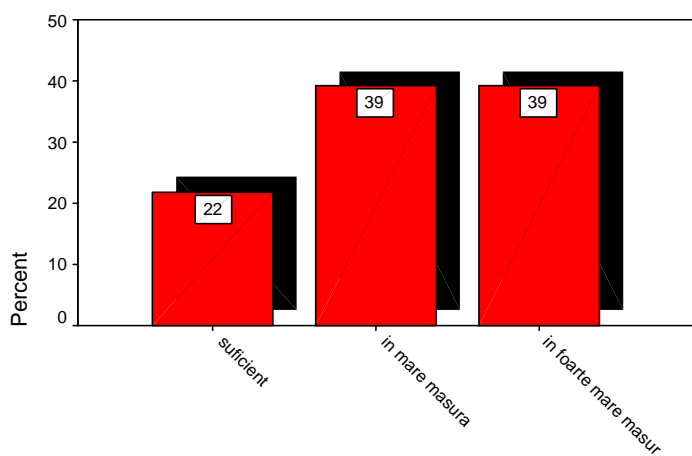
Tabel 19. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?

Programul de studiu v-a format o buna cunoastere a propriului domeniu?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid suficient	5	21.7	21.7	21.7
in mare masura	9	39.1	39.1	60.9
in foarte mare masura	9	39.1	39.1	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 19.

Programul de studiu v-a format o buna cunoastere a propriului domeniu?



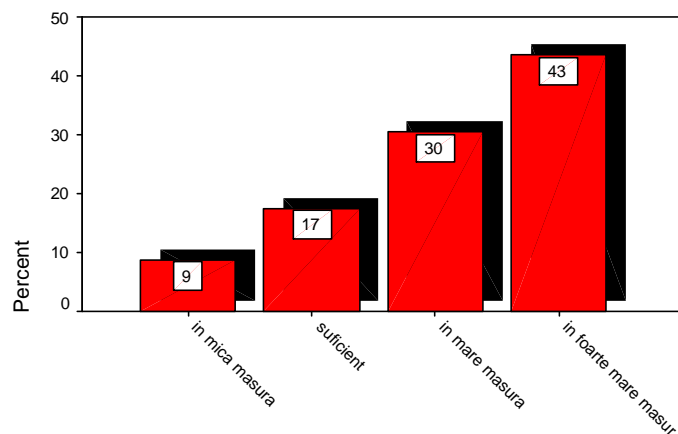
Tabel 20. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	2	8.7	8.7	8.7
	suficient	4	17.4	17.4	26.1
	in mare masura	7	30.4	30.4	56.5
	in foarte mare masura	10	43.5	43.5	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 20.

Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



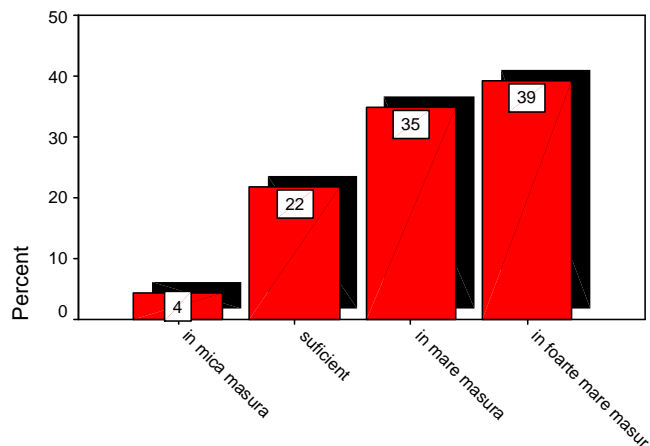
Tabel 21. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	1	4.3	4.3	4.3
	suficient	5	21.7	21.7	26.1
	in mare masura	8	34.8	34.8	60.9
	in foarte mare masura	9	39.1	39.1	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 21.

Programul de studiu v-a format
o gândire analitică?



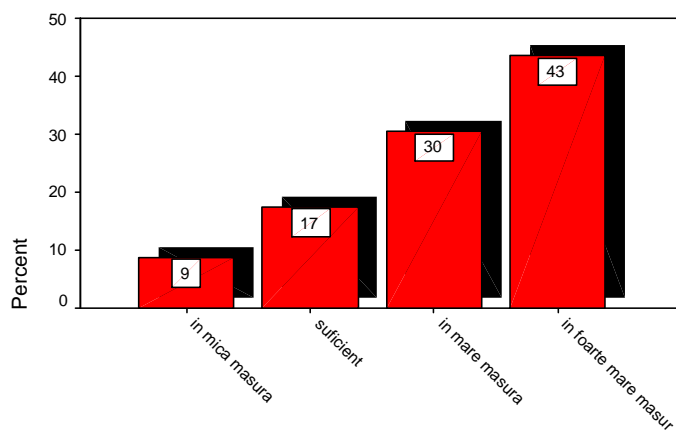
Tabel 22. Programul de studiu v-a format spiritul critic?

Programul de studiu v-a format spiritul critic?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	2	8.7	8.7	8.7
suficient	4	17.4	17.4	26.1
in mare masura	7	30.4	30.4	56.5
in foarte mare masura	10	43.5	43.5	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 22.

Programul de studiu
v-a format spiritul critic?



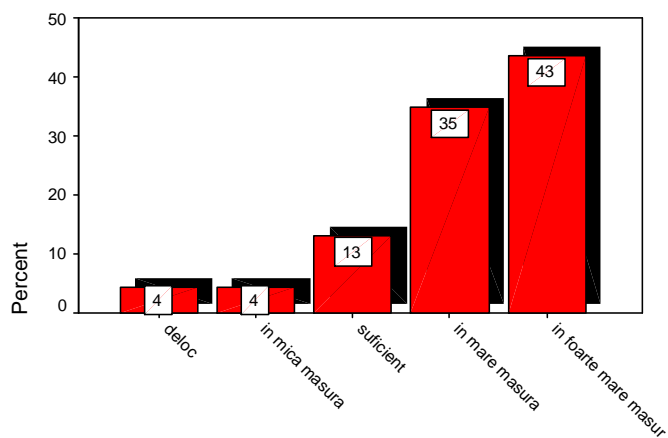
Tabel 23. Programul de studiu v-a format capacitatea de a vă organiza eficient?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a va organiza eficient?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	4.3	4.3	4.3
in mica masura	1	4.3	4.3	8.7
suficient	3	13.0	13.0	21.7
in mare masura	8	34.8	34.8	56.5
in foarte mare masura	10	43.5	43.5	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 23.

Programul de studiu v-a format
capacitatea de a va organiza eficient?



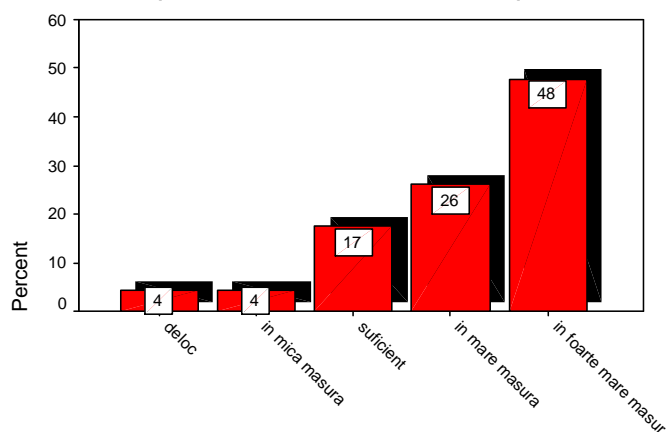
Tabel 24. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipa?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid deloc	1	4.3	4.3	4.3
in mica masura	1	4.3	4.3	8.7
suficient	4	17.4	17.4	26.1
in mare masura	6	26.1	26.1	52.2
in foarte mare masura	11	47.8	47.8	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 24.

Programul de studiu v-a format
capacitatea de a lucra în echipa?



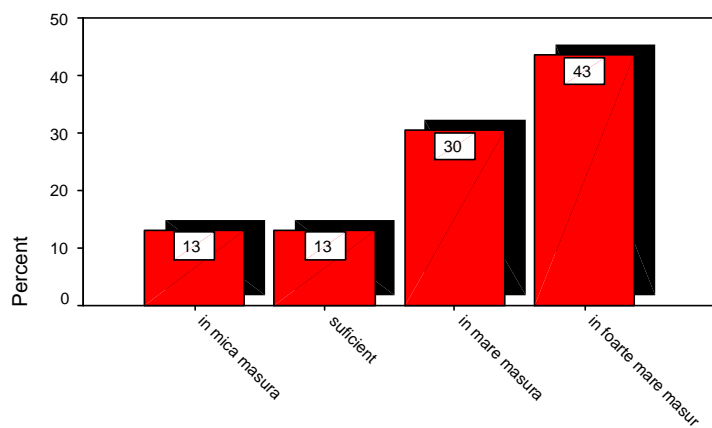
Tabel 25. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practica cunostintele dobândite?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	3	13.0	13.0	13.0
	suficient	3	13.0	13.0	26.1
	in mare masura	7	30.4	30.4	56.5
	in foarte mare masura	10	43.5	43.5	100.0
Total		23	100.0	100.0	

Grafic Item 25.

Programul de studiu v-a format capacitatea de
a transpune în practica cunostintele dobandite



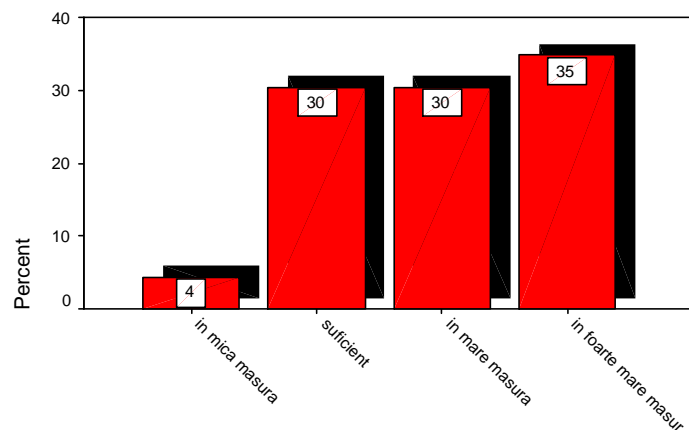
Tabel 26. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	1	4.3	4.3	4.3
	suficient	7	30.4	30.4	34.8
	in mare masura	7	30.4	30.4	65.2
	in foarte mare masura	8	34.8	34.8	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 26.

Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?



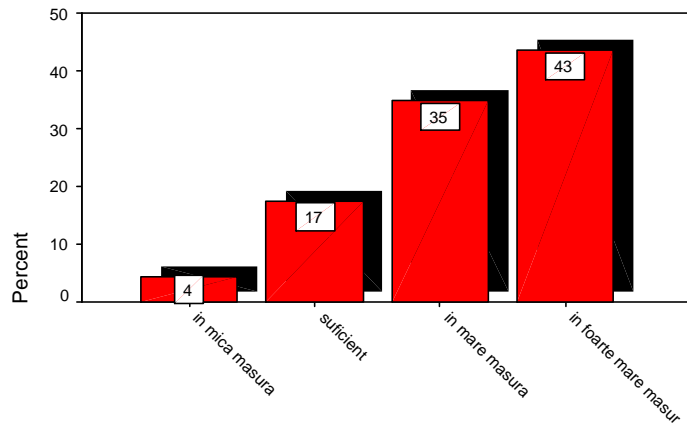
Tabel 27. Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	1	4.3	4.3	4.3
	suficient	4	17.4	17.4	21.7
	in mare masura	8	34.8	34.8	56.5
	in foarte mare masura	10	43.5	43.5	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 27.

Programul de studiu v-a format abilitatea de
a va face înțeles de ceilalți?



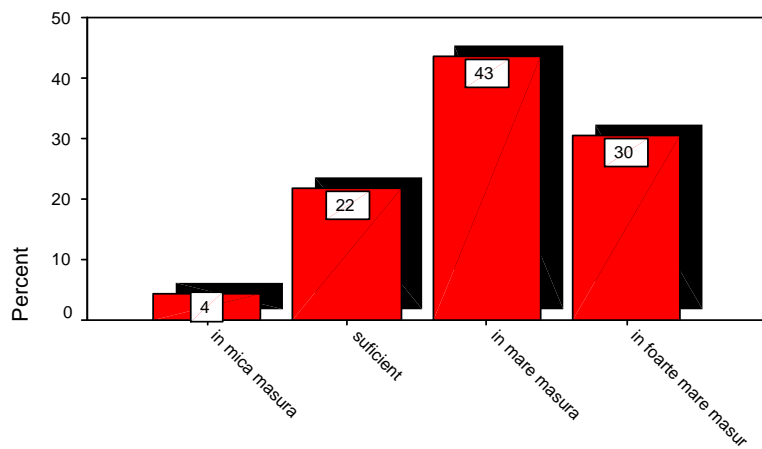
Tabel 28. Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a gasi idei si solutii noi?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid in mica masura	1	4.3	4.3	4.3
suficient	5	21.7	21.7	26.1
in mare masura	10	43.5	43.5	69.6
in foarte mare masura	7	30.4	30.4	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Grafic Item 28.

Programul de studiu v-a format abilitatea
de a gasi idei si solutii noi?



FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Gradul de satisfacție al absolvenților față de facilitățile studențești oferite de universitate, pe durata studiilor, a fost măsurat prin intermediul celei de-a treia dimensiuni. Astfel, itemii următori fac referire la serviciile oferite de universitate (biblioteca, cantina, cămine), bursele acordate de universitate și programele de mobilități studențești.

Cu privire la serviciile oferite de biblioteca universității, 77% dintre absolvenții programului de studiu ***Științe pentru Sănătate*** sunt de părere că aceste servicii au fost în mare și foarte mare măsură de calitate, doar 9% dintre respondenți declarându-se mai degrabă nemulțumiți de serviciile bibliotecii (*Grafic Item 29*). De asemenea, majoritatea absolvenților (77%) susțin că pe durata studiilor au avut în mare și foarte mare măsură acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea lor, în vreme ce 9% sunt de părere că bazele de date abonate au fost irelevante pentru pregătirea lor (*Grafic Item 30*). Raportându-se la serviciile oferite de cantina universității, 55% dintre absolvenți se declară în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acestea, 30% suficient de mulțumiți, iar 15% în mică măsură sau chiar deloc mulțumiți (*Grafic Item 31*).

În ceea ce privește locurile de cazare în căminele universității, 35% dintre absolvenți au apreciat injustă distribuția acestora, în vreme ce 42% sunt de părere că procesul de distribuire a locurilor de cazare în cămin este, în mare și foarte mare măsură, unul corect (*Grafic Item 32*). Cât despre condițiile de cazare, doar 30% dintre absolvenții care au beneficiat pe durata studiilor de un loc de cazare în căminele universității se declară în mare și foarte mare măsură mulțumiți, iar 31% suficient de mulțumiți. În același timp, 38% dintre respondenți s-au declarat mai degrabă nemulțumiți de condițiile de cazare din căminele universității (*Grafic item 33*).

Gradul cel mai înalt de insatisfacție exprimat de absolvenții programului de studiu ***Științe pentru Sănătate*** face referire la numărul și quantumul bursei oferite de universitate. Majoritatea respondenților (55%) consideră insuficient numărul bursei acordate de universitate (*Grafic Item 34*), în vreme ce 68% găsesc ca fiind inadecvat quantumul acestor burse (*Grafic Item 35*). Referindu-se la programele de mobilitate oferite studenților de către universitate, majoritatea absolvenților (55%) au apreciat ca fiind suficient numărul acestor programe (*Grafic Item 36*).

În același timp, 34% dintre respondenți găsesc criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești ca fiind în mare și foarte mare măsură reprezentative, doar 24% fiind de părere că

aceste criterii de selecție sunt în mică măsură sau chiar deloc reprezentative pentru specificul programelor de mobilitate (*Grafic Item 37*).

În concluzie, evaluând facilitățile studentești de care au dispus pe durata studiilor, per ansamblu, absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* s-au arătat mulțumiți de serviciile oferite de biblioteca și cantina universității și de programele de mobilități studentești și mai puțin mulțumiți de locurile de cazare în căminele universității și de bursele oferite de universitate.

În cele ce urmează, sunt prezentate rezultatele pentru fiecare item al acestei dimensiuni în parte, sub forma de tabel și grafic.

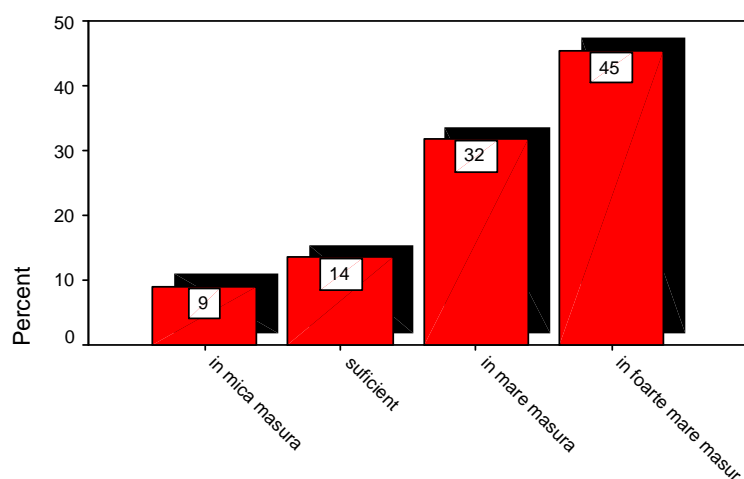
Tabel 29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

Biblioteca si serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	2	8.7	9.1	9.1
	suficient	3	13.0	13.6	22.7
	in mare masura	7	30.4	31.8	54.5
	in foarte mare masura	10	43.5	45.5	100.0
	Total	22	95.7	100.0	
Missing	9.00	1	4.3		
Total		23	100.0		

Grafic Item 29.

Biblioteca si serviciile oferite de aceasta
au fost de calitate?



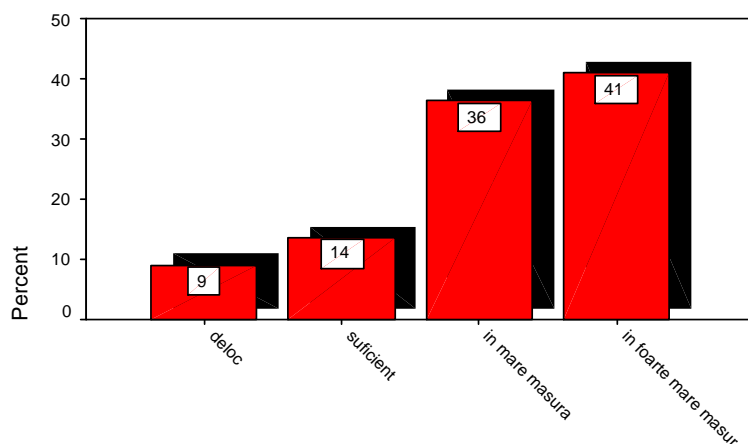
Tabel 30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea Dvs.?

Ati avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregatirea Dvs?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	2	8.7	9.1	9.1
	suficient	3	13.0	13.6	22.7
	in mare masura	8	34.8	36.4	59.1
	in foarte mare masura	9	39.1	40.9	100.0
	Total	22	95.7	100.0	
Missing	9.00	1	4.3		
Total		23	100.0		

Grafic Item 30.

Ati avut acces la baze de date abonate
relevante pentru pregatirea Dvs?



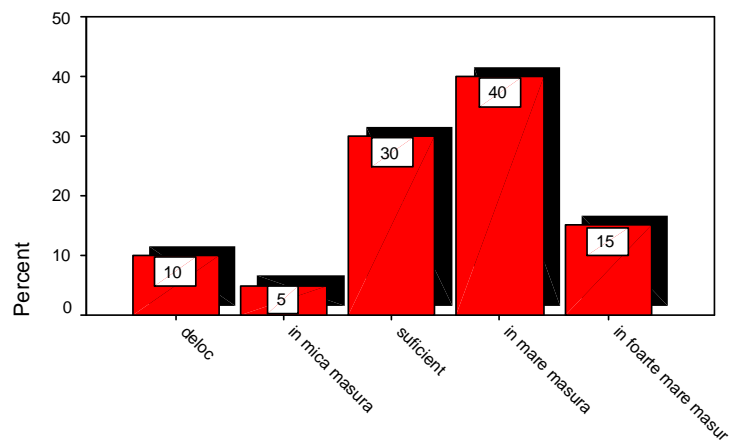
Tabel 31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

Ati fost multumit de serviciile oferite de cantina universitatii?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	2	8.7	10.0	10.0
	in mica masura	1	4.3	5.0	15.0
	suficient	6	26.1	30.0	45.0
	in mare masura	8	34.8	40.0	85.0
	in foarte mare masura	3	13.0	15.0	100.0
	Total	20	87.0	100.0	
Missing	9.00	3	13.0		
Total		23	100.0		

Grafic Item 31.

Ati fost multumit de serviciile
oferite de cantina universitatii?



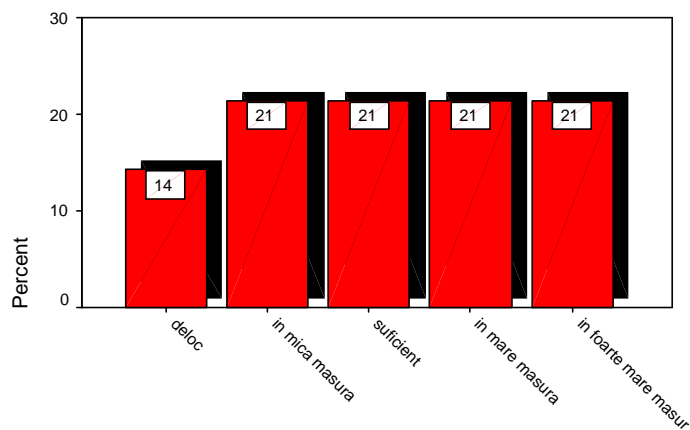
Tabel 32. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?

Considerati justa distribuția locurilor de cazare în caminele universitatii?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	2	8.7	14.3	14.3
	in mica masura	3	13.0	21.4	35.7
	suficient	3	13.0	21.4	57.1
	in mare masura	3	13.0	21.4	78.6
	in foarte mare masura	3	13.0	21.4	100.0
	Total	14	60.9	100.0	
Missing	9.00	9	39.1		
Total		23	100.0		

Grafic Item 32.

Considerati justa distribuția locurilor
de cazare în caminele universitatii?



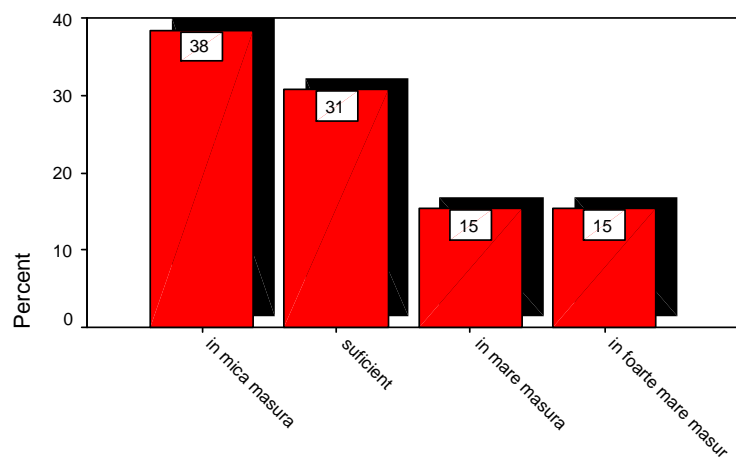
Tabel 33. Dacă ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

Daca ati beneficiat de un loc de cazare în camin, în ce masura ati fost multumit de conditiile de cazare?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	in mica masura	5	21.7	38.5	38.5
	suficient	4	17.4	30.8	69.2
	in mare masura	2	8.7	15.4	84.6
	in foarte mare masura	2	8.7	15.4	100.0
	Total	13	56.5	100.0	
Missing	9.00	10	43.5		
Total		23	100.0		

Grafic Item 33.

Daca ati beneficiat de un loc de cazare în camin,
în ce masura ati fost multumit de conditiile de cazare?



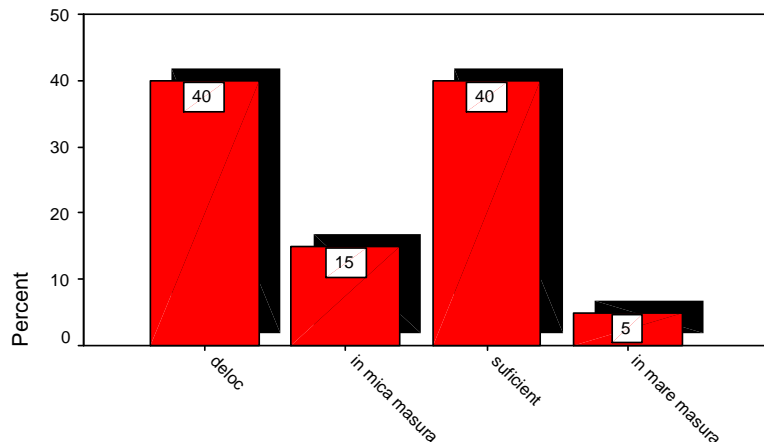
Tabel 34. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?

Considerati ca fiind suficient numarul burselor oferite de universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	8	34.8	40.0	40.0
	in mica masura	3	13.0	15.0	55.0
	suficient	8	34.8	40.0	95.0
	in mare masura	1	4.3	5.0	100.0
	Total	20	87.0	100.0	
Missing	9.00	3	13.0		
Total		23	100.0		

Grafic Item 34.

Considerati ca fiind suficient numarul
burselor oferite de universitate?



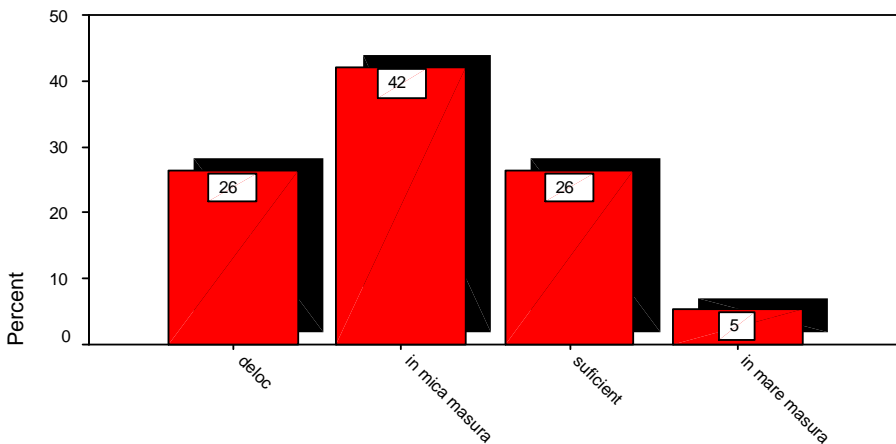
Tabel 35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	5	21.7	26.3	26.3
	in mica masura	8	34.8	42.1	68.4
	suficient	5	21.7	26.3	94.7
	in mare masura	1	4.3	5.3	100.0
	Total	19	82.6	100.0	
Missing	9.00	4	17.4		
Total		23	100.0		

Grafic Item 35.

Apreciați ca fiind adecvat cuantumul
burselor oferite de universitate?



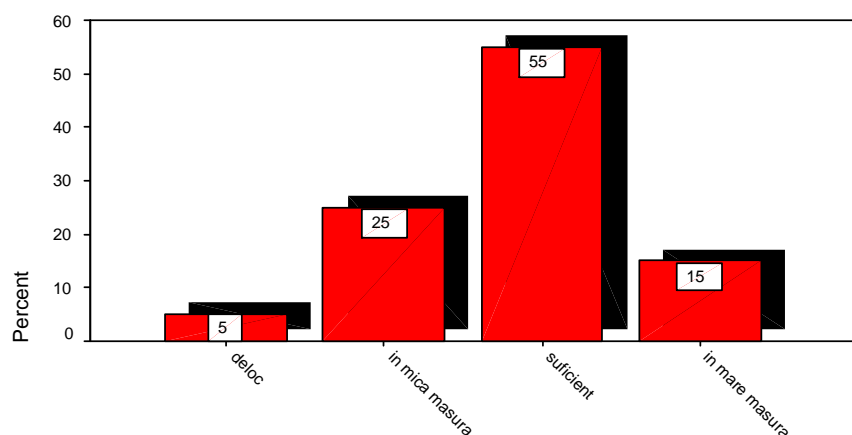
Tabel 36. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

Considerati ca fiind suficient numarul programelor de mobilitate oferite studentilor de catre universitate?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	1	4.3	5.0	5.0
	in mica masura	5	21.7	25.0	30.0
	suficient	11	47.8	55.0	85.0
	in mare masura	3	13.0	15.0	100.0
	Total	20	87.0	100.0	
Missing	9.00	3	13.0		
Total		23	100.0		

Grafic Item 36.

Considerati ca fiind suficient numarul programelor de mobilitate oferite studentilor de catre universitate?



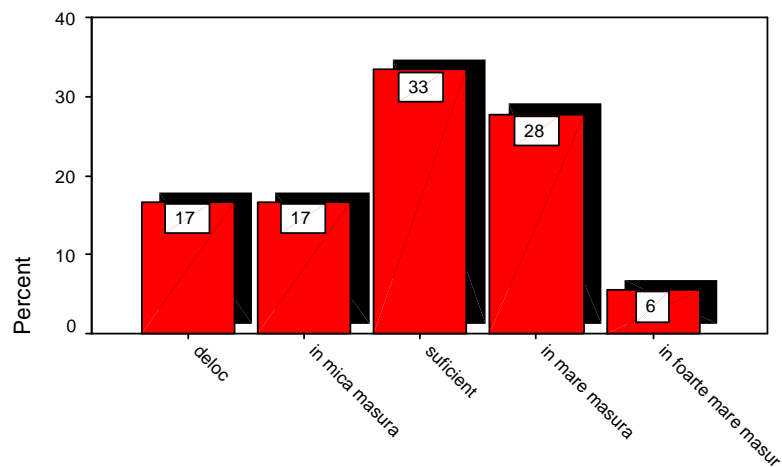
Tabel 37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

Considerati reprezentative criteriile de selectie în cadrul programelor de mobilitate pentru studenti?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	deloc	3	13.0	16.7	16.7
	in mica masura	3	13.0	16.7	33.3
	suficient	6	26.1	33.3	66.7
	in mare masura	5	21.7	27.8	94.4
	in foarte mare masura	1	4.3	5.6	100.0
	Total	18	78.3	100.0	
Missing	9.00	5	21.7		
Total		23	100.0		

Grafic Item 37.

Considerati reprezentative criteriile de selectie
în cadrul programelor de mobilitate pentru studenti?



PROGRAMUL DE STUDIU

Evaluarea programului de studiu *Științe pentru Sănătate* de către absolvenți vizează în ultimă instanță o apreciere generală a programului de studiu, în termeni de prestigiu academic, grad de solicitare al studenților, orientare spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și relevanță pentru profesie.

Așadar, majoritatea absolvenților (76%) au apreciat că programul de studiu urmat a fost unul prestigios (*Grafic Item 38*), iar 59% dintre respondenți s-au declarat în același timp de acord cu afirmația conform căreia programul de studiu urmat a fost unul solicitant (*Grafic Item 39*). Totodată, 90% dintre absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* au apreciat că acest program de studiu a avut o orientare largă (*Grafic Item 40*), doar 5% nefiind de acord cu această afirmație.

De asemenea, 77% dintre absolvenți au apreciat faptul că programul de studiu urmat a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională, doar 18% dintre respondenți neexprimându-și un punct de vedere (nici acord, nici dezacord) în acest sens (*Grafic Item 41*). În cele din urmă, majoritatea absolvenților (79%) sunt de părere că programul de studiu urmat a fost relevant pentru profesia aleasă, în vreme ce 16% nu se pronunță asupra acestui aspect.

În concluzie, se poate observa că absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* sunt per ansamblu mulțumiți de programul de studiu urmat, considerând că acesta a fost unul prestigios, solicitant, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și relevant pentru profesia aleasă.

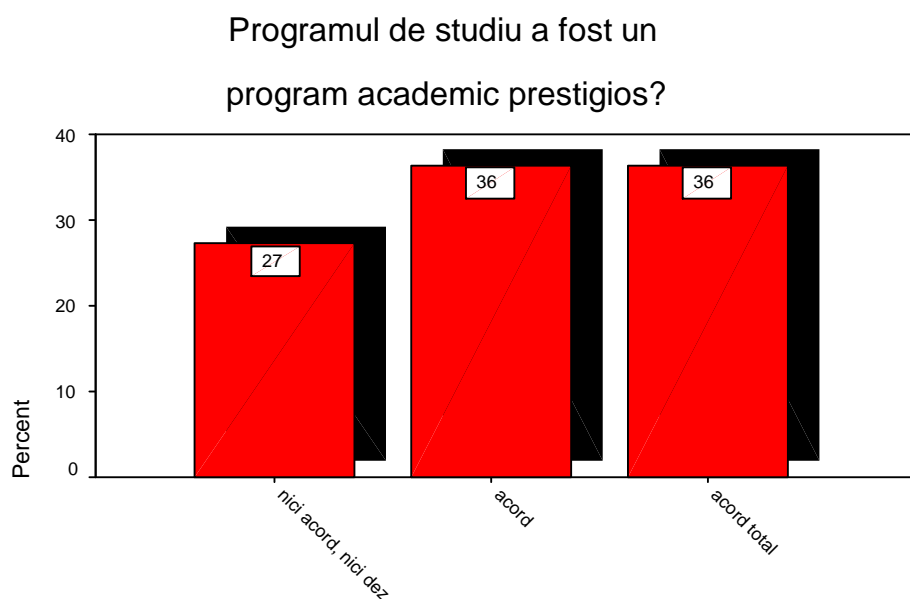
La final, absolvenții au fost rugați să precizeze dacă au avut un mentor / model profesional din rândul cadrelor didactice. Dintre cei 23 de absolvenți care au participat la această evaluare, doar 16 au răspuns la acest item, 50% declarând că au avut un mentor profesional din rândul cadrelor didactice, iar 50% afirmând contrariul.

În continuare sunt expuse tabelele și graficele aferente distribuțiilor procentuale ale răspunsurilor de la fiecare item.

Tabel 38. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?

		Programul de studiu a fost un program academic prestigios?			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nici acord, nici dezacord	6	26.1	27.3	27.3
	acord	8	34.8	36.4	63.6
	acord total	8	34.8	36.4	100.0
	Total	22	95.7	100.0	
Missing	9.00	1	4.3		
Total		23	100.0		

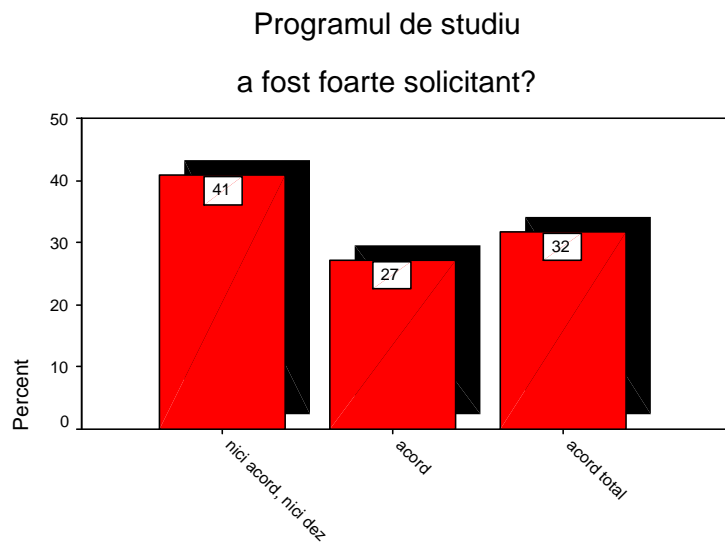
Grafic Item 38.



Tabel 39. Programul de studiu a fost foarte solicitant?

		Programul de studiu a fost foarte solicitant?			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nici acord, nici dezacord	9	39.1	40.9	40.9
	acord	6	26.1	27.3	68.2
	acord total	7	30.4	31.8	100.0
	Total	22	95.7	100.0	
Missing	9.00	1	4.3		
Total		23	100.0		

Grafic Item 39.

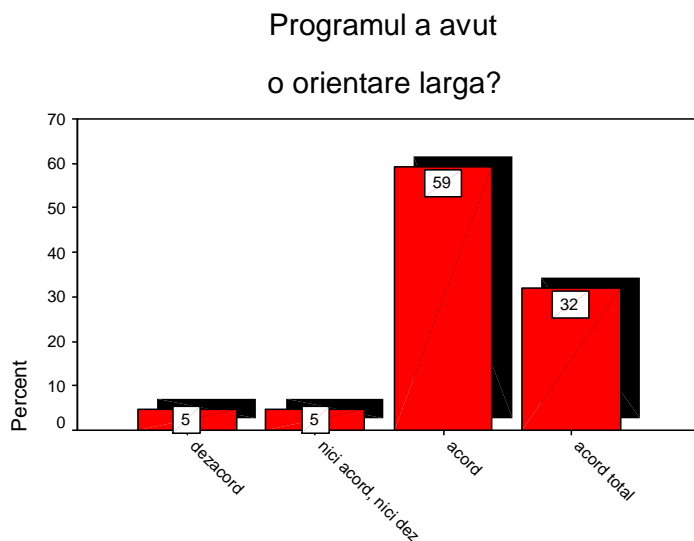


Tabel 40. Programul a avut o orientare largă?

Programul a avut o orientare largă?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord	1	4.3	4.5	4.5
	nici acord, nici dezacord	1	4.3	4.5	9.1
	acord	13	56.5	59.1	68.2
	acord total	7	30.4	31.8	100.0
	Total	22	95.7	100.0	
Missing	9.00	1	4.3		
Total		23	100.0		

Grafic Item 40.



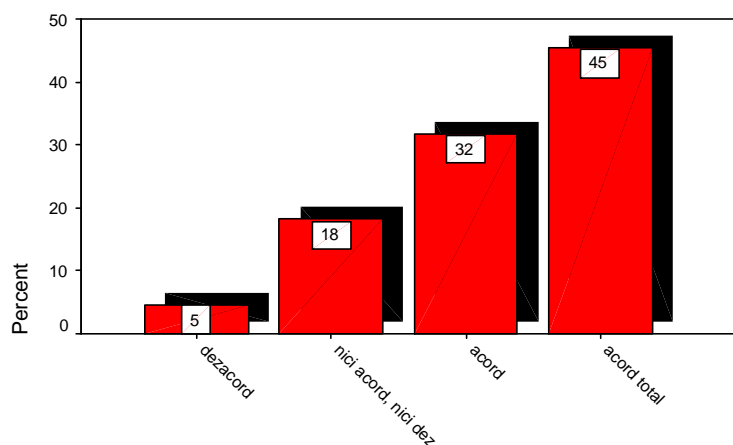
Tabel 41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?

Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesionala?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord	1	4.3	4.5	4.5
	nici acord, nici dezacord	4	17.4	18.2	22.7
	acord	7	30.4	31.8	54.5
	acord total	10	43.5	45.5	100.0
	Total	22	95.7	100.0	
Missing	9.00	1	4.3		
Total		23	100.0		

Grafic Item 41.

Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesionala?



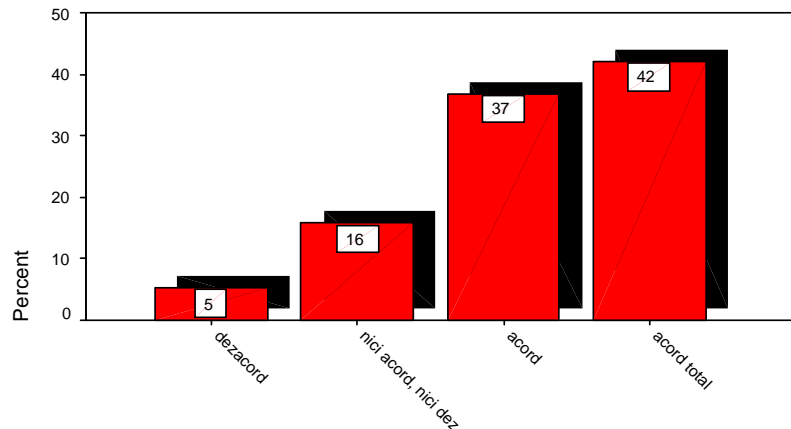
Tabel 42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?

Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	dezacord	1	4.3	5.3	5.3
	nici acord, nici dezacord	3	13.0	15.8	21.1
	acord	7	30.4	36.8	57.9
	acord total	8	34.8	42.1	100.0
	Total	19	82.6	100.0	
Missing	9.00	4	17.4		
Total		23	100.0		

Grafic Item 42.

Programul de studiu a fost relevant pentru profesia
de medic/farmacist/medic dentist?



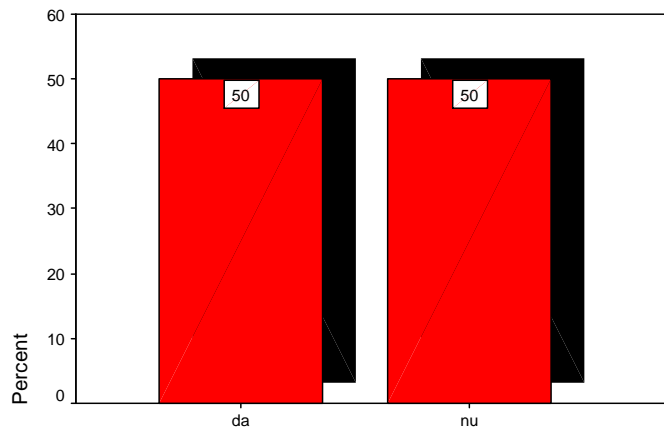
Tabel 43. Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?

Dintre cadrele didactice din universitate ati avut un mentor/model profesional?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	8	34.8	50.0	50.0
	nu	8	34.8	50.0	100.0
	Total	16	69.6	100.0	
Missing	9.00	7	30.4		
Total		23	100.0		

Grafic Item 43.

Dintre cadrele didactice din universitate
ati avut un mentor/model profesional?



CONCLUZIILE EVALUĂRII

Evaluare programelor de studiu de către absolvenți reprezintă o componentă importantă a politicii de asigurare a calității în universitate, opiniile studenților care au urmat un program de studiu al *Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”* fiind esențiale pentru îmbunătățirea și dezvoltarea ofertei educaționale.

În privința programului de studiu *Științe pentru Sănătate, activitatea de predare* a cadrelor didactice a fost pozitiv apreciată în rândul absolvenților acestui program de studiu, aceștia fiind îndeosebi mulțumiți de maniera în care au fost expuse și explicate cele predate și de calitatea informației oferite la cursuri. În același timp, respondenții au apreciat faptul că au fost informați pe parcursul anilor de studiu asupra criteriilor de notare în baza cărora au fost evaluați și au afirmat că notele obținute pe au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor. Drept urmare, aceștia susțin că evaluarea studenților pe parcursul anilor de studiu a fost obiectivă, bazată pe performanță. În opinia absolvenților, un aspect al *sistemului de evaluare* care necesită îmbunătățiri este consecvența feedback-ului oferit de cadrele didactice pe durata studiilor. Per ansamblu, se poate spune că absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* au fost mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate.

Respondenții au apreciat de asemenea faptul că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost necesar. La fel ca și în cazul altor programe de studiu, un aspect de care absolvenții s-au arătat în mai mică măsură mulțumiți, este măsura în care au fost implicați în proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.

Pe de altă parte, absolvenții sunt de părere că personalul didactic a dat în mare și foarte mare măsură dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții pe parcursul anilor de studiu.

Absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* au apreciat preponderent pozitiv *resursele didactice* de care au dispus în anii de studiu, fiind îndeosebi mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.). Absolvenții nu au ezitat să atragă atenția asupra dotării laboratoarelor, fiind de părere că aceasta necesită îmbunătățiri pentru a corespunde desfășurării optime a activităților practice.

În opinia absolvenților, programul de studiu *Științe pentru Sănătate* a avut un aport semnificativ în *dezvoltarea lor personală*, ajungând să își formeze anumite abilități și competențe necesare pentru a deveni specialiști în domeniu.

Evaluând *facilitățile studentești* de care au dispus pe durata studiilor, per ansamblu, absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* s-au arătat mulțumiți de serviciile oferite de biblioteca și cantina universității și de programele de mobilități studentești și mai puțin mulțumiți de locurile de cazare în căminele universității și de bursele oferite de universitate.

În general, se poate observa că absolvenții programului de studiu *Științe pentru Sănătate* au fost mulțumiți de *programul de studiu* urmat, considerând că acesta a fost unul prestigios, solicitant, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și relevant pentru profesia aleasă.

Prin identificarea aspectelor pozitive și a celor mai puțin pozitive a programului de studiu *Științe pentru Sănătate*, această evaluare constituie un element de bază al perfecționării ofertei educaționale a *Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”*.

PROCTORAT EVALUARE ACADEMICĂ ȘI ASIGURAREA CALITĂȚII

400012 Cluj-Napoca, România
Str. Victor Babeș nr. 8
tel.: +40 264 597256, +40 264 406836
fax: +40 264 597257, +40 264 407452
e-mail: proctoratevaluare@umfcluj.ro
www.umfcluj.ro



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

ANEXA 1 - FORMULAR DE EVALUARE ABSOLVENȚI

Vă rugăm să vă exprimați sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea Dumneavoastră profesională. Evaluarea programului de studiu urmat de către absolvenți este o etapă importantă în îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre. **Chestionarul este anonim.**

CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

ACTIVITATEA DE PREDARE

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:

01. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul Dvs. cele predate?
02. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?
03. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?
04. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?

SISTEMUL DE EVALUARE

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură, pe parcursul anilor de studiu:

05. Ați fost informat asupra criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?
06. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor Dvs.?
07. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?
08. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
09. Vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de Dvs.?
10. Ați fost mulțumit de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:

11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?
12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.?

RESURSE DIDACTICE

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:

14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?
15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?
16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?
17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

DEZVOLTARE PERSONALĂ

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură considerați că:

18. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură considerați că programul de studiu urmat v-a format următoarele abilități și competențe:

19. Buna cunoaștere a propriului domeniu

20. Capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere

21. Gândirea analitică

22. Spiritul critic

23. Capacitatea de a vă organiza eficient

24. Capacitatea de a lucra în echipă

25. Capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite

26. Abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul

27. Abilitatea de a te face înțeles de ceilalți

28. Abilitatea de a găsi idei și soluții noi

FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:

29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea Dvs.?

31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

32. Considerați justă distribuirea locurilor de cazare în căminele universității?

33. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

34. Considerați că este suficient numărul burselor oferite de universitate?

35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

36. Considerați că este suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

PROGRAMUL DE STUDIU

Exprimați-vă pe o scală de la 1 la 5, (unde 1-dezacord total, 2-dezacord, 3-nici acord, nici dezacord, 4-acord, 5-acord) total acordul cu privire la următoarele afirmații:

38. A fost un program academic prestigios

39. Programul de studiu a fost foarte solicitant

40. Programul a avut o orientare largă

41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională

42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist

Răspundeți cu 1 (DA) sau 2 (NU) la următoarea întrebare:

43. Ați avut un mentor/model profesional din rândul cadrelor didactice?

(Dacă Da, nominalizați-l în chenarul de observații)

Vă rugăm să ne oferiți sugestiile Dvs. pentru îmbunătățirea pe viitor a programului de studiu urmat (în rubrica OBSERVAȚII de pe foaia de răspuns).