



**UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
„IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA**

**RAPORT DE EVALUARE A
PROGRAMELOR DE STUDIU
DE CĂTRE ABSOLVENȚI**

PROMOȚIA 2010

© EDITURA MEDICALĂ UNIVERSITARĂ „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

Redactor coordonator:

Prof. Dr. RADU OPREAN

**RAPORT DE EVALUARE A PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE
ABSOLVENȚI. PROMOȚIA 2010**

ISSN 2248 0110

ISSN-L 2248 0110

Toate drepturile acestei ediții sunt rezervate Editurii Medicale Universitare „Iuliu Hațieganu”. Tipărit în România. Nicio parte din această lucrare nu poate fi reprodusă sub nicio formă, prin niciun mijloc mecanic sau electronic, sau stocată într-o bază de date fără acordul prealabil, în scris, al editurii.

Copyright © 2011

EDITURA MEDICALĂ UNIVERSITARĂ „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

Editura Medicală Universitară „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca

UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU” Cluj-Napoca

3400 Cluj-Napoca, 33, Moșilor Tel/Fax: +40-264-596089

Director: Ioana Robu

Printed in România

Coordonator:

Prof. Dr. Radu OPREAN

Prorector Evaluare Academică și Asigurarea Calității

Autor:

Corina MORUȚAN

Sociolog, Departamentul de Evaluare Academică și Asigurarea Calității

CUPRINS

Cuprins	5
Cuvânt înainte	7
I. Prezentarea metodologiei	9
I.1. Scopul evaluării.....	9
I.2. Instrumentul utilizat	9
I.3. Eșantionul evaluării.....	10
I.4. Procedura utilizată.....	10
I.5. Analiza datelor	11
II. Raport de evaluare a programului de studiu Medicină	13
II.1. Calitatea activității didactice	14
II.2. Dezvoltare personală.....	27
II.3. Facilități studentești	34
II.4. Programul de studiu	40
II.5. Concluziile evaluării programului de studiu Medicină.....	44
Tabel B. Rezultatele evaluării programului de studiu Medicină – Promoțiile 2009 și 2010.....	46
III. Raport de evaluare a programului de studiu Farmacie	49
III.1. Calitatea activității didactice	50
III.2. Dezvoltare personală.....	63
III.3. Facilități studentești	70
III.4. Programul de studiu.....	76
III.5. Concluziile evaluării programului de studiu Farmacie.....	80
Tabel C. Rezultatele evaluării programului de studiu Farmacie – Promoțiile 2009 și 2010.....	82
IV. Raport de evaluare a programului de studiu Medicină Dentară	85
IV.1. Calitatea activității didactice	86
IV.2. Dezvoltare personală	100
IV.3. Facilități studentești.....	107
IV.4. Programul de studiu.....	113
IV.5. Concluziile evaluării programului de studiu Medicină Dentară	117
Tabel D. Rezultatele evaluării programului de studiu Medicină Dentară – 2009 și 2010	119
V. Raport de evaluare a programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali.....	121
V.1. Calitatea activității didactice	122
V.2. Dezvoltare personală.....	136

V.3. Facilități studențești	143
V.4. Programul de studiu	149
V.5. Concluziile evaluării programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali	153
Tabel E. Rezultatele evaluării programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali-2009 și 2010	155
VI. Raport de evaluare a programelor de studiu cu Profil Medical.....	157
VI.1. Calitatea activității didactice	158
VI.2. Dezvoltare personală	172
VI.3. Facilități studențești	179
VI.4. Programul de studiu.....	185
VI.5. Concluziile evaluării programelor de studiu cu Profil Medical	189
Tabel F. Rezultatele evaluării programelor de studiu cu profil medical - 2009 și 2010	191
VII. Concluzii generale.....	193
Tabel G. Rezultatele evaluării programelor de studiu de către absolvenții promoției 2010	194
Anexa 1. Formular de evaluare a programelor de studiu de către absolvenți.....	196

Cuvânt înainte

Datoria oricărei instituții din sistemul național de învățământ este de a asigura predarea, învățarea și cercetarea calitativă pentru a contribui la dezvoltarea personală și profesională, la bunăstarea societății și la dezvoltarea durabilă a acesteia.

Calitatea unei instituții de Învățământ Superior este în mod direct dependentă de valoarea programelor de studiu oferite, valoarea cadrelor didactice și nu în ultimul rând de creșterea responsabilității pentru calitate în cadrul instituției.

Sistemul de evaluare a activității didactice în UMF „Iuliu Hațieganu” se îmbunătățește constant, de la an la an, căutând să se ridice atât la nivelul standardelor europene din domeniul asigurării calității, cât și la nivelul așteptărilor beneficiarilor direcți, adică al studenților.

Evaluarea din partea studenților este considerată cea mai adecvată metodă de identificare a curenților existente în procesul didactic și cel mai eficient instrument de îmbunătățire a serviciilor oferite de universitate. Pe lângă evaluarea permanentă a activității didactice de către studenți, universitatea noastră realizează anual o evaluare a programelor de studiu de către absolvenți, aceasta din urmă conferind o viziune de ansamblu asupra calității academice a fiecărui program de studiu.

Acest tip de evaluare constituie un element esențial al unei culturi pro-calitate în Învățământul Superior, având ca scop atât îmbunătățirea procesului didactic cât și responsabilizarea părților implicate (cadre didactice și studenți).

Atâta timp cât instituțiile de Învățământ Superior se arată constant preocupate de politicile de asigurare a calității academice, studenții, ca beneficiari direcți ai procesului de învățământ, vor avea oportunități sporite de a dobândi calificări superioare și prin urmare, șanse ridicate de inserție pe piața muncii. Angajatorii, ca beneficiari indirecti ai serviciilor educaționale, vor dispune de personal cu pregătire superioară, ceea ce se răsfrânge asupra întregii societăți.

Prof. Dr. Radu Oprean

Prorector Evaluare Academică și Asigurarea Calității

I. PREZENTAREA METODOLOGIEI

I.1. Scopul evaluării

Această evaluare se realizează anual cu scopul măsurării gradului de satisfacție al absolvenților universității noastre, cu privire la programele de studiu urmate. O evaluare generală a programelor de studiu de către absolvenți oferă universității noastre o viziune unitară asupra calității serviciilor oferite studenților. Drept urmare, evaluarea urmărește identificarea atât a aspectelor pozitive, cât și a celor mai puțin pozitive ale programelor de studiu oferite de către universitatea noastră.

Analiza rezultatelor obținute în urma acestei evaluări, corelată cu rezultatele evaluării anuale a activității didactice de către studenți, permite îmbunătățirea continuă a programelor de studiu, aceasta fiind parte integrantă a sistemului de management al calității implementat în Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”.

I.2. Instrumentul utilizat

Chestionarul utilizat în evaluarea programului de studiu de către absolvenți permite îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre (*Anexa I*).

Evaluarea programului de studiu s-a axat în principal pe **patru dimensiuni principale**, concentrate într-un total de **43 de itemi**:

- a) calitatea activității didactice (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student, resurse didactice) – 17 itemi;
- b) dezvoltarea personală – 11 itemi;
- c) facilități studențești – 9 itemi;
- d) program de studiu (evaluare globală) – 6 itemi;

Majoritatea itemilor au solicitat aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de la 1 la 5, unde 1 are întotdeauna valoarea minimă, iar 5 – valoarea maximă, cotate astfel:

1. *deloc / dezacord total*
2. *în mică măsură / dezacord*
3. *suficient / nici acord, nici dezacord*
4. *în mare măsură / acord*
5. *în foarte mare măsură / acord total*

I.3. Eșantionul evaluării

Tabel A. Numărul absolvenților promoția 2010, care au participat la evaluarea programelor de studiu

PROGRAM DE STUDIU	Medicină	Farmacie	Medicină Dentară	Asistenți Medicali și Moașe	Profil Medical	Total
Nr. absolvenți 2010	478	163	293	226	45	1205
Nr. chest. completate	340	128	133	162	44	807
Nr. chest. anulate	0	0	0	29	0	29
Total chestionare valide	340	128	133	133	44	778
Rata răspunsurilor valide	71%	79%	45%	59%	98%	65%

Numărul total al absolvenților promoția 2010 a fost de **1205**. Dintre aceștia, **807** absolvenți au completat formularele care le-au fost adresate. Din totalul celor 807 chestionare completate, 29 au fost anulate, în baza completării necorespunzătoare sau incomplete a acestora. În concluzie, evaluarea programelor de studiu de către absolvenți promoția 2010 a beneficiat de un număr total de **778 de chestionare valide, rata răspunsurilor valide fiind de 65%**. Situația chestionarelor completate și rata răspunsurilor valide pe fiecare program de studiu în parte pot fi consultate în tabelul de mai sus.

I.4. Procedura utilizată

Procedura de aplicare a formularului de evaluare a programelor de studiu de către absolvenți a fost aceeași cu cea utilizată anul trecut. Astfel, chestionarul a fost înmănat absolvenților la examenul scris de licență și a fost completat de către aceștia până la susținerea lucrării de diplomă. Participanților li s-a cerut ca în momentul completării chestionarului să păstreze o imagine globală asupra tuturor anilor de studiu și să ia în considerare opinia lor generală asupra programului de studiu urmat, încercând totodată să nu se lase influențați de cazuri extreme în ceea ce privește cadrele didactice, sistemul de evaluare sau cursurile la care au participat.

1.5. Analiza datelor

Datele obținute în urma aplicării chestionarului au fost supuse unei analize cantitative, în cadrul căreia atenția s-a focalizat pe studierea indicatorilor descriptivi. Acest lucru presupune oferirea unei radiografii asupra programului de studiu. În cadrul analizei datelor, procedurile statistice au fost aplicate pe fiecare dintre cele patru dimensiuni ale chestionarului.

În cadrul analizei cantitative, ca metodă statistică s-a utilizat calculul de frecvență, pentru fiecare din itemii și subitemii chestionarului, rezultatele acestor calcule fiind exprimate în procente. De asemenea, pentru fiecare item s-a calculat și o medie a răspunsurilor oferite.

În cele ce urmează, se vor prezenta rezultatele evaluării fiecărui program de studiu, în formă grafică. Graficul relevă distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de absolvenți, pentru fiecare item al chestionarului.

II. RAPORT DE EVALUARE A PROGRAMULUI DE STUDIU MEDICINĂ

Programul de studiu **MEDICINĂ** a fost evaluat de către **71%** dintre absolvenții promoției 2010, rezultând un număr final de **340 chestionare valide**, luate în calcul în cadrul acestei analize. Analiza răspunsurilor oferite de participanții la evaluare la fiecare item în parte s-a realizat în mod structurat, pe baza celor patru dimensiuni principale ale formularului de evaluare: *calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studentești și programul de studiu*. În cele ce urmează vor fi prezentate rezultatele analizei.

II.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Pentru a aprecia calitatea activității didactice desfășurată în cadrul acestui program de studiu, au fost evaluate următoarele aspecte: *activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice*.

Activitatea de predare

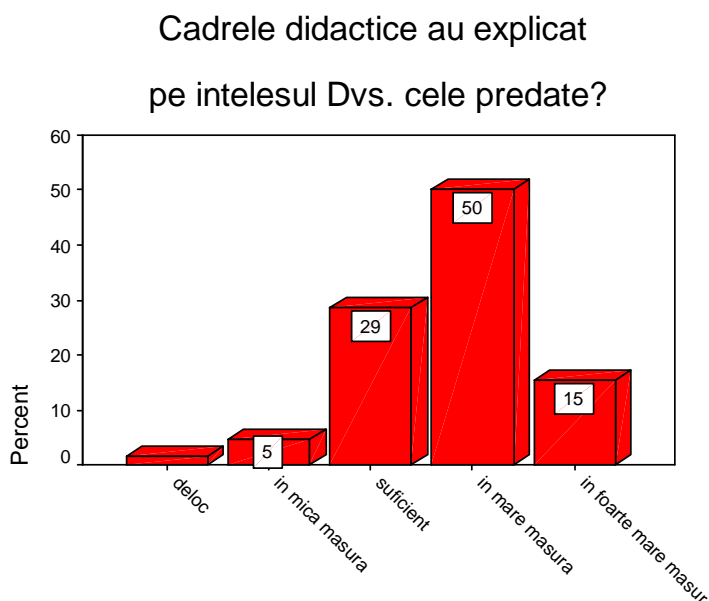
Evaluarea *activității de predare* a vizat patru aspecte principale: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților cele predate (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă materia interesantă (*Item 2*), stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare (*Item 3*), și calitatea informației oferite la cursuri (*Item 4*).

Analiza răspunsurilor oferite la acești itemi relevă faptul că absolvenții programului de studiu Medicină au apreciat preponderent pozitiv activitatea de predare, aceștia fiind în general mulțumiți de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, de măsura în care cadrele didactice au știut să facă interesantă materia și de calitatea informației oferite la cursuri. Un aspect care ar necesita unele îmbunătățiri este stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare.

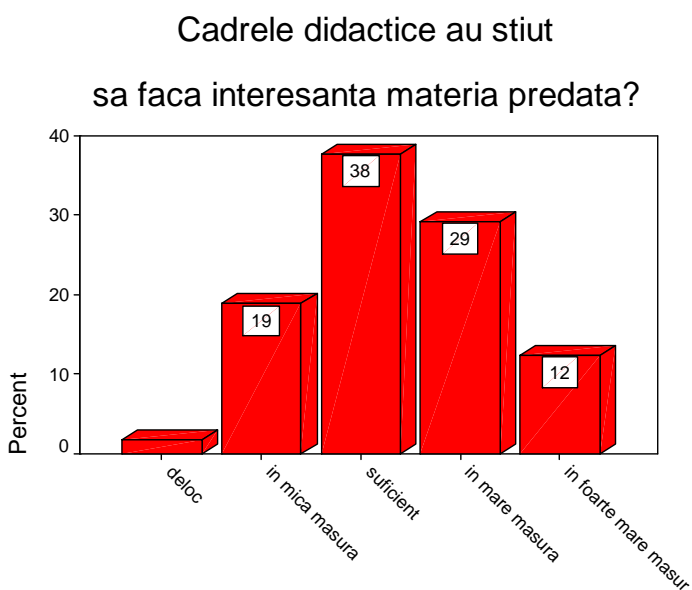
Graficul Itemului 1 arată că 65% dintre absolvenți au fost în mare și foarte mare măsură mulțumiți de maniera în care a fost explicată materia predată la cursuri, doar 6% dintre respondenți declarându-se nemulțumiți de maniera în care materia le-a fost explicată. În același timp, majoritatea respondenților (41%) sunt de părere că personalul didactic a reușit în mare și foarte mare măsură să facă interesantă materia predată (*Grafic Item 2*). Raportându-se la implicarea activă a studenților în activitatea de predare, 38% dintre absolvenți sunt de părere că personalul didactic a stimulat suficient implicarea activă a studenților în activitatea de predare. Pe de altă parte, 36% dintre absolvenți susțin că acest lucru s-a realizat într-o mică măsură sau chiar deloc (*Grafic Item 3*).

În continuare, 62% dintre respondenți s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea informației furnizate la cursuri, iar 28% s-au declarat suficient de mulțumiți de calitatea acesteia (*Grafic Item 4*). Distribuția procentuală a răspunsurilor oferite la itemii ce vizează activitatea de predare este reprezentată în cele ce urmează.

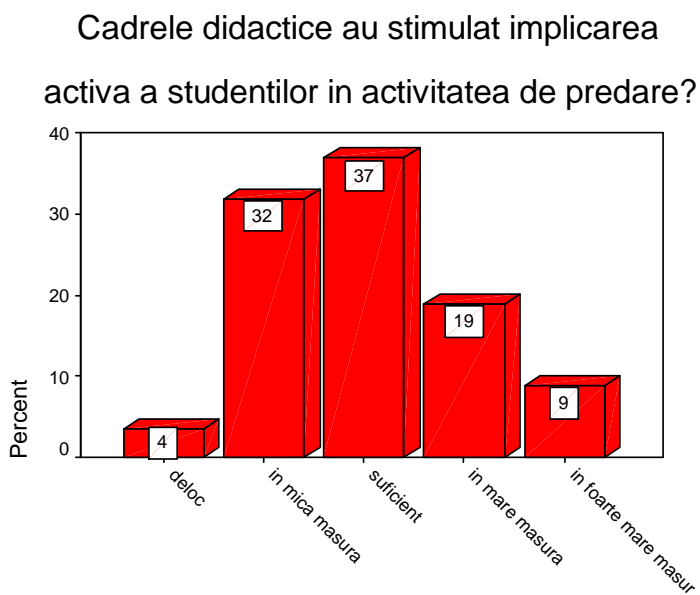
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul Dvs. cele predate?



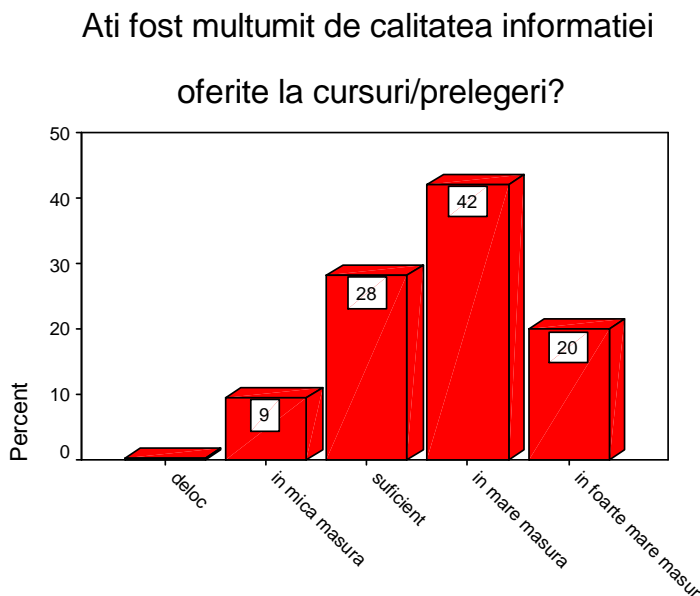
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

În continuare, în procesul de evaluare a calității activității didactice, a fost cuprins și **sistemul de evaluare** aplicat în universitate, urmărindu-se următoarele aspecte: criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților (*Item 6*), măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de aceștia la învățatură (*Item 9*), precum și gradul general de satisfacție a studenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item 10*).

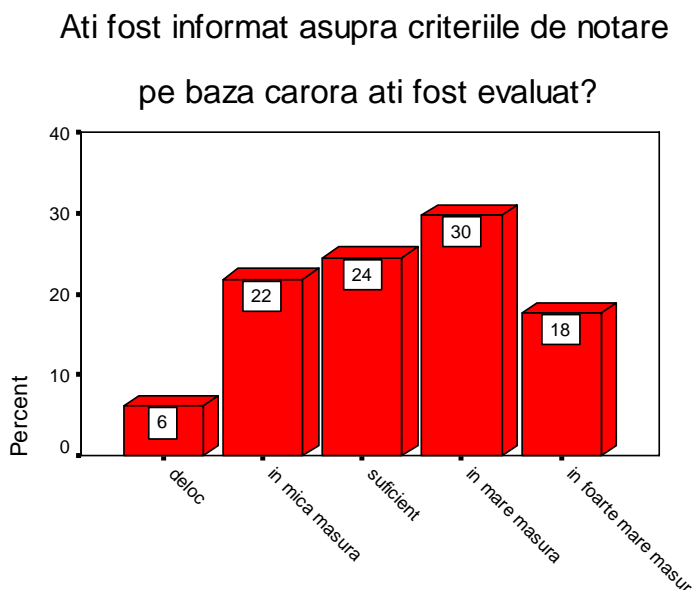
Apreciind măsura în care au fost informați despre criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați, 48% dintre absolvenții programului de studiu Medicină consideră că au fost în mare și foarte mare măsură informați cu privire la acest aspect pe parcursul celor șase ani de studiu, iar 28% au apreciat că pe durata anilor de studiu au fost în mică măsură sau chiar deloc informați cu privire la criteriile de notare (*Grafic Item 5*). În ceea ce privește acuratețea sistemului de notare, 44% dintre absolvenți au apreciat că notele obținute pe parcursul anilor au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, în vreme ce 23% dintre respondenți susțin că notele lor au reflectat în mică măsură sau chiar deloc nivelul real al cunoștințelor (*Grafic Item 6*).

Referindu-se la cerințele subiectelor de examen, majoritatea absolvenților programului de studiu Medicină au apreciat că examenele au solicitat în mare și foarte mare măsură (41%) sau suficient (35%) realizarea conexiunii teorie-practică, doar 23% dintre subiecți fiind de părere că examenele au presupus în mică măsură sau chiar deloc realizarea unei conexiuni între teorie și practică (*Grafic Item 7*). În ceea ce privește obiectivitatea în cadrul procesului de evaluare, 38% dintre respondenți au apreciat că evaluarea studenților a fost în general suficient de obiectivă, bazată pe performanțele obținute la învățatură, în vreme ce alți 38% sunt de părere că procesul de evaluare a studenților a fost în mare și foarte mare măsură obiectiv (*Grafic Item 8*). Unul dintre puținele aspecte ale sistemului de evaluare de care absolvenții se declară preponderent nemulțumiți face referire la feedback-ul oferit studenților, 54% dintre absolvenți evidențiind faptul că, pe parcursul anilor de studiu, au primit în mică măsură sau chiar deloc feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură (*Grafic Item 9*).

Evaluând per ansamblu sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*) 35% dintre absolvenții acestui program de studiu s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate, 38% suficient de mulțumiți și 27% în mică măsură sau deloc mulțumiți de acesta.

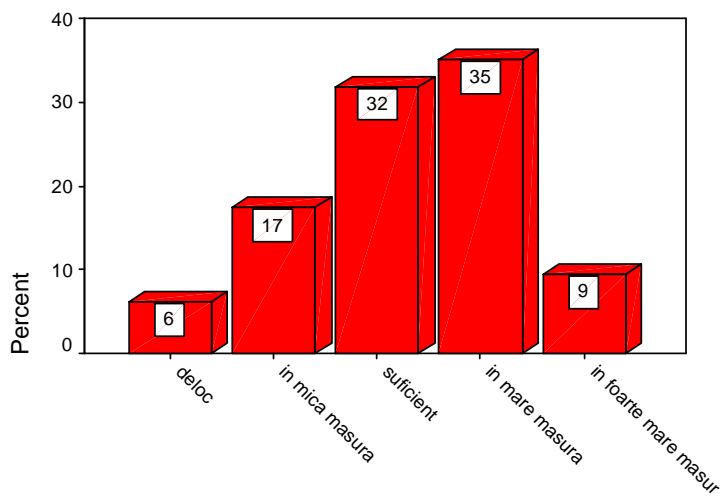
Din datele expuse anterior, putem concluziona că gradul de satisfacție al absolvenților vis-a-vis de sistemul de evaluare aplicat în universitate este unul destul de ridicat. Faptul că acestora le-au fost, în general, aduse la cunoștință criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați, că notele au reflectat în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, că examenele au presupus într-o mare măsură realizarea conexiunii teorie-practică, toate aceste aspecte au condus la o apreciere pozitivă a sistemului de evaluare. Printre acele elemente ale sistemului de evaluare care suportă îmbunătățiri, în opinia absolvenților, se numără feedback-ul oferit de cadrele didactice studenților cu privire la progresele înregistrate la învățatură și gradul de obiectivitate al evaluărilor. În continuare, se va reprezenta distribuția procentuală a rezultatelor evaluării, pentru fiecare dintre itemii ce au vizat sistemul de evaluare aplicat în universitate.

Grafic Item 5. Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ați fost evaluat?



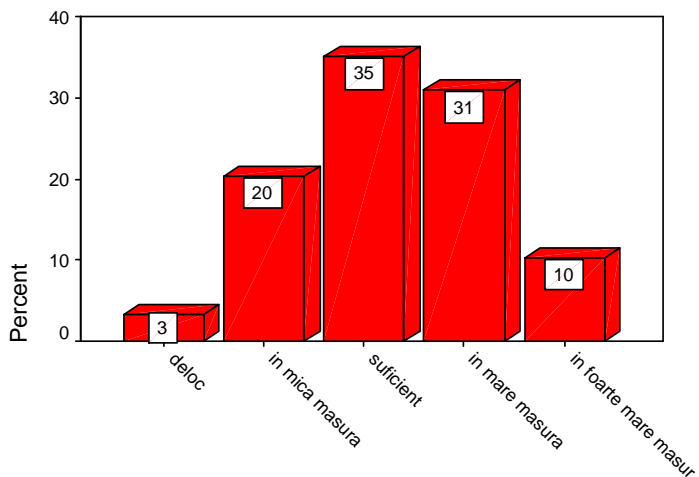
Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?

Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu
au reflectat nivelul real al cunostintelor dvs.?

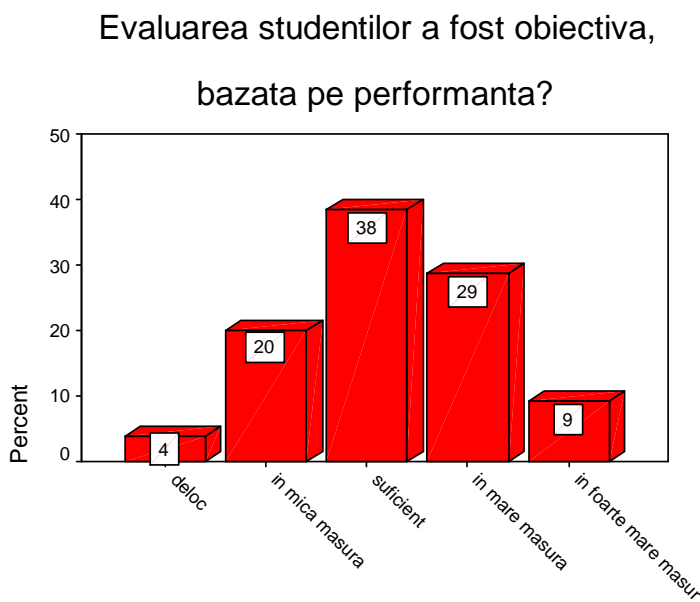


Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

Cerintele examenelor au solicitat studentilor
realizarea conexiunii teorie-practica?

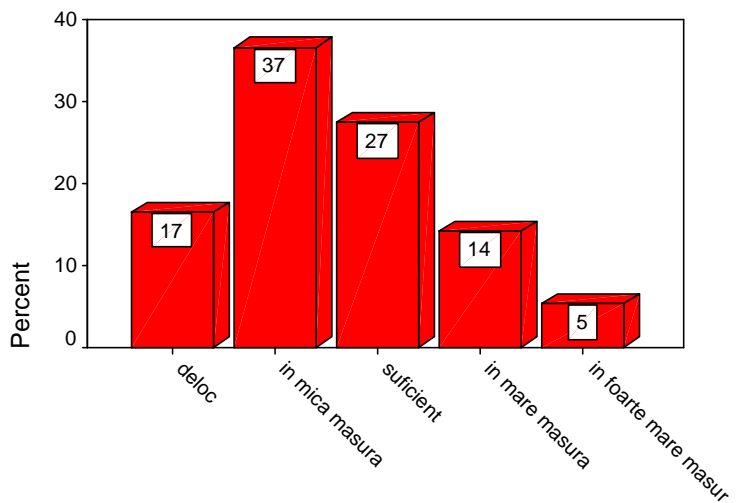


Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?

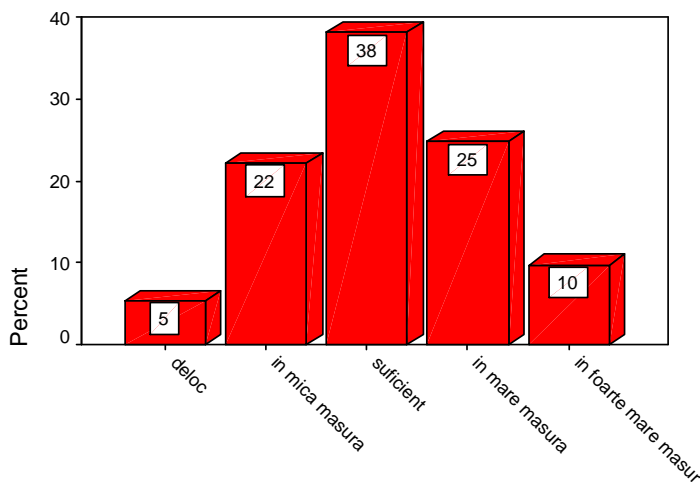
Pe parcursul anilor de studiu, vi s-a oferit constant
feedback cu privire la progresele inregistrate de dvs.?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

Ati fost multumit, pe durata studiilor, de sistemul

de evaluare aplicat in universitate?



Relația cadru didactic-student

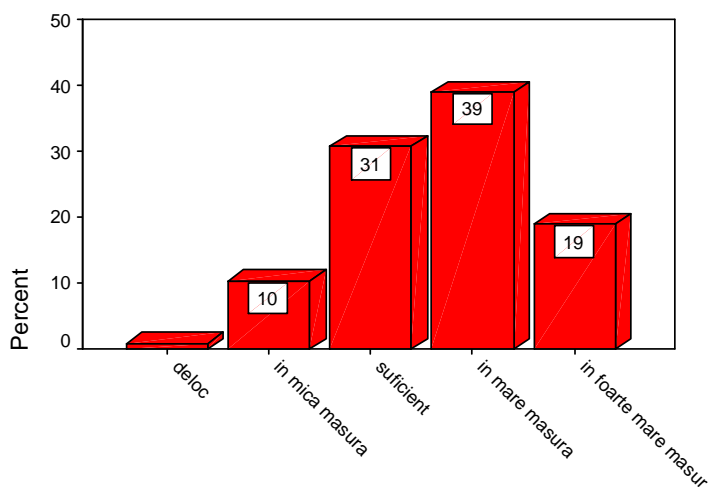
Evaluarea activității didactice a vizat și **relația cadru didactic-student**, mai exact măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții (*Item 12*) și implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc. (*Item 13*). Apreciind măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să le ofere studenților ajutor atunci când aceștia au avut nevoie, majoritatea absolvenților (58%) au apreciat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar, procentul celor care susțin contrariul fiind de doar 11% (*Grafic Item 11*). În același timp, 45% dintre respondenți au apreciat că personalul didactic a dat în mare și foarte mare dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții, iar 36% sunt de părere că aceștia au fost suficient de corecți, fără a recurge la favoritisme (*Grafic Item 12*).

Absolvenții programului de studiu Medicină s-au declarat oarecum nemulțumiți de măsura în care au fost implicați în activități extracurriculare. Analiza datelor (*Grafic Item 13*) arată că 31% dintre respondenți susțin că personalul didactic a implicat într-o mică măsură sau chiar deloc studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc., în vreme ce alți 36% sunt de părere că acest lucru s-a realizat în mare și foarte mare măsură.

Graficele prezentate mai jos ilustrează distribuția procentuală a răspunsurilor pentru fiecare dintre itemii acestei dimensiuni.

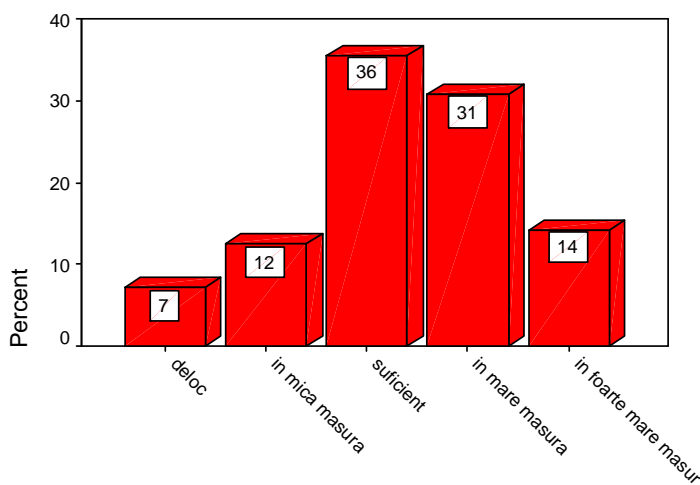
Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere
ajutor suplimentar atunci cand ati avut nevoie?

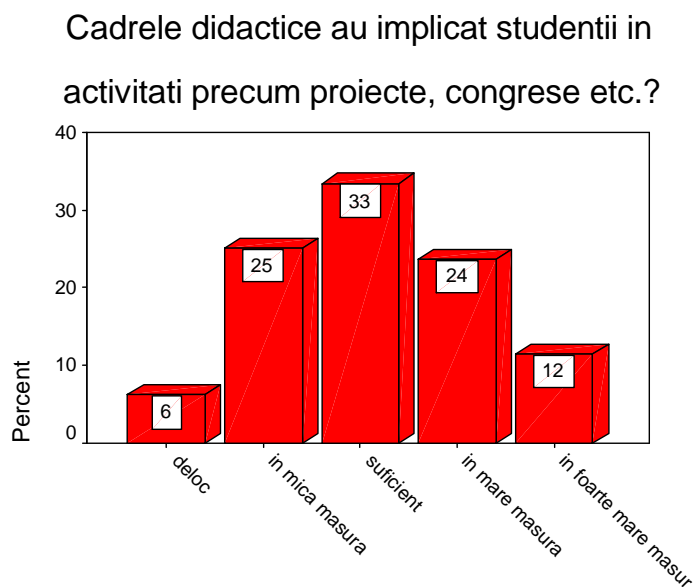


Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?

Cadrele didactice au dat dovada
de corectitudine in relatiile cu studentii?



Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



Resurse didactice

În ultimă instanță, în evaluarea calității activității didactice, au fost vizate și **resursele didactice** la care studenții au avut acces pe parcursul anilor de studiu. Cei patru itemi din cadrul acestei subdimensiuni au permis aprecierea următoarelor aspecte ale programului de studiu Medicină: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*), măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare din punct de vedere al actualității informațiilor (*Item 16*) și al accesibilității surselor (*Item 17*).

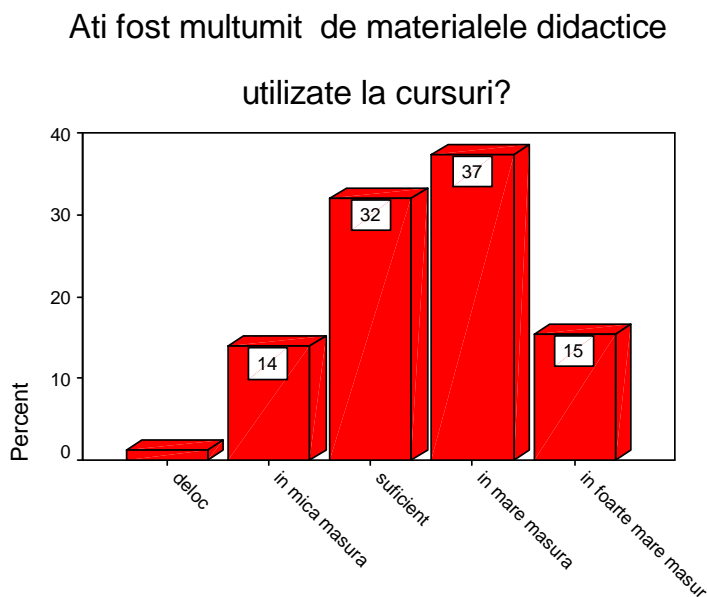
Raportându-se la materialele didactice care au fost utilizate la cursuri, majoritatea absolvenților s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți în privința acestora, doar 16% dintre respondenți fiind nemulțumiți de acest aspect. Fiind întrebați despre dotarea laboratoarelor (*Grafic Item 15*), 36% dintre respondenți sunt de părere că dotarea laboratoarelor a corespuns în mare și foarte mare măsură desfășurării optime a lucrărilor practice/stagiilor clinice, iar 35% dintre absolvenți au opinat că laboratoarele au fost în general dotate corespunzător.

În ceea ce privește bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, absolvenții programului de studiu Medicină se declară în principal mulțumiți de utilitatea acesteia.

Majoritatea absolvenților (47%) au considerat că bibliografia recomandată a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punctul de vedere al actualității informațiilor (*Grafic Item 16*). De asemenea, 56% dintre aceștia au apreciat bibliografia recomandată pe durata studiilor ca fiind în mare și foarte mare măsură corespunzătoare din punct de vedere al accesibilității surselor (*Grafic Item 17*).

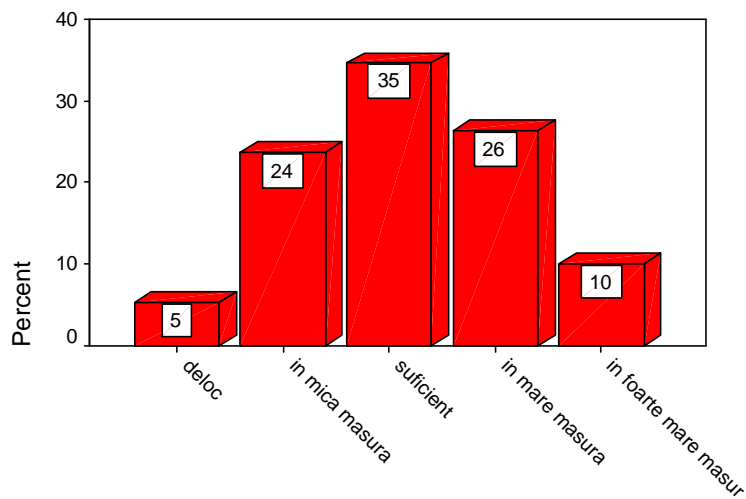
Ținând cont de datele prezentate anterior putem concluziona că absolvenții acestui program de studiu au fost în general mulțumiți de toate aspectele referitoare la resursele didactice de care au dispus pe durata studiilor. În continuare, sunt expuse graficele aferente itemilor meniți să evalueze resursele didactice ale programului de studiu în discuție.

Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?



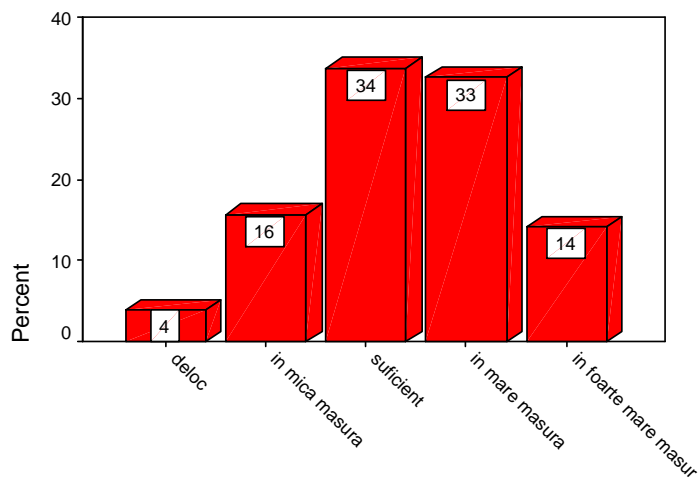
Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



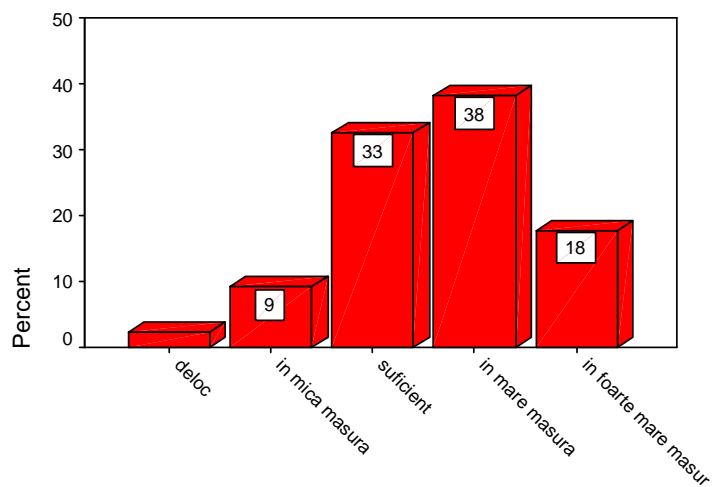
Graficul 16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților (actualitate)?



Grafic Item 17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor (accesibilitate)?



II.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

O a doua dimensiune principală a evaluării programului de studiu Medicină vizează **măsura în care acest program a contribuit la dezvoltarea personală a absolvenților**. Această dimensiune este compusă din 11 itemi, permițând astfel aprecierea măsurii în care programul le-a oferit studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*Item 18*), precum și măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea următoarelor abilități și competențe: buna cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 19*), capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 20*), gândirea analitică (*Item 21*), spiritul critic (*Item 22*), capacitatea de a se organiza eficient (*Item 23*), capacitatea de a lucra în echipă (*Item 24*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 25*), abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 26*), abilitatea de a se face înțeleș de ceilalți (*Item 27*), precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi (*Item 28*).

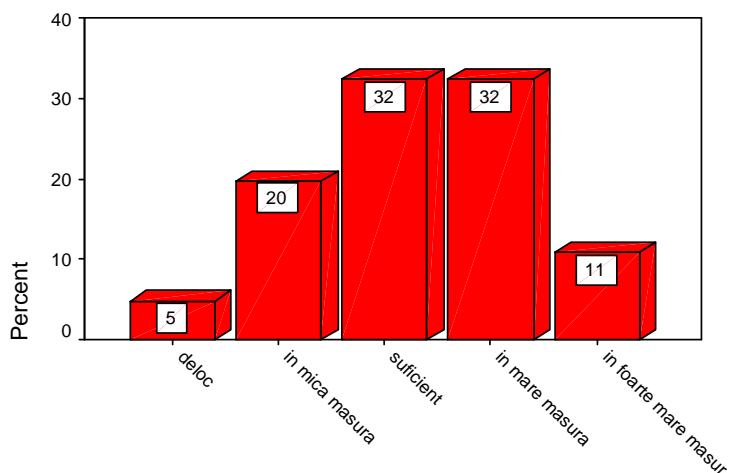
Majoritatea absolvenților (peste 50%) acestui program de studiu se declară foarte mulțumiți cu privire la toate aspectele evaluate de cei 11 itemi, răspunsurile lor evidențiind modul în care programul de studiu urmat a contribuit la dezvoltarea lor personală.

Astfel, 43% dintre respondenți sunt de părere că programul de studiu urmat a le-a asigurat în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu (*Grafic Item 18*). În același timp, majoritatea absolvenților (43%) sunt de părere că programul de studiu urmat le-a asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a domeniului de specializare (*Grafic Item 19*). În continuare, 47% dintre respondenți sunt de părere că programul de studiu în discuție le-a format în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Grafic Item 20*). Totodată, 53% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că programul de studiu a favorizat într-o mare și foarte mare măsură formarea gândirii analitice (*Grafic Item 21*). De asemenea, majoritatea respondenților (57%) susțin că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea spiritului lor critic (*Grafic Item 22*). În continuare, cea mai mare parte a respondenților sunt de părere că programul de studiu a contribuit semnificativ la formarea capacității lor de a se organiza eficient (54%) (*Grafic Item 23*), de a lucra în echipă (48%) (*Grafic Item 24*), de a transpune în practică cunoștințele dobândite (42%) (*Grafic Item 25*), precum și la deprinderea următoarelor abilități: de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (67%) (*Grafic Item 26*), de a se face înțeleși de ceilalți (62%) (*Grafic Item 27*), precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi (48%) (*Grafic Item 28*).

Distribuția procentuală a rezultatelor pentru fiecare dintre cei 11 itemi ce vizează aportul programului de studiu la dezvoltarea personală a absolvenților este prezentată în cele ce urmează.

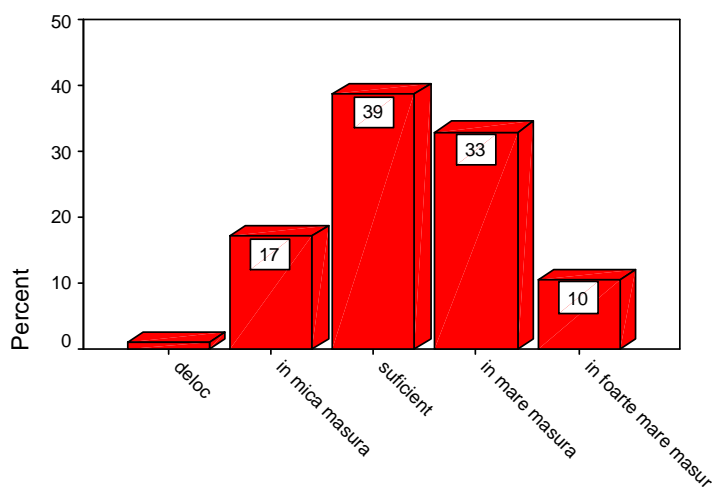
Grafic Item 18. Programul de studiu urmat v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?



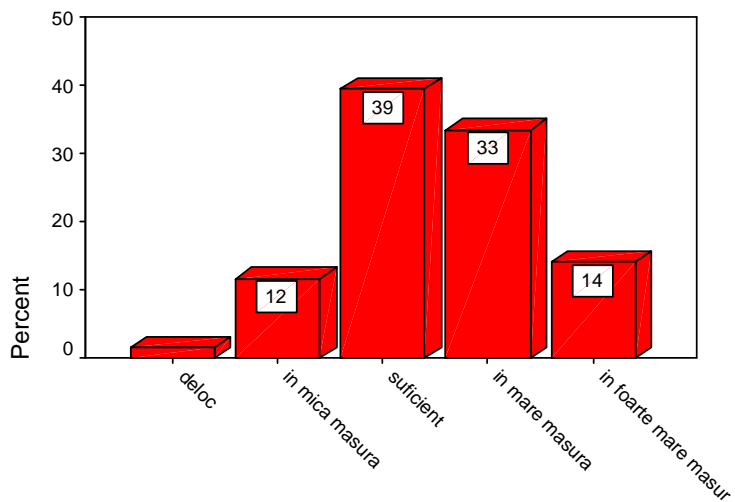
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?

Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



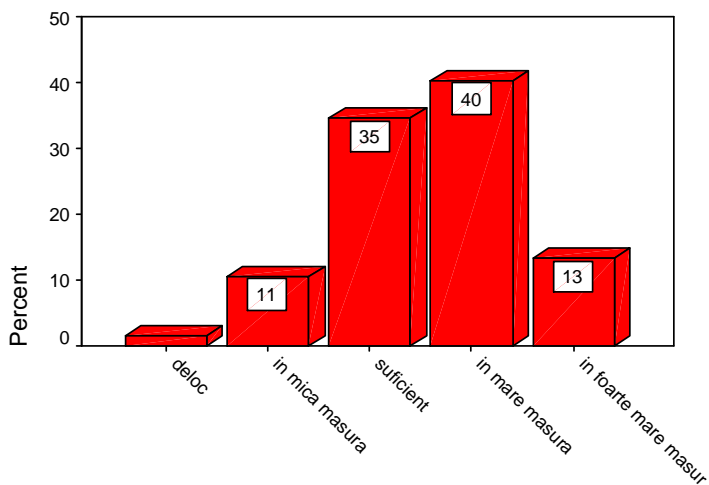
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?

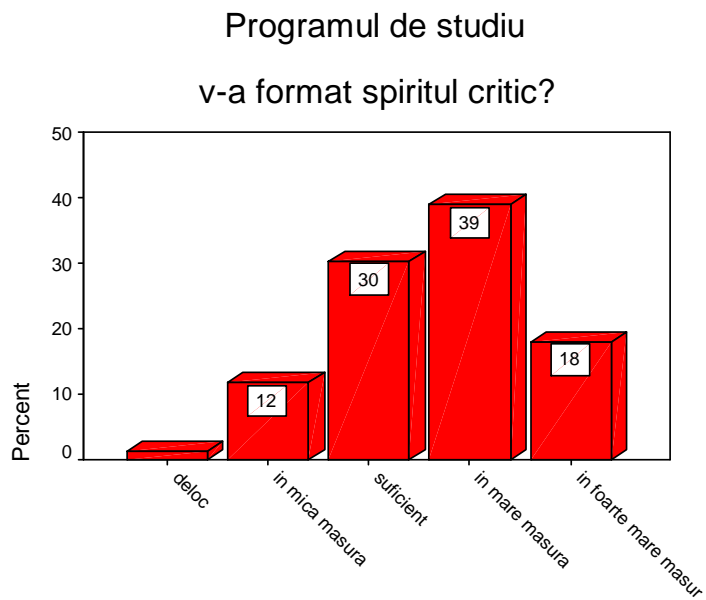


Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

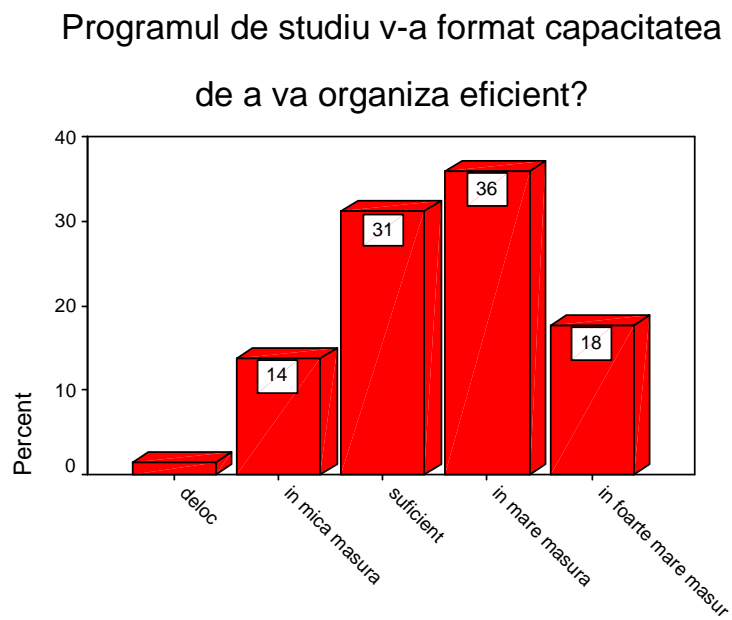
Programul de studiu v-a format o gandire analitica?



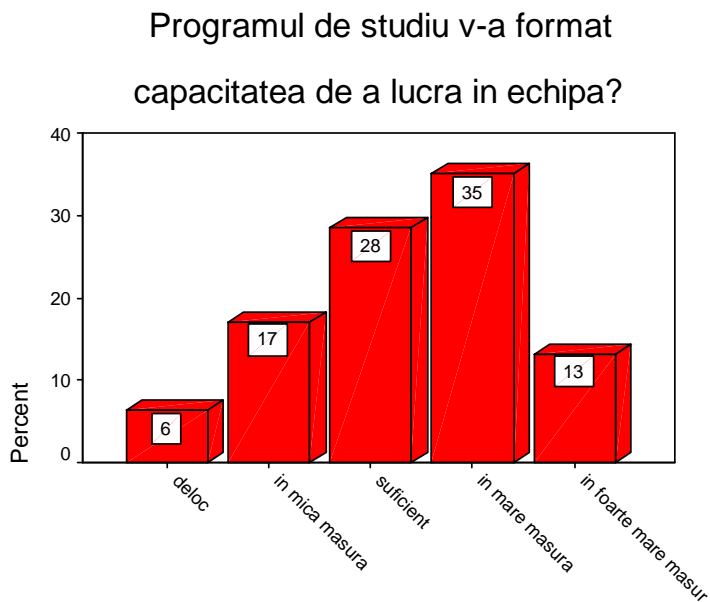
Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format spiritul critic?



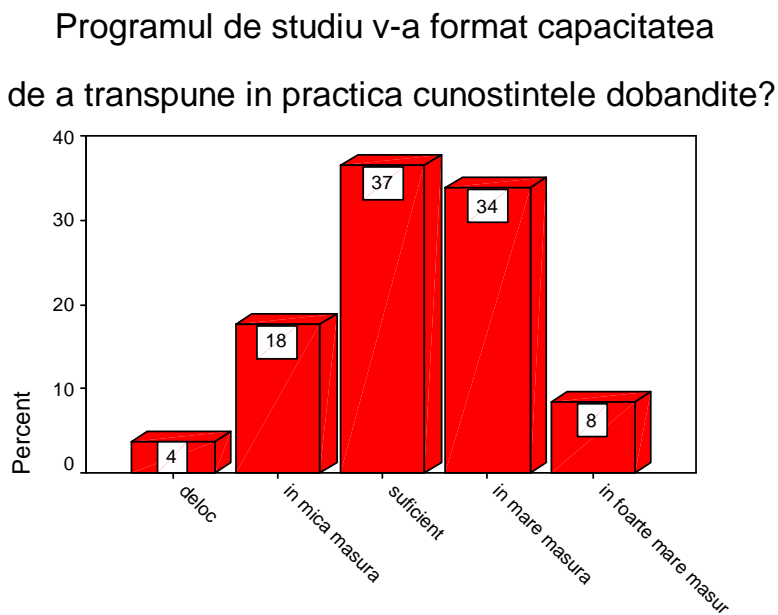
Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format capacitatea de a vă organiza eficient?



Grafic Item 24. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?

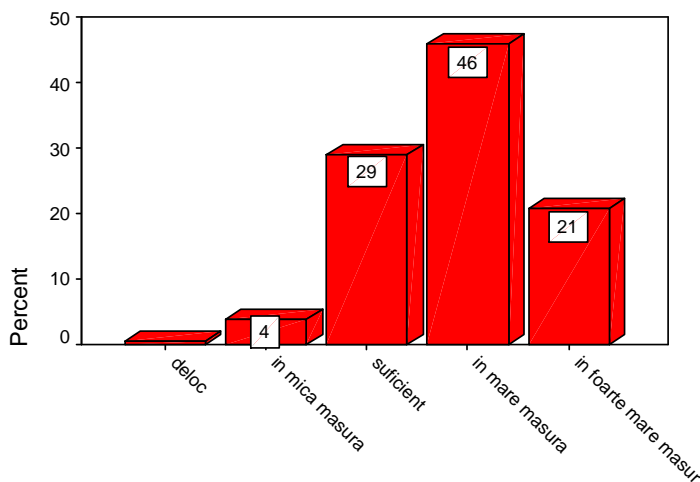


Grafic Item 25. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



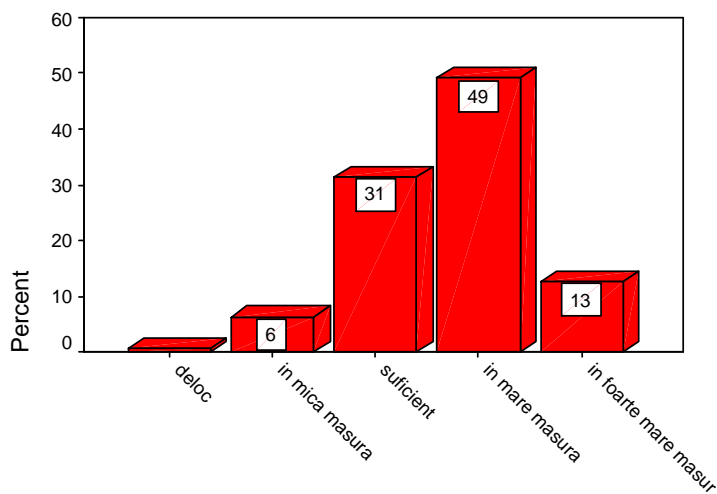
Grafic Item 26. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?



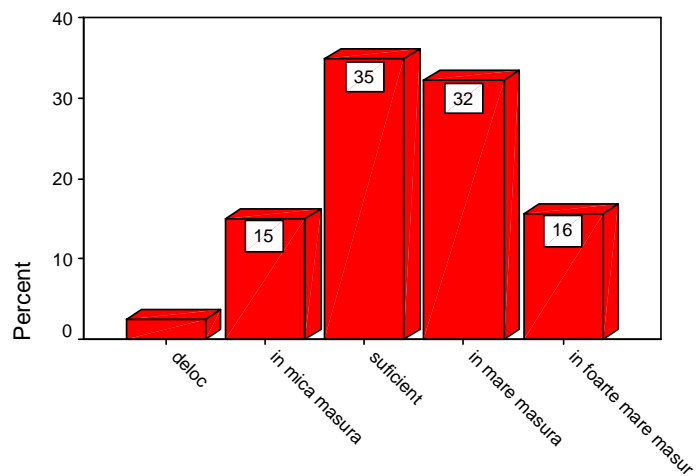
Grafic Item 27. Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?

Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?



Grafic Item 28. Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?

Programul de studiu v-a format abilitatea de
a găsi idei și soluții noi?



II.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

A treia dimensiune a formularului de evaluare a programelor de studiu este alcătuită din 9 itemi, care fac referire la *facilitățile oferite studenților de către universitate*, pe durata anilor de studiu. În acest sens, se urmărește evaluarea următoarelor aspecte: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 29*), accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților (*Item 30*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 31*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 32*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 33*), numărul burselor (*Item 34*) și cuantumul acestora (*Item 35*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 36*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 37*).

Analiza datelor au evidențiat o serie de facilități studențești de care absolvenții se declară *foarte mulțumiți* (biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces), unele aspecte de care sunt au fost *în general mulțumiți* (serviciile oferite de cantina universității, distribuția locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare în cămine, numărul programelor de mobilitate oferite studenților și criteriile de selecție în cadrul acestora) și unele facilități care *i-au nemulțumit într-o mai mare măsură* (numărul burselor oferite de universitate și cuantumul acestora). În continuare, vom prezenta detaliat aceste date.

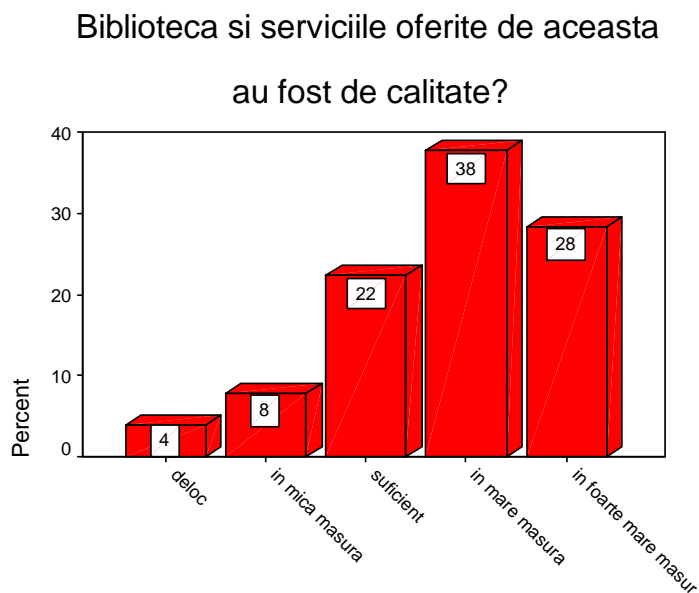
În ceea ce privește biblioteca și serviciile oferite de aceasta pe parcursul celor șase ani de studiu, mai mult de jumătate dintre absolvenții participanți la evaluare (56%) s-au declarat foarte mulțumiți (*Grafic Item 29*). În ceea ce privește relevanța bazelor de date la care au avut acces pe durata studiilor (*Grafic Item 30*), 54% dintre respondenți sunt de părere că bazele disponibile sunt în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea studenților. Referitor la serviciile oferite de cantina universității, 39% dintre respondenți s-au declarat suficient de mulțumiți de acestea, în vreme ce 33% dintre aceștia s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de serviciile cantinei (*Grafic Item 31*).

Fiind întrebați dacă consideră justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității, 32% dintre respondenți au opinat că distribuția locurilor de cazare e în general corectă, în vreme ce 33% sunt de părere că acest proces este mai degrabă injust (*Grafic Item 32*). Raportându-se la condițiile de cazare în căminele universității, 32% dintre cei care au beneficiat de un loc de cazare în cămine s-au declarat suficient de mulțumiți de condițiile oferite, în vreme ce 35% s-au declarat mai degrabă nemulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 33*).

Unul dintre cele mai nemulțumitoare aspecte ale facilităților studențești pare a fi pentru absolvenții programului de studiu Medicină numărul burselor oferite de universitate, doar 61% dintre aceștia apreciind că numărul burselor oferite de universitate este insuficient (*Grafic Item 34*). Cuantumul burselor universitare este un alt aspect nemulțumitor pentru absolvenții acestui program de studiu, 66% dintre respondenți găsind cuantumul burselor ca fiind în mică măsură sau chiar deloc adecvat (*Grafic Item 35*).

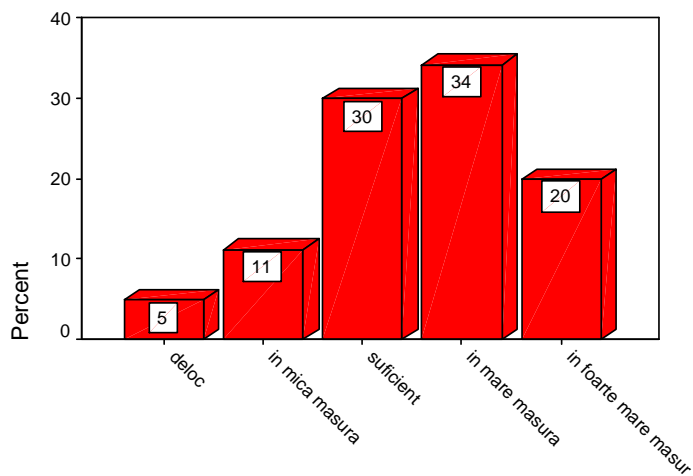
În ceea ce privește programele de mobilitate oferite studenților de către universitate, majoritatea absolvenților (34% - suficient, 35 – în mare și foarte mare măsură suficient) sunt de părere că numărul acestor programe a fost în general suficient (*Grafic Item 36*). În privința criteriilor de selecție aplicate în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți, 38% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că aceste criterii au fost suficient de reprezentative, iar alți 33% au apreciat criteriile de selecție în cadrul acestor programe ca fiind în mare și foarte mare măsură reprezentative (*Grafic Item 37*). În continuare, sunt prezentate grafic rezultatele analizei acestor 9 itemi referitori la facilitățile studențești.

Grafic Item 29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?



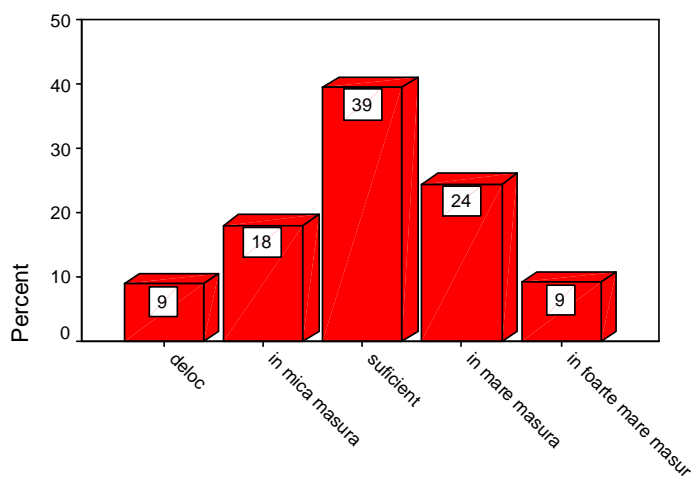
Grafic Item 30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?

Ati avut acces la baze de date abonate
relevante pentru pregatirea Dvs.?

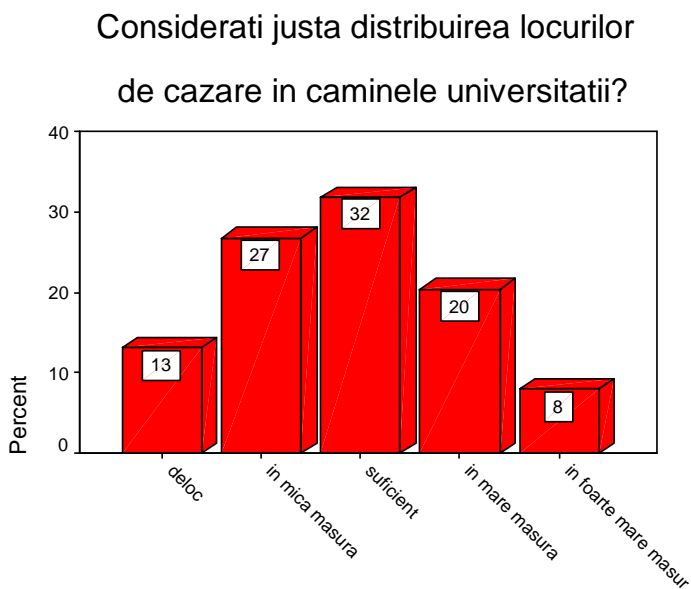


Grafic Item 31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

Ati fost multumit de serviciile
oferite de cantina universitatii?

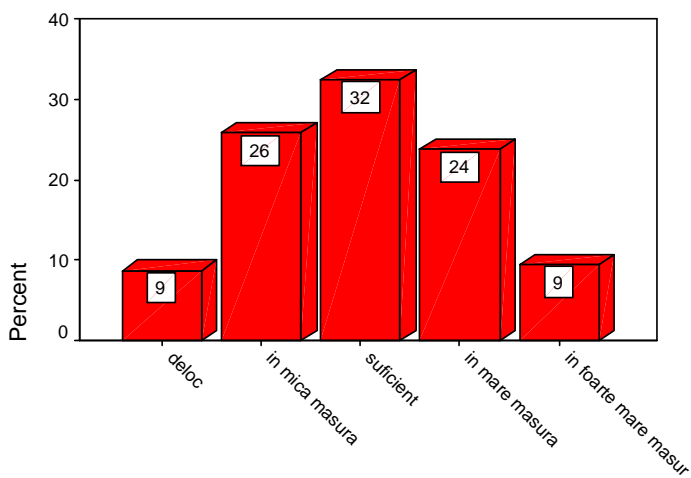


Grafic Item 32. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?

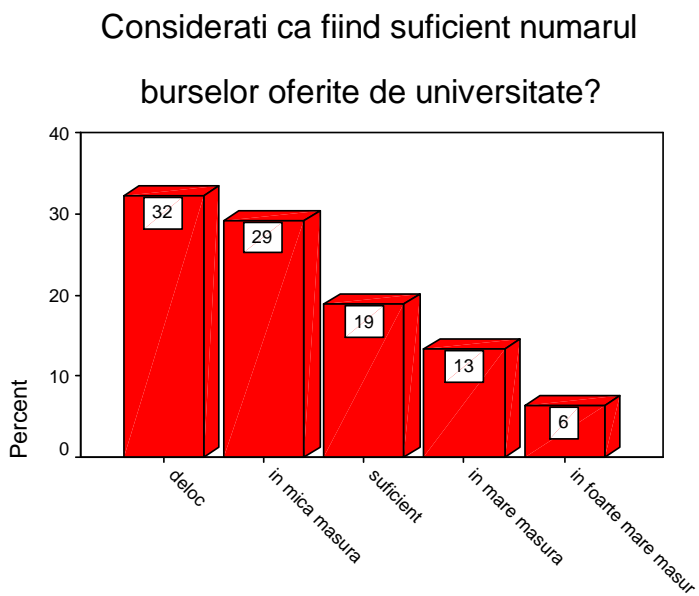


Grafic Item 33. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

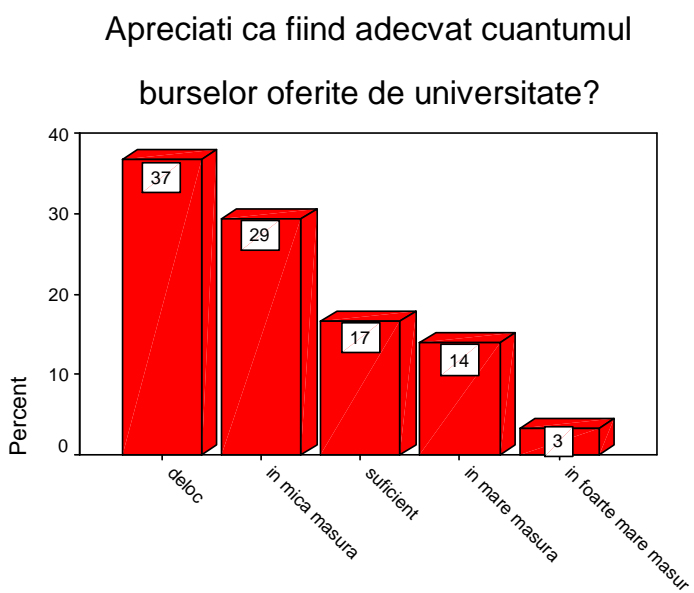
In cazul in care ati beneficiat de un loc de cazare
in camin, ati fost multumit de conditiile de cazare?



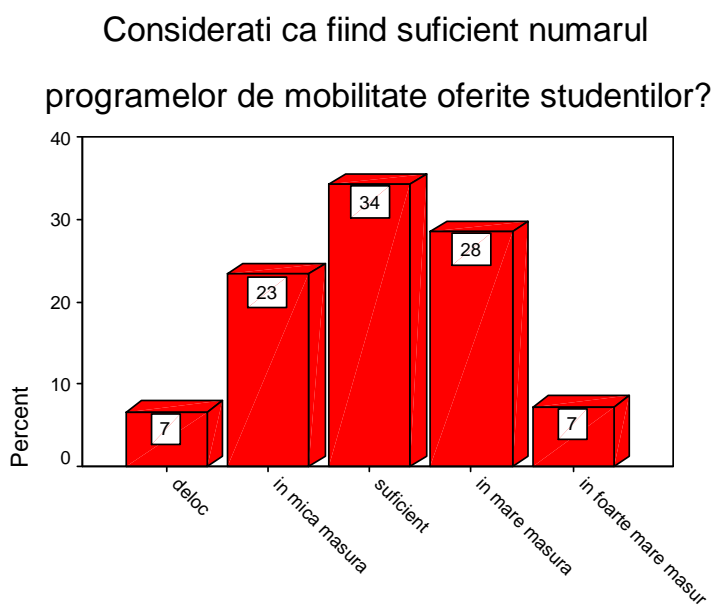
Grafic Item 34. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?



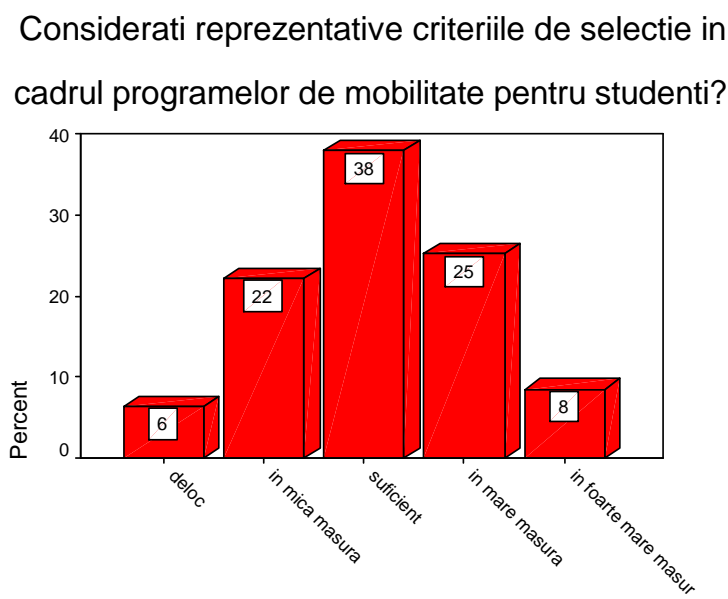
Grafic Item 35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?



Grafic Item 36. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?



Grafic Item 37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?



II.4. PROGRAMUL DE STUDIU

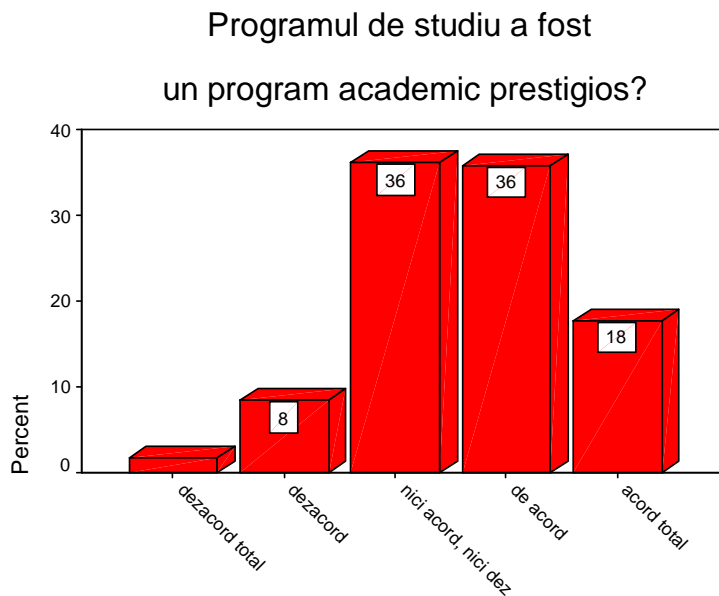
În ultima parte a formularului de evaluare a programelor de studiu au fost introduși o serie de itemi care urmăresc **evaluarea globală a programului de studiu** Medicină. În acest sens, itemii acestei ultime dimensiuni au permis evaluarea globală a programului de studiu, prin prisma următoarelor aspecte: caracterul prestigios al programului de studiu (*Item 38*), caracterul solicitant (*Item 39*), orientarea largă (*Item 40*), orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 41*), relevanța programului de studiu pentru profesia de medic (*Item 42*), precum și modelul profesional ales de studenți din rândul cadrelor didactice implicate în acest program (*Item 43*).

Evaluând per ansamblu programul de studiu urmat, cea mai mare parte a absolvenților participanți la evaluare s-au arătat mulțumiți de acesta. În acest sens, 54% dintre respondenți sunt de părere că programul de studiu Medicină este unul prestigios (*Grafic Item 38*). În același timp, majoritatea absolvenților acestui program de studiu (65%) sunt de părere că programul de studiu a fost foarte solicitant (*Grafic Item 39*).

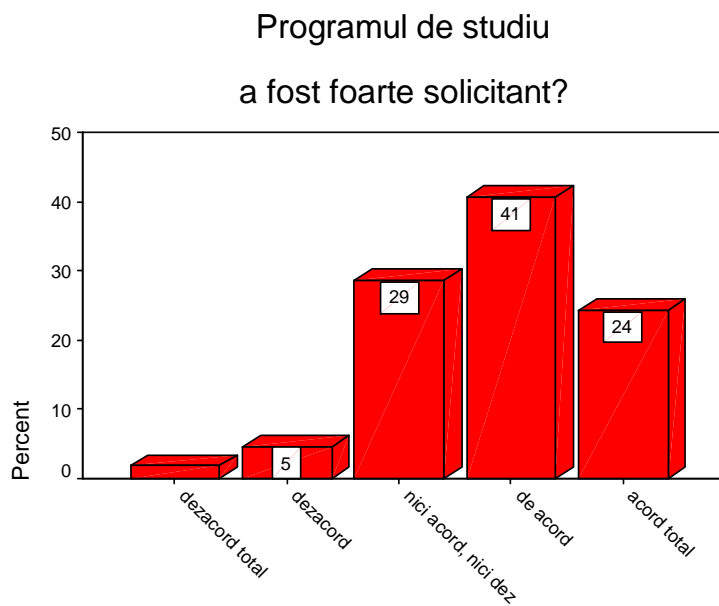
De asemenea, majoritatea respondenților (63%) au considerat că programul de studiu a avut o orientare largă (*Grafic Item 40*). Mai mult, 45% dintre absolvenți au considerat că acesta a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 41*). Cea mai mare parte a absolvenților (57%) au apreciat că programul de studiu este relevant pentru profesia de medic (*Grafic Item 42*).

Întrebații fiind dacă au avut un mentor/model profesional din rândul cadrelor didactice, 66% dintre absolvenții programului de studiu Medicină au afirmat că au găsit un mentor/model profesional în rândul cadrelor didactice din universitate (*Grafic Item 43*). În continuare sunt prezentate graficele aferente rezultatelor evaluării globale a programului de studiu Medicină.

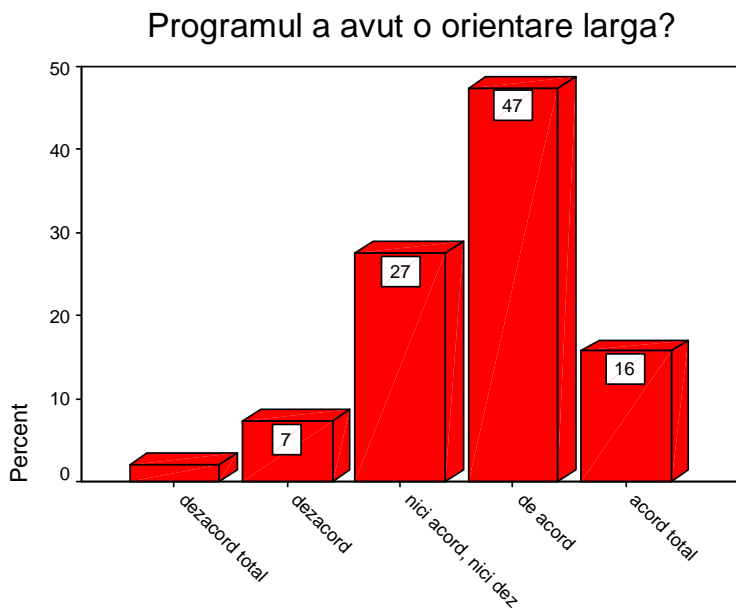
Grafic Item 38. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



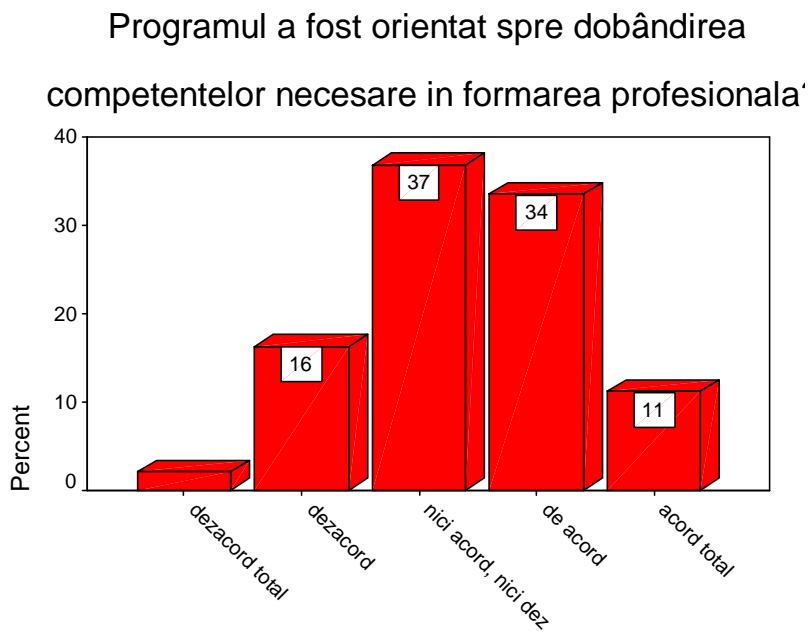
Grafic Item 39. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



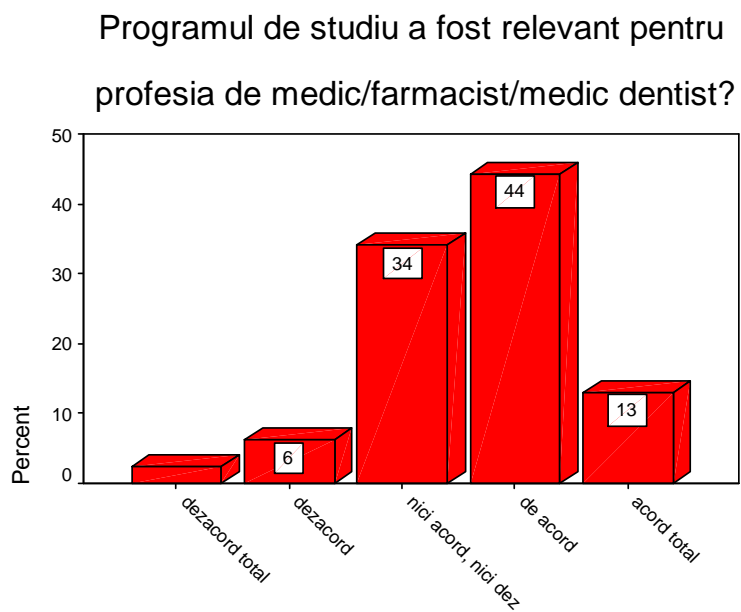
Grafic Item 40. Programul a avut o orientare largă?



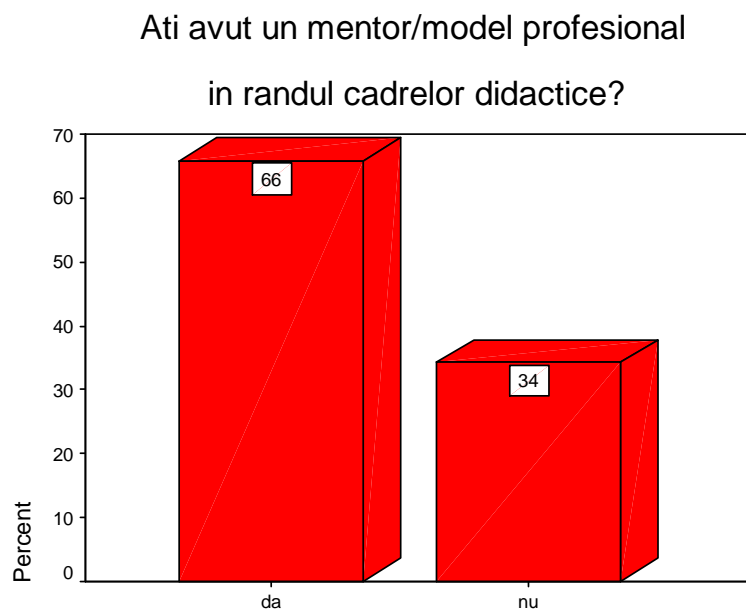
Grafic Item 41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



Grafic Item 42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?



Grafic Item 43. Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?



II.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMULUI DE STUDIU MEDICINĂ

În urma evaluării realizată de absolvenții promoției 2010 au fost identificate numeroase puncte forte ale programului de studiu Medicină. În același timp, evaluarea a permis și identificarea acelor aspecte ale programului de studiu care suportă îmbunătățiri.

Raportându-se la *calitatea activității didactice*, absolvenții programului de studiu Medicină au apreciat îndeosebi maniera în care cadrele didactice au explicat materia predată, faptul că aceștia au reușit să facă interesantă materia predată și calitatea informației oferită la cursuri. Unul dintre aspectele activității didactice care necesită în opinia respondenților unele îmbunătățiri este măsura în care cadrele didactice stimulează implicarea activă a studenților în activitatea de predare.

În ceea ce privește *sistemul de evaluare* aplicat în universitate, absolvenții acestui program de studiu sunt de părere că evaluarea studenților se realizează obiectiv, studenții fiind în general informați despre criteriile de notare pe baza cărora sunt evaluați, iar notele reflectând în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor. De asemenea, absolvenții au apreciat faptul că examenele au solicitat în general realizarea unei conexiuni teorie-practică. Unul dintre neajunsurile sistemului de evaluare aplicat în cadrul universității este conform respondenților feedback-ul insuficient oferit studenților cu privire la progresele înregistrate de aceștia pe parcursul anilor de studiu.

Referitor la *relația cadru didactic-student*, în opinia absolvenților, aceasta ar putea fi îmbunătățită prin implicarea într-o mai mare măsură a studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. Pe de altă parte absolvenții au apreciat disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost necesar și corectitudinea de care aceștia au dat dovadă în relațiile cu studenții.

Evaluând *resursele didactice* de care au dispus pe durata studiilor, absolvenții acestui program de studiu s-au declarat în general mulțumiți de următoarele aspecte: materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări powerpoint, filme, folii, suport de curs, etc.), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice, bibliografia oferită din punct de vedere al actualității informațiilor și al accesibilității surselor.

Absolvenții au consemnat în cadrul evaluării și rolul însemnat pe care programul de studiu l-a avut în *dezvoltarea personală* a studenților.

Aceștia au subliniat faptul că programul de studiu urmat le-a permis formarea unor competențe specifice, precum competențele necesare pentru a deveni un bun specialist în domeniu și o bună cunoaștere a propriului domeniu. În același timp, respondenții au apreciat că programul de studiu a favorizat și dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere, formarea gândirii analitice, dezvoltarea spiritului critic, dezvoltarea capacității de a se organiza eficient, de a lucra în echipă, de a transpune în practică cunoștințele dobândite, formarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul, de a se face înțeleși de către ceilalți, precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi.

Absolvenții programului de studiu Medicină au apreciat în general pozitiv și **facilitățile studentești** de care au beneficiat pe parcursul anilor de studiu. Respondenții au apreciat îndeosebi biblioteca universității și serviciile oferite de aceasta, precum și bazele de date care le-au fost puse la dispoziție. În același timp, participanții la evaluare au fost relativ mulțumiți și de serviciile oferite de cantina universității, distribuția locurilor de cazare în căminele universității și condițiile de cazare în acestea, precum și de numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate și de criteriile de selecție în cadrul acestora. Printre puținele facilități studentești de care absolvenții acestui program de studiu s-au declarat mai puțin mulțumiți se regăsește numărul burselor oferite de universitate și cuantumul acestora.

Din punct de vedere calitativ, absolvenții de Medicină s-au declarat foarte mulțumiți de **programul de studiu** urmat, apreciind faptul că acesta a fost unul prestigios, solicitant, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și relevant pentru profesia de medic.

În concluzie, putem afirma că absolvenții programului de studiu Medicină au fost per ansamblu foarte mulțumiți de programul de studiu urmat, evidențiind numeroasele puncte forte ale acestuia. În același timp, absolvenții participanți la evaluare nu au ezitat să reliefeze și punctele nevralgice ale acestui program de studiu.

În ultimă instanță, am realizat o comparație între rezultatele acestei evaluări și rezultatele evaluării programului de studiu Medicină de către absolvenții promoției 2009 (*Tabel B*). Comparând media aferentă răspunsurilor oferite la fiecare dintre itemi, am constatat că răspunsurile absolvenților sunt consecvente de la o promoție la alta, neexistând diferențe semnificative între evaluările programului de studiu Medicină de către absolvenții promoției 2009 și 2010. Acest lucru permite corijarea acelor aspecte de care absolvenții s-au declarat mai puțin mulțumiți.

TABEL B. REZULTATELE EVALUĂRII PROGRAMULUI DE STUDIU MEDICINĂ – PROMOȚIILE 2009 ȘI 2010

Nr.	Item	Media răspunsurilor 2010	Media răspunsurilor 2009
01	măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților cele predate	3.7	3.7
02	măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată	3.3	3.3
03	stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare	2.9	2.9
04	calitatea informației oferite la cursuri	3.7	3.7
05	informare cu privire la criteriile de notare pe baza căror studenții au fost evaluați	3.3	3.3
06	măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților	3.2	3.2
07	măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică	3.2	3.2
08	caracterul obiectiv al evaluării	3.1	3.1
09	feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de aceștia la învățatură	2.5	2.5
10	gradul general de satisfacție a studenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate	3.1	3.1
11	măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	3.6	3.6
12	corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții	3.3	3.3
13	implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.	3.0	3.0
14	materialele didactice utilizate la cursuri	3.5	3.5
15	dotarea corespunzătoare a laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice	3.1	3.1
16	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor	3.3	3.3
17	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor	3.5	3.5
18	măsura în care programul le-a asigurat studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu	3.2	3.2
19	măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate	3.3	3.3
20	măsura în care acest program de studiu a contribuit la dobândirea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere	3.4	3.4
21	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea gândirii analitice	3.5	3.5

Raport de Evaluare a Programelor de Studiu de către Absolvenți – Promoția 2010

22	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea spiritului critic	3.6	3.6
23	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a se organiza eficient	3.5	3.5
24	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a lucra în echipă	3.3	3.3
25	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite	3.2	3.2
26	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul	3.8	3.8
27	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a se face înțeles de către ceilalți	3.6	3.6
28	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a găsi idei și soluții noi	3.4	3.4
29	calitatea bibliotecii și a serviciilor oferite de aceasta	3.7	3.7
30	accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților	3.5	3.5
31	serviciile oferite de cantina universității	3.0	3.0
32	corectitudinea modalității de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității	2.8	2.8
33	condițiile de cazare din căminele universității	2.9	2.9
34	numărul bursei oferite de universitate	2.3	2.3
35	cuantumul bursei oferite de universitate	2.1	2.1
36	numărul programelor de mobilitate oferite studenților	3.0	3.0
37	criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești	3.0	3.0
38	caracterul prestigios al programului de studiu	3.6	3.6
39	caracterul solicitant al programului de studiu	3.8	3.8
40	orientarea largă a programului de studiu	3.7	3.7
41	orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională	3.3	3.3
42	relevanța programului de studiu pentru profesia de medic	3.6	3.6
43	alegerea unui mentor/modelul profesional din rândul cadrelor didactice implicate în acest program	-	-
	Număr respondenți / promoție	340	248

**O medie a răspunsurilor cât mai apropiată de 5 (valoarea maximă) indică o apreciere pozitivă a aspectului evaluat, în vreme ce o medie a răspunsurilor cât mai apropiată de 1 (valoarea minimă) indică o apreciere negativă a aspectului evaluat.*

III. RAPORT DE EVALUARE A PROGRAMULUI DE STUDIU FARMACIE

La evaluarea programului de studiu **FARMACIE** au contribuit **79%** dintre absolvenții promoției 2010, rezultând un număr de **128 chestionare valide**, luate în calcul în cadrul acestei analize (*conform Tabelului A*). La fel ca și în cazul celorlalte programe de studiu, analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la fiecare item în parte s-a realizat în mod structurat, pe baza celor patru dimensiuni principale ale formularului de evaluare: **calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studentești și programul de studiu**. În cele ce urmează vor fi prezentate rezultatele analizei.

III.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

În evaluarea activității didactice desfășurată în cadrul acestui program de studiu, au fost vizate următoarele aspecte: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice**.

Activitatea de predare

În ceea ce privește **activitatea de predare** din cadrul programului de studiu în discuție, au fost evaluate următoarele aspecte: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților materia predată (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia (*Item 2*), măsura în care cadrele didactice au încurajat implicarea activă a studenților în activitatea de predare (*Item 3*) și gradul de satisfacție al absolvenților în ceea ce privește informația oferită la cursuri (*Item 4*).

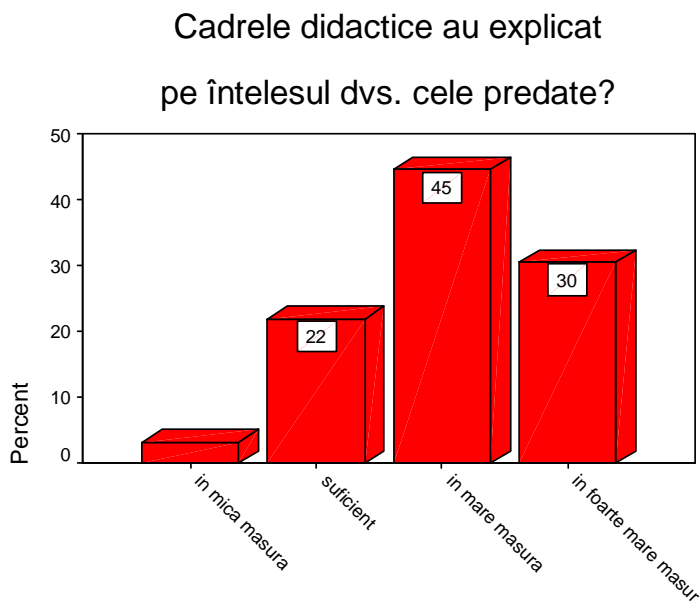
Răspunsurile absolvenților programului de studiu Farmacie a arătat că aceștia au fost mulțumiți îndeosebi de accesibilitatea modului de predare, de faptul că personalul didactic a știut să facă interesantă materia predată și de calitatea informației oferită la cursuri. Respondenții au subliniat faptul că ar fi necesară stimularea într-o mai mare măsură a implicării active a studenților în activitatea de predare.

Evaluând modalitatea de expunere a materiei predate, 75% dintre absolvenții acestui program de studiu au afirmat că personalul didactic a predat în mare și foarte mare măsură pe înțelesul studenților, doar 3% dintre respondenți susținând că materia a fost predată într-un mod mai degrabă inaccesibil studenților (*Grafic Item 1*). Totodată, 60% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a reușit în mare și foarte mare măsură să facă interesantă materia predată, în vreme ce 27% dintre absolvenți au afirmat că maniera de expunere a materiei predate a fost suficient de interesantă (*Grafic Item 2*).

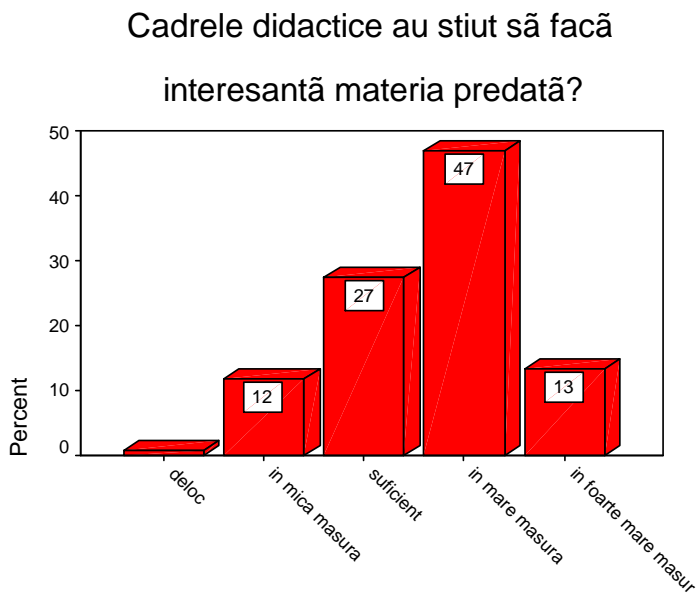
În ceea ce privește implicarea studenților în activitatea de predare, 53% dintre absolvenți sunt de părere că personalul didactic a încurajat în mare și foarte mare măsură implicarea activă a studenților în activitatea de predare. Pe de altă parte, 18% dintre absolvenți susțin că acest lucru s-a realizat într-o mică măsură sau chiar deloc (*Grafic Item 3*).

Raportându-se la calitatea informației furnizată la cursuri, majoritatea absolvenților (78%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea acesteia, în vreme ce alți 17% s-au declarat suficient de mulțumiți de conținutul informațional al cursurilor (*Grafic Item 4*). În continuare, sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurilor oferite la acești patru itemi, ce vizează activitatea de predare din cadrul programului de studiu Farmacie.

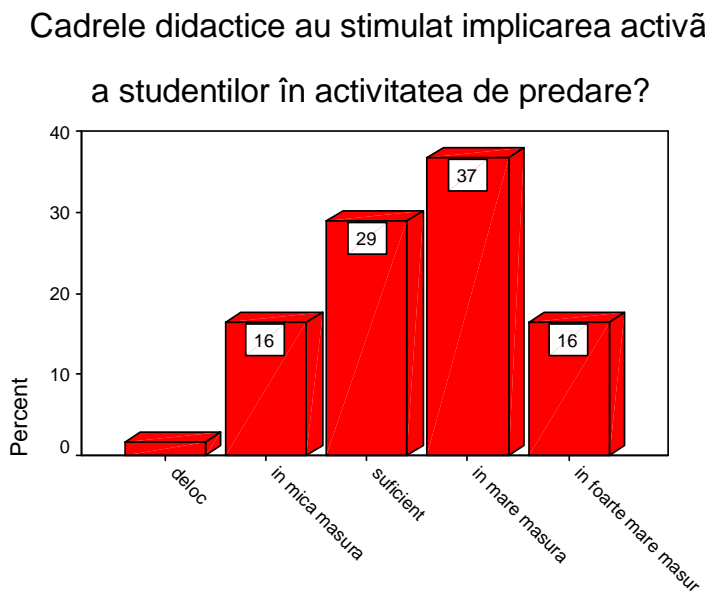
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul Dvs. cele predate?



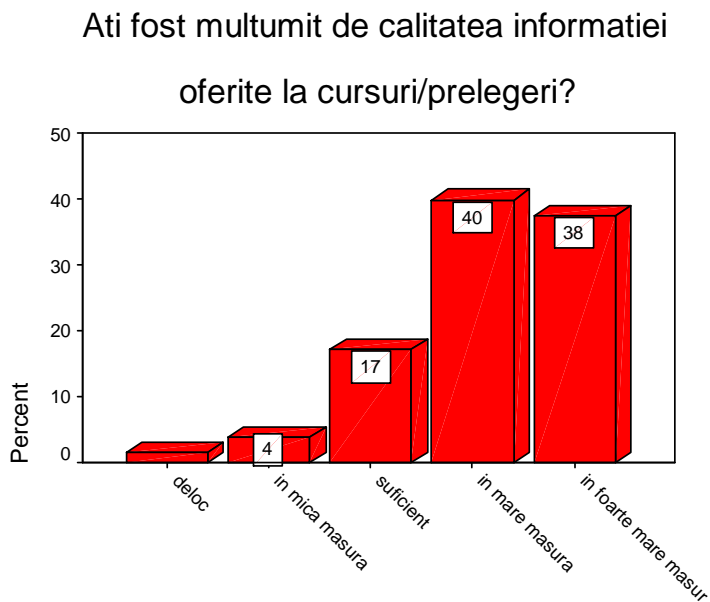
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

Cea de-a doua subdimensiune a evaluării calității activității didactice face referire la **sistemul de evaluare** aplicat în cadrul programului de studiu Farmacie, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților (*Item 6*), măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat la învățătură (*Item 9*), precum și gradul de satisfacție al absolvenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item 10*).

Fiind întrebați dacă au fost informați despre criteriile de notare în baza cărora au fost evaluați, majoritatea absolvenților (79%) au apreciat că au fost în mare și foarte mare măsură informați cu privire la acest aspect pe parcursul anilor de studiu, doar 5% susținând contrariul (*Grafic Item 5*). Raportându-se la acuratețea sistemului de notare, 58% dintre respondenți au apreciat că notele obținute în timpul facultății au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, în vreme ce alți 16% sunt de părere că notele lor au reflectat în mică măsură sau chiar deloc nivelul real al cunoștințelor lor (*Grafic Item 6*).

În ceea ce privește cerințele subiectelor de examen, 58% dintre absolvenții programului de studiu Farmacie sunt de părere că examenele au solicitat în mare și foarte mare măsură (41%) realizarea conexiunii teorie-practică, doar 10% dintre respondenți susținând faptul că examenele au presupus în mică măsură sau chiar deloc realizarea unei conexiuni între teorie și practică (*Grafic Item 7*).

Apreciind obiectivitatea procesului de evaluare, 58% dintre respondenți au apreciat că evaluarea studenților a fost în mare și foarte mare măsură obiectivă, bazată pe performanțele obținute la învățatură, în vreme ce alți 24% sunt de părere că procesul de evaluare a studenților a fost suficient de obiectiv (*Grafic Item 8*).

Absolvenții programului de studiu Farmacie se declară de asemenea într-o mare măsură mulțumiți de feedback-ul oferit studenților. 44% dintre absolvenți au evidențiat faptul că, pe parcursul anilor de studiu, au primit în mare și foarte mare măsură feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură, iar alți 32% sunt de părere că au primit suficient feedback privind progresul lor educațional (*Grafic Item 9*).

Întrebații fiind dacă au fost mulțumiți în general de sistemul de evaluare aplicat în universitate, majoritatea absolvenților programului de studiu Farmacie (61%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, alți 23% dintre respondenți fiind suficient de mulțumiți și doar 18% declarându-se mai degrabă nemulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*).

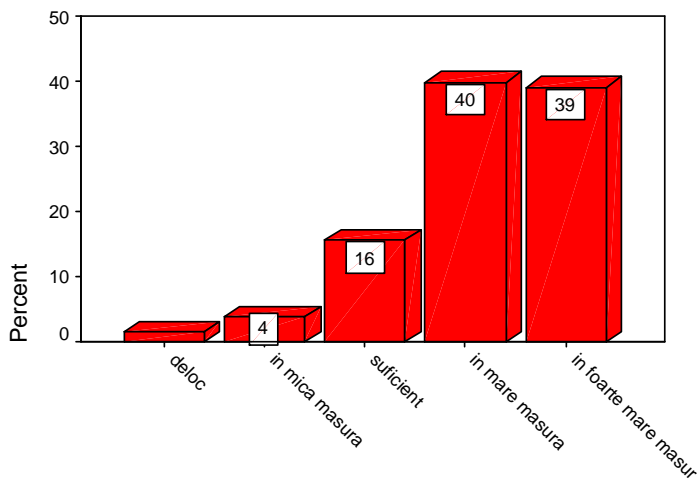
Din analiza efectuată asupra acestor itemi rezultă că absolvenții programului de studiu Farmacie sunt în general mulțumiți de sistemul în baza căruia au fost evaluați pe parcursul anilor de studiu. Aceștia au apreciat că au fost informați asupra criteriilor de notare în baza cărora au fost evaluați, că notele au reflectat în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, că examenele au permis într-o mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică, că au primit adesea feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură și că evaluare s-a realizat în mare parte într-un mod obiectiv.

În cele ce urmează, se va reprezenta distribuția procentuală a rezultatelor evaluării, pentru fiecare dintre itemii ce au vizat sistemul de evaluare aplicat în universitate.

Grafic Item 5. Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ați fost evaluat?

Ați fost informat asupra criteriile de notare

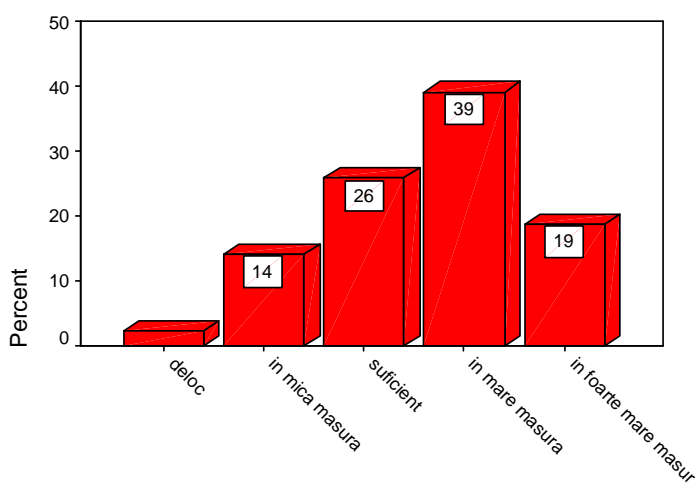
pe baza cărora ați fost evaluat?



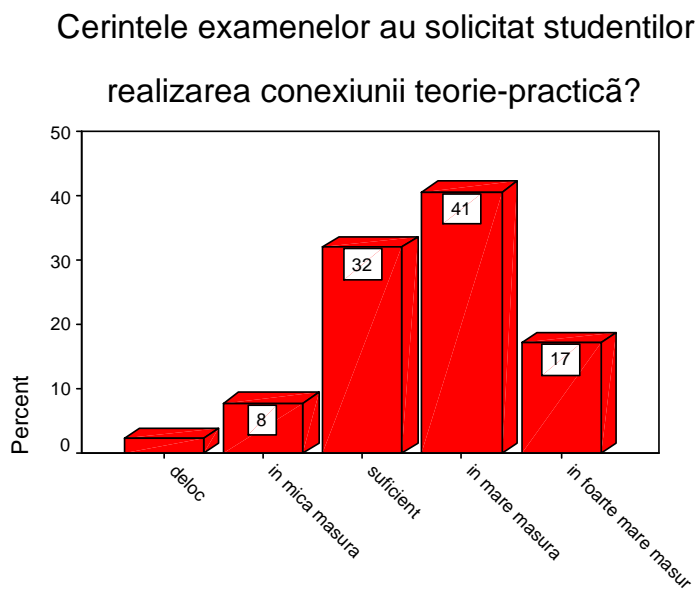
Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?

Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu

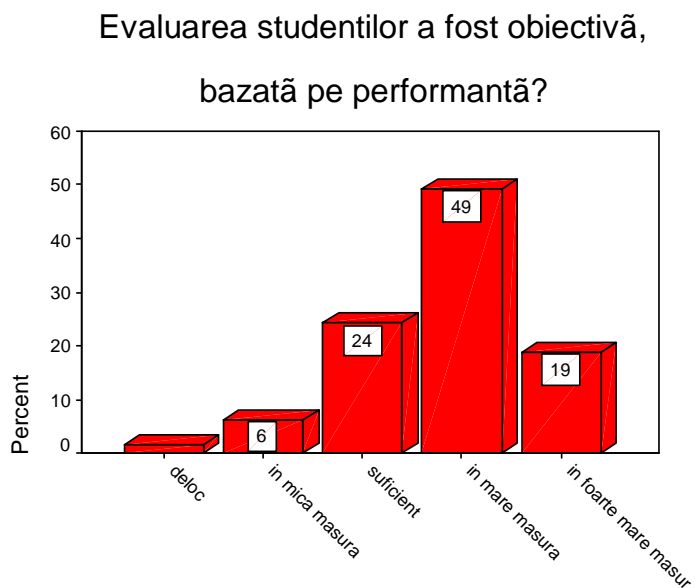
au reflectat nivelul real al cunostintelor dvs.?



Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

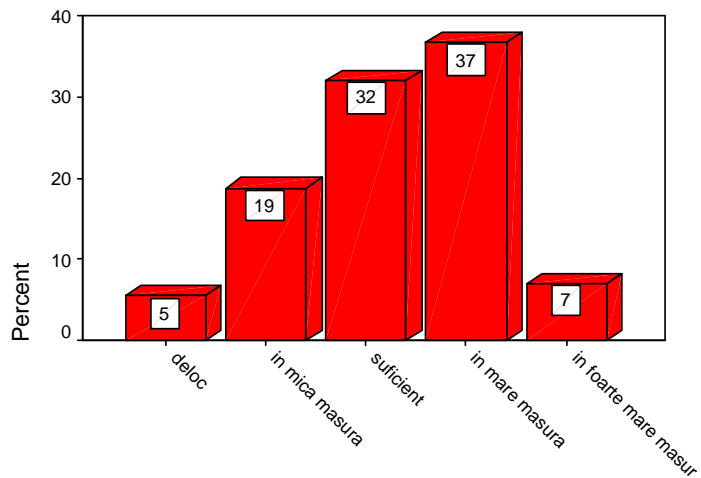


Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



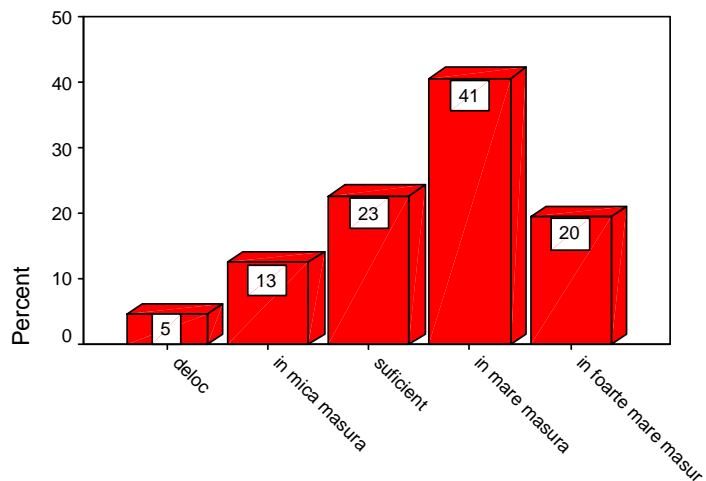
Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?

Pe parcursul anilor de studiu, vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

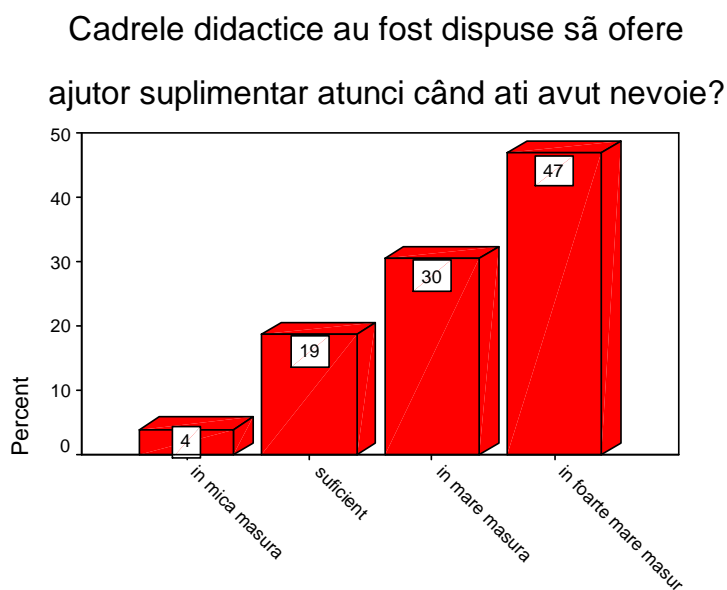


Relația cadru didactic-student

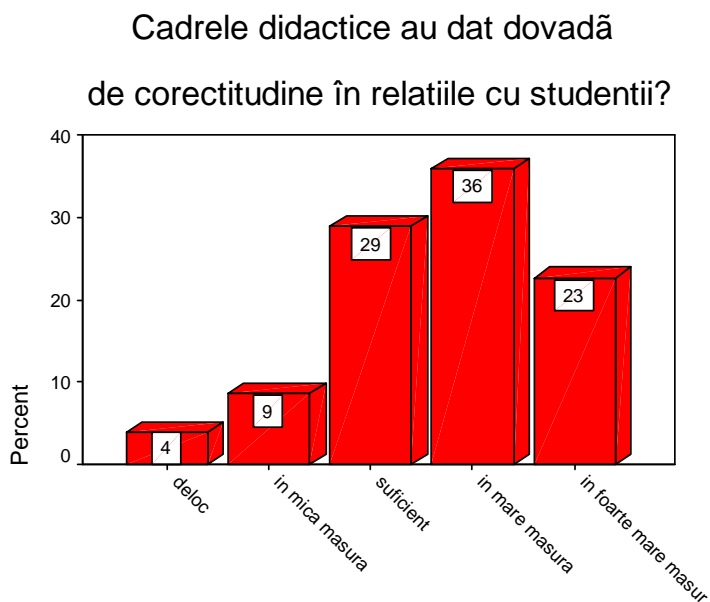
În continuare, în evaluarea activității didactice s-a urmărit și relația cadru didactic-student, fiind vizate în special următoarele aspecte: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții (*Item 12*) și implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc. (*Item 13*). Raportându-se la gradul de disponibilitate al cadrelor didactice, 77% dintre absolvenții acestui program de studiu au apreciat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar, doar 4% susținând contrariul (*Grafic Item 11*). De asemenea, 59% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a dat în mare și foarte mare dovadă de corectitudine în relațiile cu studenți, în vreme ce alți 29% sunt de părere că aceștia au fost suficient de corecți, fără a recurge la favoritisme (*Grafic Item 12*).

În același timp, majoritatea absolvenților programului de studiu Farmacie (51%) au afirmat că personalul didactic a implicat în mare și foarte mare măsură studenții în activități extracurriculare, precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc. Acesta este însă un aspect care suportă îmbunătățiri în opinia a 24% dintre respondenți, care susțin că au fost în mică măsură sau chiar deloc încurajați să se implice în astfel de activități. Mai jos sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurilor pentru fiecare dintre itemii ce vizează relația cadru didactic-student.

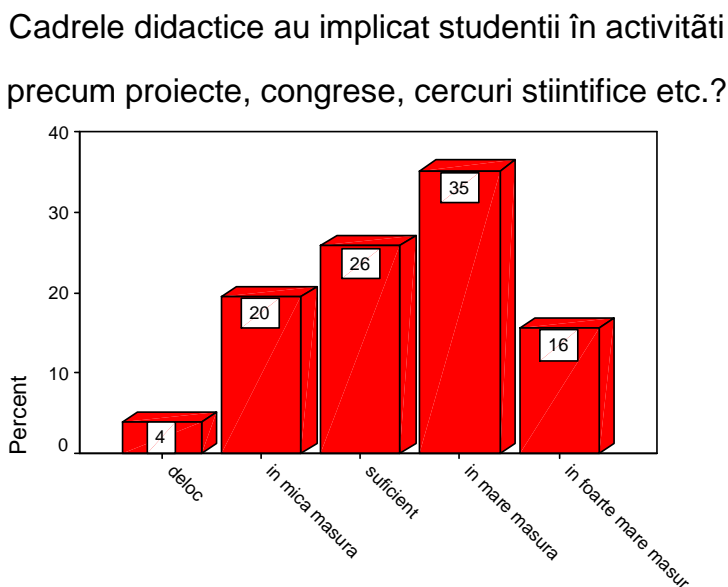
Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?



Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?



Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



Resurse didactice

O ultimă etapă a evaluării calității activității didactice a vizat resursele didactice de care studenții au dispus pe parcursul anilor de studiu. Cei patru itemi din cadrul acestei subdimensiuni au permis evaluarea următoarelor aspecte: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*), măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare din punct de vedere al actualității informațiilor (*Item 16*) și al accesibilității surselor (*Item 17*).

Evaluând materialele didactice care au fost utilizate la cursuri, majoritatea absolvenților (71%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți în privința acestora, în vreme ce alți 23% dintre respondenți au fost suficient de mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (*Grafic Item 14*). În ceea ce privește dotarea laboratoarelor, mai mult de jumătate dintre respondenți (56%) susțin că dotarea laboratoarelor a corespuns în mare și foarte mare măsură desfășurării optime a lucrărilor practice, iar 39% dintre absolvenți au afirmat că laboratoarele au fost în general dotate corespunzător (*Grafic Item 15*).

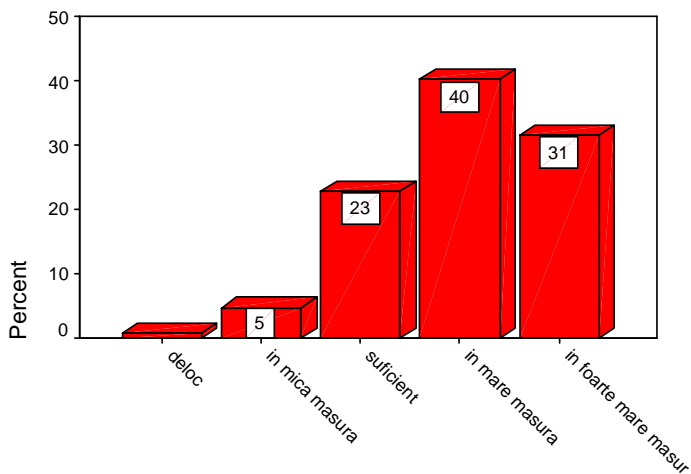
Raportându-se la bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, majoritatea absolvenților programului de studiu Farmacie se declară în principal mulțumiți de calitatea acesteia. 77% dintre respondenți au apreciat că bibliografia recomandată a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punctul de vedere al actualității informațiilor (*Grafic Item 16*).

De asemenea, majoritatea respondenților (70%) sunt de părere că bibliografia recomandată pe durata studiilor a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare din punct de vedere al accesibilității surselor (*Grafic Item 17*).

În concluzie, putem afirma că în ceea ce privește resursele didactice, absolvenții programului de studiu Farmacie au fost foarte mulțumiți de acestea. Mai jos sunt expuse graficele aferente itemilor ce vizează resursele didactice ale programului de studiu în discuție.

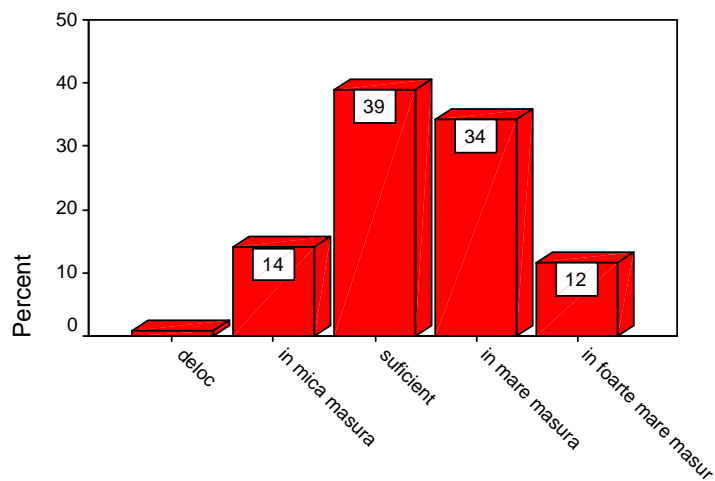
Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?

Ați fost mulțumit de materialele didactice
utilizate la cursuri?



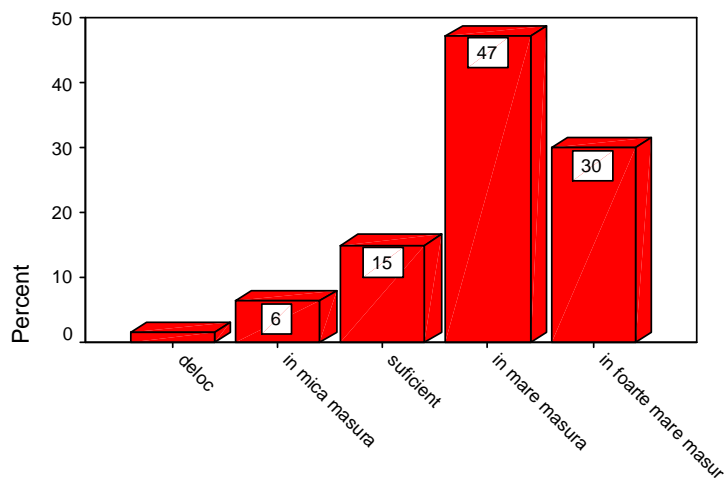
Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru
desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



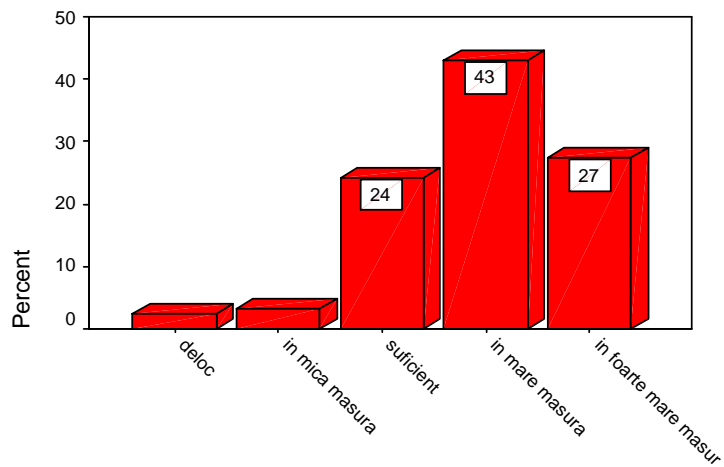
Graficul 16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților (actualitatea informațiilor)?



Grafic Item 17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților (accesibilitatea surselor)?



III.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

Cea de-a doua dimensiune a acestei evaluări vizează **măsura în care acest program de studiu a contribuit la dezvoltarea personală a absolvenților**. Cei 11 itemi permit aprecierea măsurii în care programul le-a oferit studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*Item 18*), precum și măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea următoarelor abilități și competențe: buna cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 19*), capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 20*), gândirea analitică (*Item 21*), spiritul critic (*Item 22*), capacitatea de a se organiza eficient (*Item 23*), capacitatea de a lucra în echipă (*Item 24*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 25*), abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 26*), abilitatea de a se face înțeles de ceilalți (*Item 27*), precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi (*Item 28*).

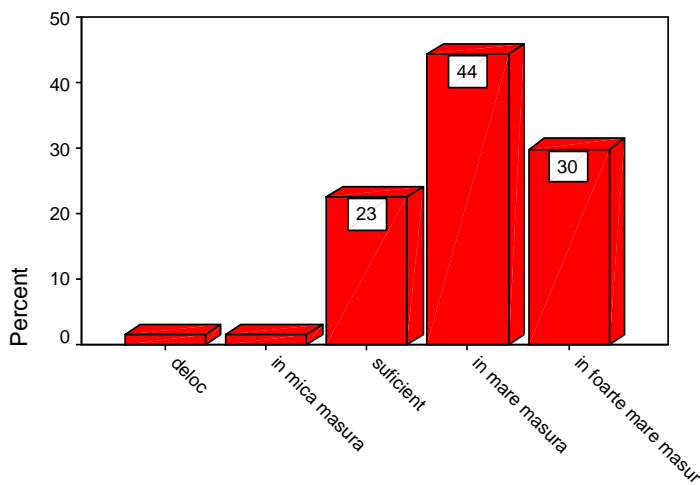
Răspunsurile oferite la acești itemi arată că peste 70% dintre absolvenții programului de studiu Farmacie sunt foarte mulțumiți de aportul acestui program la dezvoltarea lor personală. Fiind întrebați dacă programul de studiu urmat le-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în acest domeniu, 74% dintre respondenți sunt de părere că acest program de studiu le-a asigurat în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în propriul domeniu (*Grafic Item 18*). Totodată, majoritatea absolvenților (73%) sunt de părere că programul de studiu urmat le-a asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a domeniului de specializare (*Grafic Item 19*).

În continuare, 71% dintre respondenți susțin faptul că programul de studiu în discuție le-a format în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Grafic Item 20*). În același timp, 70% dintre respondenți sunt de părere că programul de studiu a favorizat în mare și foarte mare măsură formarea unei gândiri analitice (*Grafic Item 21*). 74% dintre respondenți susțin că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea spiritului lor critic (*Grafic Item 22*). De asemenea, aproximativ 80% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că programul de studiu a contribuit semnificativ la formarea capacității lor de a se organiza eficient (*Grafic Item 23*), de a lucra în echipă (*Grafic Item 24*) și de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Grafic Item 25*). În medie, 70% dintre subiecți sunt de părere că programul de studiu urmat a contribuit și la deprinderea următoarelor abilități: de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Grafic Item 26*), de a se face înțeles de către ceilalți (*Grafic Item 27*), precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi (*Grafic Item 28*).

Graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurilor oferite la cei 11 itemi ce măsoară aportul programului de studiu la dezvoltarea personală a absolvenților sunt prezentate în cele ce urmează.

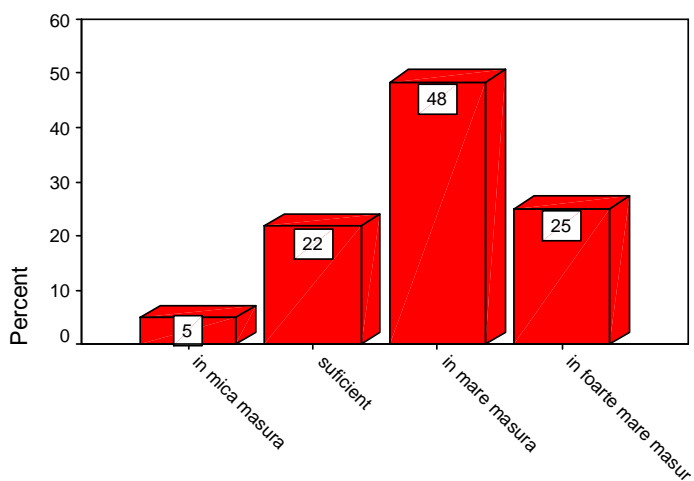
Grafic Item 18. Programul de studiu urmat v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?



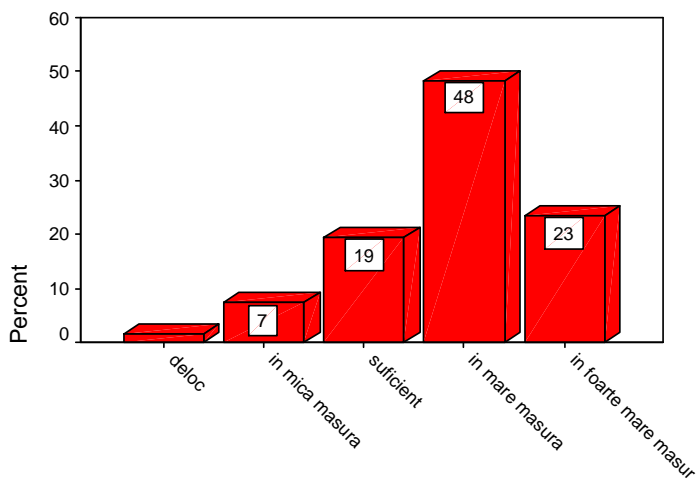
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?

Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



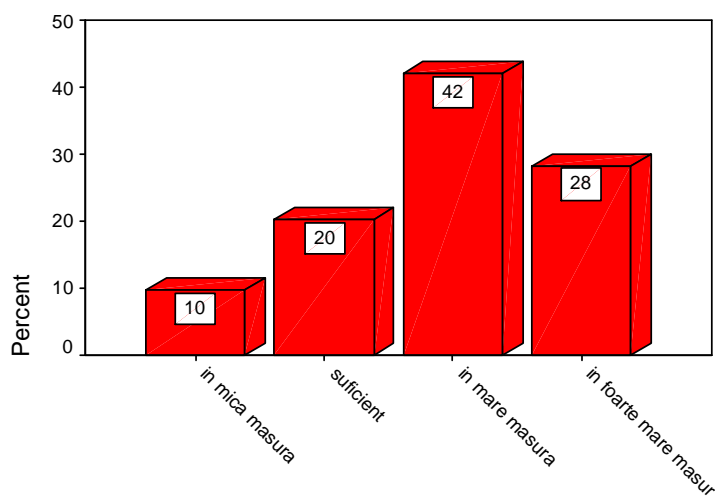
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?

Programul de studiu v-a format capacitatea
de a argumenta convingător un punct de vedere?

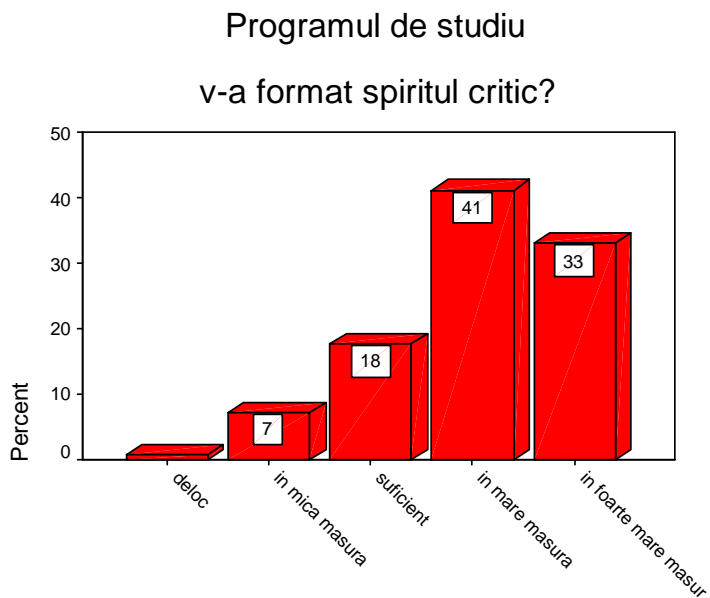


Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?

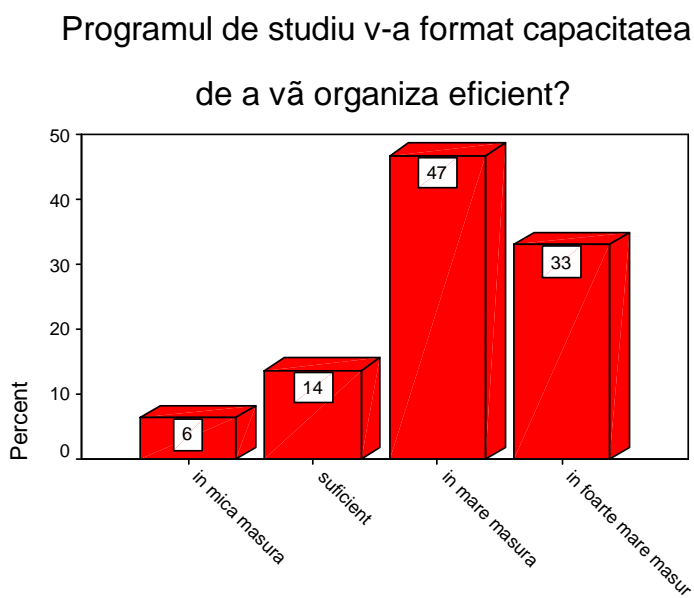
Programul de studiu v-a format
o gândire analitică?



Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format spiritul critic?

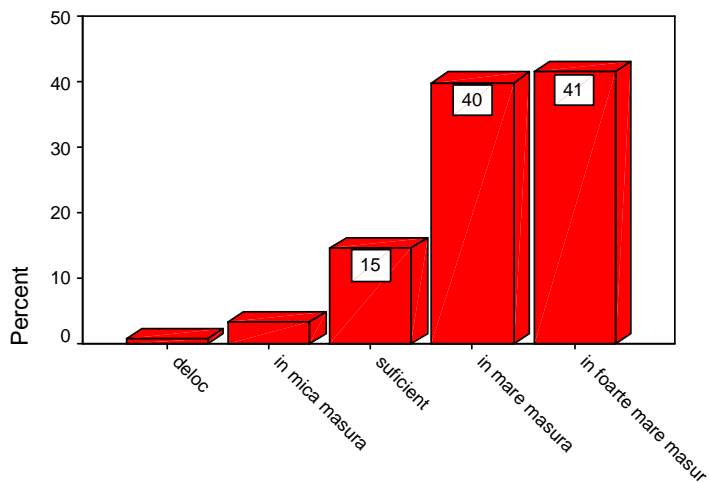


Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format capacitatea de a vă organiza eficient?



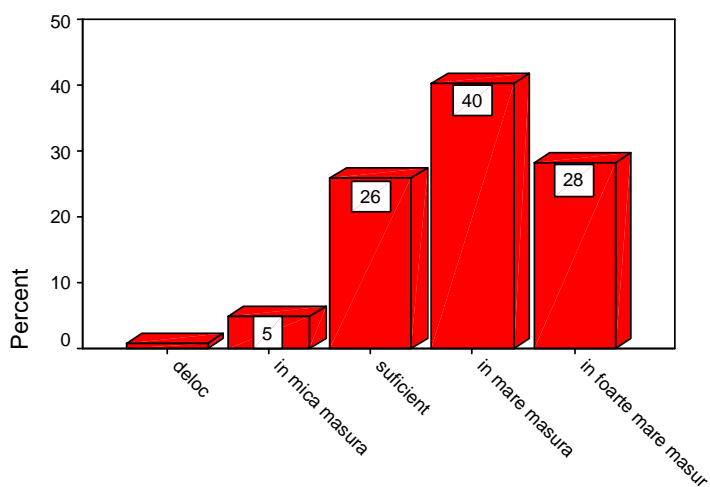
Grafic Item 24. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?

Programul de studiu v-a format capacitatea
de a lucra în echipă?



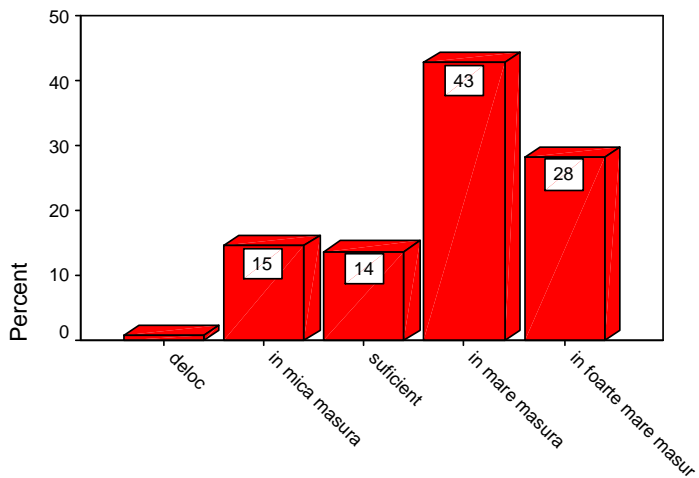
Grafic Item 25. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

Programul de studiu v-a format capacitatea
de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



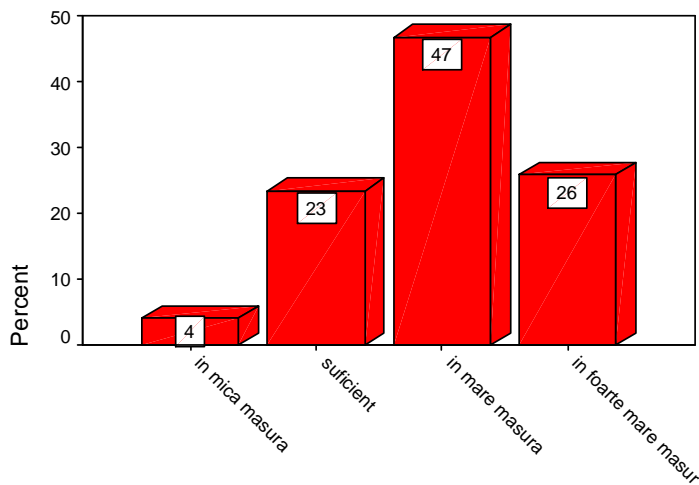
Grafic Item 26. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

Programul de studiu v-a format abilitatea
de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

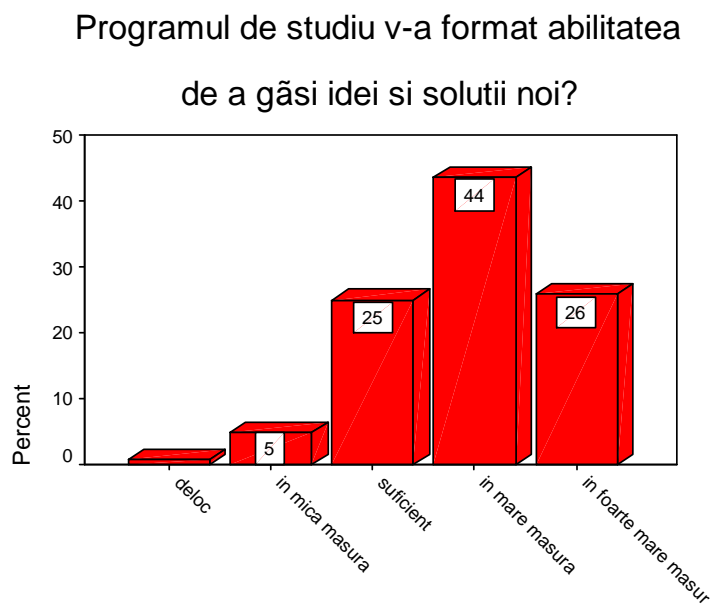


Grafic Item 27. Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeles de ceilalți?

Programul de studiu v-a format abilitatea
de a vă face înțeles de ceilalți?



Grafic Item 28. Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?



III.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

În continuare, au fost adresate 9 întrebări care fac referire la **facilitățile oferite studenților de către universitate**, pe durata anilor de studiu. În acest sens, s-a urmărit evaluarea următoarelor aspecte: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 29*), accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților (*Item 30*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 31*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 32*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 33*), numărul burselor (*Item 34*) și cuantumul acestora (*Item 35*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 36*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 37*).

În evaluarea acestor aspecte, au fost identificate atât facilități de care absolvenții au fost foarte mulțumiți pe parcursul studiilor (biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces etc.), cât și facilități de care s-au declarat mai puțin mulțumiți (serviciile oferite de cantina universității, distribuția locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare în cămine, numărul programelor de mobilitate oferite studenților și criteriile de selecție în cadrul acestora). Există și unele facilități studențești de care respondenții se declară mai degrabă mai puțin mulțumiți (numărul burselor oferite de universitate și cuantumul acestora). În continuare, vom prezenta detaliat aceste date.

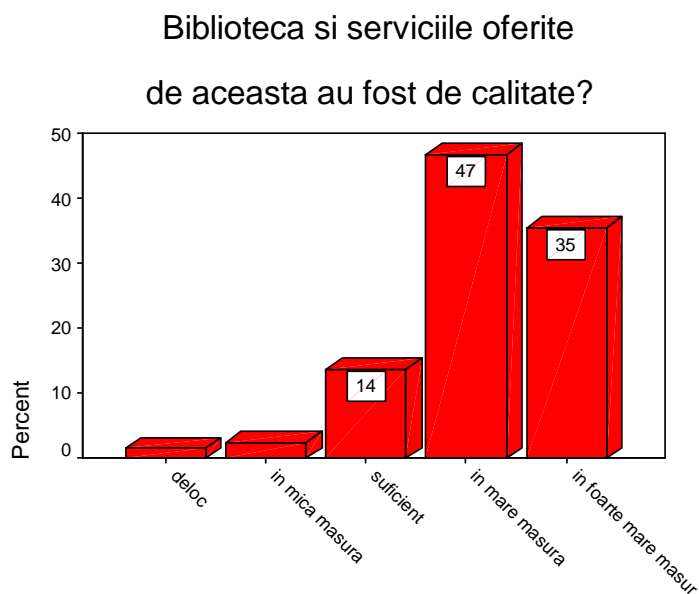
În ceea ce privește biblioteca și serviciile oferite de aceasta majoritatea absolvenților de Farmacie (82%) sunt de părere că acestea au fost în mare și foarte mare măsură de calitate (*Grafic Item 29*). Cât despre relevanța bazelor de date la care au avut acces pe durata studiilor, 73% dintre respondenți sunt de părere că bazele de date la care au avut acces au fost în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea studenților (*Grafic Item 30*). Raportându-se la serviciile oferite de cantina universității, 48% dintre respondenți s-au declarat în mare și foarte măsură mulțumiți, 32% suficient de mulțumiți și 20% în mică măsură sau deloc mulțumiți de serviciile acesteia (*Grafic Item 31*).

Referitor la distribuirea locurilor de cazare în căminele universității, doar 27% dintre respondenți sunt de părere că procedura de distribuire a locurilor de cazare este justă, în vreme ce 34% susțin contrariul (*Grafic Item 32*). Iar în ceea ce privește condițiile de cazare în căminele universității, 43% dintre cei care au beneficiat de un loc de cazare în cămine s-au declarat suficient de mulțumiți de condițiile oferite, în vreme ce 25% s-au declarat în mică măsură sau chiar deloc mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 33*).

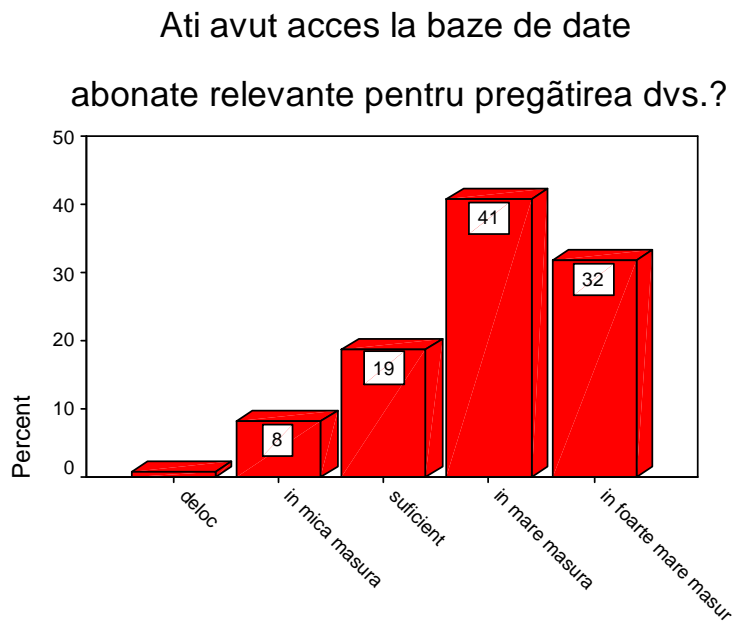
Unul dintre cele mai nemulțumitoare aspecte ale acestei dimensiuni pare a fi pentru absolvenții acestui program de studiu numărul burselor oferite de universitate, 47% dintre aceștia fiind de părere că numărul burselor oferite de universitate este insuficient (*Grafic Item 34*). Cuantumul burselor universitare este un alt aspect nemulțumitor pentru absolvenții de Farmacie, 47% dintre respondenți socotind cuantumul burselor ca fiind inadecvat (*Grafic Item 35*).

Evaluând programele de mobilitate oferite studenților de către universitate, cea mai mare parte a respondenților (48% – în mare și foarte mare măsură suficient) sunt de părere că numărul acestor programe a fost suficient (*Grafic Item 36*). În privința criteriilor de selecție aplicate în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți, 59% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că aceste criterii au fost reprezentative (*Grafic Item 37*). În continuare, sunt prezentate graficele rezultate din analiza acestor 9 itemi referitori la facilitățile oferite studenților de către universitate.

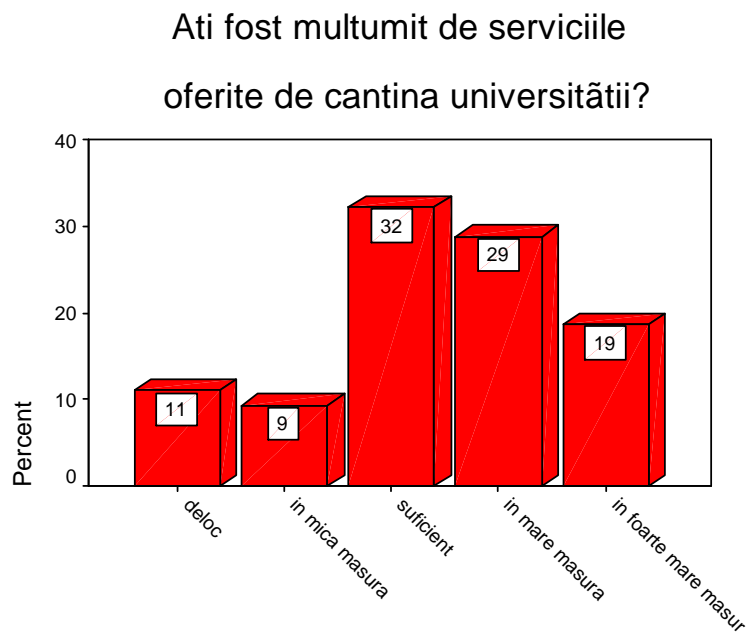
Grafic Item 29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?



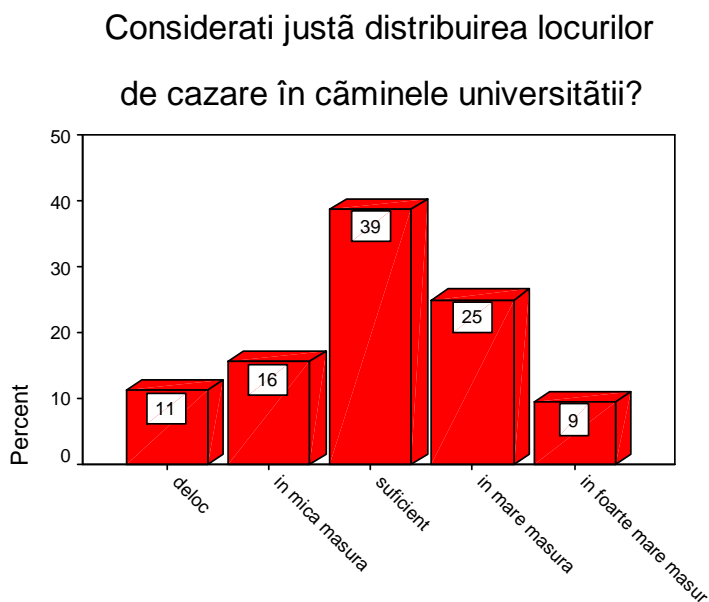
Grafic Item 30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?



Grafic Item 31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

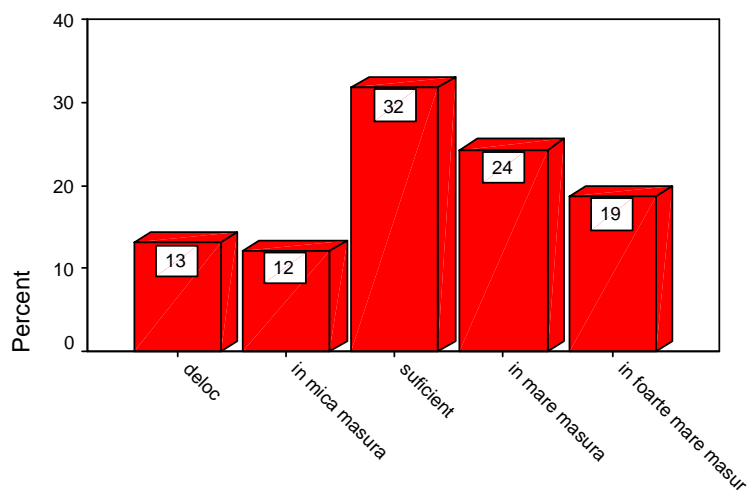


Grafic Item 32. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?

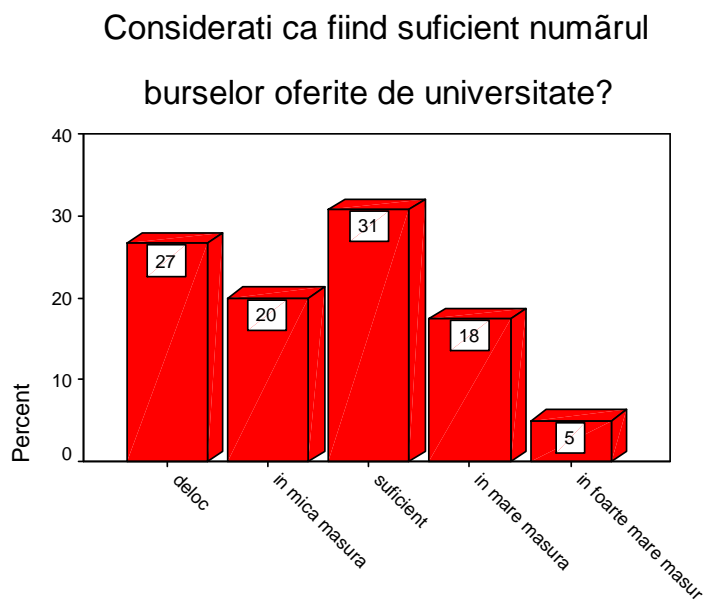


Grafic Item 33. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

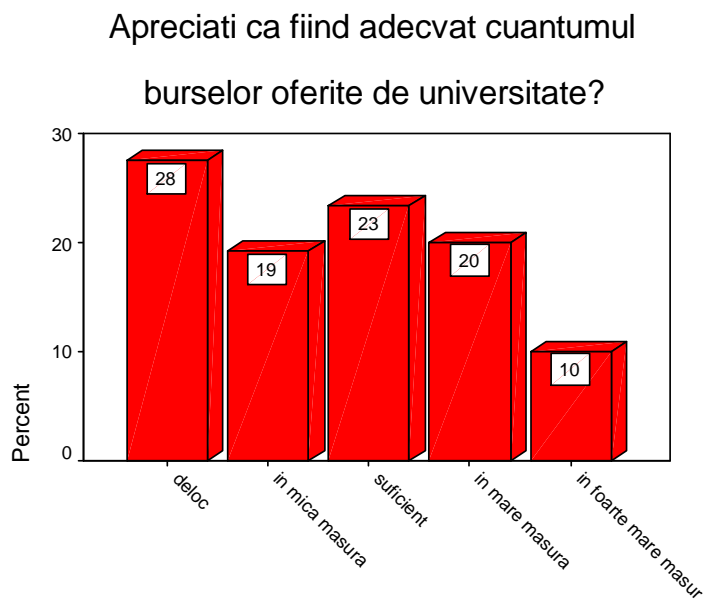
În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?



Grafic Item 34. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?

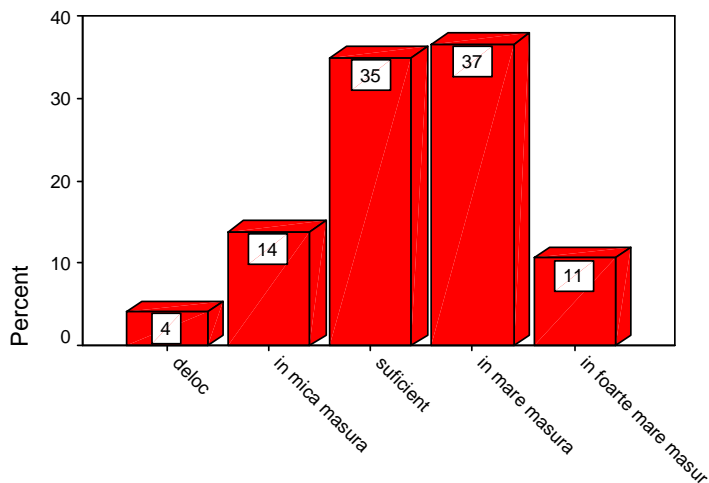


Grafic Item 35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?



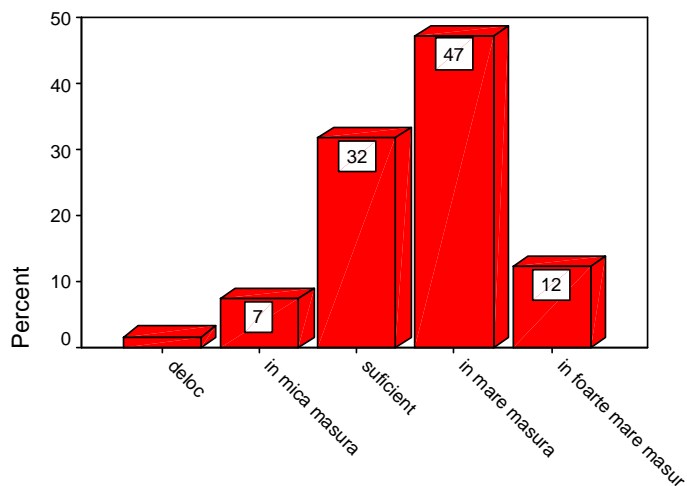
Grafic Item 36. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

Considerati ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studentilor de către universitate?



Grafic Item 37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

Considerati reprezentative criteriile de selectie în cadrul programelor de mobilitate pentru studenti?



III.4. PROGRAMUL DE STUDIU

În ultima instanță, în evaluare a fost introdus un set de itemi meniți să *evalueze per ansamblu calitatea programului de studiu* Farmacie. Aceștia au făcut referire la următoarele aspecte: caracterul prestigios al programului de studiu (*Item 38*), caracterul solicitant (*Item 39*), orientarea largă (*Item 40*), orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 41*), relevanța programului de studiu pentru profesia de farmacist (*Item 42*), precum și modelul profesional ales de studenți din rândul cadrelor didactice implicate în acest program (*Item 43*).

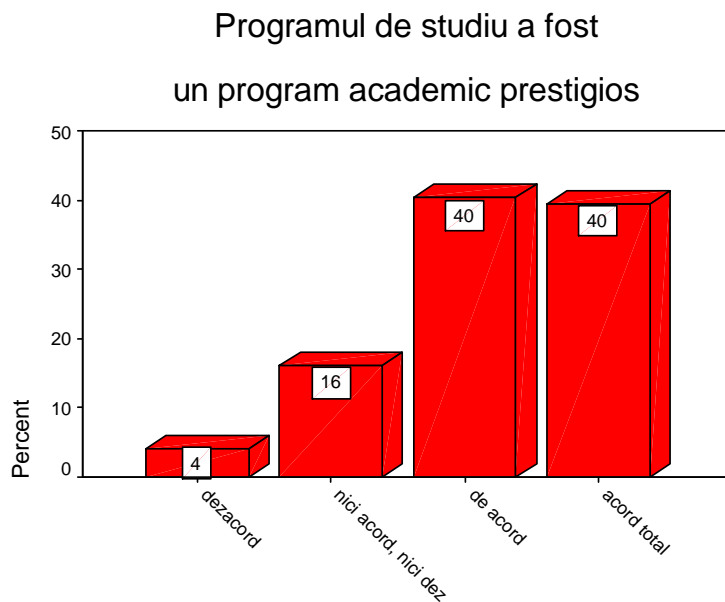
Din analiza acestor date, reiese faptul că majoritatea absolvenților participanți la evaluare au fost foarte mulțumiți de programul de studiu urmat. În acest sens, majoritatea absolvenților (80%) sunt de părere că programul de studiu Farmacie este unul prestigios (*Grafic Item 38*). În același timp, 77% dintre respondenți sunt de părere că acest program de studiu a fost foarte solicitant (*Grafic Item 39*).

Mai departe, 82% dintre cei care au participat la această evaluare au considerat că programul de studiu a avut o orientare largă (*Grafic Item 40*). Mai mult, 75% dintre absolvenți au considerat că acesta a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 41*). Majoritatea absolvenților (82%) au apreciat că programul de studiu este extrem de relevant pentru profesia de farmacist (*Grafic Item 42*).

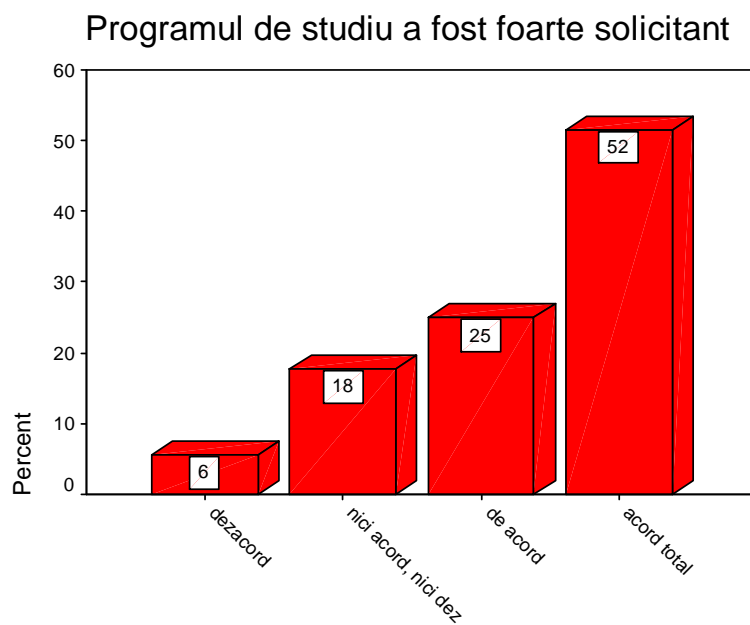
Întrebați fiind dacă au avut un mentor/model profesional din rândul cadrelor didactice, 58% dintre absolvenții acestui program de studiu au afirmat că au găsit un mentor/model profesional în rândul cadrelor didactice din universitate (*Grafic Item 43*).

Mai jos, sunt prezentate graficele aferente rezultatelor evaluării globale a programului de studiu Farmacie.

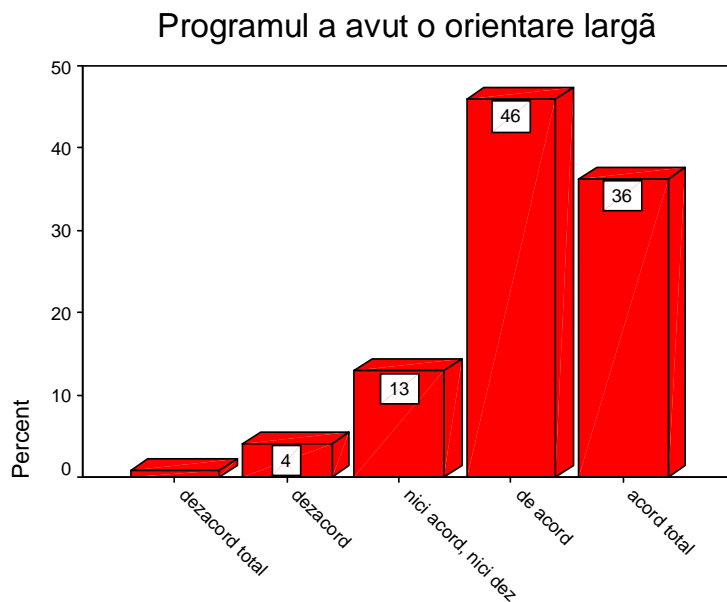
Grafic Item 38. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



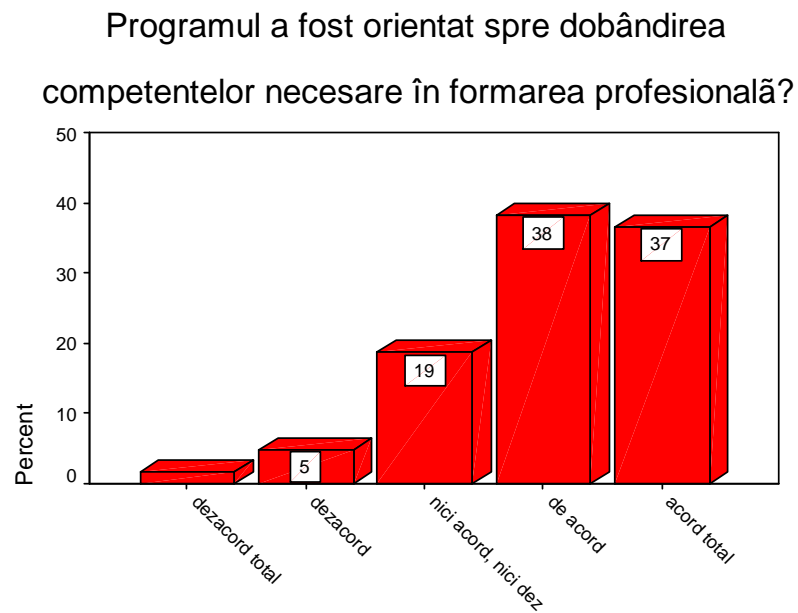
Grafic Item 39. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



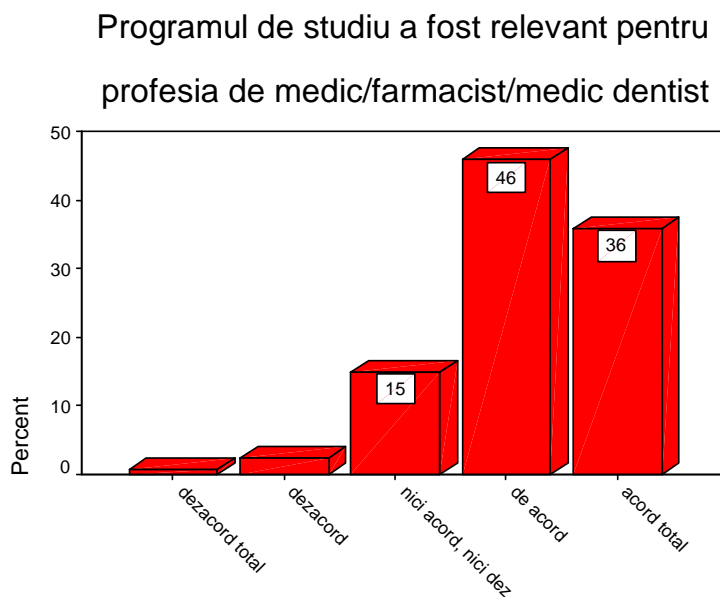
Grafic Item 40. Programul a avut o orientare largă?



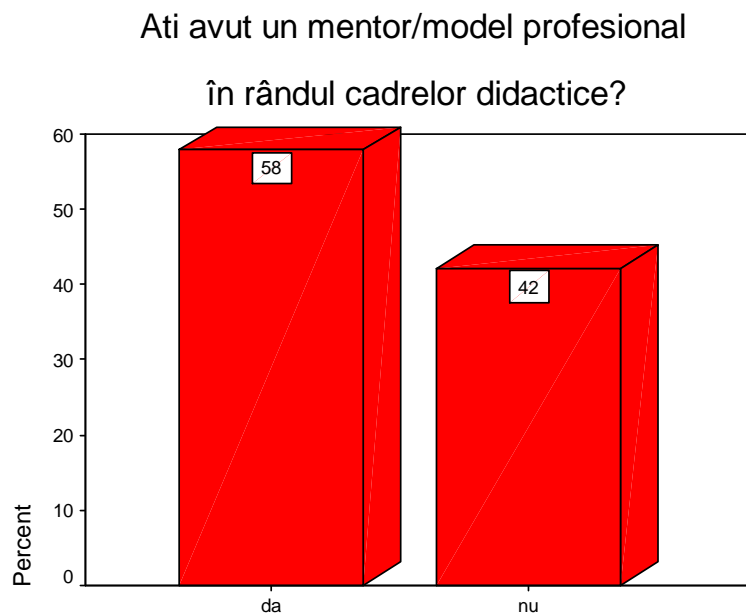
Grafic Item 41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



Grafic Item 42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?



Grafic Item 43. Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?



III.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMULUI DE STUDIU FARMACIE

Rezultatele evaluării programului de studiu Farmacie de către absolvenți evidențiază numeroasele puncte forte ale acestuia. În același timp, au fost identificate o serie de aspecte ale programului de studiu în discuție care necesită unele îmbunătățiri. În continuare, sunt prezentate concluziile evaluării programului de studiu Farmacie.

Evaluând calitatea activității didactice, prin prisma celor 4 subdimensiuni (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice) putem afirma că absolvenții programului de studiu în discuție au fost foarte mulțumiți activitatea didactică desfășurată în cadrul acestui program.

Referitor la *calitatea activității didactice*, absolvenții au fost mulțumiți îndeosebi de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, de calitatea informației oferite la cursuri, de măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată, unele îmbunătățiri fiind necesare în direcția implicării active a absolvenților într-o mai mare măsură în activitatea de predare. În ceea ce privește *sistemul de evaluare* aplicat la nivelul programului de studiu, absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că acesta a fost unul adecvat, fiind în general informați de către cadrele didactice asupra criteriilor de notare pe baza cărora au fost evaluați. De asemenea, aceștia susțin că notele au reflectat în general nivelul real al cunoștințelor lor, evaluarea a fost obiectivă, iar maniera de formulare a cerințelor de examen a permis adesea realizarea unei conexiuni teorie-practică. Aspectele care ar trebui îmbunătățite în opinia respondenților sunt: feedback-ul oferit de către cadrele didactice studenților cu privire la progresele înregistrate la învățătură.

Raportându-se la *relația cadru didactic-student*, în opinia absolvenților, aceasta a fost una echitabilă, apreciind disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie și tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme. Cu toate acestea, respondenții au subliniat necesitatea unei mai mari implicări a studenților în activități extracurriculare. Evaluând *resursele didactice* disponibile pe durata studiilor, absolvenții au fost în mare măsură mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări powerpoint, filme, folii, suport de curs, etc.), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice, bibliografia oferită sub aspectul actualității informațiilor și al accesibilității surselor.

În același timp, majoritatea respondenților (aproximativ 80%) sunt de părere că programul de studiu urmat a avut un rol deosebit de important în **dezvoltarea lor personală**. Aceștia susțin că acest program de studiu le-a permis: formarea competențelor necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu și o bună cunoaștere a domeniului de specializare. De asemenea, aceștia sunt de părere că anii de studiu au contribuit și la dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere, formarea gândirii analitice, dezvoltarea spiritului critic, dezvoltarea capacității de a se autoorganiza eficient, de a lucra în echipă, de a transpune în practică cunoștințele dobândite, dezvoltarea abilității de a se face înțeleși de către ceilalți, precum și de a găsi idei și soluții noi.

Cât despre **facilitățile oferite studenților**, putem spune că absolvenții acestui program de studiu se declară în principal mulțumiți, evidențiind în același timp acele facilități studențești de care au fost nemulțumiți pe durata studiilor. Printre facilitățile studențești de care absolvenții s-au declarat în mare măsură mulțumiți se numără biblioteca și serviciile oferite de aceasta și relevanța bazelor de date la care au avut acces. Iar facilitățile studențești de care respondenții s-au declarat mai degrabă nemulțumiți se numără: serviciile oferite de cantina universității; modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității și condițiile de cazare din cămine; numărul burselor oferite de universitate și cuantumul acestora; numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate și criteriile de selecție în cadrul acestora.

Per ansamblu, gradul de satisfacție al absolvenților de Farmacie vis-a-vis de **programul de studiu** urmat este unul foarte ridicat. Din punct de vedere calitativ, absolvenții s-au declarat foarte mulțumiți de acest program, apreciind faptul că acesta a fost unul prestigios, solicitant, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și extrem de relevant pentru profesia de farmacist.

O analiză comparativă a rezultatelor evaluării programului de studiu Farmacie, de către absolvenții promoției 2009 și 2010 (*Tabel C*) a reliefat faptul că s-au făcut unele îmbunătățiri față de anul trecut. Comparând media aferentă răspunsurilor oferite la fiecare dintre itemi, am constatat că există unele aspecte ale programului de studiu evaluate favorabil într-o mai mare măsură decât anul trecut. În același timp, a crescut și numărul participanților la evaluare (rata răspunsurilor este în acest an de 79%) ceea ce ne îndreptățește să afirmăm că această evaluare va permite în continuare îmbunătățirea calității acestui program de studiu.

TABEL C. REZULTATELE EVALUĂRII PROGRAMULUI DE STUDIU FARMACIE – PROMOȚIILE 2009 ȘI 2010

Nr.	Item	Media răspunsurilor 2010	Media răspunsurilor 2009
01	măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților cele predate	4.0	3.8
02	măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată	3.6	3.6
03	stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare	3.5	3.2
04	calitatea informației oferite la cursuri	4.0	3.9
05	informare cu privire la criteriile de notare pe baza căror studenții au fost evaluați	4.1	3.9
06	măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților	3.5	3.5
07	măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică	3.6	3.3
08	caracterul obiectiv al evaluării	3.7	3.4
09	feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de aceștia la învățătură	3.2	2.8
10	gradul general de satisfacție a studenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate	3.5	3.4
11	măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	4.2	4.1
12	corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții	3.6	3.5
13	implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.	3.3	3.4
14	materialele didactice utilizate la cursuri	3.9	3.8
15	dotarea corespunzătoare a laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice	3.4	3.3
16	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor	3.9	3.7
17	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor	3.8	3.8
18	măsura în care programul le-a asigurat studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu	3.9	3.9
19	măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate	3.9	3.9
20	măsura în care acest program de studiu a contribuit la dobândirea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere	3.8	3.6

Raport de Evaluare a Programelor de Studiu de către Absolvenți – Promoția 2010

21	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea gândirii analitice	3.8	3.6
22	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea spiritului critic	3.9	3.7
23	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a se organiza eficient	4.0	3.7
24	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a lucra în echipă	4.1	3.8
25	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite	3.9	3.6
26	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul	3.8	3.5
27	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a se face înțeles de către ceilalți	3.9	3.5
28	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a găsi idei și soluții noi	3.8	3.4
29	calitatea bibliotecii și a serviciilor oferite de aceasta	4.1	3.8
30	accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților	3.9	3.6
31	serviciile oferite de cantina universității	3.3	3.2
32	corectitudinea modalității de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității	3.0	2.7
33	condițiile de cazare din căminele universității	3.2	3.0
34	numărul bursei oferite de universitate	2.5	2.9
35	cuantumul bursei oferite de universitate	2.6	2.6
36	numărul programelor de mobilitate oferite studenților	3.3	3.2
37	criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești	3.6	3.2
38	caracterul prestigios al programului de studiu	4.1	3.9
39	caracterul solicitant al programului de studiu	4.2	4.1
40	orientarea largă a programului de studiu	4.1	4.0
41	orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională	4.0	3.8
42	relevanța programului de studiu pentru profesia de medic	4.1	3.7
43	alegerea unui mentor/modelul profesional din rândul cadrelor didactice implicate în acest program	-	-
	Număr respondenți / promoție	128	78

**O medie a răspunsurilor cât mai apropiată de 5 (valoarea maximă) indică o apreciere pozitivă a aspectului evaluat, în vreme ce o medie a răspunsurilor cât mai apropiată de 1 (valoarea minimă) indică o apreciere negativă a aspectului evaluat.*

**IV. RAPORT DE EVALUARE
A PROGRAMULUI DE STUDIU
MEDICINĂ DENTARĂ**

Programul de studiu **MEDICINĂ DENTARĂ** a fost evaluat de către **45%** dintre absolvenții promoției 2010, rezultând un număr total de **133 chestionare valide**, luate în calcul în cadrul acestei analize (*conform Tabelului A*). Acest program de studiu a înregistrat în acest an cea mai mică rată a răspunsurilor, dintre toate programele de studiu supuse evaluării. Analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la fiecare item în parte s-a realizat și în acest caz structurat, pe baza celor patru dimensiuni principale ale formularului de evaluare: **calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studențești și programul de studiu**. În cele ce urmează vor fi prezentate rezultatele analizei.

IV.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Prima etapă a evaluării vizează calitatea activității didactice desfășurată în cadrul acestui program de studiu, în baza următoarelor aspecte: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice**.

Activitatea de predare

Evaluarea **activității de predare** din cadrul acestui program de studiu s-a făcut prin intermediul următorilor itemi: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților materia predată (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia (*Item 2*), măsura în care cadrele didactice au încurajat implicarea activă a studenților în activitatea de predare (*Item 3*) și gradul de satisfacție al absolvenților în ceea ce privește informația oferită la cursuri (*Item 4*).

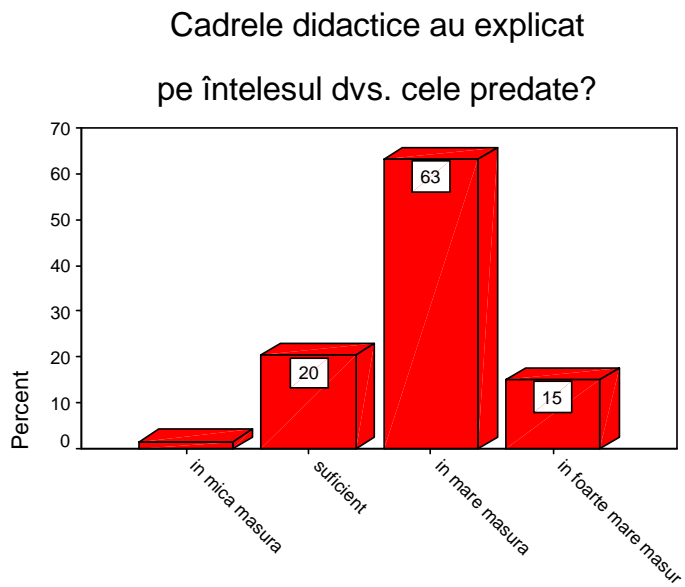
Răspunsurile absolvenților participanți la această evaluare arată că materia a fost predată pe înțelesul lor, într-o mod suficient de interesant. Respondenții s-au declarat de asemenea mulțumiți și de calitatea informației oferite la cursuri. Însă în ceea ce privește implicarea activă a studenților în activitatea de predare, respondenții au evidențiat faptul că acest lucru se realizează într-o mai mică măsură.

Raportându-se la modalitatea de expunere a materiei predate, 78% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a predat în mare și foarte mare măsură pe înțelesul studenților (*Grafic Item 1*). Întrebați fiind dacă personalul didactic a reușit să facă interesantă materia predată, 43% dintre respondenți susțin faptul că personalul didactic a reușit să le stârnească interesul pentru materia predată, în vreme ce 10% sunt de părere că modalitatea de expunere a materiei predate a fost mai puțin interesantă (*Grafic Item 2*).

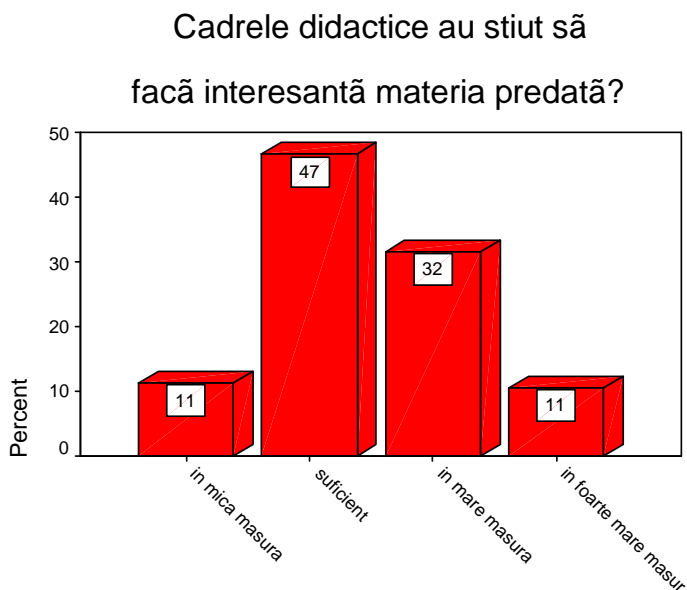
În ceea ce privește implicarea activă a studenților în activitatea de predare, 35% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că personalul didactic a încurajat în mare și foarte mare măsură implicarea activă a studenților în activitatea de predare. Pe de altă parte, 28% dintre respondenți susțin că acest lucru s-a realizat într-o mică măsură sau chiar deloc (*Grafic Item 3*).

Cât despre calitatea informației furnizată la cursuri, 61% dintre respondenți s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea acesteia, iar alți 26% suficient de mulțumiți de conținutul informațional al cursurilor (*Grafic Item 4*). În continuare, sunt prezentate grafic rezultatele analizei acestor patru itemi, ce vizează activitatea de predare din cadrul programului de studiu Medicină Dentară.

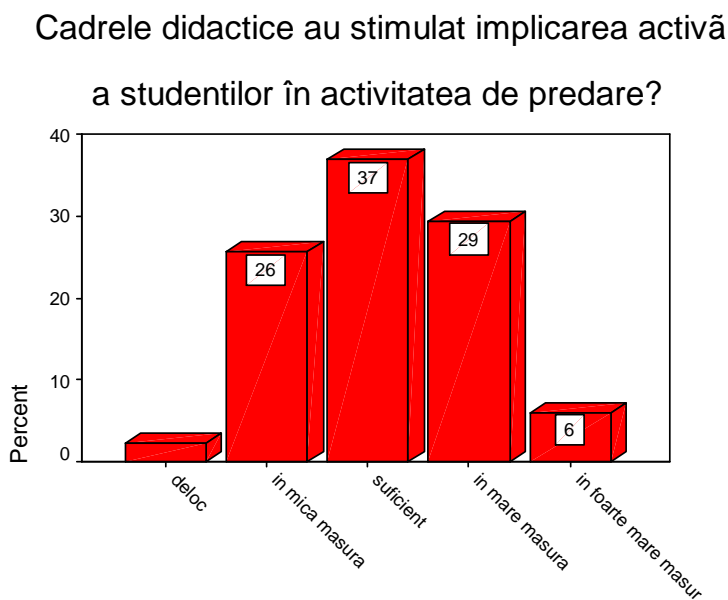
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?



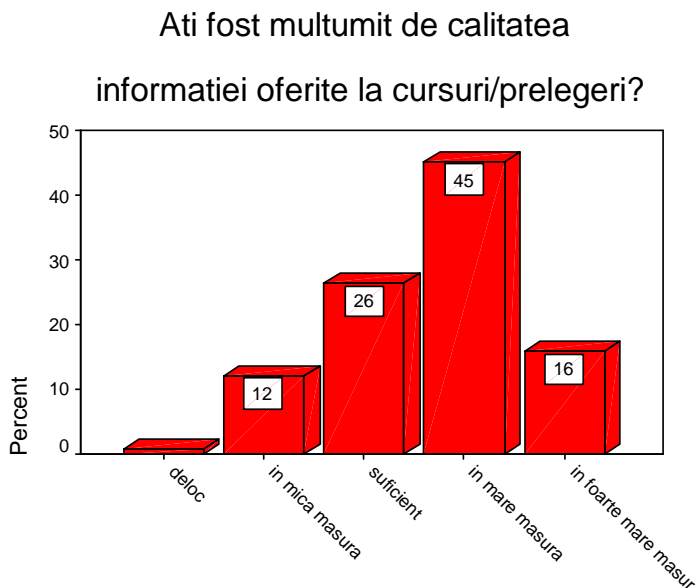
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

În continuare s-a urmărit aprecierea *sistemului de evaluare* aplicat în cadrul acestui program de studiu, prin intermediul acestor itemi: criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților (*Item 6*), măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat la învățătură (*Item 9*) și gradul de satisfacție al absolvenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item 10*). Așadar, 57% dintre respondenți au afirmat că au fost în mare și foarte mare măsură informați cu privire la criteriile de notare în baza cărora au fost evaluați pe durata studiilor, în vreme ce 19% susțin contrariul (*Grafic Item 5*). Evaluând acuratețea sistemului în baza căruia au fost notați, 54% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că notele obținute în timpul facultății au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, alți 31% afirmă că notele primite au corespuns suficient nivelului lor real de pregătire, iar 15% dintre respondenți s-au simțit mai degrabă nedreptățiți de sistemul de notare aplicat în universitate (*Grafic Item 6*).

Făcând referire la cerințele subiectelor de examen, mai mult de jumătate dintre respondenți (51%) sunt de părere că subiectele examenelor au solicitat în mare și foarte mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică, în vreme ce doar 18% afirmă contrariul (*Grafic Item 7*).

În ceea ce privește obiectivitatea procesului de evaluare, părerile absolvenților sunt împărțite: 39% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că evaluarea studenților s-a realizat în mare și foarte mare măsură într-un mod obiectiv, în baza performanțelor obținute la învățătură, în vreme ce alți 37% susțin că evaluarea studenților a fost suficient de obiectivă, iar restul de 24% susțin că evaluarea a fost în mică măsură sau chiar deloc obiectivă (*Grafic Item 8*). La fel ca și în cazul celorlalte programe de studiu, ceea ce i-a nemulțumit cel mai mult pe studenți a fost faptul că personalul didactic nu obișnuiește să ofere feedback studenților cu privire la progresele înregistrate la învățătură. În acest sens, 39% dintre absolvenții programului de studiu Medicină Dentară declară că au primit în mică măsură sau chiar deloc feedback din partea cadrelor didactice, în vreme ce alți 38% susțin că au primit suficient feedback cu privire la progresele înregistrate la învățătură, pe parcursul anilor de studiu (*Grafic Item 9*).

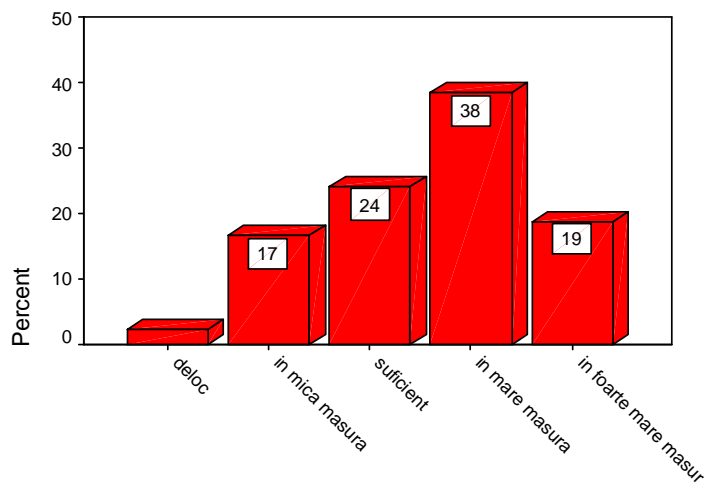
Atunci când vine vorba de o apreciere generală a sistemului de evaluare aplicat în universitate, 47% dintre absolvenții programului de studiu Medicină Dentară se declară în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, 35% dintre respondenți se arată suficient de mulțumiți, iar 18% se declară mai degrabă nemulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*).

Din analiza datelor de mai sus reiese faptul că absolvenții programului de studiu Medicină Dentară sunt preponderent mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în cadrul acestui program de studiu. Aceștia au apreciat îndeosebi măsura în care au fost informați asupra criteriilor de notare în baza cărora au fost evaluați, acuratețea sistemului de notare și faptul că examenele au permis într-o mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică. Pe de altă parte, acele aspecte ale sistemului de evaluare care în opinia absolvenților necesită îmbunătățiri sunt: obiectivitatea sistemului de evaluare și feedback-ul oferit de cadrele didactice cu privire la progresele înregistrate la învățătură.

În cele ce urmează, sunt prezentate graficele corespunzătoare distribuției procentuale pentru fiecare dintre itemii ce au vizat sistemul de evaluare aplicat în cadrul acestui program de studiu.

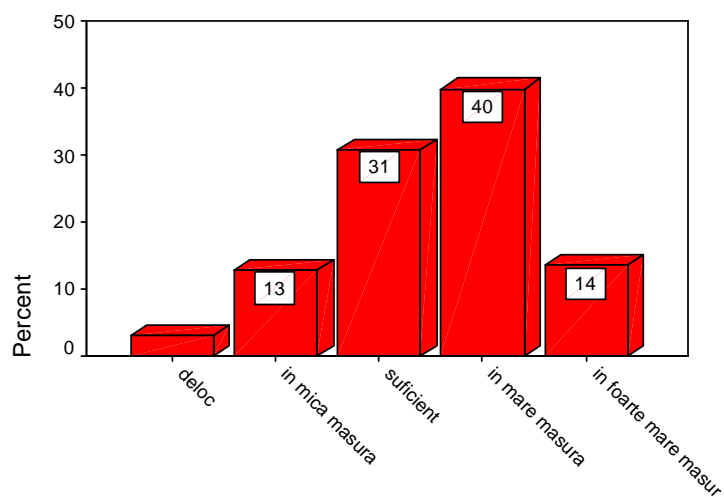
Grafic Item 5. Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza carora ați fost evaluat?

Ati fost informat asupra criteriile de notare
pe baza cărora ati fost evaluat pe durata studiilor?

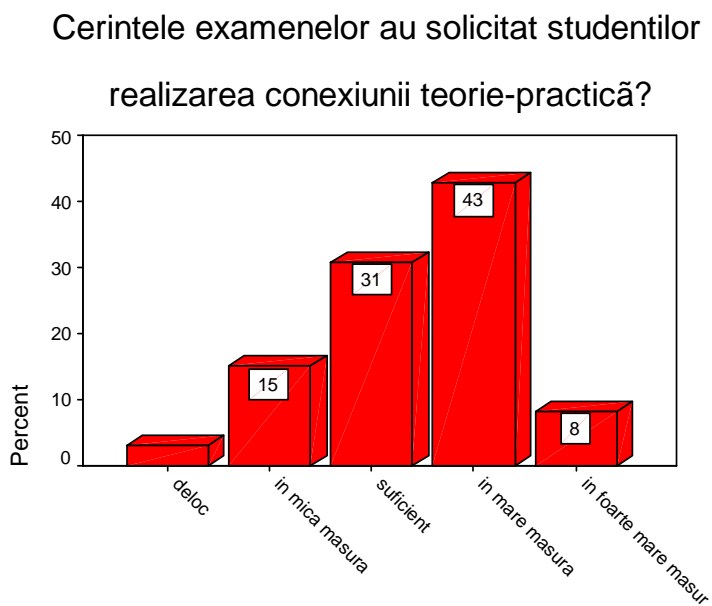


Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?

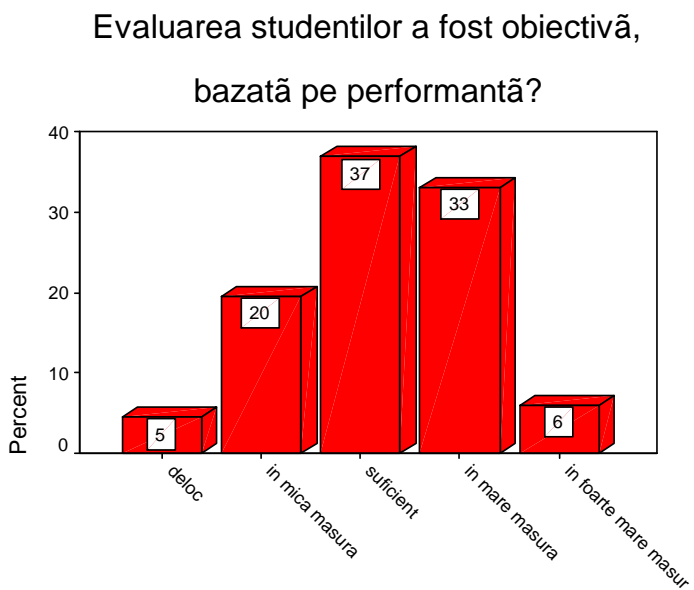
Notele obtinute pe parcursul anilor de studiu
au reflectat nivelul real al cunostintelor dvs.?



Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

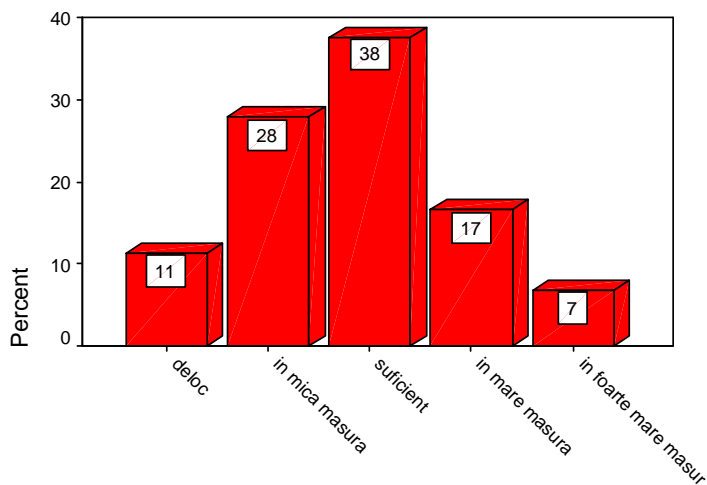


Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



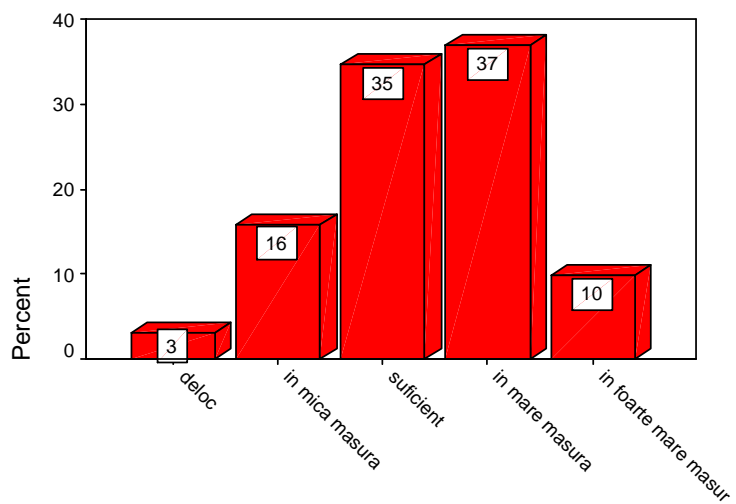
Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?

Pe durata studiilor, vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate la învățatură?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?



Relația cadru didactic-student

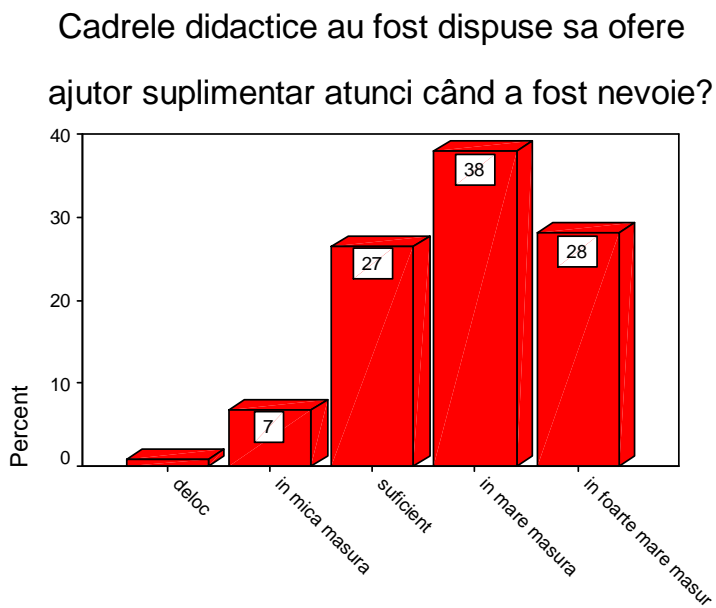
A treia subdimensiune a evaluării activității didactice face referire la relația cadru didactic-student și este formată din trei itemi: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții (*Item 12*) și gradul de implicare a studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. (*Item 13*).

Apreciind disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar, 66% dintre absolvenții participanți la evaluare au afirmat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie, doar 7% dintre respondenți susținând contrariul (*Grafic Item 11*).

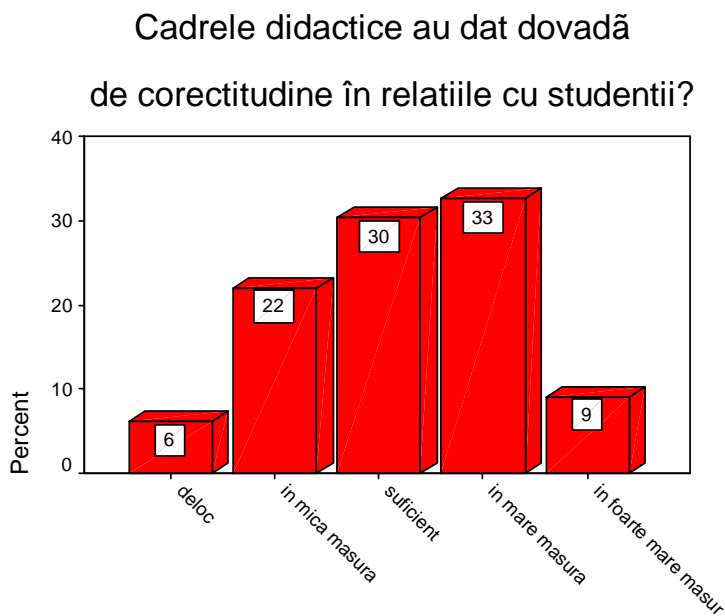
În continuare, analiza datelor relevă faptul că unii dintre absolvenții acestui program de studiu sunt nemulțumiți de modul în care au fost tratați de către cadrele didactice. În acest sens, 42% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a dat în mare și foarte mare dovadă de corectitudine în relațiile cu studenți, fără a recurge la favoritisme. Alți 30% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a fost suficient de corect în relațiile cu studenții, în vreme ce 28% dintre respondenți susțin faptul că personalul didactic a dat în mică măsură sau chiar deloc dovadă de corectitudine în relațiile cu studenți (*Grafic Item 12*). Un alt aspect mai puțin mulțumitor referitor la relația cadru didactic-student este și măsura în care cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc. Astfel, 37% dintre absolvenții acestui program de studiu se arată nemulțumiți de faptul că personalul didactic a implicat în mică măsură sau chiar deloc studenții în activități extracurriculare. Pe de altă parte, 39% dintre cei care au luat parte la această evaluare susțin faptul că personalul didactic a implicat în mare și foarte mare măsură studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc. (*Grafic Item 13*).

În continuare, sunt prezentate sub formă grafică rezultatele analizei itemilor aferenți relației cadru didactic-student.

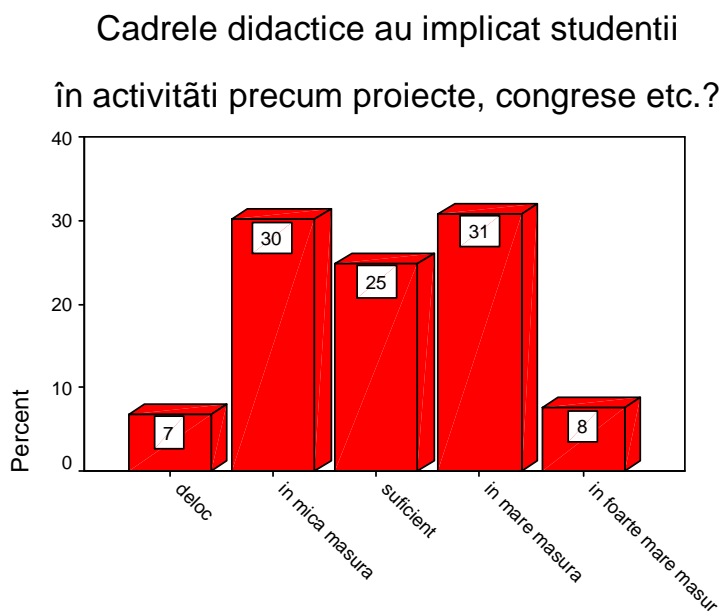
Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?



Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?



Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



Resurse didactice

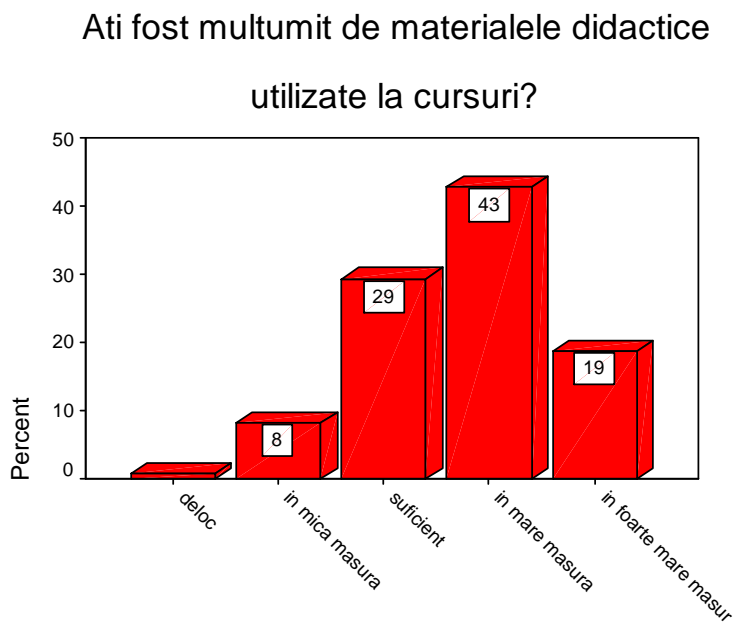
Ultima subdimensiune a evaluării activității didactice face referire la resursele didactice de care studenții au dispus pe parcursul anilor de studiu, fiind urmărită evaluarea următoarelor aspecte: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*), măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare din punct de vedere al actualității informațiilor (*Item 16*) și al accesibilității surselor (*Item 17*).

În acest sens, 62% dintre absolvenții participanți la această evaluare s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri, iar alți 29% s-au arătat suficient de mulțumiți de acestea (*Grafic Item 14*). În continuare a fost identificat un aspect al resurselor didactice de care absolvenții de Medicină Dentară se arată mai degrabă nemulțumiți și anume dotarea laboratoarelor. Astfel, 33% dintre respondenți sunt de părere că dotarea laboratoarelor a corespuns în mică măsură sau chiar deloc desfășurării optime a lucrărilor practice, în vreme ce alți 42% au afirmat că laboratoarele au fost în general dotate corespunzător (*Grafic Item 15*). Cât despre bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, majoritatea absolvenților acestui program de studiu se declară în principal mulțumiți de aceasta.

Așadar, 48% dintre respondenți sunt de părere că bibliografia recomandată a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punctul de vedere al actualității informațiilor (*Grafic Item 16*). În același timp, 55% dintre absolvenții participanți la această evaluare afirmă că bibliografia recomandată pe durata studiilor a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare din punct de vedere al accesibilității surselor (*Grafic Item 17*). Așadar, putem afirma că resursele didactice ale programului de studiu Medicină Dentară au fost în general satisfăcătoare pentru absolvenții acestuia, mai puțin dotarea laboratoarelor, de care respondenții s-au arătat nemulțumiți.

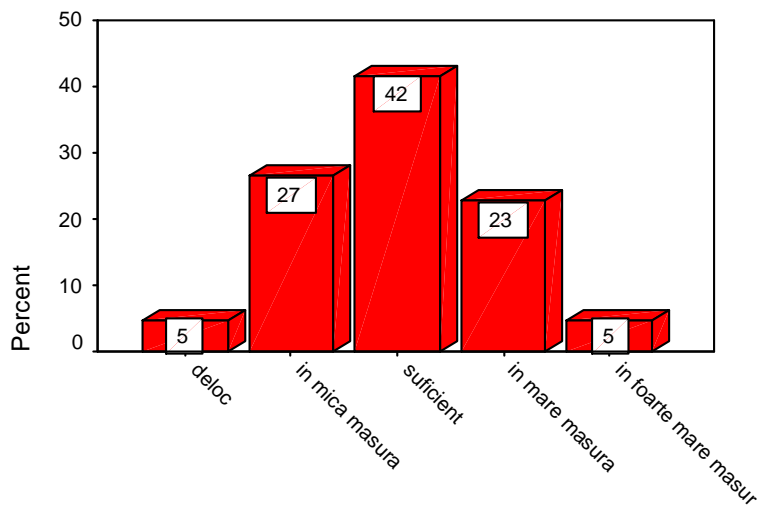
În cele ce urmează, sunt prezentate sub formă grafică rezultatele analizei acestor patru itemi.

Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?



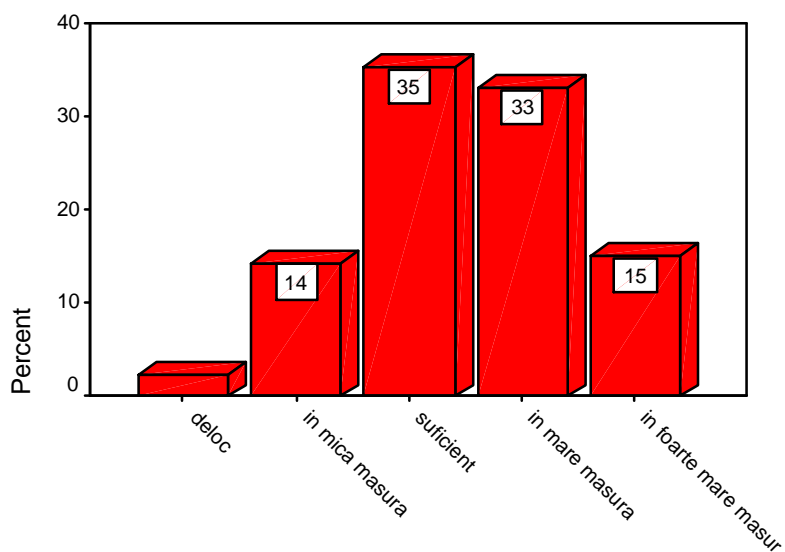
Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pt. desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



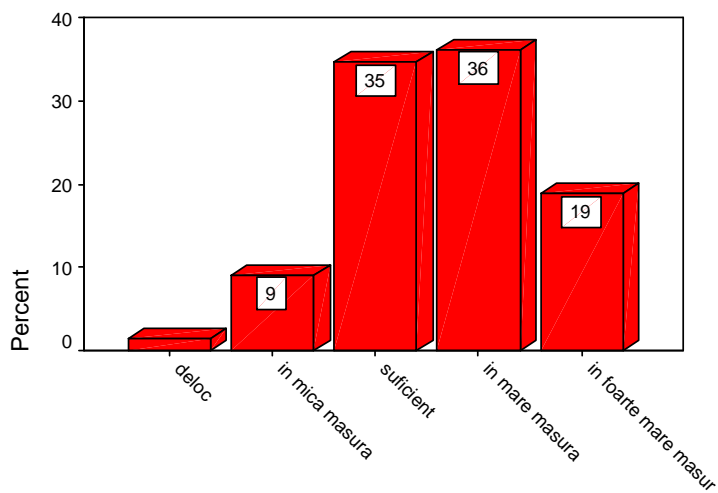
Graficul 16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pt. buna pregătire a studenților (actualitatea informațiilor)



Grafic Item 17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pt.
buna pregătire a studentilor (accesibilitatea surselor)?



IV.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

Cea de-a doua etapă a evaluării acestui program de studii presupune măsurarea **contribuției acestui program de studiu la dezvoltarea personală a absolvenților**. În acest sens, au fost adresate 11 întrebări, menite să evalueze: măsura în care programul le-a oferit studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*Item 18*), măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea următoarelor abilități și competențe - buna cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 19*), capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 20*), gândirea analitică (*Item 21*), spiritul critic (*Item 22*), capacitatea de a se organiza eficient (*Item 23*), capacitatea de a lucra în echipă (*Item 24*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 25*), abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 26*), abilitatea de a se face înțeles de către ceilalți (*Item 27*), precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi (*Item 28*).

Răspunsurile oferite de absolvenți la acești itemi indică faptul că absolvenții acestui program de studiu sunt preponderent mulțumiți (50-60%) de aportul acestui program de studiu la dezvoltarea lor personală. În acest sens, 54% sunt de părere că programul de studiu urmat le-a oferit în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în propriul domeniu (*Grafic Item 18*). Mai departe, 63% dintre respondenți afirmă că acest program de studiu le-a asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a propriului domeniu de specializare (*Grafic Item 19*). În același timp, 58% dintre cei care au participat la această evaluare sunt de părere că acest program de studiu a contribuit în mare și foarte mare măsură la formarea capacității lor de a argumenta convingător un punct de vedere (*Grafic Item 20*).

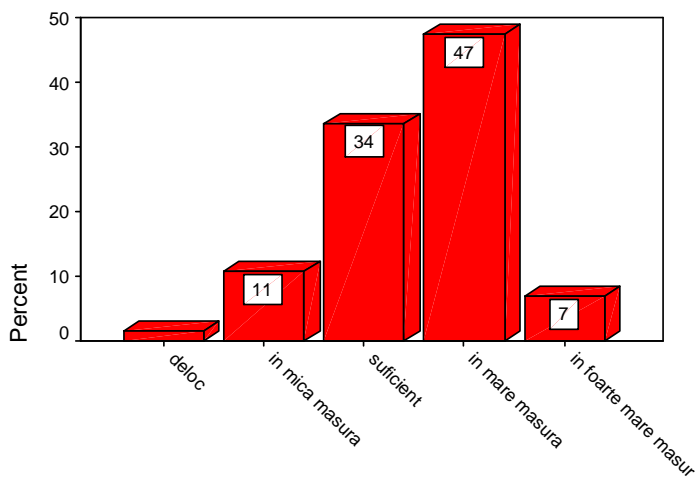
Mai mult de jumătate dintre respondenți (55%) susțin că programul de studiu urmat a favorizat în mare și foarte mare măsură formarea unei gândiri analitice (*Grafic Item 21*). Totodată, 64% dintre respondenți susțin faptul că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură și la dezvoltarea spiritului lor critic (*Grafic Item 22*). În același timp, mai mult de jumătate dintre absolvenții participanți la această evaluare afirmă faptul că acest program de studiu a contribuit în mare și foarte mare măsură la formarea capacității lor de a se organiza eficient (69% - *Grafic Item 23*), de a lucra în echipă (65% - *Grafic Item 24*) și de a transpune în practică cunoștințele dobândite (58% - *Grafic Item 25*).

În continuare, majoritatea absolvenților participanți la evaluare declară că acest program de studiu a avut o contribuție deosebită și la deprinderea următoarelor abilități: de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (69% - *Grafic Item 26*), de a se face înțeleși de către ceilalți (62% - *Grafic Item 27*) și de a găsi idei și soluții noi (63% - *Grafic Item 28*).

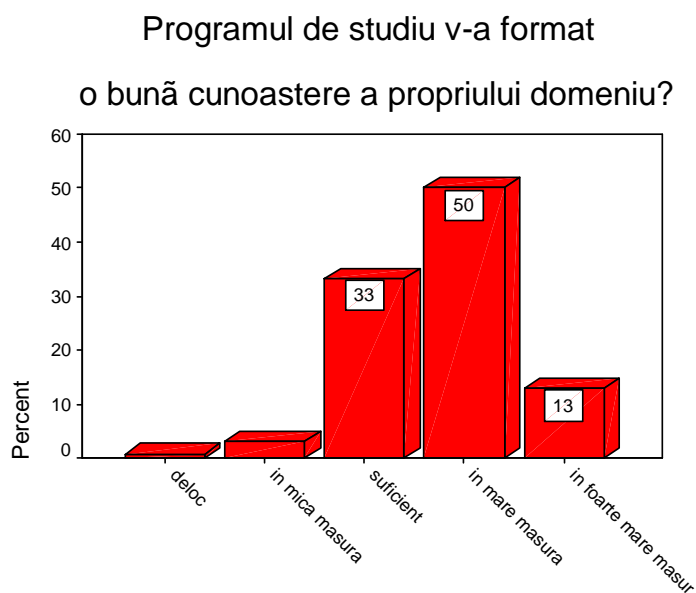
Mai jos sunt expuse sub formă grafică rezultatele analizei celor 11 itemi ce vizează modul în care acest program de studiu a contribuit la dezvoltarea personală a absolvenților.

Grafic Item 18. Programul de studiu urmat v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

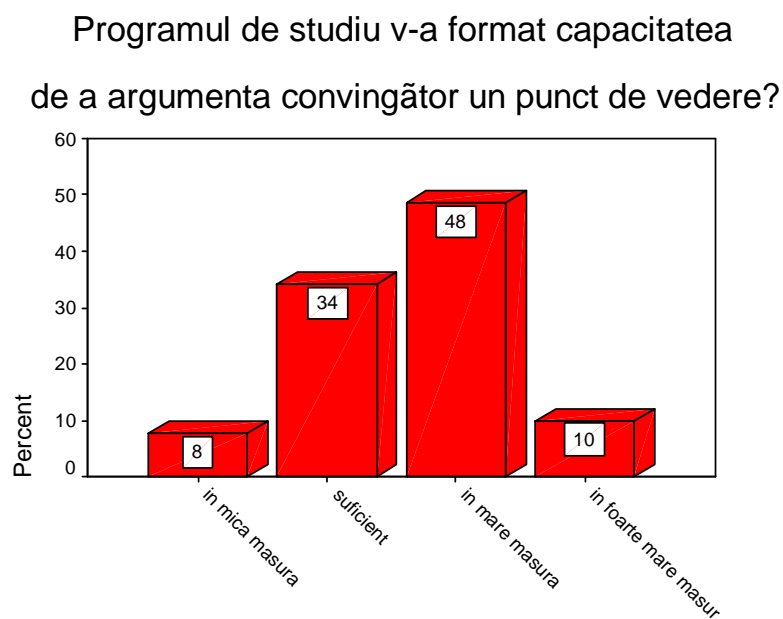
Programul de studiu urmat v-a oferit cunostintele necesare pt. a deveni un specialist în domeniu?



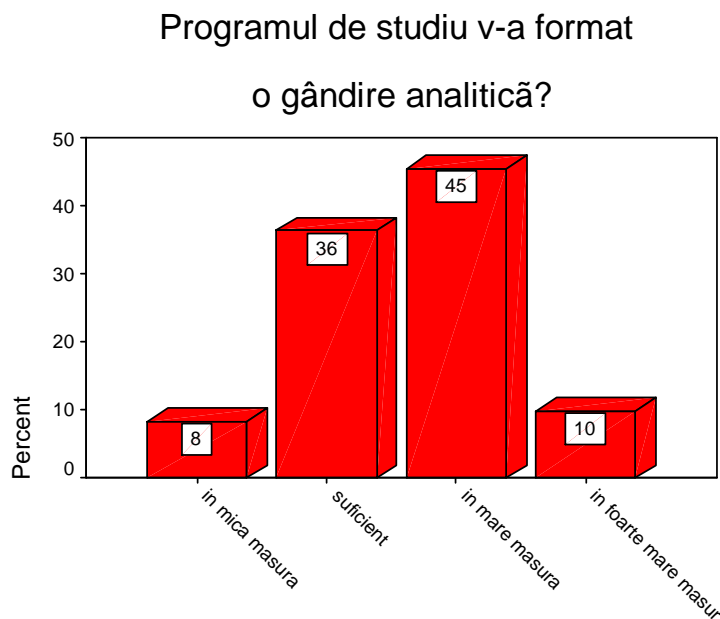
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



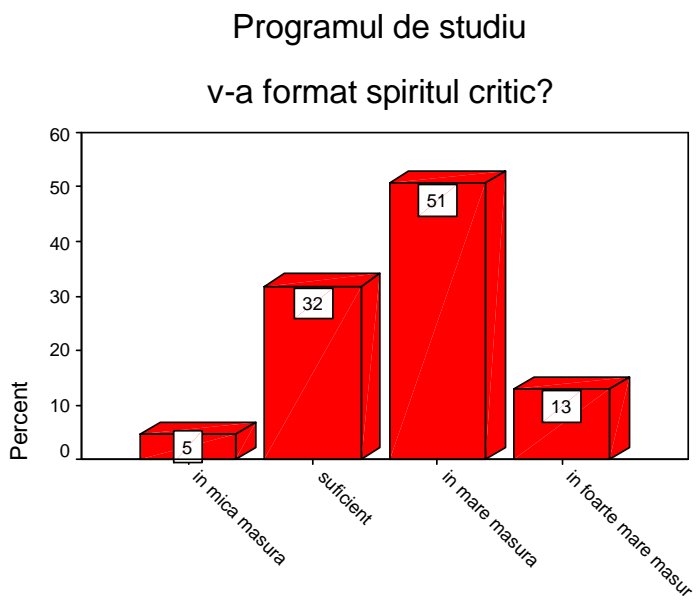
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



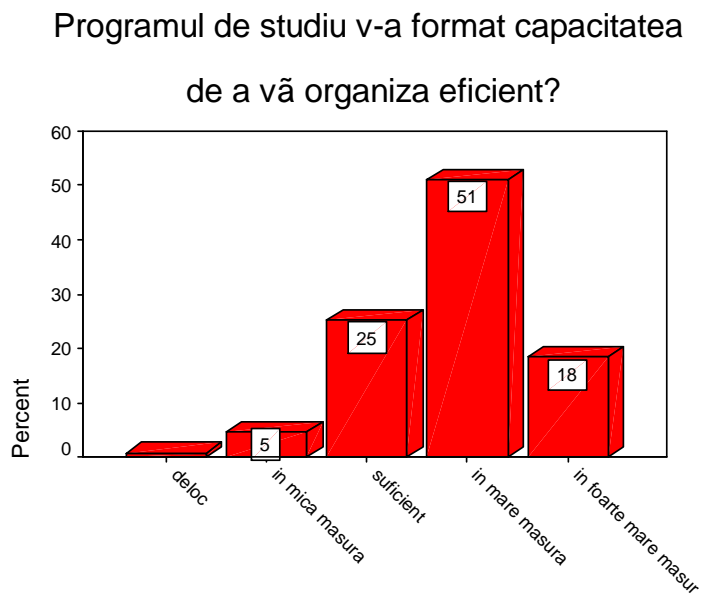
Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



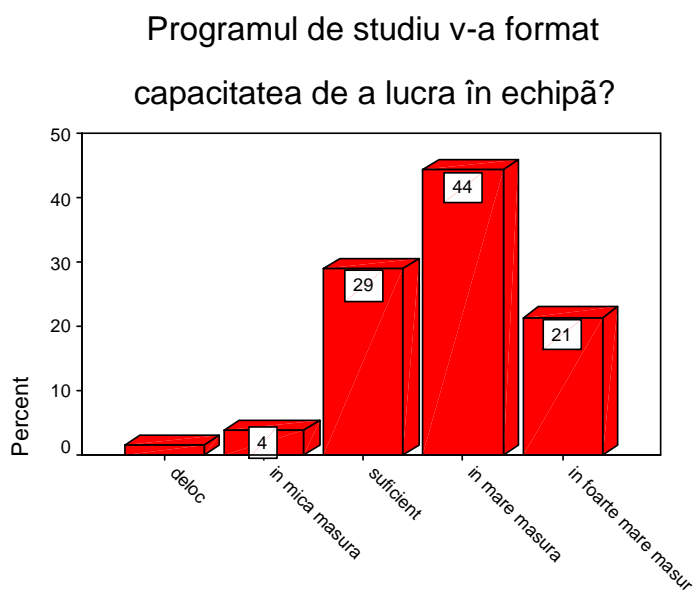
Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format spiritul critic?



Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format capacitatea de a vă organiza eficient?

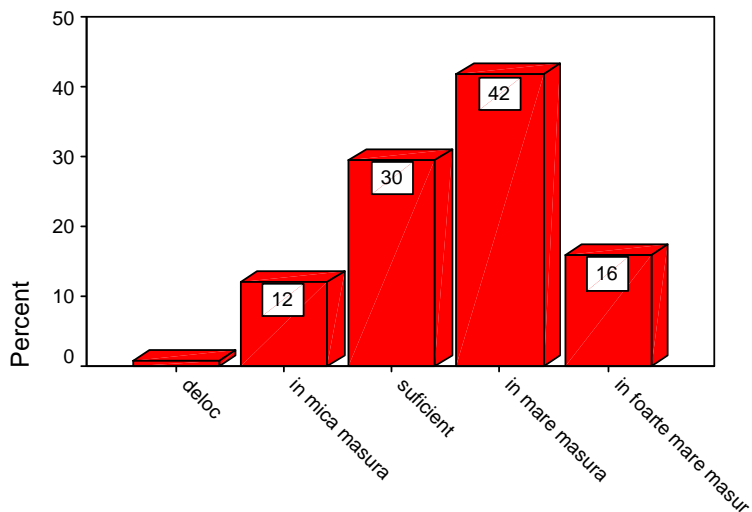


Grafic Item 24. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?



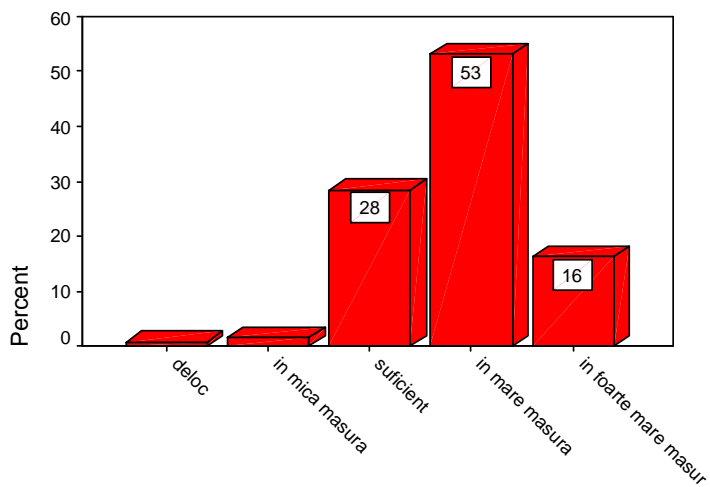
Grafic Item 25. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

Programul de studiu v-a format capacitatea
de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



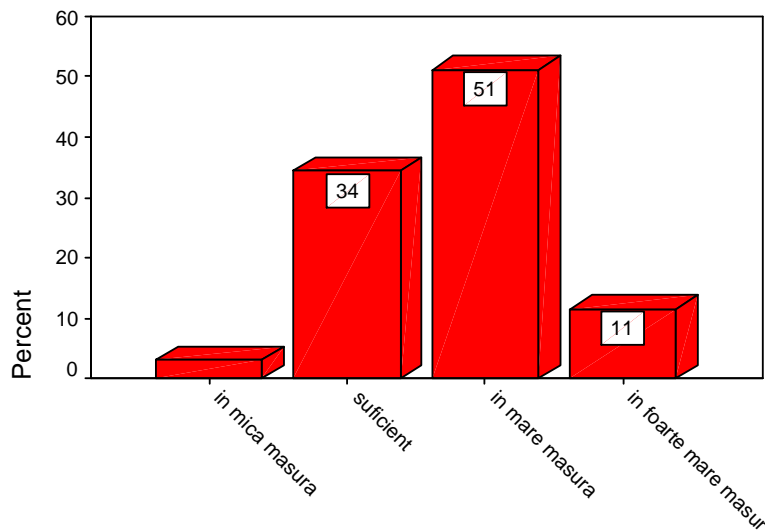
Grafic Item 26. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

Programul de studiu v-a format abilitatea
de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?



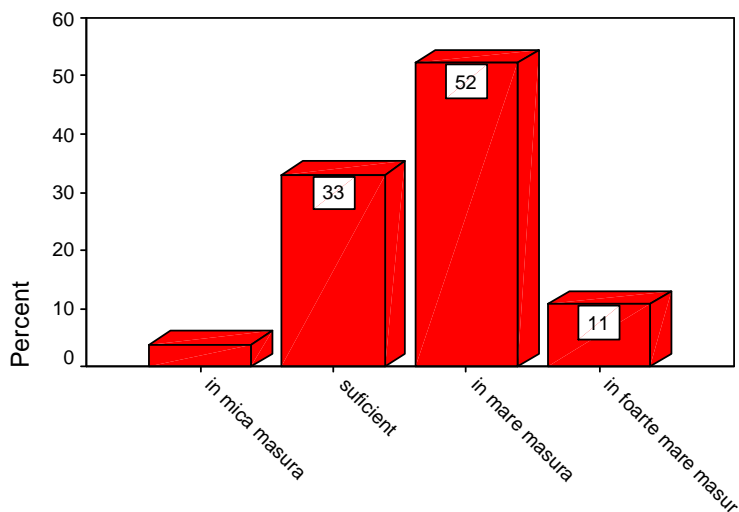
Grafic Item 27. Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeleș de ceilalți?

Programul de studiu v-a format abilitatea
de a vă face înțeleș de către ceilalți?



Grafic Item 28. Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?

Programul de studiu v-a format abilitatea
de a găsi idei si solutii noi?



IV.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Cea de-a treia etapă a evaluării acestui program de studiu presupune măsurarea gradului de satisfacție al absolvenților vis-a-vis de **facilitățile studențești** de care au beneficiat pe durata studiilor. În acest sens, s-a urmărit evaluarea următoarelor aspecte: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 29*), relevanța bazelor de date la care au avut acces (*Item 30*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 31*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 32*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 33*), numărul burselor oferite de universitate (*Item 34*) și cuantumul acestora (*Item 35*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 36*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 37*).

Analizând răspunsurile oferite de către absolvenții acestui program de studiu la aceste întrebări, am constatat că sunt unele facilități studențești de care absolvenții au fost foarte mulțumiți pe parcursul studiilor (biblioteca și serviciile oferite de aceasta și relevanța bazelor de date disponibile), facilități despre care aceștia afirmă că au fost suficient de mulțumiți (serviciile oferite de cantina universității, corectitudinea distribuirii locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare în cămine, numărul programelor de mobilități studențești și reprezentativitatea criteriilor de selecție în cadrul acestor programe) și facilități de care respondenții s-au arătat mai degrabă nemulțumiți (numărul insuficient al burselor oferite de universitate și cuantumul acestora). În continuare, vom prezenta aceste rezultate detaliat.

În ceea ce privește biblioteca și serviciile oferite de aceasta, 72% dintre absolvenții acestui program de studiu susțin că acestea au fost în mare și foarte mare măsură de calitate (*Grafic Item 29*). Cât despre relevanța bazelor de date la care au avut acces pe durata studiilor, 60% dintre respondenți sunt de părere că bazele de date disponibile au fost în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea lor (*Grafic Item 30*). Evaluând serviciile oferite de cantina universității, 41% dintre respondenți se declară în mare și foarte măsură mulțumiți de acestea, în vreme ce alți 39% se arată suficient de mulțumiți de serviciile cantinei (*Grafic Item 31*). Apreciind corectitudinea distribuirii locurilor de cazare în căminele universității, 43% dintre respondenți afirmă că procesul de distribuire a locurilor de cazare este just, iar la polul opus 28% dintre absolvenții participanți la această evaluare sunt de părere că distribuirea locurilor de cazare în cămine se face într-un mod mai puțin corect (*Grafic Item 32*).

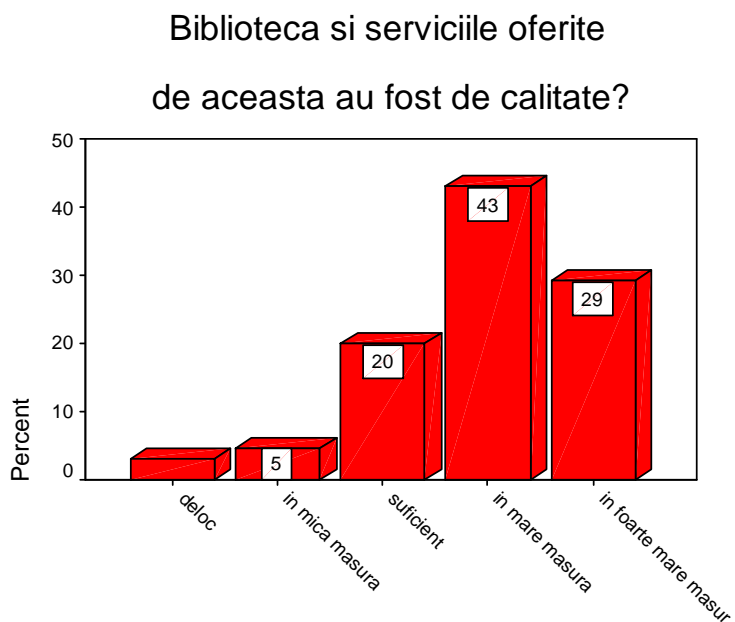
Referitor la condițiile de cazare în căminele universității, doar 33% dintre cei care au beneficiat de un loc de cazare în cămine s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de condițiile oferite, în vreme ce alți 28% s-au declarat în mică măsură sau chiar deloc mulțumiți de condițiile de cazare în cămine (*Grafic Item 33*).

Așa cum s-a dovedit și în cazul celorlalte programe de studiu supuse evaluării, unul dintre cele mai nemulțumitoare aspecte ale facilităților studentești este și pentru absolvenții de Medicină Dentară numărul burselor oferite de universitate, 49% dintre aceștia declarând că numărul burselor oferite de universitate este insuficient (*Grafic Item 34*). De asemenea, 51% dintre absolvenții participanți la această evaluare apreciază quantumul burselor universitare ca fiind inadecvat (*Grafic Item 35*).

Cu privire la programele de mobilitate oferite studenților de către universitate, 35% dintre respondenți sunt de părere că numărul acestor programe este în mare și foarte mare măsură suficient (*Grafic Item 36*). Referindu-se la criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți, 42% dintre respondenți sunt de părere că acestea sunt suficient de reprezentative (*Grafic Item 37*).

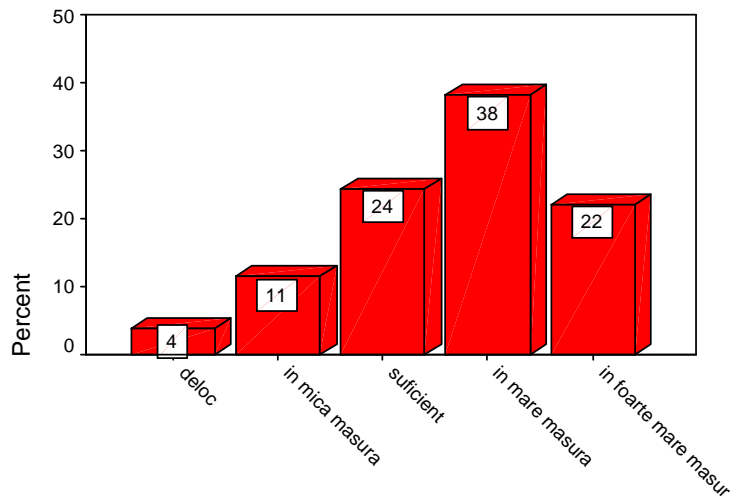
În cele ce urmează, sunt prezentate sub formă grafică rezultatele analizei pentru fiecare dintre cei 9 itemi referitori la facilitățile studentești.

Grafic Item 29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?



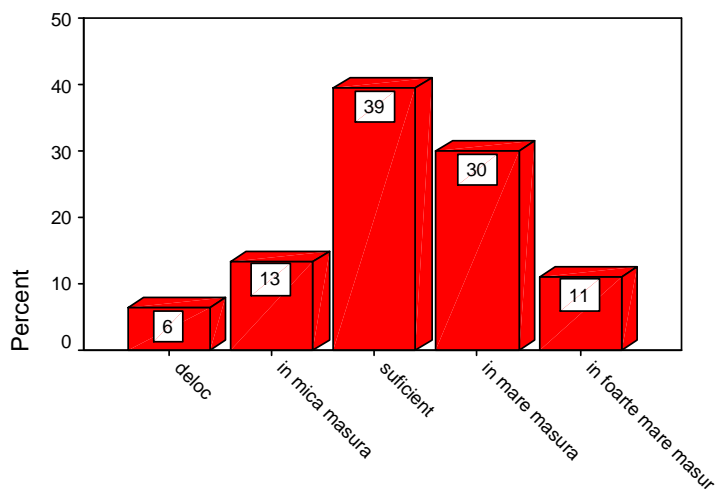
Grafic Item 30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?

Ati avut acces la baze de date abonate
relevante pentru pregătirea dvs.?

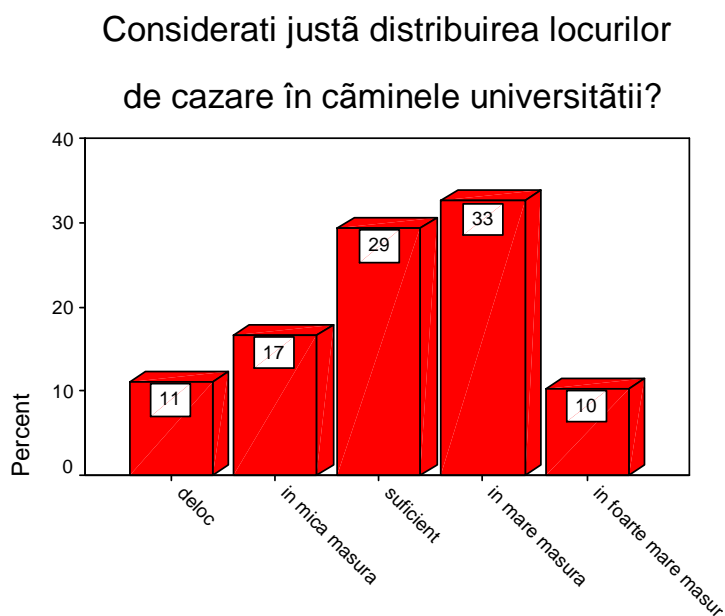


Grafic Item 31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

Ati fost multumit de serviciile oferite
de cantina universității?

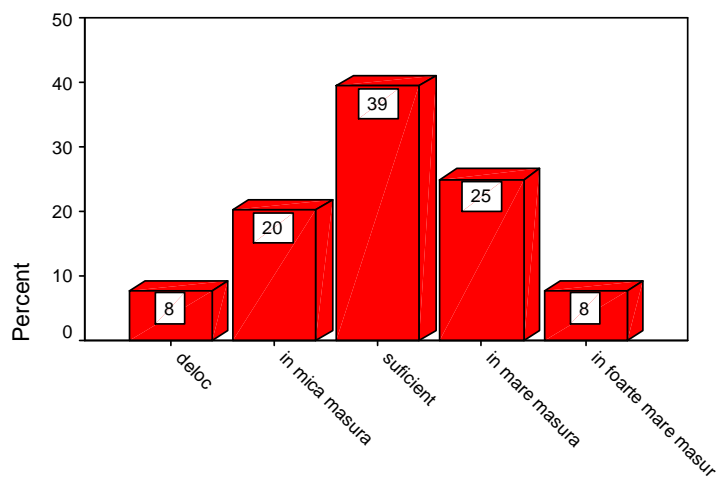


Grafic Item 32. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?

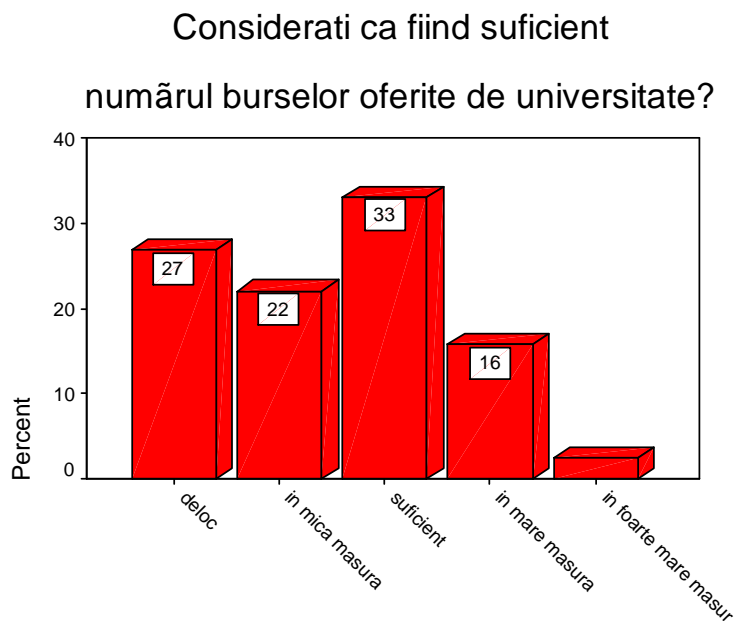


Grafic Item 33. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

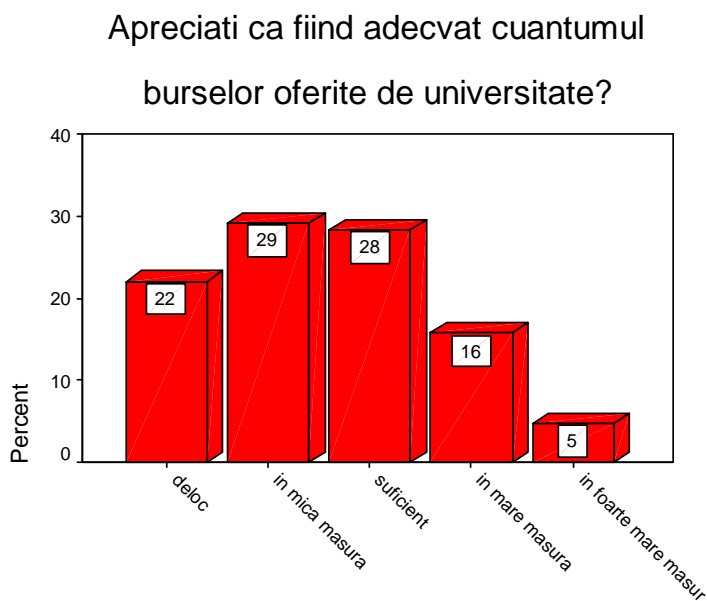
Dacă ati beneficiat de un loc de cazare în cămin,
în ce măsură ati fost multumit de conditiile de cazare?



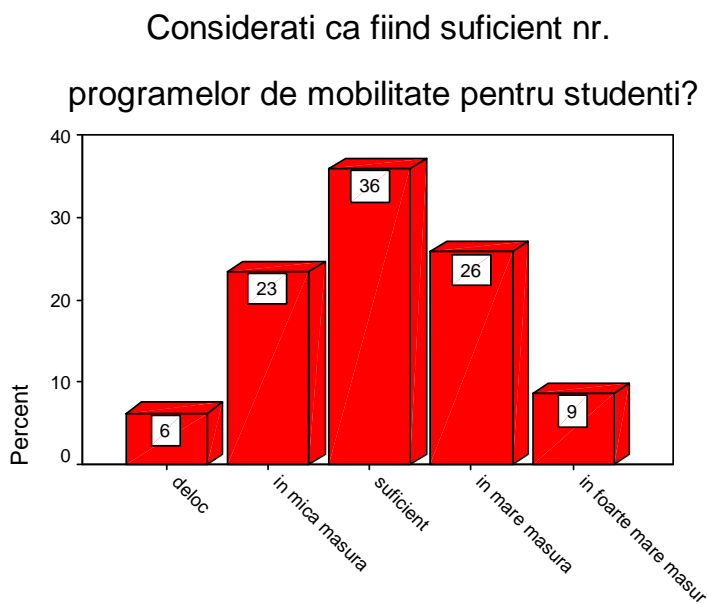
Grafic Item 34. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?



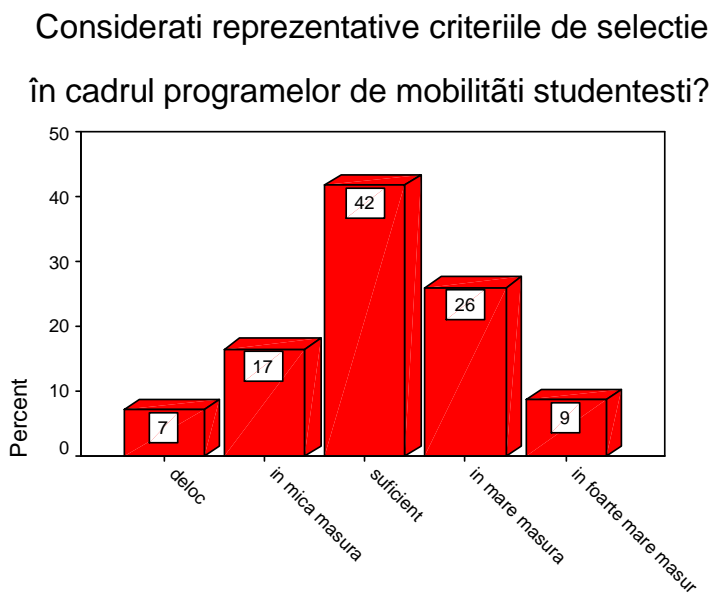
Grafic Item 35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?



Grafic Item 36. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?



Grafic Item 37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?



IV.4. PROGRAMUL DE STUDIU

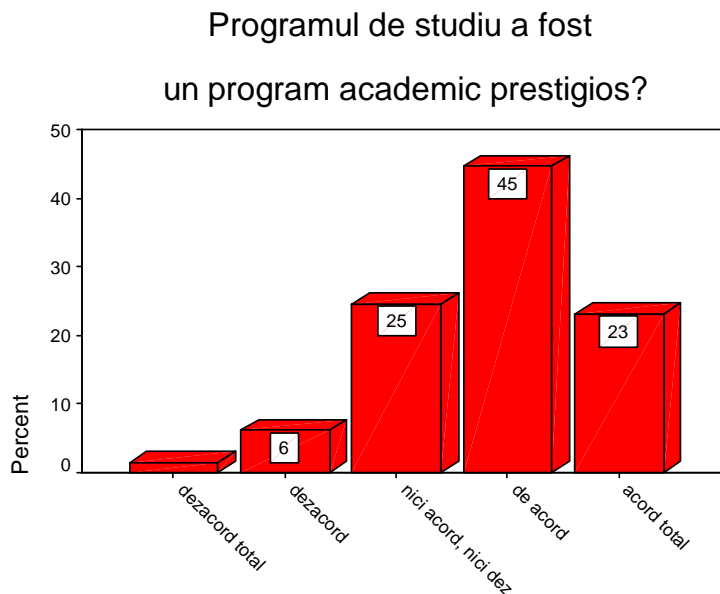
Ultima dimensiune a evaluării acestui program de studiu **a evaluat la modul general programul de studiu** Medicină Dentară. Aspectele care au fost urmărite aici sunt: caracterul prestigios al programului de studiu (*Item 38*), caracterul solicitant (*Item 39*), orientarea largă (*Item 40*), orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 41*), relevanța programului de studiu pentru profesia de medic dentist (*Item 42*), precum și alegerea unui model profesional din rândul cadrelor didactice (*Item 43*).

Din analiza datelor rezultă că poțida unor nemulțumiri generate de alte aspecte ale acestui program de studiu, respondenții se arată preponderent mulțumiți de calitatea acestui program de studiu. Așadar, 78% dintre respondenți sunt de părere că programul de studiu Medicină Dentară este unul prestigios (*Grafic Item 38*). În același timp, 63% dintre respondenți afirmă că acest program de studiu a fost foarte solicitant (*Grafic Item 39*).

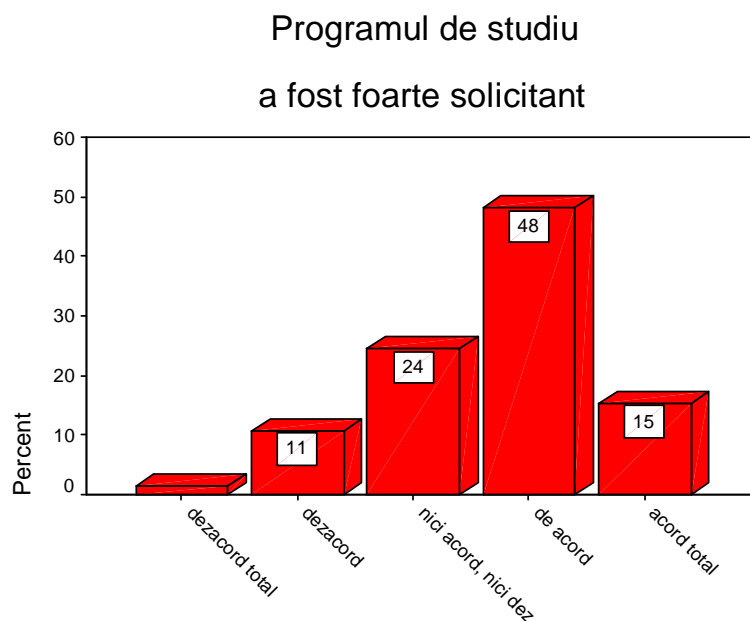
În continuare, 67% dintre absolvenții participanți la această evaluare au apreciat că programul de studiu urmat a avut o orientare largă (*Grafic Item 40*). Mai departe, 60% dintre respondenți au considerat că acest program de studiu a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 41*). În același timp, 64% dintre cei care au participat la această evaluare au apreciat că programul de studiu este extrem de relevant pentru profesia de medic dentist (*Grafic Item 42*). De asemenea, 70% dintre respondenți susțin că au avut un mentor/model profesional din rândul cadrelor didactice (*Grafic Item 43*).

În continuare, sunt expuse sub formă grafică rezultatele acestei ultime dimensiuni.

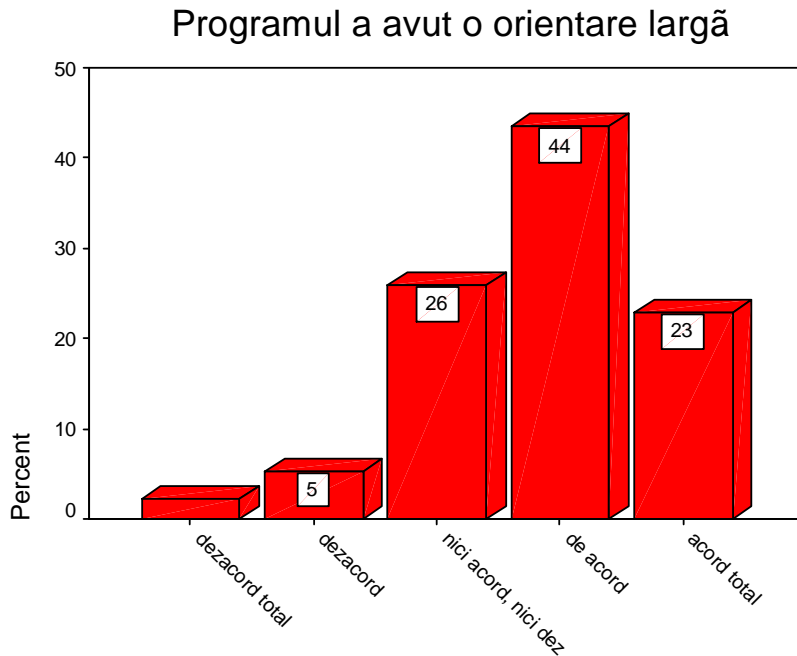
Grafic Item 38. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



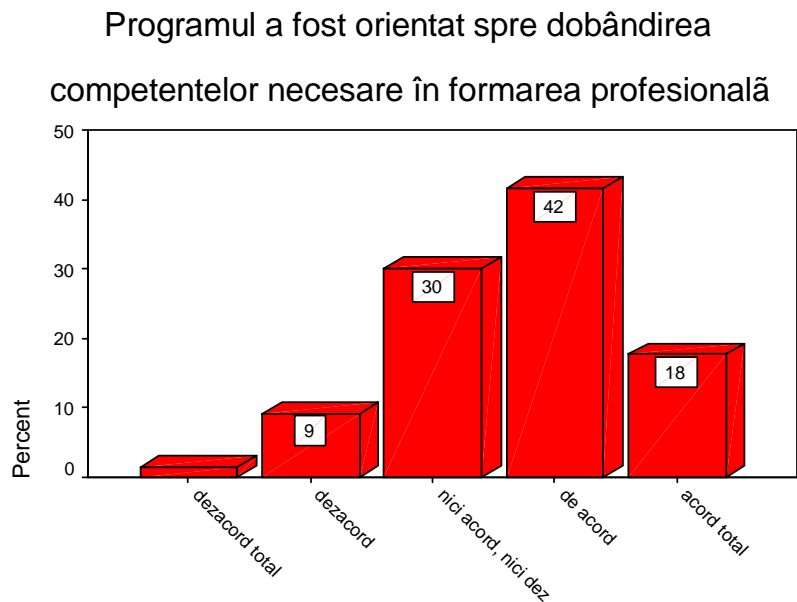
Grafic Item 39. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



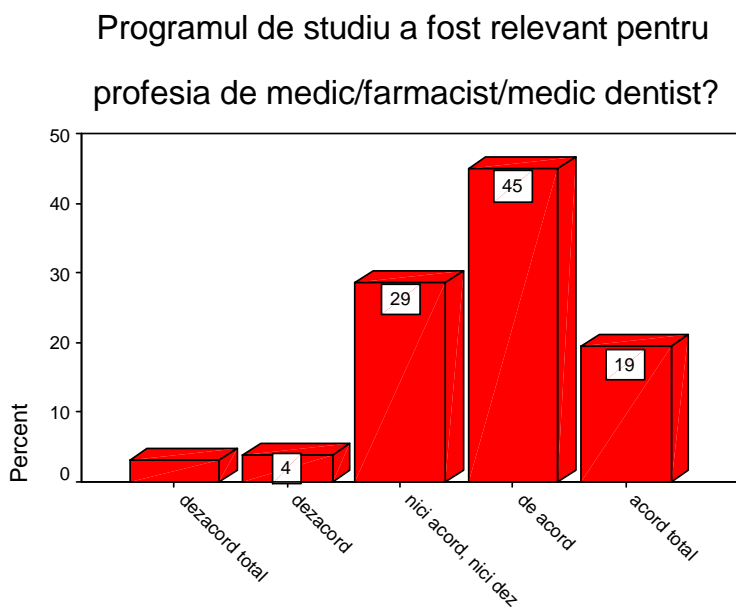
Grafic Item 40. Programul a avut o orientare largă?



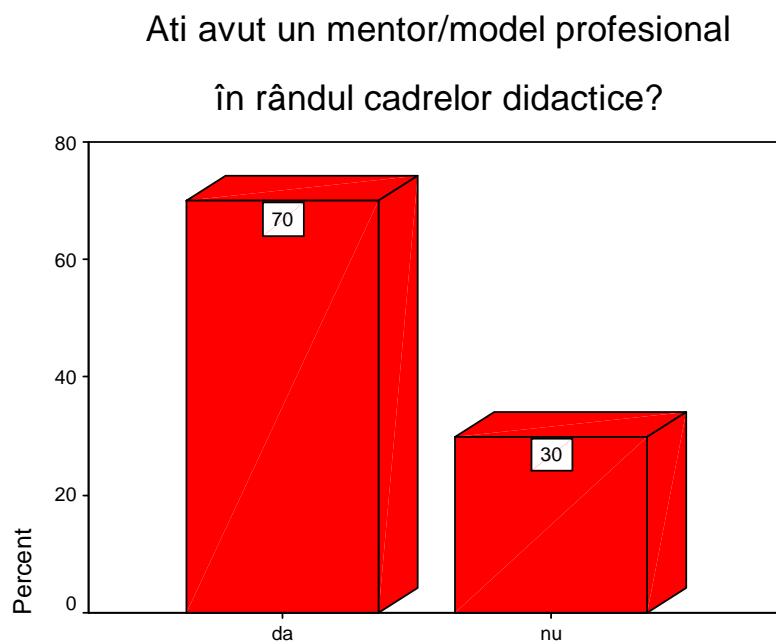
Grafic Item 41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



Grafic Item 42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?



Grafic Item 43. Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?



IV.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMULUI DE STUDIU MEDICINĂ DENTARĂ

Această evaluare a programului de studiu Medicină Dentară a reliefat o serie de aspecte de care absolvenții acestuia s-au declarat foarte mulțumiți. Pe de altă parte, evaluarea a permis și identificarea acelor aspecte ale programului de studiu în discuție care necesită unele îmbunătățiri. În cele ce urmează, vom prezenta în linii mari concluziile evaluării programului de studiu Medicină Dentară.

Raportându-se la *calitatea activității de predare* de care au beneficiat pe parcursul anilor de studiu, absolvenții programului de studiu Medicină Dentară au fost mulțumiți îndeosebi de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, precum și de calitatea informației oferite la cursuri. Aspectele activității de predare de care respondenții s-au arătat într-o mai mică măsură mulțumiți sunt: măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată și gradul de implicare a studenților în procesul didactic. În continuare, absolvenții s-au arătat mulțumiți în general de *sistemul de evaluare* aplicat în universitate, apreciind îndeosebi măsura în care au fost informați asupra criteriilor de notare, măsura în care examenele au permis realizarea unei conexiuni între teorie și practică, acuratețea sistemului de notare și sistemul de evaluare per ansamblu. Aceștia s-au arătat parțial nemulțumiți doar de obiectivitatea sistemului de evaluare și de feedback-ul primit din partea cadrelor didactice pe durata studiilor.

Referitor la *relația cadru didactic-student*, absolvenții acestui program de studiu au apreciat într-o mai mare măsură gradul de disponibilitate a cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar. Pe de altă parte, aceștia s-au arătat mai puțin mulțumiți de corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții și de măsura în care personalul didactic a implicat studenții în activități extracurriculare. În același timp, absolvenții programului de studiu Medicină Dentară au fost în general mulțumiți de *resursele didactice* utilizate la cursuri și lucrări practice/stagii clinice (materiale didactice și bibliografia recomandată). Unul dintre aspectele de care respondenții s-au arătat mai degrabă nemulțumiți este dotarea laboratoarelor, care a corespuns în mică măsură desfășurării optime a lucrărilor practice/stagiilor clinice.

De asemenea, absolvenții programului de studiu Medicină Dentară, participanți la această evaluare, au apreciat preponderent pozitiv contribuția programului de studiu urmat la **dezvoltarea lor personală**, considerând că acesta a avut o contribuție semnificativă în deprinderea și dezvoltarea anumitor abilități și competențe.

Printre abilitățile și competențele la a căror dezvoltare/formare programul de studiu în discuție și-a adus un aport deosebit se numără: deprinderea cunoștințelor necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu și deprinderea unei bune cunoașteri a propriului domeniu, formarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere, formarea gândirii analitice și a spiritului critic, formarea capacității de a se organiza eficient, de a lucra în echipă, de a transpune în practică cunoștințele dobândite, de a interacționa și comunica eficient cu pacientul, de a se face înțeles de către ceilalți și de a găsi idei și soluții noi.

Evaluând **facilitățile studențești** de care au dispus pe durata studiilor, absolvenții acestui program de studiu s-au declarat foarte mulțumiți de bibliotecă și serviciile oferite de aceasta, de relevanța bazelor de date la care au avut acces, de serviciile oferite de cantina universității, precum și de numărul programelor de mobilitate oferite studenților de universitate. Facilitățile oferite de universitate în cadrul acestui program de studiu care i-au mulțumit într-o mai mică măsură pe absolvenții acestui program de studiu au fost: modul în care s-a realizat distribuția locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare din căminele universității, numărul și cunatumul burselor oferite de universitate.

În ultimă instanță, absolvenții participanți la evaluare s-au declarat foarte mulțumiți de **programul de studiu** urmat, considerându-l unul foarte prestigios, solicitant, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și foarte relevant pentru profesia de medic dentist.

În final, am comparat media răspunsurilor evaluării programului de studiu Medicină Dentară, de către absolvenții promoției 2009 și 2010 (*Tabel D*). Din această comparație rezultă că acest program de studiu a înregistrat la unii itemi scoruri mai bune decât anul trecut, ceea ce înseamnă că programul de studiu s-a îmbunătățit considerabil. Pe de altă parte, sunt și aspecte care au fost evaluate în continuare sub media așteptărilor (acele aspecte care au înregistrat o medie a răspunsurilor mai mică de 3 – valoarea medie). Aceste aspecte necesită în continuare îmbunătățiri. Chiar dacă numărul participanților la evaluare a crescut, rata răspunsurilor este mai mică decât în 2009. Cu toate că rata răspunsurilor este mai mică, evaluarea este reprezentativă din punct de vedere statistic, permițând în continuare îmbunătățirea calității acestui program de studiu.

Raport de Evaluare a Programelor de Studiu de către Absolvenți – Promoția 2010

TABEL D. REZULTATELE EVALUĂRII PROGRAMULUI DE STUDIU MEDICINĂ DENTARĂ – PROMOȚIILE 2009 ȘI 2010			
Nr.	Item	Media răspunsurilor 2010	Media răspunsurilor 2009
01	măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților cele predate	3.9	3.6
02	măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată	3.4	3.0
03	stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare	3.1	2.7
04	calitatea informației oferite la cursuri	3.6	3.4
05	informare cu privire la criteriile de notare pe baza cărorastudenții au fost evaluați	3.5	3.6
06	măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților	3.4	3.4
07	măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică	3.3	3.3
08	caracterul obiectiv al evaluării	3.1	3.0
09	feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de aceștia la învățatură	2.7	2.6
10	gradul general de satisfacție a studenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate	3.3	3.0
11	măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	3.8	3.4
12	corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții	3.1	3.2
13	implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.	3.0	2.7
14	materialele didactice utilizate la cursuri	3.7	3.3
15	dotarea corespunzătoare a laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice	2.9	2.6
16	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor	3.4	3.2
17	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor	3.6	3.5
18	măsura în care programul le-a asigurat studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu	3.4	3.2
19	măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate	3.7	3.3
20	măsura în care acest program de studiu a contribuit la dobândirea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere	3.6	3.1
21	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea gândirii analitice	3.5	3.3

Raport de Evaluare a Programelor de Studiu de către Absolvenți – Promoția 2010

22	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea spiritului critic	3.7	3.5
23	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a se organiza eficient	3.8	3.4
24	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a lucra în echipă	3.8	3.3
25	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite	3.5	3.2
26	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul	3.8	3.6
27	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a se face înțeles de către ceilalți	3.7	3.5
28	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a găsi idei și soluții noi	3.7	3.3
29	calitatea bibliotecii și a serviciilor oferite de aceasta	3.9	3.7
30	accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților	3.6	3.5
31	serviciile oferite de cantina universității	3.2	3.2
32	corectitudinea modalității de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității	3.1	2.6
33	condițiile de cazare din căminele universității	3.0	3.0
34	numărul burselor oferite de universitate	2.4	2.5
35	cuantumul burselor oferite de universitate	2.5	2.2
36	numărul programelor de mobilitate oferite studenților	3.0	4.0
37	criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești	3.1	2.9
38	caracterul prestigios al programului de studiu	3.8	3.3
39	caracterul solicitant al programului de studiu	3.6	3.6
40	orientarea largă a programului de studiu	3.7	3.5
41	orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională	3.6	3.3
42	relevanța programului de studiu pentru profesia de medic	3.7	3.4
43	alegerea unui mentor/modelul profesional din rândul cadrelor didactice implicate în acest program	-	-
	Număr respondenți / promoție	133	98

**O medie a răspunsurilor cât mai apropiată de 5 (valoarea maximă) indică o apreciere pozitivă a aspectului evaluat, în vreme ce o medie a răspunsurilor cât mai apropiată de 1 (valoarea minimă) indică o apreciere negativă a aspectului evaluat.*

**V. RAPORT DE EVALUARE
A PROGRAMELOR DE STUDIU
MOAȘE ȘI ASISTENȚI MEDICALI**

La evaluarea programelor de studiu **MOAȘE ȘI ASISTENȚI MEDICALI** au contribuit **59%** dintre absolvenții promoției 2010, rezultând un număr total de **133 chestionare valide**, luate în calcul în cadrul acestei analize (*conform Tabelului A*). Și aici, analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la fiecare item în parte s-a realizat în mod structurat, pe baza celor patru dimensiuni principale ale formularului de evaluare: **calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studentești și programul de studiu**. În cele ce urmează vor fi prezentate rezultatele analizei.

V.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Într-o primă fază, evaluarea s-a axat pe calitatea activității didactice desfășurată în cadrul acestor programe de studiu, fiind vizate următoarele aspecte: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice**.

Activitatea de predare

În evaluarea **activității de predare** din cadrul acestor programe de studiu, au fost evaluate următoarele aspecte: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților materia predată (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia (*Item 2*), măsura în care cadrele didactice au încurajat implicarea activă a studenților în activitatea de predare (*Item 3*) și gradul de satisfacție al absolvenților în ceea ce privește informația oferită la cursuri (*Item 4*).

Din analiza datelor rezultă că, în opinia absolvenților de Moașe și Asistenți Medicali, cadrele didactice au explicat pe înțelesul lor și au știut să facă interesantă materia predată. Aceștia s-au arătat mulțumiți și de calitatea informației oferite la cursuri. Pe de altă parte, absolvenții participanți la evaluare au subliniat necesitatea stimulării într-o mai mare măsură a implicării active a studenților în activitatea de predare.

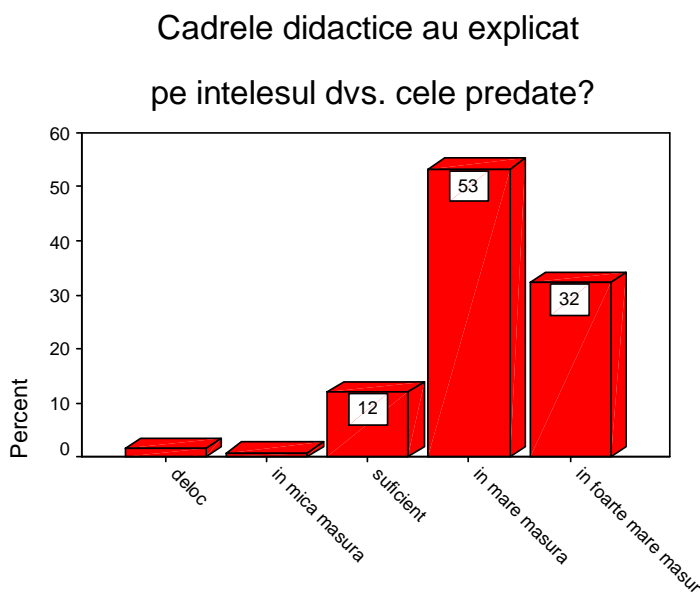
Așadar, apreciind modalitatea de expunere a materiei predate, majoritatea respondenților (85%) sunt de părere că personalul didactic a predat în mare și foarte mare măsură pe înțelesul studenților (*Grafic Item 1*). În același timp, 80% dintre respondenți susțin faptul că personalul didactic a reușit în mare și foarte mare măsură să facă interesantă materia predată, doar 4% dintre aceștia fiind de părere că modalitatea de expunere a materiei predate a fost mai puțin interesantă (*Grafic Item 2*).

Întrebați fiind dacă personalul didactic obișnuiește să încurajeze implicarea studenților în activitatea de predare, 50% dintre absolvenți sunt de părere că personalul didactic a încurajat în mare și foarte mare măsură implicarea activă a studenților în activitatea de predare. La polul opus, 16% dintre respondenți susțin că acest lucru s-a realizat într-o mică măsură sau chiar deloc (*Grafic Item 3*).

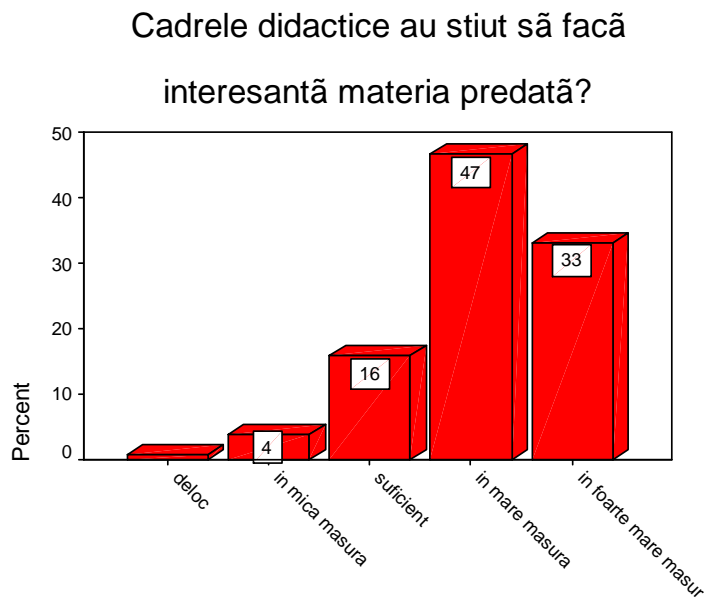
În ceea ce privește calitatea informației furnizată la cursuri, cea mai mare parte a respondenților (79%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea acesteia, în vreme ce doar 6% dintre respondenți s-au declarat mai degrabă nemulțumiți de conținutul informațional al cursurilor (*Grafic Item 4*).

În cele ce urmează, sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurile oferite la acești patru itemi, ce vizează activitatea de predare din cadrul programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali.

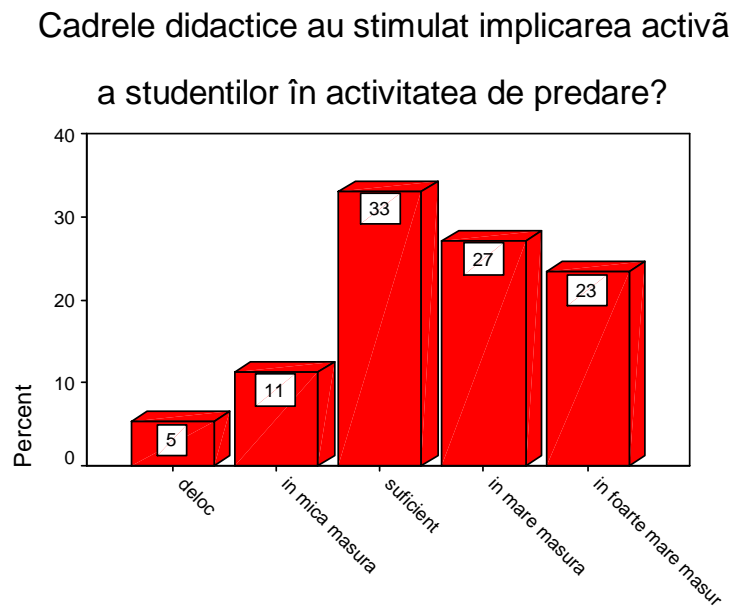
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?



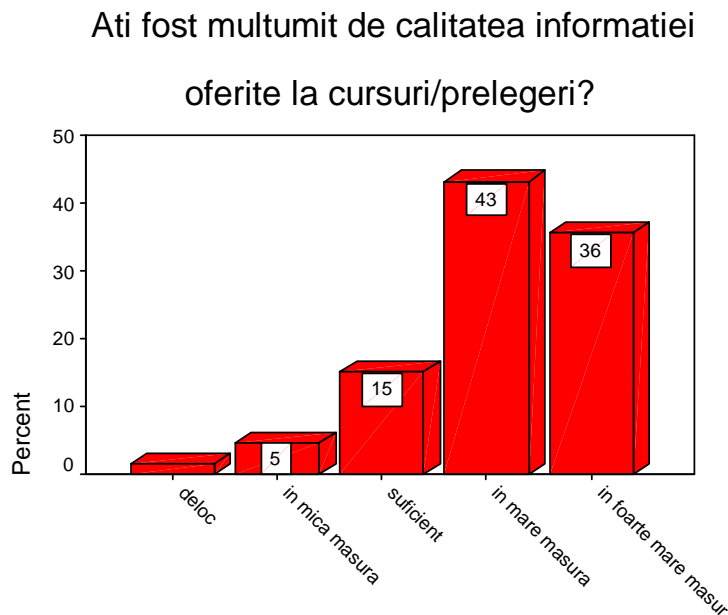
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

O a doua subdimensiune a evaluării calității activității didactice face referire la *sistemul de evaluare* aplicat în cadrul programelor de studiu în discuție, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților (*Item 6*), măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat la învățatură (*Item 9*) și gradul de satisfacție al absolvenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item10*).

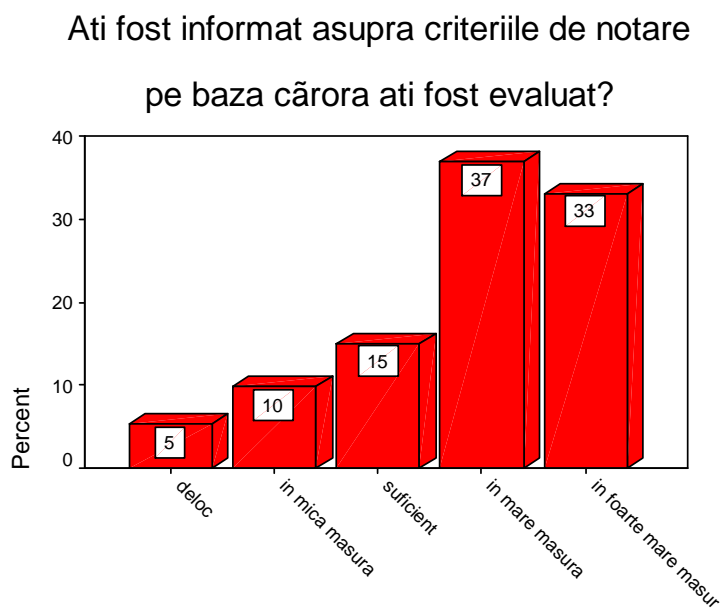
În acest sens, majoritatea absolvenților participanți la evaluare (67%) au apreciat că au fost în mare și foarte mare măsură informați cu privire la criteriile de notare în baza cărora au fost evaluați, în vreme ce 15% susțin că au fost în mică măsură sau chiar deloc informați asupra acestui aspect (*Grafic Item 5*). În ceea ce privește acuratețea sistemului de notare, 79% dintre respondenți au apreciat că notele obținute în timpul facultății au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, în vreme ce doar 5% sunt de părere că notele lor au reflectat în mică măsură sau chiar deloc nivelul real al cunoștințelor lor (*Grafic Item 6*).

Raportându-se la cerințele subiectelor de examen, majoritatea absolvenților participanți la evaluare (77%) sunt de părere că subiectele examenelor au solicitat în mare și foarte mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică, doar 6% dintre respondenți susținând contrariul (*Grafic Item 7*). Cât despre obiectivitatea procesului de evaluare, 67% dintre respondenți au opinat că evaluarea studenților a fost în mare și foarte mare măsură obiectivă, bazată pe performanțele obținute la învățatură, în vreme ce alți 25% sunt de părere că procesul de evaluare a studenților a fost suficient de obiectiv (*Grafic Item 8*). Unul dintre aspectele sistemului de evaluare de care absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali se declară într-o mai mică măsură mulțumiți este feedback-ul oferit studenților. În acest sens, 47% dintre absolvenți au evidențiat faptul că, pe parcursul anilor de studiu, au primit în mare și foarte mare măsură feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură, iar alți 30% sunt de părere că au primit suficient feedback privind progresul lor educațional, în vreme ce 23% dintre respondenți se declară nemulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 9*). Apreciind la modul general sistemul de evaluare aplicat în universitate, 71% dintre absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, în vreme ce 21% dintre respondenți s-au arătat suficient de mulțumiți, iar restul de 8% s-au declarat mai degrabă nemulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*).

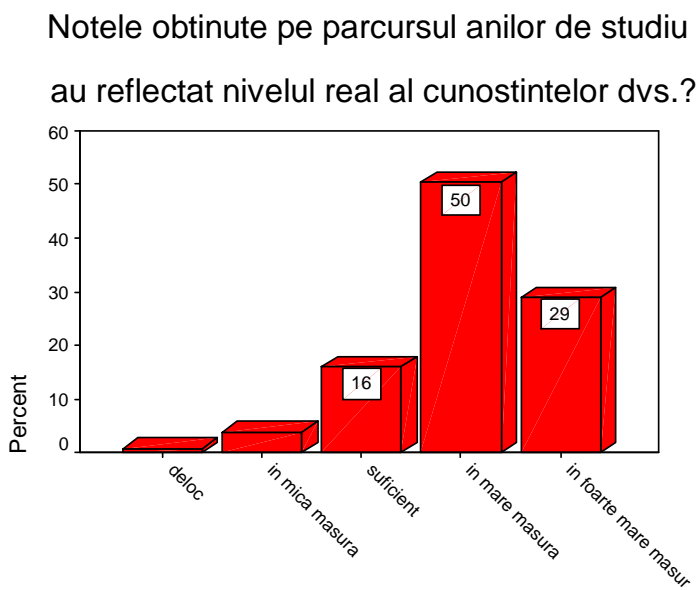
În concluzie, putem afirma că absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali sunt în general mulțumiți de sistemul în baza căruia au fost evaluați pe parcursul anilor de studiu. Aspectele sistemului de evaluare apreciate preponderent pozitiv de către aceștia au fost: măsura în care au fost informați asupra criteriilor de notare în baza cărora au fost evaluați, acuratețea sistemului de notare, faptul că examenele au permis într-o mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică și obiectivitatea sistemului de evaluare. Singurul aspect de care absolvenții acestor programe de studiu s-au arătat mai puțin mulțumiți a fost feedback-ul oferit de cadrele didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură.

În continuare, sunt prezentate graficele corespunzătoare distribuției procentuale pentru fiecare dintre itemii ce au vizat sistemul de evaluare aplicat în universitate.

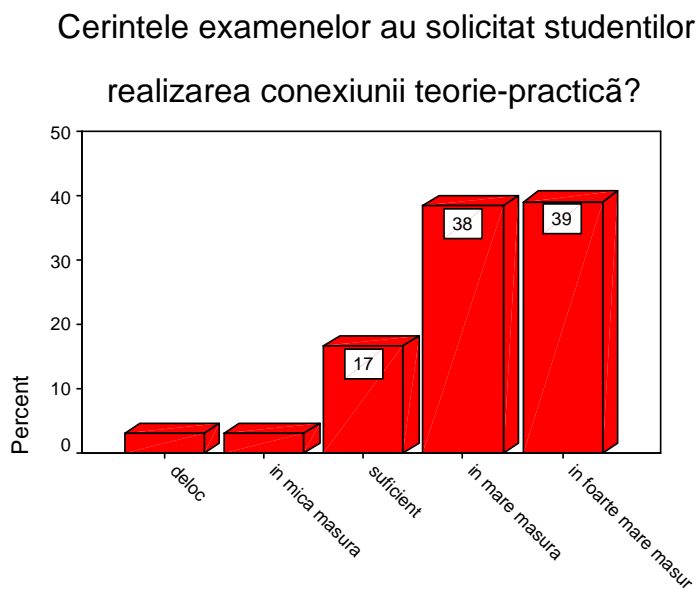
Grafic Item 5. Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?



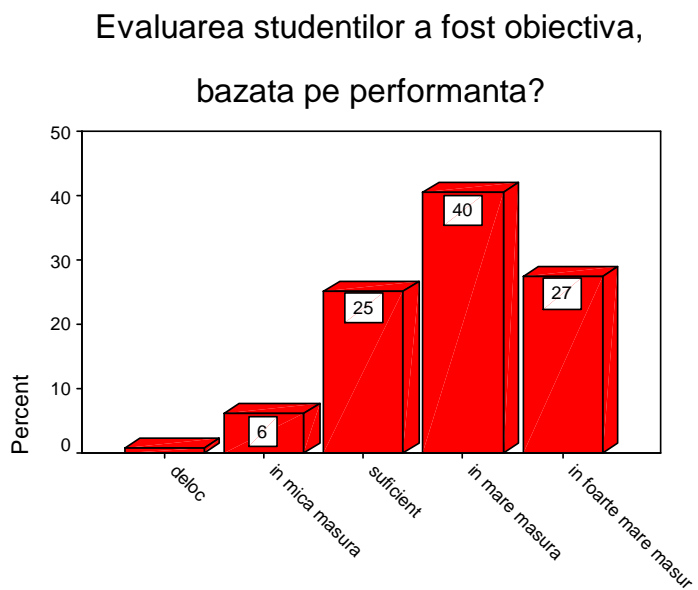
Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?



Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

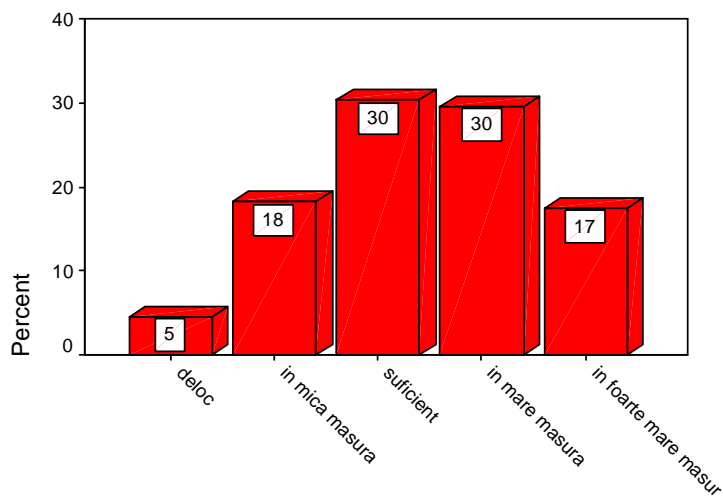


Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



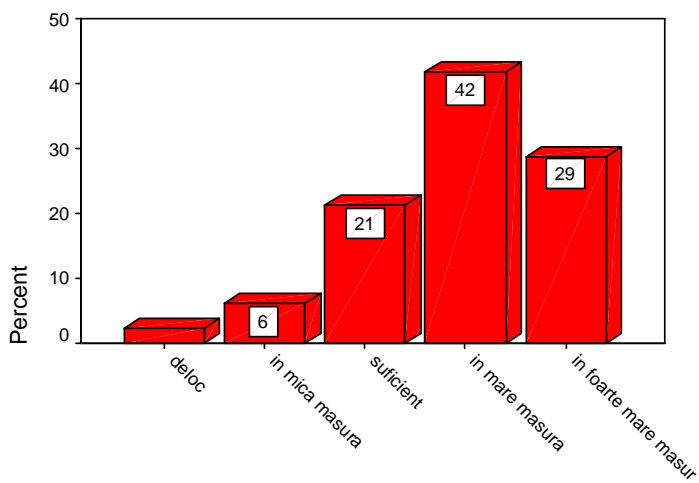
Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?

Pe parcursul anilor de studiu, vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

Ati fost multumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat in universitate?



Relația cadru didactic-student

Mai departe, următorii trei itemi ai evaluării activității didactice fac referire la relația cadru didactic-student, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții (*Item 12*) și gradul de implicare a studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc. (*Item 13*).

Apreciind măsura în care cadrele didactice au fost disponibile să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie, majoritatea respondenților (82%) au apreciat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar, în vreme ce alți 4% susțin contrariul (*Grafic Item 11*). În același timp, cea mai mare parte a absolvenților participanți la evaluare (80%) sunt de părere că personalul didactic a dat în mare și foarte mare dovadă de corectitudine în relațiile cu studenți, în vreme ce doar 9% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a dat în mică măsură sau chiar deloc dovadă de corectitudine în relațiile cu studenți (*Grafic Item 12*).

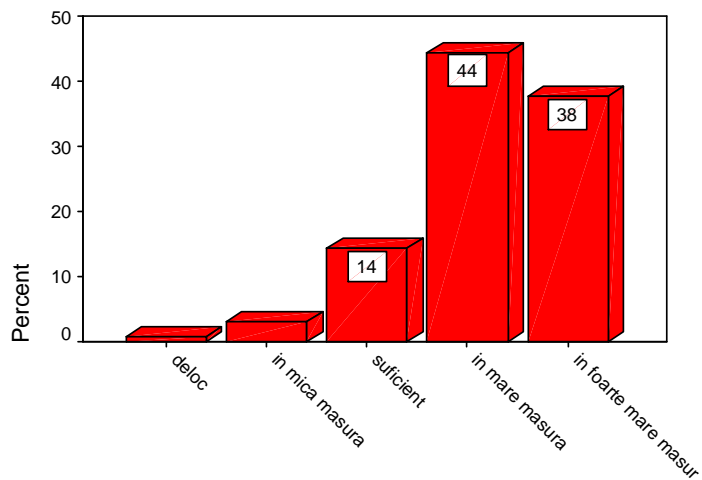
Singurul aspect mai puțin mulțumitor referitor la relația cadru didactic-student este pentru absolvenții acestor programe de studiu măsura în care cadrele didactice au implicat studenții în activități extracurriculare. 43% dintre absolvenții participanți la evaluare susțin faptul că personalul didactic a implicat în mare și foarte mare măsură studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc., în vreme ce alți 24% sunt de părere că personalul didactic a încurajat în mică măsură sau chiar deloc implicarea studenților în astfel de activități (*Grafic Item 13*).

Mai jos sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurilor pentru fiecare dintre itemii ce vizează relația cadru didactic-student.

Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?

Cadrele didactice au fost dispuse sa ofere ajutor

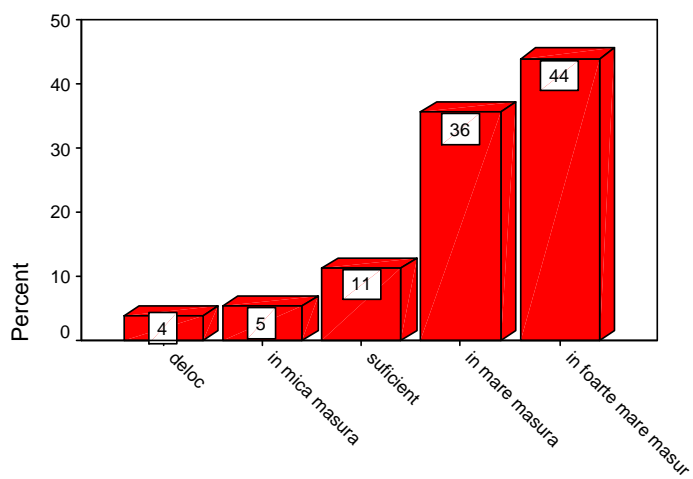
suplimentar atunci când ati avut nevoie?



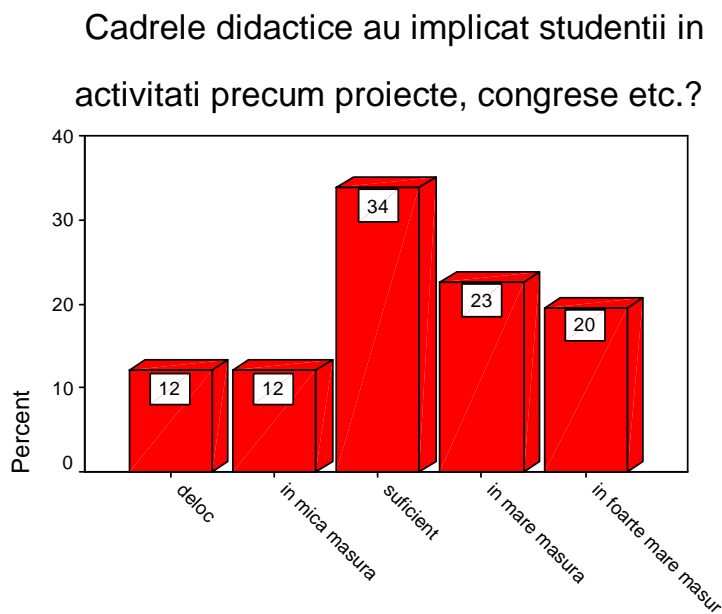
Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?

Cadrele didactice au dat dovada de

corectitudine in relatiile cu studentii?



Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



Resurse didactice

În ultimă instanță, resursele didactice de care studenții au dispus pe parcursul anilor de studiu constituie cea de-a patra subdimensiune a evaluării calității activității didactice. În acest sens, s-a urmărit evaluarea următoarelor aspecte: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*), măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare din punct de vedere al actualității informațiilor (*Item 16*) și al accesibilității surselor (*Item 17*).

Raportându-se la calitatea materialelor didactice utilizate la cursuri, gradul de satisfacție al respondenților este foarte mare, 85% dintre aceștia declarându-se în mare și foarte mare măsură mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (*Grafic Item 14*).

Cât despre dotarea laboratoarelor, 58% dintre respondenți sunt de părere că dotarea laboratoarelor a corespuns în mare și foarte mare măsură desfășurării optime a lucrărilor practice, în vreme ce alți 29% au afirmat că laboratoarele au fost în general dotate corespunzător (*Grafic Item 15*). În ceea ce privește bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, majoritatea absolvenților acestor programe de studiu se declară în principal mulțumiți de calitatea acesteia.

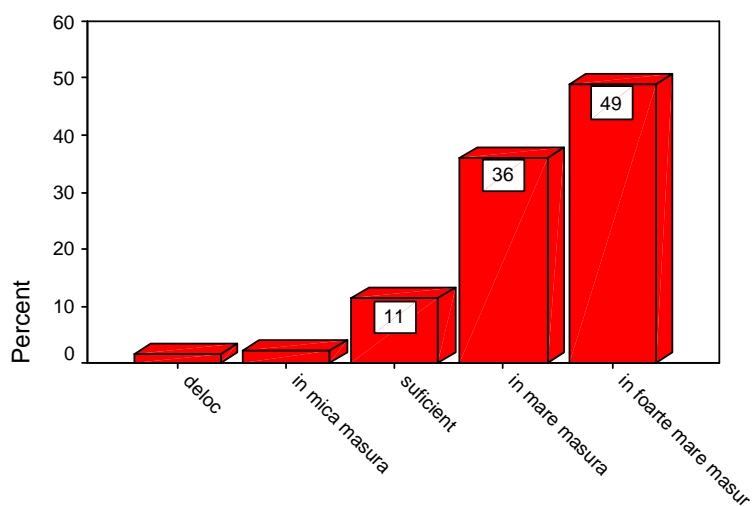
În acest sens, 78% dintre respondenți au apreciat că bibliografia recomandată a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punctul de vedere al actualității informațiilor (*Grafic Item 16*).

Totodată, 80% dintre respondenți sunt de părere că bibliografia recomandată pe durata studiilor a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare din punct de vedere al accesibilității surselor (*Grafic Item 17*). Așadar, putem afirma că absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali au fost foarte mulțumiți de resursele didactice de care au dispus pe durata studiilor.

În cele ce urmează, sunt prezentate sub formă grafică rezultatele expuse mai sus.

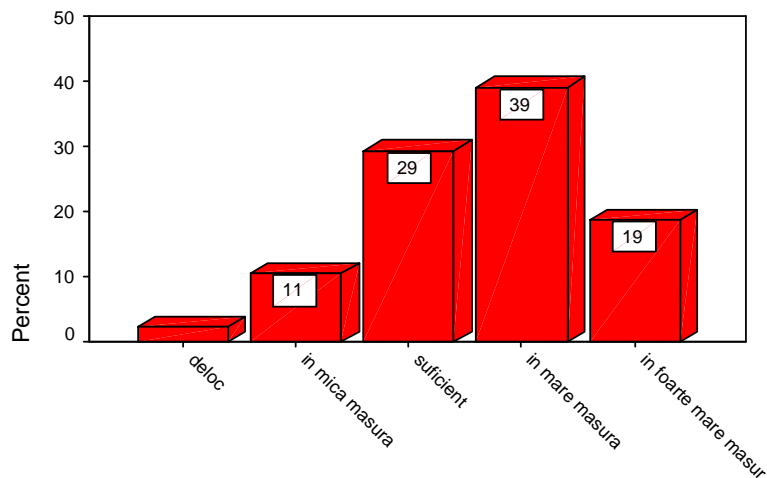
Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?

Ați fost mulțumit de materialele didactice
utilizate la cursuri?



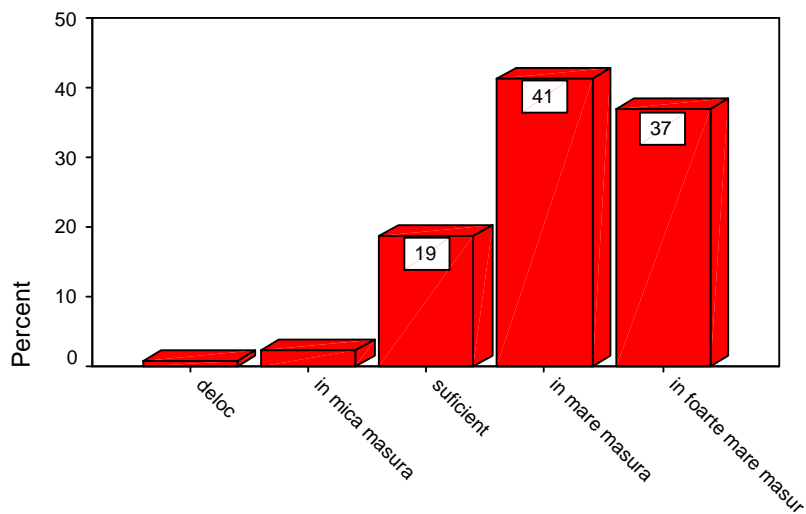
Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare
ru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



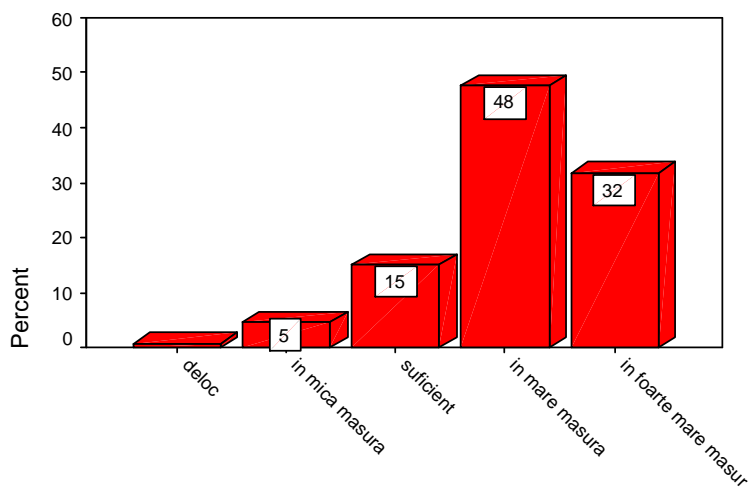
Graficul 16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru
buna pregătire a studenților (actualitatea informațiilor)?



Grafic Item 17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

Bibliografia recomandata a fost corespunzatoare pentru buna pregatire a studentilor (accesibilitatea surselor)?



V.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

În continuare, în procesul de evaluare a programelor de studiu în discuție, a fost vizată **contribuția acestor programe de studiu la dezvoltarea personală a absolvenților**. Cea de-a doua dimensiune a acestei evaluări este compusă din 11 itemi care permit aprecierea următoarelor aspecte: măsura în care programele le-au oferit studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*Item 18*), măsura în care aceste programe de studiu au favorizat dobândirea următoarelor abilități și competențe - buna cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 19*), capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 20*), gândirea analitică (*Item 21*), spiritul critic (*Item 22*), capacitatea de a se organiza eficient (*Item 23*), capacitatea de a lucra în echipă (*Item 24*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 25*), abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 26*), abilitatea de a se face înțeles de către ceilalți (*Item 27*), precum și abilitatea de a găsi idei și soluții noi (*Item 28*).

Din analiza datelor rezultă că majoritatea absolvenților participanți la evaluare (70-80%) consideră că programele de studiu urmate au contribuit semnificativ la dezvoltarea lor personală. Apreciind dacă programele de studiu urmate le-au oferit cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în propriul domeniu, 72% dintre respondenți susțin că aceste programe de studiu le-au asigurat în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în propriul domeniu (*Grafic Item 18*). În același timp, 82% dintre respondenți sunt de părere că aceste programe de studiu le-au asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a domeniului de specializare (*Grafic Item 19*). De asemenea, 71% dintre respondenți susțin faptul că programele de studiu în discuție le-au format în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Grafic Item 20*).

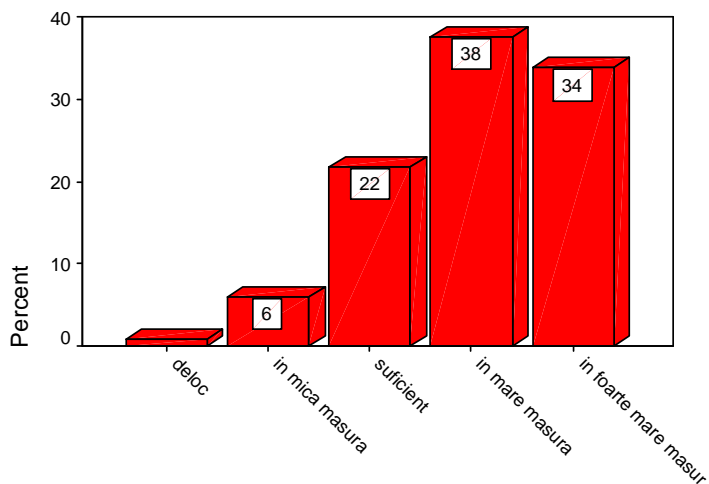
Totodată, majoritatea respondenților (73%) sunt de părere că programele de studiu au favorizat în mare și foarte mare măsură formarea unei gândiri analitice (*Grafic Item 21*). Mai departe, 72% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că programele de studiu urmate au contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea spiritului lor critic (*Grafic Item 22*). Peste 80% dintre absolvenții participanți la evaluare susțin că aceste programe de studiu au contribuit semnificativ la formarea capacității lor de a se organiza eficient (*Grafic Item 23*), de a lucra în echipă (*Grafic Item 24*) și de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Grafic Item 25*).

De asemenea, mai toți respondenții (peste 80%) sunt de părere că programele de studiu urmate au avut un rol important și în deprinderea următoarelor abilități: de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Grafic Item 26*) și de a se face înțeleși de către ceilalți (*Grafic Item 27*). În final, 75% dintre respondenți sunt de părere că programele de studiu urmate le-au format abilitatea de a găsi idei și soluții noi (*Grafic Item 28*).

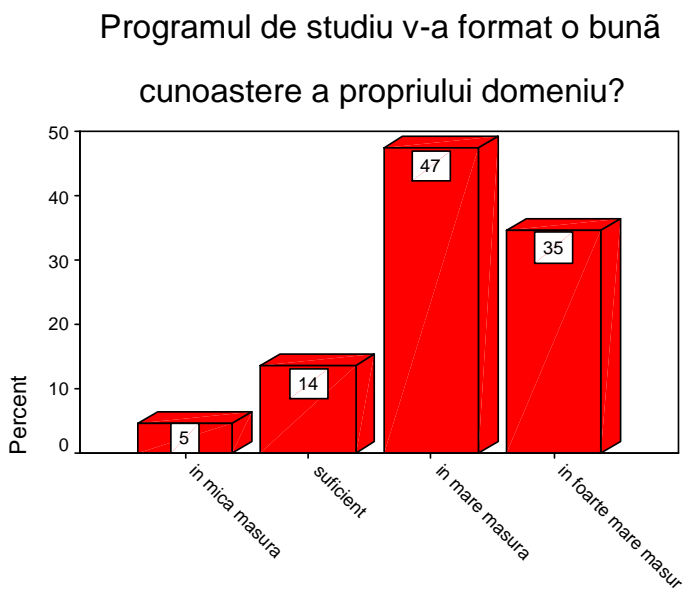
În cele ce urmează sunt expuse sub formă grafică rezultatele analizei celor 11 itemi ce măsoară aportul programelor de studiu în discuție la dezvoltarea personală a absolvenților.

Grafic Item 18. Programul de studiu urmat v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

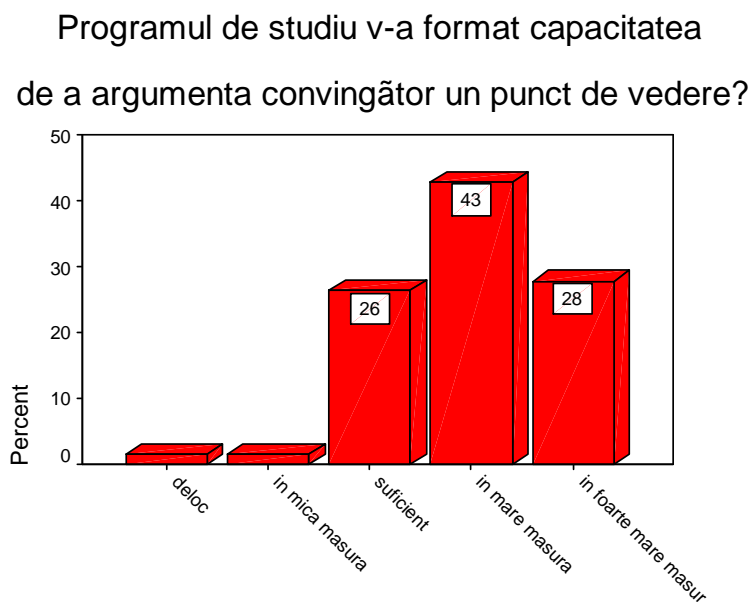
Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?



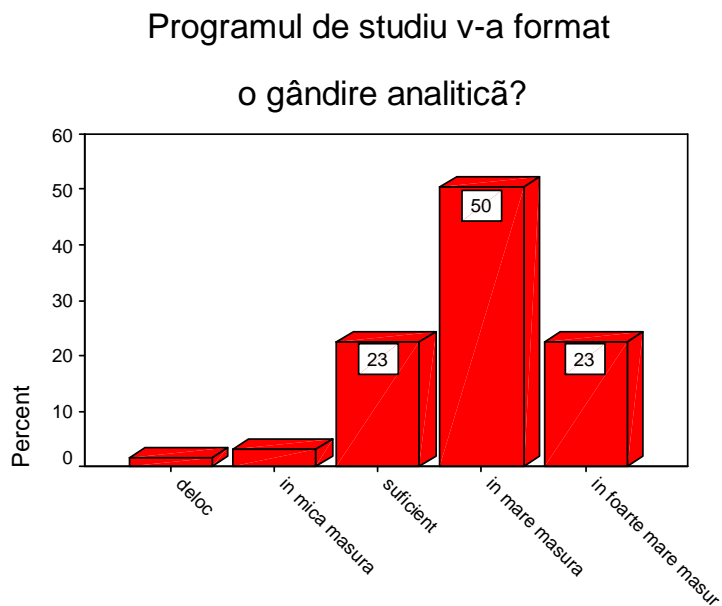
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



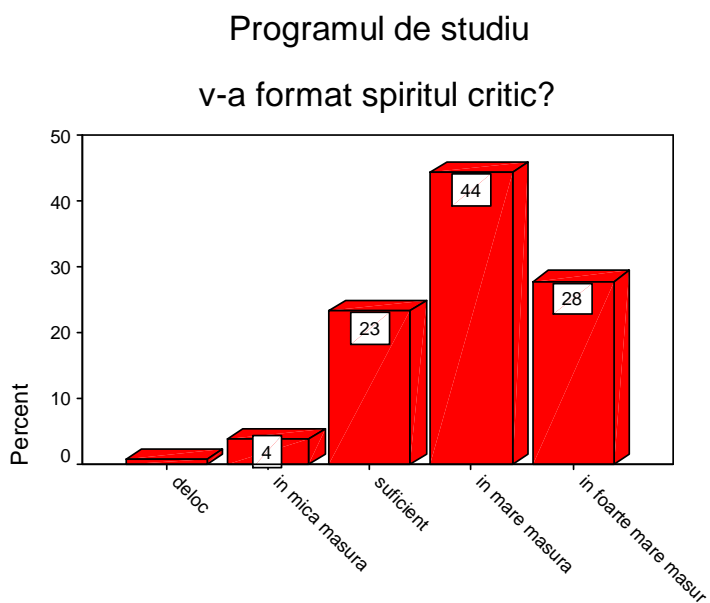
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



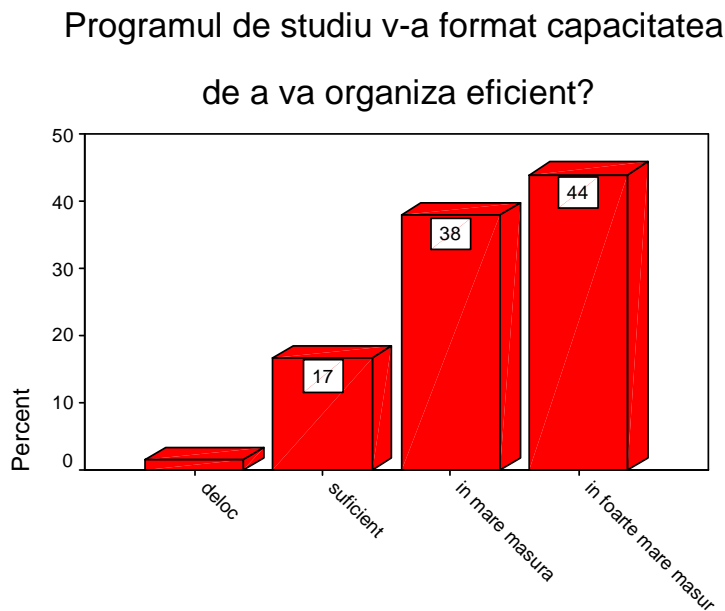
Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



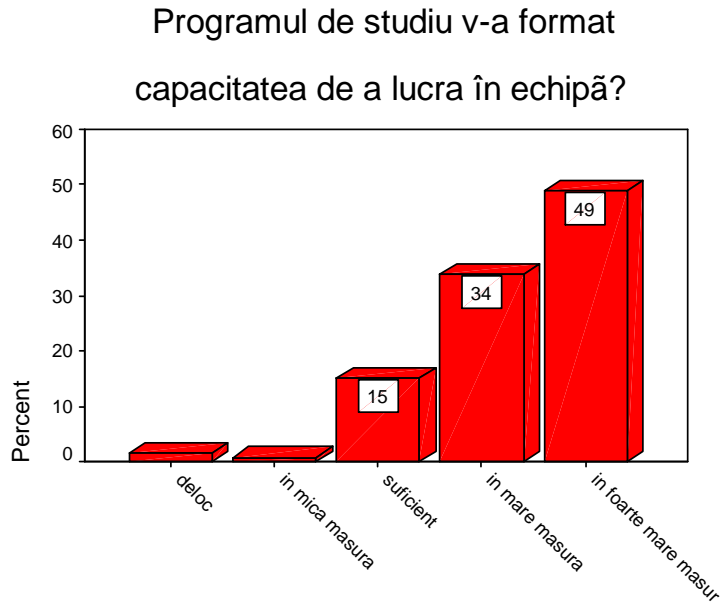
Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format spiritul critic?



Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format capacitatea de a vă organiza eficient?

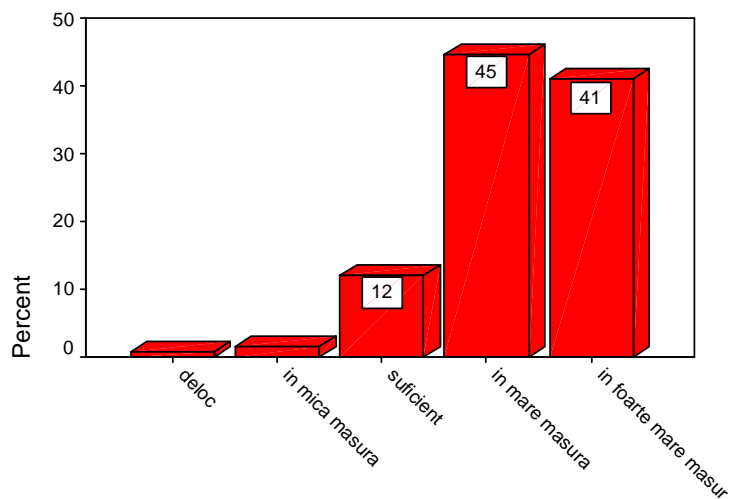


Grafic Item 24. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?



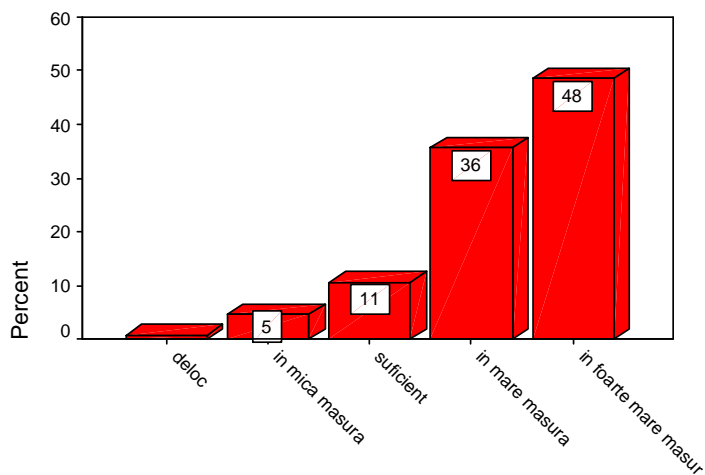
Grafic Item 25. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

Programul de studiu v-a format capacitatea
de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

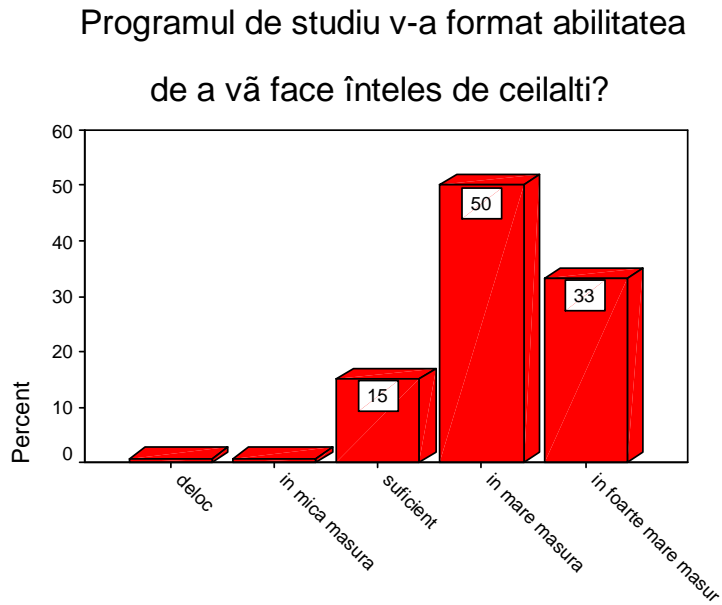


Grafic Item 26. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

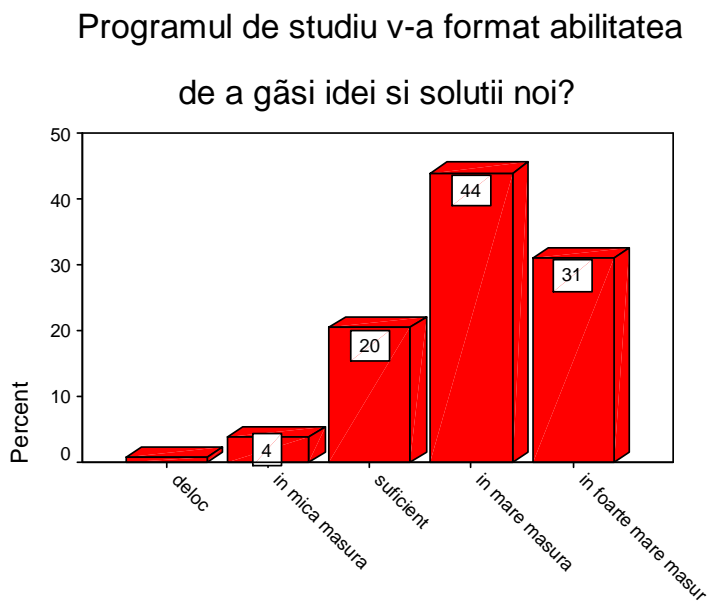
Programul de studiu v-a format abilitatea
de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?



Grafic Item 27. Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeleș de ceilalți?



Grafic Item 28. Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?



V.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Cea de-a treia dimensiune principală a acestei evaluări este compusă din 9 itemi și face referire la **facilitățile oferite studenților de către universitate**, pe durata studiilor. Drept urmare, s-a urmărit evaluarea următoarelor aspecte: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 29*), accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților (*Item 30*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 31*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 32*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 33*), numărul bursei (*Item 34*) și cuantumul acestora (*Item 35*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 36*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 37*).

În urma analizei datelor, putem afirma că există facilități studențești de care absolvenții au fost foarte mulțumiți pe parcursul studiilor (biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces și cantina universității), facilități de care s-au declarat suficient de mulțumiți (corectitudinea distribuirii locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare în cămine și reprezentativitatea criteriilor de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești) și nu în ultimul rând, facilități de care absolvenții acestor programe de studiu s-au declarat mai puțin mulțumiți (numărul programelor de mobilitate oferite studenților, numărul bursei oferite de universitate și cuantumul acestora). În continuare, aceste date sunt prezentate detaliat.

Evaluând biblioteca și serviciile oferite de aceasta, majoritatea absolvenților de Moașe și Asistenți Medicali (80%) sunt de părere că acestea au fost în mare și foarte mare măsură de calitate (*Grafic Item 29*). În ceea ce privește relevanța bazelor de date la care au avut acces pe durata studiilor, 73% dintre respondenți sunt de părere că bazele de date la care au avut acces au fost în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea studenților (*Grafic Item 30*). Cât despre serviciile oferite de cantina universității, 69% dintre respondenți s-au declarat în mare și foarte măsură mulțumiți de acestea, doar 12% declarându-se în mică măsură sau deloc mulțumiți de serviciile cantinei universității (*Grafic Item 31*).

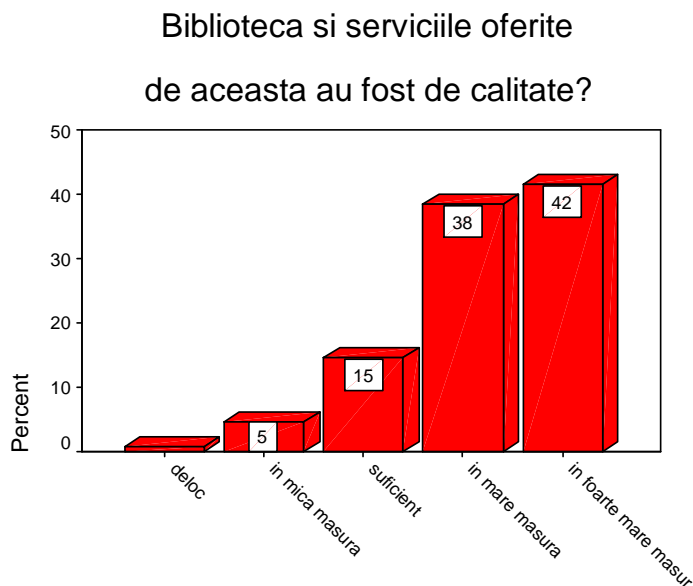
Făcând referire la distribuirea locurilor de cazare în căminele universității, 51% dintre respondenți sunt de părere că procedura de distribuire a locurilor de cazare este justă, în vreme ce doar 16% susțin contrariul (*Grafic Item 32*). Cât despre condițiile de cazare în căminele universității, 56% dintre cei care au beneficiat de un loc de cazare în cămine s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de condițiile oferite, în vreme ce 20% s-au declarat în mică măsură sau chiar deloc mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 33*).

La fel ca și în cazul celorlalte programe de studiu supuse evaluării, unul dintre cele mai nemulțumitoare aspecte ale facilităților oferite studenților pare a fi pentru absolvenți numărul burselor oferite de universitate, 49% dintre aceștia fiind de părere că numărul burselor oferite de universitate este insuficient (*Grafic Item 34*). În același timp, 45% dintre absolvenții participanți la această evaluare se declară nemulțumiți și de cuantumul burselor universitare, susținând că acesta este inadecvat (*Grafic Item 35*).

Raportându-se la programele de mobilitate oferite studenților de către universitate, 49% dintre absolvenți sunt de părere că numărul acestor programe a fost suficient (*Grafic Item 36*). În ceea ce privește criteriile de selecție aplicate în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți, 53% dintre respondenți sunt de părere că aceste criterii au fost în mare și foarte mare măsură reprezentative (*Grafic Item 37*).

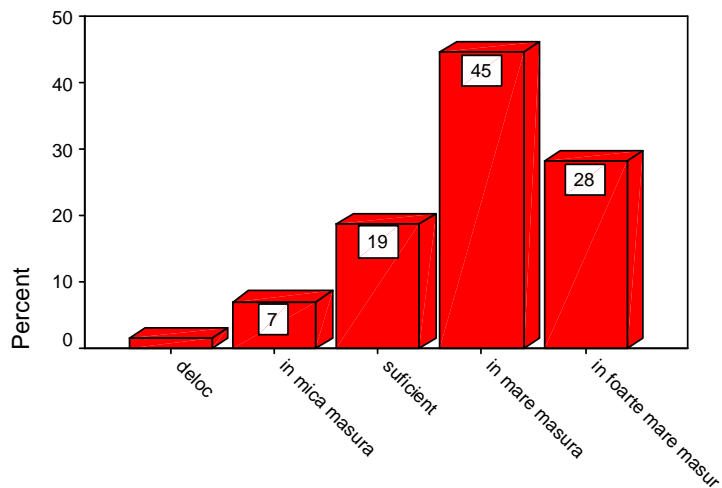
Mai jos sunt prezentate graficele rezultate din analiza celor 9 itemi referitori la facilitățile oferite studenților de către universitate.

Grafic Item 29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?



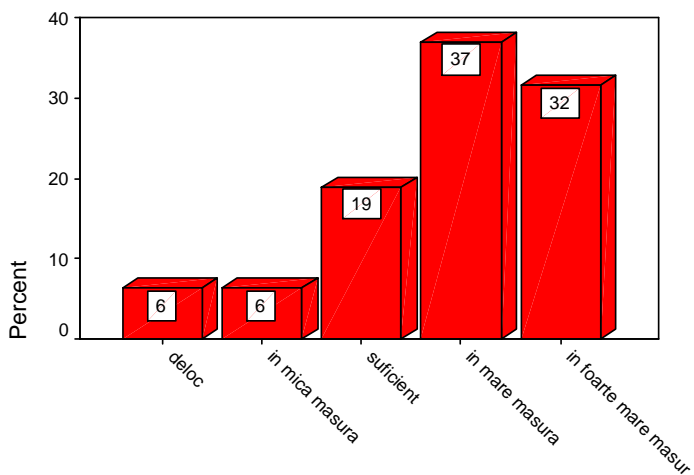
Grafic Item 30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?

Ati avut acces la baze de date abonate
relevante pentru pregătirea Dvs.?

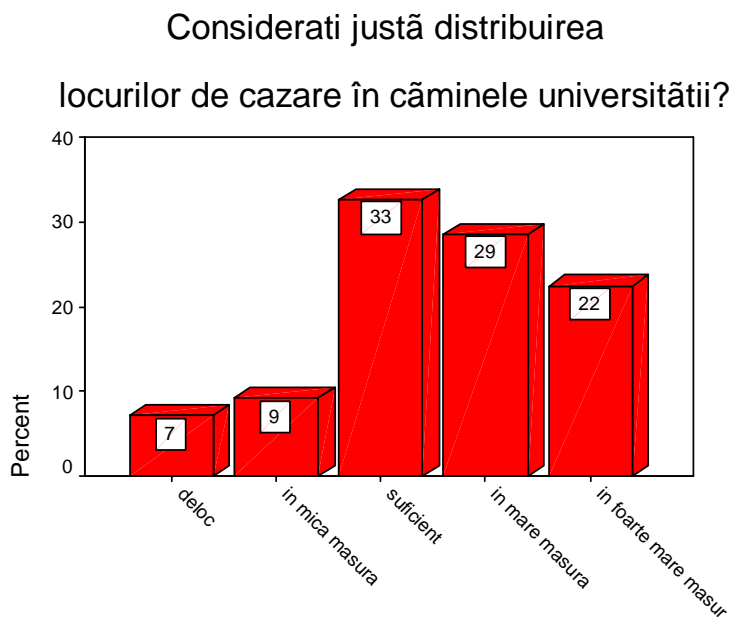


Grafic Item 31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

Ati fost multumit de serviciile
oferite de cantina universității?



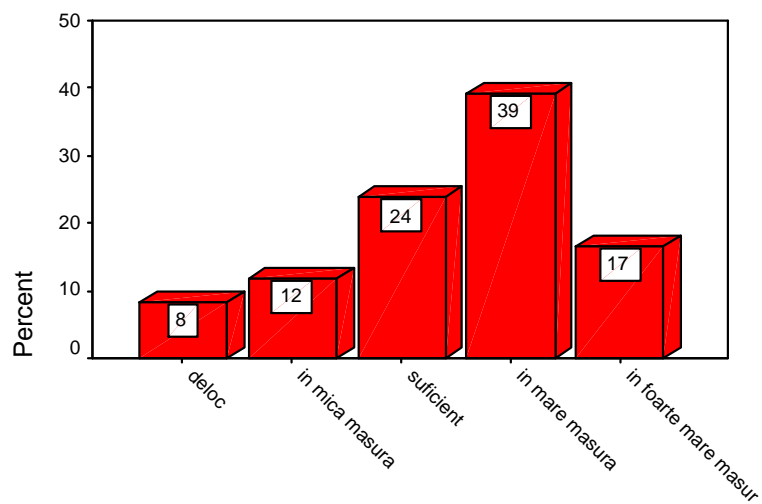
Grafic Item 32. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?



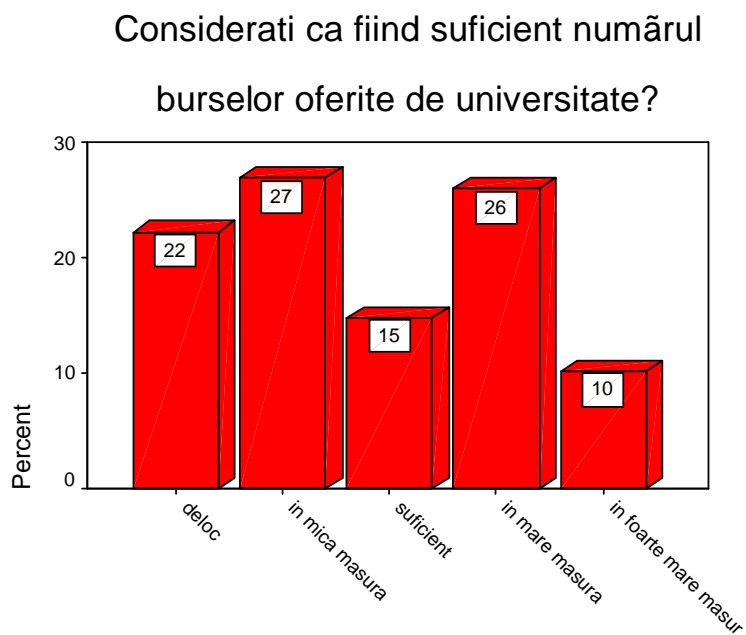
Grafic Item 33. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

În cazul în care ati beneficiat de un loc de cazare în cămin

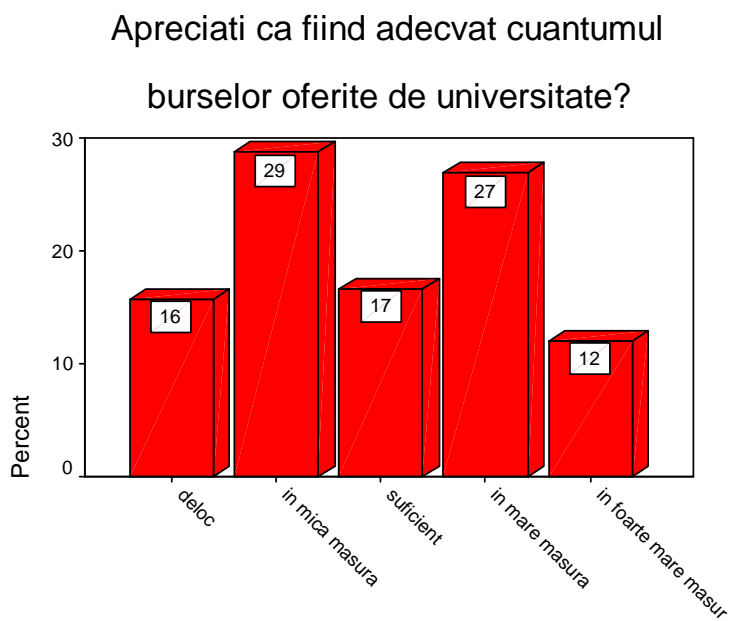
în ce măsură ati fost multumit de conditiile de cazare?



Grafic Item 34. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?

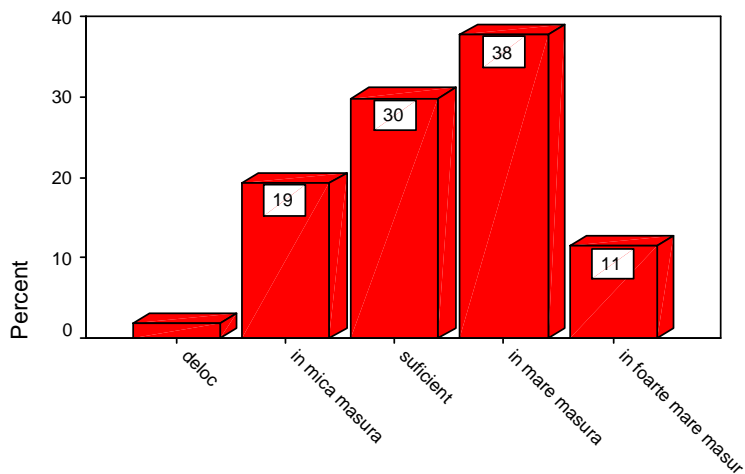


Grafic Item 35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?



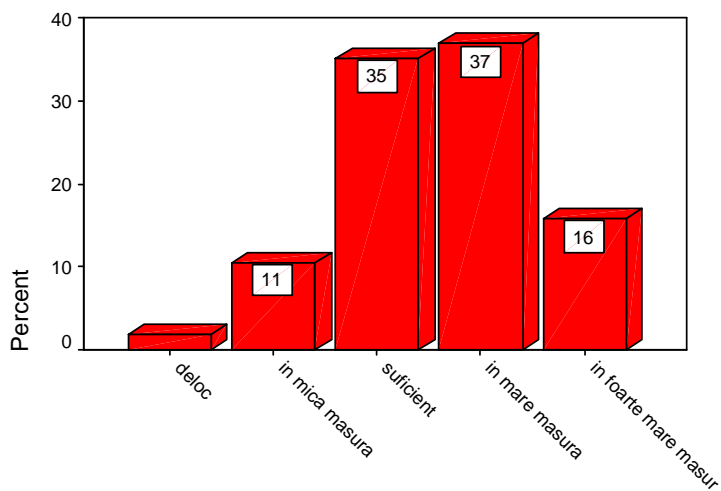
Grafic Item 36. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

Considerati ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studentilor de către universitate?



Grafic Item 37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

Considerati reprezentative criteriile de selectie în cadrul programelor de mobilitate pentru studenti?



V.4. PROGRAMUL DE STUDIU

Într-o ultimă etapă, ultimele întrebări au fost menite să *evalueze per ansamblu calitatea programelor de studiu* Moașe și Asistenți Medicali. Acestea au vizat evaluarea următoarelor aspecte: caracterul prestigios al programelor de studiu (*Item 38*), caracterul solicitant (*Item 39*), orientarea largă (*Item 40*), orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 41*), relevanța programelor de studiu pentru profesia de moașă sau asistent medical (*Item 42*), precum și modelul profesional ales de studenți din rândul cadrelor didactice implicate în acest program (*Item 43*).

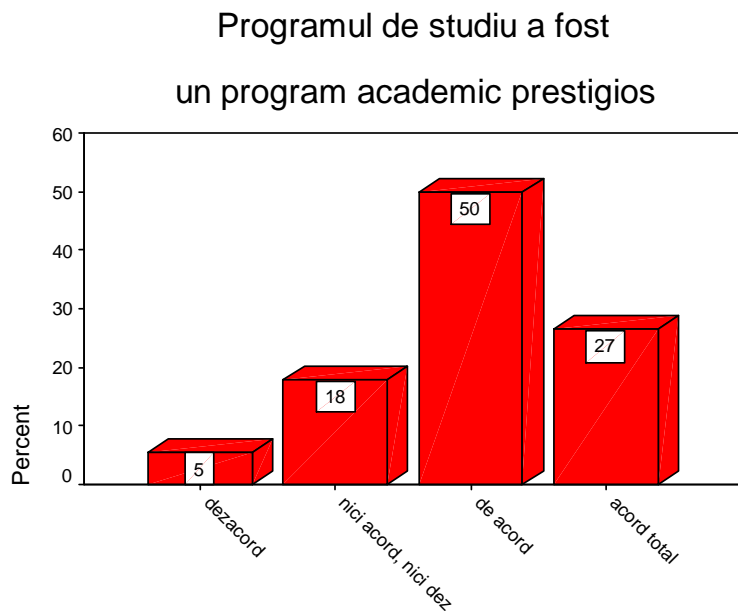
Rezultatele analizei relevă un grad înalt de satisfacție al absolvenților participanți la evaluare vis-a-vis de programele de studiu urmate. În acest sens, majoritatea respondenților (77%) sunt de părere că programele de studiu Moașe și Asistenți Medicali sunt prestigioase (*Grafic Item 38*). Totodată, cea mai mare parte a respondenților (79%) susțin faptul că aceste programe de studiu au fost foarte solicitante (*Grafic Item 39*).

În continuare, 84% dintre cei care au participat la această evaluare au considerat că programele de studiu urmate au avut o orientare largă (*Grafic Item 40*). De asemenea, 83% dintre absolvenți au considerat că aceste programe de studiu au fost orientate spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 41*).

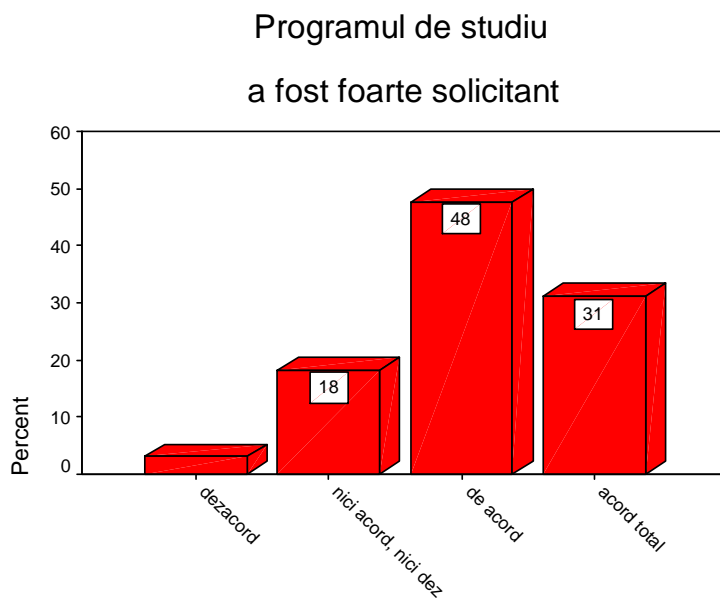
În același timp, 70% dintre respondenți au apreciat că programele de studiu sunt extrem de relevante pentru profesia de moașă sau asistent medical (*Grafic Item 42*). În ultimă instanță, 80% dintre absolvenții participanți la evaluare au afirmat că au avut un mentor/model profesional în rândul cadrelor didactice din universitate (*Grafic Item 43*).

În continuare, sunt expuse sub formă grafică rezultatele acestei ultime dimensiuni.

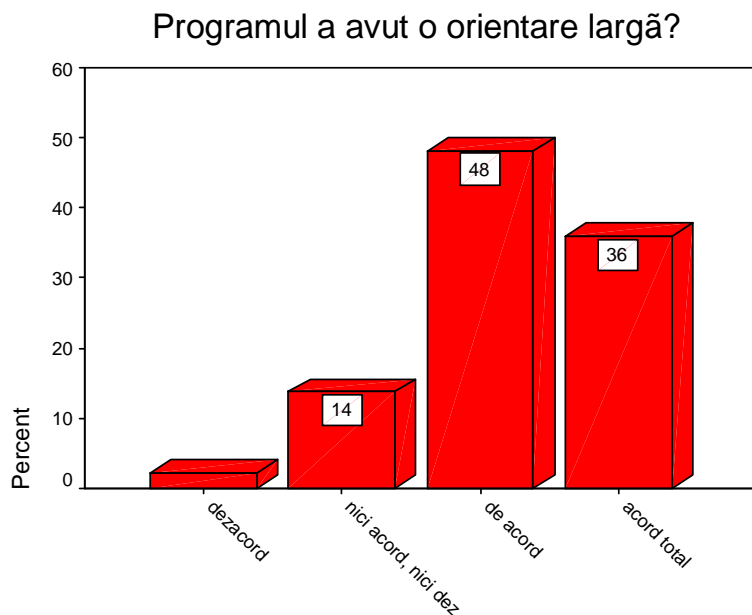
Grafic Item 38. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



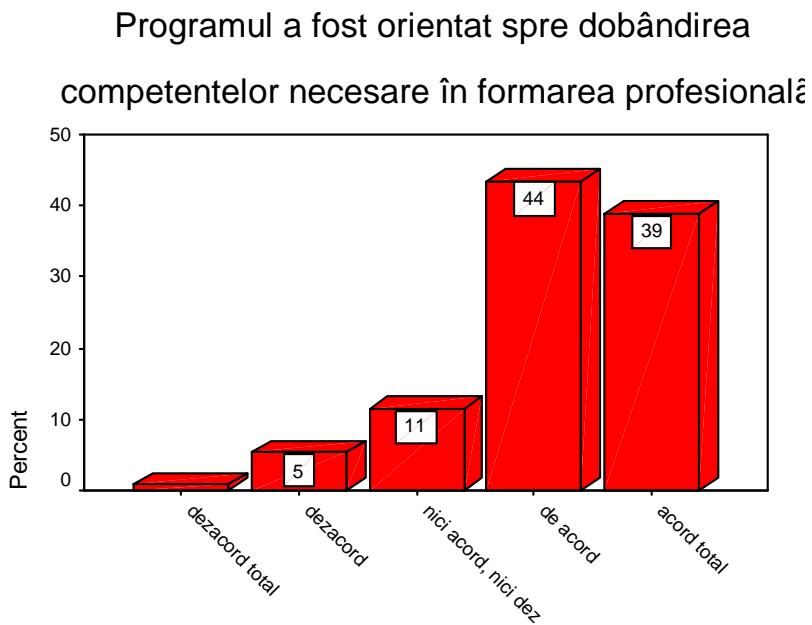
Grafic Item 39. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



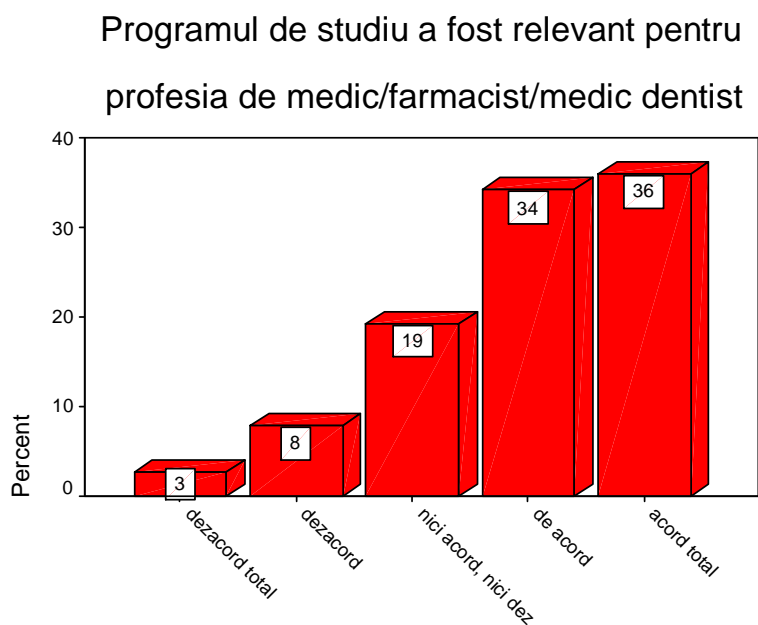
Grafic Item 40. Programul a avut o orientare largă?



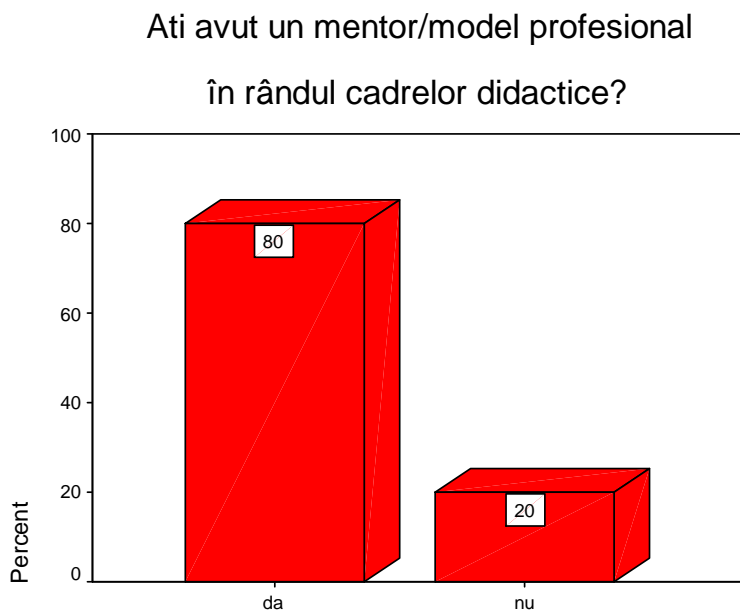
Grafic Item 41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



Grafic Item 42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?



Grafic Item 43. Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?



V.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMELOR DE STUDIU MOAȘE ȘI ASISTENȚI MEDICALI

În urma evaluării programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali de către absolvenții acestora au fost identificate o serie de puncte forte ale acestor programe de studiu. De asemenea, evaluarea a permis și identificarea acelor aspecte ale programelor de studiu în discuție care necesită unele îmbunătățiri. În cele ce urmează, vom prezenta în linii mari concluziile evaluării programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali. Din evaluarea calității activității didactice, prin intermediul celor 4 subdimensiuni (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice) rezultă faptul că absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali au fost foarte mulțumiți de activitatea didactică desfășurată în cadrul acestui program.

În ceea ce privește *calitatea activității didactice*, absolvenții participanți la evaluare au fost mulțumiți îndeosebi de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, de măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată și de calitatea informației oferite la cursuri. În opinia respondenților, este necesară o mai mare implicare a studenților în activitatea de predare. Cât despre *sistemul de evaluare* aplicat în universitate, respondenții au apreciat faptul că au fost în general informați asupra criteriilor de evaluare, că notele obținute pe durata studiilor au reflectat în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor și că examenele au solicitat în general realizarea unei conexiuni între teorie și practică. În același timp, aceștia sunt de părere că evaluarea a fost în general obiectivă, fiind în general mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate. Un aspect mai puțin mulțumitor pentru absolvenții acestor programe de studiu este feedback-ul oferit de către cadrele didactice studenților cu privire la progresele înregistrate la învățatură. În opinia absolvenților, *relația cadru didactic-student* a fost una echitabilă, aceștia apreciind îndeosebi disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie și faptul că au fost tratați în mod egal, fără a se recurge la favoritisme. În același timp, aceștia și-ar fi dorit să fie implicați într-o mai mare măsură în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc. Evaluând *resursele didactice* disponibile pe durata studiilor, absolvenții participanți la evaluare s-au declarat în principal mulțumiți de acestea, apreciind îndeosebi materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări powerpoint, filme, folii, suport de curs, etc.) și bibliografia oferită sub aspectul actualității informațiilor și al accesibilității surselor.

Un aspect care suportă îmbunătățiri în opinia respondenților este dotarea laboratoarelor. În continuare, cea mai mare parte a absolvenților participanți la evaluare (70-80%) sunt de părere că programele de studiu în discuție au contribuit semnificativ la **dezvoltarea lor personală**. Aceștia sunt de părere că programele de studiu au contribuit în principal la formarea competențelor necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu și la dobândirea unei bune cunoașteri a domeniului de specializare. În același timp, respondenții susțin că aceste programe de studiu au contribuit și la dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere, la formarea gândirii analitice, la dezvoltarea spiritului critic, la dezvoltarea capacității de a se organiza eficient, de a lucra în echipă, de a transpune în practică cunoștințele dobândite, de a interacționa și comunica eficient cu pacientul precum și la dezvoltarea abilității de a se face înțeleși de către ceilalți și de a găsi idei și soluții noi. Întrebările referitoare la **facilitățile oferite studenților** au înregistrat cele mai joase scoruri ale acestei evaluări. În acest sens, chiar dacă absolvenții participanți la evaluare se declară în principal mulțumiți de facilitățile care le-au fost oferite pe durata studiilor, există o serie de facilități studențești de care aceștia au fost mai într-o oarecare măsură nemulțumiți. Astfel, printre facilitățile studențești de care absolvenții s-au declarat în mare măsură mulțumiți se numără biblioteca și serviciile oferite de aceasta, relevanța bazelor de date la care au avut acces și serviciile oferite de cantina universității. Respondenții s-au declarat relativ mulțumiți de procedura de distribuire a locurilor de cazare și de condițiile de cazare din căminele universității, precum și de reprezentativitatea criteriilor de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești. La polul opus, facilitățile studențești de care respondenții s-au declarat mai degrabă nemulțumiți sunt: numărul burselor oferite de universitate și cuantumul acestora și numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate. În final, absolvenții de Moașe și Asistenți Medicali se declară foarte mulțumiți de calitatea **programelor de studiu** urmate. Aceștia au subliniat faptul că programele de studiu Moașe și Asistenți Medicali sunt programe de studiu prestigioase, solicitante, orientate spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și extrem de relevante pentru profesia de moașă sau asistent medical. Comparând media răspunsurilor evaluării programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali, de către absolvenții promoției 2009 și 2010 (*Tabel E*) observăm că unele aspecte ale programelor de studiu evaluate au înregistrat scoruri mai bune decât anul trecut, iar altele au înregistrat scoruri mai slabe decât în 2009. Cu toate acestea, considerăm că evaluările sunt consecvente, iar micile diferențe se datorează numărului participanților, rata răspunsurilor fiind în acest an mai mică decât în 2009.

**TABEL E. REZULTATELE EVALUĂRII PROGRAMELOR DE STUDIU MOAȘE ȘI ASISTENȚI MEDICALI
PROMOȚIILE 2009 ȘI 2010**

Nr.	Item	Media răspunsurilor 2010	Media răspunsurilor 2009
01	măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților cele predate	4.1	4.2
02	măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată	4.0	4.0
03	stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare	3.5	3.7
04	calitatea informației oferite la cursuri	4.0	4.2
05	informare cu privire la criteriile de notare pe baza căror studenții au fost evaluați	3.8	3.8
06	măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților	4.0	4.0
07	măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică	4.0	4.1
08	caracterul obiectiv al evaluării	3.8	4.0
09	feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de aceștia la învățătură	3.3	3.5
10	gradul general de satisfacție a studenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate	3.8	3.9
11	măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	4.1	4.1
12	corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții	4.1	4.2
13	implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.	3.2	3.3
14	materialele didactice utilizate la cursuri	4.2	4.2
15	dotarea corespunzătoare a laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice	3.6	3.8
16	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor	4.1	3.9
17	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor	4.0	3.9
18	măsura în care programul le-a asigurat studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu	3.9	4.2
19	măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate	4.1	4.2
20	măsura în care acest program de studiu a contribuit la dobândirea capacității de a argumenta convingător un	3.9	4.1

Raport de Evaluare a Programelor de Studiu de către Absolvenți – Promoția 2010

	punct de vedere		
21	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea gândirii analitice	3.8	4.4
22	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea spiritului critic	3.9	4.0
23	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a se organiza eficient	4.2	4.2
24	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a lucra în echipă	4.2	4.3
25	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite	4.2	4.2
26	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul	4.2	4.3
27	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a se face înțeles de către ceilalți	4.1	4.1
28	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a găsi idei și soluții noi	4.0	4.1
29	calitatea bibliotecii și a serviciilor oferite de aceasta	4.1	4.0
30	accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților	3.9	3.8
31	serviciile oferite de cantina universității	3.8	3.4
32	corectitudinea modalității de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității	3.5	3.3
33	condițiile de cazare din căminele universității	3.4	3.3
34	numărul bursei oferite de universitate	2.7	2.8
35	cuantumul bursei oferite de universitate	2.9	3.0
36	numărul programelor de mobilitate oferite studenților	3.3	3.4
37	criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești	3.5	3.4
38	caracterul prestigios al programului de studiu	3.9	4.0
39	caracterul solicitant al programului de studiu	4.0	4.2
40	orientarea largă a programului de studiu	4.1	4.2
41	orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională	4.1	4.2
42	relevanța programului de studiu pentru profesia de medic	3.9	4.0
43	alegerea unui mentor/modelul profesional din rândul cadrelor didactice implicate în acest program	-	-
	Număr respondenți / promoție	133	234

**O medie a răspunsurilor cât mai apropiată de 5 (valoarea maximă) indică o apreciere pozitivă a aspectului evaluat, în vreme ce o medie a răspunsurilor cât mai apropiată de 1 (valoarea minimă) indică o apreciere negativă a aspectului evaluat.*

**VI. RAPORT DE EVALUARE
A PROGRAMELOR DE STUDIU
CU PROFIL MEDICAL**

O parte dintre absolvenții promoției 2010 au absolvit programe de studii cu profil medical, din cadrul Facultății de Medicină. Întrucât numărul absolvenților programelor de studiu **Radiologie și Imagistică, Laborator Clinic și Balneofiziokinetoterapie și Recuperare medicală** a fost în 2010 foarte mic (45 de absolvenți), am comasat formularele completate de către acești absolvenți într-o singură evaluare destinată programelor de studiu cu **Profil Medical**. Așadar, la această evaluare au contribuit **98%** dintre absolvenții de Profil Medical, promoția 2010, rezultând un număr total de **44 chestionare valide**, luate în calcul în cadrul acestei analize (*conform Tabelului A*). La fel ca și în cazul celorlalte programe de studiu și aici, analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la fiecare item în parte s-a realizat pe baza dimensiunilor principale ale formularului de evaluare: *calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studențești și programul de studiu*. În continuare, sunt prezentate rezultatele analizei.

VI.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Prima etapă a evaluării programelor de studiu cu Profil Medical s-a axat pe calitatea activității didactice desfășurată în cadrul acestor programe de studiu, fiind vizate următoarele aspecte: *activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice*.

Activitatea de predare

Evaluarea *activității de predare* din cadrul acestor programe de studiu a vizat: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților materia predată (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia (*Item 2*), măsura în care cadrele didactice au încurajat implicarea studenților în activitatea de predare (*Item 3*) și gradul de satisfacție al absolvenților vis-a-vis de calitatea informației oferită la cursuri (*Item 4*).

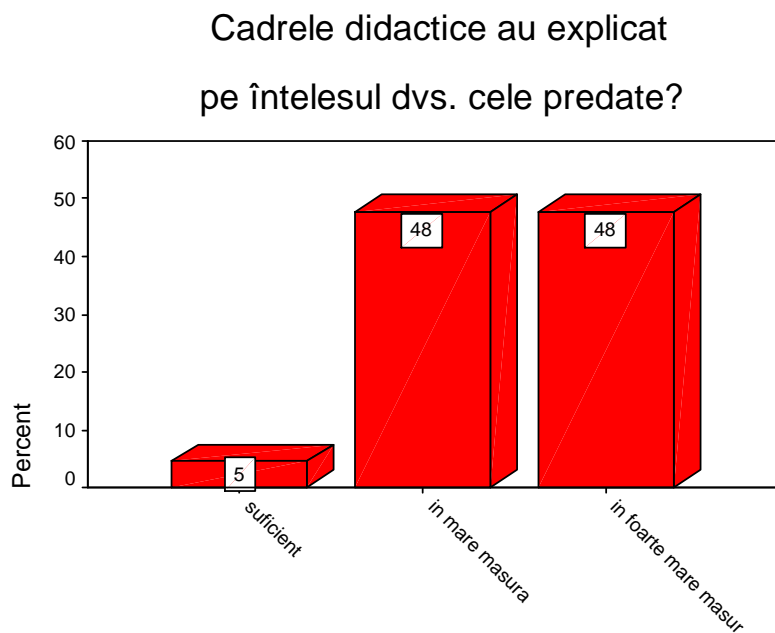
Analizând răspunsurilor absolvenților de Profil Medical am constata că nivelul lor de satisfacție față de actul de predare din cadrul acestor programe de studiu este foarte ridicat. Absolvenții au apreciat în special faptul că materia a fost predată pe înțelesul lor, într-un mod interesant, fiind încurajați să se implice activ în activitatea de predare, iar informația furnizată la cursuri a fost calitativă. Drept urmare, 96% dintre respondenți susțin că personalul didactic a explicat în mare și foarte mare măsură pe înțelesul lor cele predate (*Grafic Item 1*).

De asemenea, majoritatea respondenților (89%) sunt de părere că modalitatea de predare a fost în mare și foarte mare măsură atractivă, cadrele didactice reușind să capteze atenția studenților (*Grafic Item 2*).

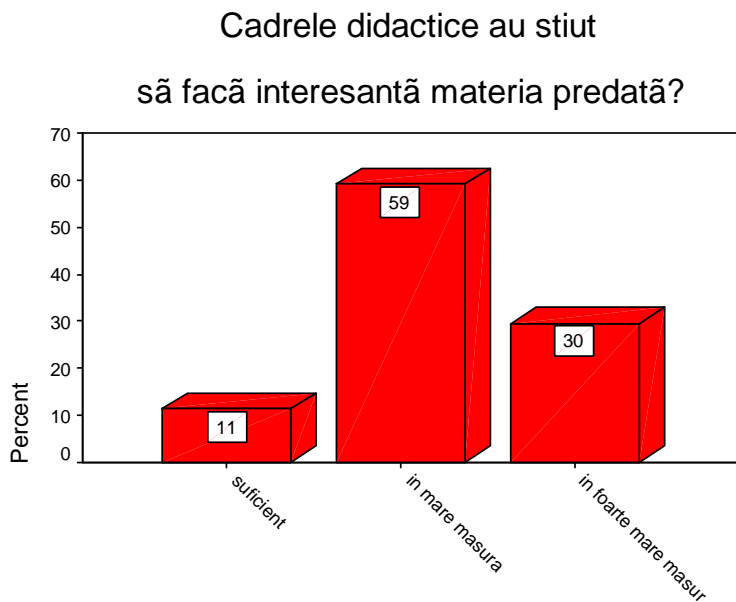
Evaluând gradul de implicare activă a studenților în activitatea de predare, 65% dintre absolvenți afirmă că personalul didactic a încurajat în mare și foarte mare măsură implicarea studenților în actul de predare (*Grafic Item 3*). Cât despre calitatea informației furnizată la cursuri, majoritatea absolvenților de Profil Medical (89%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea acesteia, în vreme ce doar 2% dintre respondenți s-au arătat într-o mai mică măsură mulțumiți de conținutul informațional al cursurilor (*Grafic Item 4*).

Mai jos, sunt prezentate în format grafic rezultatele analizei răspunsurilor oferite la acești patru itemi, ce vizează activitatea de predare din cadrul programelor de studiu cu Profil Medical.

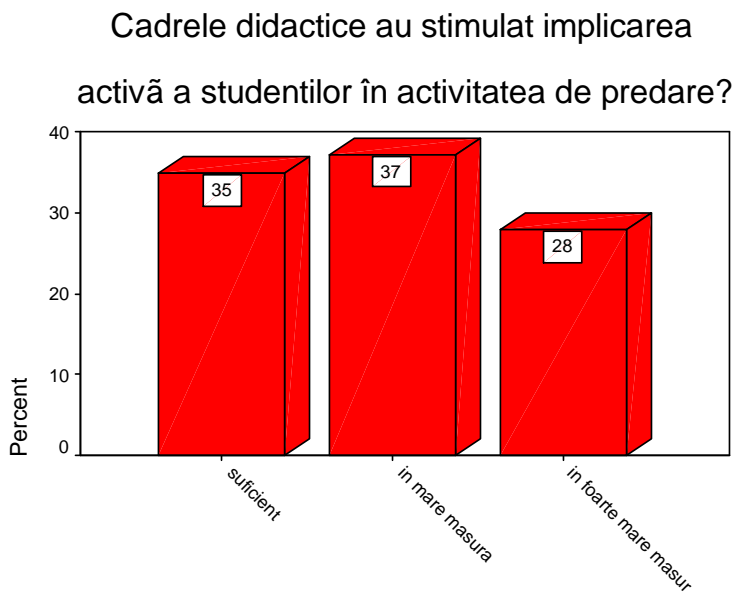
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?



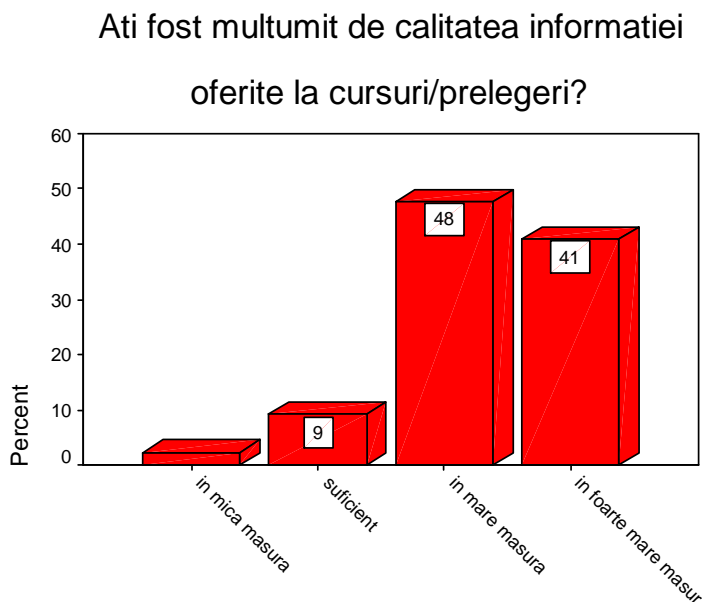
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

Cea de-a doua subdimensiune a evaluării calității activității didactice se raportează la *sistemul de evaluare* aplicat în cadrul programelor de studiu în discuție, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: gradul de informare asupra criteriilor de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor (*Item 6*), măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat la învățătură (*Item 9*) și gradul general de satisfacție al absolvenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item10*).

Așadar, analiza datelor arată că 70% dintre absolvenții acestor programe de studiu au apreciat că au fost în mare și foarte mare măsură informați cu privire la criteriile de notare în baza cărora au fost evaluați, iar alți 25% dintre respondenți se consideră suficient de informați cu privire la acest aspect (*Grafic Item 5*). Cât despre acuratețea sistemului de notare, 79% dintre respondenți au apreciat că notele obținute în timpul facultății au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, iar restul de 21% consideră că sistemul de notare a fost suficient de corect, neexistând absolvenți care să conteste acuratețea sistemului de notare (*Grafic Item 6*).

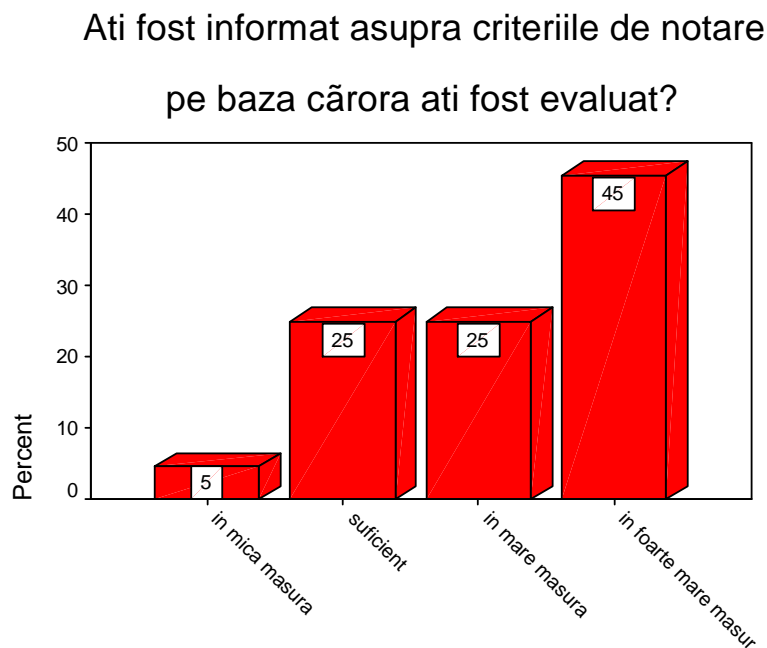
Făcând referire la cerințele subiectelor de examen, 75% dintre respondenți sunt de părere că subiectele examenelor au solicitat în mare și foarte mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică (*Grafic Item 7*).

Absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical se arată mulțumiți și de obiectivitatea sistemului de evaluare, 79% dintre respondenți fiind de părere că evaluarea studenților a fost în mare și foarte mare măsură obiectivă, bazată pe performanțele obținute la învățatură, în vreme ce alți 19% susțin că procesul de evaluare a studenților a fost suficient de obiectiv (*Grafic Item 8*). În ceea ce privește feedback-ul oferit de cadrele didactice pe parcursul anilor de studiu, absolvenții acestor programe de studiu se arată relativ mulțumiți. Astfel, 52% dintre respondenți au subliniat faptul că, pe parcursul anilor de studiu, au primit în mare și foarte mare măsură feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură, iar alți 30% sunt de părere că au primit suficient feedback privind progresul lor educațional. În același timp, alți 41% dintre respondenți au apreciat că au primit pe parcursul studiilor suficient feedback din partea cadrelor didactice (*Grafic Item 9*).

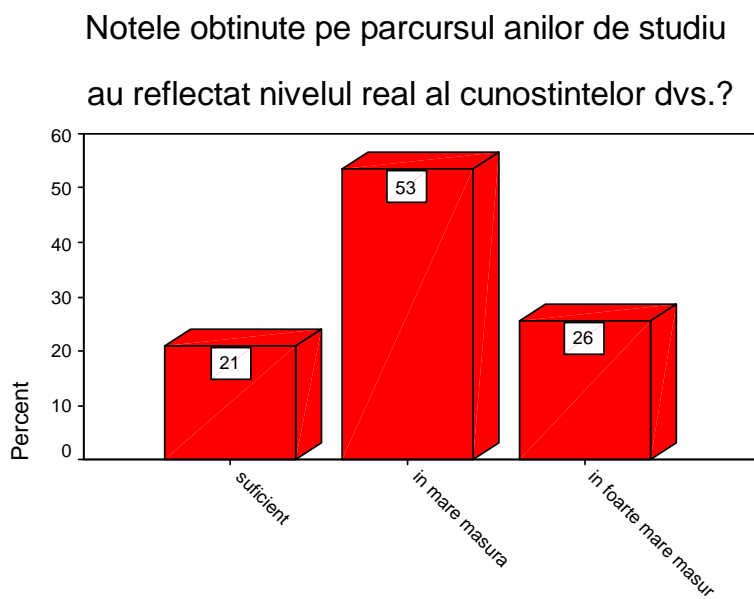
Evaluând per ansamblu sistemul de evaluare aplicat în universitate, 72% dintre respondenți s-au arătat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, iar alți 25% s-au declarat suficient de mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*). Așadar putem concluziona că absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical au fost în general foarte mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate. Mai toate aspectele sistemului de evaluare supuse măsurări au fost apreciate preponderent pozitiv de către aceștia.

În cele ce urmează, sunt prezentate graficele aferente rezultatelor celor 6 itemi ce vizează sistemul de evaluare aplicat în universitate.

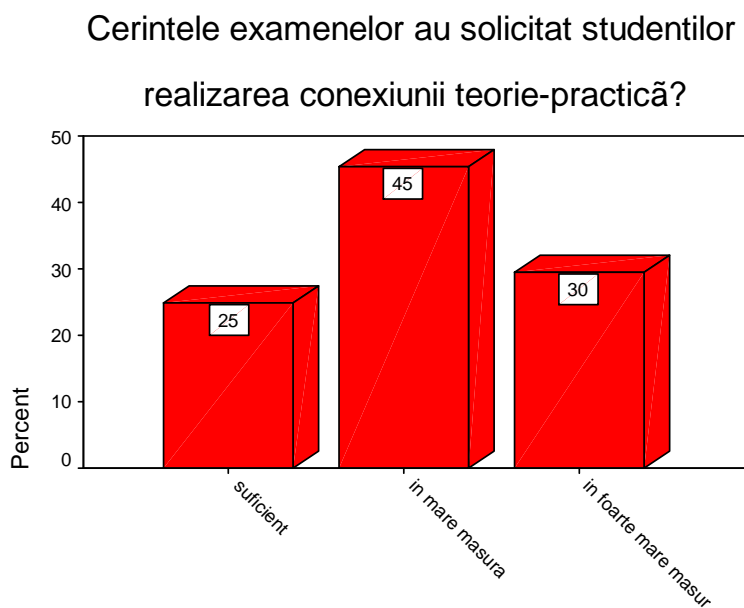
Grafic Item 5. Ați fost informat despre criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?



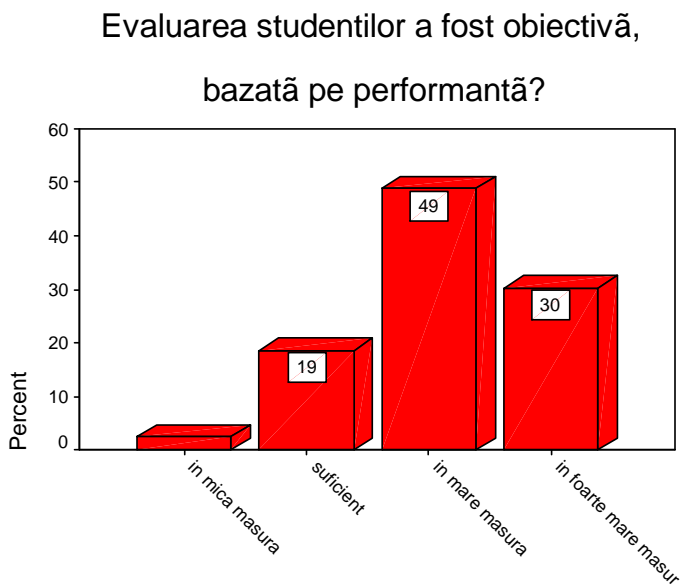
Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?



Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?

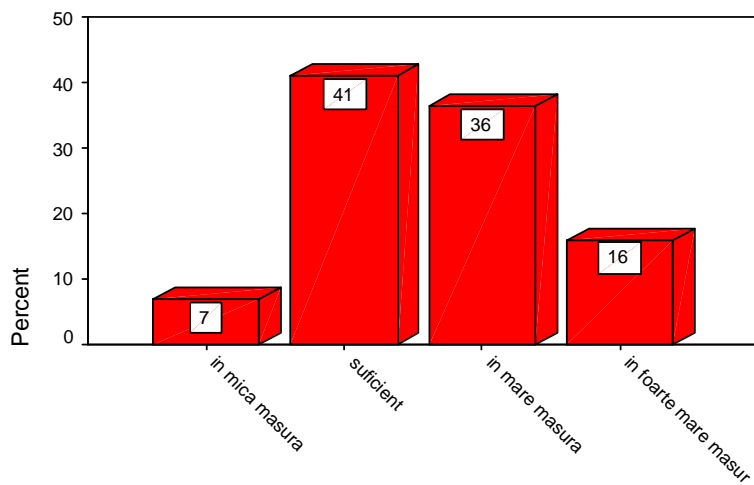


Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



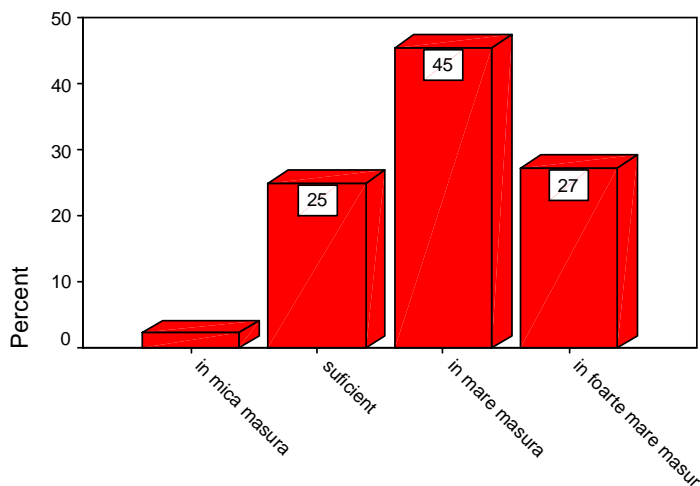
Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?

Pe parcursul anilor de studiu, vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

Ati fost multumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?



Relația cadru didactic-student

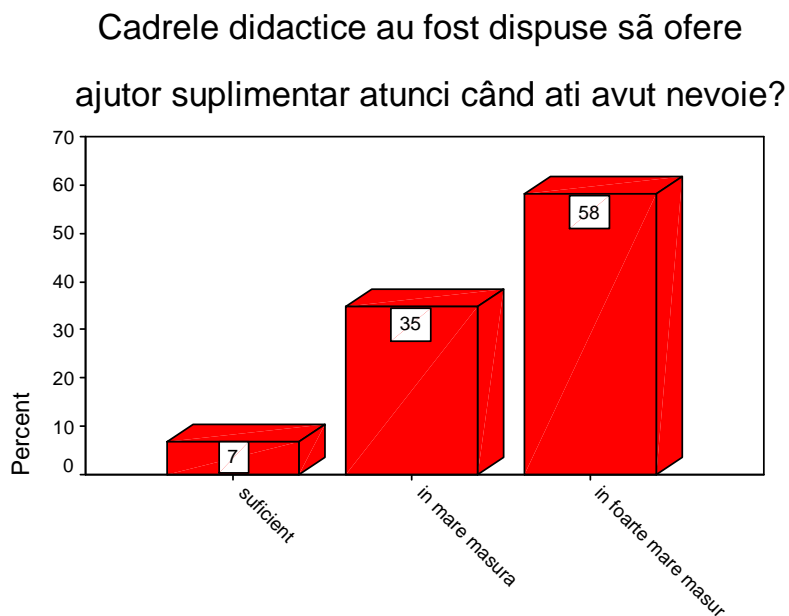
O a treia etapă a evaluării activității didactice face referire la relația cadru didactic-student, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții (*Item 12*) și gradul de implicare a studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. (*Item 13*).

Apreciind măsura în care cadrele didactice au fost disponibile să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie, 93% dintre respondenți evidențiază faptul că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar, neexistând păreri contrare (*Grafic Item 11*). De asemenea, majoritatea absolvenților de Profil Medical (89%) susțin că personalul didactic a dat în mare și foarte mare dovadă de corectitudine în relațiile cu studenți (*Grafic Item 12*).

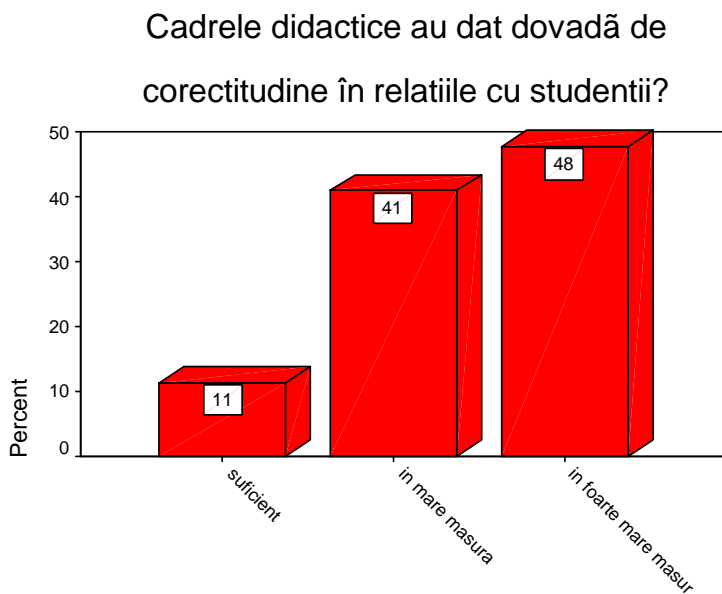
Un singur lucru îi nemulțumește pe absolvenții acestor programe de studiu în relația cu cadrele didactice și anume faptul că aceștia nu au implicat suficient studenții în activități extracurriculare. Așadar, 41% dintre absolvenții participanți la evaluare susțin faptul că personalul didactic a implicat în mare și foarte mare măsură studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc., în vreme ce alți 22% sunt de părere că personalul didactic a încurajat în mică măsură sau chiar deloc implicarea studenților în astfel de activități.

În continuare, sunt prezentate grafic rezultatele analizei acestor 3 itemi ce evaluează relația cadru didactic-student.

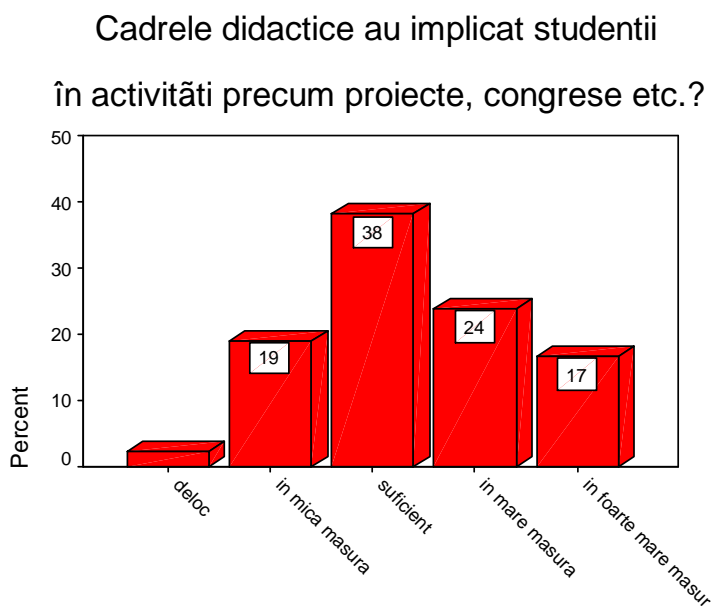
Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?



Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?



Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



Resurse didactice

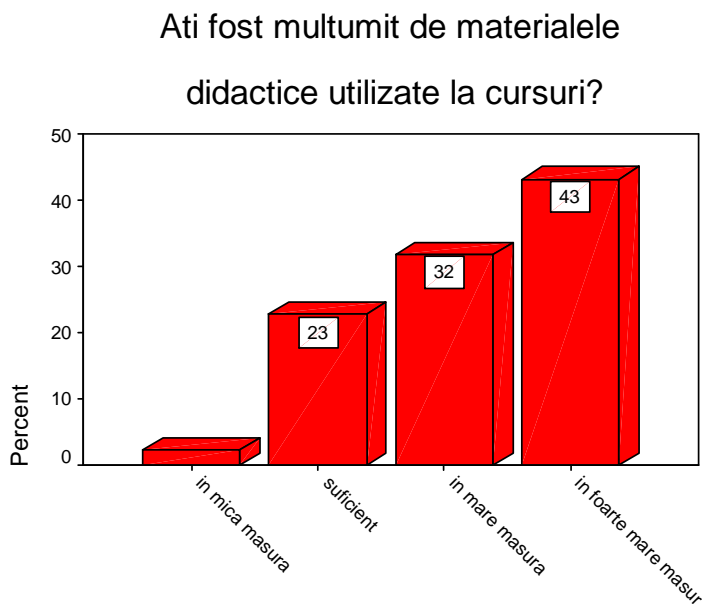
În ultimă instanță, evaluarea calității activității didactice s-a făcut printr-un set de itemi ce fac referire la resursele didactice de care studenții au dispus pe parcursul anilor de studiu: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*), măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor (*Item 16*) și al accesibilității surselor (*Item 17*).

Absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical s-au arătat foarte mulțumiți de resursele didactice disponibile. Făcând referire la calitatea materialelor didactice utilizate la cursuri, 75% dintre respondenți s-au arătat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acestea, doar 2% declarându-se în mică măsură mulțumiți de calitatea materialelor didactice (*Grafic Item 14*). În ceea ce privește dotarea laboratoarelor, 66% dintre absolvenții acestor programe de studiu sunt de părere că dotarea laboratoarelor a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice, în vreme ce alți 32% susțin că laboratoarele au fost în general dotate corespunzător (*Grafic Item 15*).

Cât despre bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, majoritatea absolvenților acestor programe de studiu (peste 70%) au apreciat că bibliografia recomandată a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților atât din punct de vedere al actualității informațiilor, cât și în ceea ce privește accesibilitatea surselor (*Grafic Item 16 și Grafic Item 17*).

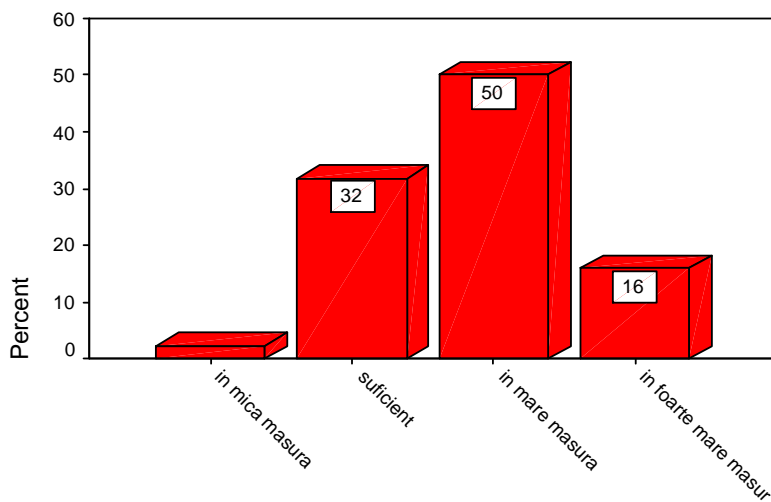
Mai jos sunt prezentate sub formă grafică rezultatele analizei acestor 4 itemi ce evaluează resursele didactice.

Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?



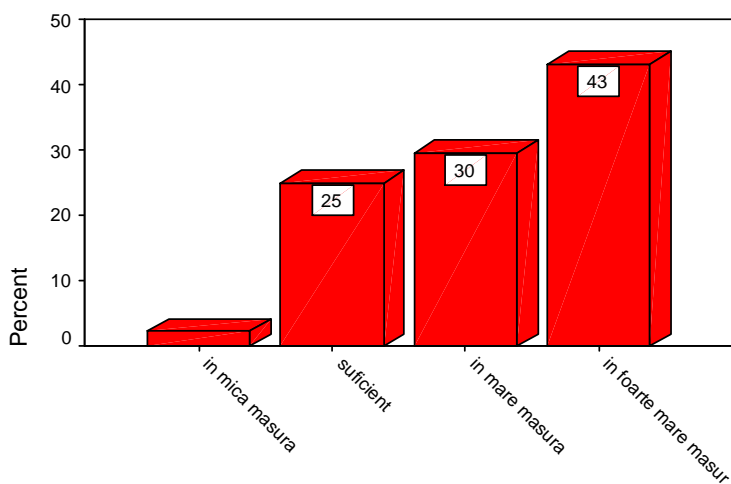
Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?

Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



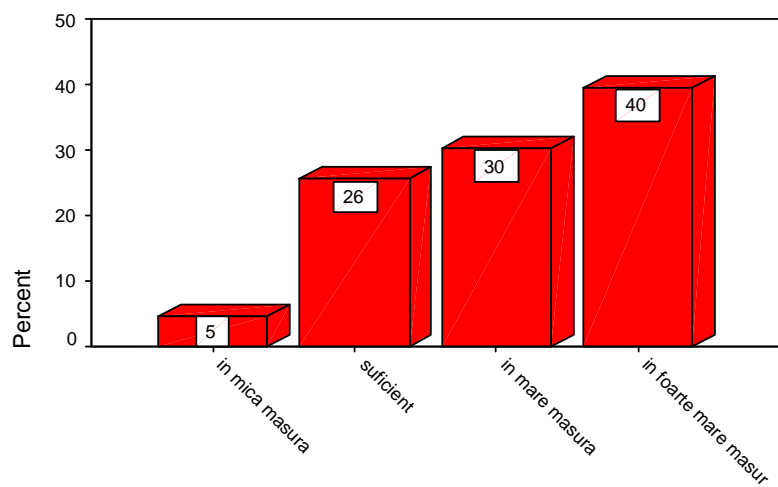
Graficul 16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților (actualitatea informațiilor)?



Grafic Item 17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților (accesibilitatea surselor)?



VI.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

În continuare, evaluarea programelor de studiu cu Profil Medical a presupus surprinderea percepției absolvenților asupra **modului în care aceste programe de studiu au contribuit la dezvoltarea lor personală**. Astfel, a doua dimensiune a acestei evaluări este compusă din următorii 11 itemi: măsura în care programele le-au oferit studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*Item 18*), măsura în care aceste programe de studiu au favorizat dobândirea următoarelor abilități și competențe - buna cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 19*), capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 20*), formarea gândirii analitice (*Item 21*), formarea spiritului critic (*Item 22*), deprinderea capacității de a se organiza eficient (*Item 23*), de a lucra în echipă (*Item 24*), de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 25*) precum și dezvoltarea următoarelor abilități: de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 26*), de a se face înțeles de către ceilalți (*Item 27*) și de a găsi idei și soluții noi (*Item 28*).

Datele certifică faptul că programele de studiu urmate au contribuit semnificativ la dezvoltarea personală a absolvenților. Fiind întrebați dacă programele de studiu urmate le-au oferit cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în propriul domeniu, 66% dintre respondenți susțin că aceste programe de studiu le-au asigurat în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu (*Grafic Item 18*). De asemenea, 72% dintre absolvenții de Profil Medical sunt de părere că aceste programe de studiu le-au asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a domeniului de specializare (*Grafic Item 19*).

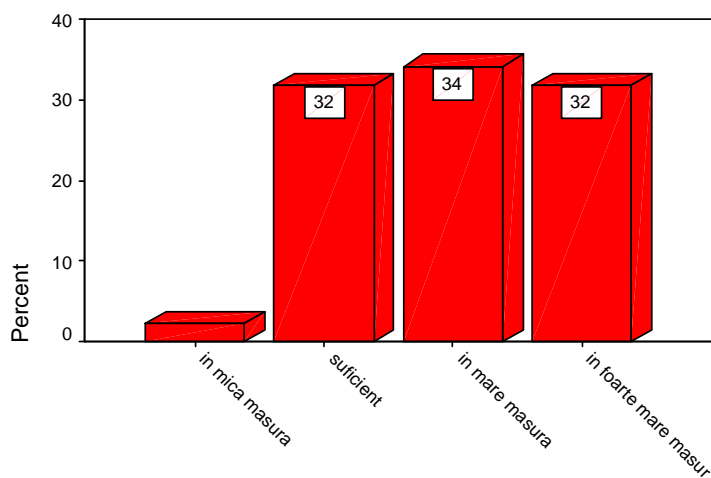
În același timp, 61% dintre respondenți susțin faptul că programele de studiu în discuție le-au format în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Grafic Item 20*). În continuare, 69% dintre respondenți afirmă că programele de studiu au favorizat în mare și foarte mare măsură formarea unei gândiri analitice (*Grafic Item 21*). Pe de altă parte, 54% dintre absolvenții programelor de studiu în discuție susțin că aceste programe contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea spiritului lor critic (*Grafic Item 22*). Aproximativ 70% dintre respondenți subliniază faptul că aceste programe de studiu au contribuit semnificativ la formarea capacității lor de a se organiza eficient (*Grafic Item 23*), de a lucra în echipă (*Grafic Item 24*) și de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Grafic Item 25*).

Totodată, majoritatea absolvenților (65-75%) sunt de părere că aceste programe de studiu avut un rol important și în deprinderea următoarelor abilități: de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Grafic Item 26*), de a se face înțeleși de către ceilalți (*Grafic Item 27*) și de a găsi idei și soluții noi (*Grafic Item 28*).

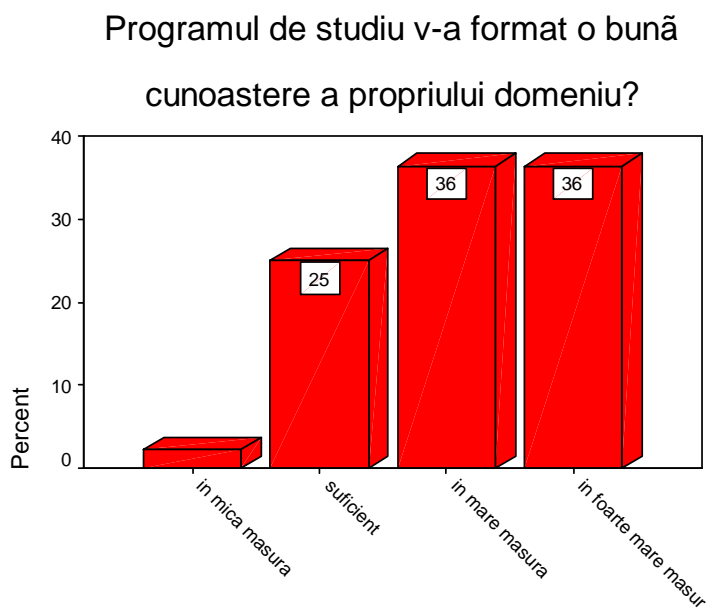
Mai jos sunt prezentate grafic rezultatele analizei celor 11 itemi ce măsoară aportul programelor de studiu în discuție la dezvoltarea personală a absolvenților.

Grafic Item 18. Programul de studiu urmat v-a oferit competențele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

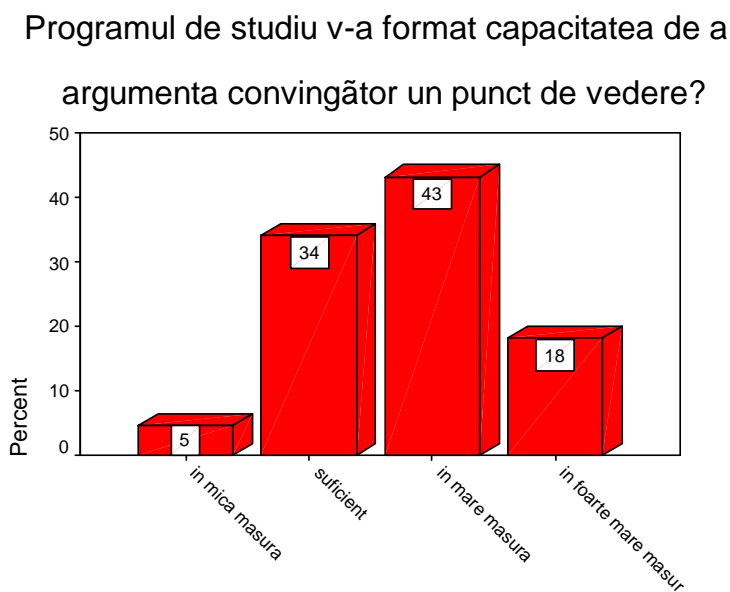
Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?



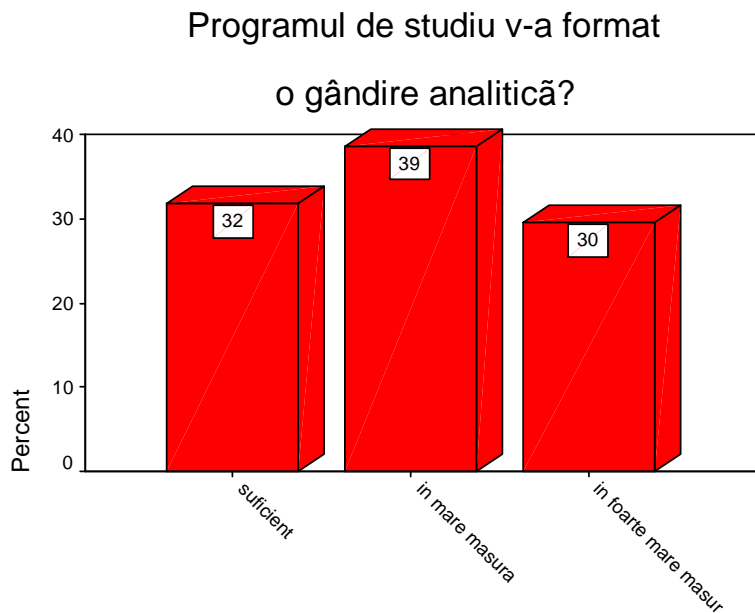
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



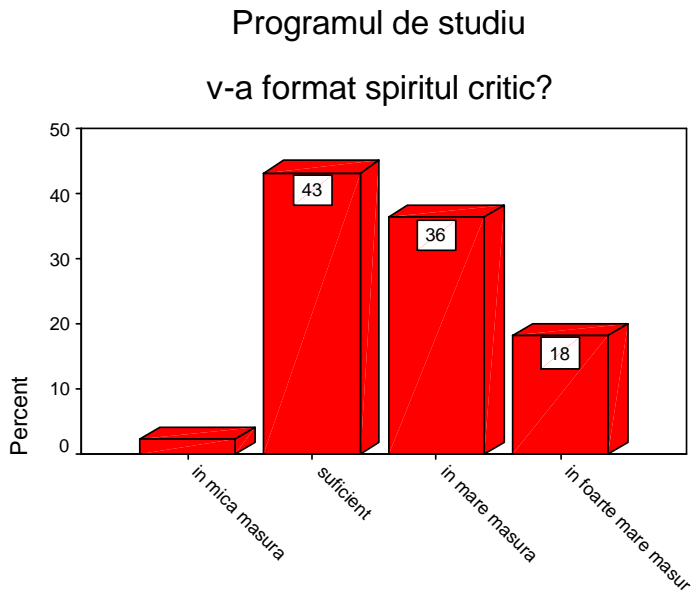
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



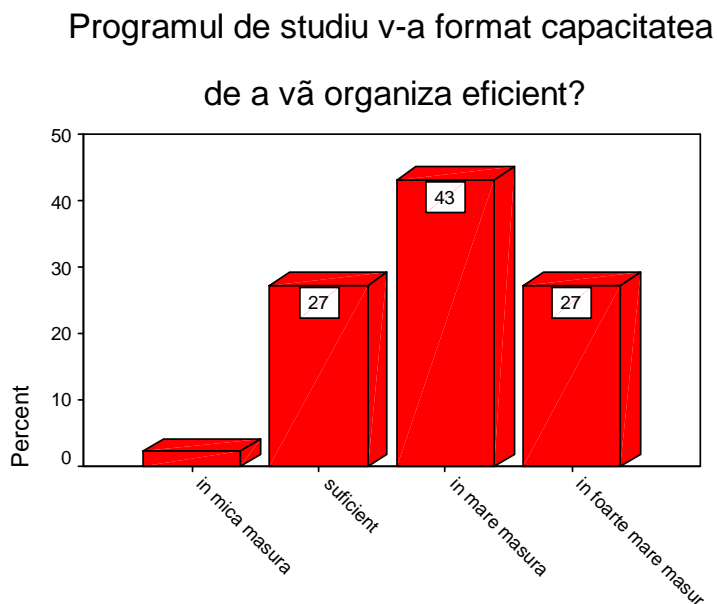
Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



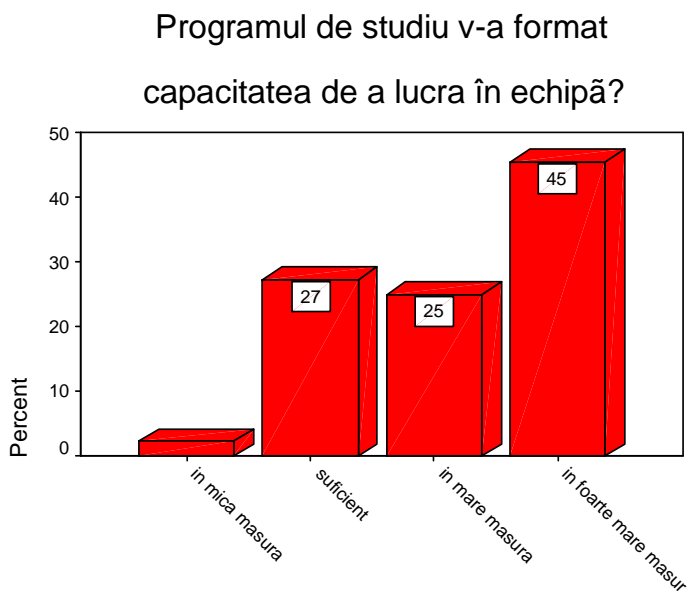
Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format spiritul critic?



Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format capacitatea de a vă organiza eficient?

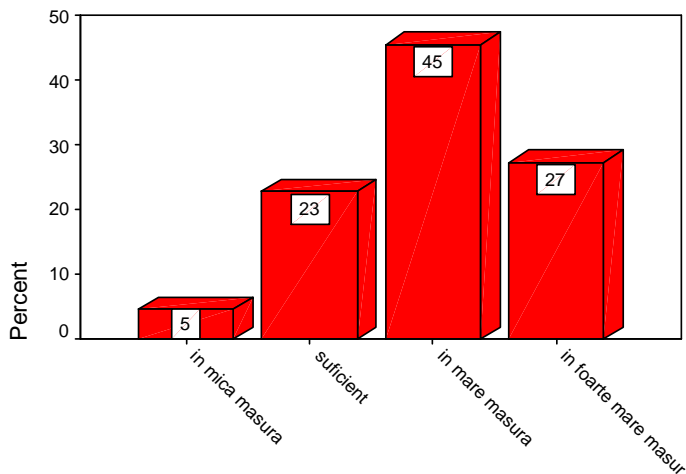


Grafic Item 24. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?



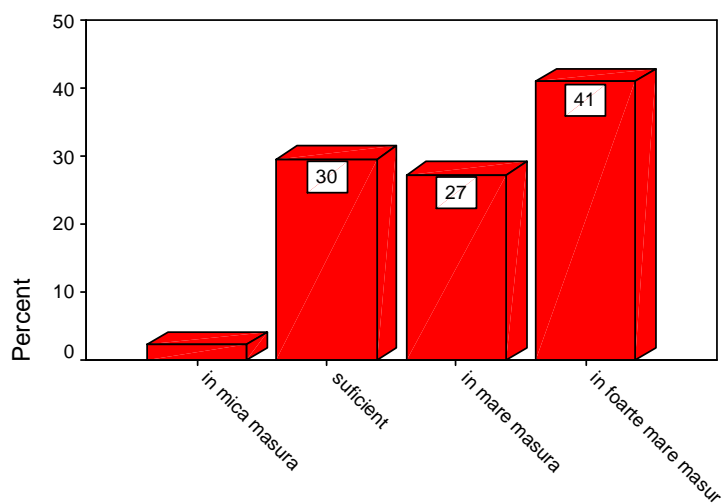
Grafic Item 25. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

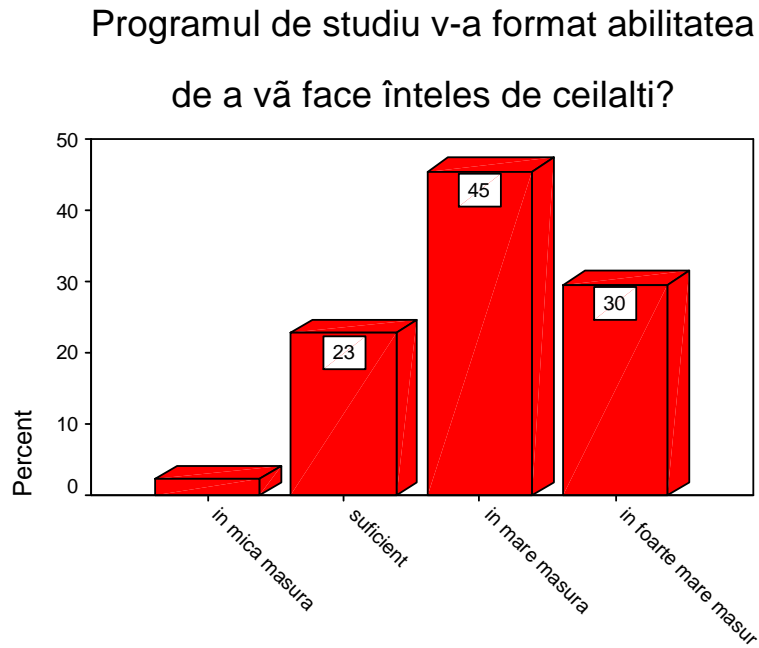


Grafic Item 26. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

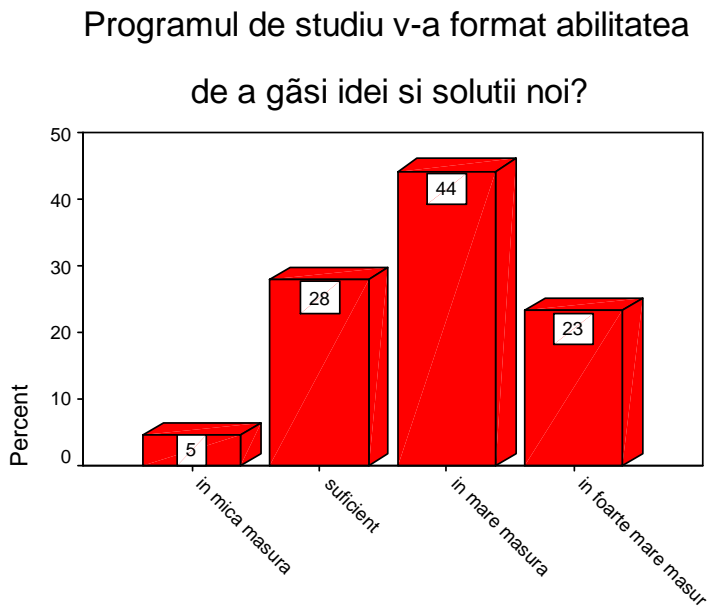
Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?



Grafic Item 27. Programul de studiu v-a format abilitatea de a vă face înțeleș de ceilalți?



Grafic Item 28. Programul de studiu v-a format abilitatea de a găsi idei și soluții noi?



VI.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

În continuare, a treia dimensiune principală a acestei evaluări urmărește măsurarea nivelului de satisfacție al absolvenților cu privire la **facilitățile studențești oferite de universitate**, pe durata studiilor. În acest sens, au fost supuse evaluării următoarele facilități: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 29*), bazele de date relevante pentru pregătirea studenților (*Item 30*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 31*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 32*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 33*), numărul burselor (*Item 34*) și cuantumul acestora (*Item 35*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 36*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 37*).

La fel ca și în cazul celorlalte programe de studiu, există facilități studențești de care absolvenții au fost foarte mulțumiți pe parcursul studiilor (biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces și cantina universității), facilități de care absolvenții s-au declarat suficient de mulțumiți (corectitudinea distribuirii locurilor de cazare în căminele universității și reprezentativitatea criteriilor de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești) și nu în ultimul rând, facilități de care absolvenții acestor programe de studiu s-au arătat mai degrabă nemulțumiți (condițiile de cazare în căminele universității, numărul programelor de mobilitate oferite studenților, numărul burselor oferite de universitate și cuantumul acestora). În continuare, vom prezenta mai în detaliu aceste rezultate.

Una dintre cele mai satisfăcătoare facilități studențești a fost pentru absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical biblioteca și serviciile oferite de aceasta, 73% dintre respondenți fiind de părere că acestea au fost în mare și foarte mare măsură de calitate (*Grafic Item 29*). Apreciind relevanța bazelor de date la care au avut acces pe durata studiilor, 65% dintre respondenți sunt de părere că bazele de date la care au avut acces au fost în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea lor (*Grafic Item 30*). În ceea ce privește serviciile oferite de cantina universității, 53% dintre absolvenții acestor programe de studii s-au arătat în mare și foarte măsură mulțumiți de acestea, în vreme ce alți 40% s-au declarat suficient de mulțumiți de serviciile cantineri (*Grafic Item 31*).

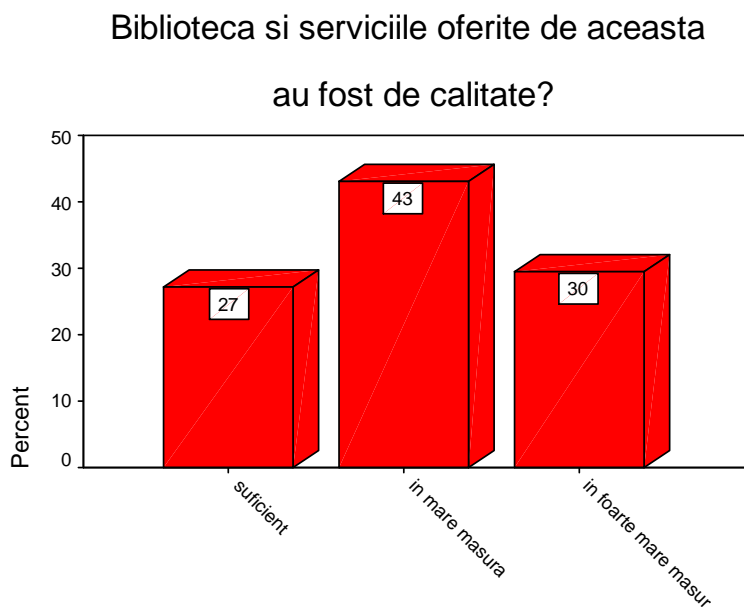
Cât despre procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității, părerile absolvenților sunt împărțite astfel: 37% dintre respondenți sunt de părere că procedeul de distribuire a locurilor de cazare este în mare și foarte mare măsură corect, 33% susțin că acest procedeu este destul de corect, în vreme ce restul de 30% sunt de părere că modalitatea de distribuire a locurilor de cazare este mai degrabă injustă (*Grafic Item 32*).

Întrebați fiind despre condițiile de cazare în căminele universității, jumătate dintre cei care au beneficiat de un loc de cazare în căminele universității s-au declarat suficient de mulțumiți de condițiile oferite, însă alți 31% s-au arătat în mică măsură sau chiar deloc mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 33*).

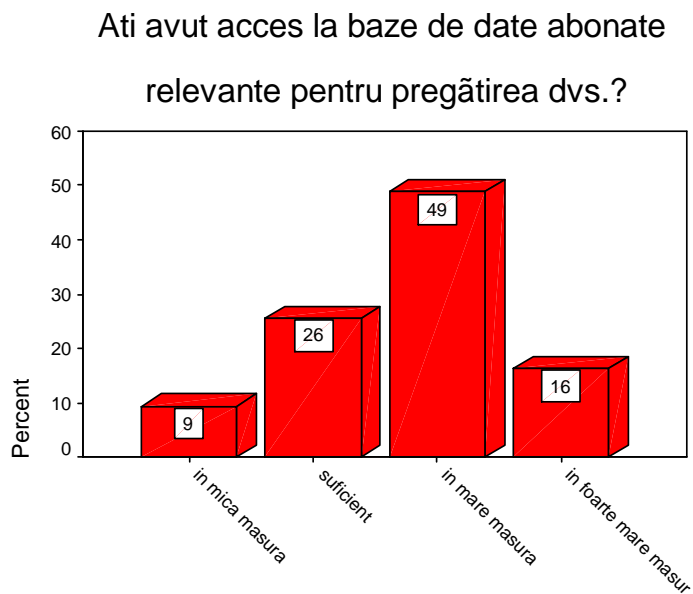
Absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical și-au exprimat nemulțumirea și cu privire la numărul burselor oferite de universitate, majoritatea respondenților (69%) fiind de părere că numărul burselor oferite de universitate este insuficient (*Grafic Item 34*). De asemenea, 49% dintre absolvenții acestor programe de studiu se arată nemulțumiți și de cuantumul burselor universitare, susținând că acesta nu este adecvat (*Grafic Item 35*). În ceea ce privește programele de mobilități studențești, 51% dintre respondenți au afirmat că numărul acestor programe este suficient (*Grafic Item 36*). Mai departe, făcând referire la criteriile de selecție aplicate în cadrul acestor programe, 54% dintre respondenți sunt de părere că aceste criterii sunt suficient de reprezentative (*Grafic Item 37*).

În continuare, sunt prezentate graficele rezultate din analiza acestor 9 itemi.

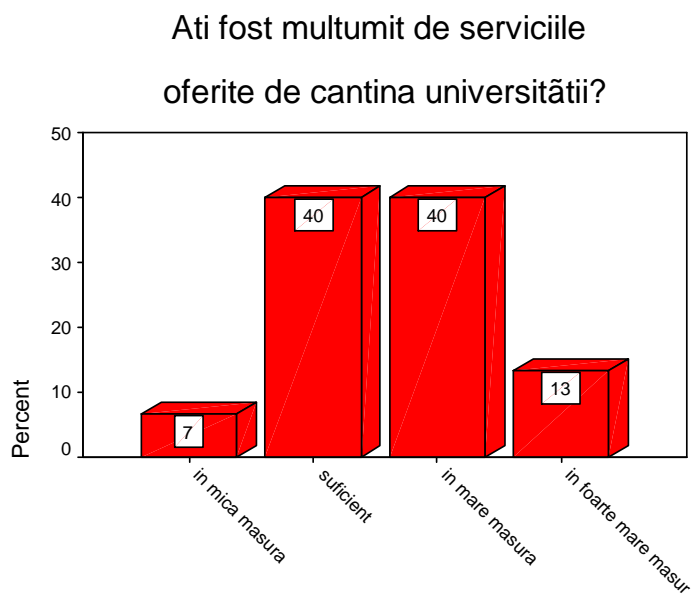
Grafic Item 29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?



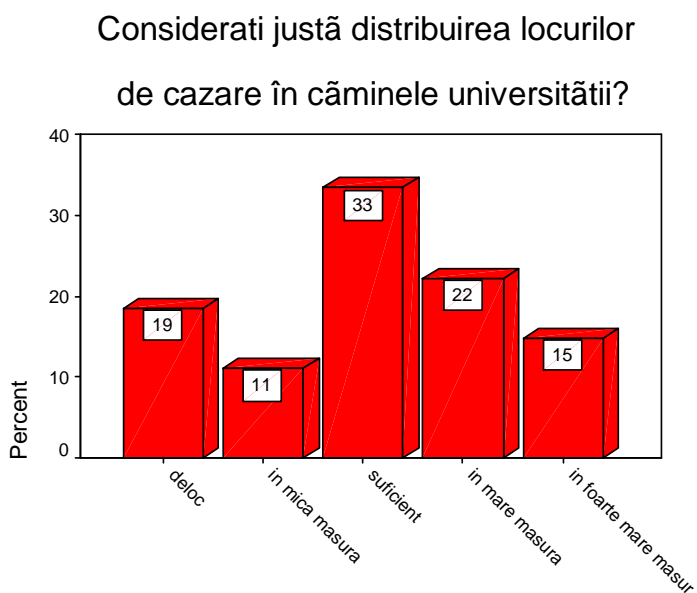
Grafic Item 30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?



Grafic Item 31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?



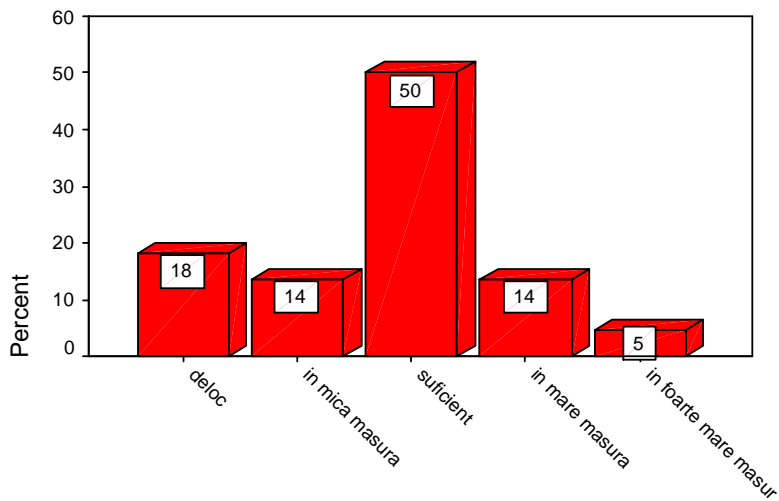
Grafic Item 32. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?



Grafic Item 33. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

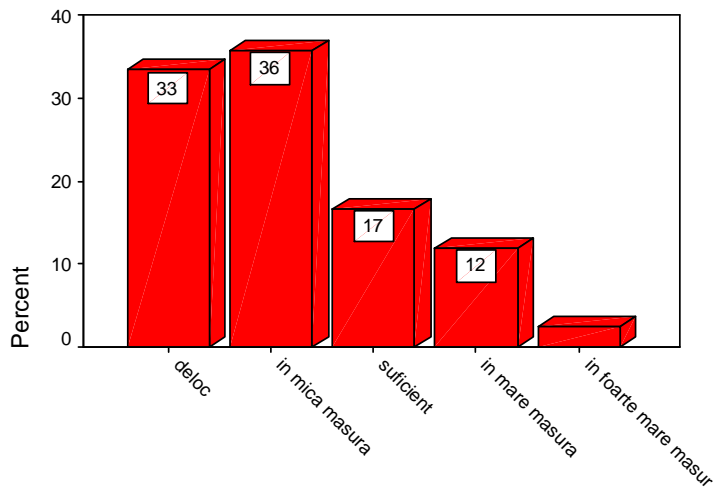
cazul în care ati beneficiat de un loc de cazare în cămin,

în ce măsură ati fost multumit de conditiile de cazare?



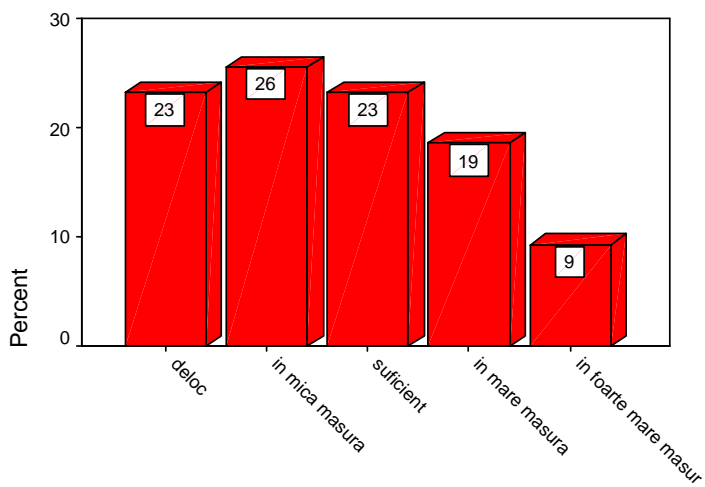
Grafic Item 34. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?

Considerati ca fiind suficient numărul
burselor oferite de universitate?



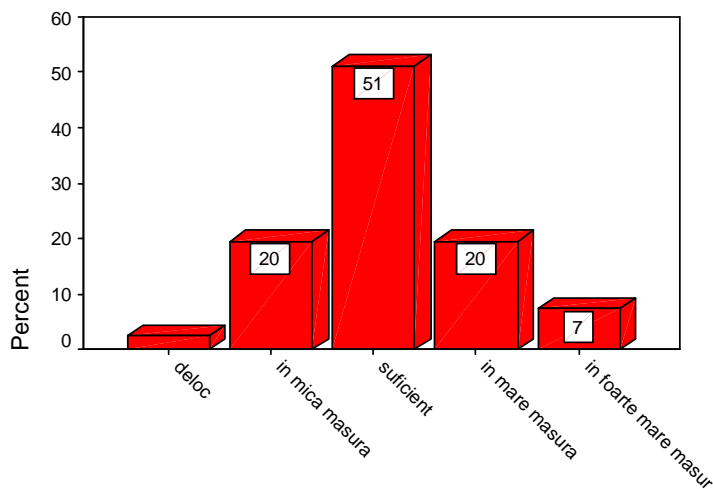
Grafic Item 35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

Apreciați ca fiind adecvat cuantumul
burselor oferite de universitate?



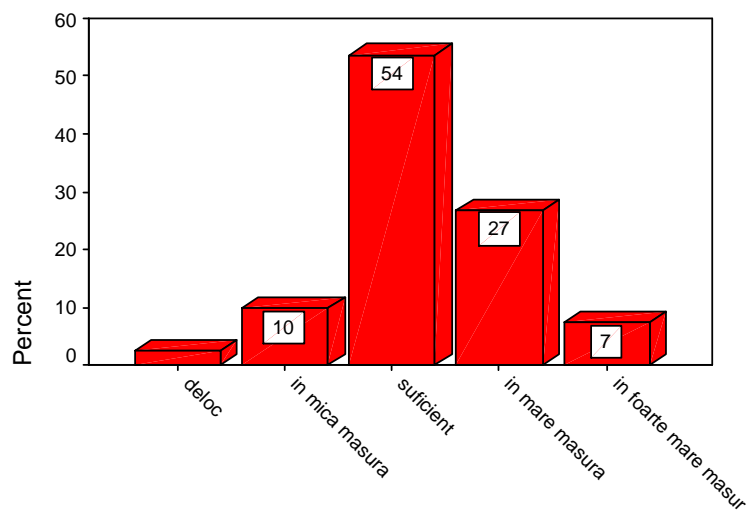
Grafic Item 36. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

Considerati ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studentilor de către universitate?



Grafic Item 37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

Considerati reprezentative criteriile de selectie în cadrul programelor de mobilitate pentru studenti?



VI.4. PROGRAMUL DE STUDIU

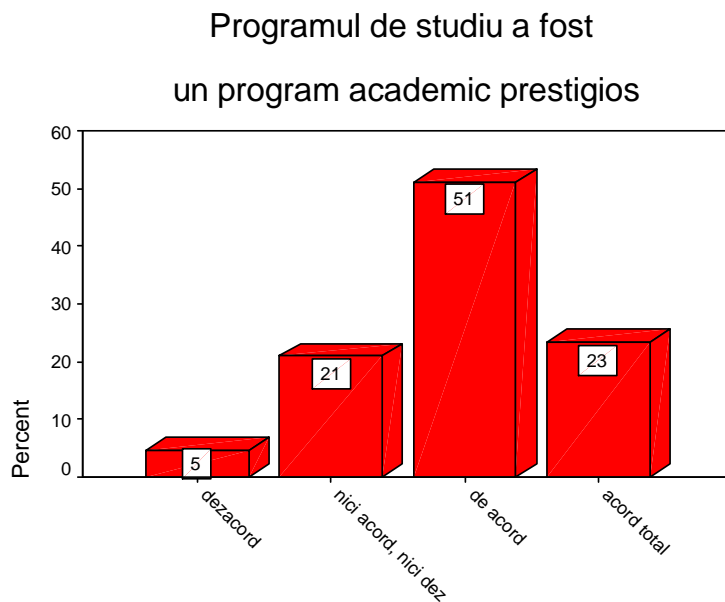
În ultimă instanță, au fost adresat câteva întrebări menite să surprindă percepția absolvenților asupra *calității programelor de studiu urmate*. În acest sens, s-a urmărit evaluare caracterului prestigios al programelor de studiu (*Item 38*), caracterului solicitant al acestora (*Item 39*), orientării largi (*Item 40*), orientării spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 41*) și a relevanței programelor de studiu pentru viitoarea profesie (*Item 42*). Absolvenții au fost de asemenea întrebați dacă au avut un modelul profesional din rândul cadrelor didactice din universitate (*Item 43*).

Analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la aceși itemi arată un nivel mediu spre ridicat de satisfacție vis-a-vis de programele de studiu urmate. Așadar, 74% dintre respondenți sunt de părere că programele de studiu cu Profil Medical sunt prestigioase (*Grafic Item 38*). În același timp, cea mai mare parte a celor care au participat la această evaluare (66%) susțin că aceste programe de studiu au fost solicitante (*Grafic Item 39*). Mai departe, 68% dintre respondenți sunt de părere că programele de studiu urmate au avut o orientare largă (*Grafic Item 40*). Totodată, 72% dintre absolvenți au apreciat că aceste programe de studiu au fost orientate spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 41*). De asemenea, 64% dintre respondenți sunt de părere că programele de studiu în discuție sunt relevante pentru viitoare profesia (*Grafic Item 42*).

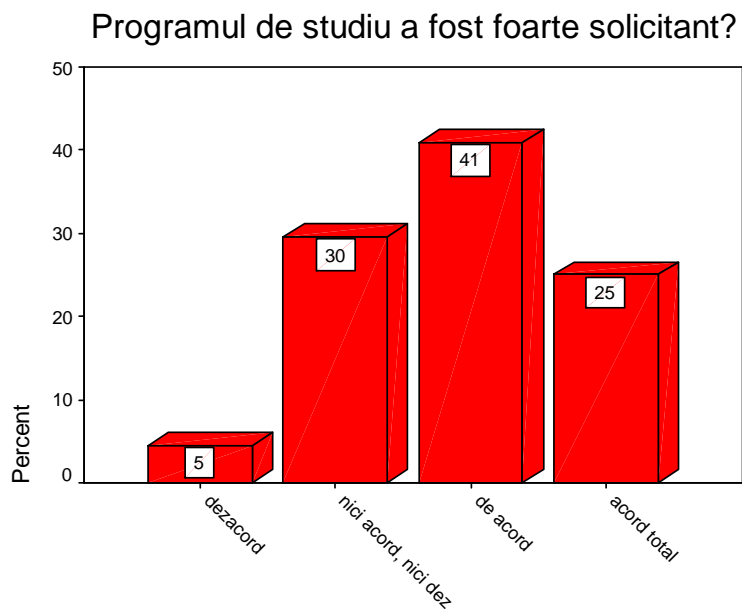
În final, 72% dintre absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical au precizat că au avut un mentor/model profesional din rândul cadrelor didactice din universitate (*Grafic Item 43*).

Mai jos, sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale pentru fiecare dintre itemii acestei ultime dimensiuni.

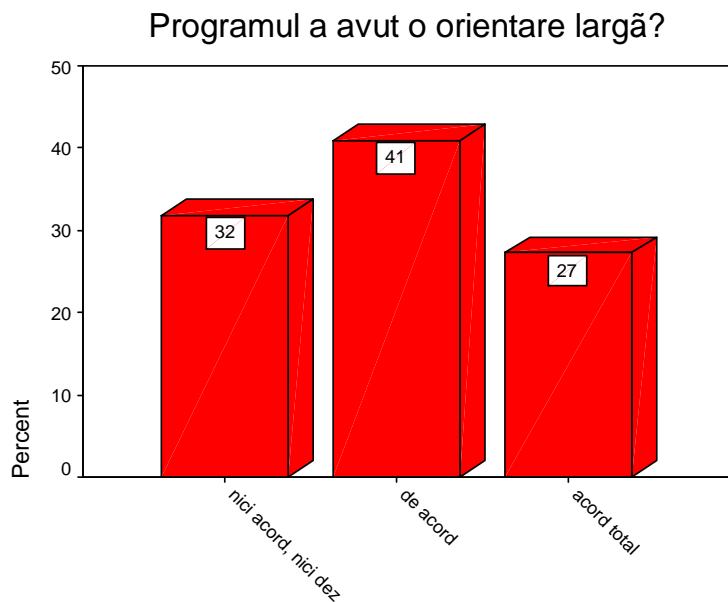
Grafic Item 38. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



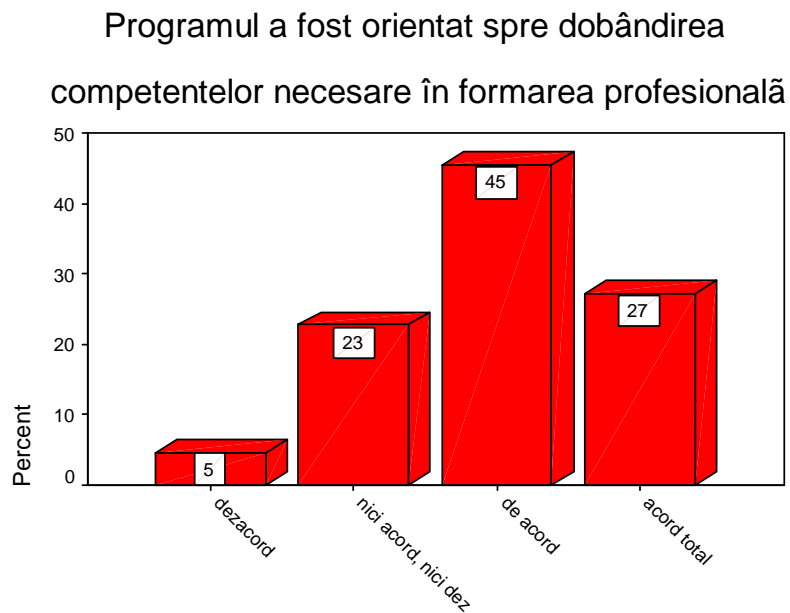
Grafic Item 39. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



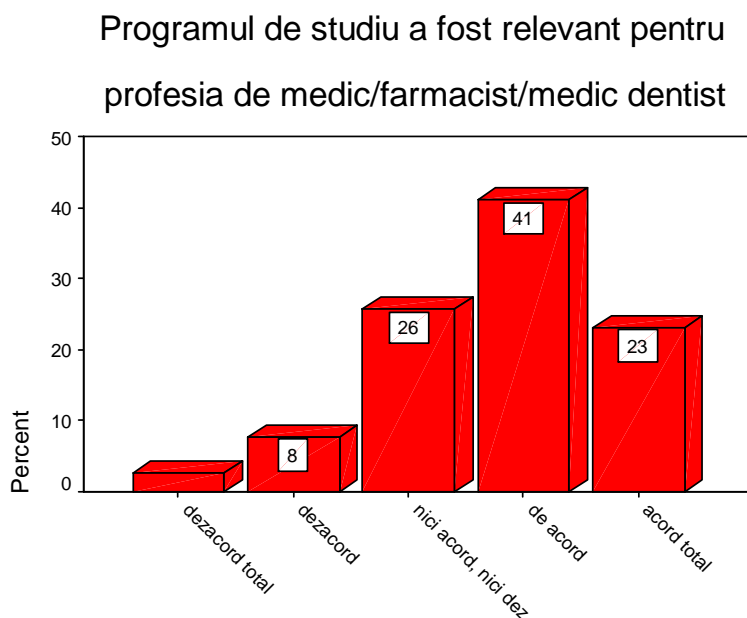
Grafic Item 40. Programul a avut o orientare largă?



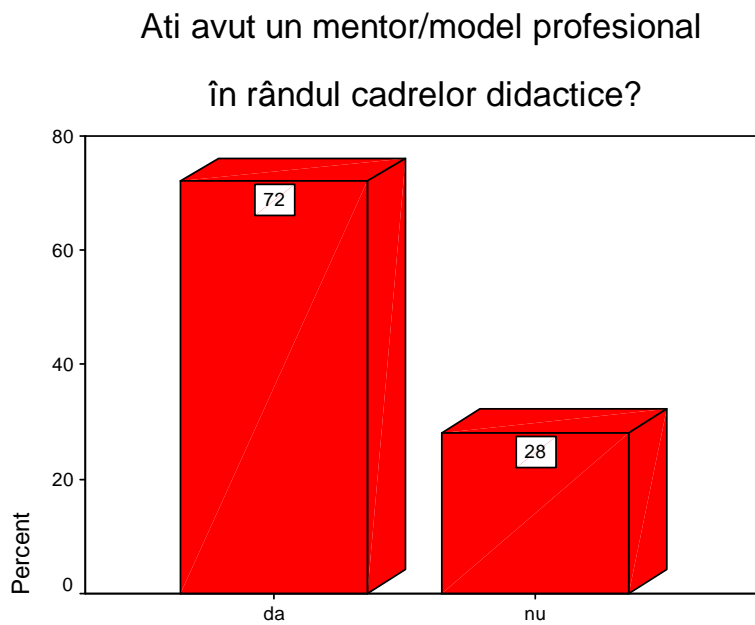
Grafic Item 41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



Grafic Item 42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist?



Grafic Item 43. Dintre cadrele didactice din universitate ați avut un mentor/model profesional?



VI.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMELOR DE STUDIU CU PROFIL MEDICAL

Evaluarea programelor de studiu cu Profil Medical de către absolvenții acestora relevă o apreciere preponderent pozitivă a aspectelor supuse evaluării. Au fost însă identificate și unele aspecte ale programelor de studiu în discuție care necesită îmbunătățiri. În cele ce urmează, sunt prezentate sumativ concluziile evaluării programelor de studiu Radiologie și Imagistică, Laborator Clinic și Balneofiziokinetoterapie și Recuperare medicală.

Evaluarea calității activității didactice, prin intermediul celor 4 subdimensiuni (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice) a arătat că absolvenții au fost în general mulțumiți de activitatea didactică desfășurată în cadrul acestor programe.

Raportându-se la **calitatea activității didactice**, absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical s-au arătat mulțumiți îndeosebi de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, de măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată și de calitatea informației oferite la cursuri. Pe de altă parte, aceștia au subliniat necesitatea unei mai mari implicări a studenților în activitatea de predare. În ceea ce privește **sistemul de evaluare** aplicat în universitate, respondenții au apreciat faptul că au fost în general informați asupra criteriilor de evaluare, că notele obținute pe durata studiilor au reflectat în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, că examenele au solicitat realizarea unei conexiuni între teorie și practică, că evaluarea a fost în general obiectivă, fiind în general mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate. Ceea ce i-a nemulțumit într-o oarecare măsură este feedback-ul oferit de către cadrele didactice studenților cu privire la progresele înregistrate la învățatură.

Absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical sunt de părere că **relația cadru didactic-student** a fost corectă, apreciind îndeosebi disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar și faptul că au fost tratați cu egalitate, fără a se recurge la favoritisme. Pe de altă parte, aceștia, la fel ca și absolvenții celorlalte programe de studiu, și-ar fi dorit să fie implicați într-o mai mare măsură în activități extracurriculare. Cât despre **resursele didactice** de care au dispus pe durata studiilor, absolvenții acestor programe de studiu s-au arătat în principal foarte mulțumiți de acestea, sugerând însă o îmbunătățire a dotării laboratoarelor pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice.

Mai mult de jumătate dintre respondenți sunt de părere că programele de studiu urmate au avut un aport deosebit la **dezvoltarea lor personală**. Aceștia susțin că pe durata studiilor au dobândit o bună cunoaștere a propriului domeniu și cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu și în același timp, și-au dezvoltat capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere, și-au format gândirea analitică, și-au dezvoltat spiritul critic, capacitatea de a se organiza eficient, de a lucra în echipă, de a transpune în practică cunoștințele dobândite, de a interacționa și comunica eficient cu pacientul precum și abilitatea de a se face înțeleși de către ceilalți și de a găsi idei și soluții noi.

În ceea ce privește **facilitățile oferite studenților** absolvenții s-au declarat în principal mulțumiți. Au fost identificate însă o serie de facilități studențești de care aceștia au fost într-o mai mică măsură mulțumiți. Facilitățile studențești care au înregistrat un nivel înalt de satisfacție sunt biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces și serviciile oferite de cantina universității. Printre facilitățile de care respondenții s-au arătat mai puțin mulțumiți se numără: procedura de distribuire a locurilor de cazare și de condițiile de cazare din căminele universității; numărul programelor de mobilități studențești și reprezentativitatea criteriilor de selecție în cadrul acestor programe; numărul burselor oferite de universitate și cuantumul acestora. Per ansamblu, absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical se arată în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea **programelor de studiu** urmate. Aceștia au apreciat că programele de studiu cu Profil Medical sunt programe de studiu prestigioase, relativ solicitante, orientate spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și relevante pentru viitoarea profesie.

În urma unei comparații realizate între media răspunsurilor evaluării programelor de studiu cu Profil Medical, de către absolvenții ultimelor două promoții – 2009 și 2010 (*Tabel F*) observăm că mici diferențe în evaluarea anumitor aspecte ale acestor programe de studiu: există aspecte care au înregistrat scoruri mai bune decât anul trecut, iar altele care au înregistrat scoruri mai slabe decât în 2009. Diferențele nu sunt însă reprezentative din punct de vedere statistic, deoarece numărul respondenților este foarte mic (23 de participanți în 2009 și 45 în 2010). Cu toate acestea, considerăm această evaluare validă și reprezentativă pentru absolvenții acestor programe de studiu, întrucât rata răspunsurilor este de 98% (44 dintre cei 45 de absolvenți ai acestor programe de studiu au completat formularele de evaluare – conform *Tabelului A*) și poate fi folosită ca punct de reper pentru creșterea calității acestor programe de studiu.

**TABEL F. REZULTATELE EVALUĂRII PROGRAMELOR DE STUDIU CU PROFIL MEDICAL
PROMOȚIILE 2009 ȘI 2010**

Nr.	Item	Media răspunsurilor 2010	Media răspunsurilor 2009
01	măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților cele predate	4.4	4.6
02	măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată	4.1	4.3
03	stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare	3.9	4.0
04	calitatea informației oferite la cursuri	4.2	4.5
05	informare cu privire la criteriile de notare pe baza cărorastudenții au fost evaluați	4.1	4.2
06	măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților	4.0	4.1
07	măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică	4.0	4.0
08	caracterul obiectiv al evaluării	4.0	4.3
09	feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de aceștia la învățatură	3.6	3.5
10	gradul general de satisfacție a studenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate	3.9	4.1
11	măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	4.5	4.6
12	corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții	4.3	4.5
13	implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.	3.3	3.0
14	materialele didactice utilizate la cursuri	4.1	4.4
15	dotarea corespunzătoare a laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice	3.7	3.4
16	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor	4.1	4.2
17	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor	4.0	4.3
18	măsura în care programul le-a asigurat studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu	3.9	4.0
19	măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate	4.0	4.1
20	măsura în care acest program de studiu a contribuit la dobândirea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere	3.7	4.0

Raport de Evaluare a Programelor de Studiu de către Absolvenți – Promoția 2010

21	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea gândirii analitice	3.9	4.0
22	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea spiritului critic	3.7	4.0
23	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a se organiza eficient	3.9	4.0
24	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a lucra în echipă	4.1	4.0
25	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite	3.9	4.0
26	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul	4.0	3.9
27	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a se face înțeles de către ceilalți	4.0	4.1
28	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a găsi idei și soluții noi	3.8	4.0
29	calitatea bibliotecii și a serviciilor oferite de aceasta	4.0	4.1
30	accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților	3.7	4.0
31	serviciile oferite de cantina universității	3.6	3.4
32	corectitudinea modalității de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității	3.0	3.1
33	condițiile de cazare din căminele universității	2.7	3.0
34	numărul bursei oferite de universitate	2.1	2.1
35	cuantumul bursei oferite de universitate	2.6	2.1
36	numărul programelor de mobilitate oferite studenților	3.0	2.8
37	criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești	3.2	2.8
38	caracterul prestigios al programului de studiu	3.9	4.0
39	caracterul solicitant al programului de studiu	3.8	3.9
40	orientarea largă a programului de studiu	3.9	4.1
41	orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională	3.9	4.1
42	relevanța programului de studiu pentru profesia de medic	3.7	4.1
43	alegerea unui mentor/modelul profesional din rândul cadrelor didactice implicate în acest program	-	-
	Număr respondenți / promoție	45	23

**O medie a răspunsurilor cât mai apropiată de 5 (valoarea maximă) indică o apreciere pozitivă a aspectului evaluat, în vreme ce o medie a răspunsurilor cât mai apropiată de 1 (valoarea minimă) indică o apreciere negativă a aspectului evaluat.*

VII. CONCLUZII GENERALE

Datele prezentate în cadrul acestui raport confirmă încă o dată valoarea incontestabilă a ofertei educaționale a *Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu”*. Rezultatele evaluării programelor de studiu de către absolvenți arată că absolvenții universității noastre apreciază foarte mult calitatea programelor de studiu urmate. Aceștia au evidențiat, în cadrul evaluărilor, numeroasele puncte forte caracteristice ofertei noastre educaționale. În același timp, absolvenții nu au ezitat să evidențieze și carențele existente în cadrul programelor de studiu ale universității noastre, subliniind acele aspecte care ar putea fi îmbunătățite.

În tabelul de mai jos (*Tabel G*) am sintetizat rezultatele evaluării programelor de studiu de către absolvenții promoției 2010. Pe prima coloană este expus numărul întrebării din formularul de evaluare, urmat în a doua coloană de aspectul evaluat. Apoi, următoarele cinci coloane ale tabelului conțin media răspunsurilor oferite de absolvenții fiecărui program de studiu, pentru fiecare item în parte, în această ordine: *Medicină, Farmacie, Medicină Dentară, Moașe și Asistenți Medicali și Profil Medical (Radiologie și Imagistică, Laborator Clinic și Balneofiziokinetoterapie și Recuperare medicală)*.

Pentru o interpretare mai ușoară a tabelului puteți considera ca fiind **puncte forte ale programelor de studiu** toate acele aspecte care au înregistrat o medie a răspunsurilor mai mare de 4 (valoarea maximă fiind 5) în cadrul evaluării. La polul opus, puteți considera ca fiind **puncte slabe ale programelor de studiu** toate acele aspecte care au înregistrat o medie a răspunsurilor mai mică de 3 (valoarea medie) în cadrul evaluării, întrucât aceste aspecte se plasează, în opinia absolvenților, sub media așteptărilor.

Pentru a putea judeca validitatea și reprezentativitatea acestor evaluări am introdus la sfârșitul tabelului numărul absolvenților participanți la evaluare, pe fiecare program de studiu în parte și rata răspunsurilor pe program de studiu. Rata de completare a formularelor de evaluare pentru promoția 2010 este de 65%, din 1205 absolvenți participând la aceste evaluări 778 (*conform Tabelului A*).

Raport de Evaluare a Programelor de Studiu de către Absolvenți – Promoția 2010

TABEL G. REZULTATELE EVALUĂRII PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚII PROMOȚIEI 2010						
	Item	Media R. MED	Media R. FAR	Media R. STO	Media R. AML	Media R. PM
01	măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților cele predate					
02	măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată	3.3	3.6	3.4	4.0	4.1
03	stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare	2.9	3.5	3.1	3.5	3.9
04	calitatea informației oferite la cursuri	3.7	4.0	3.6	4.0	4.2
05	informare cu privire la criteriile de notare pe baza căror studenții au fost evaluați	3.3	4.1	3.5	3.8	4.1
06	măsura în care notele obținute pe durata studiilor au reflectat nivelul real al cunoștințelor	3.2	3.5	3.4	4.0	4.0
07	măsura în care cerințele la examene au solicitat realizarea conexiunii teorie-practică	3.2	3.6	3.3	4.0	4.0
08	caracterul obiectiv al evaluării	3.1	3.7	3.1	3.8	4.0
09	feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de aceștia la învățătură	2.5	3.2	2.7	3.3	3.6
10	gradul general de satisfacție a studenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate	3.1	3.5	3.3	3.8	3.9
11	gradul de disponibilitate a cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar	3.6	4.2	3.8	4.1	4.5
12	corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții	3.3	3.6	3.1	4.1	4.3
13	implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.	3.0	3.3	3.0	3.2	3.3
14	materialele didactice utilizate la cursuri	3.5	3.9	3.7	4.2	4.1
15	dotarea corespunzătoare a laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice	3.1	3.4	2.9	3.6	3.7
16	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor	3.3	3.9	3.4	4.1	4.1
17	măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor	3.5	3.8	3.6	4.0	4.0
18	măsura în care programul le-a asigurat studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu	3.2	3.9	3.4	3.9	3.9
19	măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate	3.3	3.9	3.7	4.1	4.0
20	măsura în care acest program de studiu a contribuit la dobândirea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere	3.4	3.8	3.6	3.9	3.7
21	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea gândirii analitice	3.5	3.8	3.5	3.8	3.9
22	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea spiritului critic	3.6	3.9	3.7	3.9	3.7
23	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a se organiza eficient	3.5	4.0	3.8	4.2	3.9
24	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a lucra în echipă	3.3	4.1	3.8	4.2	4.1
25	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite	3.2	3.9	3.5	4.2	3.9

Raport de Evaluare a Programelor de Studiu de către Absolvenți – Promoția 2010

26	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul	3.8	3.8	3.8	4.2	4.0
27	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a se face înțeles de către ceilalți	3.6	3.9	3.7	4.1	4.0
28	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a găsi idei și soluții noi	3.4	3.8	3.7	4.0	3.8
29	calitatea bibliotecii și a serviciilor oferite de aceasta	3.7	4.1	3.9	4.1	4.0
30	accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților	3.5	3.9	3.6	3.9	3.7
31	serviciile oferite de cantina universității	3.0	3.3	3.2	3.8	3.6
32	corectitudinea modalității de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității	2.8	3.0	3.1	3.5	3.0
33	condițiile de cazare din căminele universității	2.9	3.2	3.0	3.4	2.7
34	numărul bursei oferite de universitate	2.3	2.5	2.4	2.7	2.1
35	cuantumul bursei oferite de universitate	2.1	2.6	2.5	2.9	2.6
36	numărul programelor de mobilitate oferite studenților	3.0	3.3	3.0	3.3	3.0
37	criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești	3.0	3.6	3.1	3.5	3.2
38	caracterul prestigios al programului de studiu	3.6	4.1	3.8	3.9	3.9
39	caracterul solicitant al programului de studiu	3.8	4.2	3.6	4.0	3.8
40	orientarea largă a programului de studiu	3.7	4.1	3.7	4.1	3.9
41	orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională	3.3	4.0	3.6	4.1	3.9
42	relevanța programului de studiu pentru profesia de medic	3.6	4.1	3.7	3.9	3.7
43	alegerea unui mentor/modelul profesional din rândul cadrelor didactice	-	-	-	-	-
	Număr respondenți/program de studiu	340	128	133	133	45
	Rata răspunsurilor/program de studiu	71%	79%	45%	59%	98%

ANEXA 1. FORMULAR DE EVALUARE A PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI

ROMÂNIA - MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" CLUJ-NAPOCA

PRORECTORAT EVALUARE ACADEMICĂ ȘI ASIGURAREA CALITĂȚII

400012 Cluj-Napoca, România
Str. Victor Babeș nr. 8
tel.: +40 264 597256, +40 264 406836
fax: +40 264 597257, +40 264 407452
e-mail: prorectoratevaluare@umfcluj.ro
www.umfcluj.ro



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

Vă rugăm să vă exprimați sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea dumneavoastră profesională. Evaluarea programului de studiu urmat de către absolvenți este o etapă importantă în îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre. **Chestionarul este anonim.**

CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE
ACTIVITATEA DE PREDARE
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:
01. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?
02. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?
03. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?
04. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?
SISTEMUL DE EVALUARE
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură, pe parcursul anilor de studiu:
05. Ați fost informat asupra criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?
06. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?
07. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?
08. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
09. Vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?
10. Ați fost mulțumit de sistemul de evaluare aplicat în universitate?
RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:
11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?
12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?
RESURSE DIDACTICE
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:
14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?
15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?
16. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?
17. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

DEZVOLTARE PERSONALĂ

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură considerați că:

18. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură considerați ca programul de studiu urmat v-a format următoarele abilități și competențe:

19. Buna cunoaștere a propriului domeniu

20. Capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere

21. Gândirea analitică

22. Spiritul critic

23. Capacitatea de a vă organiza eficient

24. Capacitatea de a lucra în echipă

25. Capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite

26. Abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul

27. Abilitatea de a te face înțeleș de ceilalți

28. Abilitatea de a găsi idei și soluții noi

FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:

29. Biblioteca și serviciile oferite de aceasta au fost de calitate?

30. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?

31. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?

32. Considerați justă distribuirea locurilor de cazare în căminele universității?

33. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?

34. Considerați că este suficient numărul burselor oferite de universitate?

35. Apreciați ca fiind adecvat cuantumul burselor oferite de universitate?

36. Considerați că este suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

37. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

PROGRAMUL DE STUDIU

Exprimați-vă pe o scală de la 1 la 5, (unde 1-dezacord total, 2-dezacord, 3-nici acord, nici dezacord, 4-acord, 5-acord total) acordul cu privire la următoarele afirmații:

38. A fost un program academic prestigios

39. Programul de studiu a fost foarte solicitant

40. Programul a avut o orientare largă

41. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională

42. Programul de studiu a fost relevant pentru profesia de medic/farmacist/medic dentist etc.

Răspundeți cu 1 (DA) sau 2 (NU) la următoarea întrebare:

43. Ați avut un mentor/model profesional din rândul cadrelor didactice? (Dacă Da, nominalizați-l în chenarul de observații)

Vă rugăm să ne oferiți sugestiile dvs. pentru îmbunătățirea pe viitor a programului de studiu urmat (în rubrica OBSERVAȚII de pe foaia de răspuns).