



**UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
„IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA**

**RAPORT DE EVALUARE A
PROGRAMELOR DE STUDIU
DE CĂTRE ABSOLVENȚI**

PROMOȚIA 2011

© EDITURA MEDICALĂ UNIVERSITARĂ „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

Redactor coordonator:

Prof. Dr. RADU OPREAN

**RAPORT DE EVALUARE A PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE
ABSOLVENȚI. PROMOȚIA 2011**

ISSN 2248 0110

ISSN-L 2248 0110

Toate drepturile acestei ediții sunt rezervate Editurii Medicale Universitare „Iuliu Hațieganu”. Tipărit în România. Nici o parte din această lucrare nu poate fi reprodusă sub nici o formă, prin nici un mijloc mecanic sau electronic, sau stocată într-o bază de date fără acordul prealabil, în scris, al editurii.

Copyright © 2011

EDITURA MEDICALĂ UNIVERSITARĂ „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

Editura Medicală Universitară „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca

UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU” Cluj-Napoca

3400 Cluj-Napoca, 33, Moșilor Tel/Fax: +40-264-596089

Director: Ioana Robu

Coordonator:

Prof. Dr. Radu OPREAN

Prorector Evaluare Academică și Asigurarea Calității

Autori:

Corina MORUȚAN

Sociolog, Departamentul de Evaluare Academică și Asigurarea Calității

Luminița BARZ

Psiholog, Departamentul de Evaluare Academică și Asigurarea Calității

CUPRINS

Cuvânt Înainte	...6
I. Prezentarea Metodologiei	...8
II. Raport Evaluare a Programului de Studiu Medicină	...12
III. Raport Evaluare a Programului de Studiu Farmacie	...42
IV. Raport Evaluare a Programului de Studiu Medicină Dentară	...70
V. Raport Evaluare a Programului de Studiu Nutriție și Dietetică	...100
VI. Raport Evaluare a Programelor de Studiu Moașe și Asistenți Medicali	...128
VII. Raport Evaluare a Programelor de Studiu cu Profil Medical	...158
VIII. Concluzii Generale	...186
Tabel B. Aspectele care Necesită Îmbunătățiri în Opinia Promoției 2011	...188
Tabel C. Rezultatele Evaluării Programelor de Studiu Promoția 2011	...190
Anexa 1. Formularul de Evaluare a Programelor de Studiu de către Absolvenți	...192

Cuvânt înainte

Asigurarea calității a devenit o componentă esențială în cadrul procesului de optimizare a serviciilor educaționale, de formare profesională și de cercetare oferite de instituțiile de învățământ superior. Internaționalizarea educației și cercetării impune un proces continuu de adaptare a politicilor de asigurare a calității academice prin îmbunătățirea constantă a procesului didactic și responsabilizarea părților implicate (cadre didactice și studenți).

Asigurarea calității educației în cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca implică un set specific de standarde și proceduri de evaluare a programelor de studii existente în oferta educațională curentă. Încercările continue de îmbunătățire a sistemului de evaluare vizează ridicarea nivelului actual de performanță în formarea profesională a viitorilor specialiști din domeniul sănătate. Studenții reprezintă cea mai utilă și adecvată sursă de evaluare a activității didactice, fiind agenții principali ai schimbării și beneficiarii direcți ai acesteia. Evaluarea din partea studenților permite atât identificarea curenților existente în cadrul procesului educațional, cât și remedierea acestora prin trasarea unor direcții clare de soluționare a eventualelor probleme apărute.

Pe lângă evaluarea permanentă a activității didactice de către studenți, universitatea noastră realizează anual o evaluare a programelor de studiu de către absolvenți, aceasta din urmă conferind o imagine de ansamblu asupra calității academice a fiecărui program de studiu. Prin intermediul evaluării realizate de către absolvenți, Departamentul de Evaluare Academică și Asigurarea Calității prezintă rezultate concrete cu privire la calitatea programelor de studiu în raport cu activitatea didactică, oportunitățile pentru dezvoltare personală oferite studenților și facilitățile studențești asigurate de către universitate. Acest tip de evaluare constituie un element fundamental al unui învățământ superior bazat pe furnizarea unor servicii educaționale la standarde europene.

Prof. Dr. Radu Oprean

Prorector Evaluare Academică și Asigurarea Calității

I. PREZENTAREA METODOLOGIEI

I.1. Obiectivele generale și specifice ale evaluării

Obiectivul general al evaluării programelor de studiu de către absolvenți reprezintă cuantificarea gradului de satisfacție a acestora cu privire la serviciile educaționale oferite de către Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”. Prin intermediul acestui obiectiv se urmărește identificarea aspectelor care necesită îmbunătățiri pentru ca astfel universitatea să ofere o pregătire academică de înaltă calitate beneficiarilor procesului educațional. Scopul serviciilor educaționale furnizate de către Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” este de a răspunde exigențelor impuse de profesiile din domeniul sănătate, atât la nivel național, cât și internațional.

Evaluarea programelor de studiu de către absolvenți se realizează anual cu scopul de a atinge mai multe **obiective specifice**:

1. Evaluarea calității serviciilor educaționale asigurate de către universitate, structurat în funcție de programele de studiu oferite de cele trei facultăți existente, după cum urmează:

Facultatea de Medicină - studii de licență:

- Medicină
- Asistență Medicală
- Moașe
- Radiologie și Imagistică Medicală
- Laborator Clinic
- Balneofiziokinetoterapie și Recuperare medicală

Facultatea de Farmacie – studii de licență:

- Farmacie
- Nutriție și Dietetică

Facultatea de Medicină Dentară – studii de licență:

- Medicină Dentară

2. Identificarea curențelor procesului educațional prin evaluarea mai multor aspecte esențiale: **calitatea activității didactice**, oportunitățile pentru **dezvoltare personală**, **facilitățile studențești** asigurate de universitate și **imaginea de ansamblu asupra programelor de studiu**.

3. Evidențierea atât a punctelor forte, cât și a celor care suportă îmbunătățiri, prin intermediul comparațiilor realizate pe baza mediilor înregistrate în cazul fiecărui aspect evaluat și comparațiilor între programele de studiu.
4. Stabilirea unei baze de date care să stea la baza implementării unor proceduri de eficientizare a activității didactice.

Pe baza acestor obiective specifice, evaluarea de față permite îmbunătățirea continuă a programelor de studiu, aceasta fiind parte integrantă a sistemului de management al calității implementat în Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”.

1.2. Instrumentul de evaluare utilizat

Chestionarul utilizat a fost elaborat pe baza obiectivelor enumerate anterior pentru a asigura evaluarea tuturor aspectelor principale cu pondere în asigurarea unui grad înalt de eficiență și eficacitate în activitatea didactică. Pentru a obține o mai mare acuratețe și exactitate în evaluarea programelor de studiu, instrumentul utilizat în 2010 a fost restructurat, forma finală a instrumentului utilizat în 2011 fiind constituită din **35 de itemi**.

Cei 35 de itemi se focalizează pe cuantificarea următoarelor patru dimensiuni principale: ***calitatea activității didactice, dezvoltarea personală, facilități studentești și imaginea de ansamblu asupra programului de studiu***. Pentru evaluarea calității activității didactice sunt utilizați 16 itemi formulați pentru a obține date cu privire la *activitatea de predare* a cadrelor didactice, *sistemul de evaluare* impus la nivelul disciplinei, *relația cadru didactic – student* și *resursele didactice* asigurate la fiecare materie în parte. Pentru ca un învățământ medical superior să fie complet și performant, pregătirea academică a studenților trebuie să includă și oportunități pentru dezvoltare personală. De aceea, chestionarul de față permite exprimarea măsurii în care programul de studiu urmat a contribuit la dezvoltarea mai multor abilități și competențe necesare în profesiile viitoare, prin intermediul a 7 itemi. Cea de-a treia arie principală care este evaluată de următorii 8 itemi se referă la facilitățile studentești asigurate de către universitate – *biblioteca universitară, cantina universității, cazare în cămine, burse de studiu și programe de mobilitate*. Ultima secțiune a chestionarului cuprinde 4 itemi și presupune evaluarea la nivel global a fiecărui program de studiu sub aspectul *prestigiului, caracterului solicitant, calității percepute și orientării spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională*.

Itemii chestionarului solicită aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de tip Likert cu 4 puncte, unde 1 reprezintă valoarea minimă, iar 4 reprezintă valoarea maximă ce poate fi acordată, după cum urmează:

1. *deloc / dezacord total*
2. *în mică măsură / dezacord*
3. *în mare măsură / acord*
4. *în foarte mare măsură / acord total*

I.3. Participanții la evaluare

Tabel A. Numărul absolvenților care au participat la evaluare – promoția 2011

PROGRAM DE STUDIU	Medicină	Farmacie	Medicină Dentară	Nutriție și Dietetică	Moașe și Asistenți Medicali	Profil Medical	Total
Nr. absolvenți 2011	472	166	220	30	120	53	1061
Nr. chest. completate	417	145	119	28	116	57	882
Nr. chest. anulate	19	12	8	0	5	0	44
Total chest. valide	398	133	111	28	111	57	838
Rata răspunsurilor valide	84%	80%	50%	93%	92%	100%	83%

Numărul total al absolvenților promoția 2011 a fost de **1061**. Dintre aceștia, **882** absolvenți au completat formularele care le-au fost adresate. Din totalul celor 882 chestionare completate, 44 au fost anulate, în baza completării necorespunzătoare sau incomplete a acestora. În concluzie, evaluarea programelor de studiu de către absolvenții promoției 2011 a beneficiat de un număr total de **838 de chestionare valide, rata medie a răspunsurilor valide fiind de 83%**. Situația chestionarelor completate și rata răspunsurilor valide pe fiecare program de studiu în parte pot fi consultate în tabelul de mai sus.

I.4. Procedura utilizată

Procedura de aplicare a formularului de evaluare a programelor de studiu de către absolvenți a fost aceeași cu cea utilizată anul trecut. Astfel, chestionarul a fost administrat absolvenților la examenul scris de licență și a fost completat de către aceștia până la susținerea lucrării de diplomă. Participanților li s-a cerut ca în momentul completării chestionarului să păstreze o imagine globală asupra tuturor anilor de studiu și să ia în considerare opinia lor generală asupra programului de studiu urmat, încercând totodată să nu se lase influențați de

cazuri extreme în ceea ce privește cadrele didactice, sistemul de evaluare sau cursurile la care au participat.

1.5. Analiza datelor

Datele obținute în urma aplicării chestionarului au fost supuse unei analize cantitative, în cadrul căreia atenția s-a focalizat pe studierea indicatorilor descriptivi. Acest lucru presupune oferirea unei reprezentări detaliate asupra programului de studiu. Pentru a asigura valitatea analizei datelor, în prima fază s-a înregistrat numărul total de chestionare valide în funcție de programele de studiu, și totodată rata răspunsurilor. În următoarea fază s-a urmărit cuantificarea satisfacției respondeților cu privire la aspectele principale evaluate prin intermediul chestionarului.

Analiza datelor a inclus proceduri statistice aplicate pe fiecare dintre cele patru dimensiuni ale chestionarului, metodă statistică utilizată fiind *calculul de frecvență*. Analiza și interpretarea datelor s-a realizat pentru fiecare din itemii chestionarului, rezultatele acestor calcule fiind exprimate procentual. De asemenea, pentru fiecare item s-a calculat și o medie conform răspunsurilor oferite pentru a permite comparații între programele de studiu.

În cele ce urmează, vor fi prezentate rezultatele evaluării pentru fiecare program de studiu în parte, sub formă grafică și interpretarea adiacentă fiecărei reprezentări grafice. Fiecare grafic corespunde unui item din chestionar și relevă distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de absolvenți.

II. RAPORT DE EVALUARE A PROGRAMULUI DE STUDIU MEDICINĂ

Programul de studiu Medicină a fost evaluat de către **84%** dintre absolvenții promoției 2011, rezultând un număr final de **398 chestionare valide**, luate în calcul în cadrul acestei analize. Analiza răspunsurilor oferite de participanții la evaluare la fiecare item în parte s-a realizat în mod structurat, pe baza celor patru dimensiuni principale ale formularului de evaluare: *calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studențești și programul de studiu*. În cele ce urmează vor fi prezentate rezultatele analizei.

II.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Pentru a aprecia calitatea activității didactice desfășurată în cadrul acestui program de studiu, au fost evaluate următoarele aspecte: *activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice*.

Activitatea de predare

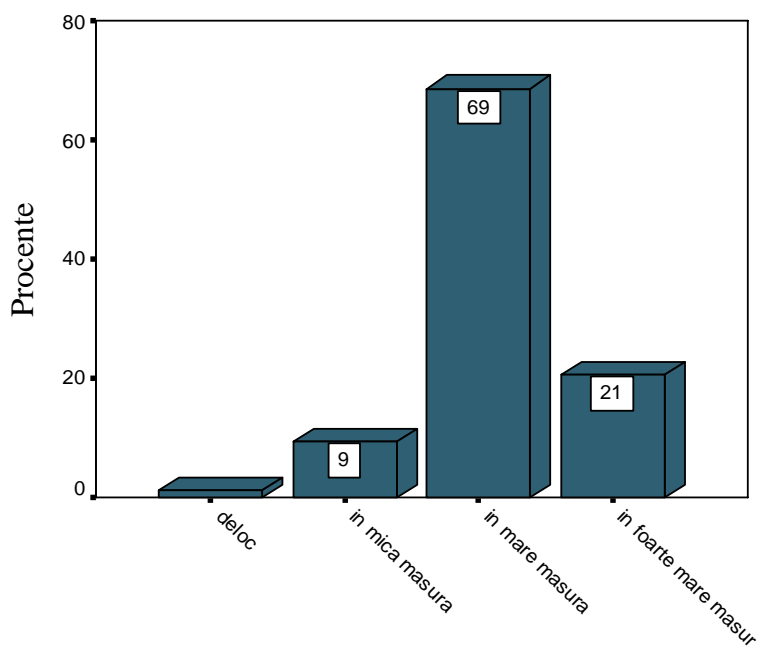
Evaluarea *activității de predare* a vizat patru aspecte principale: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților cele predate (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă materia interesantă (*Item 2*), stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare (*Item 3*), și calitatea informației oferite la cursuri (*Item 4*).

Analiza răspunsurilor oferite la acești itemi relevă faptul că absolvenții programului de studiu Medicină au apreciat preponderent pozitiv activitatea de predare, aceștia fiind în general mulțumiți de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, de măsura în care cadrele didactice au știut să facă interesantă materia și de calitatea informației oferite la cursuri. Un aspect care ar necesita unele îmbunătățiri este stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare.

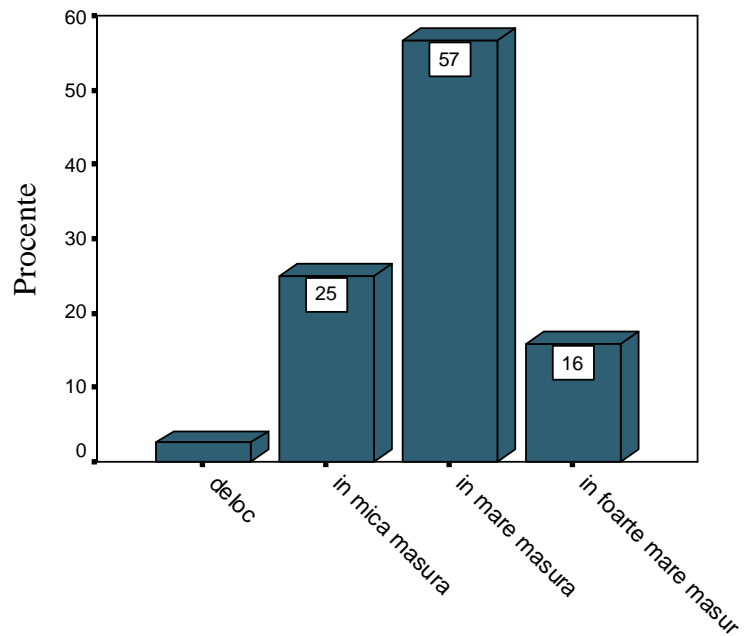
Graficul Itemului 1 arată că 90% dintre absolvenți au fost în mare și foarte mare măsură mulțumiți de maniera în care a fost explicată materia predată la cursuri, doar 10% dintre respondenți declarându-se nemulțumiți de maniera în care materia le-a fost explicată. Totodată, majoritatea respondenților (73%) sunt de părere că personalul didactic a reușit în mare și foarte mare măsură să facă interesantă materia predată (*Grafic Item 2*). Raportându-se la implicarea activă a studenților în activitatea de predare, 53% dintre absolvenți sunt de părere că personalul didactic a stimulat suficient implicarea activă a studenților în activitatea de predare, iar 47% dintre absolvenți susțin că acest lucru s-a realizat într-o mică măsură sau nu s-a realizat deloc (*Grafic Item 3*).

În continuare, 82% dintre respondenți s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea informației furnizate la cursuri, iar 18% mai puțin mulțumiți de calitatea acesteia (*Grafic Item 4*). Reprezentarea grafică a răspunsurile oferite la itemii ce vizează activitatea de predare este reprezentată în cele ce urmează.

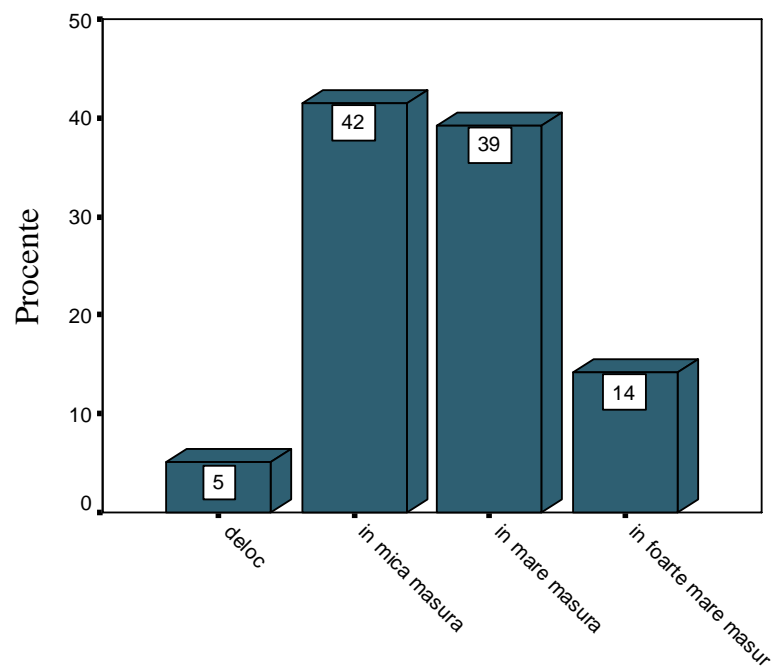
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?



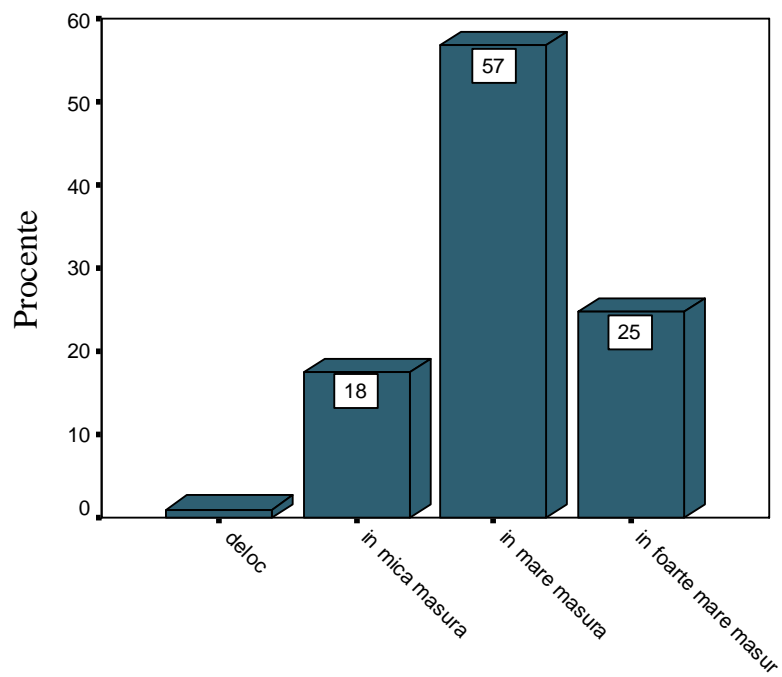
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

Pasul următor în procesul de evaluare a calității activității didactice a cuprins și *sistemul de evaluare* aplicat în universitate, urmărindu-se următoarele aspecte: criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților (*Item 6*), măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de aceștia la învățatură (*Item 9*), precum și gradul general de satisfacție a studenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item 10*).

Apreciind măsura în care au fost informați despre criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați, 71% dintre absolvenții programului de studiu Medicină consideră că au fost în mare și foarte mare măsură informați cu privire la acest aspect pe parcursul celor șase ani de studiu, iar 29% au apreciat că pe durata anilor de studiu au fost în mică măsură sau chiar deloc informați cu privire la criteriile de notare (*Grafic Item 5*). În ceea ce privește acuratețea sistemului de notare, 72% dintre absolvenți au apreciat că notele obținute pe parcursul anilor au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, în vreme ce 28% dintre respondenți susțin că notele lor au reflectat în mică măsură sau chiar deloc nivelul real al cunoștințelor (*Grafic Item 6*).

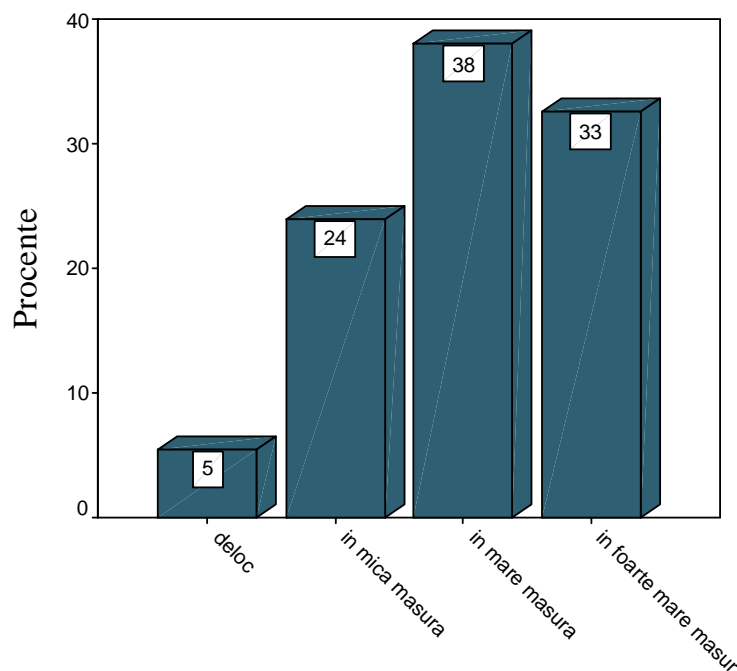
Referindu-se la cerințele subiectelor de examen, 67% dintre absolvenții programului de studiu Medicină au apreciat că examenele au solicitat în mare și foarte mare măsură realizarea conexiunii teorie-practică, iar 33% dintre aceștia fiind de părere că examenele au presupus în mică măsură sau chiar deloc realizarea unei conexiuni între teorie și practică (*Grafic Item 7*). În ceea ce privește obiectivitatea în cadrul procesului de evaluare, 32% dintre respondenți au apreciat că evaluarea studenților a fost în general mai puțin obiectivă, bazată pe performanțele obținute la învățatură, în vreme ce 68% sunt de părere că procesul de evaluare a studenților a fost în mare și foarte mare măsură obiectiv (*Grafic Item 8*). Unul dintre puținele aspecte ale sistemului de evaluare de care absolvenții se declară preponderent nemulțumiți face referire la feedback-ul oferit studenților, 54% dintre absolvenți evidențiind faptul că, pe parcursul anilor de studiu, au primit în mică măsură sau chiar deloc feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură (*Grafic Item 9*).

Evaluând per ansamblu sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*) 58% dintre absolvenții acestui program de studiu s-au declarat în mare și foarte mare măsură

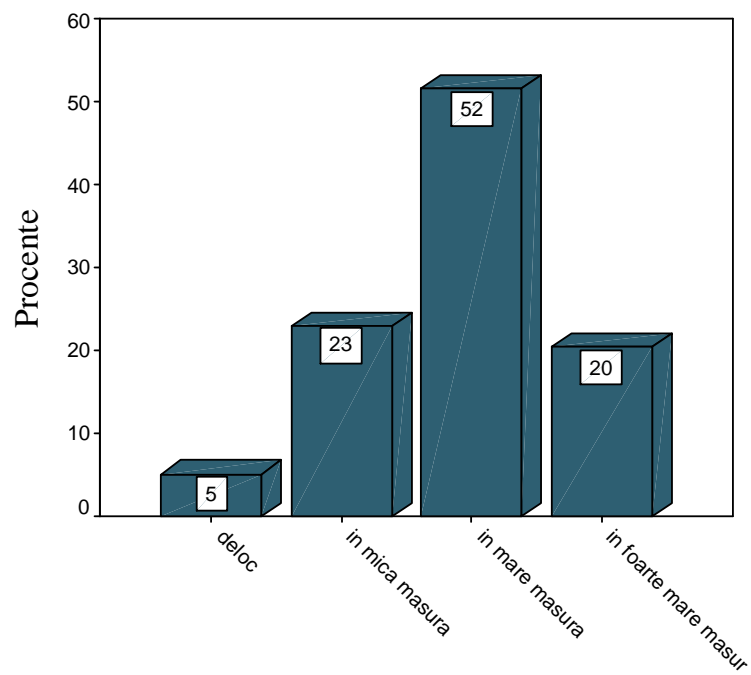
mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate, iar 42% în mică măsură sau deloc mulțumiți de acesta.

Din datele expuse anterior, putem concluziona că gradul de satisfacție al absolvenților vis-a-vis de sistemul de evaluare aplicat în universitate este unul destul de ridicat. Faptul că acestora le-au fost, în general, aduse la cunoștință criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați, că notele au reflectat în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, că examenele au presupus într-o mare măsură realizarea conexiunii teorie-practică, toate aceste aspecte au condus la o apreciere pozitivă a sistemului de evaluare. Printre aspectele referitoare la sistemul de evaluare care suportă îmbunătățiri, conform opiniei absolvenților, se numără feedback-ul oferit de către cadrele didactice studenților cu privire la progresele înregistrate la învățatură. În continuare, se va reprezenta distribuția procentuală a rezultatelor evaluării, pentru fiecare dintre itemii ce au vizat sistemul de evaluare aplicat în universitate.

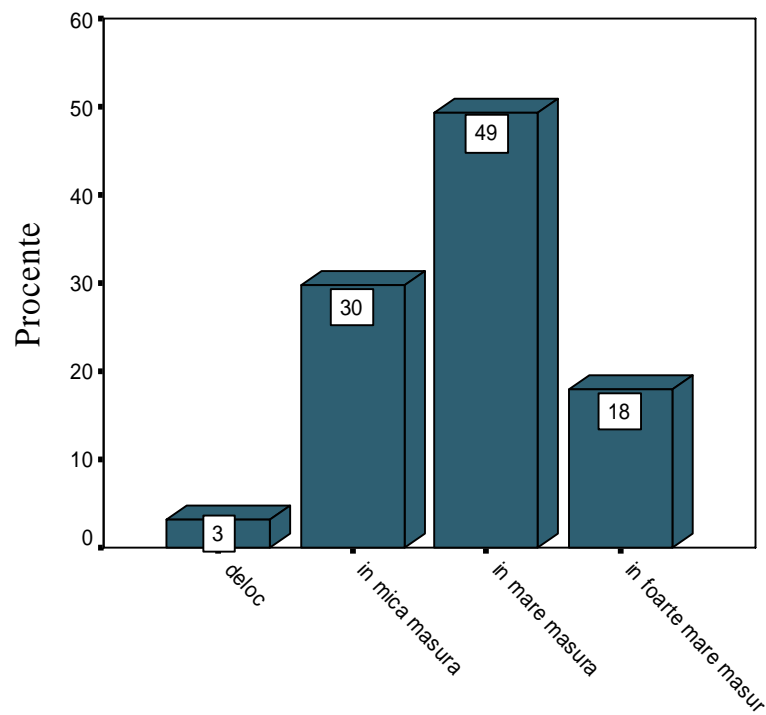
Grafic Item 5. Ați fost informat cu privire la criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?



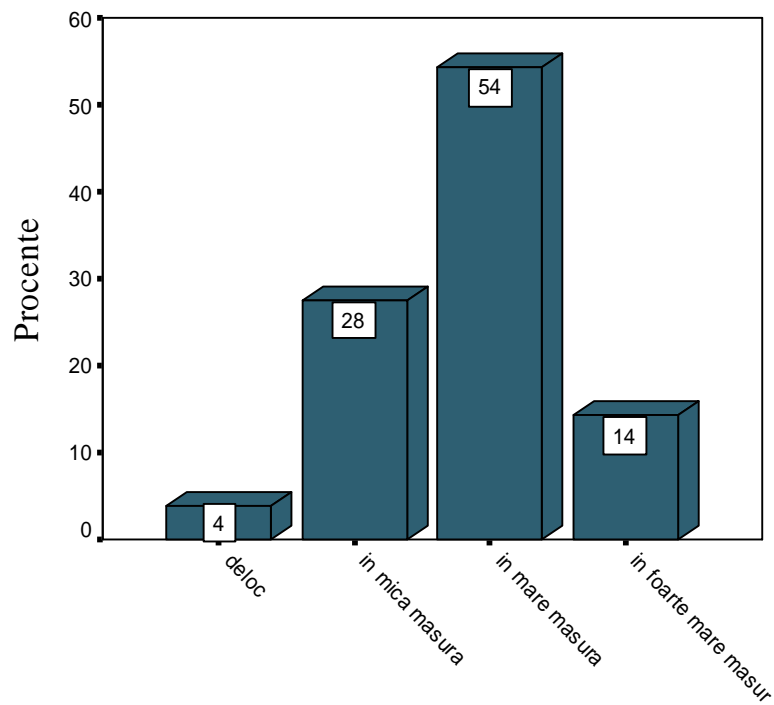
Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?



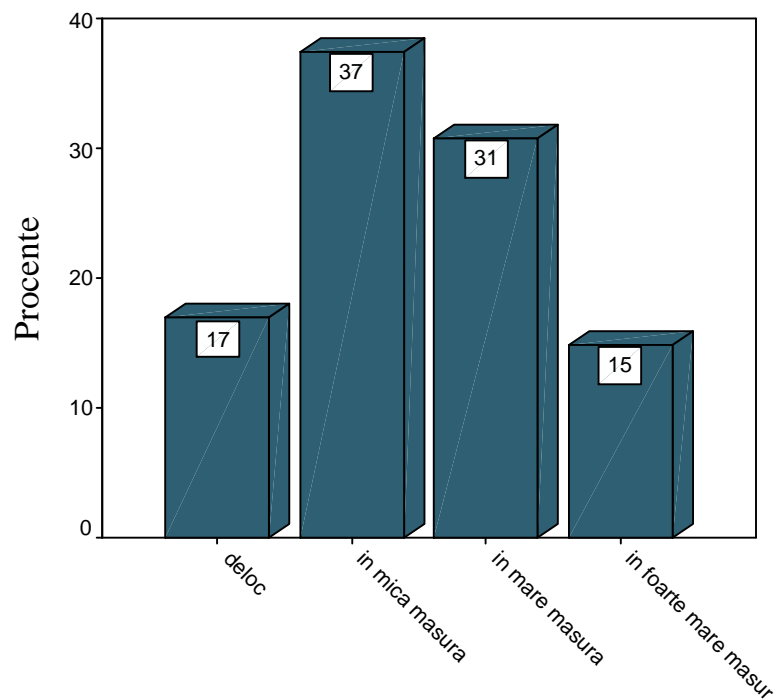
Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?



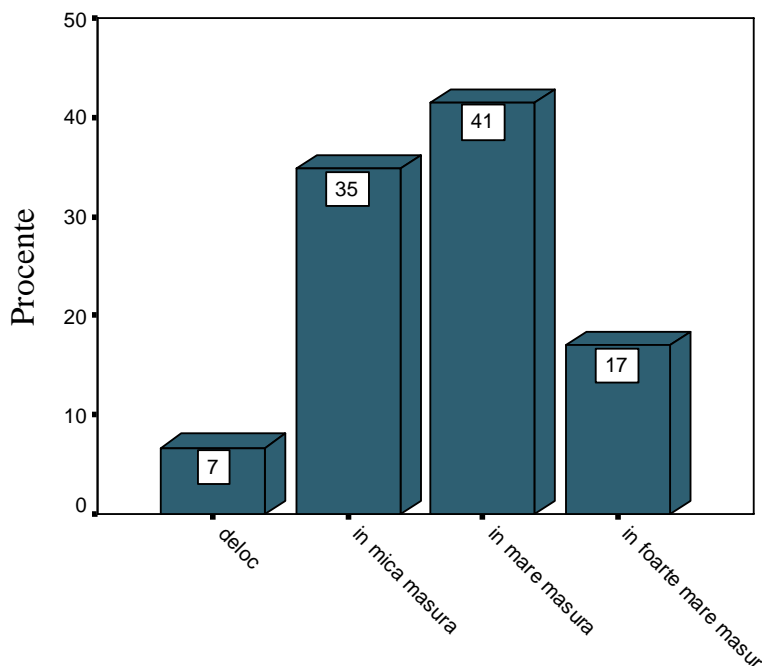
Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?



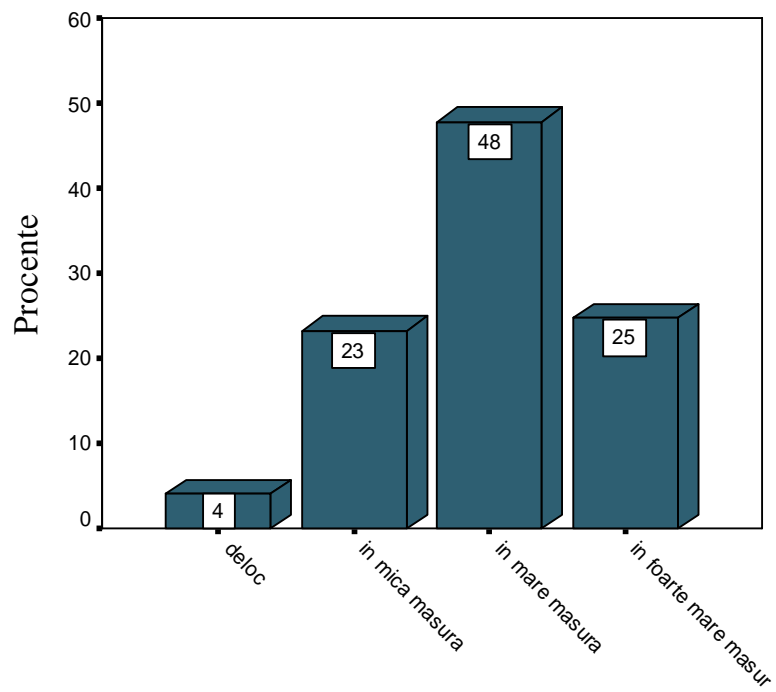
Relația cadru didactic-student

Evaluarea activității didactice a vizat și obținerea unor date cu privire la **relația cadru didactic-student**. În acest sens s-a urmărit cuantificarea următoarelor aspecte: măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții (*Item 12*) și implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc. (*Item 13*). Apreciind măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să le ofere studenților ajutor atunci când aceștia au avut nevoie, majoritatea absolvenților (73%) au apreciat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar, procentul celor care susțin contrariul fiind de doar 27% (*Grafic Item 11*). În același timp, 71% dintre respondenți au apreciat că personalul didactic a dat în mare și foarte mare dovadă de corectitudine în relațiile cu studenți, iar 29% sunt de părere că aceștia au fost suficient de corecți, fără a recurge la favoritisme (*Grafic Item 12*).

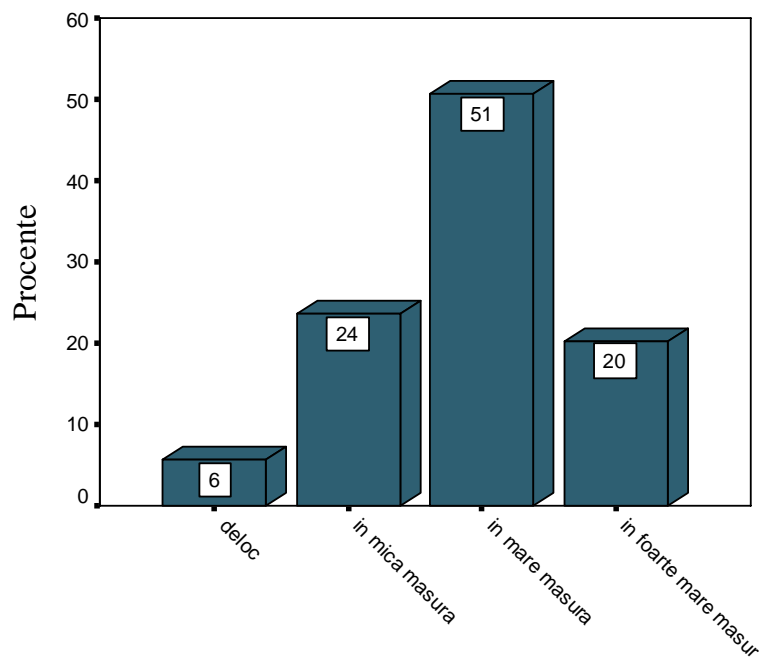
Absolvenții programului de studiu Medicină s-au declarat în mare măsură mulțumiți de nivelul de implicare a acestora de către profesori în activități extracurriculare. Analiza datelor (*Grafic Item 13*) arată că 62% dintre respondenți susțin că personalul didactic a implicat în mare sau foarte mare măsură în activități precum proiecte, congrese, cercuri

științifice etc., în vreme ce alți 38% sunt de părere că acest lucru s-a realizat în mică măsură sau deloc. Graficele prezentate mai jos ilustrează distribuția grafică a răspunsurilor pentru fiecare dintre itemii acestei dimensiuni.

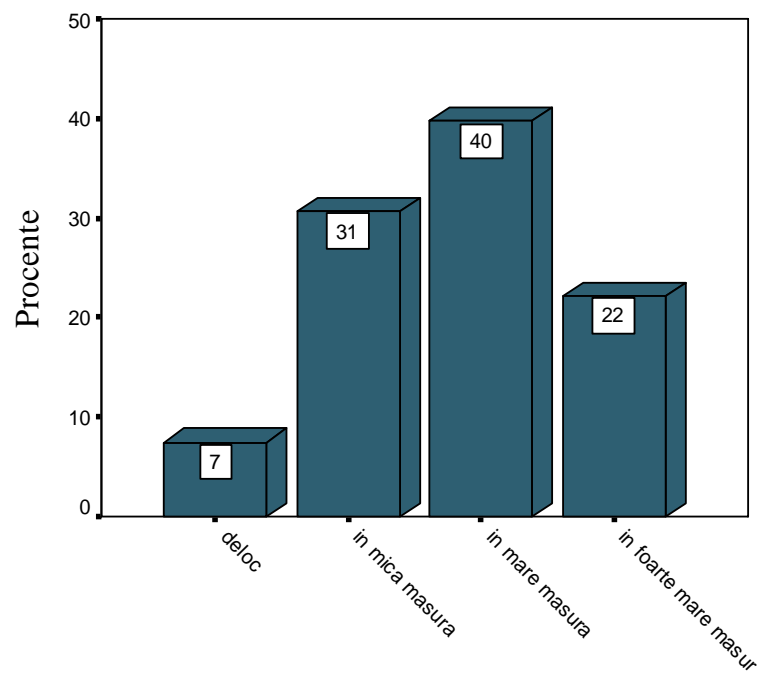
Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?



Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?



Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



Resurse didactice

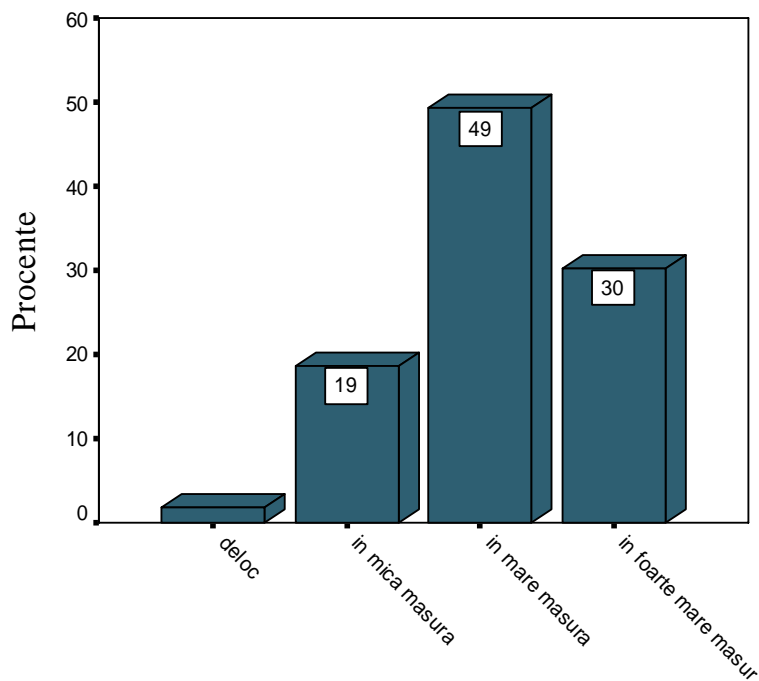
Ultima secțiune în evaluarea calității activității didactice vizează **resursele didactice** la care studenții au avut acces pe parcursul anilor de studiu. Cei patru itemi din cadrul acestei subdimensiuni au permis aprecierea următoarelor aspecte ale programului de studiu Medicină: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*) și gradul de satisfacție în raport cu bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu (*Item 16*).

Raportându-se la materialele didactice care au fost utilizate la cursuri, majoritatea absolvenților s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți în privința acestora (79%), doar 21% dintre respondenți fiind nemulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 14*). Fiind întrebați despre dotarea laboratoarelor (*Grafic Item 15*), 59% dintre respondenți sunt de părere că dotarea laboratoarelor a corespuns în mare și foarte mare măsură desfășurării optime a lucrărilor practice/stagiilor clinice, iar 41% dintre absolvenți s-au declarat nemulțumiți de dotarea laboratoarelor.

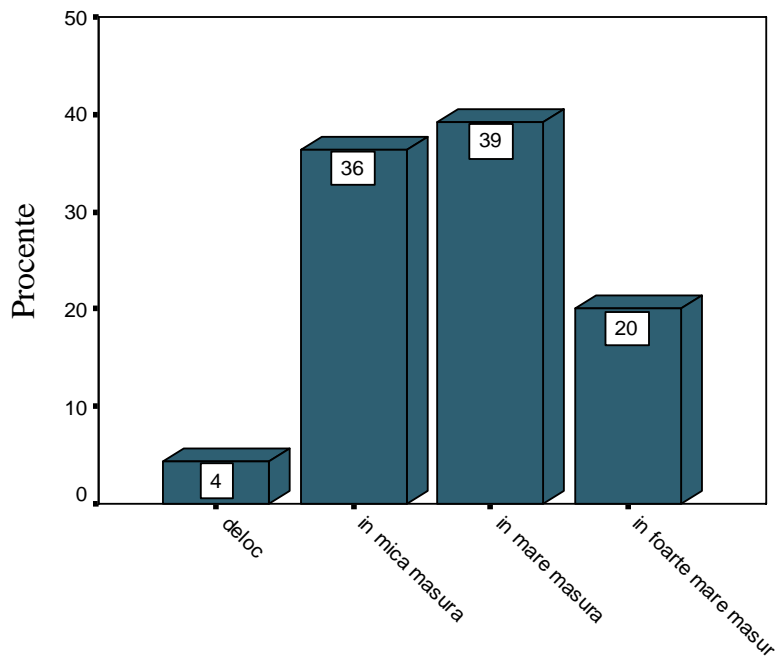
În ceea ce privește bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, absolvenții programului de studiu Medicină se declară în principal mulțumiți de utilitatea acesteia. Majoritatea absolvenților (62%) au considerat că bibliografia recomandată a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților, 38% fiind mai puțin mulțumiți de acest aspect al activității didactice (*Grafic Item 16*).

Ținând cont de datele prezentate anterior putem concluziona că absolvenții programului de studiu Medicină au fost în general mulțumiți de toate aspectele referitoare la resursele didactice de care au dispus pe durata studiilor. În continuare, sunt expuse graficele aferente itemilor meniți să evalueze resursele didactice ale programului de studiu în discuție.

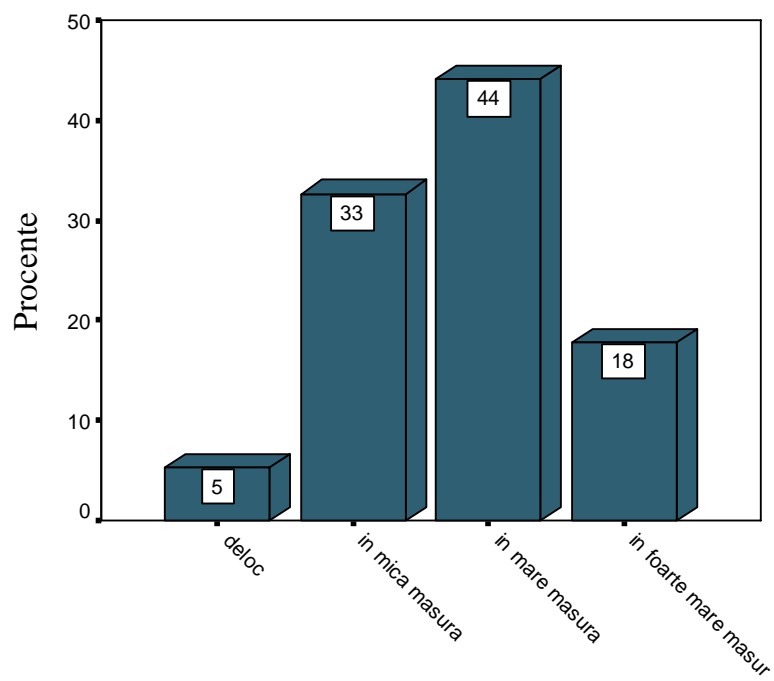
Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?



Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



Graficul 16. În ce măsură ați fost mulțumit de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?



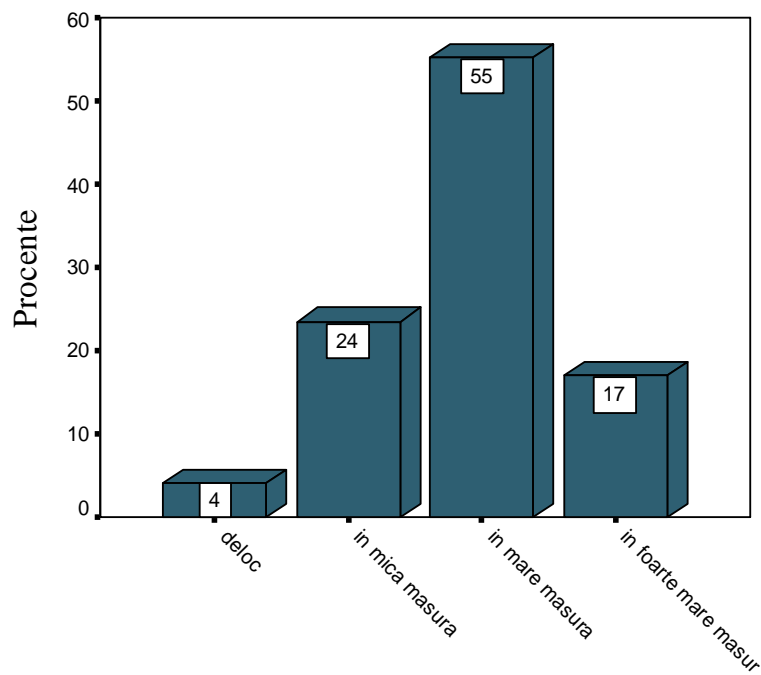
II.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

O a doua dimensiune principală a evaluării programului de studiu Medicină vizează **măsura în care acest program a contribuit la dezvoltarea personală a absolvenților**. Această dimensiune este compusă din 7 itemi, permițând astfel aprecierea măsurii în care programul le-a oferit studenților competențele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu (*Item 17*), precum și măsura în care acest program de studiu a favorizat o bună cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 18*), capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 19*), gândirea analitică (*Item 20*), capacitatea de a lucra în echipă (*Item 21*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 22*) și abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 23*). Majoritatea absolvenților (peste 50%) acestui program de studiu se declară foarte mulțumiți cu privire la toate aspectele evaluate de cei 7 itemi, răspunsurile lor evidențiind modul în care programul de studiu urmat a contribuit la dezvoltarea lor personală.

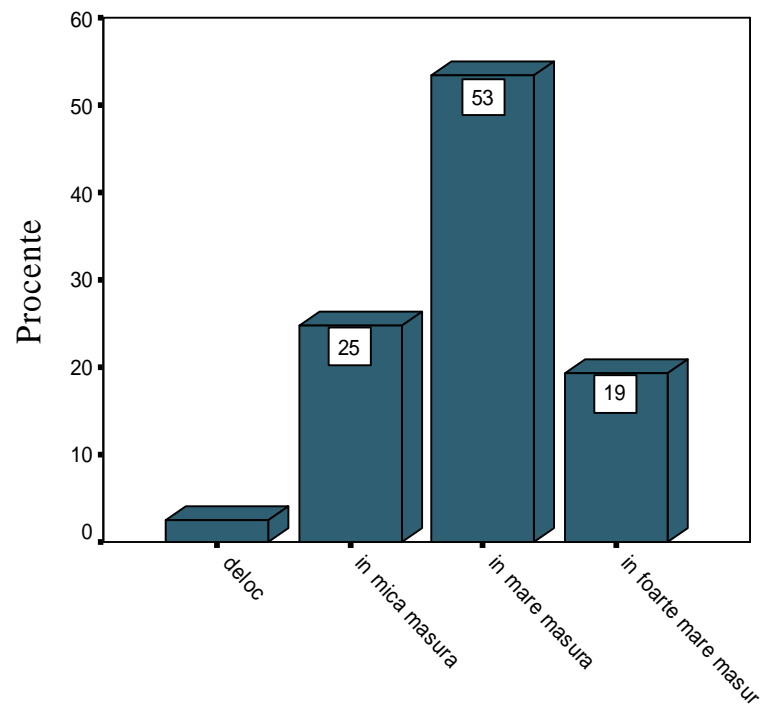
Astfel, 72% dintre respondenți sunt de părere că programul de studiu urmat le-a asigurat în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu (*Grafic Item 17*). În același timp, majoritatea absolvenților (72%) sunt de părere că programul de studiu urmat le-a asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a domeniului de specializare (*Grafic Item 18*) și le-a format în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (69% - *Grafic Item 19*). Totodată, 72% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că programul de studiu a favorizat într-o mare și foarte mare măsură formarea gândirii analitice (*Grafic Item 20*). De asemenea, majoritatea respondenților (63%) susțin că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea capacității lor de a lucra în echipă (*Grafic Item 21*). În continuare, cea mai mare parte a respondenților sunt de părere că programul de studiu a contribuit semnificativ la formarea capacității lor de a transpune în practică cunoștințele dobândite (65% - *Grafic Item 22*), precum și la deprinderea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (81% - *Grafic Item 23*).

Distribuția procentuală a rezultatelor pentru fiecare dintre cei 7 itemi ce vizează aportul programului de studiu la dezvoltarea personală a absolvenților este prezentată în cele ce urmează.

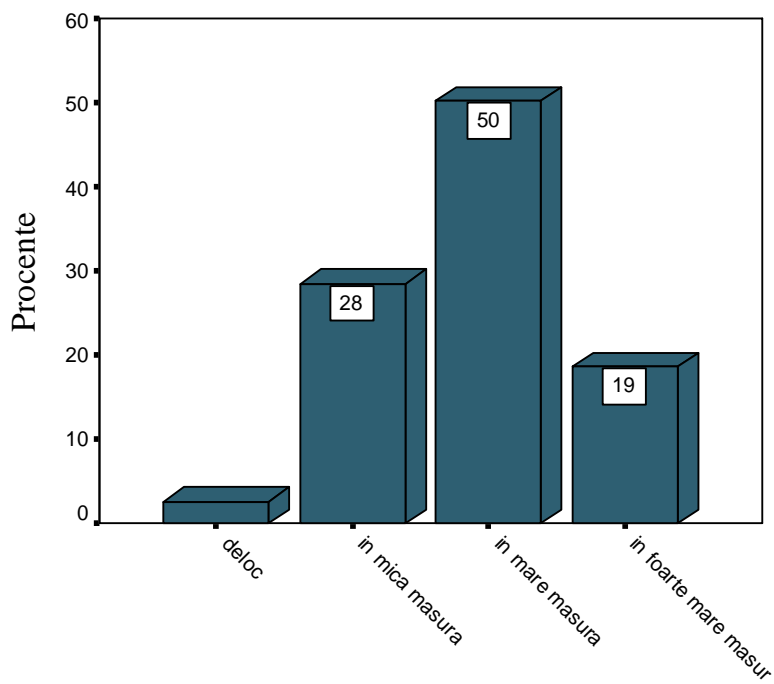
Grafic Item 17. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?



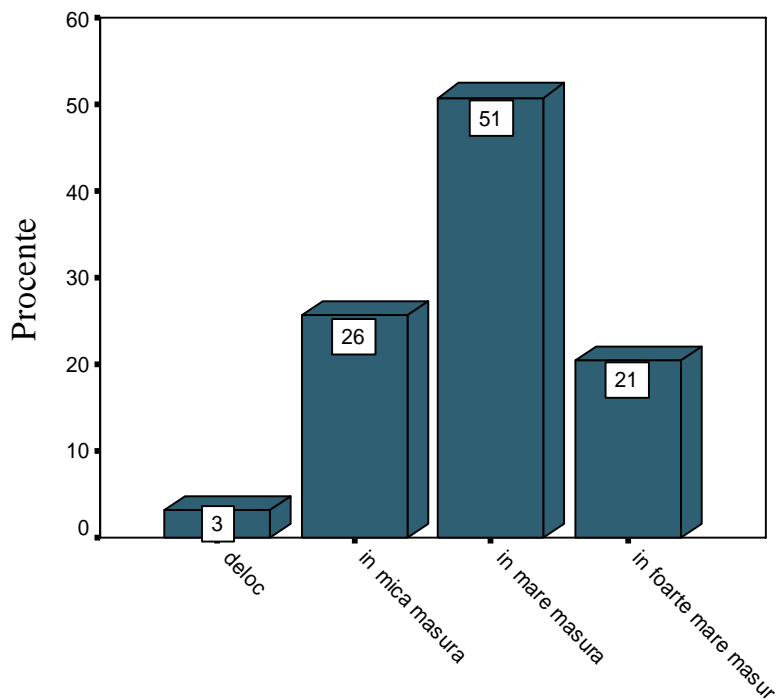
Grafic Item 18. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



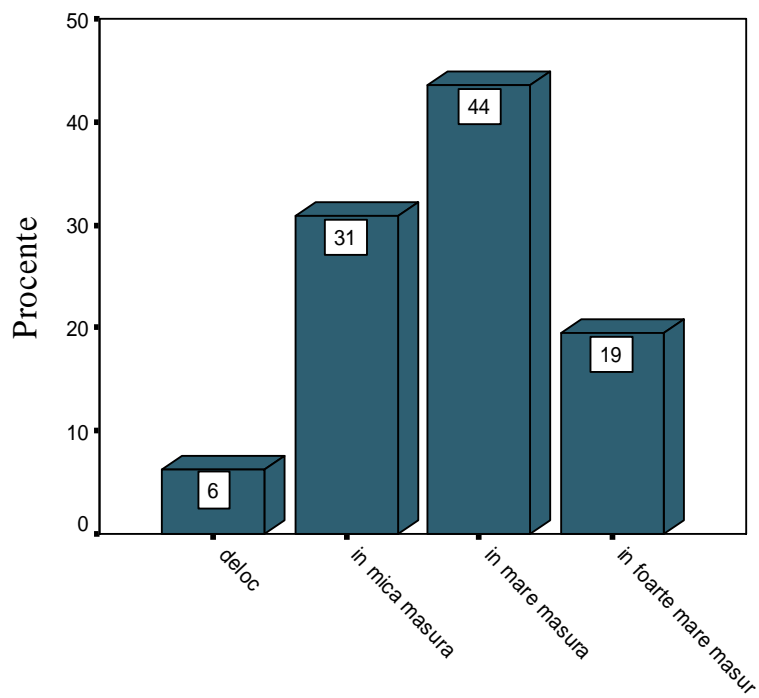
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



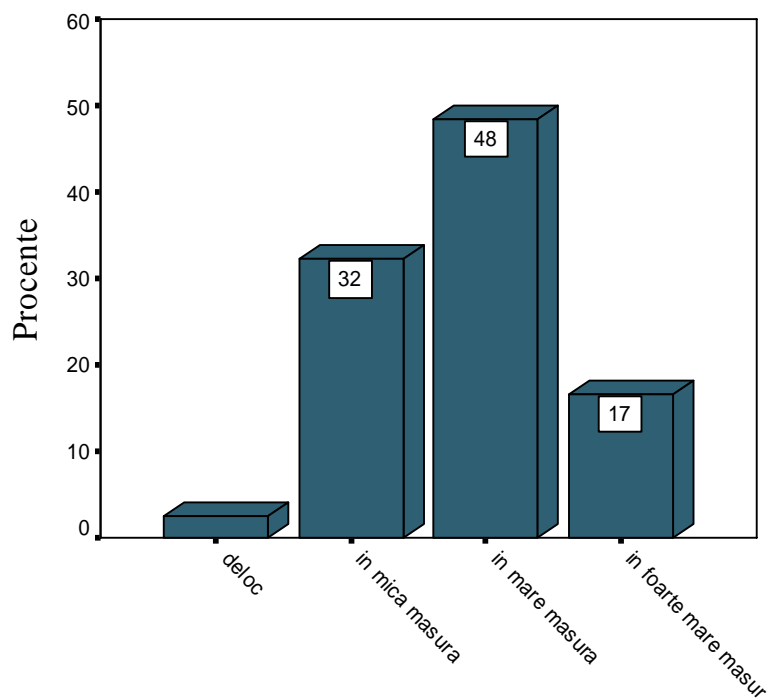
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



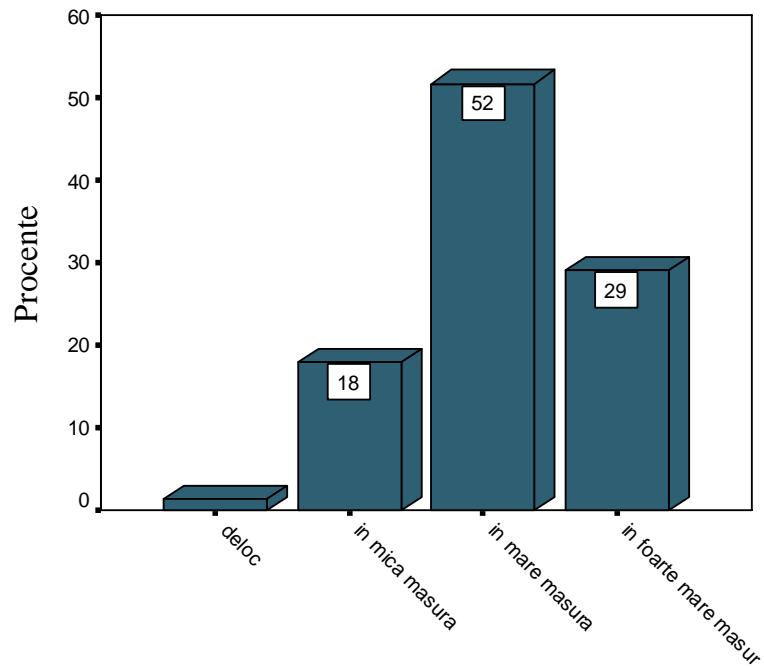
Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?



Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?



II.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

A treia dimensiune a formularului de evaluare a programelor de studiu este alcătuită din 9 itemi, care fac referire la **facilitățile oferite studenților de către universitate**, pe durata anilor de studiu. În acest sens, se urmărește evaluarea următoarelor aspecte: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 24*), accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților (*Item 25*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 26*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 27*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 28*), numărul burselor (*Item 29*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 30*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 31*).

Analiza datelor a evidențiat o serie de facilități studențești de care absolvenții se declară în general mulțumiți - biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces, numărul programelor de mobilitate și criteriile de selecție în cadrul acestora - și unele aspecte care i-au nemulțumit într-o mai mare măsură – serviciile oferite de cantină, modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare din cămine și numărul burselor oferite de universitate. În continuare, vom prezenta detaliat aceste rezultate.

În ceea ce privește biblioteca și serviciile oferite de aceasta pe parcursul celor șase ani de studiu, marea majoritate a absolvenților care au participat la evaluare (81%) s-au declarat foarte mulțumiți (*Grafic Item 24*). Similar, în privința relevanței bazelor de date la care au avut acces pe durata studiilor (*Grafic Item 25*), 81% dintre respondenți sunt de părere că bazele disponibile sunt în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea studenților. Referitor la serviciile oferite de cantina universității, 51% dintre respondenți s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acestea, în vreme ce 49% dintre aceștia s-au declarat mai puțin mulțumiți de serviciile cantinei (*Grafic Item 26*).

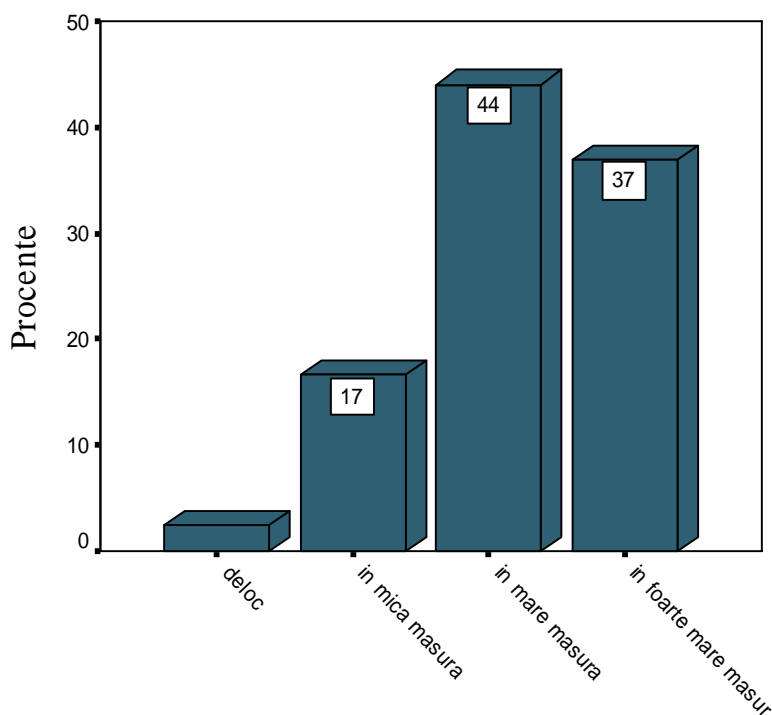
Fiind întrebați dacă consideră justă distribuirea locurilor de cazare în căminele universității, 52% dintre respondenți consideră distribuirea locurilor de cazare, în general, corectă, în vreme ce 48% sunt de părere că acest proces este mai degrabă injust (*Grafic Item 27*). Raportându-se la condițiile de cazare în căminele universității, 51% dintre cei care au beneficiat de un loc de cazare în cămine s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de condițiile oferite, în vreme ce 49% s-au declarat mai degrabă nemulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 28*).

Unul dintre cele mai nemulțumitoare aspecte ale facilităților studențești pare a fi pentru absolvenții programului de studiu Medicină numărul burselor oferite de universitate,

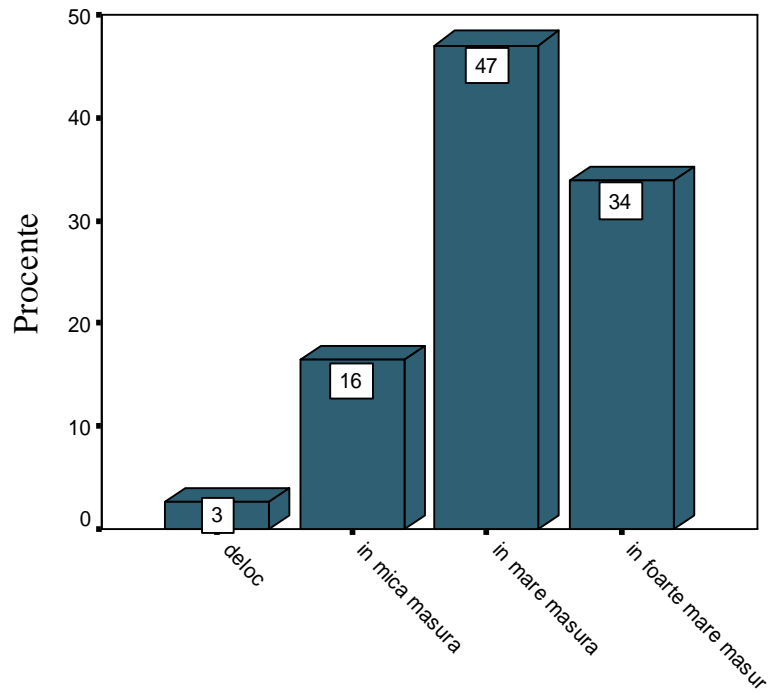
51% dintre aceștia apreciind că numărul bursei oferite de universitate este insuficient (*Grafic Item 29*), iar 49% dintre absolvenți considerând satisfăcător numărul acestora.

În ceea ce privește programele de mobilitate oferite studenților de către universitate, majoritatea absolvenților (67%) sunt de părere că numărul acestor programe a fost în general satisfăcător (*Grafic Item 30*), iar 33% consideră insuficient numărul acestora. În privința criteriilor de selecție aplicate în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți, 65% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că aceste criterii au fost preponderent reprezentative, iar alți 35% au apreciat criteriile de selecție în cadrul acestor programe ca fiind nereprezentative (*Grafic Item 31*). În continuare, sunt prezentate grafic rezultatele analizei acestor 8 itemi referitori la facilitățile studențești.

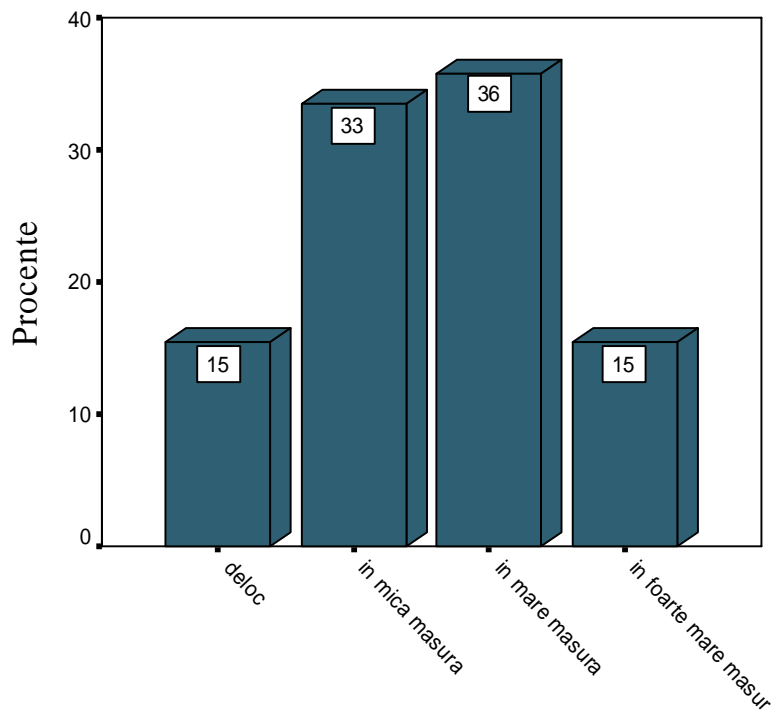
Grafic Item 24. Serviciile oferite de biblioteca universității au fost de calitate?



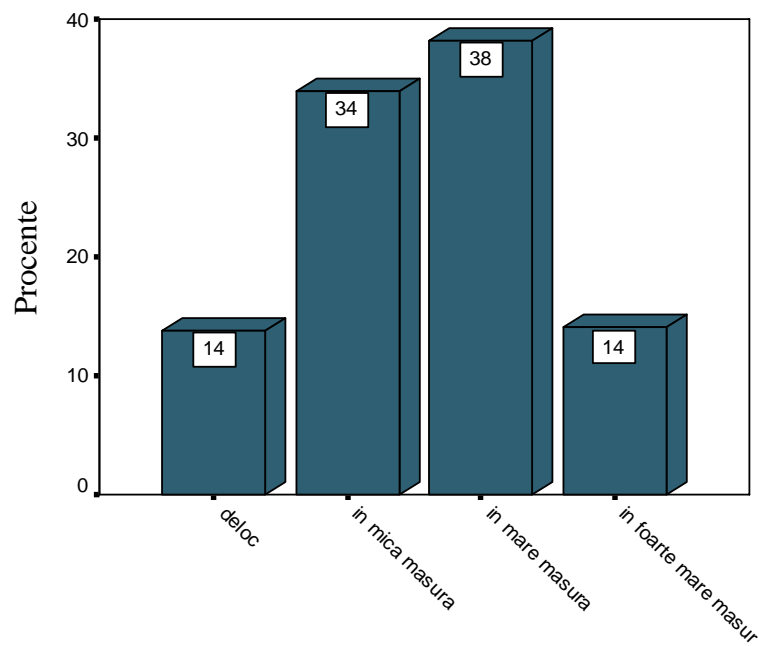
Grafic Item 25. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?



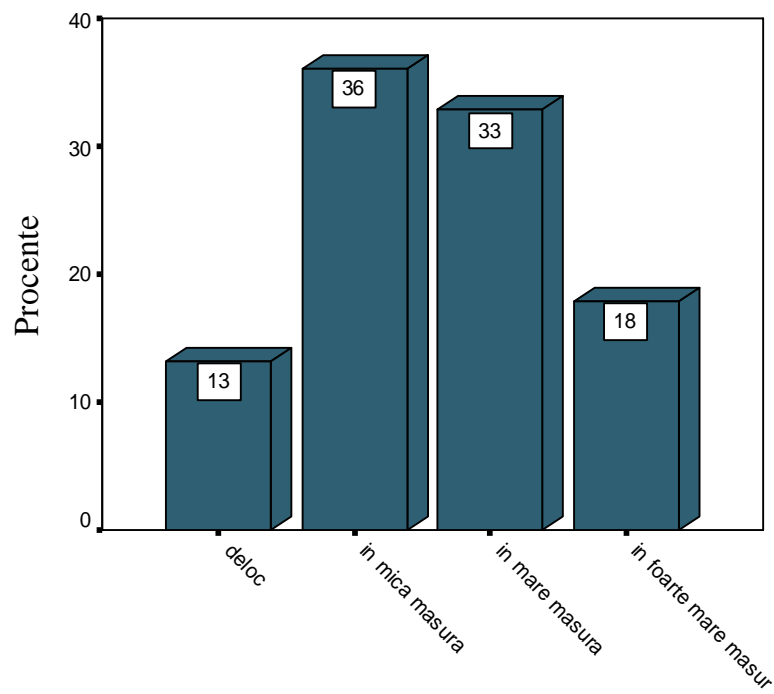
Grafic Item 26. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?



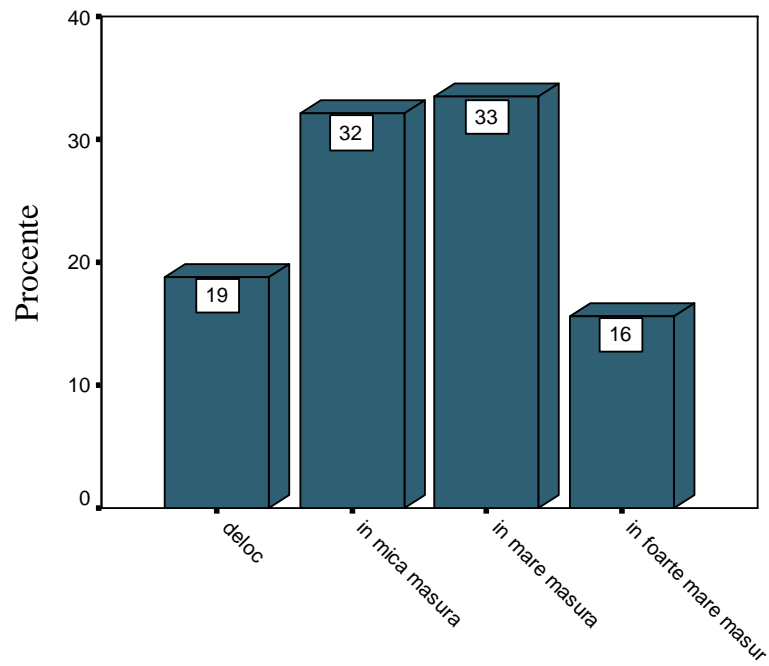
Grafic Item 27. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?



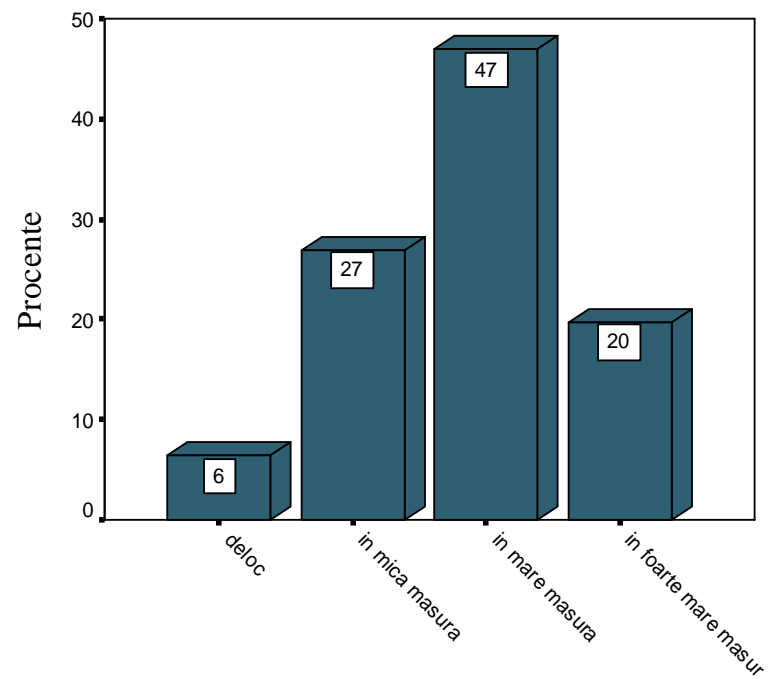
Grafic Item 28. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?



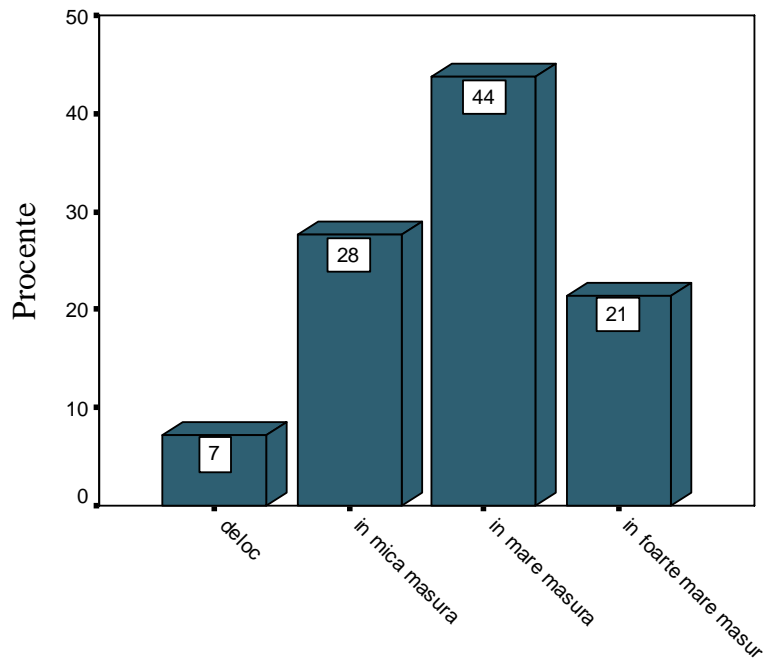
Grafic Item 29. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?



Grafic Item 30. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?



Grafic Item 31. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?



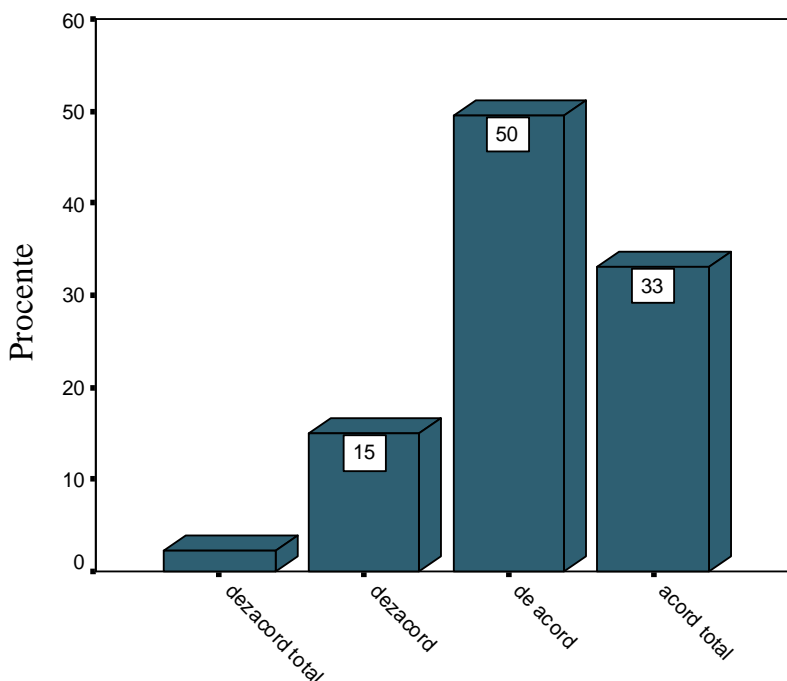
II.4. PROGRAMUL DE STUDIU

În ultima parte a formularului de evaluare a programelor de studiu au fost introduși o serie de itemi care urmăresc *evaluarea globală a programului de studiu* Medicină. În acest sens, itemii acestui ultim domeniu au permis evaluarea globală a programului de studiu, prin prisma următoarelor aspecte: caracterul prestigios al programului de studiu (*Item 32*), caracterul solicitant (*Item 33*), calitatea percepută a programului (*Item 34*) și orientarea lui spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 35*).

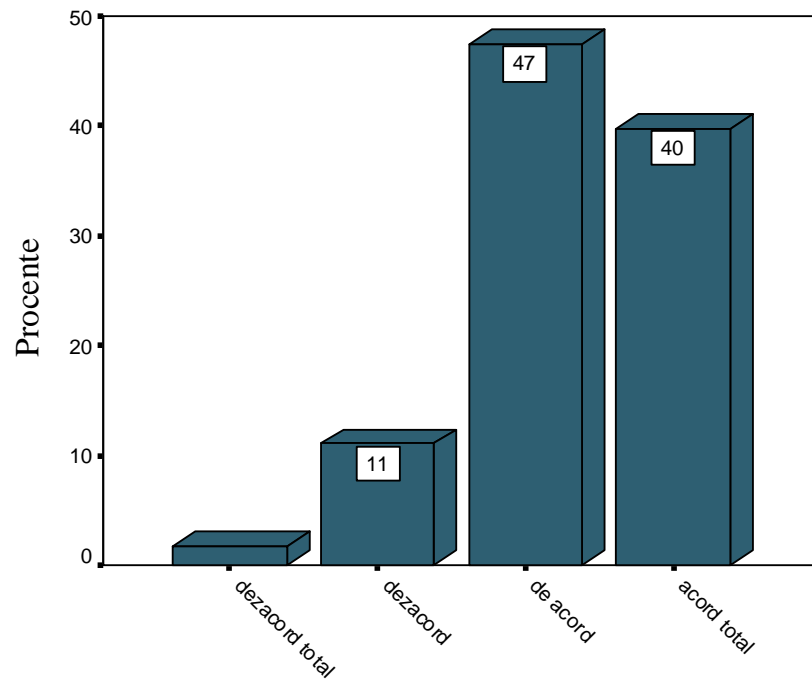
Evaluând per ansamblu programul de studiu urmat, cea mai mare parte a absolvenților participanți la evaluare s-au arătat mulțumiți de acesta. În acest sens, 83% dintre respondenți sunt de părere că programul de studiu Medicină este unul prestigios (*Grafic Item 32*). În același timp, majoritatea absolvenților acestui program de studiu (87%) sunt de părere că programul de studiu a fost foarte solicitant (*Grafic Item 33*).

Totodată, majoritatea respondenților (85%) au considerat că programul de studiu a fost unul de calitate (*Grafic Item 34*). Mai mult, 81% dintre absolvenți au considerat că acesta a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 35*). În continuare sunt prezentate graficele aferente rezultatelor evaluării globale a programului de studiu Medicină.

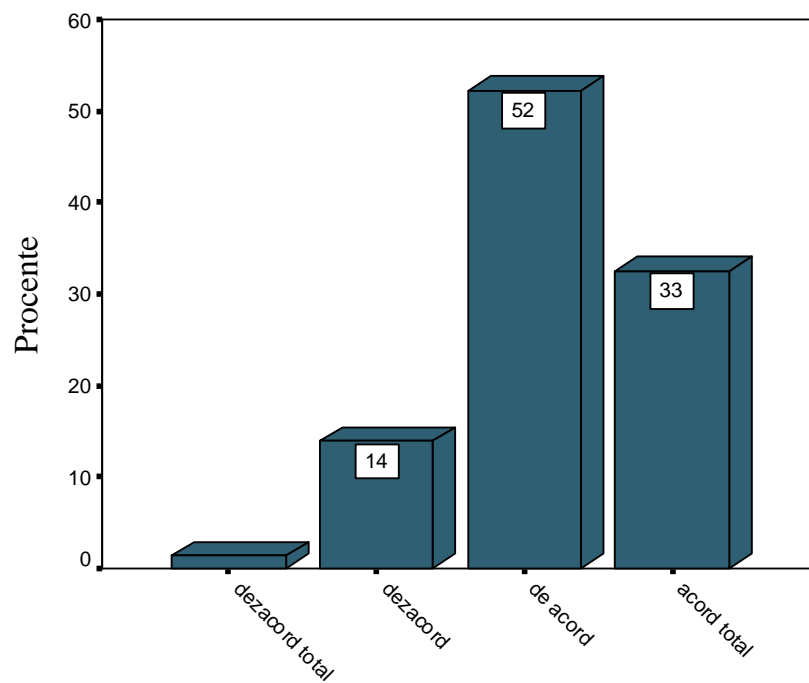
Grafic Item 32. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



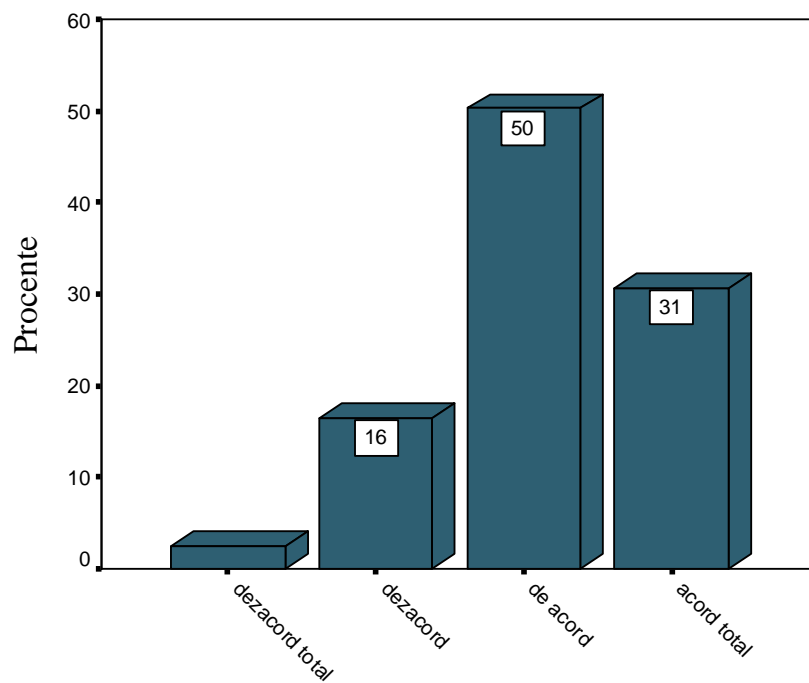
Grafic Item 33. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



Grafic Item 34. Programul de studiu a fost unul de calitate?



Grafic Item 35. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



II.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMULUI DE STUDIU MEDICINĂ

În urma evaluării realizată de absolvenții promoției 2011 au fost identificate atât puncte forte ale programului de studiu Medicină, cât și aspecte ale programului de studiu care suportă îmbunătățiri.

Raportându-se la *calitatea activității didactice*, absolvenții programului de studiu Medicină au apreciat îndeosebi maniera în care cadrele didactice au explicat materia predată, faptul că aceștia au reușit să facă interesantă materia predată și calitatea informației oferită la cursuri. Unul dintre aspectele activității didactice care necesită în opinia respondenților unele îmbunătățiri este măsura în care cadrele didactice stimulează implicarea activă a studenților în activitatea de predare.

În ceea ce privește *sistemul de evaluare* aplicat în universitate, absolvenții acestui program de studiu sunt de părere că evaluarea studenților se realizează obiectiv, studenții fiind în general informați despre criteriile de notare pe baza cărora sunt evaluați, iar notele reflectând în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor. De asemenea, absolvenții au apreciat faptul că examenele au solicitat în general realizarea unei conexiuni teorie-practică. Unul dintre neajunsurile sistemului de evaluare aplicat în cadrul universității este conform respondenților feedback-ul insuficient oferit studenților cu privire la progresele înregistrate de aceștia pe parcursul anilor de studiu.

Referitor la *relația cadru didactic-student*, în opinia absolvenților, aceasta ar putea fi îmbunătățită prin implicarea într-o mai mare măsură a studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. Pe de altă parte absolvenții au apreciat disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost necesar și corectitudinea de care aceștia au dat dovadă în relațiile cu studenții.

Evaluând *resursele didactice* de care au dispus pe durata studiilor, absolvenții acestui program de studiu s-au declarat în general mulțumiți de următoarele aspecte: materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări powerpoint, filme, folii, suport de curs, etc.), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice și bibliografia oferită.

Absolvenții au consemnat în cadrul evaluării și rolul însemnat pe care programul de studiu l-a avut în *dezvoltarea personală* a studenților.

Aceștia au subliniat faptul că programul de studiu urmat le-a permis formarea unor competențe necesare pentru a deveni un bun specialist în domeniu și o bună cunoaștere a

propriului domeniu. În același timp, respondenții au apreciat că programul de studiu a favorizat și dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere, gândirii analitice, capacității de a lucra în echipă, abilității de a transpune în practică cunoștințele dobândite și de a interacționa și comunica eficient cu pacientul.

Absolvenții programului de studiu Medicină au apreciat în general pozitiv și **facilitățile studențești** de care au beneficiat pe parcursul anilor de studiu. Respondenții au apreciat pozitiv biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces, numărul programelor de mobilitate și criteriile de selecție în cadrul acestora. Printre facilitățile studențești de care absolvenții acestui program de studiu s-au declarat mai puțin mulțumiți se regăsesc serviciile oferite de cantină, modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare din cămine și numărul burselor oferite de universitate. În continuare, vom prezenta detaliat aceste rezultate.

Din punct de vedere calitativ, absolvenții de Medicină s-au declarat foarte mulțumiți de **programul de studiu** urmat, apreciind faptul că acesta a fost unul prestigios, solicitant, orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională și relevant pentru profesia de medic. În concluzie, putem afirma că absolvenții programului de studiu Medicină au fost per ansamblu foarte mulțumiți de programul de studiu urmat.

III. RAPORT DE EVALUARE A PROGRAMULUI DE STUDIU FARMACIE

La evaluarea programului de studiu **FARMACIE** au contribuit **80%** dintre absolvenții promoției 2011, rezultând un număr de **133 chestionare valide**, luate în calcul în cadrul acestei analize (*conform Tabelului A*). La fel ca și în cazul celorlalte programe de studiu, analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la fiecare item în parte s-a realizat în mod structurat, pe baza celor patru dimensiuni principale ale formularului de evaluare: **calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studențești și programul de studiu**. În cele ce urmează vor fi prezentate rezultatele analizei.

III.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

În evaluarea activității didactice desfășurată în cadrul acestui program de studiu, au fost vizate următoarele aspecte: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice**.

Activitatea de predare

În ceea ce privește **activitatea de predare** din cadrul programului de studiu în discuție, au fost evaluate următoarele aspecte: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților materia predată (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia (*Item 2*), măsura în care cadrele didactice au încurajat implicarea activă a studenților în activitatea de predare (*Item 3*) și gradul de satisfacție al absolvenților în ceea ce privește informația oferită la cursuri (*Item 4*).

Răspunsurile absolvenților programului de studiu Farmacie au demonstrat că aceștia au fost foarte mulțumiți de toate aspectele referitoare la activitatea de predare, în mod special de accesibilitatea modului de predare, de faptul că personalul didactic a știut să facă interesantă materia predată și de calitatea informației oferită la cursuri. De asemenea, respondenții s-au arătat mulțumiți și de gradul de implicare activă a studenților în activitatea de predare.

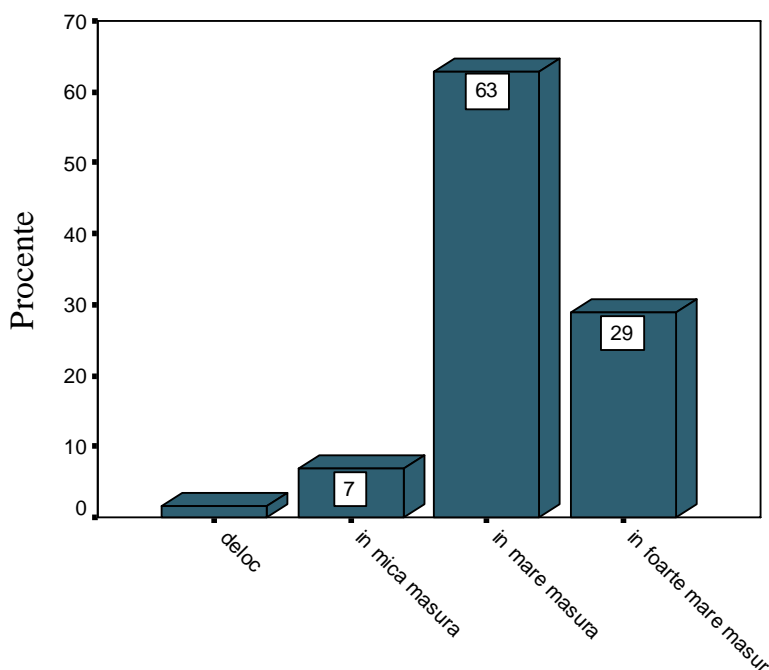
Evaluând modalitatea de expunere a materiei predate, 92% dintre absolvenții acestui program de studiu au afirmat că personalul didactic a predat în mare și foarte mare măsură pe înțelesul studenților, doar 8% dintre respondenți susținând că materia a fost predată într-un mod mai degrabă inaccesibil studenților (*Grafic Item 1*). Totodată, 86% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a reușit în mare și foarte mare măsură să facă interesantă

materia predată, în vreme ce 14% dintre absolvenți au afirmat că maniera de expunere a materiei predate a fost mai puțin interesantă (*Grafic Item 2*).

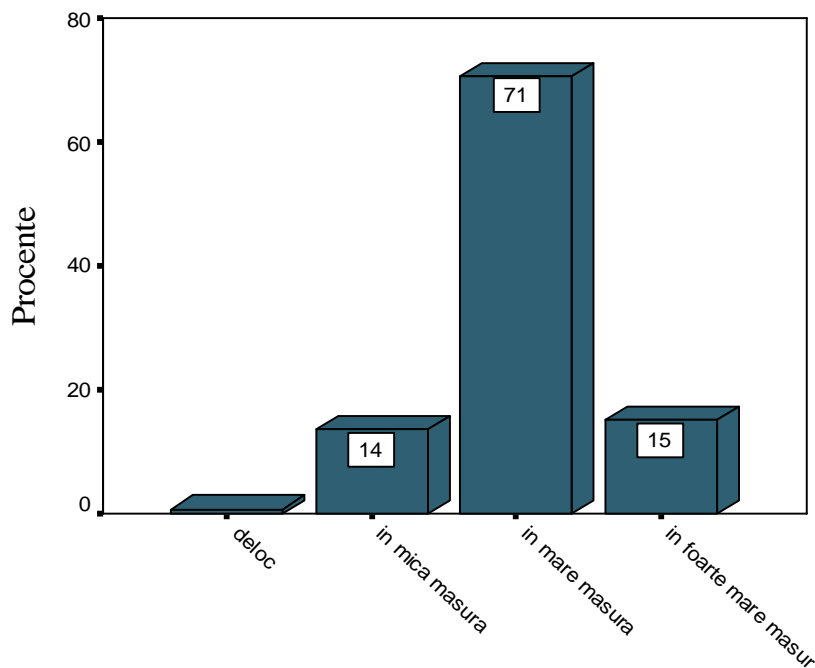
În ceea ce privește implicarea studenților în activitatea de predare, o majoritate de 80% dintre absolvenți sunt de părere că personalul didactic a încurajat în mare și foarte mare măsură implicarea activă a studenților în activitatea de predare, 20% dintre absolvenți susținând că acest lucru s-a realizat într-o mică măsură sau chiar deloc (*Grafic Item 3*).

Raportându-se la calitatea informației furnizată la cursuri, majoritatea absolvenților (92%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea acesteia, în vreme ce doar 8% s-au declarat nemulțumiți de conținutul informațional al cursurilor (*Grafic Item 4*). În continuare, sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurilor oferite la acești patru itemi, ce vizează activitatea de predare din cadrul programului de studiu Farmacie.

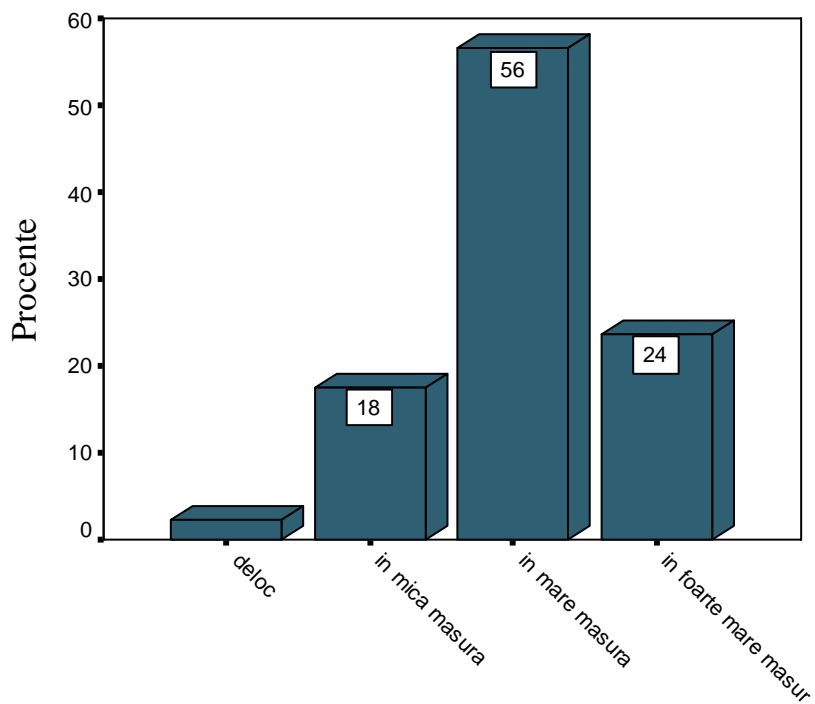
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul Dvs. cele predate?



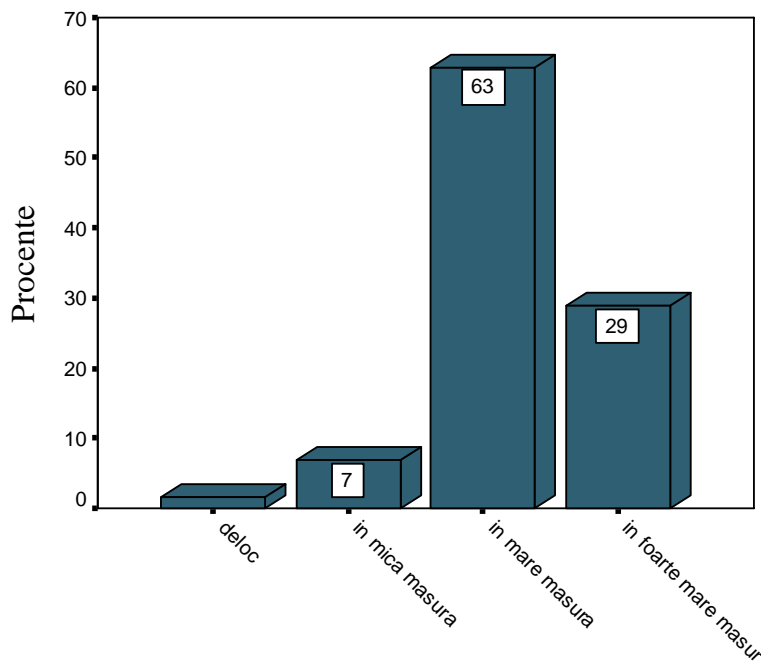
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

Cea de-a doua subdimensiune a evaluării calității activității didactice face referire la **sistemul de evaluare** aplicat în cadrul programului de studiu Farmacie, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților (*Item 6*), măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat la învățatură (*Item 9*), precum și gradul de satisfacție al absolvenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item 10*).

Fiind întrebați dacă au fost informați despre criteriile de notare în baza cărora au fost evaluați, majoritatea absolvenților (86%) au apreciat că au fost în mare și foarte mare măsură informați cu privire la acest aspect pe parcursul anilor de studiu, doar 14% susținând contrariul (*Grafic Item 5*). Raportându-se la corectitudinea sistemului de notare, 80% dintre respondenți au apreciat că notele obținute în timpul facultății au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, în vreme ce alți 20% sunt de părere că notele lor au reflectat în mică măsură sau chiar deloc nivelul real al cunoștințelor lor (*Grafic Item 6*).

În ceea ce privește cerințele subiectelor de examen, 95% dintre absolvenții programului de studiu Farmacie sunt de părere că examenele au solicitat în mare și foarte mare măsură realizarea conexiunii teorie-practică, doar 5% dintre respondenți susținând faptul că examenele au presupus în mică măsură sau chiar deloc realizarea unei conexiuni între teorie și practică (*Grafic Item 7*).

Apreciind obiectivitatea procesului de evaluare, 80% dintre respondenți au apreciat că evaluarea studenților a fost în mare și foarte mare măsură obiectivă, bazată pe performanțele obținute la învățatură, în vreme ce alți 20% sunt de părere că procesul de evaluare a studenților a fost insuficient bazat pe performanțe (*Grafic Item 8*).

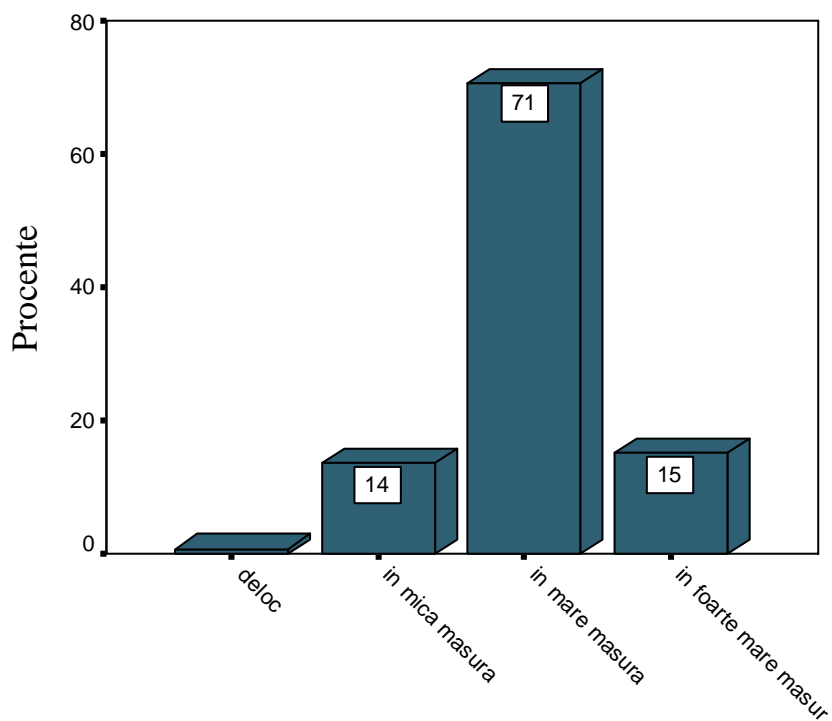
Absolvenții programului de studiu Farmacie se declară de asemenea într-o mare măsură mulțumiți de feedback-ul oferit studenților. 85% dintre absolvenți au evidențiat faptul că, pe parcursul anilor de studiu, au primit în mare și foarte mare măsură feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură, 15% fiind de părere că feedback-ul primit cu privire la progresul lor educațional a fost insuficient (*Grafic Item 9*).

Întrebați fiind dacă au fost mulțumiți în general de sistemul de evaluare aplicat în universitate, majoritatea absolvenților programului de studiu Farmacie (78%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, 20% dintre respondenți fiind în mică măsură mulțumiți, iar alți 2% declarându-se nemulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*).

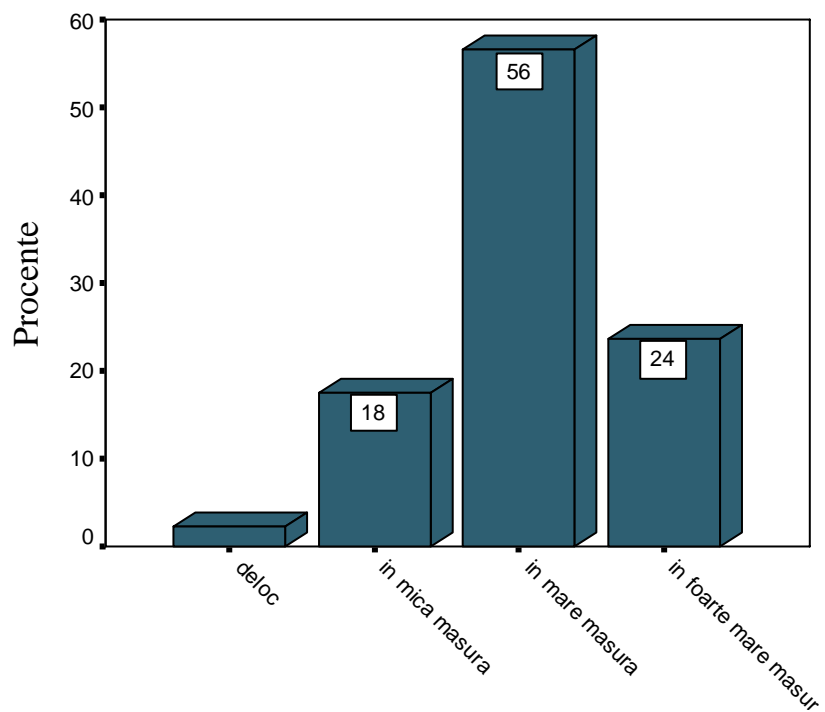
Din analiza efectuată asupra acestor itemi rezultă că absolvenții programului de studiu Farmacie sunt în general mulțumiți de sistemul în baza căruia au fost evaluați pe parcursul anilor de studiu. Aceștia au apreciat că au fost informați asupra criteriilor de notare în baza cărora au fost evaluați, că notele au reflectat în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, că examenele au permis într-o mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică, că au primit adesea feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură și că evaluare s-a realizat în mare parte într-un mod obiectiv.

În cele ce urmează, se va prezenta distribuția grafică a rezultatelor evaluării, pentru fiecare dintre itemii ce au vizat sistemul de evaluare aplicat în universitate.

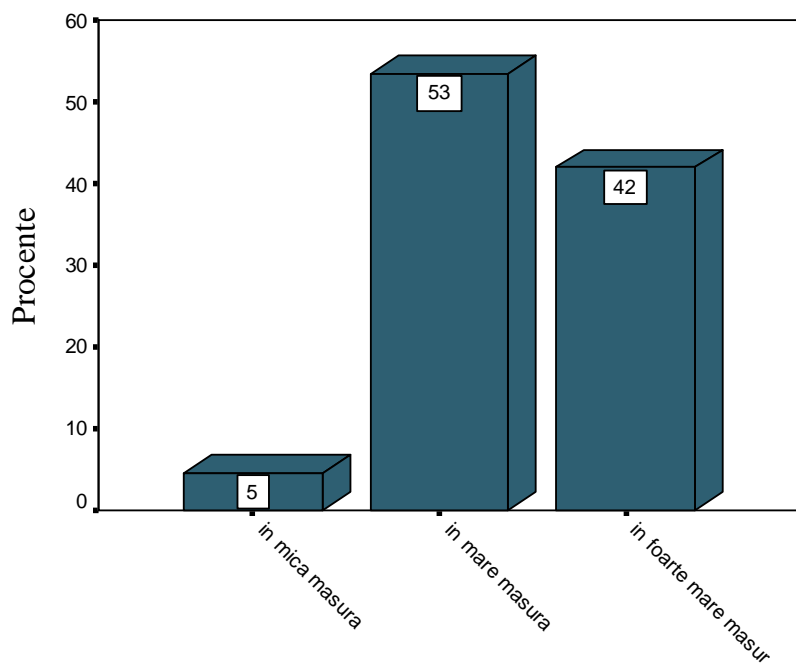
Grafic Item 5. Ați fost informat cu privire la criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?



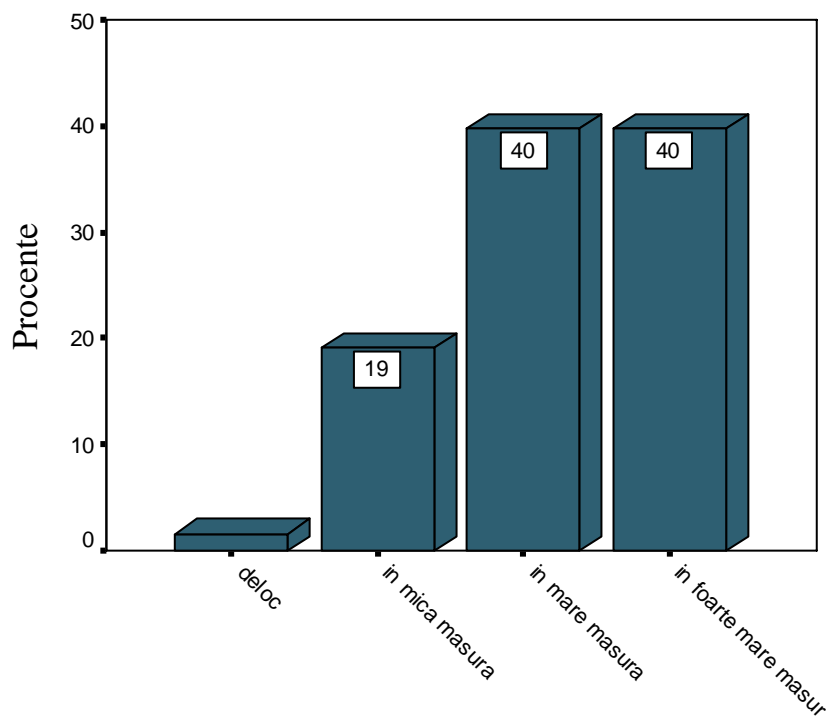
Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?



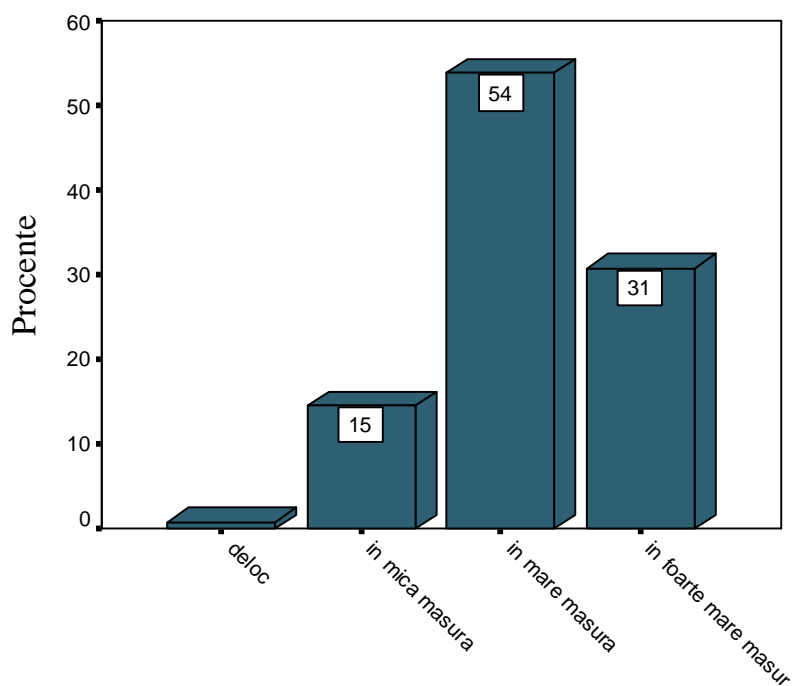
Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?



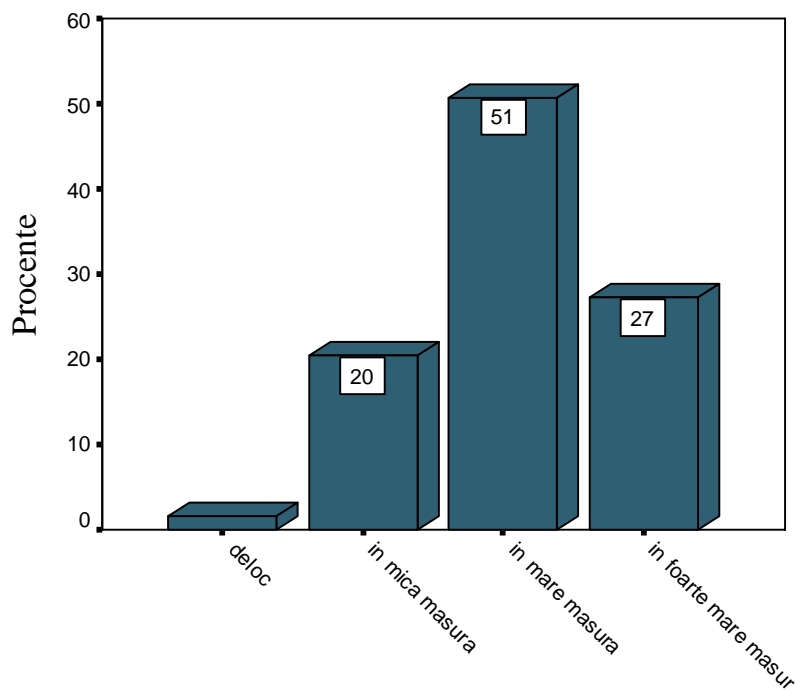
Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

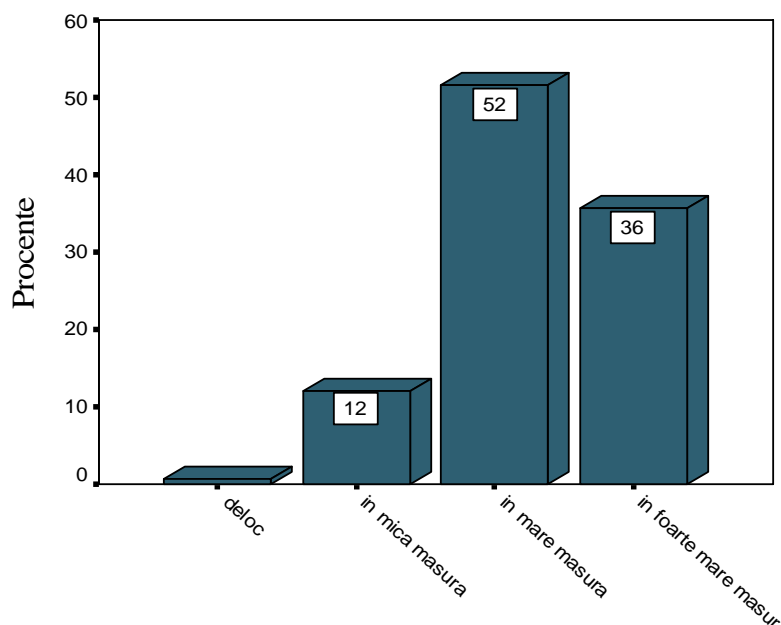


Relația cadru didactic-student

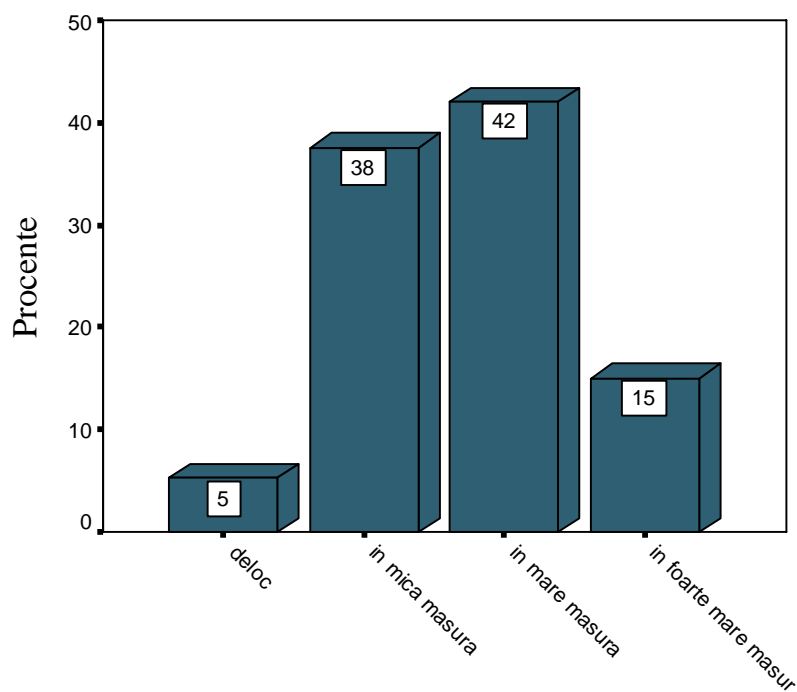
Evaluarea activității didactice a urmărit și **relația cadru didactic-student**, fiind vizate în special următoarele aspecte: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții (*Item 12*) și implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc. (*Item 13*). Raportându-se la gradul de disponibilitate al cadrelor didactice, 88% dintre absolvenții acestui program de studiu au apreciat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar, doar 12% susținând contrariul (*Grafic Item 11*). De asemenea, 57% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a dat în mare și foarte mare măsură dovadă de corectitudine în relațiile cu studenți, în vreme ce 38% dintre absolvenți sunt de părere că aceștia au fost mai puțin corecți (*Grafic Item 12*).

În același timp, majoritatea absolvenților programului de studiu Farmacie (81%) au afirmat că personalul didactic a implicat în mare și foarte mare măsură studenții în activități extracurriculare, precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc. (*Item 13*). Acesta este însă un aspect care suportă îmbunătățiri în opinia a 19% dintre respondenți, care susțin că au fost în mică măsură sau chiar deloc încurajați să se implice în astfel de activități. Mai jos sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurilor pentru fiecare dintre itemii ce vizează relația cadru didactic-student.

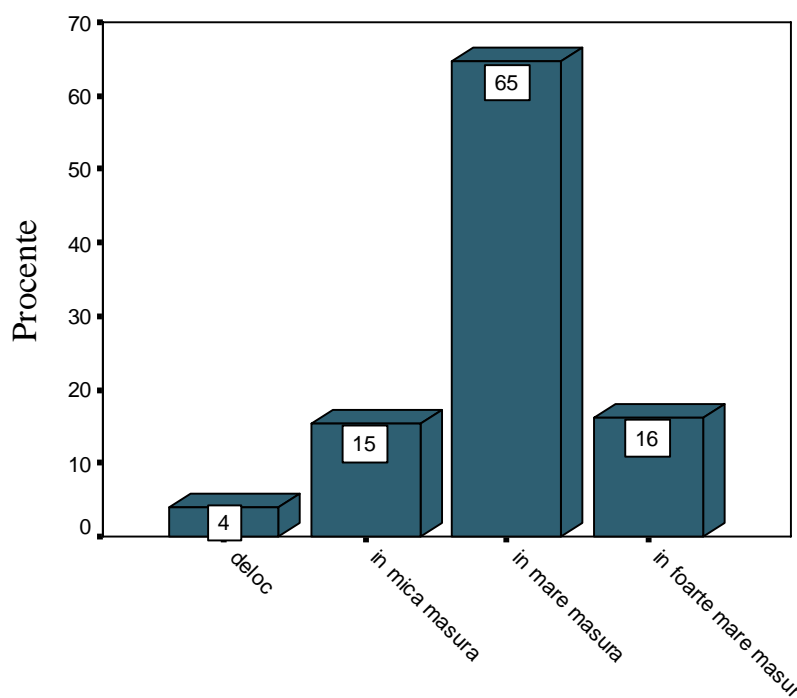
Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?



Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?



Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?

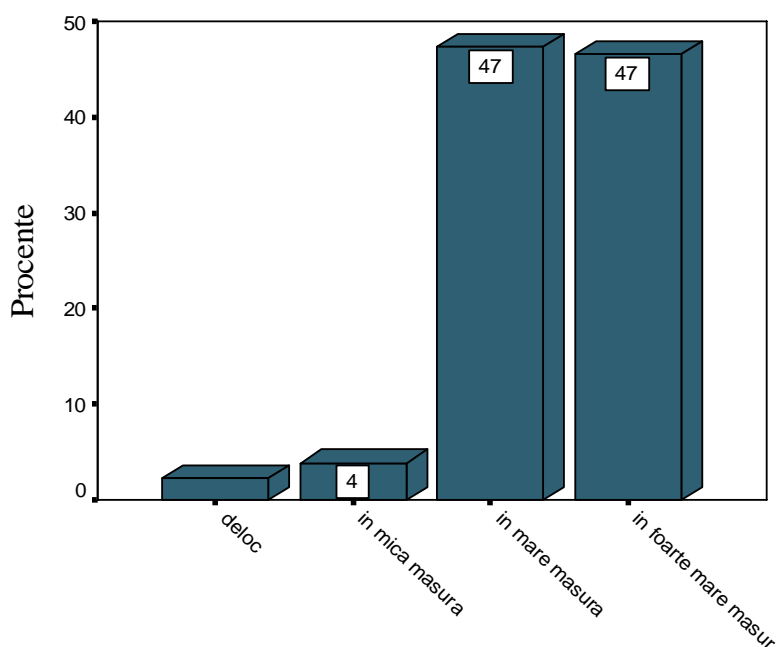


Resurse didactice

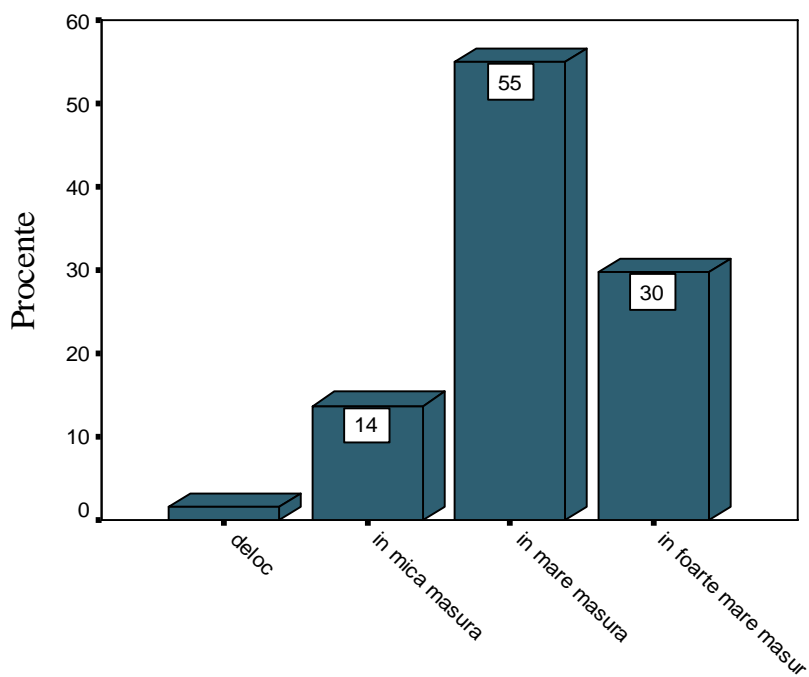
O ultimă etapă a evaluării calității activității didactice a vizat **resursele didactice** de care studenții au dispus pe parcursul anilor de studiu. Cei trei itemi din cadrul acestei subdimensiuni au permis evaluarea următoarelor aspecte: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*) și bibliografia oferită pe parcursul anilor de studiu (*Item 16*).

Evaluând materialele didactice care au fost utilizate la cursuri, majoritatea absolvenților (94%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți în privința acestora, doar 6% dintre respondenți fiind mai puțin mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (*Grafic Item 14*). În ceea ce privește dotarea laboratoarelor, 85% susțin că dotarea laboratoarelor a corespuns în mare și foarte mare măsură desfășurării optime a lucrărilor practice, iar 15% dintre absolvenți au afirmat că laboratoarele au fost mai puțin mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 15*). Raportându-se la bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, 57% din totalul absolvenților se declară în principal mulțumiți de calitatea acesteia, pe când 43% consideră ca acest aspect suportă îmbunătățiri (*Grafic Item 16*). Mai jos sunt expuse graficele aferente itemilor ce vizează resursele didactice ale programului de studiu îndiscuție.

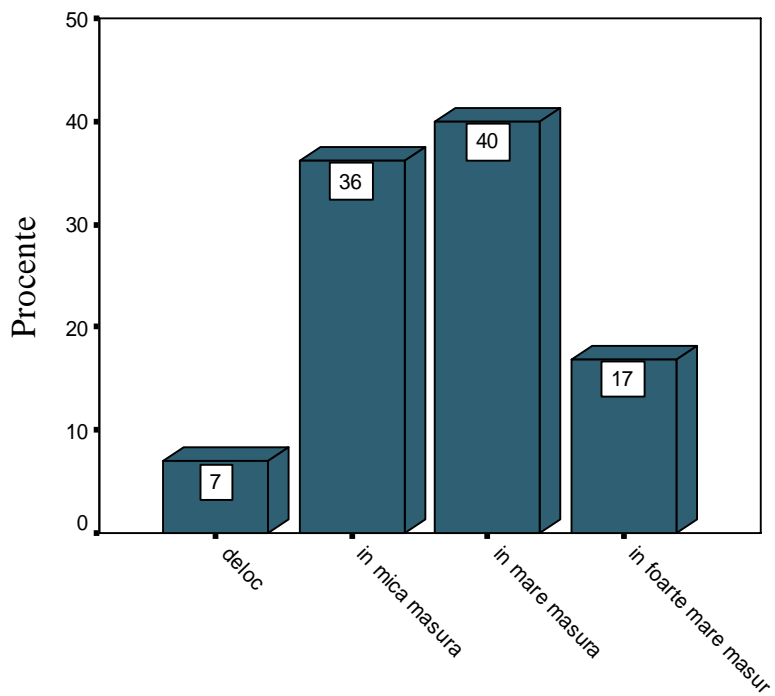
Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?



Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



Graficul 16. În ce măsură ați fost mulțumit de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?



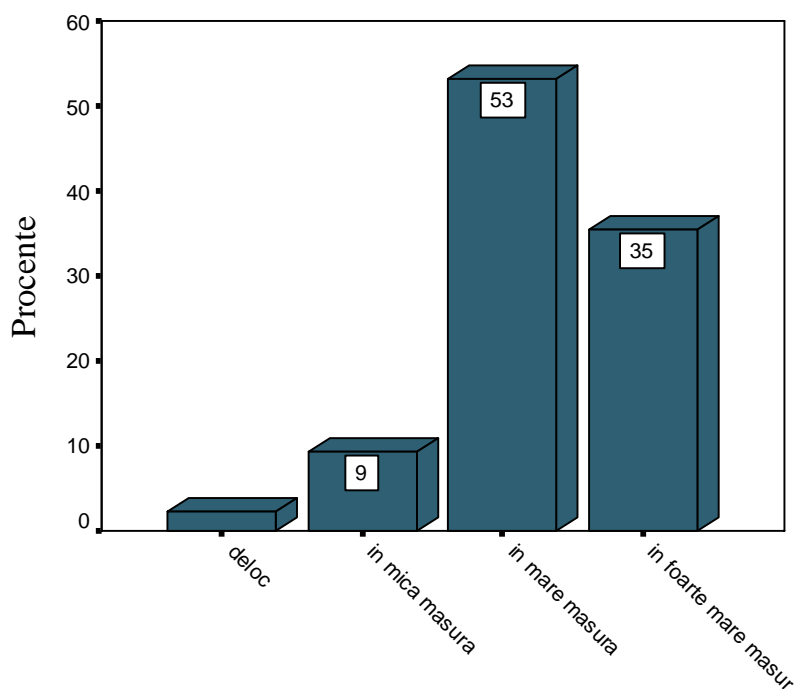
III.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

Cea de-a doua dimensiune a acestei evaluări vizează **măsura în care acest program de studiu a contribuit la dezvoltarea personală a absolvenților**. Cei 7 itemi permit aprecierea măsurii în care programul le-a oferit studenților competențele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*Item 17*), precum și măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea următoarelor abilități și competențe: buna cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 18*), capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 19*), gândirea analitică (*Item 20*), capacitatea de a lucra în echipă (*Item 21*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 22*) și abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 23*).

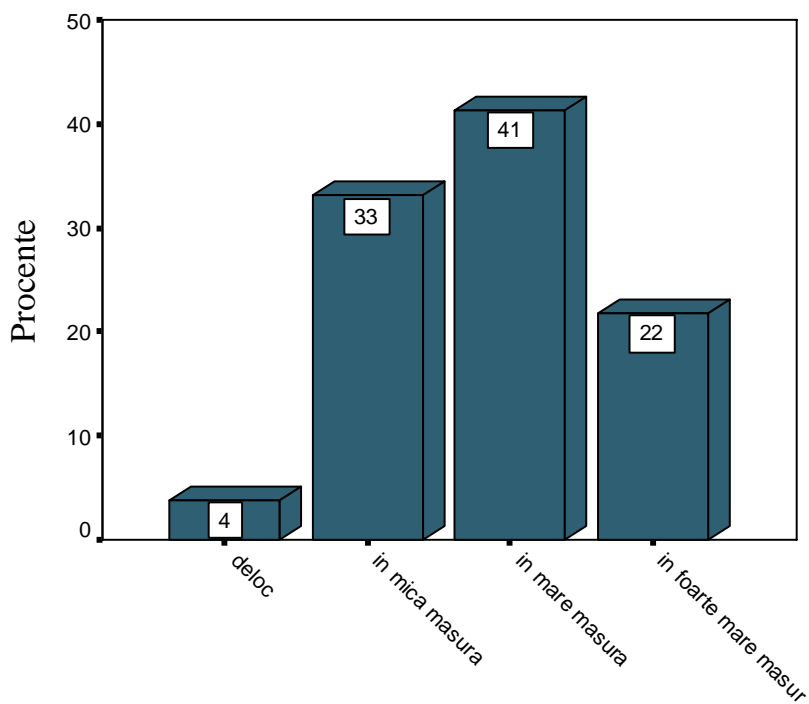
Răspunsurile oferite la acești itemi arată că cei mai mulți dintre absolvenții programului de studiu Farmacie sunt foarte mulțumiți de aportul acestui program la dezvoltarea lor personală. Fiind întrebați dacă programul de studiu urmat le-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în acest domeniu, 88% dintre respondenți sunt de părere că acest program de studiu le-a asigurat în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în propriul domeniu (*Grafic Item 17*). Totodată, majoritatea absolvenților (63%) sunt de părere că programul de studiu urmat le-a asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a domeniului de specializare (*Grafic Item 18*).

În continuare, 86% dintre respondenți susțin faptul că programul de studiu în discuție le-a format în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Grafic Item 19*). În același timp, 81% dintre respondenți sunt de părere că programul de studiu a favorizat în mare și foarte mare măsură formarea unei gândiri analitice (*Grafic Item 20*). 83% dintre respondenți susțin că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea capacității de a lucra în echipă (*Grafic Item 21*). Totodată, 79% dintre absolvenți apreciază că programul de studiu a contribuit la dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Grafic Item 22*). În ceea ce privește abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul, 70% dintre subiecți sunt de părere că programul de studiu urmat a contribuit și la formarea acestei deprinderi (*Grafic Item 23*). Graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurilor oferite la cei 7 itemi urmăresc cuantificarea aportului programului de studiu la dezvoltarea personală a absolvenților sunt prezentate în cele ce urmează.

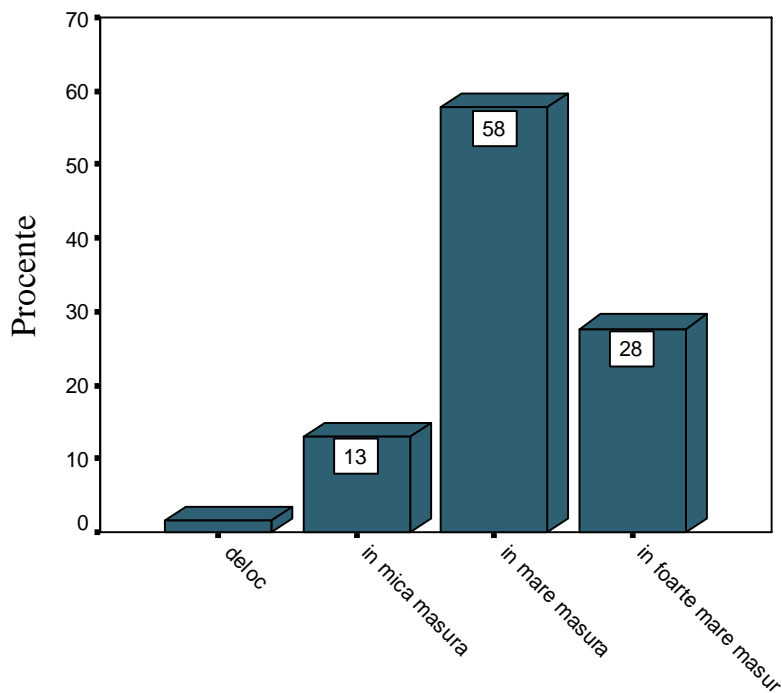
Grafic Item 17. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?



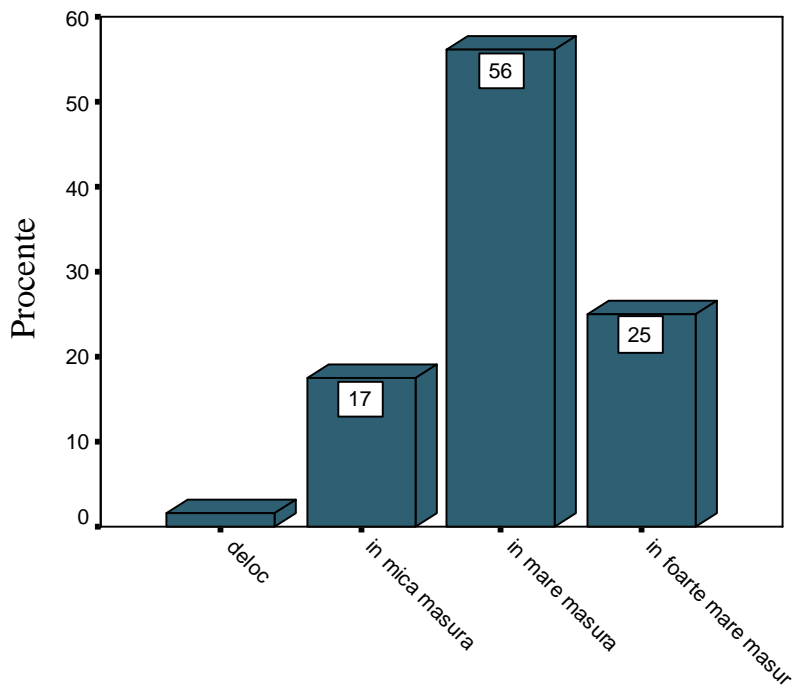
Grafic Item 18. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



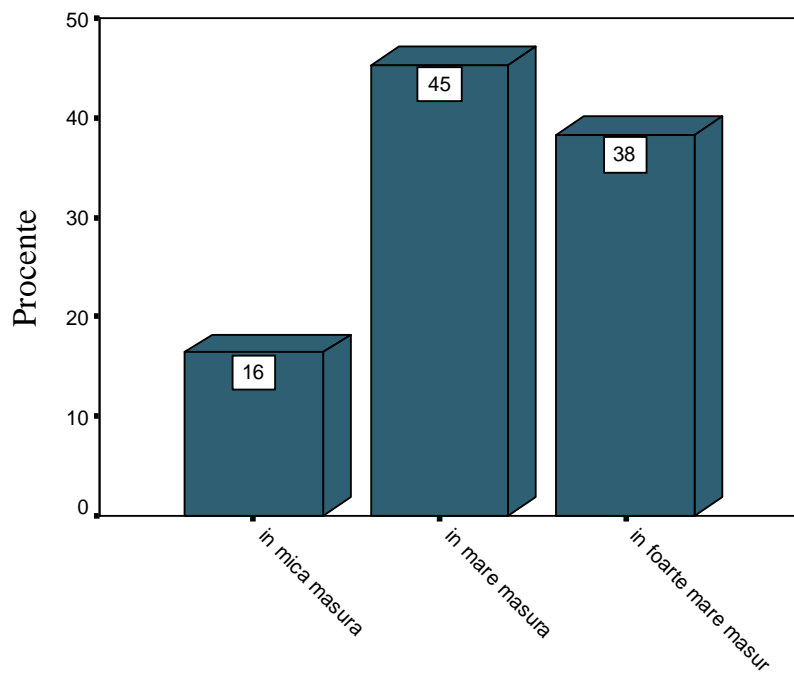
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



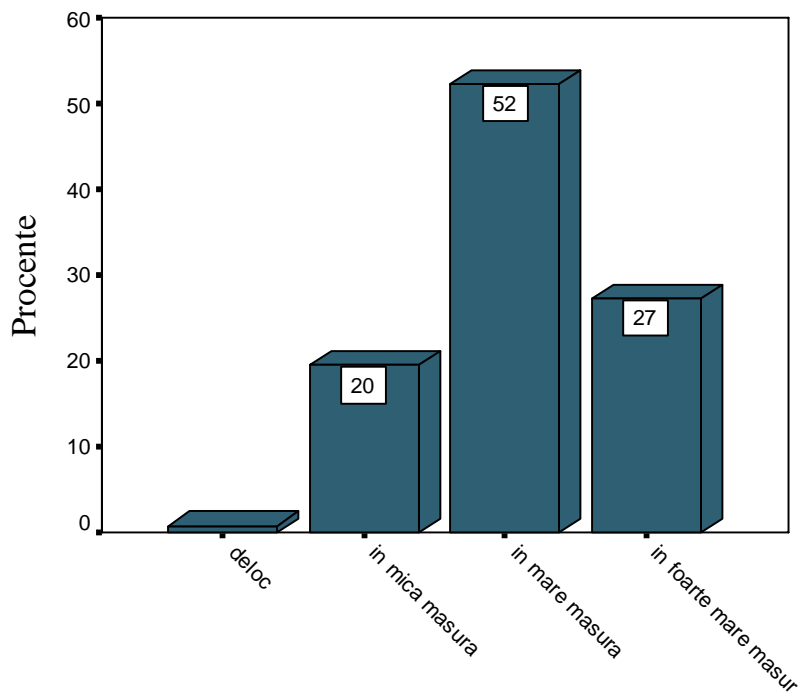
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



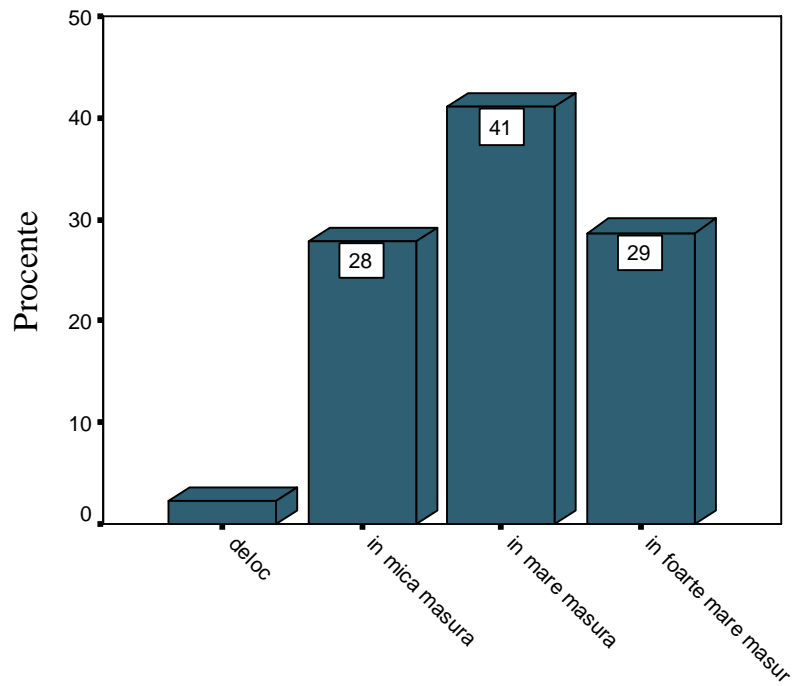
Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?



Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?



III.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

În continuare, au fost adresate opt întrebări care fac referire la **facilitățile oferite studenților de către universitate**, pe durata anilor de studiu. În acest sens, s-a urmărit evaluarea următoarelor aspecte: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 24*), accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților (*Item 25*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 26*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 27*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 28*), numărul burselor (*Item 29*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 30*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 31*).

În evaluarea acestor aspecte, au fost identificate atât facilități de care absolvenții au fost foarte mulțumiți pe parcursul studiilor (biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces, serviciile oferite de cantina universității, numărul programelor de mobilitate oferite studenților și criteriile de selecție în cadrul acestora), cât și facilități de care s-au declarat mai puțin mulțumiți (numărul burselor asigurate de către universitate, distribuția locurilor de cazare în căminele universității și condițiile de cazare în cămine). În continuare, vom prezenta detaliat aceste date.

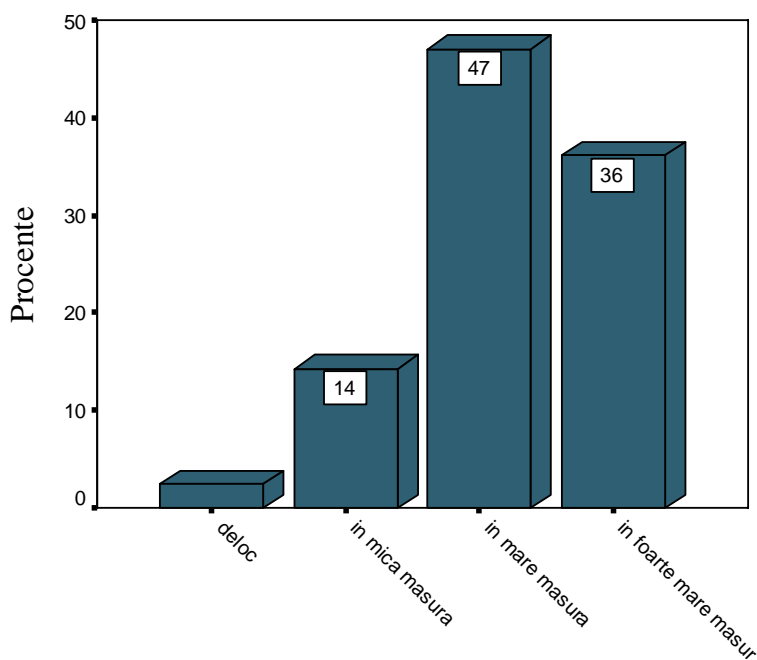
În ceea ce privește biblioteca și serviciile oferite de aceasta majoritatea absolvenților de Farmacie (83%) sunt de părere că acestea au fost în mare și foarte mare măsură de calitate (*Grafic Item 24*). Când despre relevanța bazelor de date la care au avut acces pe durata studiilor, 85% dintre respondenți sunt de părere că bazele de date la care au avut acces au fost în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea studenților (*Grafic Item 25*). Raportându-se la serviciile oferite de cantina universității, 65% dintre respondenți s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți, 26% în mică măsură, iar 9% deloc mulțumiți de serviciile acesteia (*Grafic Item 26*).

Referitor la distribuirea locurilor de cazare în căminele universității, 55% dintre respondenți sunt de părere că procedura de distribuire a locurilor de cazare este justă, în vreme ce 45% susțin contrariul (*Grafic Item 27*). Iar în ceea ce privește condițiile de cazare în căminele universității, 53% dintre cei care au beneficiat de un loc de cazare în cămine s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de condițiile oferite, în vreme ce 47% s-au declarat în mică măsură sau chiar deloc mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 28*).

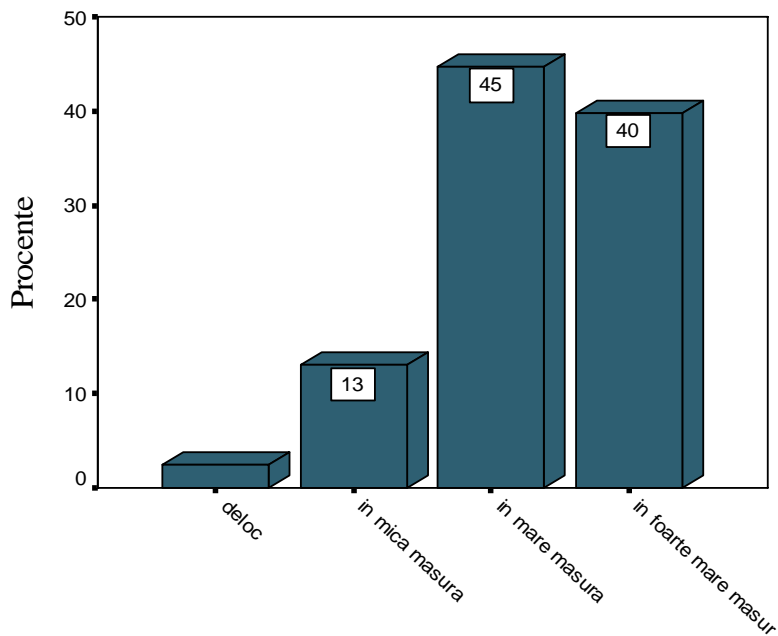
În raport cu numărul burselor oferite de universitate, 48% dintre absolvenți sunt de părere că numărul burselor oferite de universitate este insuficient (*Grafic Item 29*). Evaluând programele de mobilitate oferite studenților de către universitate, cea mai mare parte a

respondenților (78% – în mare și foarte mare măsură) sunt mulțumiți de numărul acestor programe (*Grafic Item 30*). În privința criteriilor de selecție aplicate în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți, 77% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că aceste criterii au fost reprezentative (*Grafic Item 31*).

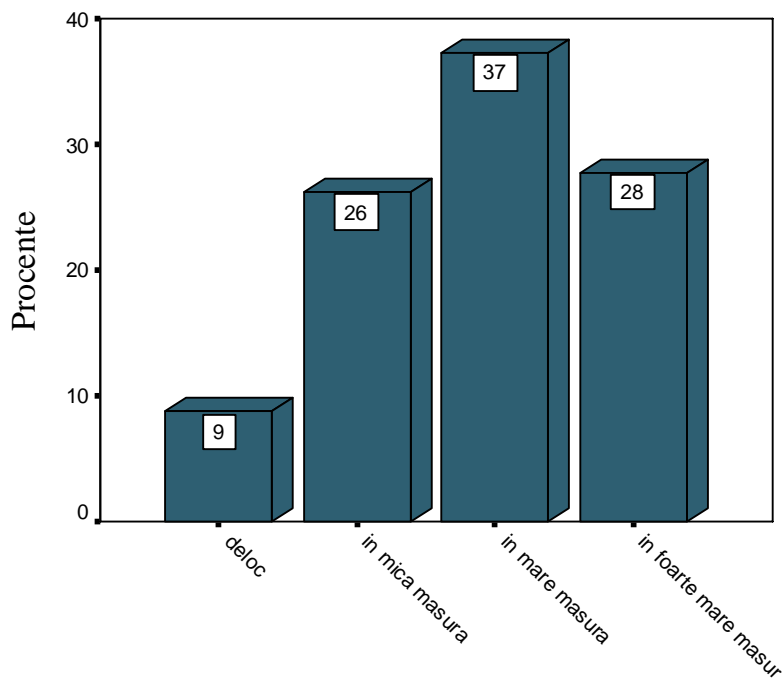
Grafic Item 24. Serviciile oferite de biblioteca universității au fost de calitate?



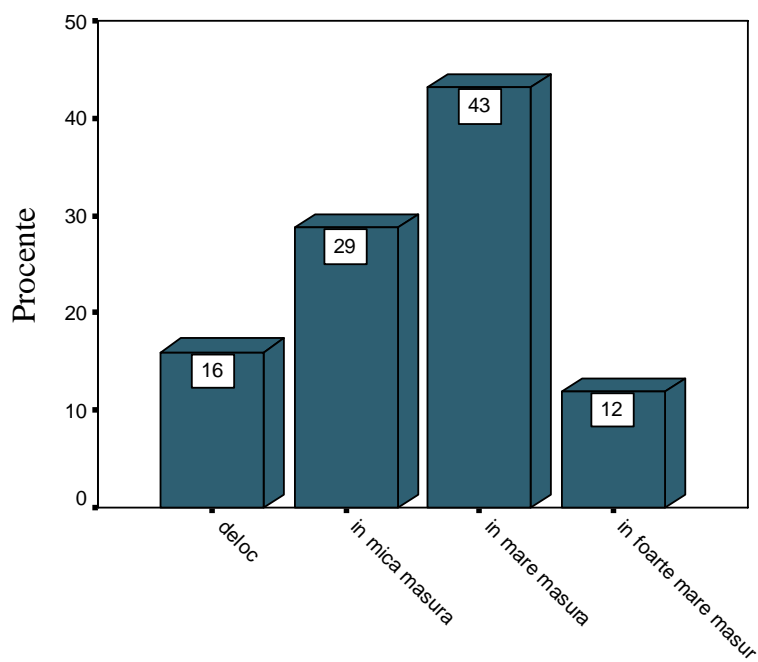
Grafic Item 25. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?



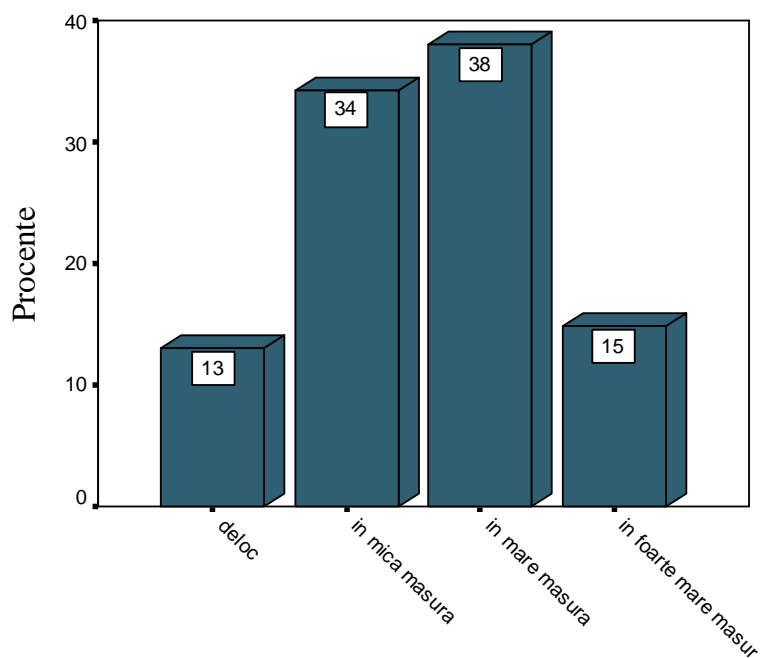
Grafic Item 26. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?



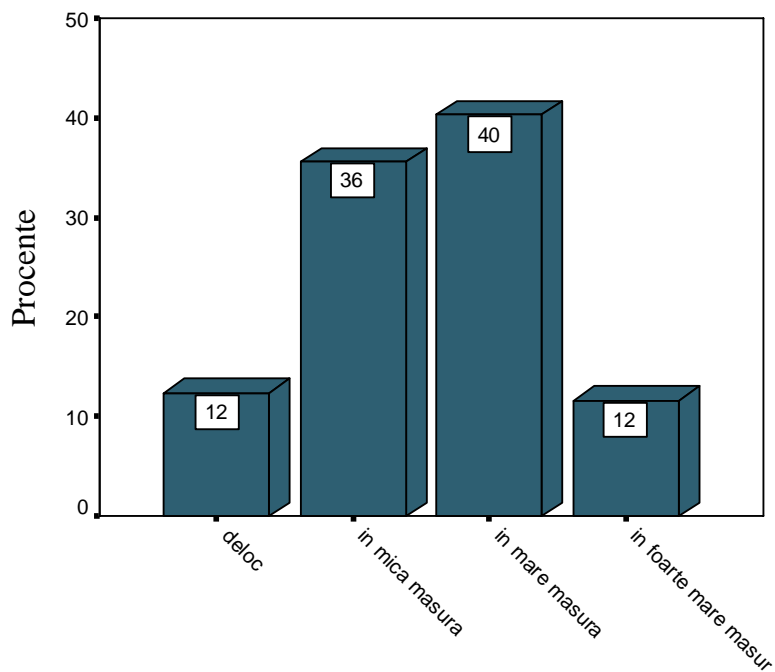
Grafic Item 27. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?



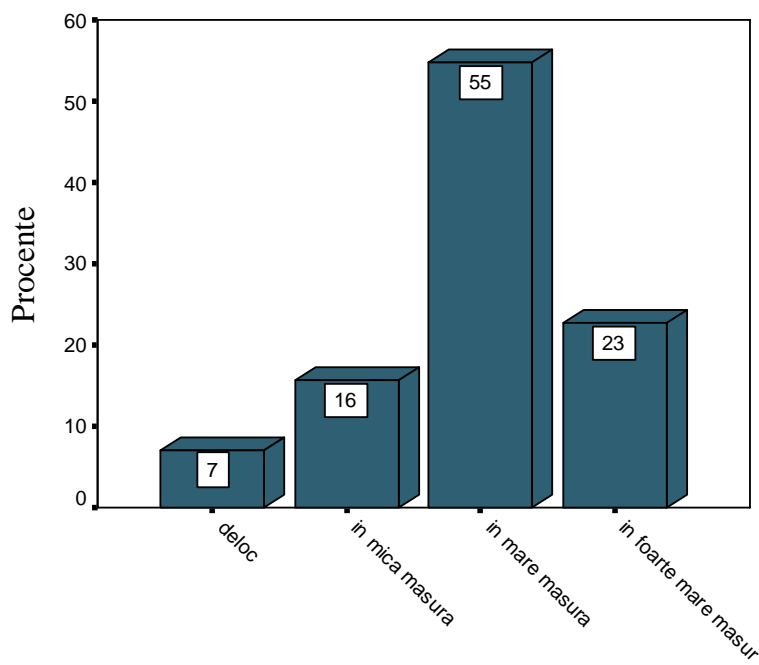
Grafic Item 28. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?



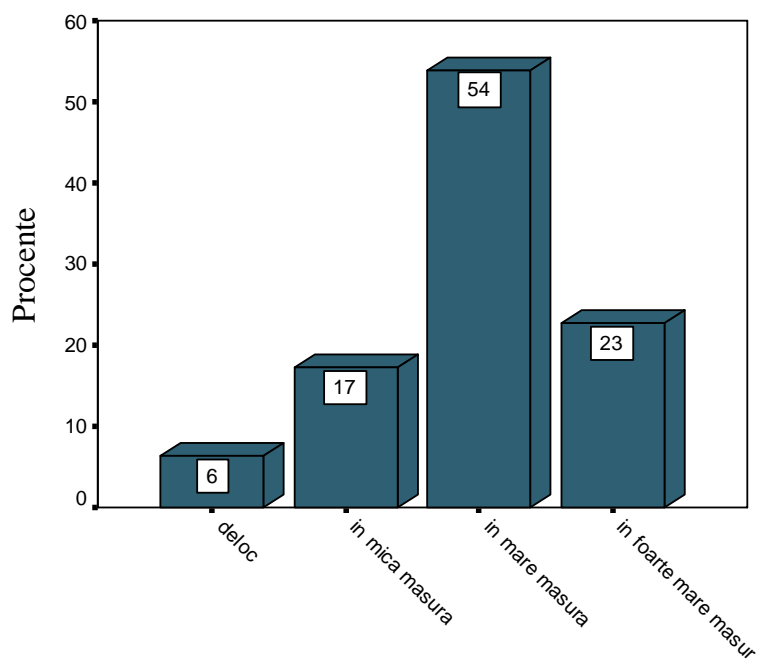
Grafic Item 29. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?



Grafic Item 30. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?



Grafic Item 31. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?



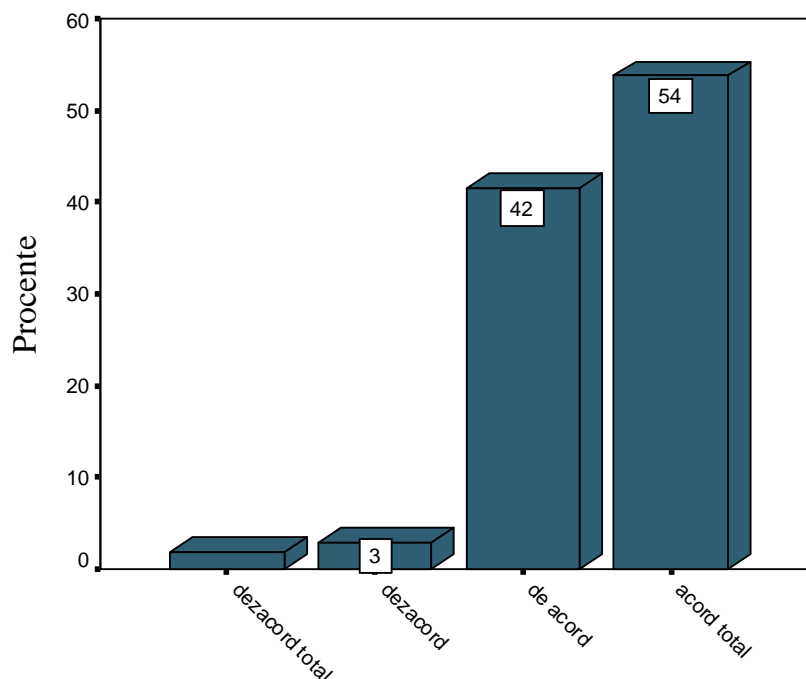
III.4. PROGRAMUL DE STUDIU

În ultima instanță, în evaluare a fost introdus un set de itemi meniți să *evalueze per ansamblu programul de studiu* Farmacie. În evaluare s-a făcut referire la următoarele caracteristici generale: caracterul prestigios al programului de studiu (*Item 32*), caracterul solicitant (*Item 33*), caracterul calitativ (*Item 34*) și orientarea acestuia spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 35*).

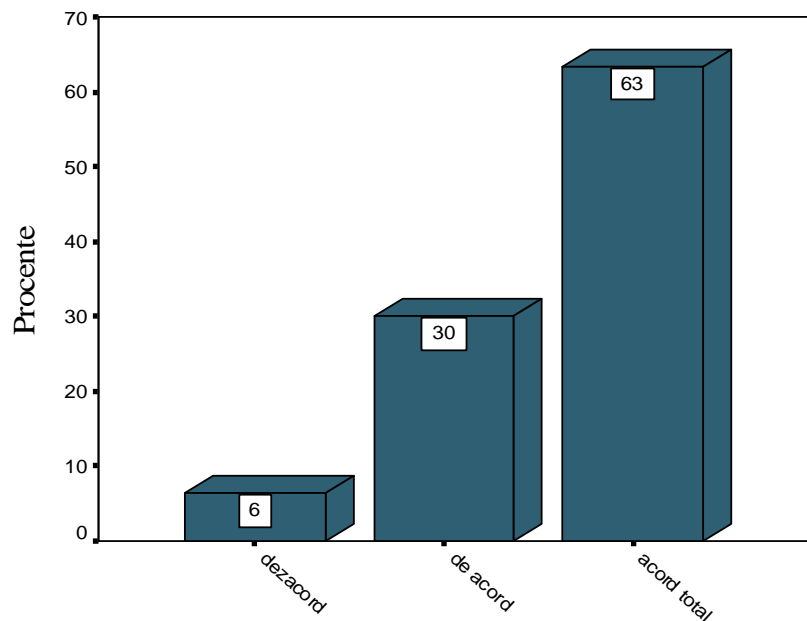
Din analiza acestor date, reiese faptul că majoritatea absolvenților participanți la evaluare au fost foarte mulțumiți de programul de studiu urmat. În acest sens, majoritatea absolvenților (96%) sunt de părere că programul de studiu Farmacie este unul prestigios (*Grafic Item 32*). În același timp, 93% dintre respondenți sunt de părere că acest program de studiu a fost foarte solicitant (*Grafic Item 33*). Totodată, 98% dintre respondenți consideră că au absolvit un program de calitate. În continuare, 90% dintre cei care au participat la această evaluare au considerat că acesta a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 41*).

Mai jos, sunt prezentate graficele aferente rezultatelor evaluării globale a programului de studiu Farmacie.

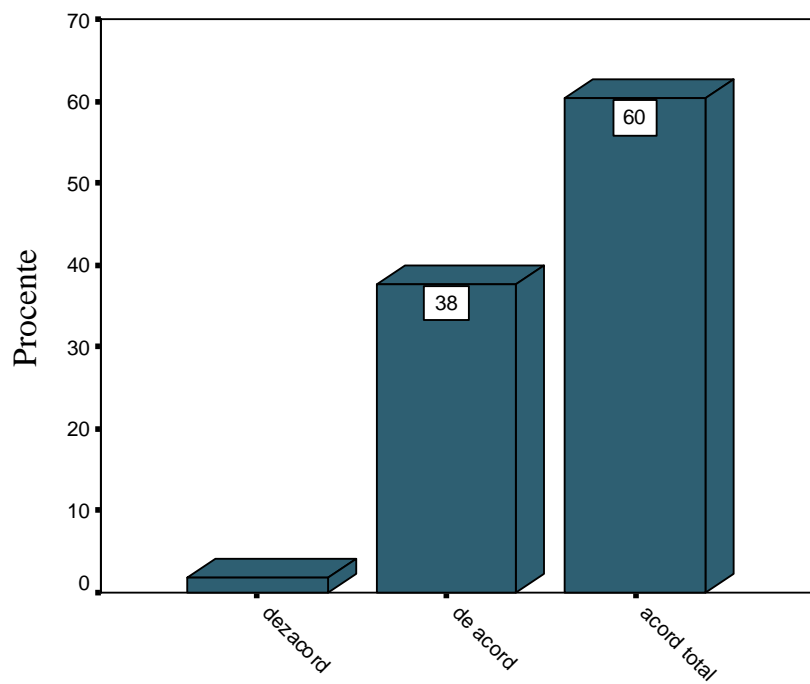
Grafic Item 32. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



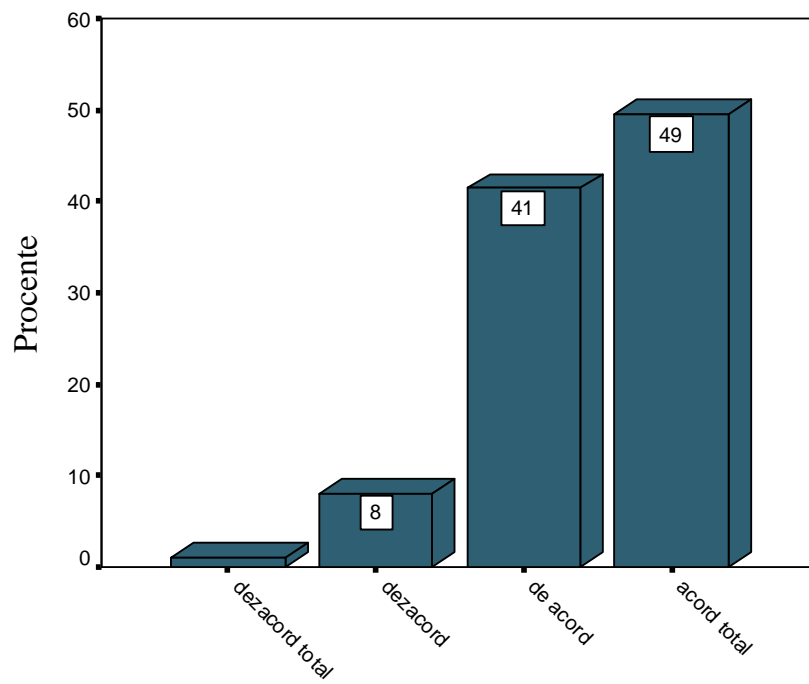
Grafic Item 33. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



Grafic Item 34. Programul de studiu a fost unul de calitate?



Grafic Item 35. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



III.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMULUI DE STUDIU FARMACIE

Rezultatele evaluării programului de studiu Farmacie de către absolvenți evidențiază numeroasele puncte forte ale acestuia. În același timp, au fost identificate o serie de aspecte ale programului de studiu în discuție care necesită unele îmbunătățiri. În continuare, sunt prezentate concluziile evaluării programului de studiu Farmacie.

Evaluând calitatea activității didactice, prin prisma celor 4 subdimensiuni (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice) putem afirma că absolvenții programului de studiu în discuție au fost foarte mulțumiți activitatea didactică desfășurată în cadrul acestui program.

Referitor la *calitatea activității didactice*, absolvenții au fost mulțumiți îndeosebi de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, de calitatea informației oferite la cursuri, de măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată, dar și de implicarea activă a absolvenților în activitatea de predare. În ceea ce privește *sistemul de evaluare* aplicat la nivelul programului de studiu, absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că acesta a fost unul adecvat, fiind în general informați de către cadrele didactice asupra criteriilor de notare pe baza cărora au fost evaluați. De asemenea, aceștia susțin că notele au reflectat în general nivelul real al cunoștințelor lor, evaluarea a fost obiectivă, s-a oferit feedback cu privire la progresele înregistrate la învățatură, iar maniera de formulare a cerințelor de examen a permis adesea realizarea unei conexiuni teorie-practică.

Raportându-se la *relația cadru didactic-student*, în opinia absolvenților, aceasta a fost una echitabilă, apreciind disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie și tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme. Cu toate acestea, o arie care suportă îmbunătățiri ar fi implicarea studenților în activități extracurriculare. Evaluând *resursele didactice* disponibile pe durata studiilor, absolvenții au fost în mare măsură mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări powerpoint, filme, folii, suport de curs, etc.), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice și bibliografia oferită.

În același timp, majoritatea respondenților sunt de părere că programul de studiu urmat a avut un rol deosebit de important în *dezvoltarea lor personală*. Aceștia susțin că acest program de studiu le-a permis formarea competențelor necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu și o bună cunoaștere a domeniului de specializare. De asemenea, aceștia

sunt de părere că anii de studiu au contribuit și la dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere, formarea gândirii analitice, de a lucra în echipă, de a transpune în practică cunoștințele dobândite și de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul.

Cât despre **facilitățile oferite studenților**, putem spune că absolvenții acestui program de studiu se declară în general mulțumiți, evidențiind în același timp acele facilități studențești care necesită îmbunătățiri. Printre facilitățile studențești de care absolvenții s-au declarat în mare măsură mulțumiți se numără biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces, serviciile oferite de cantina universității, precum și numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate și criteriile de selecție în cadrul acestora. Iar facilitățile studențești de care respondenții s-au declarat mai degrabă nemulțumiți se numără modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare din cămine și numărul burselor oferite de universitate.

Per ansamblu, gradul de satisfacție al absolvenților de Farmacie vis-a-vis de **programul de studiu** urmat este unul foarte ridicat. Evaluând programul la nivel global, absolvenții s-au declarat foarte mulțumiți de acesta, apreciind faptul că acesta a fost unul prestigios, solicitant, de calitate și orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.

**IV. RAPORT DE EVALUARE
A PROGRAMULUI DE STUDIU
MEDICINĂ DENTARĂ**

Programul de studiu **MEDICINĂ DENTARĂ** a fost evaluat de către **50%** dintre absolvenții promoției 2011, rezultând un număr total de **111 chestionare valide**, luate în calcul în cadrul acestei analize (*conform Tabelului A*). Cu toate că rata răspunsurilor absolvenților programului de studiu Medicină Dentară a crescut de la 45% în anul 2010 la 50% în anul 2011, acest program de studiu a înregistrat și în acest an cea mai mică rată a răspunsurilor, dintre programele de studiu supuse evaluării. Analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la fiecare item în parte s-a realizat pe baza celor patru dimensiuni principale ale formularului de evaluare: **calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studențești și programul de studiu**. Secțiunile următoare cuprind rezultatele analizei.

IV.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Prima parte a evaluării face referire la calitatea activității didactice desfășurată în cadrul acestui program de studiu, în baza următoarelor aspecte: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice**.

Activitatea de predare

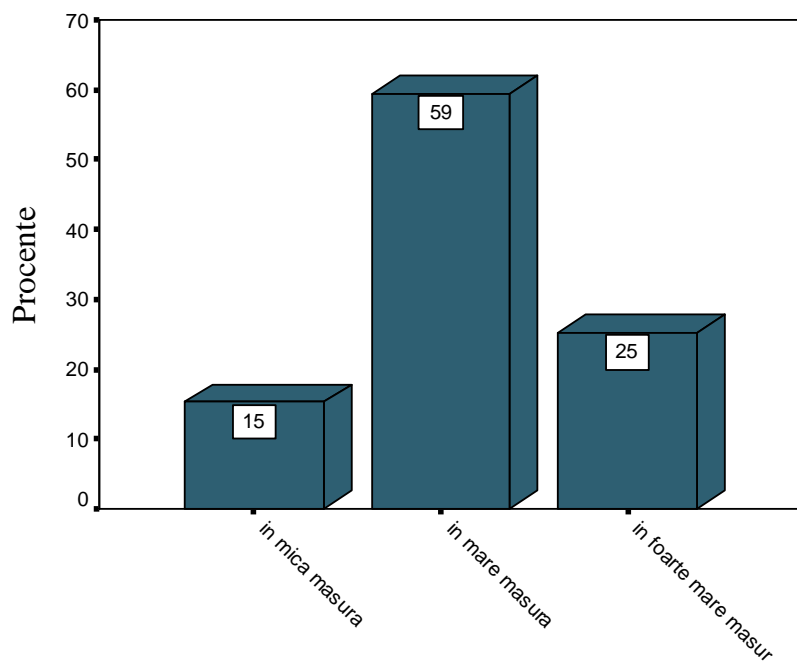
Evaluarea **activității de predare** din cadrul programului de studiu Medicină Dentară s-a realizat prin intermediul următorilor itemi: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților materia predată (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia (*Item 2*), măsura în care cadrele didactice au încurajat implicarea activă a studenților în activitatea de predare (*Item 3*) și gradul de satisfacție al absolvenților cu privire la informația oferită la cursuri (*Item 4*).

Răspunsurile absolvenților participanți la această evaluare arată că materia a fost predată pe înțelesul lor, iar calitatea conținutului cursurilor a fost satisfăcătoare. Respondenții s-au declarat destul de mulțumiți de măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia, însă mai puțin mulțumiți de gradul de implicare activă a studenților în activitatea de predare.

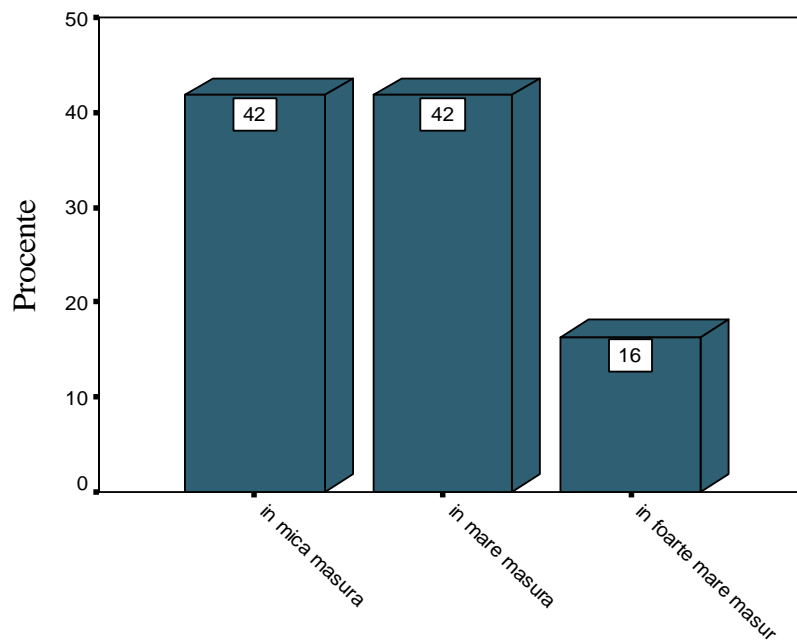
Raportându-se la modalitatea de expunere a materiei predate, 84% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a predat în mare și foarte mare măsură pe înțelesul studenților (*Grafic Item 1*), însă 42% consideră că personalul didactic nu a reușit să facă interesantă materia predată (*Grafic Item 2*). Cu toate acestea, 85% dintre respondenți au fost în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea informației oferită la cursuri și prelegeri (*Grafic Item 4*).

De asemenea, din totalul absolvenților programului de Medicină Dentară, 48% consideră că implicarea activă a studenților în activitatea de predare s-a realizat în mică măsură (Grafic Item 3). În continuare, se pot observa reprezentările grafice ale rezultatelor analizei celor patru itemi.

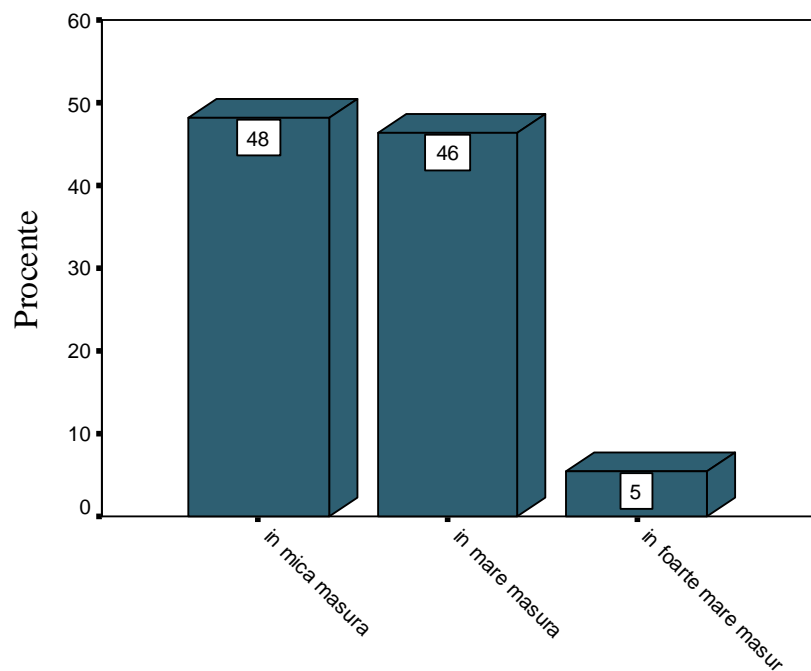
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?



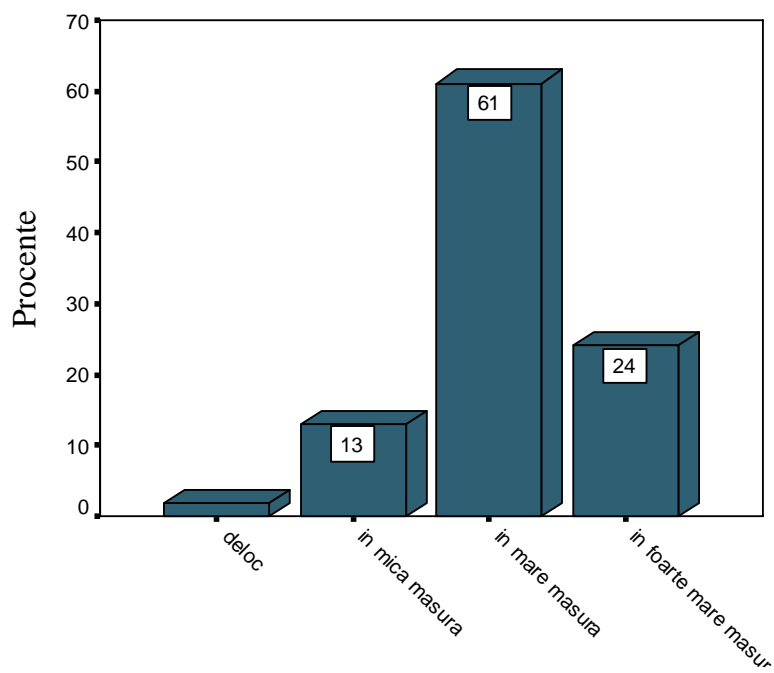
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

Evaluarea *sistemului de evaluare* aplicat în cadrul acestui program de studiu s-a focalizat pe următoarele dimensiuni: criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților (*Item 6*), măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat la învățatură (*Item 9*) și gradul de satisfacție al absolvenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item 10*).

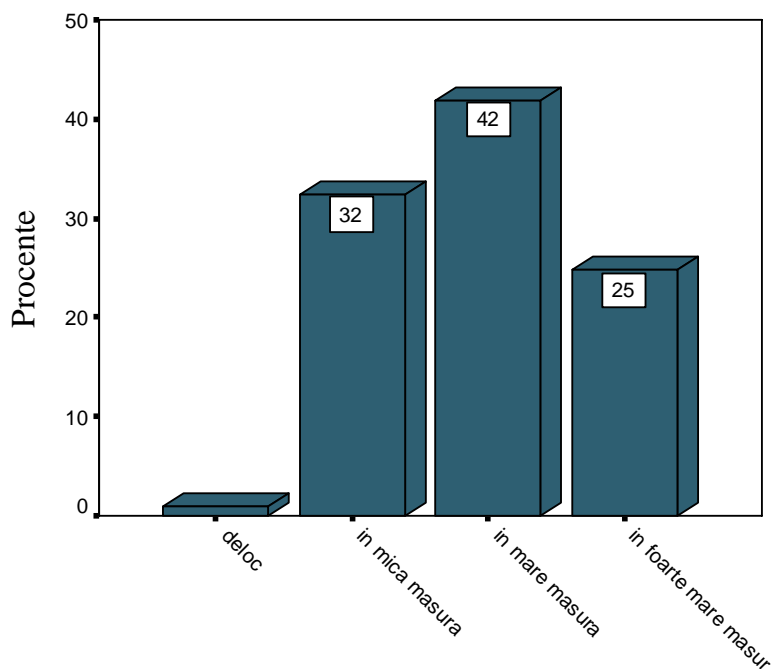
Așadar, 67% dintre respondenți au afirmat că au fost în mare și foarte mare măsură informați cu privire la criteriile de notare în baza cărora au fost evaluați pe durata studiilor, în vreme ce 33% susțin contrariul (*Grafic Item 5*). Evaluând acuratețea sistemului în baza căruia au fost notați, 69% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că notele obținute în timpul facultății au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, 31% afirmând că notele primite au corespuns în mică măsură sau deloc nivelului lor real de pregătire (*Grafic Item 6*). Făcând referire la cerințele subiectelor de examen, majoritatea respondenților, respectiv 75%, sunt de părere că subiectele examenelor au solicitat în mare și foarte mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică, în vreme ce 25% dintre aceștia afirmă contrariul (*Grafic Item 7*). Obiectivitatea procesului de evaluare a fost evaluată de către 60% dintre absolvenții participanți la evaluare în mod pozitiv, aceștia susținând că evaluarea studenților s-a realizat în mare și foarte mare măsură într-un mod obiectiv, în vreme ce alți 40% susținând contrariul (*Grafic Item 8*). Similar cu restul programelor de studiu, absolvenții s-au declarat preponderent nemulțumiți de faptul că personalul didactic nu a oferit suficient feedback studenților cu privire la progresele înregistrate la învățatură. Astfel, 53% dintre absolvenții programului de studiu Medicină Dentară declară că au primit în mică măsură sau chiar deloc feedback din partea cadrelor didactice pe parcursul anilor de studiu (*Grafic Item 9*).

Aprecierea la nivel global a sistemului de evaluare în cadrul programului de studiu a condus la următoarele rezultate: 70% dintre absolvenții programului de studiu Medicină Dentară se declară în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, pe când 30% dintre respondenți se arată mai degrabă nemulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*).

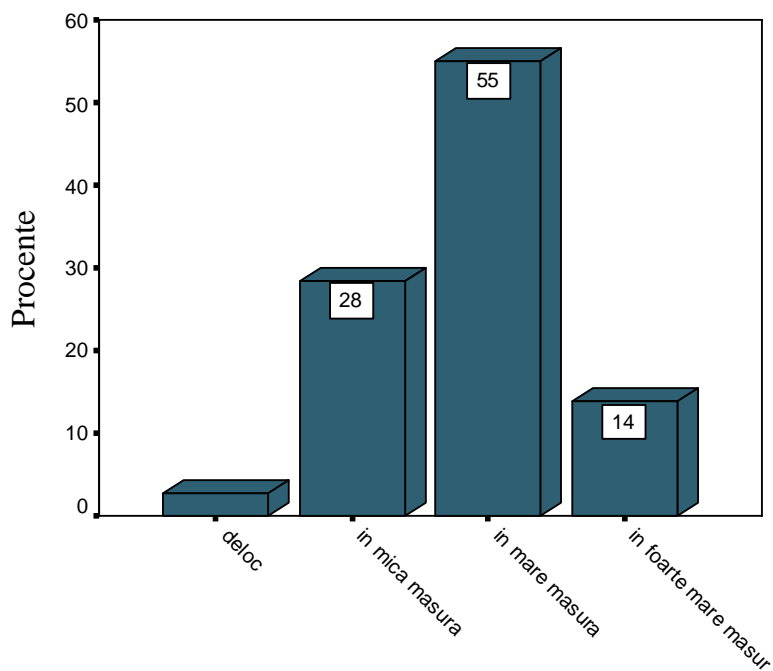
Analiza datelor de mai sus demonstrează că absolvenții programului de studiu Medicină Dentară sunt preponderent satisfăcuți de sistemul de evaluare aplicat în cadrul acestui program de studiu. Aceștia au apreciat îndeosebi măsura în care au fost informați asupra criteriilor de notare în baza cărora au fost evaluați, acuratețea sistemului de notare, obiectivitatea sistemului de evaluare și faptul că examenele au permis într-o mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică. Pe de altă parte, aspectul care nemulțumește majoritatea studenților se referă la feedback-ul oferit de cadrele didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură pe parcursul anilor de studiu.

În cele ce urmează, sunt prezentate reprezentările grafice corespunzătoare distribuției procentuale pentru fiecare dintre itemii ce au vizat sistemul de evaluare aplicat în cadrul acestui program de studiu.

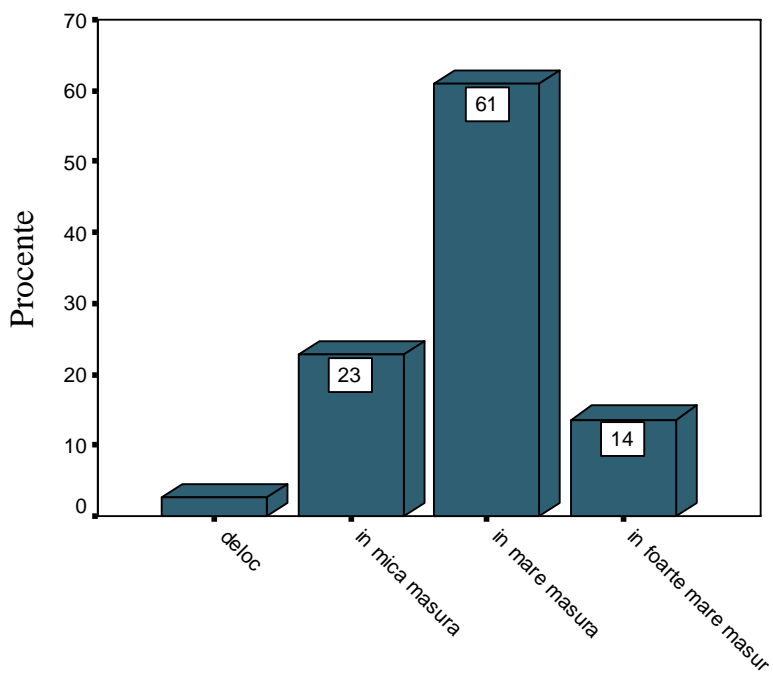
Grafic Item 5. Ați fost informat cu privire la criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?



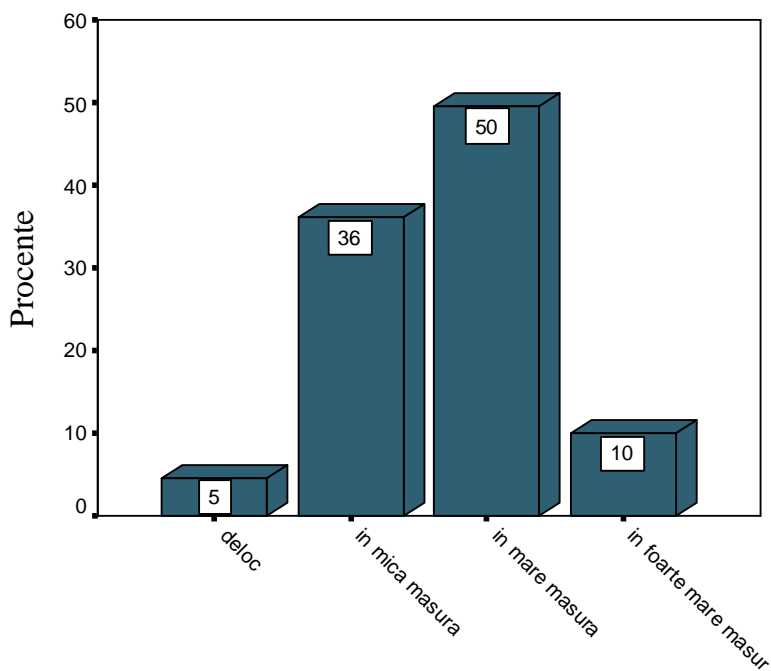
Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?



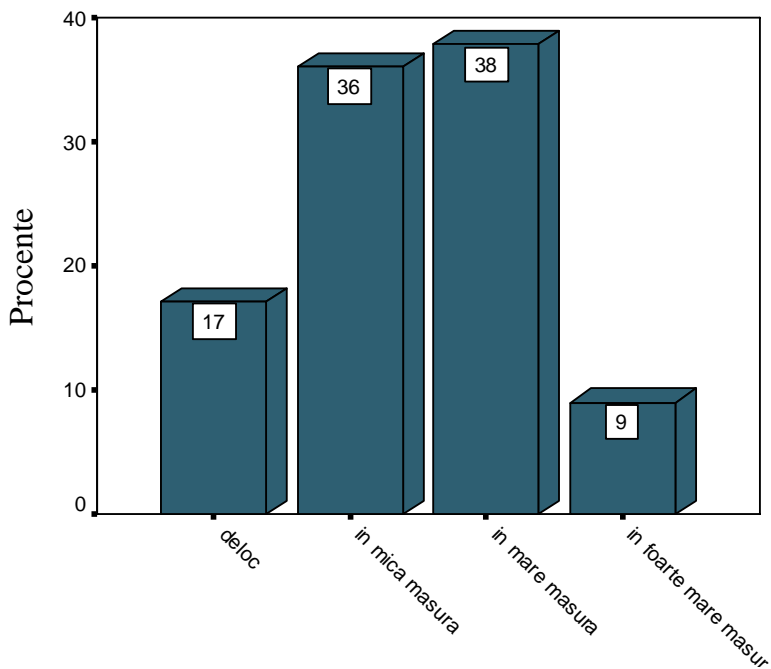
Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?



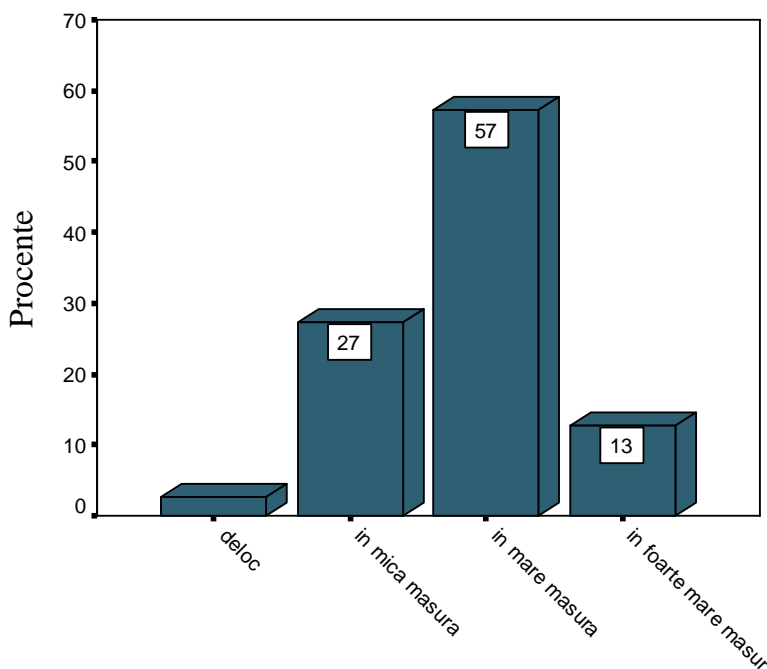
Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?



Relația cadru didactic-student

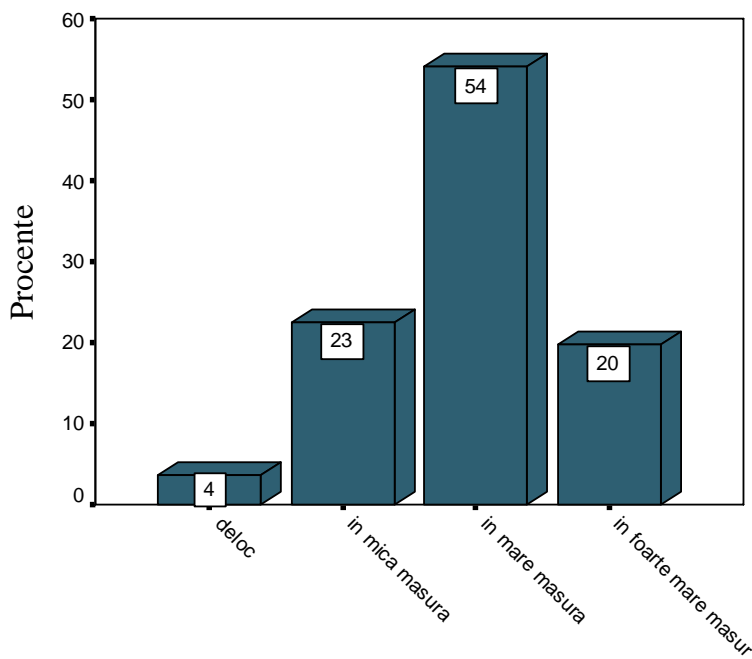
Subdimensiune *relația cadru didactic-student* a fost evaluată prin intermediul a trei itemi: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții (*Item 12*) și gradul de implicare a studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. (*Item 13*).

Evaluând disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar, 74% dintre absolvenții participanți la evaluare au afirmat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie, 26% dintre respondenți fiind în mică măsură sau deloc mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 11*).

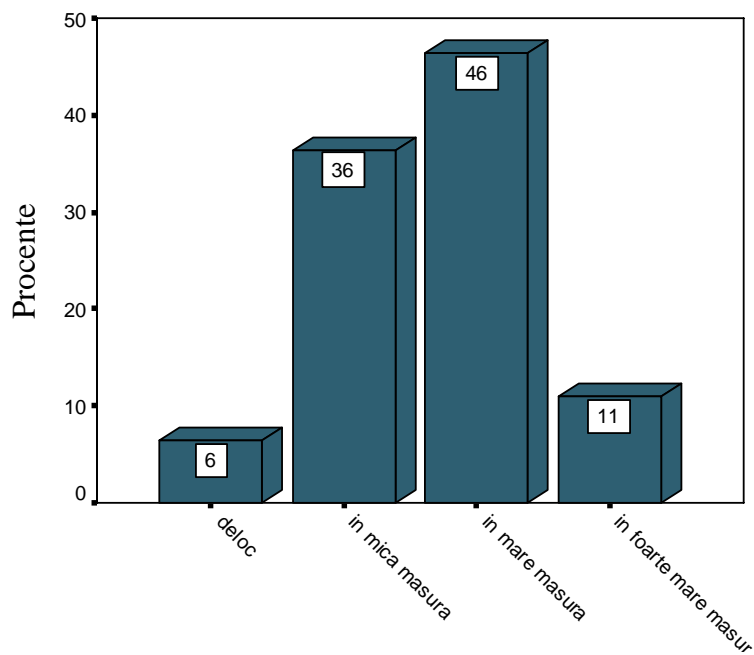
Referitor la corectitudinea cadrelor didactice, 57% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a dat în mare și foarte mare măsură dovadă de corectitudine în relațiile cu studenți, fără a recurge la favoritisme, pe când 36% dintre absolvenți consideră că aceștia au dat în mică măsură dovadă de corectitudine, iar alți 6% susțin că personalul didactic nu a dat deloc dovadă de corectitudine în relațiile cu studenți (*Grafic Item 12*). Un alt aspect mai puțin mulțumitor referitor la relația cadru didactic-student este și măsura în care cadrele didactice au implicat studenții în activități extracurriculare, 43% dintre absolvenții acestui program de studiu considerând că acest aspect s-a realizat în mică măsură sau deloc (*Grafic*

Item 13). În continuare, sunt prezentate sub formă grafică rezultatele analizei itemilor aferenți relației cadru didactic-student.

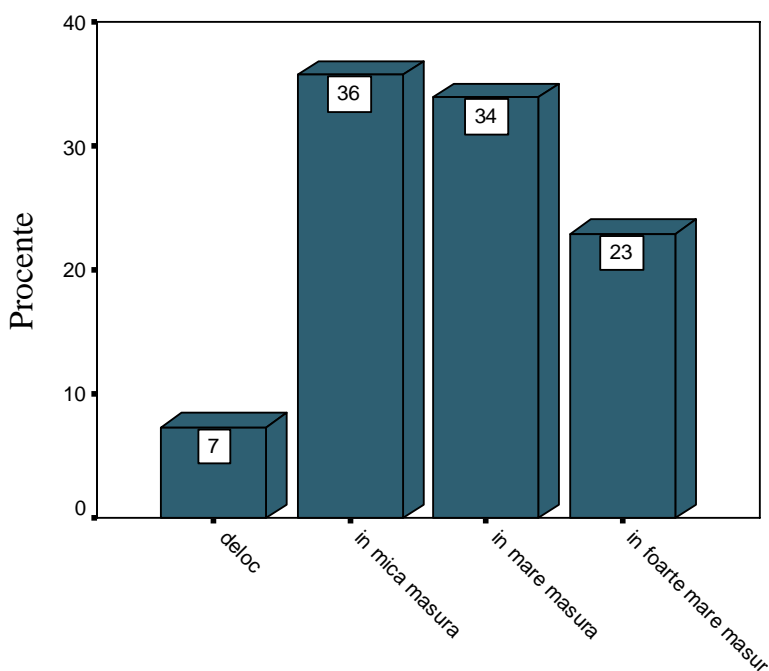
Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?



Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?



Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



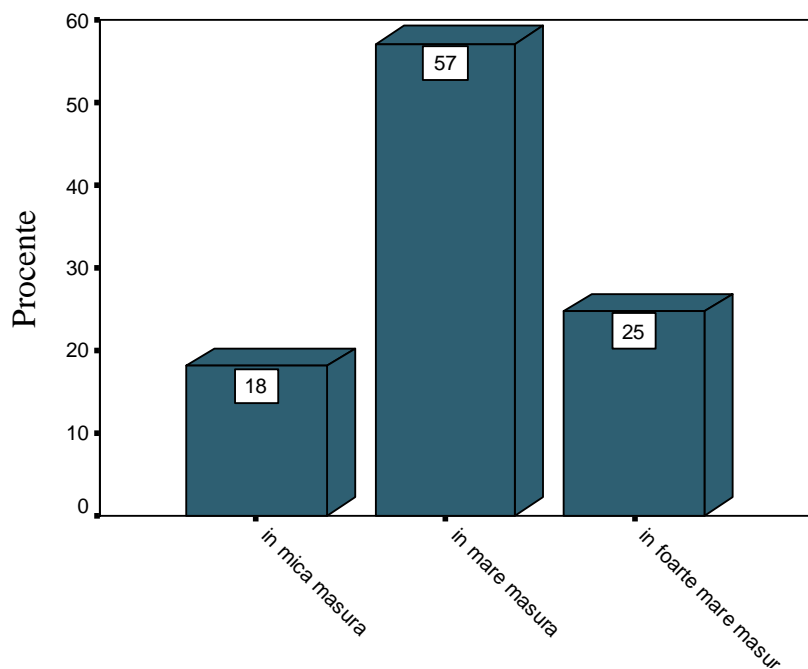
Resurse didactice

Ultima subdimensiune a calității activității didactice face referire la resursele didactice de care studenții au dispus pe parcursul anilor de studiu, fiind urmărită evaluarea următoarelor aspecte: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*) și bibliografia recomandată pe parcursul anilor (*Item 16*).

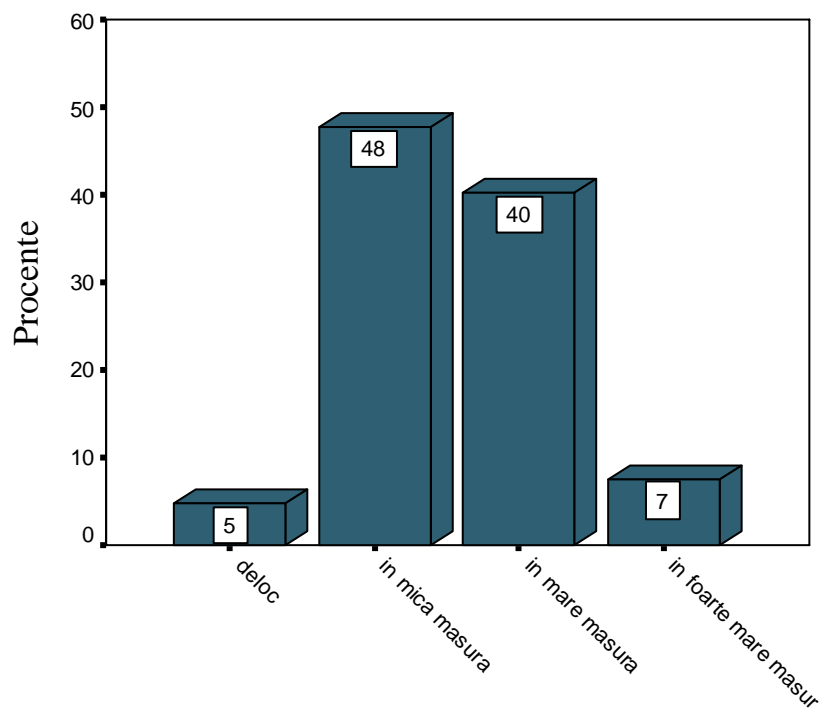
În acest sens, 82% dintre absolvenții participanți la această evaluare s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri, doar 18% s-au arătat nemulțumiți de aceste resurse (*Grafic Item 14*). În continuare, evaluând dotarea laboratoarelor, majoritatea absolvenților, respectiv 53%, s-a declarat nemulțumită de acest aspect (*Grafic Item 15*). Cât despre bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, 69% dintre absolvenții acestui program de studiu se declară în principal mulțumiți de aceasta, procentul celor care susțin contrariul fiind de 30%. (*Grafic Item 16*).

În cele ce urmează, sunt prezentate sub formă grafică rezultatele analizei acestor patru itemi.

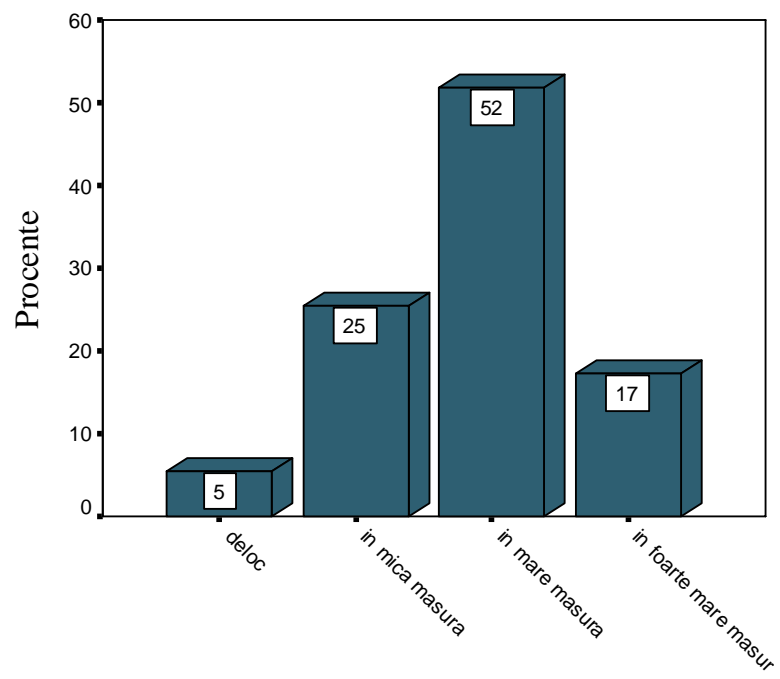
Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?



Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



Graficul 16. În ce măsură ați fost mulțumit de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?



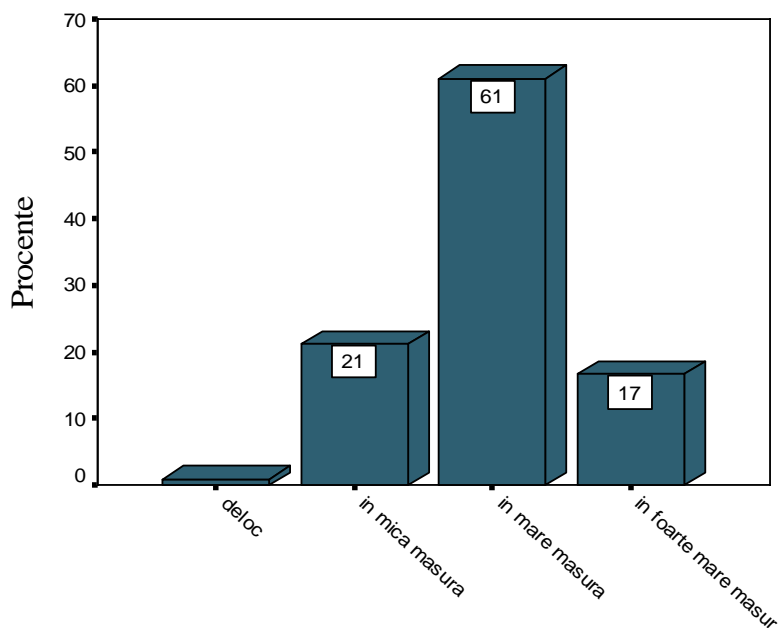
IV.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

Cea de-a doua etapă a evaluării programului de studii Medicină Dentară de către absolvenți presupune cuantificarea **contribuției acestui program de studiu la dezvoltarea personală a absolvenților**. Pentru atingerea acestui obiectiv, au fost adresate 7 întrebări, menite să evalueze următoarelor aptitudini și competențe: capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 19*), gândirea analitică (*Item 20*), capacitatea de a lucra în echipă (*Item 21*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 22*) și abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 23*). Totodată, această subdimensiune include aprecierea măsurii în care programul de studiu a contribuit la furnizarea cunoștințelor necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu (*Item 17*) și la o bună cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 18*).

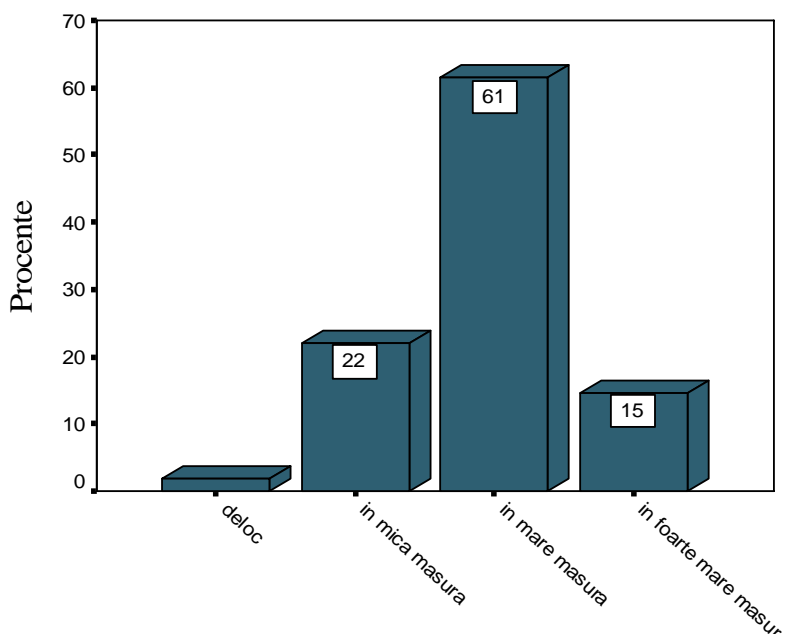
Răspunsurile oferite de absolvenți la acești itemi indică faptul că absolvenții acestui program de studiu sunt preponderent mulțumiți de aportul acestui program de studiu la dezvoltarea lor personală. În acest sens, 78% sunt de părere că programul de studiu urmat le-a oferit în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în propriul domeniu (*Grafic Item 17*). Mai departe, 76% dintre respondenți afirmă că acest program de studiu le-a asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a propriului domeniu de specializare (*Grafic Item 18*). În același timp, 67% dintre cei care au participat la această evaluare sunt de părere că acest program de studiu a contribuit în mare și foarte mare măsură la formarea capacității lor de a argumenta convingător un punct de vedere (*Grafic Item 19*). În ceea ce privește măsura în care programul de studiu a contribuit la dezvoltarea gândirii analitice, 67% dintre absolvenții programului de studiu Medicină Dentară au apreciat pozitiv acest aspect (*Grafic Item 20*). Totodată, majoritatea dintre respondenți susțin faptul că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură și la dezvoltarea capacității lor de a lucra în echipă (68% - *Grafic Item 21*), de a transpune în practică cunoștințele dobândite (79% - *Grafic Item 22*) și de a comunica și interacționa cu pacientul (77% - *Grafic Item 23*).

Mai jos sunt expuse sub formă grafică rezultatele analizei celor 7 itemi ce vizează modul în care acest program de studiu a contribuit la dezvoltarea personală a absolvenților.

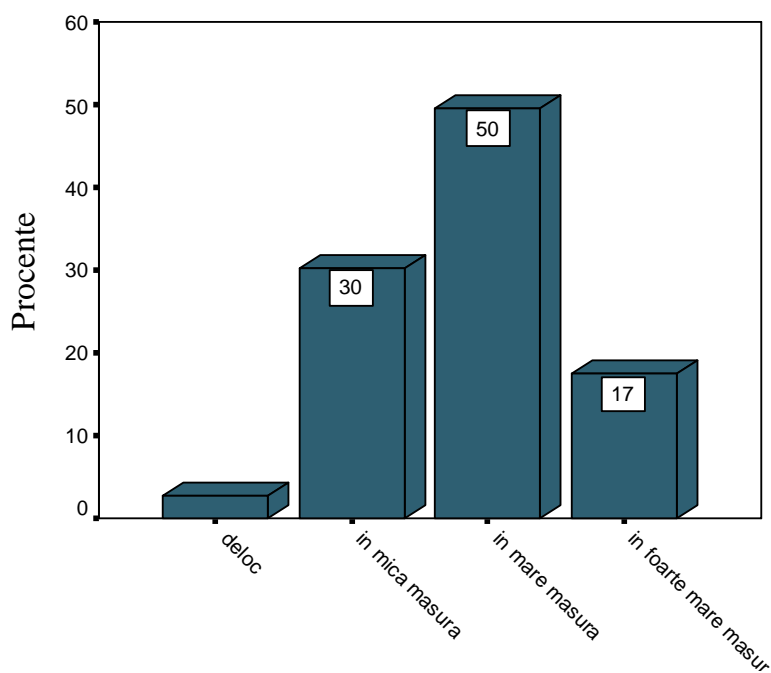
Grafic Item 17. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?



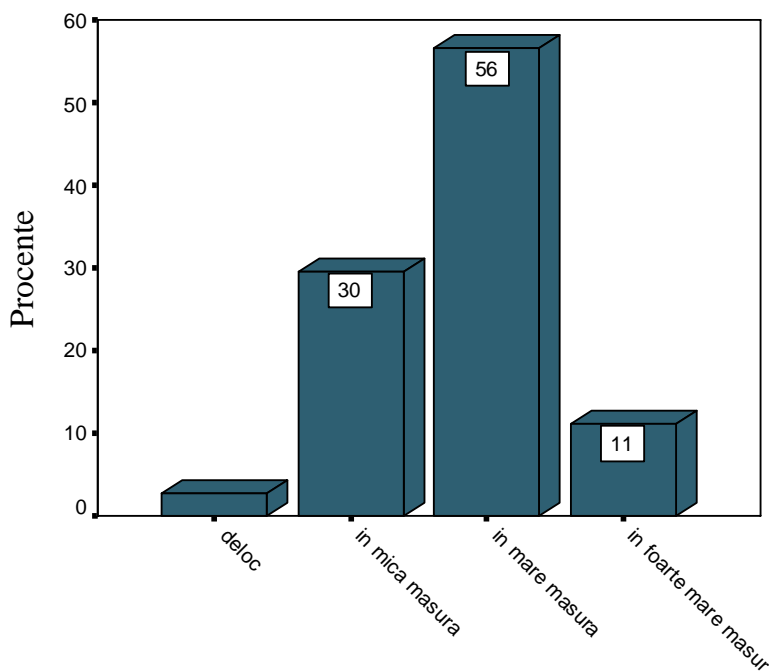
Grafic Item 18. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



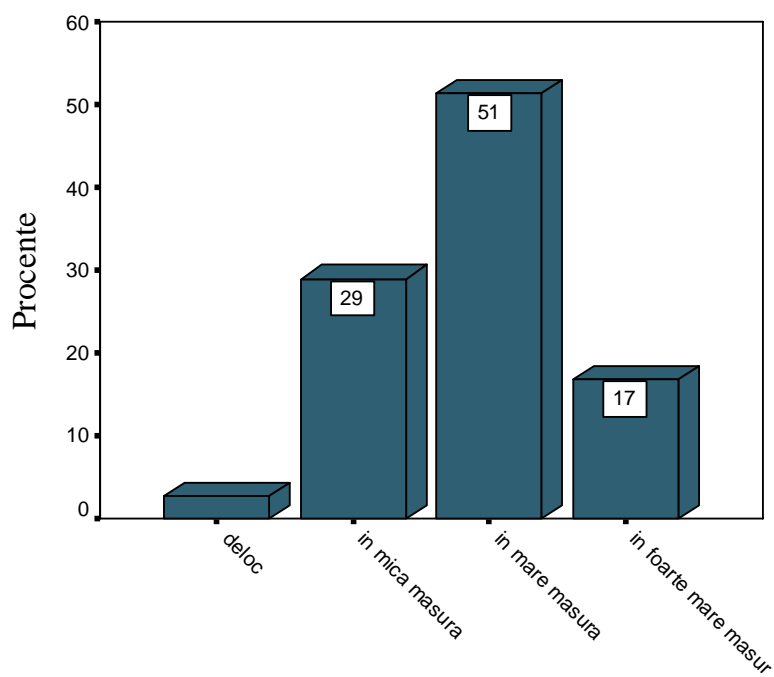
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



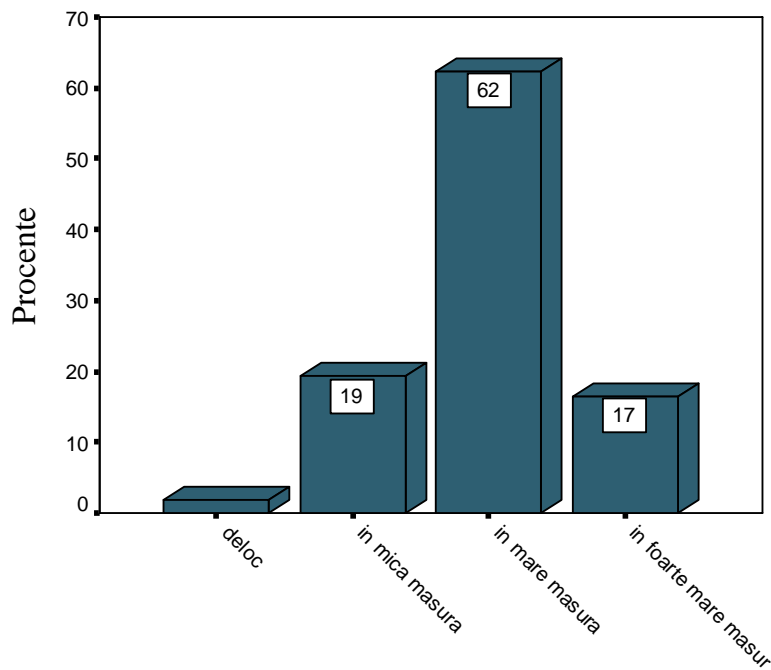
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



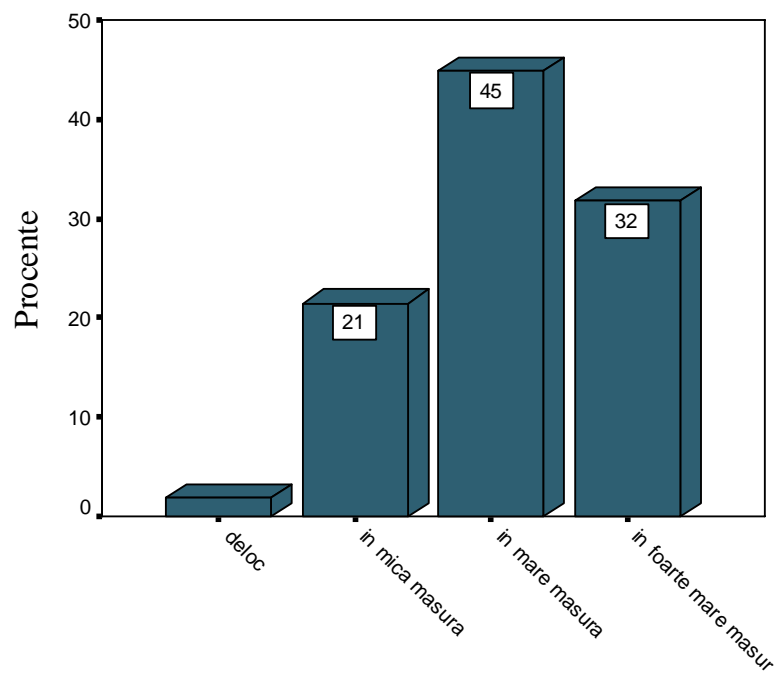
Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?



Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?



IV.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Cea de-a treia etapă a evaluării acestui program de studiu presupune măsurarea gradului de satisfacție al absolvenților privitor la **facilitățile studențești** de care au beneficiat pe durata studiilor. În acest sens, s-a urmărit evaluarea următoarelor aspecte: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 24*), relevanța bazelor de date la care au avut acces (*Item 25*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 26*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 27*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 28*), numărul burselor oferite de universitate (*Item 29*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 30*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 31*).

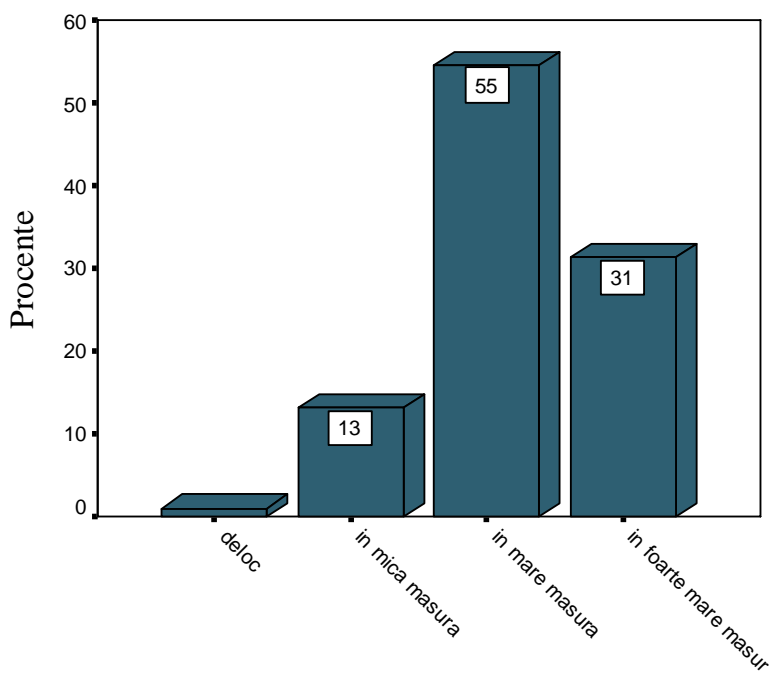
În urma analizei răspunsurile oferite de către absolvenții acestui program de studiu la aceste întrebări, s-a putut concluziona că cea mai mare parte dintre ei sunt mulțumiți de serviciile oferite de bibliotecă, relevanța bazelor de date furnizate, serviciile oferite de cantina universității, corectitudinea distribuirii locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare în cămine și criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate. În schimb, majoritatea absolvenților s-au declarat nemulțumiți de numărul burselor și de cel al programelor de mobilitate oferite de către universitate. În continuare, vor fi prezentate rezultatele detaliate obținute în urma analizei evaluării facilităților studențești de care au beneficiat absolvenții programului de studiu Medicină Dentară pe parcursul anilor de studiu.

În ceea ce privește serviciile oferite de bibliotecă, 86% dintre absolvenții acestui program de studiu susțin că acestea au fost în mare și foarte mare măsură de calitate (*Grafic Item 24*). Când despre relevanța bazelor de date la care au avut acces, 82% dintre respondenți sunt de părere că bazele de date disponibile au fost în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea lor (*Grafic Item 25*). Evaluând serviciile oferite de cantina universității, 54% dintre respondenți se declară în mare și foarte măsură mulțumiți de acestea, în vreme ce alți 46% se arată mai degrabă nemulțumiți (*Grafic Item 26*). Apreciind corectitudinea distribuirii locurilor de cazare în căminele universității, 53% dintre respondenți afirmă că procesul de distribuire a locurilor de cazare este just, iar 47% dintre absolvenții participanți la această evaluare sunt de părere că distribuirea locurilor de cazare în cămine se face într-un mod mai puțin corect (*Grafic Item 27*). Referitor la condițiile de cazare în căminele universității, 59% dintre cei care au beneficiat de un loc de cazare în cămine s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de condițiile oferite, în vreme ce alți 41% s-au declarat în mică măsură sau chiar deloc mulțumiți de condițiile de cazare în cămine (*Grafic Item 28*).

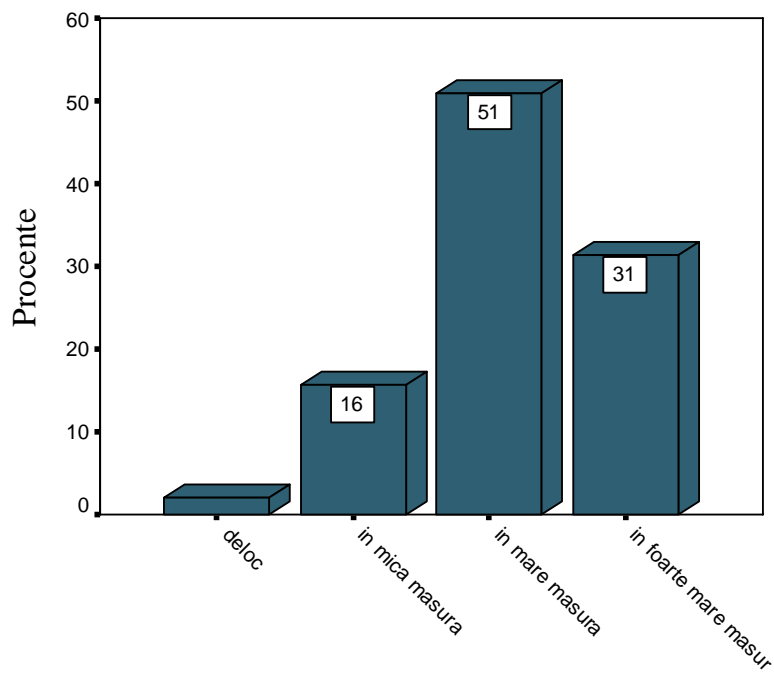
Unul dintre cele mai nemulțumitoare aspecte ale facilităților studențești este și pentru absolvenții de Medicină Dentară numărul burselor oferite de universitate. Majoritatea absolvenților, respectiv 63%, susțin că numărul burselor oferite de universitate este insuficient (*Grafic Item 29*). De asemenea, 52% dintre absolvenții participanți la evaluare declară ca numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate este în mică măsură sau deloc adecvat (*Grafic Item 30*). Iar în privința criteriilor de selecție în cadrul acestor programe de mobilitate pentru studenți, 60% dintre respondenți sunt de părere că acestea sunt suficient de reprezentative, pe când 40% dintre aceștia le consideră în mică măsură sau deloc reprezentative (*Grafic Item 31*).

În cele ce urmează, sunt prezentate sub formă grafică rezultatele analizei pentru fiecare dintre cei 8 itemi referitori la facilitățile studențești.

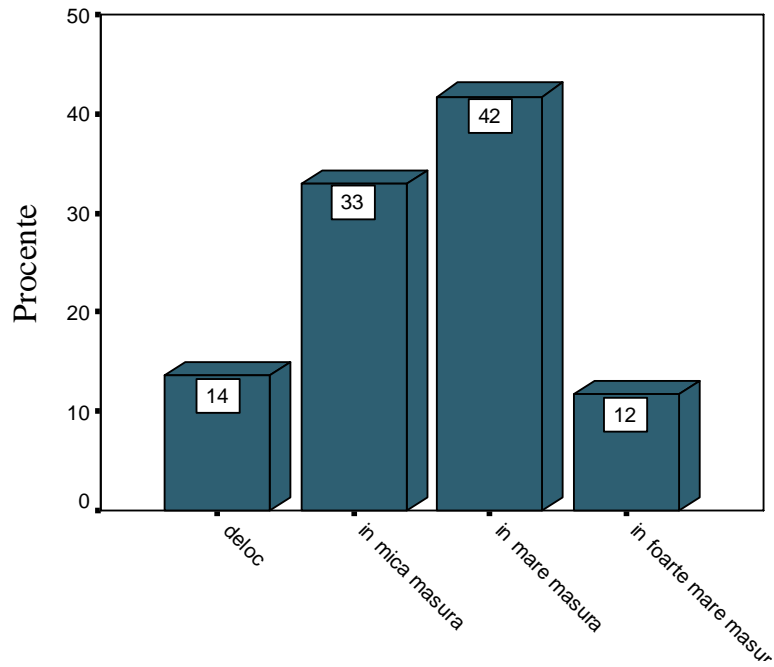
Grafic Item 24. Serviciile oferite de biblioteca universității au fost de calitate?



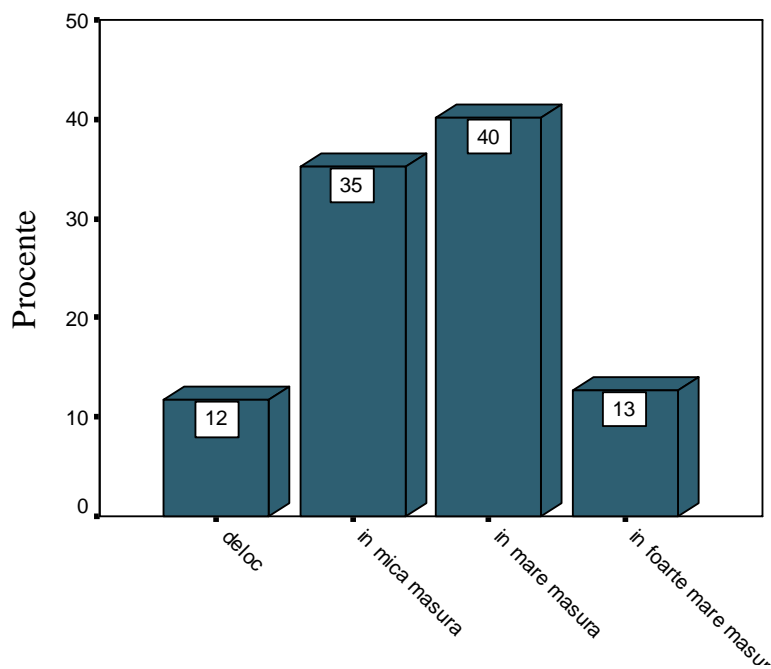
Grafic Item 25. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?



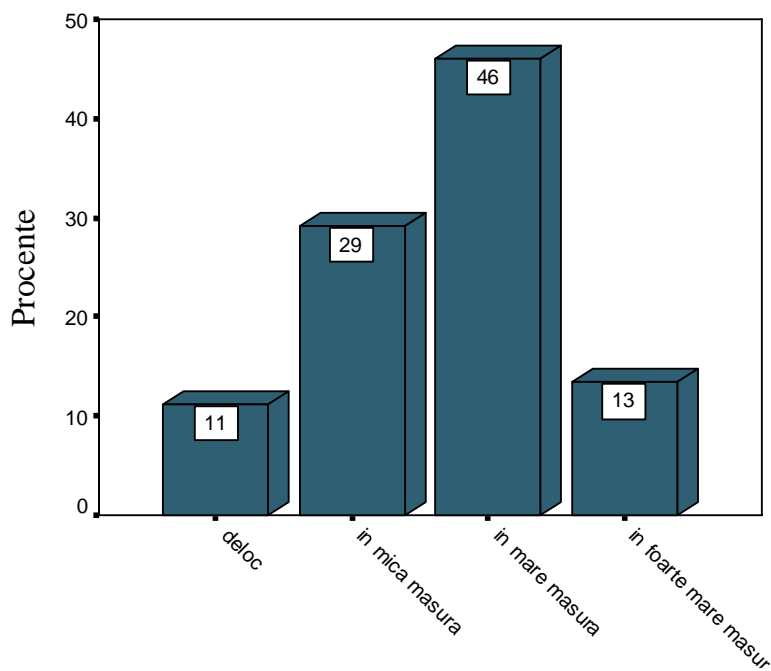
Grafic Item 26. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?



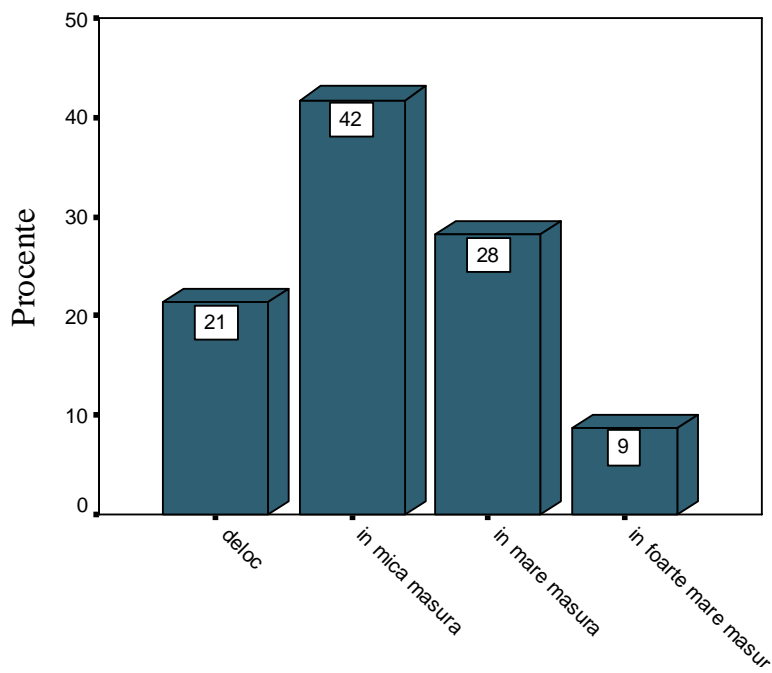
Grafic Item 27. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?



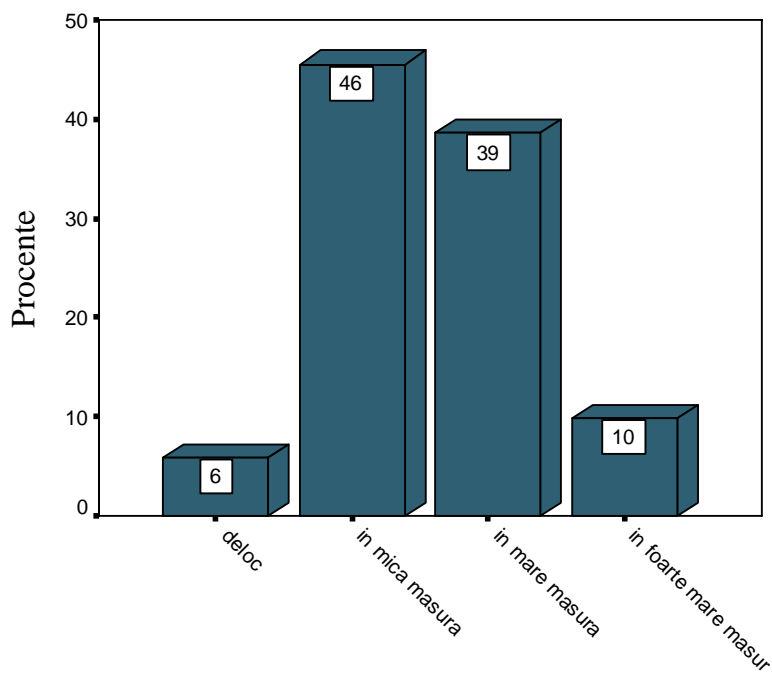
Grafic Item 28. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?



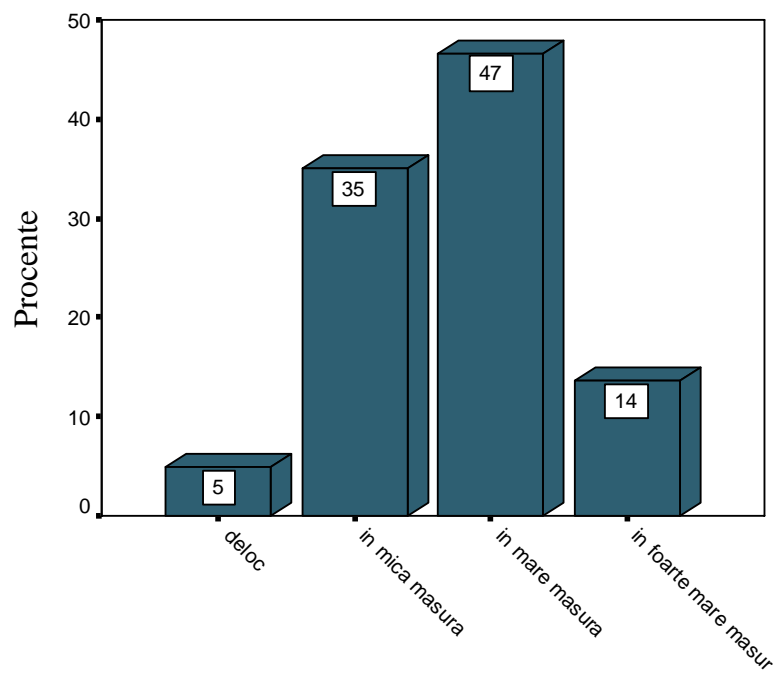
Grafic Item 29. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?



Grafic Item 30. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?



Grafic Item 31. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?



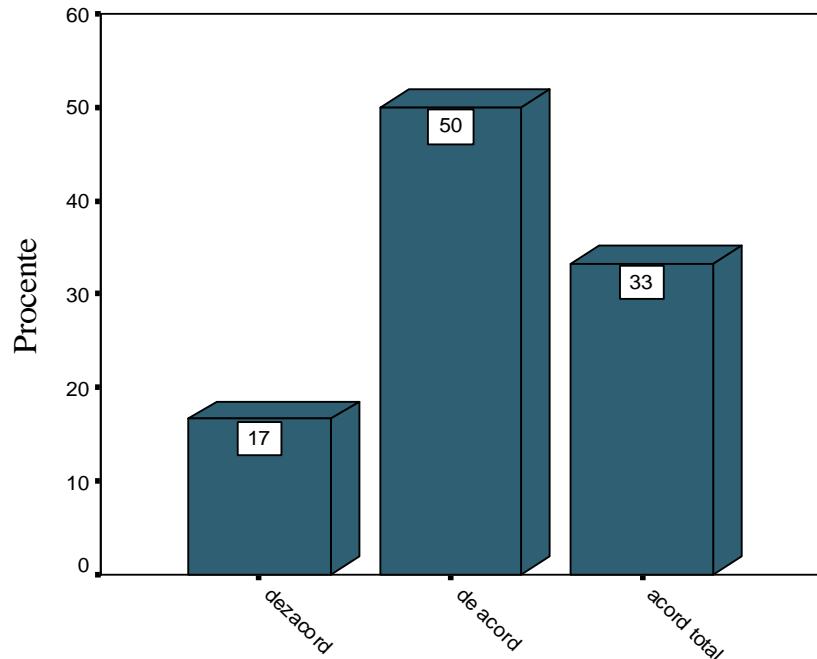
IV.4. PROGRAMUL DE STUDIU

Ultima dimensiune a evaluării programului de studiu Medicină Dentară de către absolvenți se referă la *aprecierea programului la nivel global*. Aspectele care au fost urmărite aici sunt: caracterul prestigios al programului de studiu (*Item 32*), caracterul solicitant (*Item 33*), măsura în care programul a fost considerat unul de calitate (*Item 34*) și orientarea acestuia spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 35*).

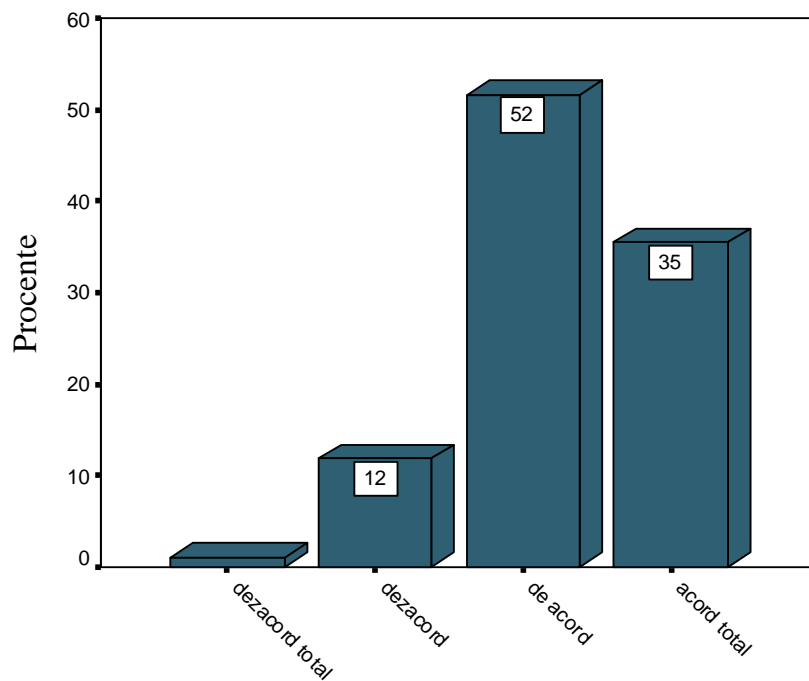
Din analiza datelor rezultă că 83% dintre respondenți sunt de părere că programul de studiu Medicină Dentară este unul prestigios (*Grafic Item 32*). În același timp, 87% dintre respondenți afirmă că acest program de studiu a fost foarte solicitant (*Grafic Item 33*), iar 85% dintre aceștia susțin că a fost un program de calitate (*Grafic Item 34*). Totodată, programul a fost considerat de către 81% dintre respondenți ca fiind un program de studiu orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 35*).

În continuare, sunt expuse sub formă grafică rezultatele acestei ultime dimensiuni.

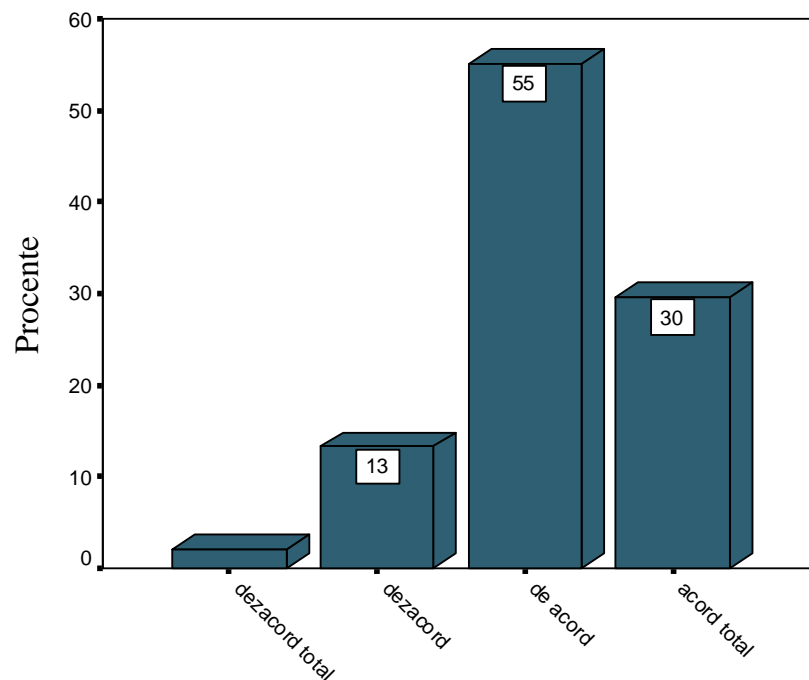
Grafic Item 32. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



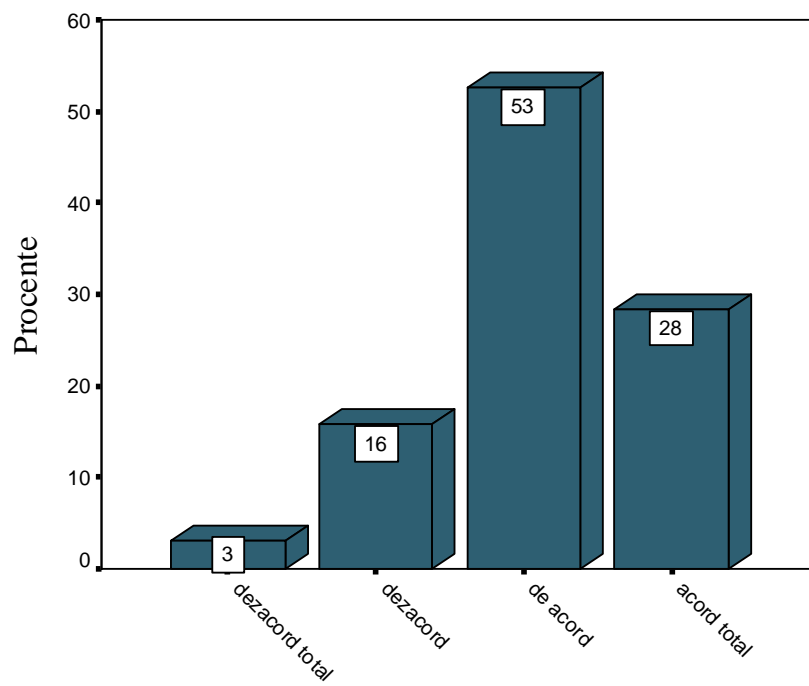
Grafic Item 33. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



Grafic Item 34. Programul de studiu a fost unul de calitate?



Grafic Item 35. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



IV.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMULUI DE STUDIU MEDICINĂ DENTARĂ

Evaluarea programului de studiu Medicină Dentară a evidențiat o serie de aspecte de care absolvenții acestuia s-au declarat foarte mulțumiți, identificând și acele aspecte ale programului de studiu care necesită unele îmbunătățiri. În cele ce urmează, vom prezenta în linii mari concluziile evaluării programului de studiu Medicină Dentară.

Raportându-se la *calitatea activității de predare*, absolvenții programului de studiu Medicină Dentară au fost în general mulțumiți de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, de calitatea informației oferite la cursuri, dar și de măsura în care personalul didactic a reușit să facă interesantă materia predată. Aspectul principal al activității de predare de care respondenții s-au arătat într-o mai mică măsură mulțumiți s-a dovedit a fi gradul de implicare a studenților în procesul didactic.

În ceea ce privește *sistemul de evaluare* aplicat în universitate, absolvenții au apreciat măsura în care au fost informați asupra criteriilor de notare, măsura în care examenele au permis realizarea unei conexiuni între teorie și practică, precum și acuratețea și obiectivitatea sistemului de notare. Majoritatea dintre respondenți s-au arătat nemulțumiți de feedback-ul primit din partea cadrelor didactice pe durata studiilor.

Referitor la *relația cadru didactic-student*, majoritatea absolvenților acestui program de studiu s-au arătat mulțumiți de gradul de disponibilitate a cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar. Pe de altă parte, aceștia s-au arătat mai puțin mulțumiți de corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții și de măsura în care personalul didactic a implicat studenții în activități extracurriculare. În același timp, absolvenții programului de studiu Medicină Dentară au fost în general mulțumiți de *resursele didactice* utilizate la cursuri și lucrări practice/stagii clinice (materiale didactice și bibliografia recomandată). Unul dintre aspectele de care respondenții s-au arătat mai degrabă nemulțumiți este dotarea laboratoarelor, care a corespuns în mică măsură desfășurării optime a lucrărilor practice/stagiilor clinice.

Totodată, participanții la evaluarea programului de studiu Medicină Dentară, au apreciat preponderent pozitiv contribuția programului de studiu urmat la *dezvoltarea lor personală*, considerând că acesta a avut o contribuție semnificativă în dezvoltarea următoarelor abilități și competențe: capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere, gândirea analitică, capacitatea de a lucra în echipă, capacitatea de a transpune în

practică cunoștințele dobândite și abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul. De asemenea, absolvenții promoției 2011 consideră că programul de studiu Medicină Dentară a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu și a contribuit la o cunoaștere avansată a domeniului de specialitate.

Evaluând *facilitățile studentești* de care au dispus pe durata studiilor, absolvenții acestui program de studiu s-au declarat în mare măsură mulțumiți serviciile oferite de bibliotecă, relevanța bazelor de date furnizate, serviciile oferite de cantina universității, corectitudinea distribuirii locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare în cămine și criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate. În schimb, majoritatea absolvenților s-au declarat nemulțumiți de numărul burselor și de cel al programelor de mobilitate oferite de către universitate.

În ultimă instanță, absolvenții participanți la evaluare s-au declarat foarte mulțumiți de *programul de studiu* urmat, considerându-l unul foarte prestigios, solicitant, de calitate și orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.

**V. RAPORT DE EVALUARE
A PROGRAMULUI DE STUDIU
NUTRIȚIE ȘI DIETETICĂ**

Programul de studiu **Nutriție și Dietetică** a luat ființă începând cu anul universitar 2008 – 2009, în cadrul Facultății de Farmacie, ca o dovadă că pregătirea medicală din cadrul Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca este în continuă dezvoltare, perfecționare și aliniere la standarde europene. Facultatea de Nutriție și Dietetică are o durată de 3 ani, cumulează 180 credite (ECTS) și asigură formarea pentru profesia de Dietetician (cod 322302). Specializarea Nutriție și Dietetică a fost evaluată în 2011 de către **prima promoție de absolvenți** a acestui program de studiu, reprezentată de **28 de respondenți** din totalul de 30 de absolvenți, rata răspunsurilor valide fiind de **93%**. Analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la fiecare item în parte s-a realizat și în acest caz structurat, pe baza celor patru dimensiuni principale ale formularului de evaluare: **calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studențești și programul de studiu**. În cele ce urmează vor fi prezentate rezultatele analizei.

V.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Prima etapă a evaluării vizează calitatea activității didactice desfășurată în cadrul acestui program de studiu, în baza următoarelor aspecte: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice**.

Activitatea de predare

În ceea ce privește **activitatea de predare** din cadrul programului de studiu Nutriție și Dietetică, au fost evaluate următoarele aspecte: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților materia predată (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia (*Item 2*), măsura în care cadrele didactice au încurajat implicarea activă a studenților în activitatea de predare (*Item 3*) și gradul de satisfacție al absolvenților în ceea ce privește informația oferită la cursuri (*Item 4*).

Răspunsurile absolvenților programului de studiu în discuție au demonstrat că aceștia au fost în general mulțumiți de accesibilitatea modului de predare și de calitatea informației oferită la cursuri. În același timp, absolvenții au semnalat o anumită necesitate pentru îmbunătățire în ceea ce privește măsura în care cadrele didactice reușesc să facă interesantă materia și implicarea activă a studenților în activitatea de predare.

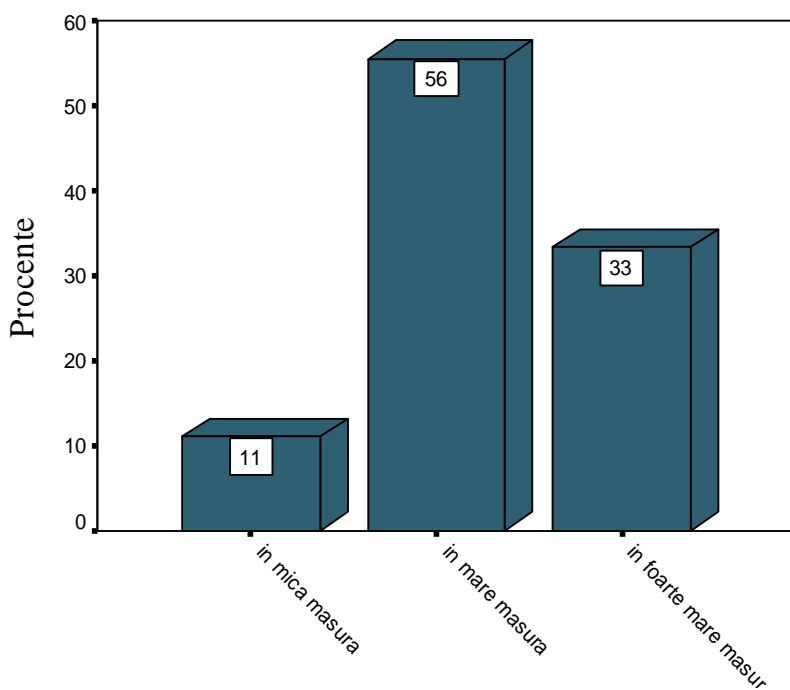
Evaluând modalitatea de expunere a materiei predate, 89% dintre absolvenții acestui program de studiu au afirmat că personalul didactic a predat în mare și foarte mare măsură pe înțelesul studenților, doar 11% dintre respondenți susținând că materia a fost predată într-un

mod mai degrabă inaccesibil studenților (*Grafic Item 1*). Totodată, 60% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a reușit în mare și foarte mare măsură să facă interesantă materia predată, în vreme ce 40% dintre absolvenți au afirmat că maniera de expunere a materiei predate a fost mai puțin interesantă sau deloc (*Grafic Item 2*).

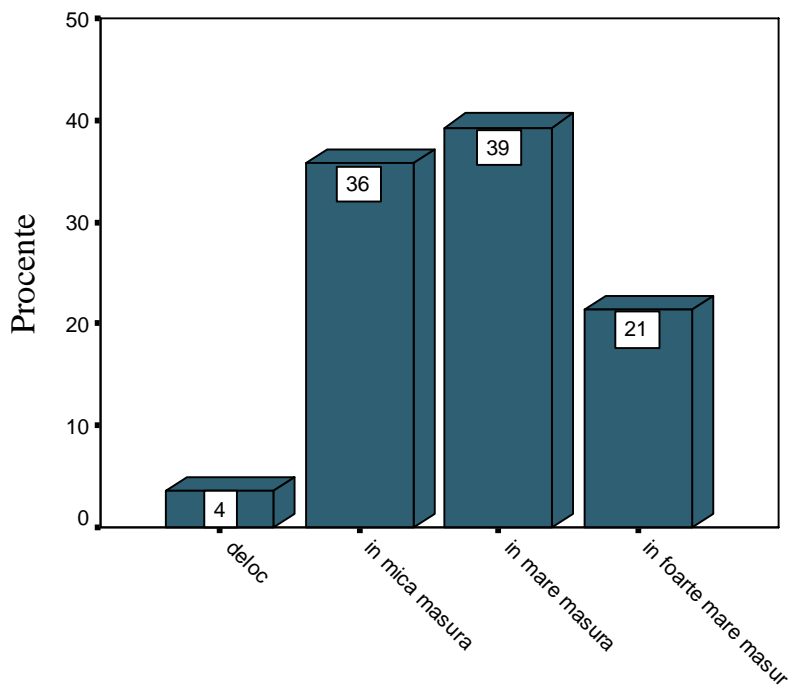
În ceea ce privește implicarea studenților în activitatea de predare, 55% dintre absolvenți sunt de părere că personalul didactic a încurajat în mare și foarte mare măsură implicarea activă a studenților în activitatea de predare, în timp ce 45% dintre absolvenți susțin că acest lucru s-a realizat într-o mică măsură sau chiar deloc (*Grafic Item 3*).

Raportându-se la calitatea informației furnizată la cursuri, majoritatea absolvenților (67%) s-a declarat în mare și foarte mare măsură mulțumită de calitatea acesteia, în vreme ce 33% dintre aceștia s-au declarat nemulțumiți de conținutul informațional al cursurilor (*Grafic Item 4*). În continuare, sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurile oferite la acești patru itemi, ce vizează activitatea de predare din cadrul programului de studiu Nutriție și Dietetică.

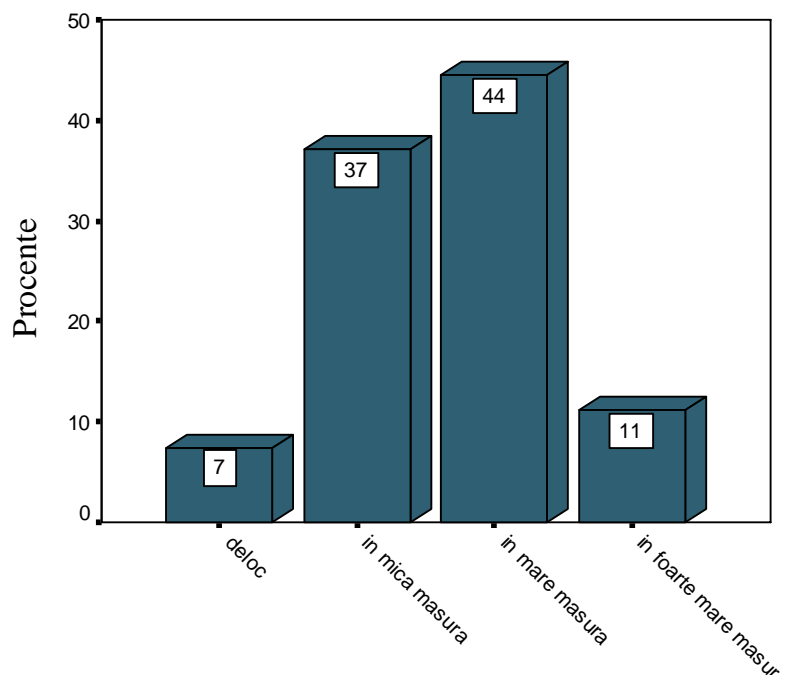
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul Dvs. cele predate?



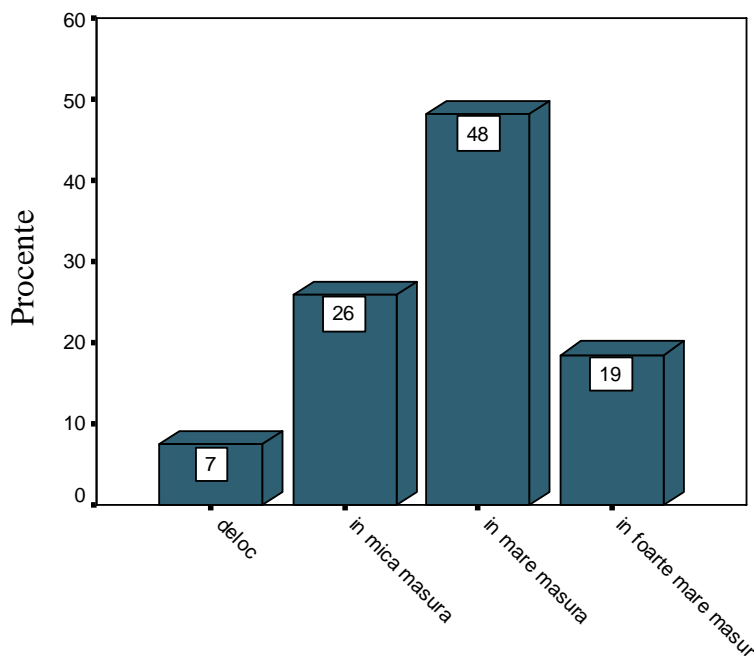
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

Cea de-a doua subdimensiune a evaluării calității activității didactice face referire la **sistemul de evaluare** aplicat în cadrul programului de studiu Nutriție și Dietetică, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților (*Item 6*), măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat la învățatură (*Item 9*), precum și gradul de satisfacție al absolvenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item 10*).

Fiind întrebați dacă au fost informați cu privire la criteriile de notare în baza cărora au fost evaluați, majoritatea absolvenților (78%) au apreciat că au fost în mare și foarte mare măsură informați cu privire la acest aspect pe parcursul anilor de studiu, 14% susținând că au fost mică măsură informați, iar 7% deloc (*Grafic Item 5*). Raportându-se la corectitudinea sistemului de notare, 80% dintre respondenți au apreciat că notele obținute în timpul facultății au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, în vreme ce alți 20% sunt de părere că notele lor au reflectat în mică măsură sau chiar deloc nivelul real al cunoștințelor lor (*Grafic Item 6*).

În ceea ce privește cerințele subiectelor de examen, 74% dintre absolvenții programului de studiu Nutriție și Dietetică sunt de părere că examenele au solicitat în mare și foarte mare măsură realizarea conexiunii teorie-practică, iar 26% dintre respondenți susținând faptul că examenele au presupus în mică măsură sau chiar deloc realizarea unei conexiunii între teorie și practică (*Grafic Item 7*).

Apreciind obiectivitatea procesului de evaluare, 77% dintre respondenți au apreciat că evaluarea studenților a fost în mare și foarte mare măsură obiectivă, bazată pe performanțele obținute la învățatură, în vreme ce alți 23% sunt de părere că procesul de evaluare a studenților a fost insuficient bazat pe performanțe (*Grafic Item 8*).

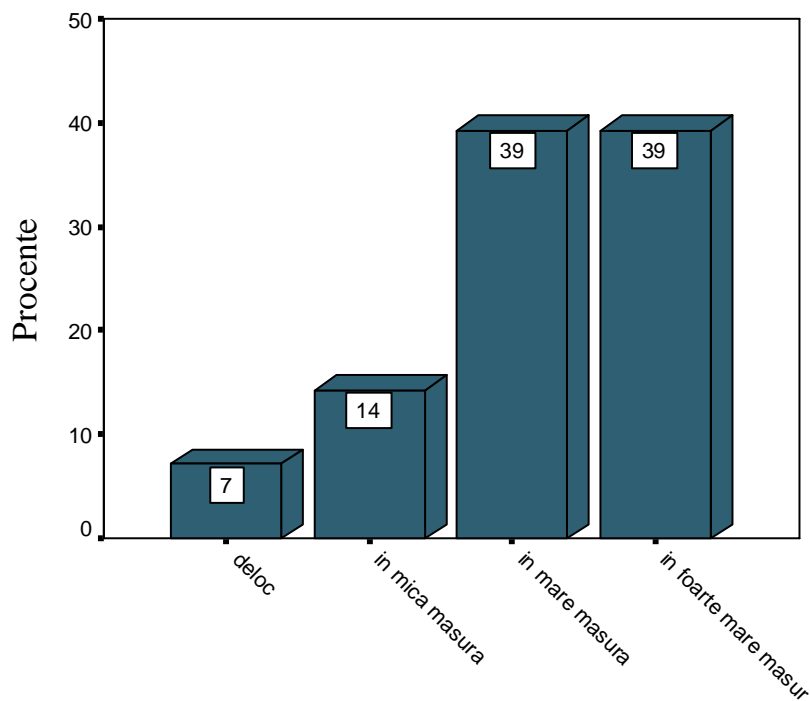
Absolvenții programului de studiu Nutriție și Dietetică se declară de asemenea într-o mare măsură mulțumiți de feedback-ul oferit studenților. 47% dintre absolvenți au evidențiat faptul că, pe parcursul anilor de studiu, au primit în mică măsură sau chiar deloc feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură, însă 53% fiind de părere că feedback-ul primit cu privire la progresul lor educațional a fost satisfăcător (*Grafic Item 9*).

Întrebați fiind dacă au fost mulțumiți în general de sistemul de evaluare aplicat în universitate, majoritatea absolvenților programului de studiu Nutriție și Dietetică (68%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, 32% dintre respondenți declarându-se nemulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*).

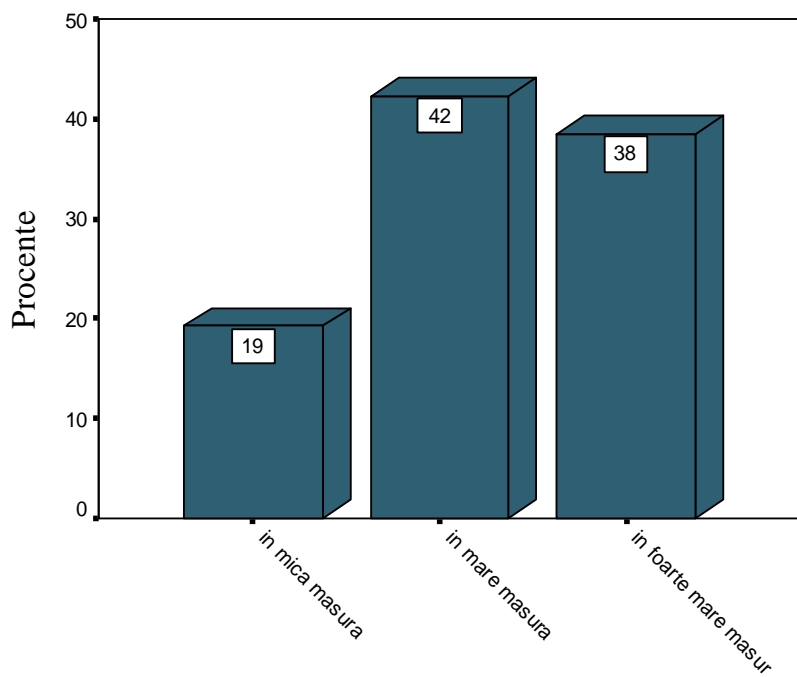
Din analiza efectuată asupra acestor itemi rezultă că absolvenții programului de studiu Nutriție și Farmacie sunt în general mulțumiți de sistemul în baza căruia au fost evaluați pe parcursul anilor de studiu. Aceștia au apreciat că au fost informați asupra criteriilor de notare în baza cărora au fost evaluați, că notele au reflectat în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, că examenele au permis într-o mare măsură realizarea unei conexiuni teorie-practică și că evaluarea s-a realizat în mare parte într-un mod obiectiv. Cu toate acestea, absolvenții au semnalat o nevoie pentru mai mult feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele realizate la învățatură pe parcursul anilor de studiu.

În cele ce urmează, se va putea observa distribuția grafică a rezultatelor evaluării, pentru fiecare dintre itemii ce au vizat sistemul de evaluare aplicat în universitate.

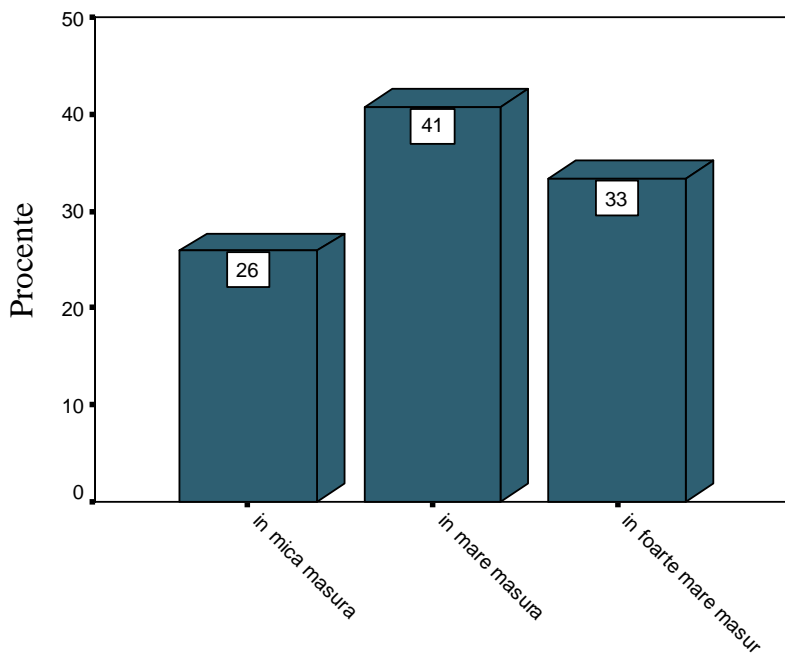
Grafic Item 5. Ați fost informat cu privire la criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?



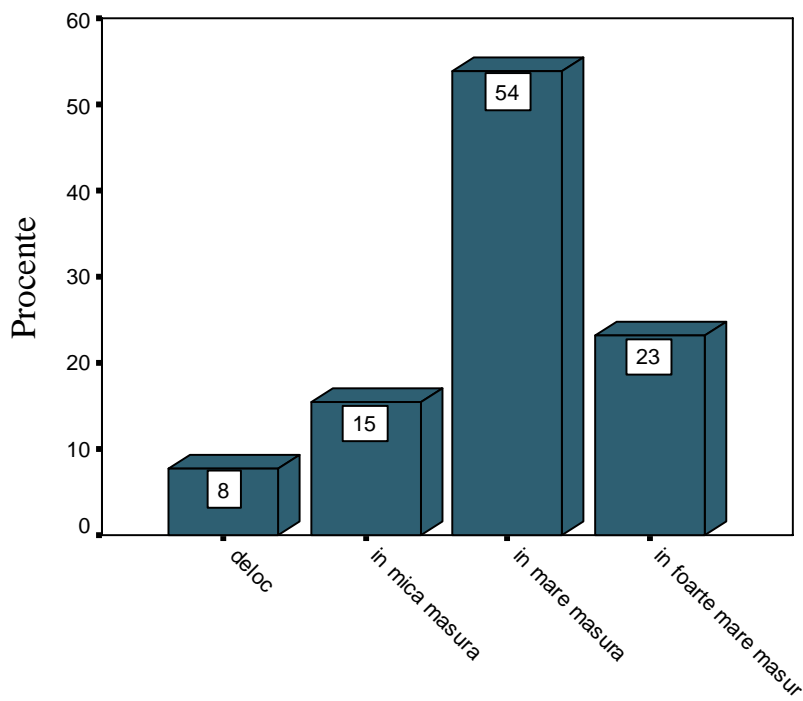
Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?



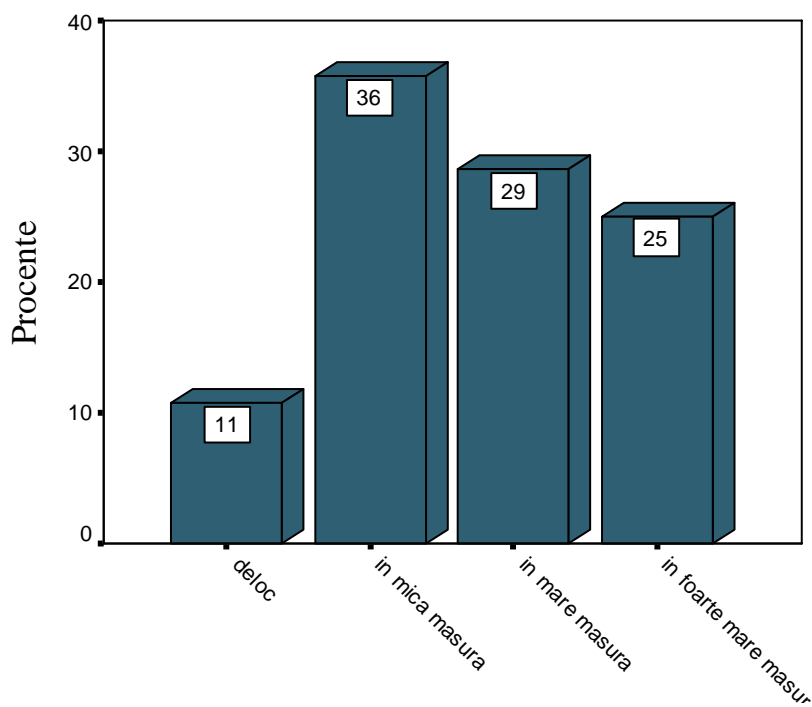
Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?



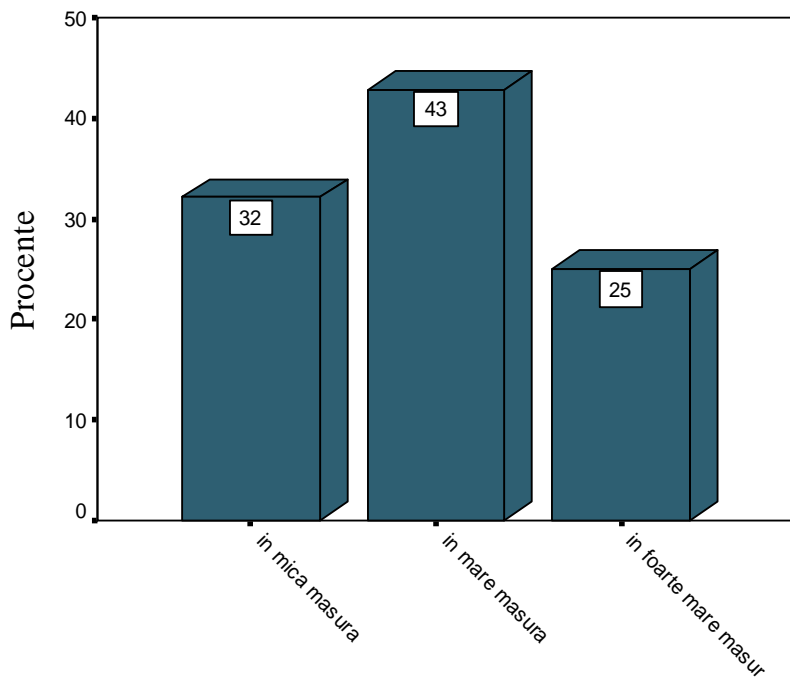
Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

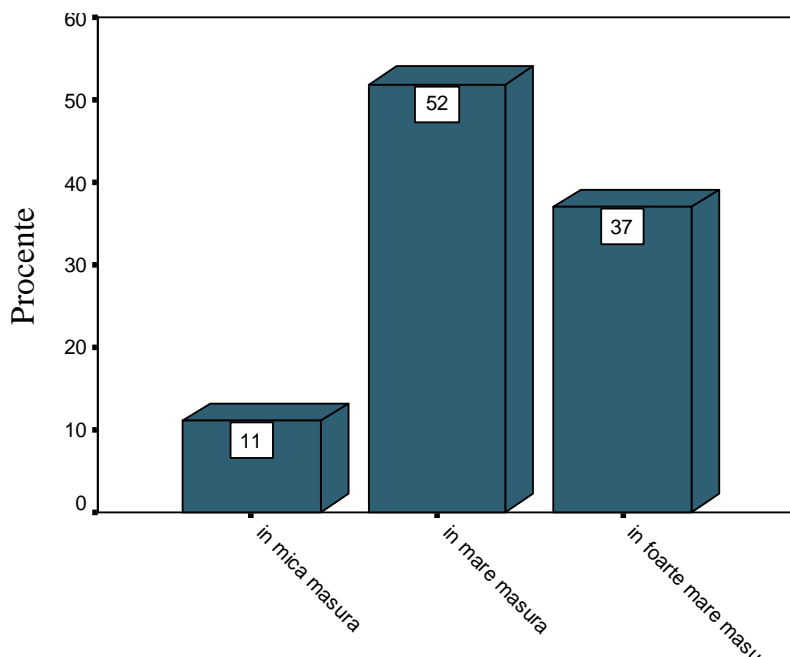


Relația cadru didactic-student

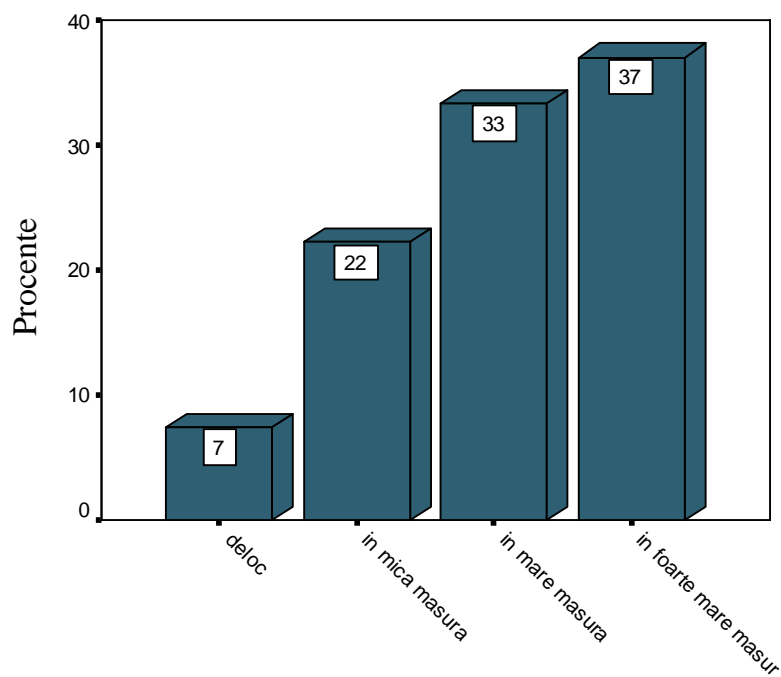
În continuare, în evaluarea activității didactice s-a urmărit aprecierea **relației cadru didactic-student**, sub mai multe aspecte: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relația cu studenții (*Item 12*) și implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc. (*Item 13*). Raportându-se la gradul de disponibilitate al cadrelor didactice, 89% dintre absolvenții acestui program de studiu au apreciat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar, doar 11% susținând contrariul (*Grafic Item 11*). De asemenea, 70% dintre respondenți sunt de părere că personalul didactic a dat în mare și foarte mare măsură dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții, în vreme ce 29% dintre absolvenți susțin că relația cadrelor didactice cu studenții a fost mai degrabă injustă (*Grafic Item 12*).

În același timp, majoritatea absolvenților programului de studiu Nutriție și Dietetică (79%) au afirmat că personalul didactic a implicat în mare și foarte mare măsură studenții în activități extracurriculare, precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc., pe când 21% dintre aceștia consideră că acest aspect poate fi îmbunătățit (*Item 13*). Mai jos sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurilor pentru fiecare dintre itemii ce vizează relația cadru didactic-student.

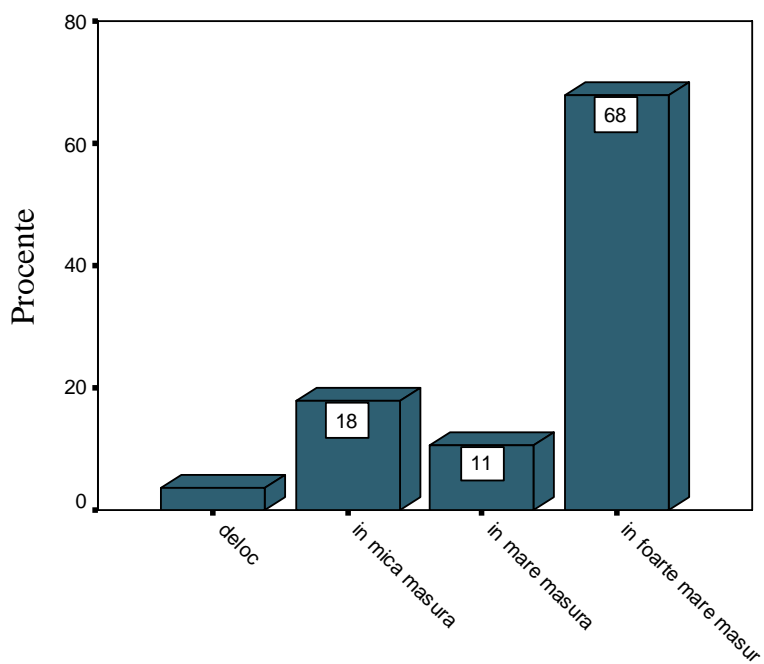
Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?



Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?



Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?

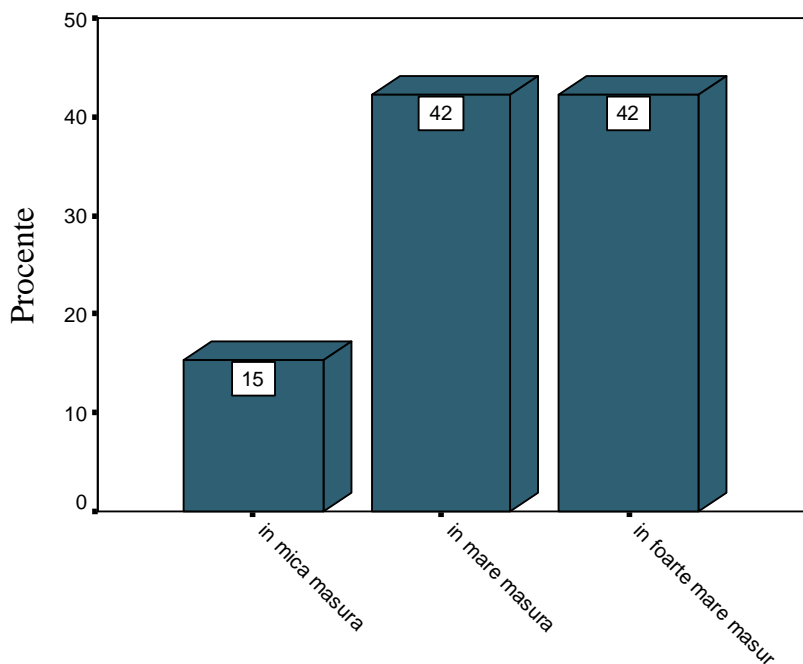


Resursele Didactice

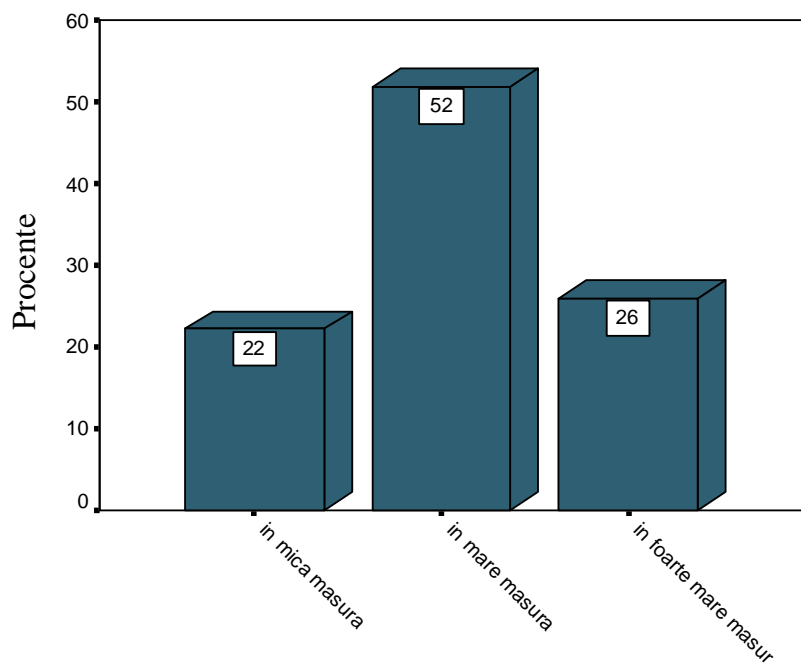
O ultimă etapă a evaluării calității activității didactice a vizat **resursele didactice** de care studenții au dispus pe parcursul anilor de studiu. Cei trei itemi din cadrul acestei subdimensiuni au permis evaluarea următoarelor aspecte: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*) și bibliografia oferită pe parcursul anilor de studiu (*Item 16*).

Evaluând materialele didactice care au fost utilizate la cursuri, majoritatea absolvenților (84%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți în privința acestora, în vreme ce alți 15% dintre respondenți au fost mai puțin mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (*Grafic Item 14*). În ceea ce privește dotarea laboratoarelor, 78% susțin că dotarea laboratoarelor a corespuns în mare și foarte mare măsură desfășurării optime a lucrărilor practice, iar 22% dintre absolvenți au afirmat că laboratoarele au fost mai puțin mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 15*). Raportându-se la bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, 60% din totalul absolvenților se declară în principal mulțumiți de calitatea acesteia, pe când 40% consideră că acest aspect suportă îmbunătățiri (*Grafic Item 16*). Mai jos sunt expuse graficele aferente itemilor ce vizează resursele didactice ale programului de studiu în discuție.

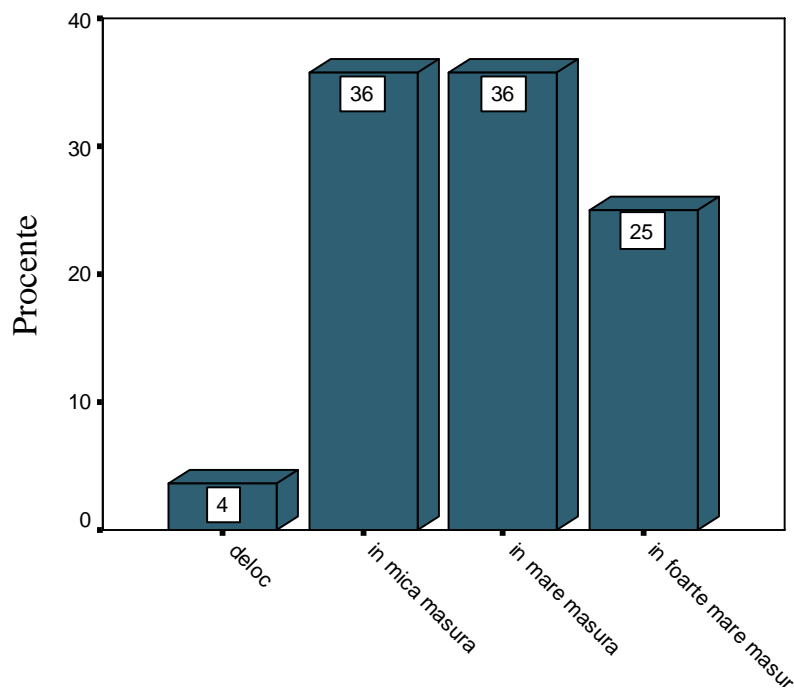
Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?



Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



Graficul 16. În ce măsură ați fost mulțumit de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?



V.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

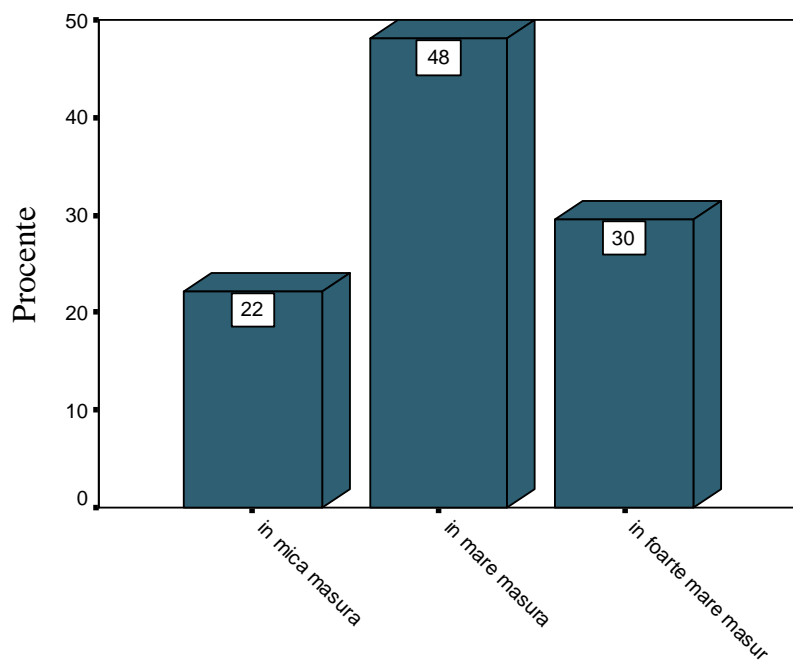
Cea de-a doua dimensiune a acestei evaluări vizează **măsura în care acest program de studiu a oferit oportunități pentru dezvoltare personală absolvenților**. Cei 7 itemi permit aprecierea măsurii în care programul le-a permis studenților dezvoltarea următoarelor aptitudini și competențe: capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 19*), gândirea analitică (*Item 20*), capacitatea de a lucra în echipă (*Item 21*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 22*) și abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 23*). Totodată, această subdimensiune include aprecierea măsurii în care programul de studiu a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*Item 17*) și a contribuit la o bună cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 18*).

Răspunsurile oferite la acești itemi arată că absolvenții programului de studiu Nutriție și Dietetică sunt în general mulțumiți de aportul acestui program la dezvoltarea lor personală. Fiind întrebați dacă programul de studiu urmat le-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în acest domeniu, 78% dintre respondenți sunt de părere că acest program de studiu le-a asigurat în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în propriul domeniu (*Grafic Item 17*). Totodată, majoritatea absolvenților (81%) sunt de părere că programul de studiu urmat le-a asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a domeniului de specializare (*Grafic Item 18*).

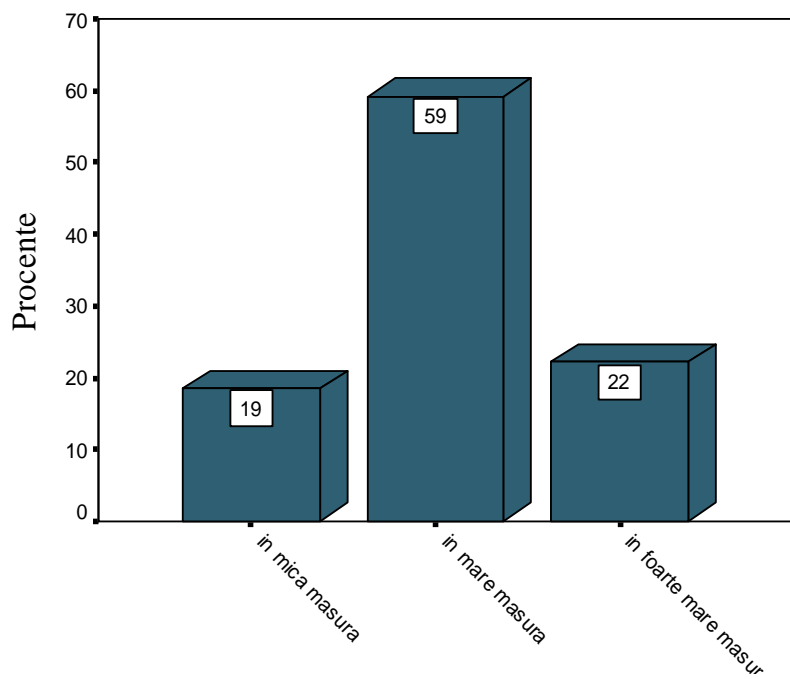
În continuare, 74% dintre respondenți susțin faptul că programul de studiu în discuție le-a format în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Grafic Item 19*). În același timp, 74% dintre respondenți sunt de asemenea de părere că programul de studiu a favorizat în mare și foarte mare măsură formarea unei gândiri analitice (*Grafic Item 20*). 70% dintre respondenți susțin că programul de studiu urmat a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea capacității de a lucra în echipă (*Grafic Item 21*). Totodată, 66% dintre absolvenți apreciază că programul de studiu a contribuit la dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Grafic Item 22*). În ceea ce privește abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul, 88% dintre subiecți sunt de părere că programul de studiu urmat a contribuit și la formarea acestei deprinderi (*Grafic Item 23*).

Graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurilor oferite la cei 7 itemi ce măsoară aportul programului de studiu la dezvoltarea personală a absolvenților sunt prezentate în cele ce urmează.

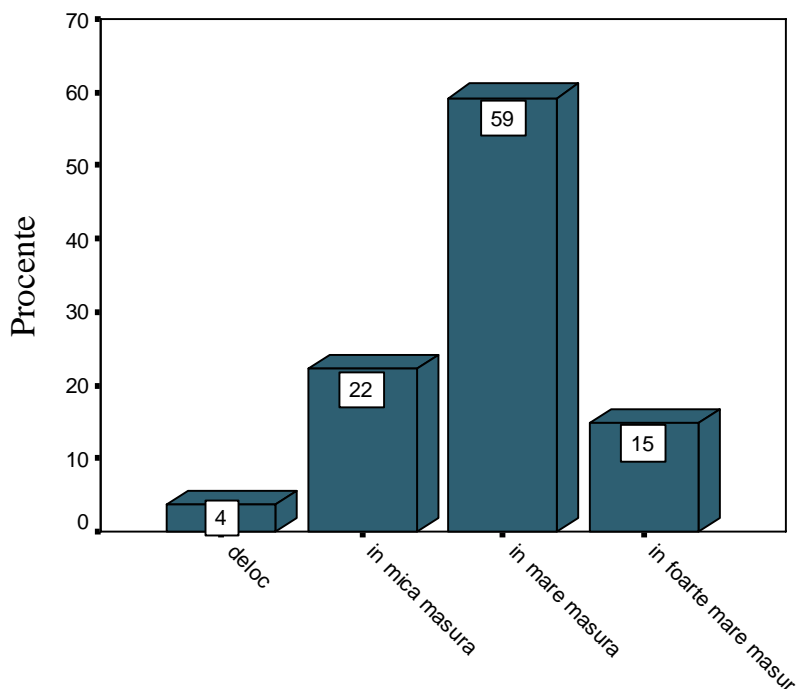
Grafic Item 17. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?



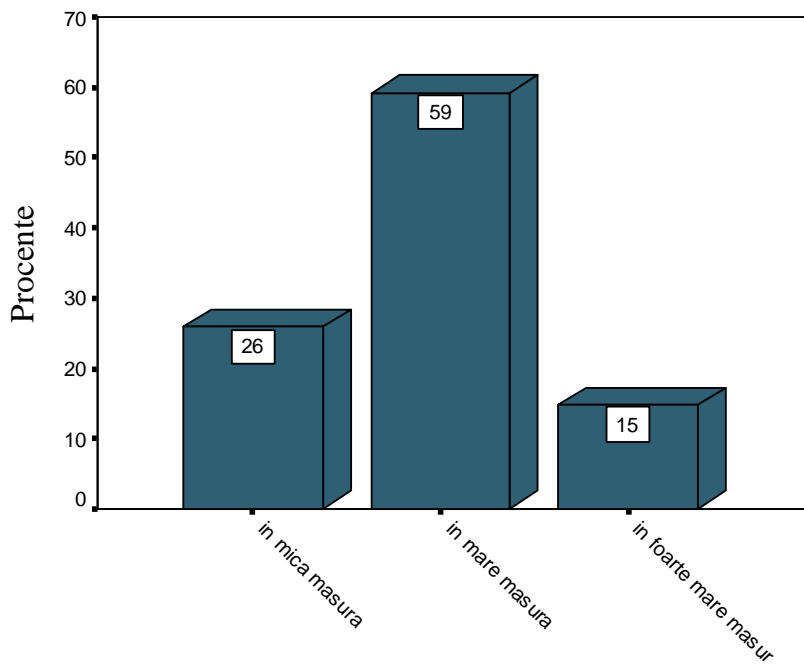
Grafic Item 18. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



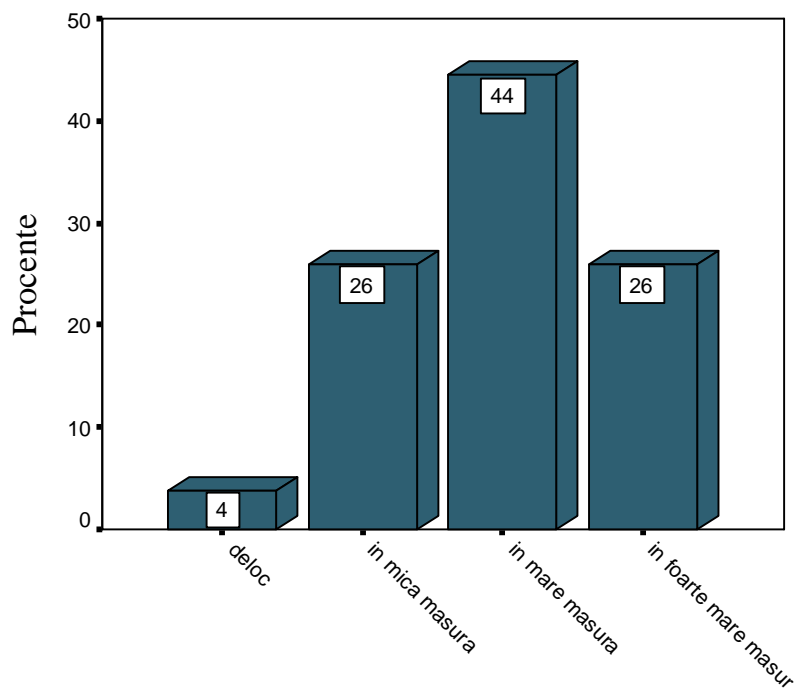
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



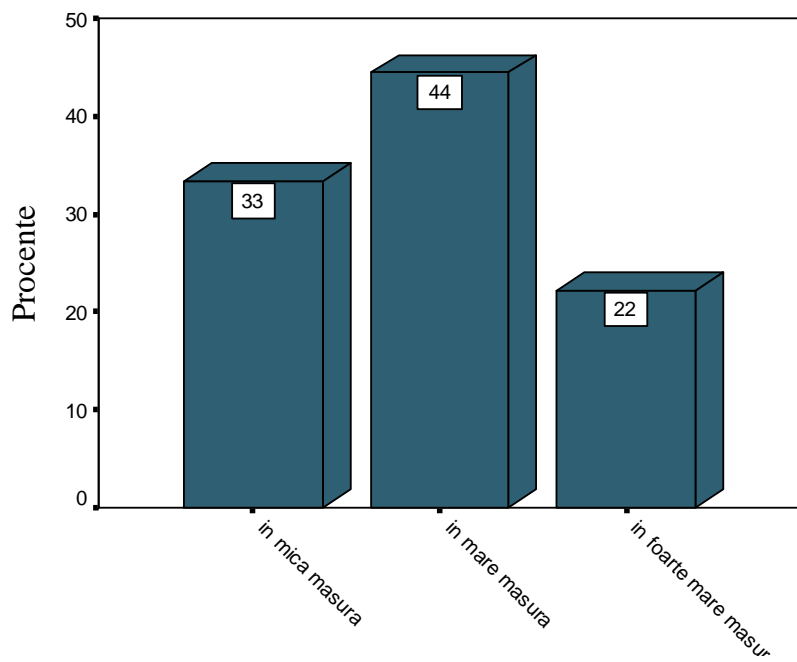
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



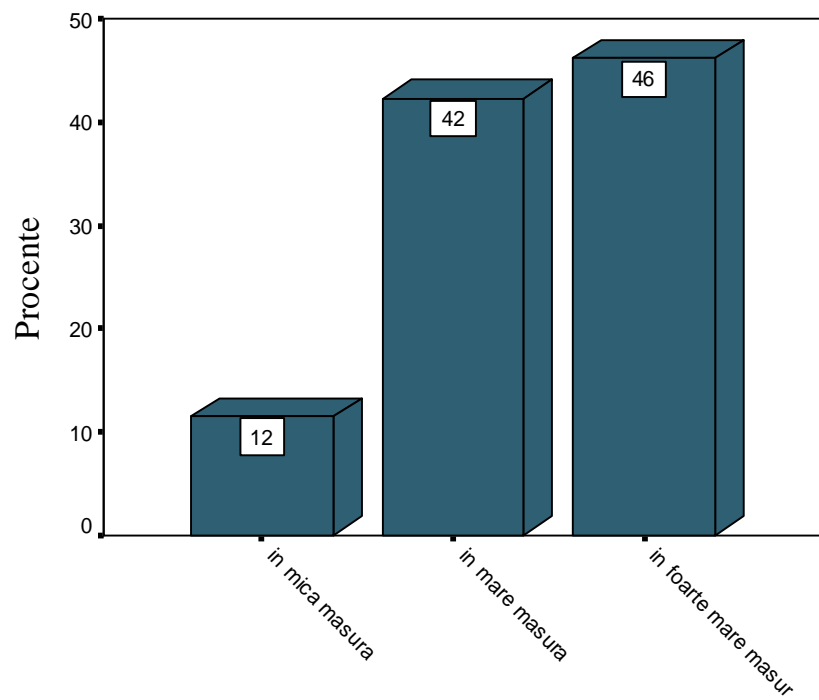
Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?



Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?



V.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Următorul domeniu evaluat de către absolvenți face referire la **facilitățile oferite studenților de către universitate**, pe durata anilor de studiu. În acest sens, s-a urmărit evaluarea următoarelor aspecte: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 24*), accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților (*Item 25*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 26*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 27*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 28*), numărul bursei (*Item 29*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 30*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 31*).

În evaluarea acestor aspecte, au fost identificate atât facilități de care absolvenții au fost preponderent mulțumiți pe parcursul studiilor (biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces, serviciile oferite de cantina universității, modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare din cămine și numărul programelor de mobilitate oferite studenților), cât și facilități de care s-au declarat mai puțin mulțumiți (numărul bursei oferite de către universitate și criteriile de selecție în ceea ce privește programele de mobilitate).

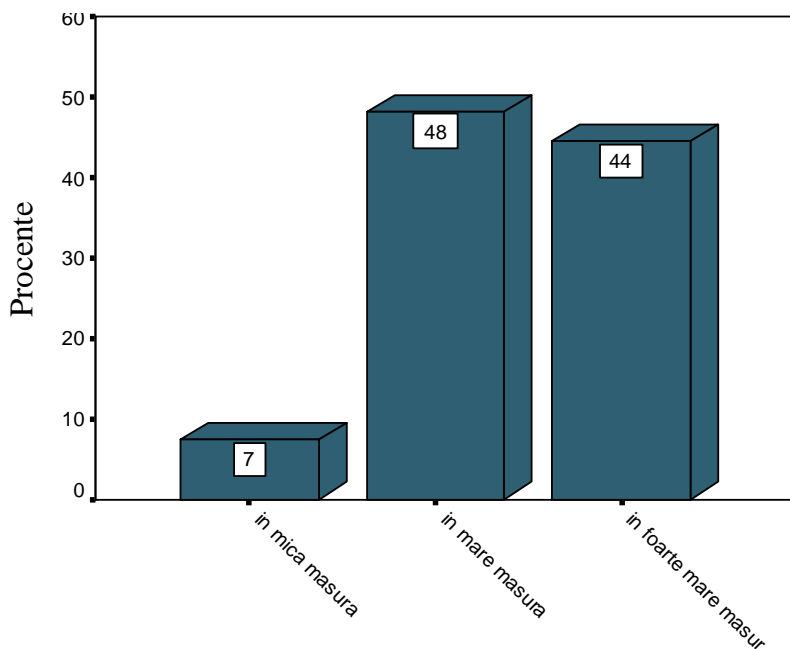
Astfel, în ceea ce privește biblioteca și serviciile oferite de aceasta majoritatea absolvenților de Nutriție și Dietetică (92%) sunt de părere că acestea au fost în mare și foarte mare măsură de calitate (*Grafic Item 24*). Cât despre relevanța bazelor de date la care au avut acces pe durata studiilor, 85% dintre respondenți sunt de părere că bazele de date la care au avut acces au fost în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea studenților (*Grafic Item 25*). În ceea ce privește serviciile oferite de cantina universității, 77% dintre respondenți s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți, 23% declarându-se mai puțin sau deloc mulțumiți de acestea (*Grafic Item 26*).

Referitor la distribuirea locurilor de cazare în căminele universității, 72% dintre respondenți sunt de părere că procedura de distribuire a locurilor de cazare este justă, în vreme ce 28% susțin contrariul (*Grafic Item 27*). În privința condițiilor de cazare în căminele universității, 73% dintre cei care au beneficiat de un loc de cazare în cămine s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de condițiile oferite, 7% s-au declarat în mică măsură mulțumiți, iar 20% deloc mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 28*).

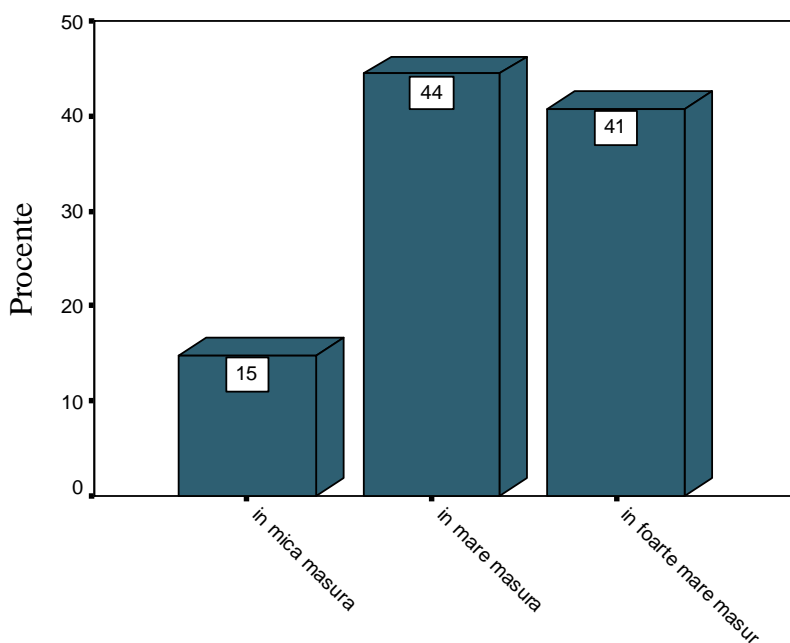
Raportându-se la numărul de burse oferite de universitate, 43% dintre absolvenți susțin că acesta este insuficient (*Grafic Item 29*). Evaluând programele de mobilitate oferite

studenților de către universitate, cea mai mare parte a respondenților, respectiv 64%, sunt mulțumiți de numărul acestor programe, pe când 36% sunt puțin sau deloc mulțumiți de acest aspect (Grafic Item 30). În privința criteriilor de selecție aplicate în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți, 55% dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că aceste criterii au fost reprezentative, pe când 45% consideră că acestea nu sunt reprezentative (Grafic Item 31).

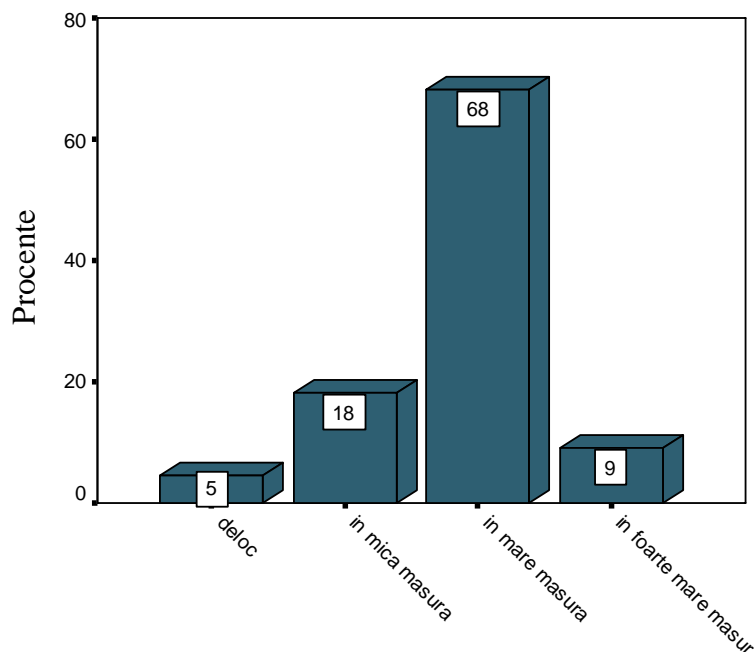
Grafic Item 24. Serviciile oferite de biblioteca universității au fost de calitate?



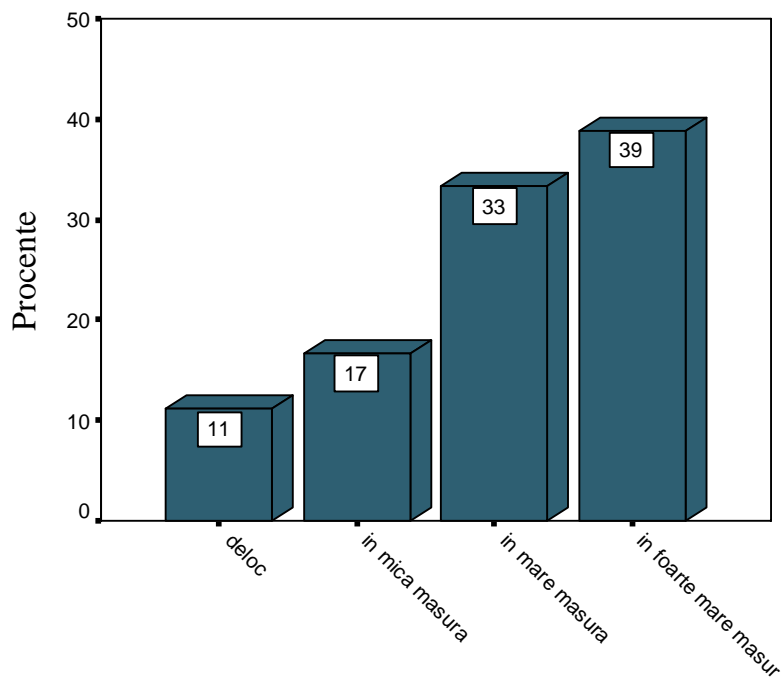
Grafic Item 25. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?



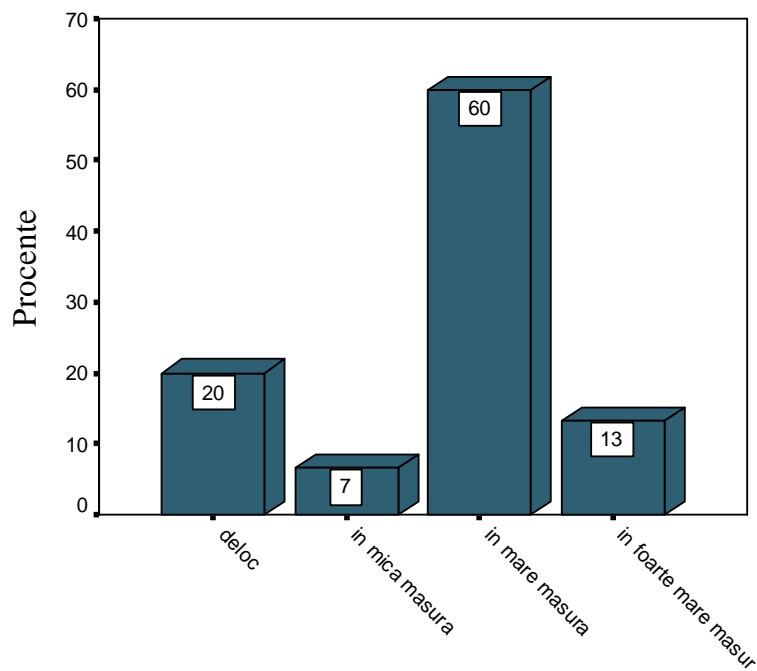
Grafic Item 26. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?



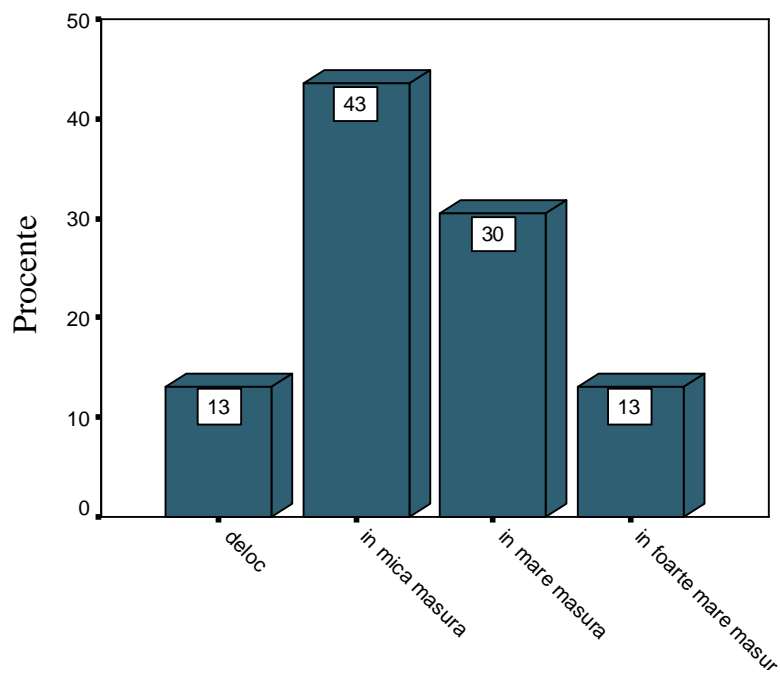
Grafic Item 27. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?



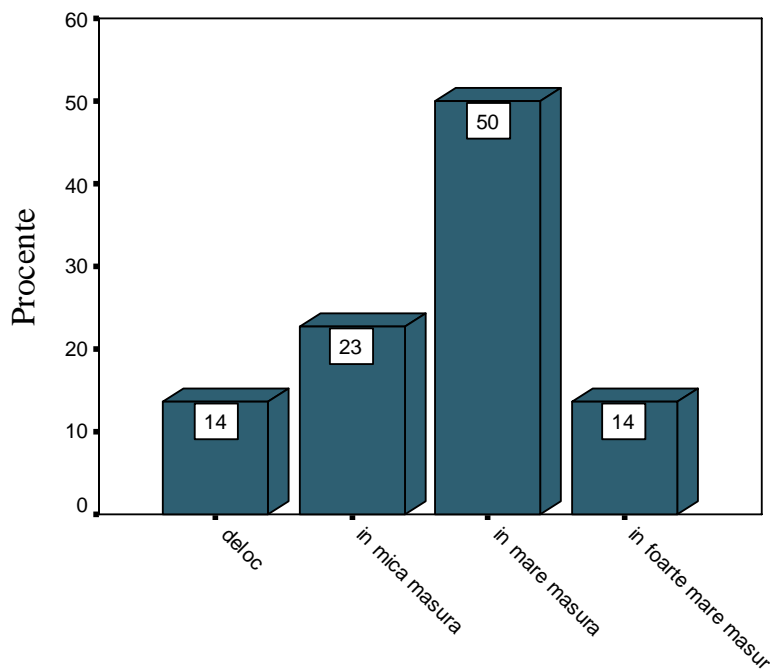
Grafic Item 28. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?



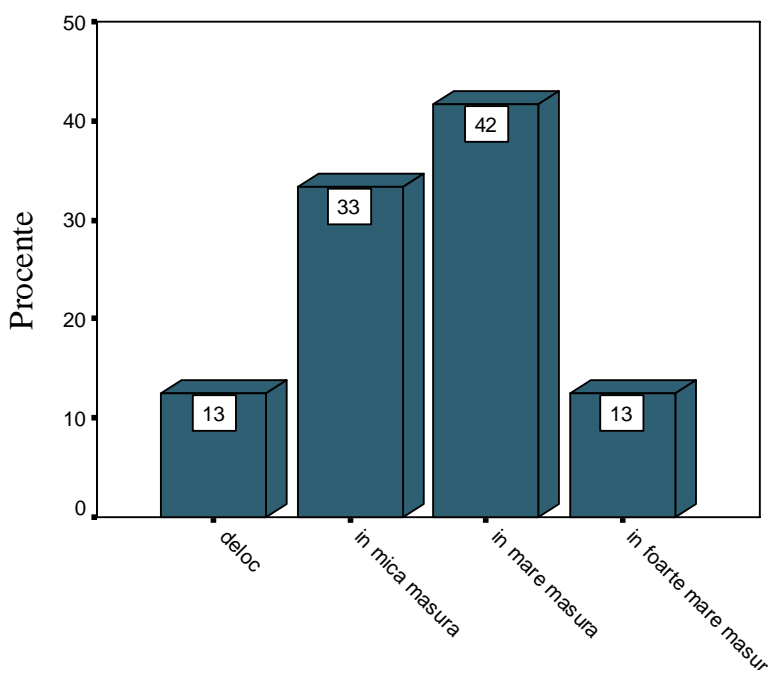
Grafic Item 29. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?



Grafic Item 30. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?



Grafic Item 31. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?



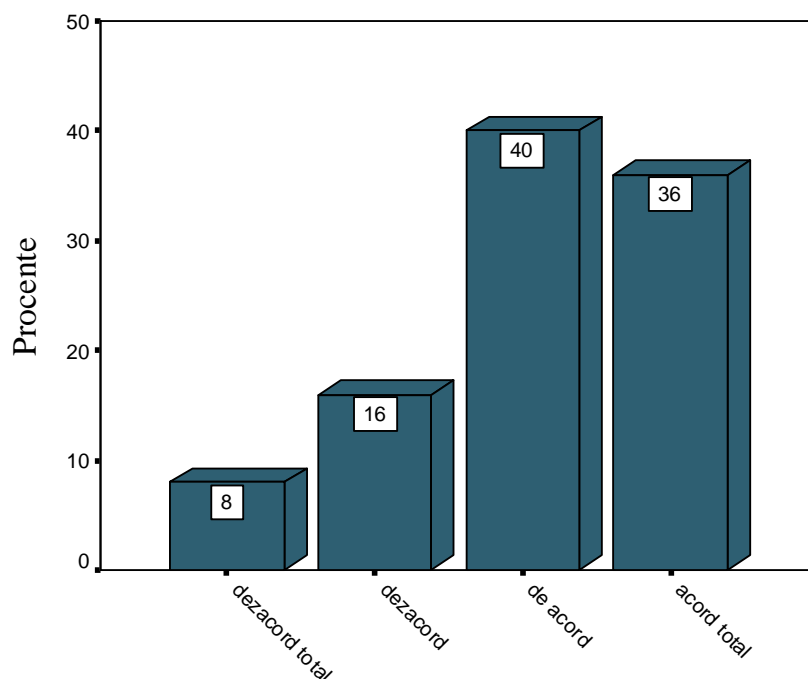
V.4. PROGRAMUL DE STUDIU

O ultima dimensiune în evaluare este reprezentată de aprecierea globală a programului de studiu și include un set de itemi meniți să *evalueze per ansamblu calitatea programului de studiu* Nutriție și Dietetică. Aceștia au făcut referire la următoarele aspecte: caracterul prestigios al programului de studiu (*Item 32*), caracterul solicitant al programului de studiu (*Item 33*), măsura în care programul poate fi considerat de calitate (*Item 34*) și orientarea acestuia spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 35*).

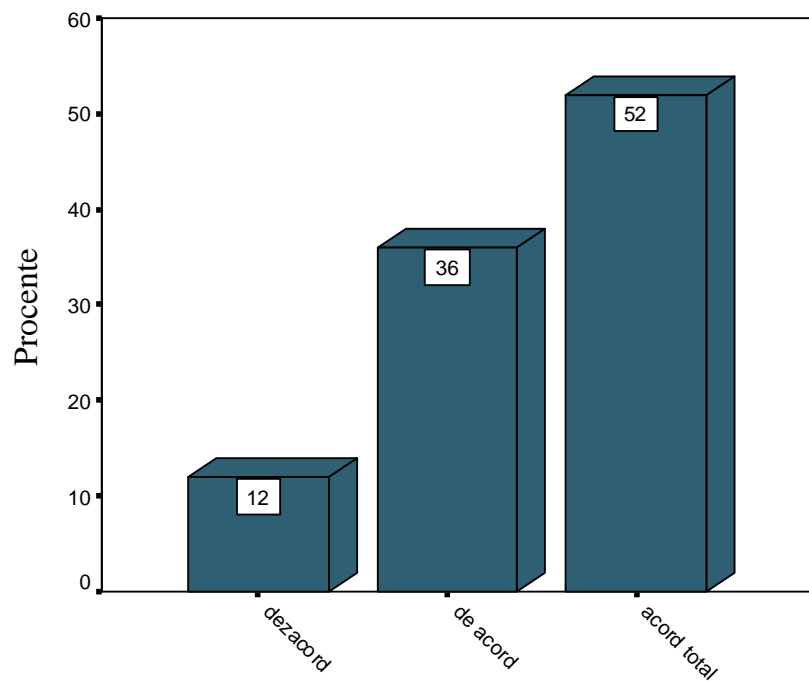
Din analiza acestor date, reiese faptul că majoritatea absolvenților participanți la evaluare au fost foarte mulțumiți de programul de studiu urmat. În acest sens, 76% dintre absolvenți sunt de părere că programul de studiu Nutriție și Dietetică este unul prestigios (*Grafic Item 32*), dar în același timp 88% îl consideră foarte solicitant (*Grafic Item 33*). De asemenea, 68% dintre respondenți consideră că au absolvit un program de calitate, iar 85% dintre aceștia susțin că programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 41*).

Mai jos, sunt prezentate graficele aferente rezultatelor evaluării globale a programului de studiu Nutriție și Dietetică.

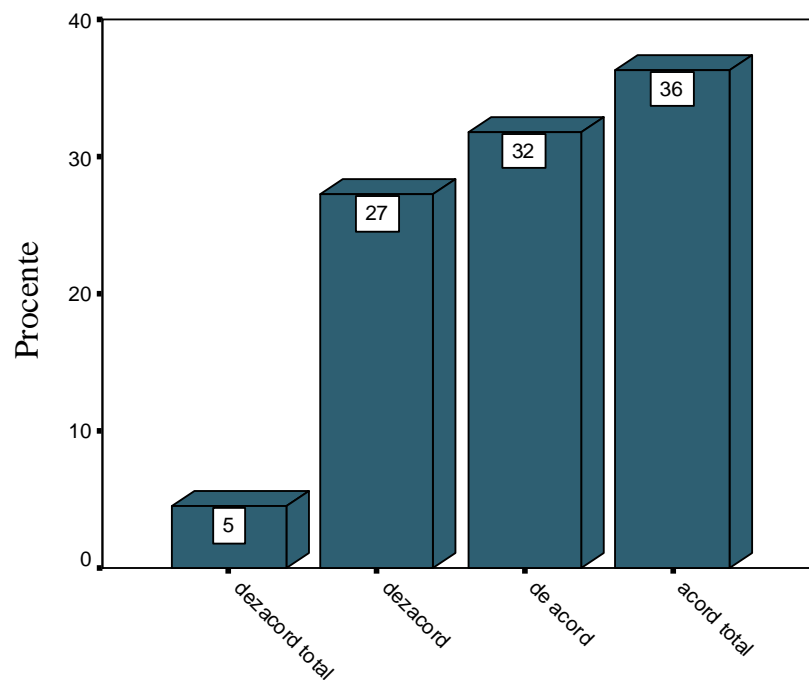
Grafic Item 32. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



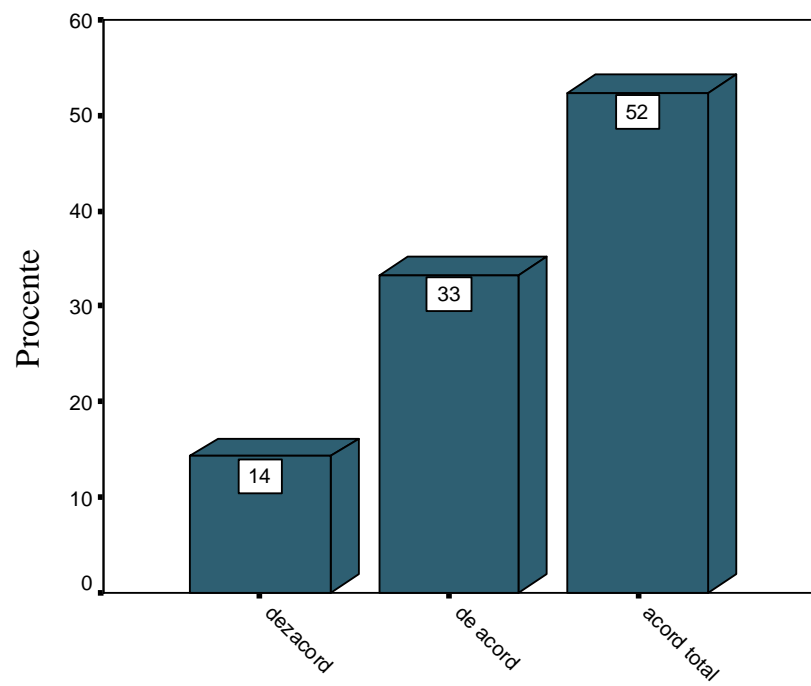
Grafic Item 33. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



Grafic Item 34. Programul de studiu a fost unul de calitate?



Grafic Item 35. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



V.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMULUI DE STUDIU NUTRIȚIE ȘI DIETETICĂ

Rezultatele evaluării programului de studiu Nutriție și Dietetică de către absolvenți evidențiază numeroasele puncte forte ale acestuia, precum și aspecte care necesită unele îmbunătățiri. În urma analizei rezultatelor cu privire la *calitatea activității didactice*, prin prisma celor 4 subdimensiuni (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice), putem afirma că absolvenții programului de studiu în discuție au fost în general mulțumiți de activitatea didactică desfășurată în cadrul acestui program. În mod specific, absolvenții programului de studiu Nutriție și Dietetică au fost în special mulțumiți de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată și de calitatea informației oferite la cursuri. Totodată, respondenții s-au declarat în mare măsură mulțumiți de măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată, semnalând în același timp o nevoie de implicare activă a studenților în activitatea de predare.

În privința *sistemului de evaluare* aplicat la nivelul programului de studiu, absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că acesta a fost unul adecvat, fiind în general informați de către cadrele didactice asupra criteriilor de notare pe baza cărora au fost evaluați. De asemenea, aceștia susțin că notele au reflectat în general nivelul real al cunoștințelor lor, evaluarea a fost obiectivă, iar maniera de formulare a cerințelor de examen a permis adesea realizarea unei conexiuni teorie-practică. Singurul aspect care necesită îmbunătățiri în opinia absolvenților programului de Nutriție și Dietetică se referă la feedback-ul din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură pe parcursul anilor de studiu.

Raportându-se la *relația cadru didactic-student*, în opinia absolvenților, aceasta a fost una echitabilă, cadrele didactice fiind dispuse de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie și tratament echitabil, fără a recurge la favoritisme. De asemenea, absolvenții se consideră mulțumiți de implicarea lor de către cadrele didactice în activități extracurriculare. Evaluând *resursele didactice* disponibile pe durata studiilor, absolvenții au fost în mare măsură mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări powerpoint, filme, folii, suport de curs, etc.), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice și bibliografia oferită.

În același timp, majoritatea respondenților sunt de părere că programul de studiu urmat a avut un rol deosebit de important în *dezvoltarea lor personală*. Aceștia susțin că

acest program de studiu le-a permis formarea competențelor necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu și o bună cunoaștere a domeniului de specializare. Totodată, aceștia sunt de părere că pregătirea profesională în cadrul programului a contribuit și la dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere, formarea gândirii analitice, capacitatea de a lucra în echipă, de a transpune în practică cunoștințele dobândite și de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul.

Cât despre **facilitățile oferite studenților**, putem spune că absolvenții acestui program de studiu se declară în general mulțumiți, evidențiind în același timp acele facilități studențești care necesită îmbunătățiri. Printre facilitățile studențești de care absolvenții s-au declarat în mare măsură mulțumiți se numără serviciile furnizate de biblioteca universității, bazele de date la care au avut acces, precum și numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate. În același timp, respondenții s-au declarat mulțumiți de serviciile oferite de cantina universității, de modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității și de condițiile de cazare din cămine. Un aspect mai puțin mulțumitor în opinia absolvenților programului de Nutriție și Dietetică include numărul de burse oferite de universitate și criteriile de selecție aplicate în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți.

Per ansamblu, gradul de satisfacție al absolvenților programului Nutriție și Dietetică cu privire la **programul de studiu** urmat este unul ridicat. Evaluarea realizată de către absolvenți a relevat faptul că aceștia consideră programul ca fiind unul prestigios, solicitant, de calitate și orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.

**VI. RAPORT DE EVALUARE
A PROGRAMELOR DE STUDIU
MOAȘE ȘI ASISTENȚI MEDICALI**

La evaluarea programelor de studiu **MOAȘE ȘI ASISTENȚI MEDICALI** au contribuit **92%** dintre absolvenții promoției 2011, rezultând un număr total de **111 chestionare valide**, luate în calcul în cadrul acestei analize (*conform Tabelului A*). Și aici, analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la fiecare item în parte s-a realizat în mod structurat, pe baza celor patru dimensiuni principale ale formularului de evaluare: **calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studențești și programul de studiu**. În cele ce urmează vor fi prezentate rezultatele analizei.

VI.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Într-o primă fază, evaluarea s-a axat pe calitatea activității didactice desfășurată în cadrul acestor programe de studiu, fiind vizate următoarele aspecte: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice**.

Activitatea de predare

În evaluarea **activității de predare** din cadrul acestor programe de studiu, au fost evaluate următoarele aspecte: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților materia predată (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia (*Item 2*), măsura în care cadrele didactice au încurajat implicarea activă a studenților în activitatea de predare (*Item 3*) și gradul de satisfacție al absolvenților în ceea ce privește informația oferită la cursuri (*Item 4*).

Din analiza datelor rezultă că, în opinia absolvenților de Moașe și Asistenți Medicali, cadrele didactice au explicat pe înțelesul lor și au reușit să facă interesantă materia predată. Aceștia s-au arătat mulțumiți și de calitatea informației oferite la cursuri. Pe de altă parte, absolvenții participanți la evaluare au subliniat necesitatea stimulării într-o mai mare măsură a implicării active a studenților în activitatea de predare.

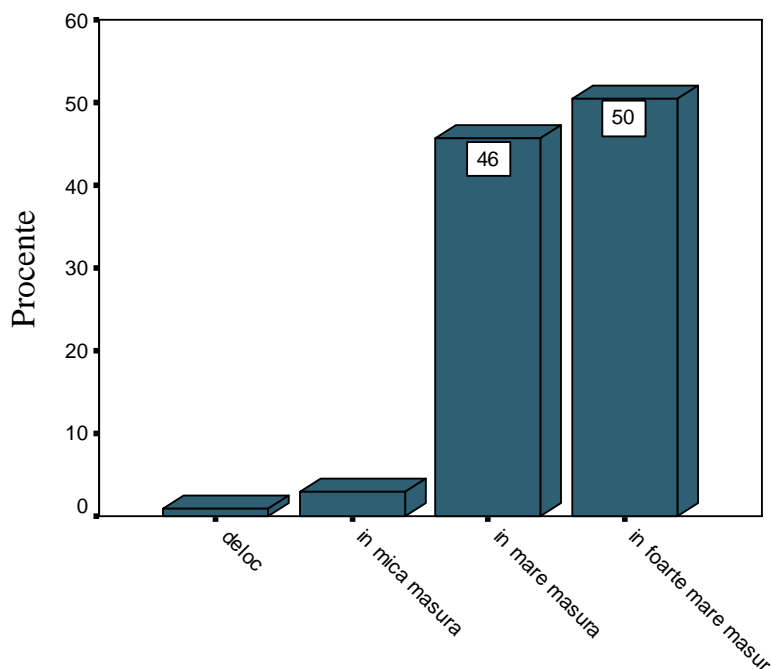
Așadar, apreciind modalitatea de expunere a materiei predate, majoritatea respondenților (96%) sunt de părere că personalul didactic a predat în mare și foarte mare măsură pe înțelesul studenților (*Grafic Item 1*). În același timp, 90% dintre respondenți susțin faptul că personalul didactic a reușit în mare și foarte mare măsură să facă interesantă materia predată, doar 10% dintre aceștia fiind de părere că modalitatea de expunere a materiei predate a fost mai puțin interesantă (*Grafic Item 2*).

Întrebați fiind dacă personalul didactic obișnuiește să încurajeze implicarea studenților în activitatea de predare, 64% dintre absolvenți sunt de părere că personalul didactic a încurajat în mare și foarte mare măsură implicarea activă a studenților în activitatea de predare. La polul opus, 36% dintre respondenți susțin că acest lucru s-a realizat într-o mică măsură sau chiar deloc (*Grafic Item 3*).

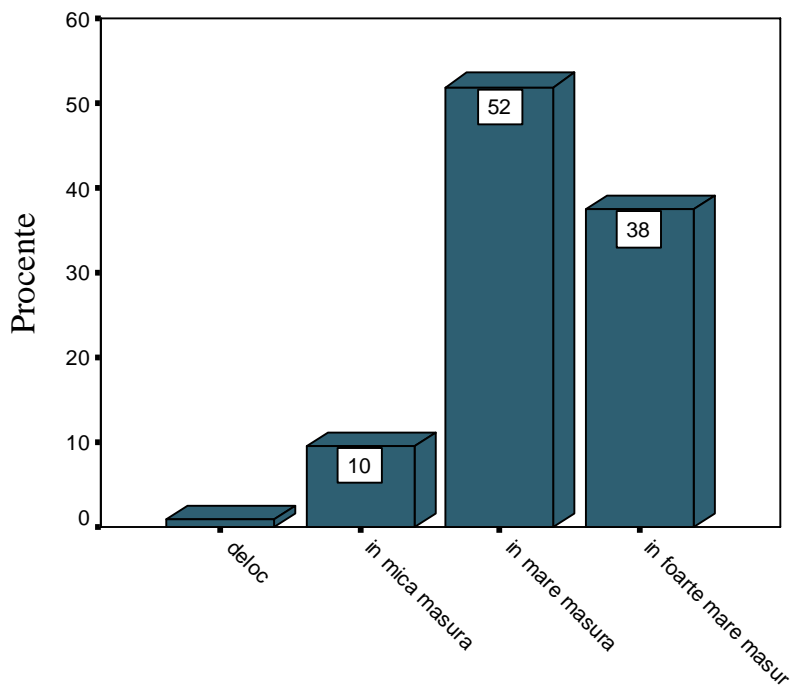
În ceea ce privește calitatea informației furnizată la cursuri, aproape toți respondenții (95%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea acesteia, în vreme ce doar 5% dintre respondenți s-au declarat mai degrabă nemulțumiți de conținutul informațional al cursurilor (*Grafic Item 4*).

În cele ce urmează, sunt prezentate graficele aferente distribuție procentuale a răspunsurile oferite la acești patru itemi, ce vizează activitatea de predare din cadrul programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali.

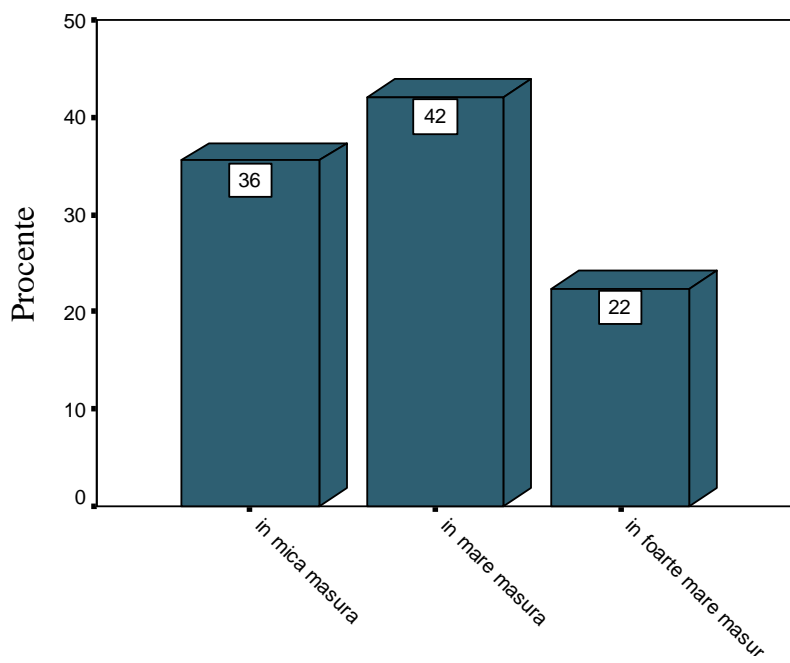
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?



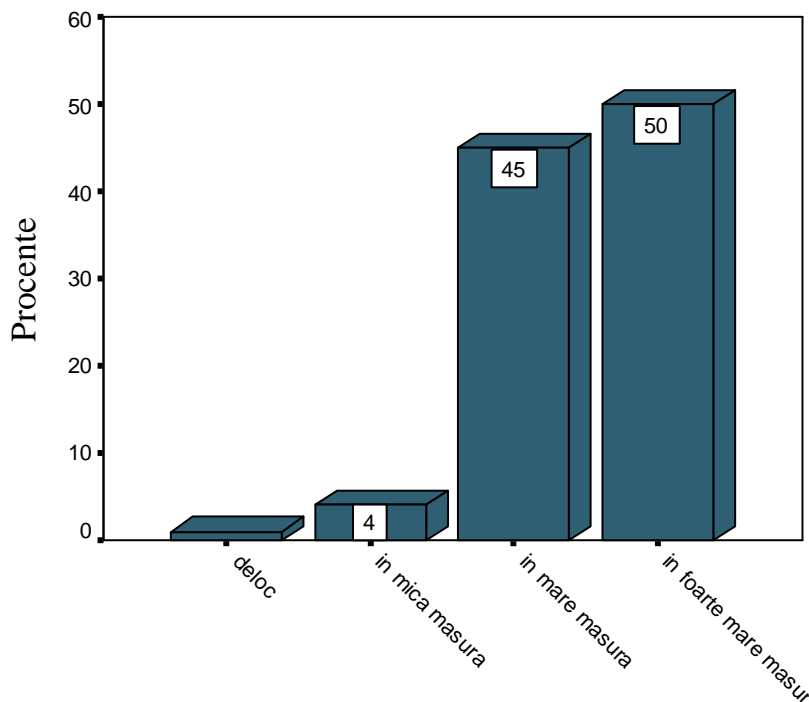
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

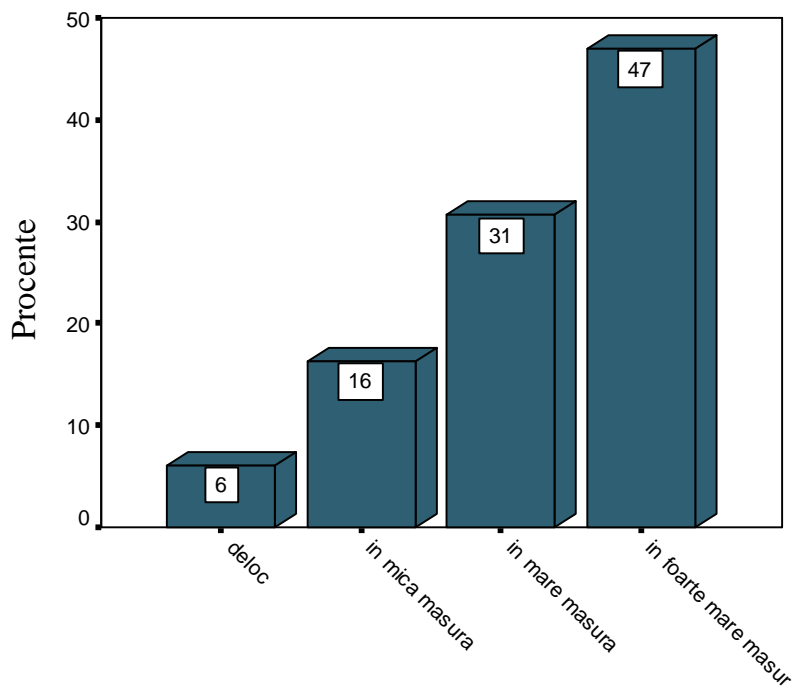
O a doua subdimensiune a evaluării calității activității didactice face referire la **sistemul de evaluare** aplicat în cadrul programelor de studiu în discuție, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților (*Item 6*), măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat la învățatură (*Item 9*) și gradul de satisfacție al absolvenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item 10*). În acest sens, 78% dintre absolvenții participanți la evaluare au apreciat că au fost în foarte mare și mare măsură informați cu privire la criteriile de notare în baza cărora au fost evaluați, în vreme ce 22% susțin că au fost în mică măsură sau chiar deloc informați asupra acestui aspect (*Grafic Item 5*). În ceea ce privește acuratețea sistemului de notare, majoritatea dintre respondenți (90%) au apreciat că notele obținute în timpul facultății au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, în vreme ce doar 10% sunt de părere că notele lor au reflectat în mică măsură sau chiar deloc nivelul real al cunoștințelor lor (*Grafic Item 6*).

Raportându-se la cerințele subiectelor de examen, majoritatea absolvenților participanți la evaluare (86%) sunt de părere că subiectele examenelor au solicitat în mare și foarte mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică, 14% dintre respondenți susținând contrariul (*Grafic Item 7*). Cât despre obiectivitatea procesului de evaluare, 92% dintre respondenți au opinat că evaluarea studenților a fost în mare și foarte mare măsură obiectivă, bazată pe performanțele obținute la învățatură, în timp ce doar 8% sunt de părere că procesul de evaluare a studenților a fost suficient de obiectiv (*Grafic Item 8*). Un alt aspect al sistemului de evaluare de care absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali se declară în mare măsură mulțumiți este feedback-ul oferit studenților. În acest sens, 71% dintre absolvenți au evidențiat faptul că, pe parcursul anilor de studiu, au primit în mare și foarte mare măsură feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură, iar alți 29% sunt de părere că au primit insuficient feedback privind progresul lor educațional (*Grafic Item 9*). Apreciind la modul general sistemul de evaluare aplicat în universitate, 89% dintre absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, în vreme ce 11% dintre respondenți s-au arătat mai degrabă nemulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*).

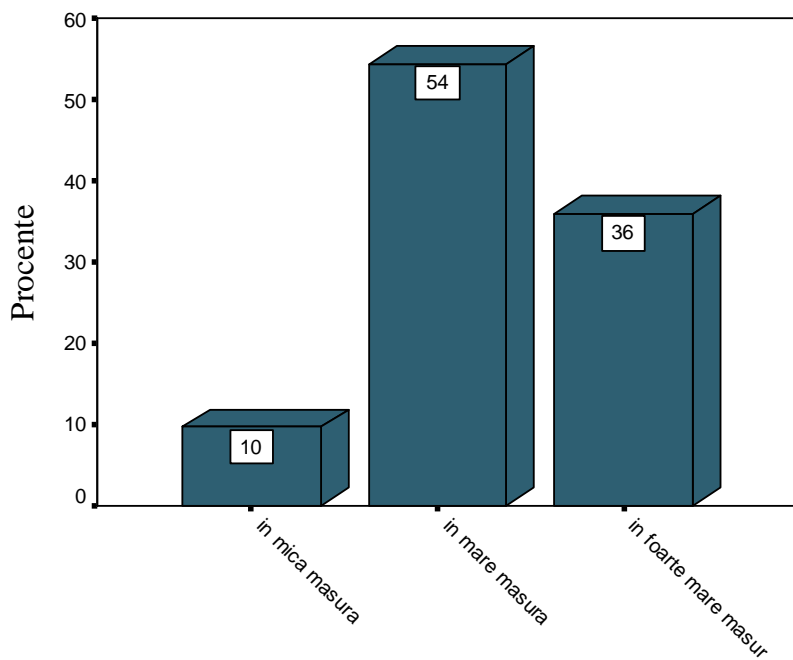
În concluzie, putem afirma că absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali sunt în general mulțumiți de sistemul în baza căruia au fost evaluați pe parcursul anilor de studiu. Aspectele sistemului de evaluare apreciate preponderent pozitiv de către aceștia au fost: măsura în care au fost informați asupra criteriilor de notare în baza cărora au fost evaluați, acuratețea sistemului de notare, faptul că examenele au permis într-o mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică și obiectivitatea sistemului de evaluare. Totodată, în comparație cu celelalte programe de studiu, absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali s-au arătat în general mulțumiți de feedback-ul oferit de către cadrele didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură.

În continuare, sunt prezentate graficele corespunzătoare distribuției procentuale pentru fiecare dintre itemii ce au vizat sistemul de evaluare aplicat în universitate.

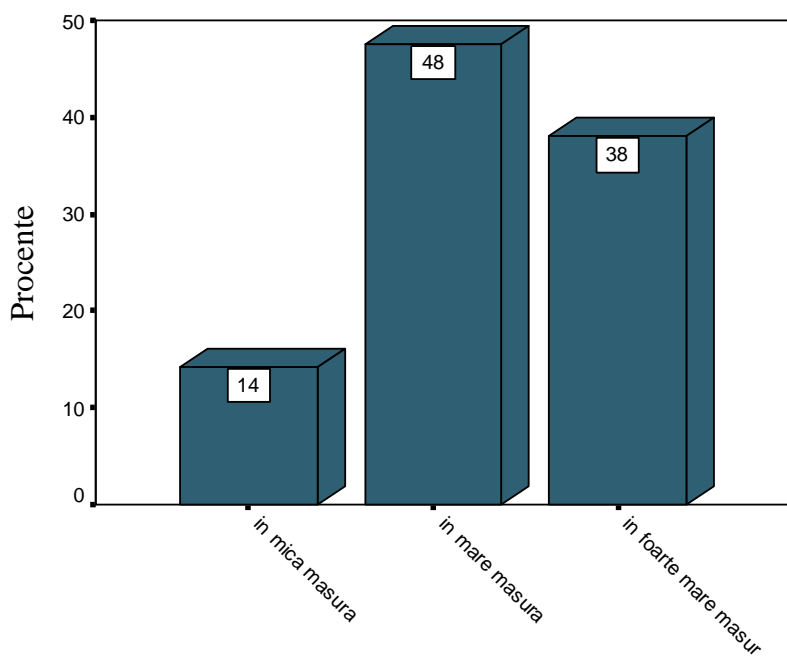
Grafic Item 5. Ați fost informat cu privire la criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?



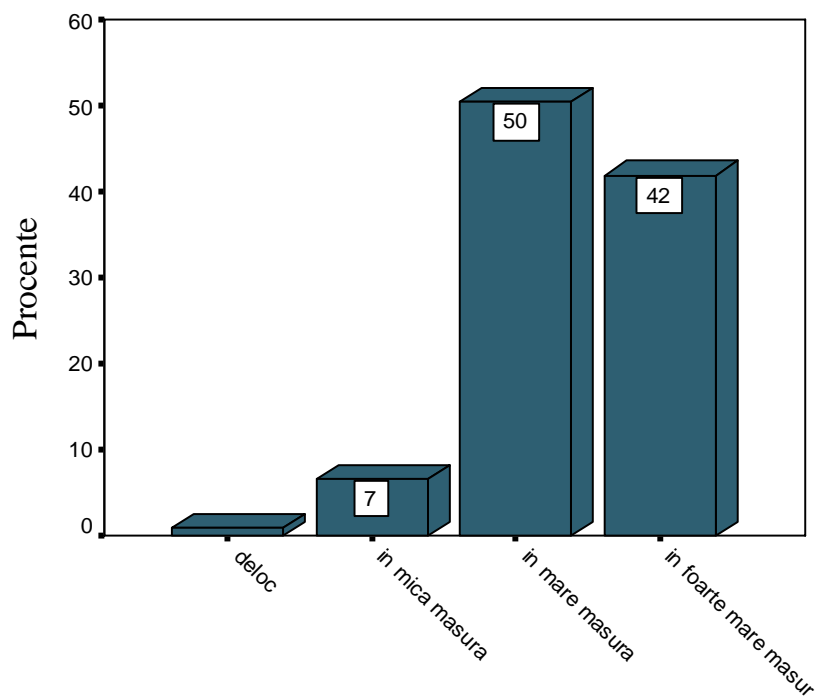
Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?



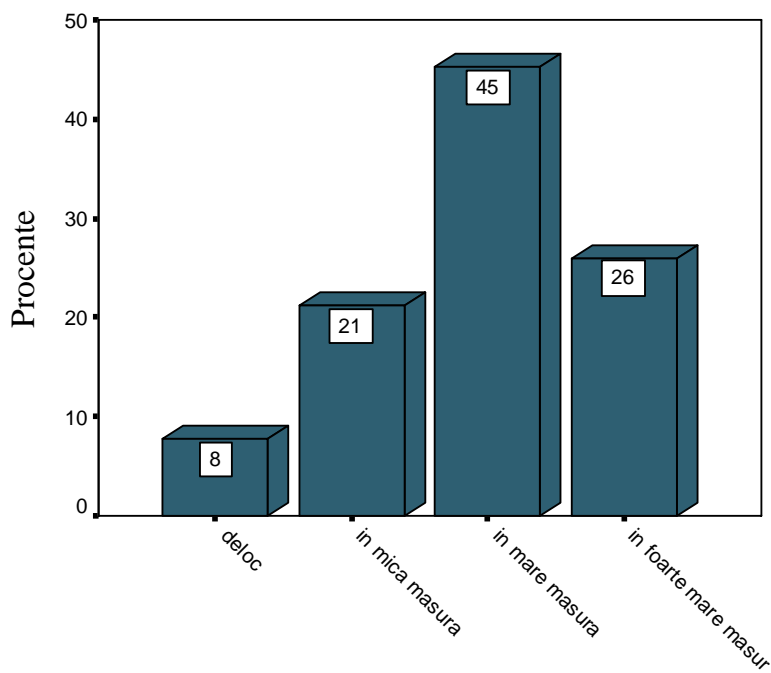
Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?



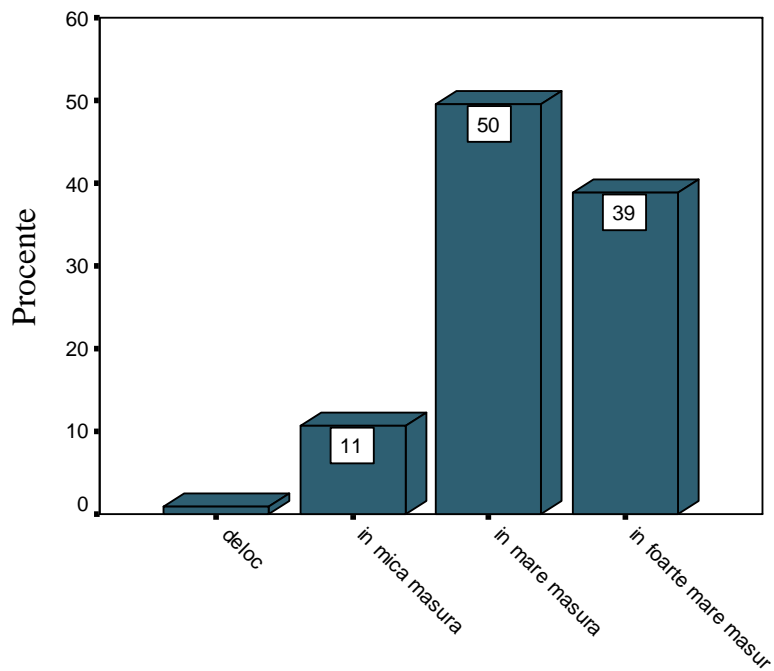
Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

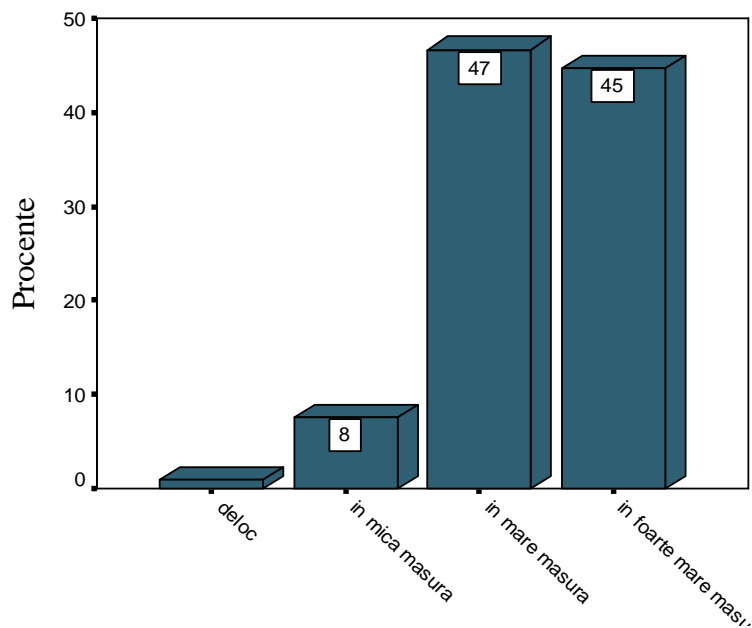


Relația cadru didactic-student

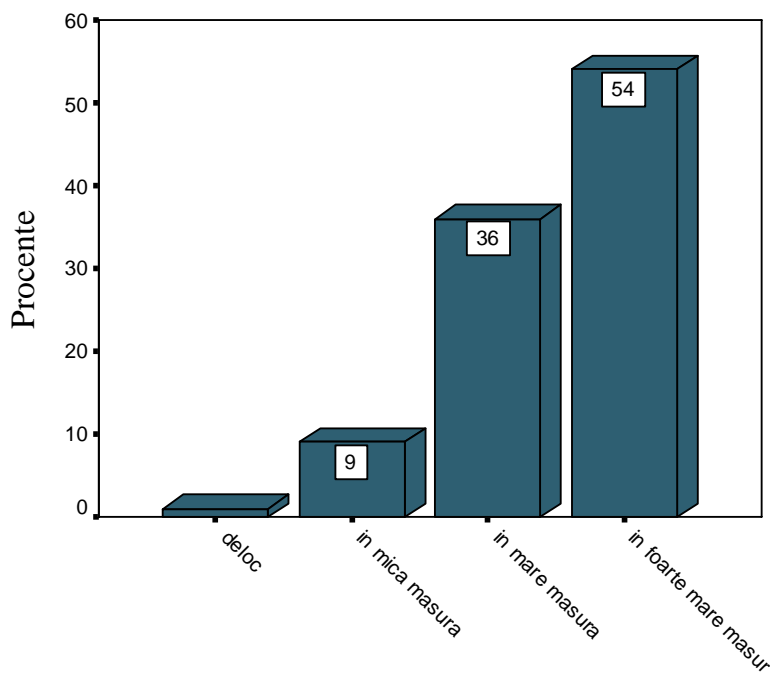
Următoarea subdimensiune a evaluării activității didactice face referire la **relația cadru didactic-student**, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții (*Item 12*) și gradul de implicare a studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc. (*Item 13*).

Apreciind măsura în care cadrele didactice au fost disponibile să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie, majoritatea respondenților (92% - *Grafic Item 11*) au apreciat că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar și că aceștia au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (90% - *Grafic Item 12*). Singurul aspect mai puțin mulțumitor referitor la relația cadru didactic-student pentru absolvenții acestor programe de studiu se referă la măsura în care cadrele didactice au implicat studenții în activități extracurriculare, 44% dintre absolvenții participanți la evaluare susținând faptul că personalul didactic a implicat în mică măsură sau deloc studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc. (*Grafic Item 13*). Mai jos sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale a răspunsurilor pentru fiecare dintre itemii ce vizează relația cadru didactic-student.

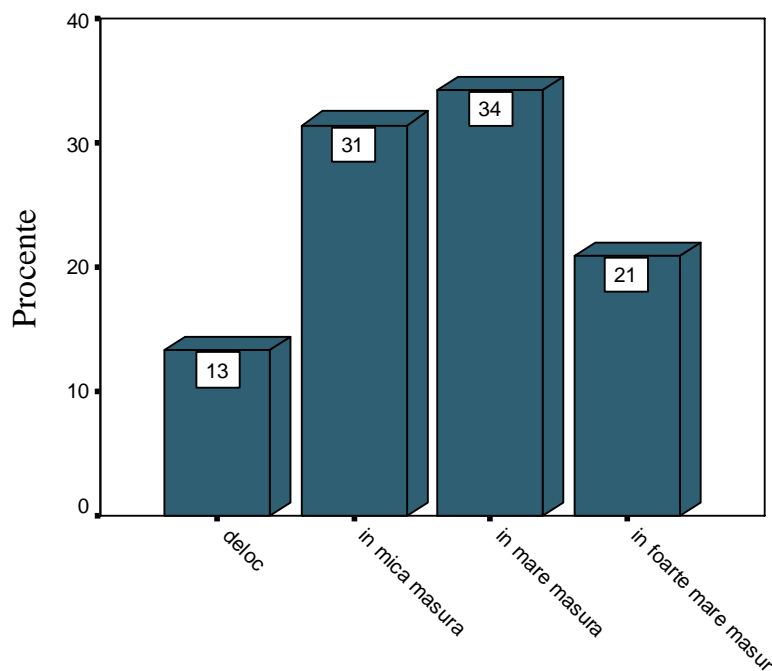
Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?



Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?



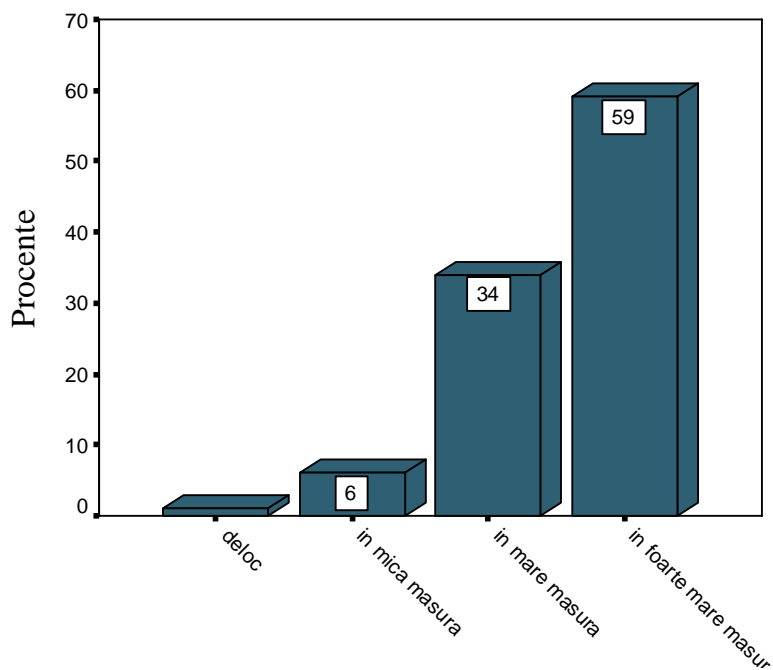
Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



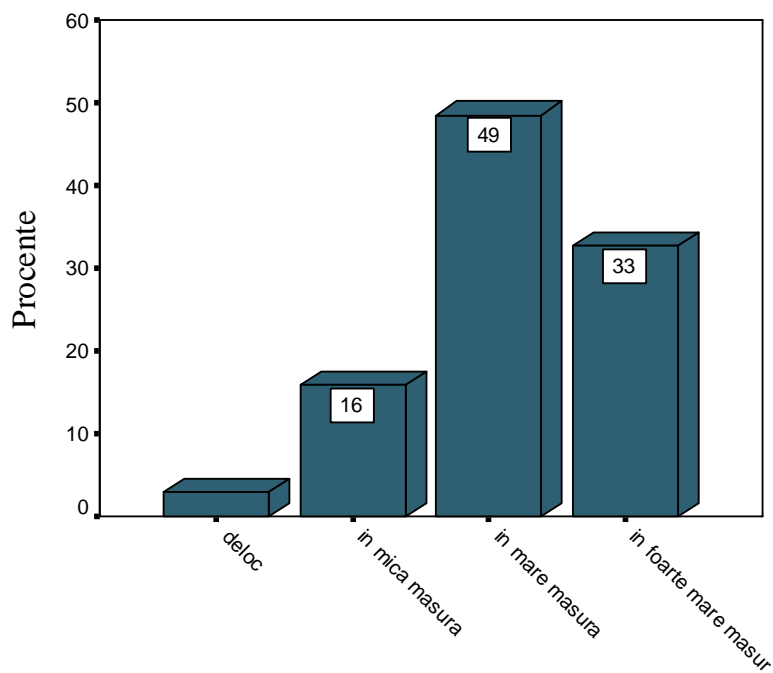
Resurse didactice

Ultima secțiune face referire la resursele didactice de care studenții au dispus pe parcursul anilor de studiu și care constituie cea de-a patra subdimensiune a evaluării calității activității didactice. În acest sens, s-a urmărit evaluarea următoarelor aspecte: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*) și bibliografia recomandată (*Item 16*). Raportându-se la calitatea materialelor didactice utilizate la cursuri, gradul de satisfacție al respondenților este foarte mare, 93% dintre aceștia declarându-se în mare și foarte mare măsură mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (*Grafic Item 14*). De asemenea, majoritatea absolvenților s-au declarat mulțumiți cu privire la dotarea laboratoarelor (82% - *Grafic Item 15*) și în ceea ce privește bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu (88% - *Grafic Item 16*). Așadar, putem afirma că absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali au fost foarte mulțumiți de resursele didactice de care au dispus pe durata studiilor. În cele ce urmează, sunt prezentate sub formă grafică rezultatele expuse mai sus.

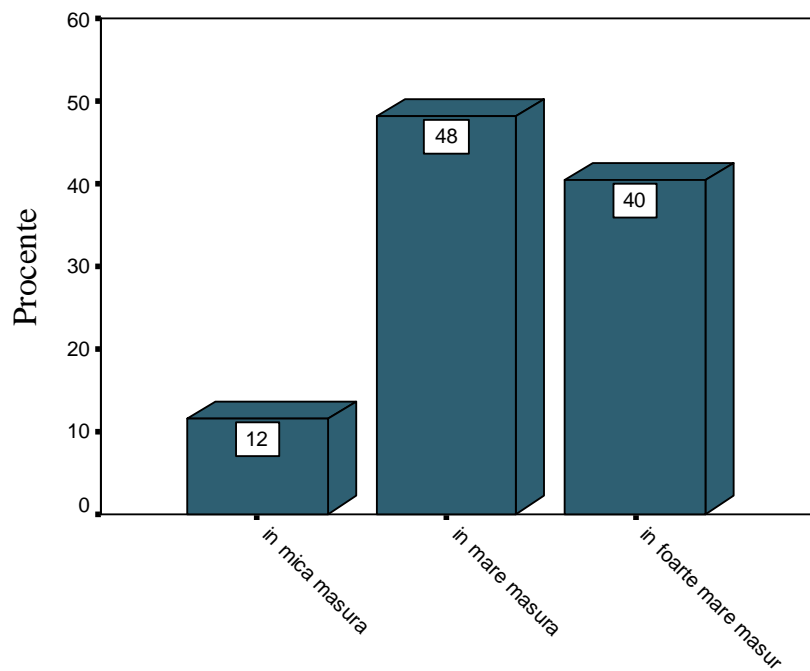
Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?



Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



Graficul 16. În ce măsură ați fost mulțumit de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?



VI.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

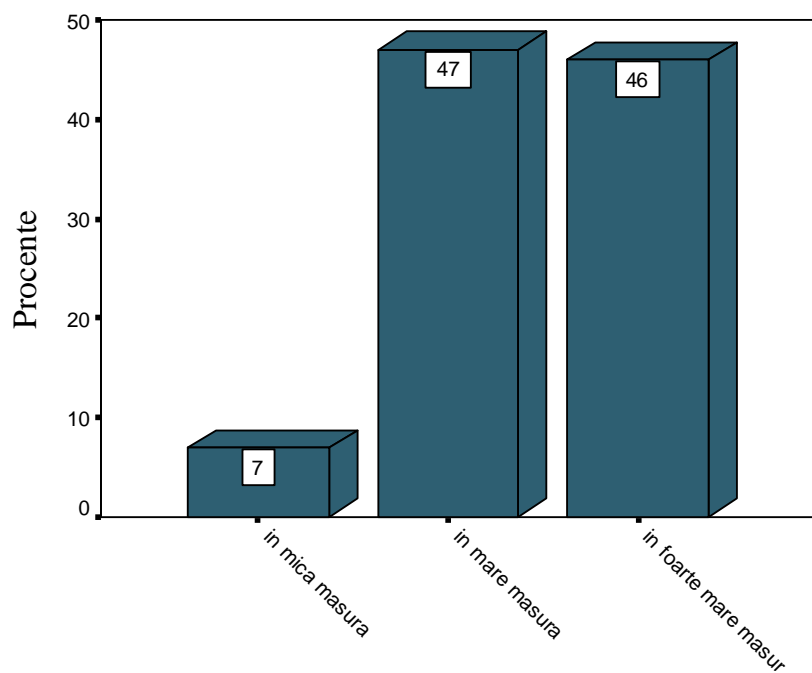
Procesul de evaluare a programelor de studiu în discuție a vizat în continuare evaluarea **contribuției acestor programe de studiu la dezvoltarea personală a absolvenților**. Cea de-a doua dimensiune a acestei evaluări este compusă din 7 itemi care permit aprecierea următoarelor aspecte: măsura în care programele le-au oferit studenților cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*Item 17*), măsura în care aceste programe de studiu au favorizat o bună cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 18*), precum și măsura în care programele au condus la dobândirea următoarelor abilități și deprinderi - capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 19*), gândirea analitică (*Item 20*), capacitatea de a lucra în echipă (*Item 21*), capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 22*) și abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 23*).

Din analiza datelor rezultă că majoritatea respondenților (80% - 90%) consideră că programele de studiu urmate au contribuit semnificativ la dezvoltarea lor personală. Apreciind dacă programele de studiu urmate le-au oferit cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în propriul domeniu, 93% dintre respondenți susțin că aceste programe de studiu le-au asigurat în mare și foarte mare măsură cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în propriul domeniu (*Grafic Item 17*). În același timp, 92% dintre respondenți sunt de părere că aceste programe de studiu le-au asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a domeniului de specializare (*Grafic Item 18*). De asemenea, 90% dintre respondenți susțin faptul că programele de studiu în discuție le-au format în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Grafic Item 19*).

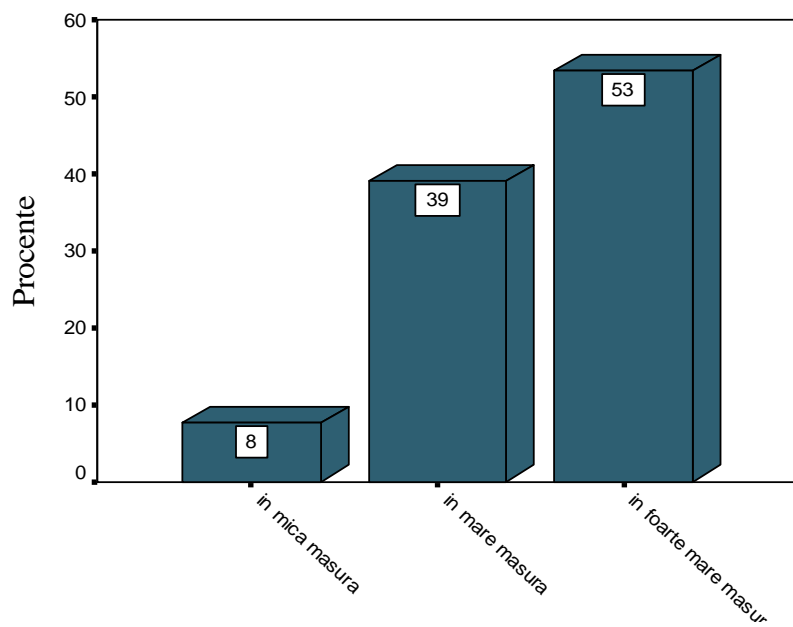
Totodată, majoritatea respondenților (90%) sunt de părere că programele de studiu au favorizat în mare și foarte mare măsură formarea unei gândiri analitice (*Grafic Item 20*). Mai departe, majoritatea dintre absolvenții participanți la evaluare sunt de părere că programele de studiu urmate au contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea capacității lor de a lucra în echipă (87% - *Grafic Item 21*), de a transpune în practică cunoștințele dobândite (87% - *Grafic Item 22*) și de a interacționa și comunica cu pacienții/clientii (95% - *Grafic Item 23*).

În cele ce urmează sunt expuse sub formă grafică rezultatele analizei celor 7 itemi ce măsoară aportul programelor de studiu în discuție la dezvoltarea personală a absolvenților.

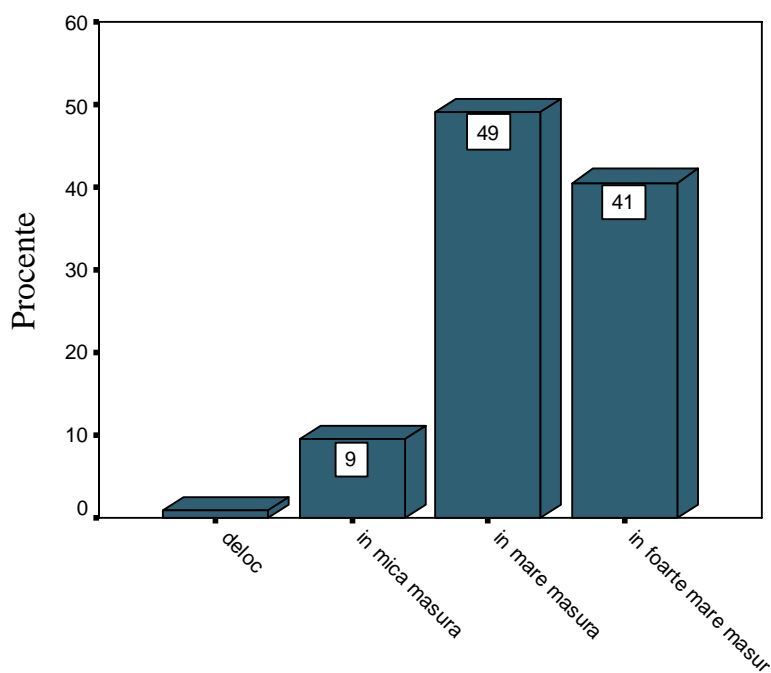
Grafic Item 17. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?



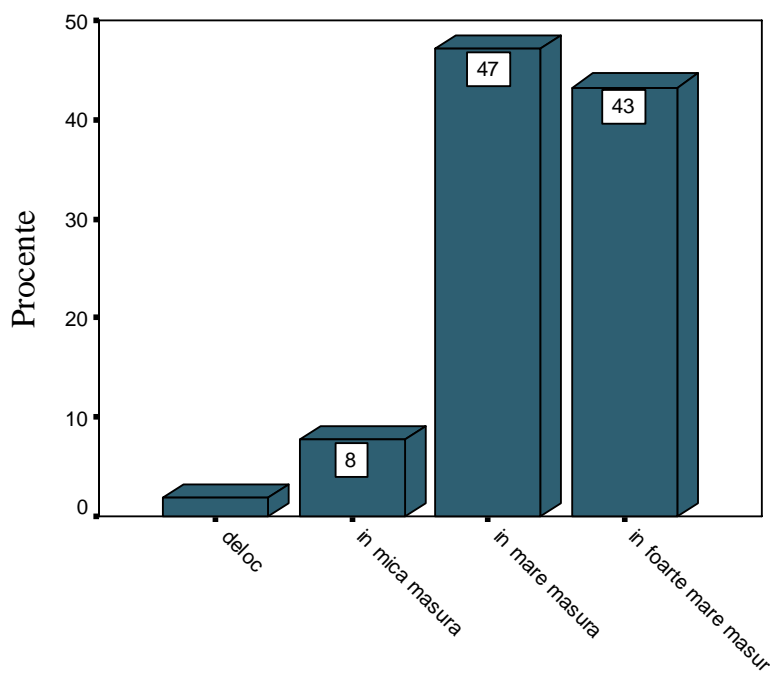
Grafic Item 18. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



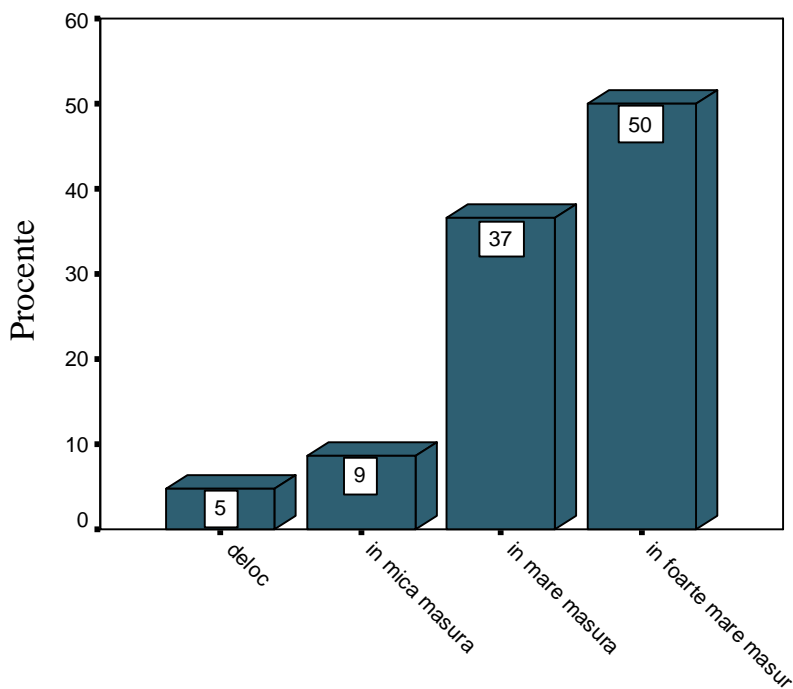
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



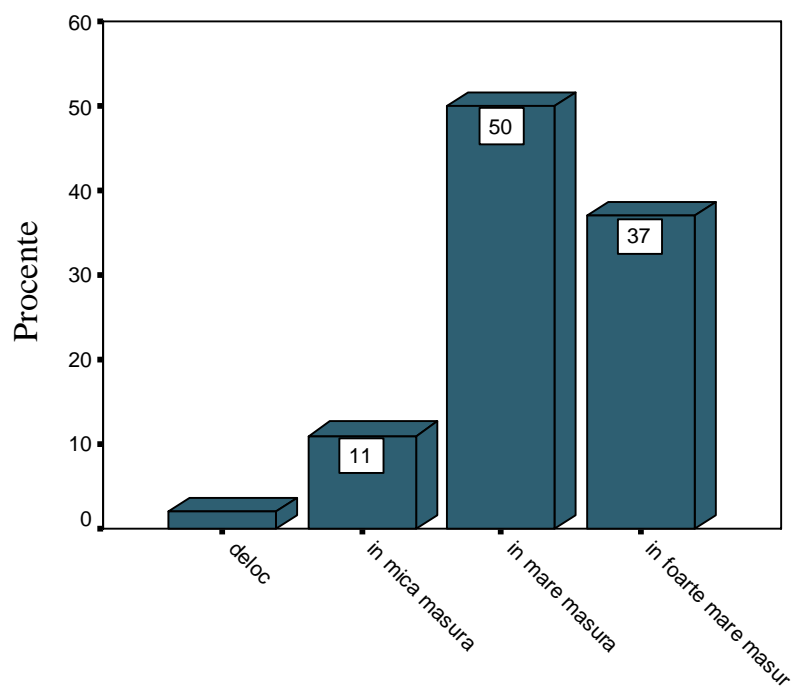
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



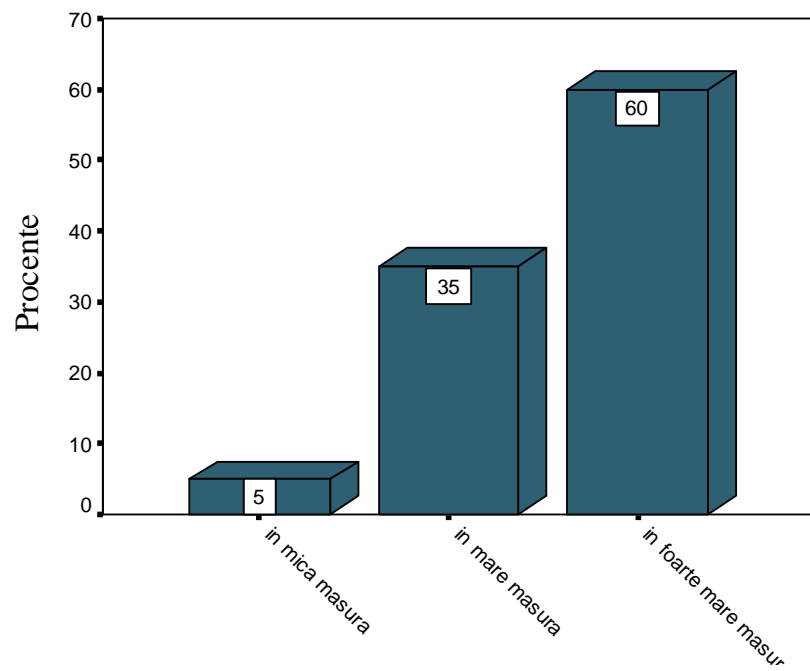
Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?



Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?



VI.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Cea de-a treia dimensiune principală a acestei evaluări este compusă din 8 itemi și face referire la **facilitățile oferite studenților de către universitate**, pe durata studiilor. Astfel, s-a urmărit evaluarea următoarelor aspecte: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 24*), accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților (*Item 25*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 26*), procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 27*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 28*), numărul bursei (*Item 29*), numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 30*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 31*).

În urma analizei datelor, putem afirma că absolvenții acestor programe de studiu s-au arătat mulțumiți de majoritatea facilităților studențești la care au avut acces pe parcursul studiilor: biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces și cantina universității, corectitudinea distribuirii locurilor de cazare în căminele universității, condițiile de cazare în cămine, numărul programelor de mobilitate oferite studenților și criteriile de selecție pentru acestea. Singurul aspect de care o bună parte a absolvenților s-a declarat nemulțumită se referă la numărul bursei. În continuare, aceste date vor fi prezentate într-o formă detaliată.

Evaluând biblioteca și serviciile oferite de aceasta, majoritatea absolvenților de Moașe și Asistenți Medicali (92%) sunt de părere că acestea au fost în mare și foarte mare măsură de calitate (*Grafic Item 24*). În ceea ce privește relevanța bazelor de date la care au avut acces pe durata studiilor, 88% dintre respondenți sunt de părere că bazele de date la care au avut acces au fost în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea studenților (*Grafic Item 25*). Cât despre serviciile oferite de cantina universității, 77% dintre respondenți s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acestea, doar 23% declarându-se în mică măsură sau deloc mulțumiți de serviciile cantinei universității (*Grafic Item 26*).

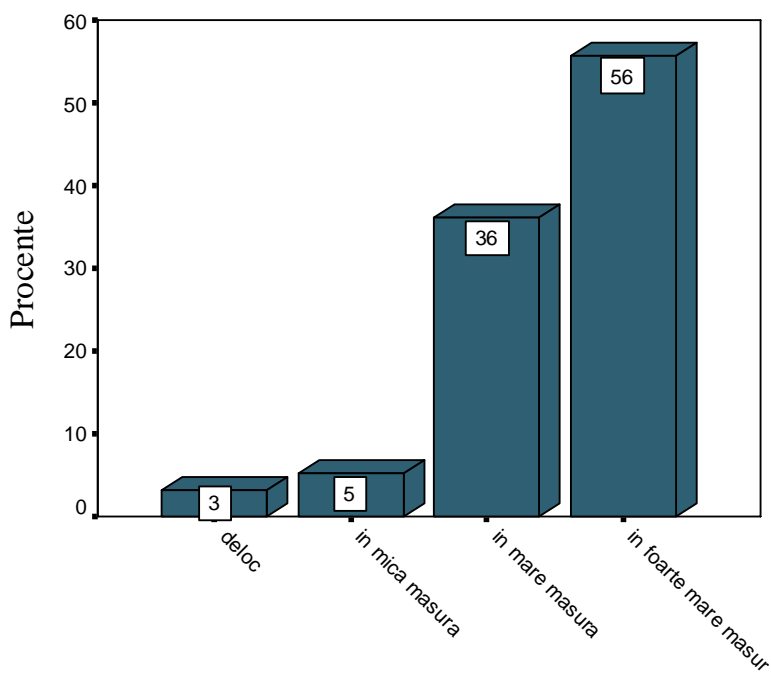
Făcând referire la distribuirea locurilor de cazare în căminele universității, 72% dintre respondenți sunt de părere că procedura de distribuire a locurilor de cazare este justă, în vreme ce doar 28% susțin contrariul (*Grafic Item 27*). Cât despre condițiile de cazare în căminele universității, 72% dintre cei care au beneficiat de un loc de cazare în cămine s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de condițiile oferite, în vreme ce 18% s-au declarat în mică măsură sau chiar deloc mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 28*).

Unul dintre aspectele mai puțin mulțumitoare cu privire la facilitățile oferite studenților pare a fi și pentru absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali

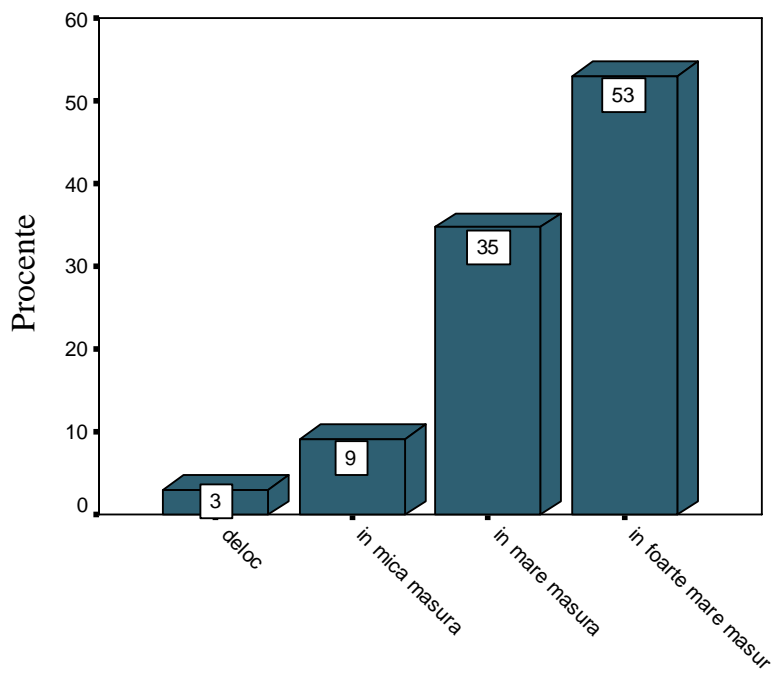
numărul bursei oferite de universitate, 39% dintre aceștia fiind de părere că numărul bursei oferite de universitate este insuficient (*Grafic Item 29*). Raportându-se la programele de mobilitate oferite studenților de către universitate, 71% dintre absolvenți sunt de părere că numărul acestor programe a fost suficient (*Grafic Item 30*). În ceea ce privește criteriile de selecție aplicate în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți, 78% dintre respondenți sunt de părere că aceste criterii au fost în mare și foarte mare măsură reprezentative (*Grafic Item 31*).

Mai jos sunt prezentate graficele rezultate din analiza celor 8 itemi referitori la facilitățile oferite studenților de către universitate.

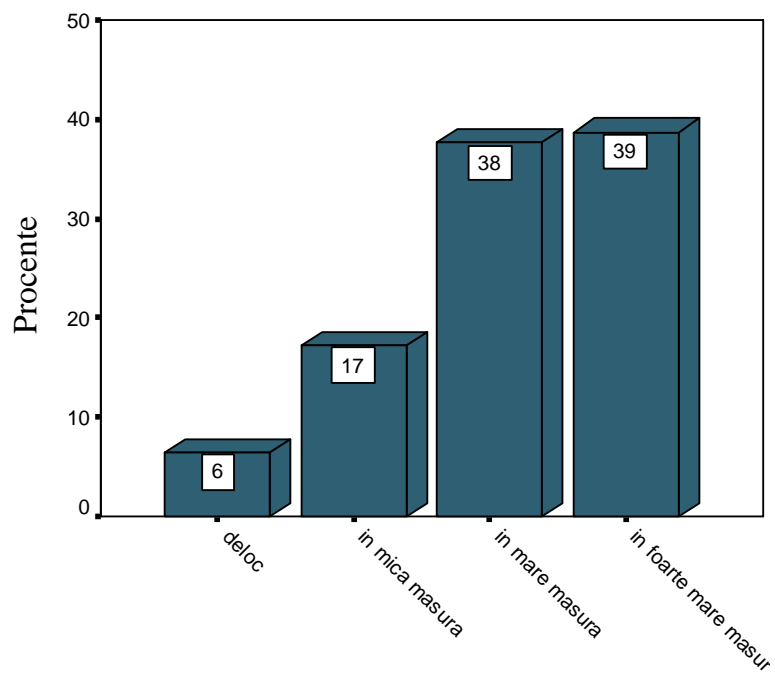
Grafic Item 24. Serviciile oferite de biblioteca universității au fost de calitate?



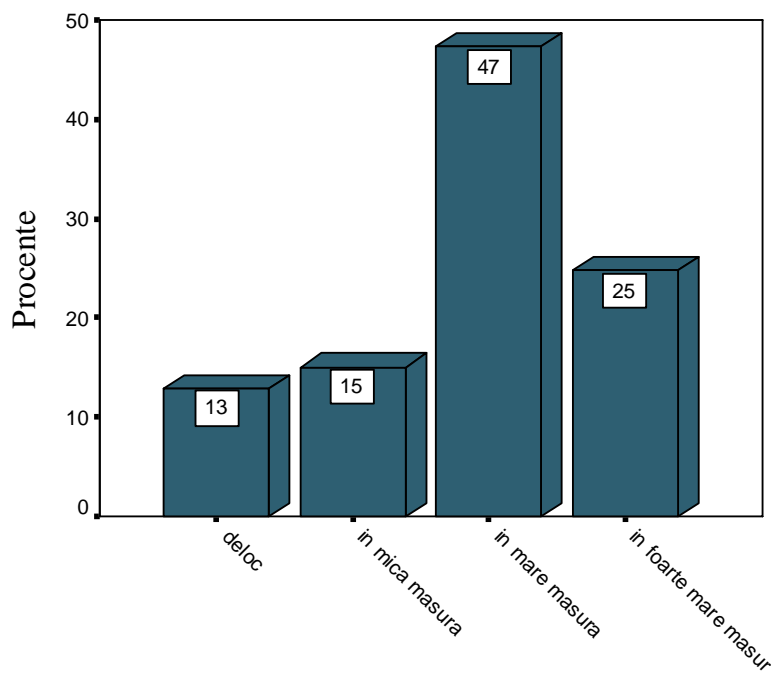
Grafic Item 25. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?



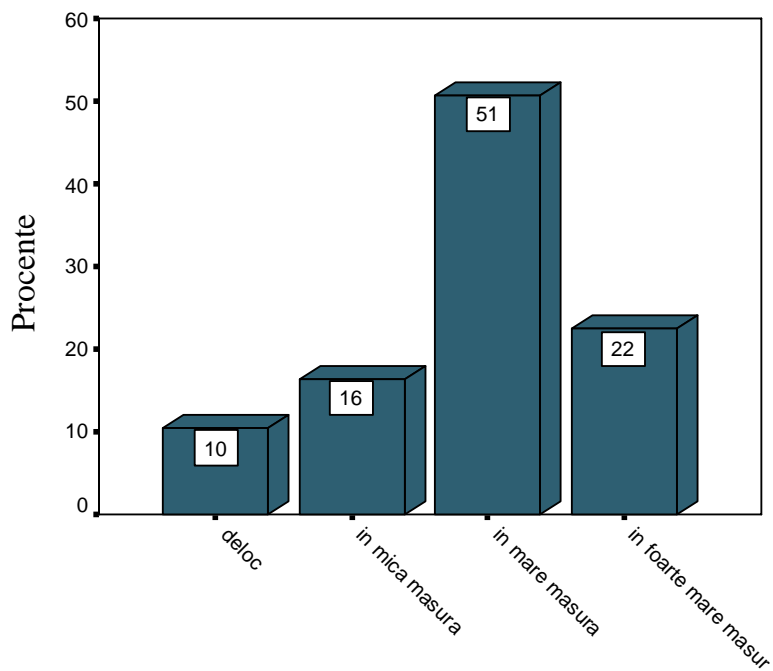
Grafic Item 26. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?



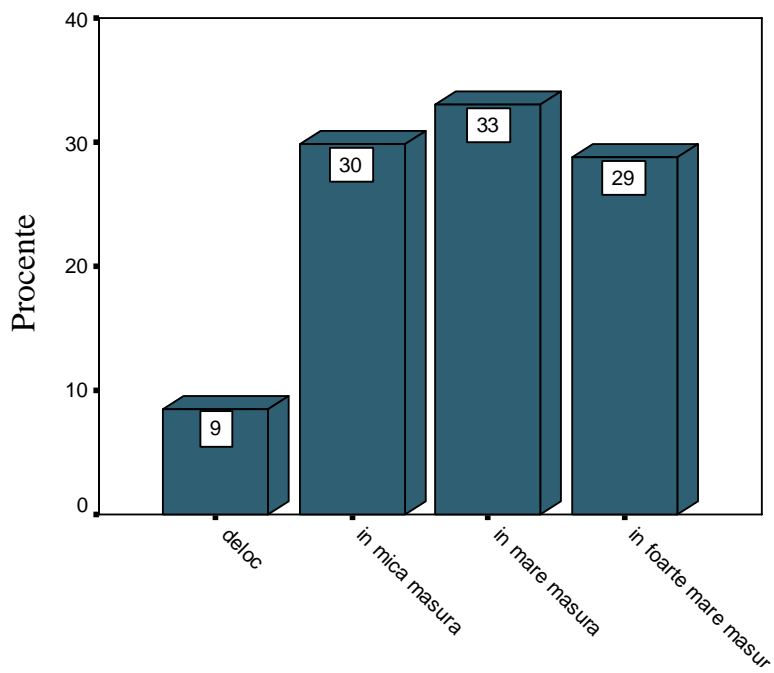
Grafic Item 27. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?



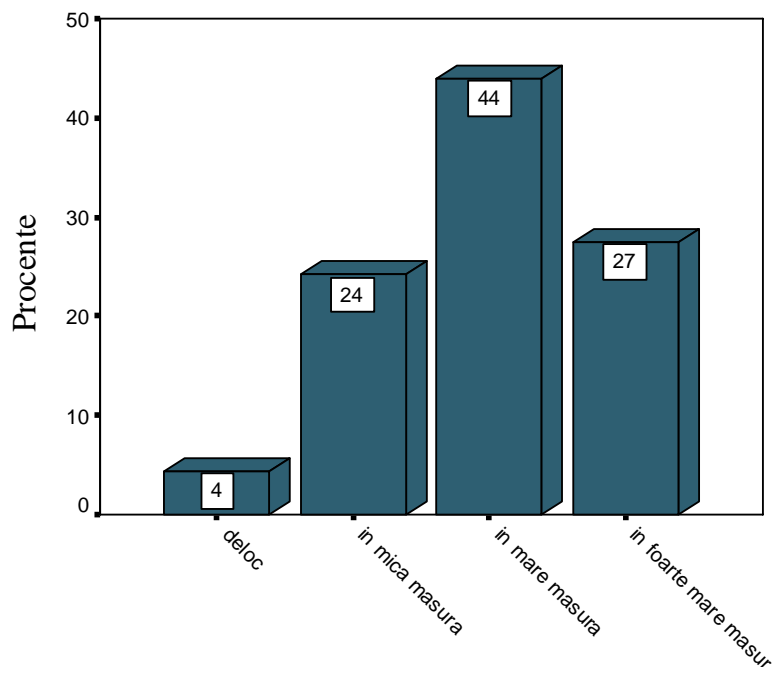
Grafic Item 28. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?



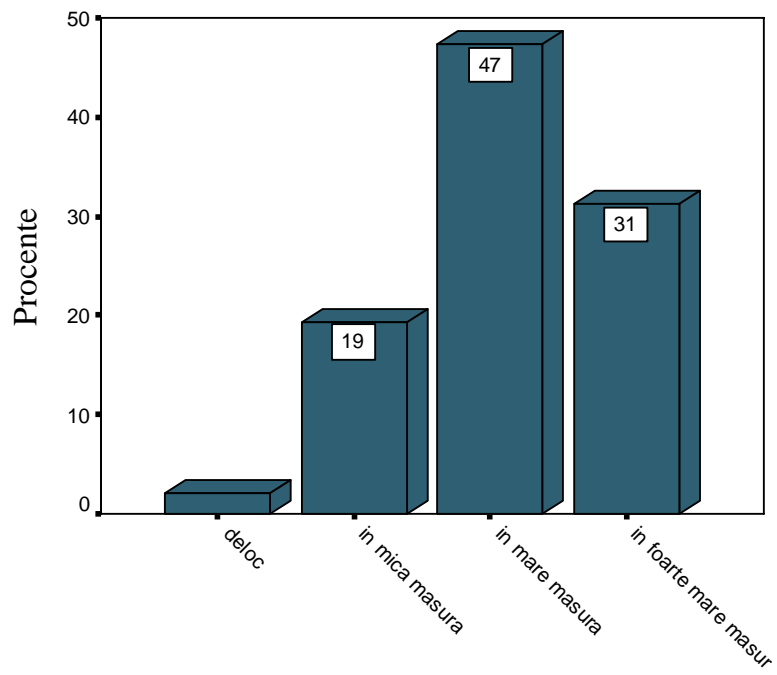
Grafic Item 29. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?



Grafic Item 30. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?



Grafic Item 31. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?



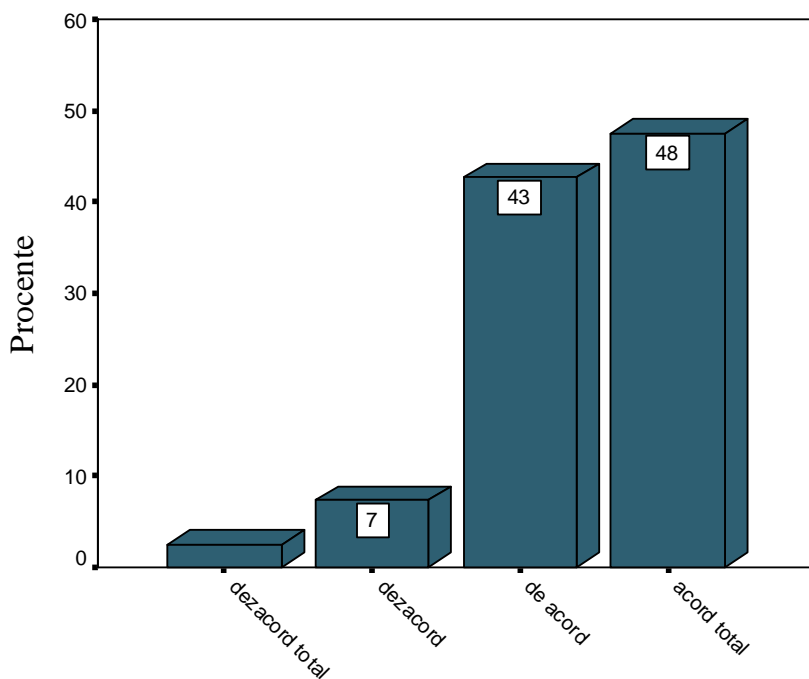
VI.4. PROGRAMUL DE STUDIU

În ultima etapă a evaluării, întrebările au fost menite să *evalueze per ansamblu calitatea programelor de studiu* Moașe și Asistenți Medicali. Acestea au vizat evaluarea următoarelor aspecte: caracterul prestigios al programelor de studiu (*Item 32*), caracterul solicitant (*Item 33*), măsura în care au fost considerate programe de calitate (*Item 34*) și orientarea acestora spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 35*).

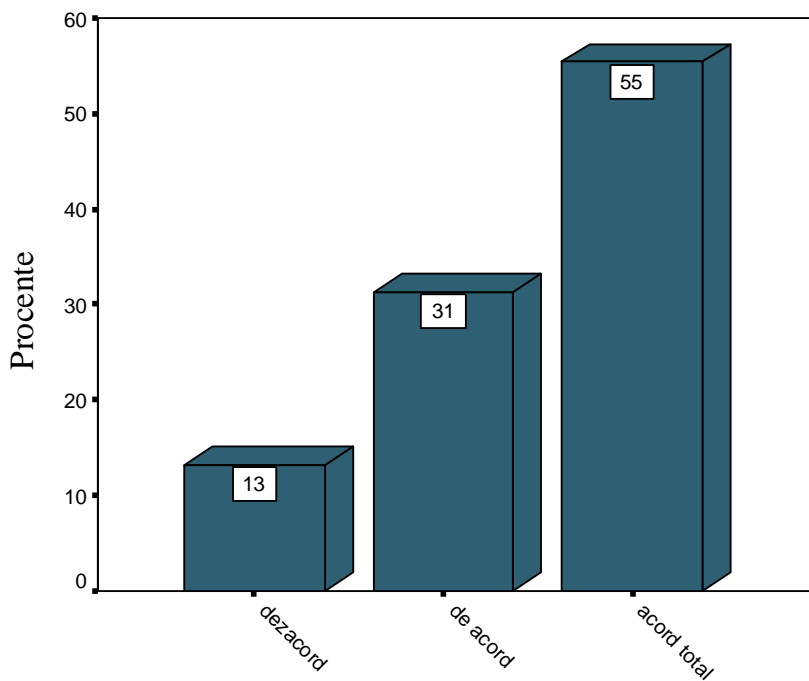
Rezultatele analizei relevă că majoritatea respondenților (91%) sunt de părere că programele de studiu Moașe și Asistenți Medicali sunt prestigioase (*Grafic Item 32*). Cea mai mare parte a absolvenților (86%) susțin faptul că aceste programe de studiu au fost foarte solicitante (*Grafic Item 33*), iar 88% dintre aceștia au considerat că au fost de calitate (*Grafic Item 34*). De asemenea, 94% dintre absolvenți au susținut că aceste programe de studiu au fost orientate spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 35*).

În continuare, sunt expuse sub formă grafică rezultatele acestei ultime dimensiuni.

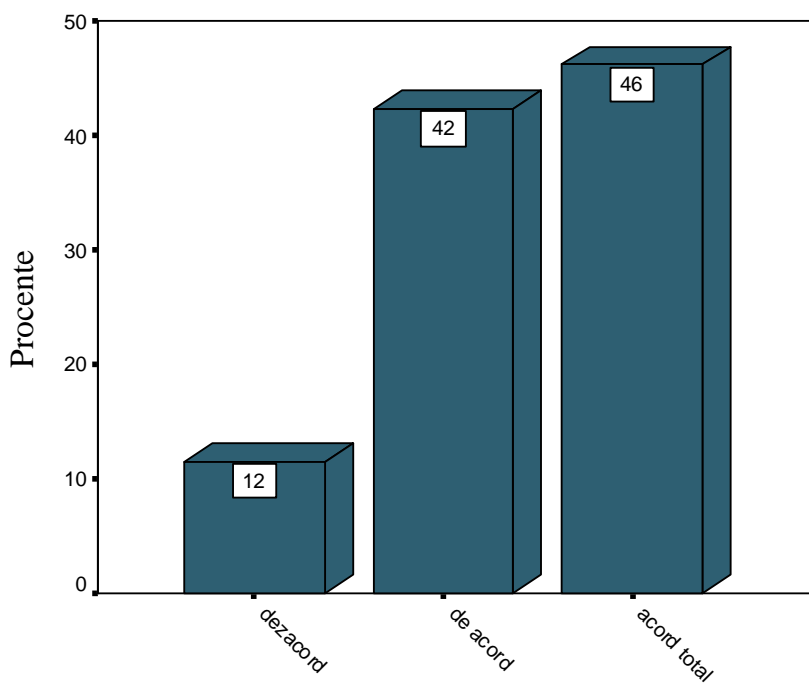
Grafic Item 32. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



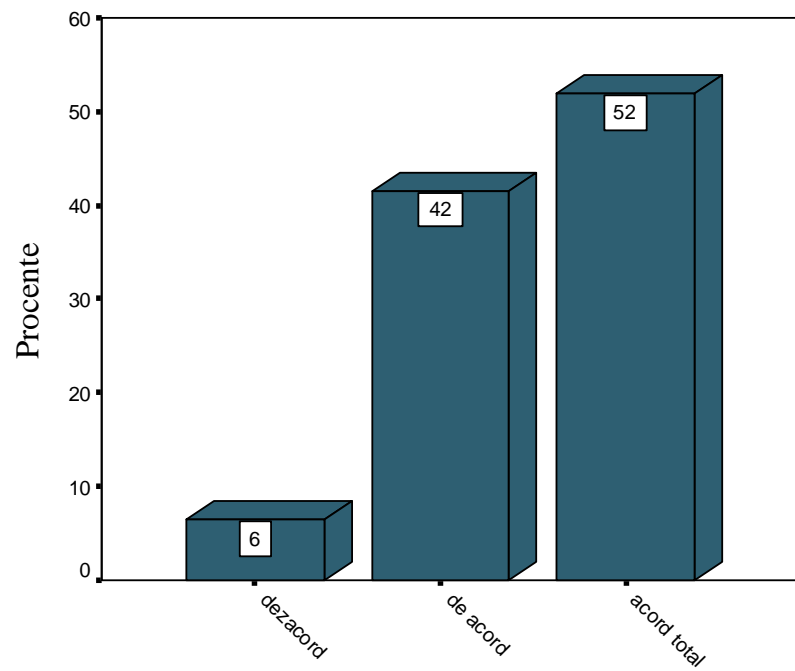
Grafic Item 33. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



Grafic Item 34. Programul de studiu a fost unul de calitate?



Grafic Item 35. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



VI.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMELOR DE STUDIU MOAȘE ȘI ASISTENȚI MEDICALI

În urma evaluării programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali de către absolvenții acestora au fost identificate o serie de aspecte pozitive ale programelor de studiu, dar și unele care necesită unele îmbunătățiri. În cele ce urmează, vom prezenta în linii mari concluziile evaluării programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali. Din evaluarea calității activității didactice, prin intermediul celor 4 subdimensiuni (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice) rezultă faptul că absolvenții programelor de studiu Moașe și Asistenți Medicali au fost foarte mulțumiți de activitatea didactică desfășurată în cadrul acestui program.

În ceea ce privește *calitatea activității didactice*, absolvenții participanți la evaluare au fost mulțumiți îndeosebi de modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, de măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată și de calitatea informației oferite la cursuri. În opinia respondenților, este necesară o mai mare implicare a studenților în activitatea de predare. Cât despre *sistemul de evaluare* aplicat în universitate, respondenții au apreciat faptul că au fost în general informați asupra criteriilor de evaluare, că notele obținute pe durata studiilor au reflectat în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor și că examenele au solicitat în general realizarea unei conexiuni între teorie și practică. În același timp, aceștia sunt de părere că evaluarea a fost în general obiectivă, fiind în general mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate. Totodată, absolvenții acestor programe de studiu s-au declarat în mare măsură mulțumiți și de feedback-ul oferit de către cadrele didactice studenților cu privire la progresele înregistrate la învățătură. În opinia absolvenților, *relația cadru didactic-student* a fost una echitabilă, aceștia apreciind îndeosebi disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie și faptul că au fost tratați în mod egal, fără a se recurge la favoritisme. În același timp, aceștia și-ar fi dorit să fie implicați într-o mai mare măsură în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc. Evaluând *resursele didactice* disponibile pe durata studiilor, absolvenții participanți la evaluare s-au declarat în principal mulțumiți de acestea, apreciind materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări powerpoint, filme, folii, suport de curs, etc.), dotarea laboratoarelor și bibliografia oferită.

În continuare, cea mai mare parte a absolvenților participanți la evaluare sunt de părere că programele de studiu în discuție au contribuit considerabil la *dezvoltarea lor*

personală. Aceștia consideră că programele de studiu au contribuit în principal la formarea competențelor necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu și la dobândirea unei bune cunoașteri a domeniului de specializare. În același timp, respondenții susțin că aceste programe de studiu au contribuit și la dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere, la formarea gândirii analitice, la dezvoltarea capacității de a lucra în echipă, de a transpune în practică cunoștințele dobândite și de a interacționa și comunica eficient cu pacientul. În privința **facilităților oferite studenților**, absolvenții se declară în principal mulțumiți de facilitățile care le-au fost oferite pe durata studiilor. Astfel, printre facilitățile studențești de care absolvenții s-au declarat în mare măsură mulțumiți se numără biblioteca și serviciile oferite de aceasta, relevanța bazelor de date la care au avut acces, serviciile oferite de cantina universității, procedura de distribuire a locurilor de cazare și de condițiile de cazare din căminele universității, precum și numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate și criteriilor de selecție în cadrul acestora. În același timp, respondenții s-au declarat mai puțin mulțumiți de numărul burselor oferite de universitate.

În final, absolvenții de Moașe și Asistenți Medicali se declară foarte mulțumiți de calitatea **programelor de studiu** urmate. Aceștia au subliniat faptul că programele de studiu Moașe și Asistenți Medicali prestigioase, solicitante, de calitate și orientate spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.

**VII. RAPORT DE EVALUARE
A PROGRAMELOR DE STUDIU
CU PROFIL MEDICAL**

Programele de studiu subsumate Facultății de Medicină sunt **Radiologie și Imagistică, Laborator Clinic și Balneofiziokinetoterapie și Recuperare medicală**. În 2011, numărul absolvenților s-a ridicat la 53, rezultând într-un total de 57 de respondenți cumulat cu absolvenții restanțieri ai promoțiilor anterioare (4 absolvenți). Datorită faptului că numărul absolvenților acestor programe de studiu este mai redus, prezentarea și interpretarea formularelor completate de către acești absolvenți se va realiza în mod comasat după cum urmează. La această evaluare au contribuit **100%** dintre absolvenții de Profil Medical, promoția 2011, rezultând un număr total de **57 chestionare valide** (*conform Tabelului A*). La fel ca și în cazul celorlalte programe de studiu și aici, analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la fiecare item în parte s-a realizat pe baza dimensiunilor principale ale formularului de evaluare: *calitatea activității didactice, dezvoltare personală, facilități studențești și programul de studiu*.

VII.1. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Prima etapă a evaluării programelor de studiu cu Profil Medical s-a axat pe calitatea activității didactice desfășurată în cadrul acestor programe de studiu, fiind vizate următoarele aspecte: *activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice*.

Activitatea de predare

Evaluarea *activității de predare* din cadrul acestor programe de studiu a vizat: măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților materia predată (*Item 1*), măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia (*Item 2*), măsura în care cadrele didactice au încurajat implicarea studenților în activitatea de predare (*Item 3*) și gradul de satisfacție al absolvenților vis-a-vis de calitatea informației oferită la cursuri (*Item 4*).

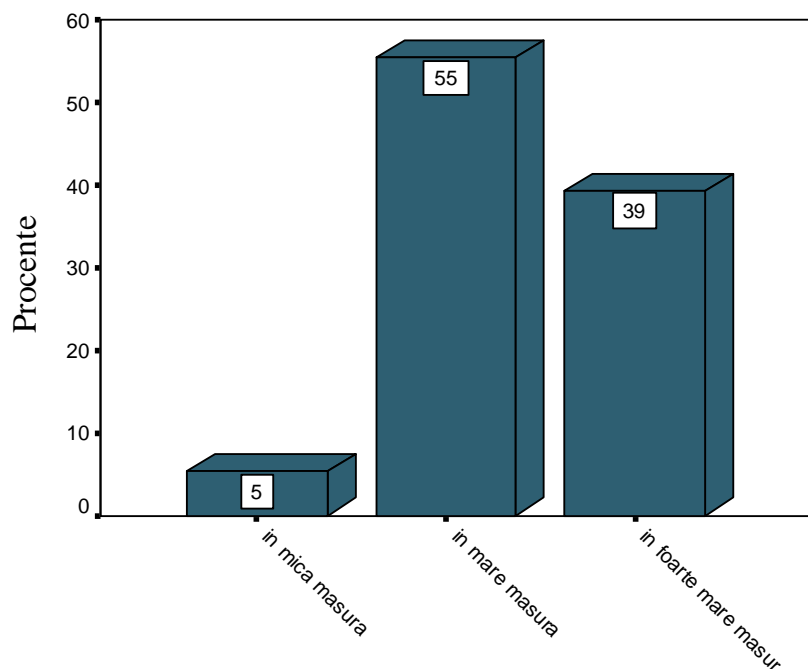
Analizând răspunsurilor absolvenților de Profil Medical am constata că nivelul lor de satisfacție față de actul de predare din cadrul acestor programe de studiu este foarte ridicat. Absolvenții au apreciat în special faptul că materia a fost predată pe înțelesul lor, într-un mod interesant, fiind încurajați să se implice activ în activitatea de predare, iar informația furnizată la cursuri a fost calitativă. Drept urmare, 95% dintre respondenți susțin că personalul didactic a explicat în mare și foarte mare măsură pe înțelesul lor cele predate (*Grafic Item 1*).

De asemenea, majoritatea respondenților (89%) sunt de părere că modalitatea de predare a fost în mare și foarte mare măsură atractivă, cadrele didactice reușind să capteze atenția studenților (*Grafic Item 2*).

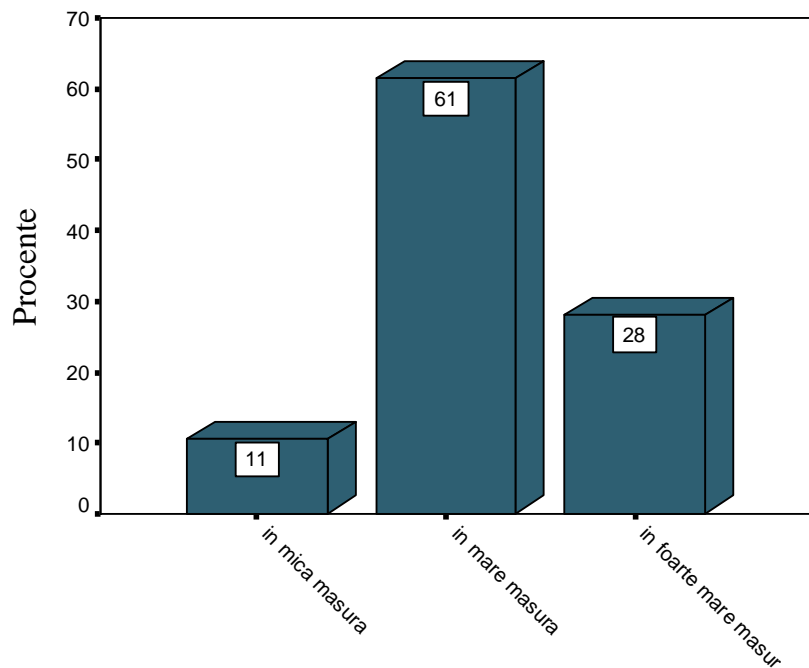
Evaluând gradul de implicare activă a studenților în activitatea de predare, 79% dintre absolvenți afirmă că personalul didactic a încurajat în mare și foarte mare măsură implicarea studenților în actul de predare (*Grafic Item 3*). Cât despre calitatea informației furnizată la cursuri, majoritatea absolvenților de Profil Medical (89%) s-au declarat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de calitatea acesteia, în vreme ce doar 11% dintre respondenți s-au arătat într-o mai mică măsură mulțumiți de conținutul informațional al cursurilor (*Grafic Item 4*).

Mai jos, sunt prezentate în format grafic rezultatele analizei răspunsurilor oferite la acești patru itemi, ce vizează activitatea de predare din cadrul programelor de studiu cu Profil Medical.

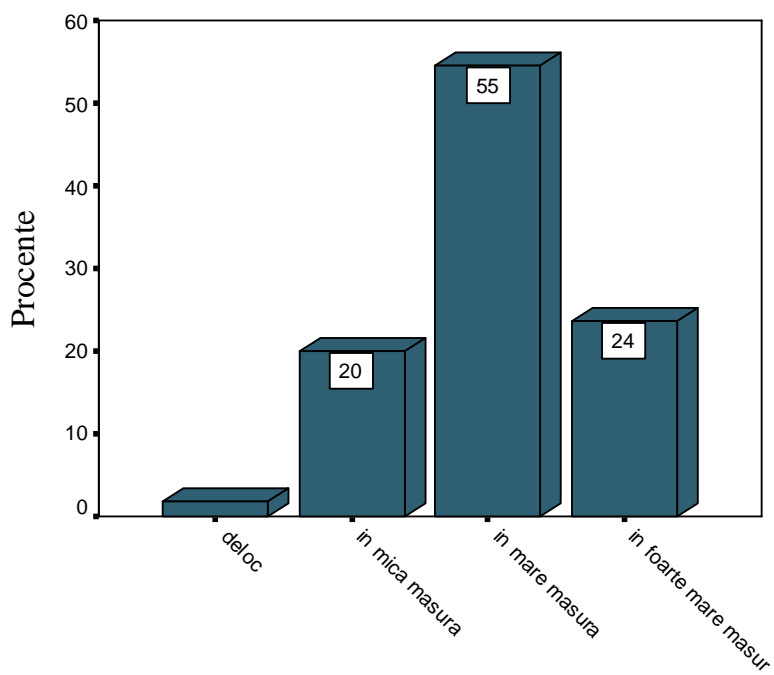
Grafic Item 1. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?



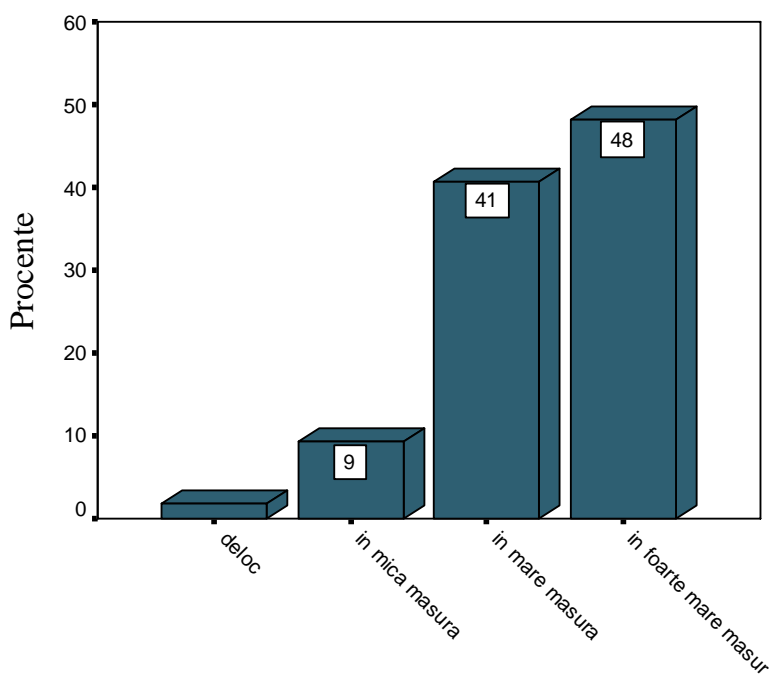
Grafic Item 2. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic Item 3. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic Item 4. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



Sistemul de evaluare

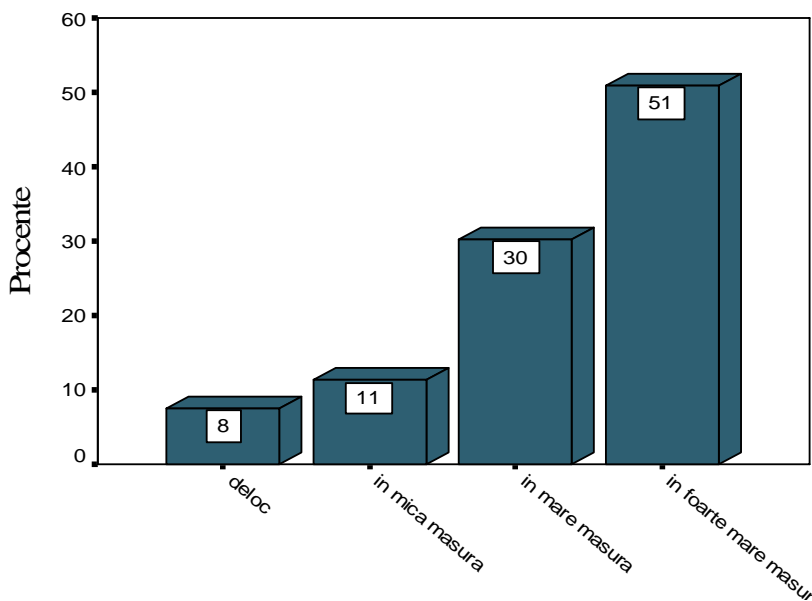
Cea de-a doua subdimensiune a evaluării calității activității didactice se referă la *sistemul de evaluare* aplicat în cadrul programelor de studiu în discuție, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: gradul de informare asupra criteriilor de notare (*Item 5*), măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor (*Item 6*), realizarea conexiunii teorie-practică (*Item 7*), caracterul obiectiv al evaluării (*Item 8*), feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat la învățatură (*Item 9*) și gradul general de satisfacție al absolvenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Item 10*). Așadar, analiza datelor arată că 81% dintre absolvenții acestor programe de studiu au apreciat că au fost în mare și foarte mare măsură informați cu privire la criteriile de notare în baza cărora au fost evaluați, iar alți 19% dintre respondenți se consideră suficient de informați cu privire la acest aspect (*Grafic Item 5*). Cât despre acuratețea sistemului de notare, 92% dintre respondenți au apreciat că notele obținute în timpul facultății au reflectat în mare și foarte mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, doar 8% consideră că sistemul de notare a fost mai puțin corect (*Grafic Item 6*).

Făcând referire la cerințele subiectelor de examen, 90% dintre respondenți sunt de părere că subiectele examenelor au solicitat în mare și foarte mare măsură realizarea unei conexiuni între teorie și practică (*Grafic Item 7*).

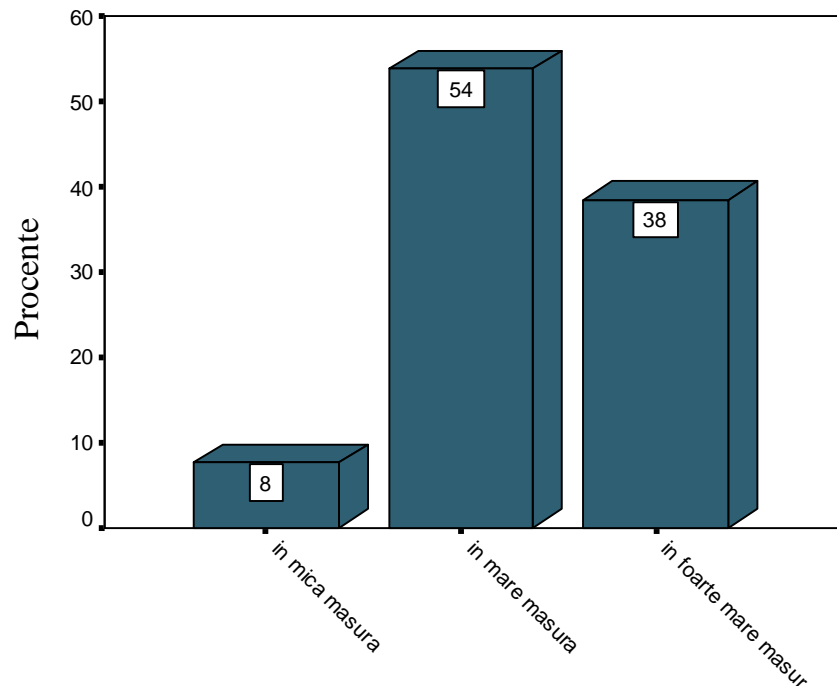
Absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical se arată mulțumiți și de obiectivitatea sistemului de evaluare, 85% dintre respondenți fiind de părere că evaluarea studenților a fost în mare și foarte mare măsură obiectivă, bazată pe performanțele obținute la învățatură, în vreme ce alți 15% susțin că procesul de evaluare a studenților a fost mai puțin obiectiv (*Grafic Item 8*). În ceea ce privește feedback-ul oferit de cadrele didactice pe parcursul anilor de studiu, absolvenții acestor programe de studiu se arată relativ mulțumiți. Astfel, 70% dintre respondenți au subliniat faptul că, pe parcursul anilor de studiu, au primit în mare și foarte mare măsură feedback din partea cadrelor didactice cu privire la progresele înregistrate la învățatură, iar alți 30% sunt de părere că au primit insuficient feedback privind progresul lor educațional (*Grafic Item 9*). Evaluând per ansamblu sistemul de evaluare aplicat în universitate, 85% dintre respondenți s-au arătat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, 15% declarându-se mai puțin mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate (*Grafic Item 10*). Așadar putem concluziona că absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical au fost în general foarte mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate.

În cele ce urmează, sunt prezentate graficele aferente rezultatelor celor 6 itemi ce vizează sistemul de evaluare aplicat în universitate.

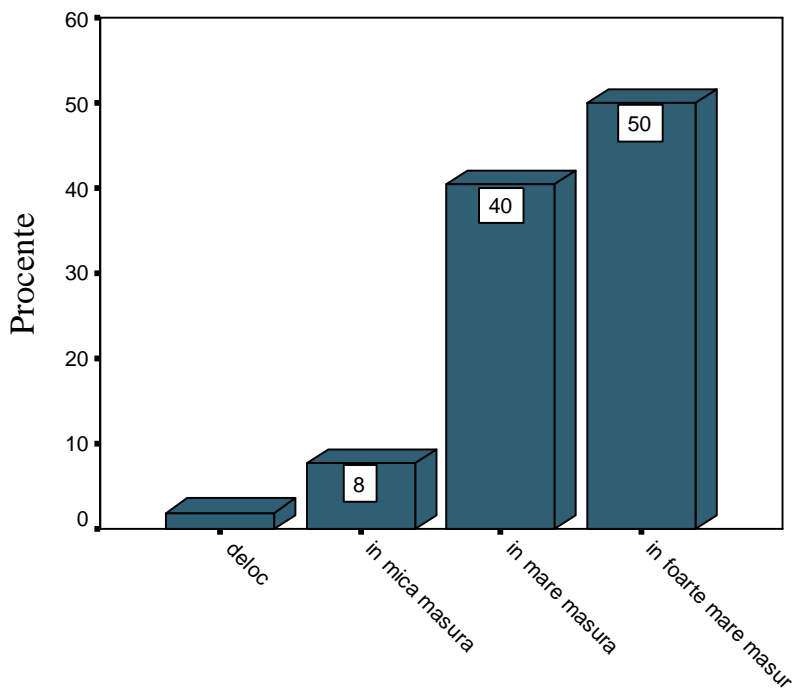
Grafic Item 5. Ați fost informat cu privire la criteriile de notare pe baza carora ați fost evaluat?



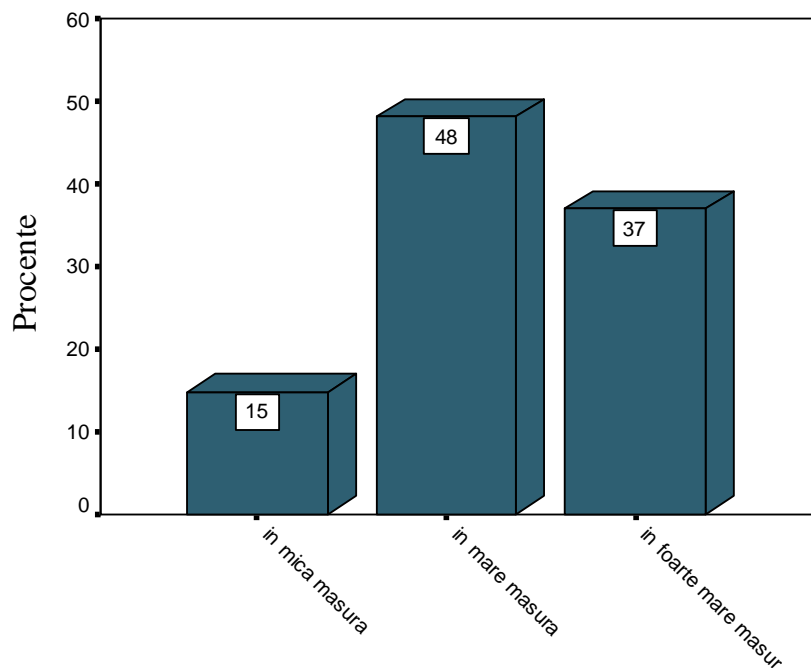
Grafic Item 6. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?



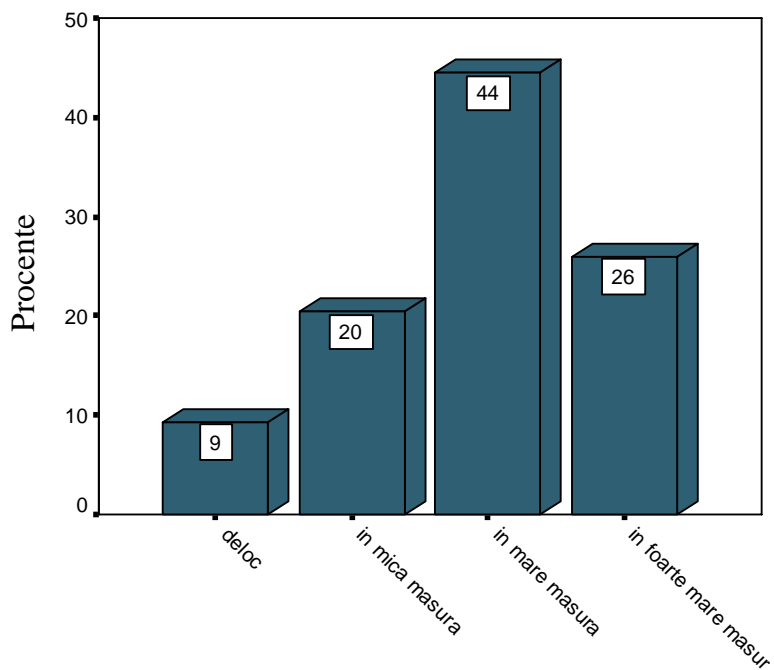
Grafic Item 7. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?



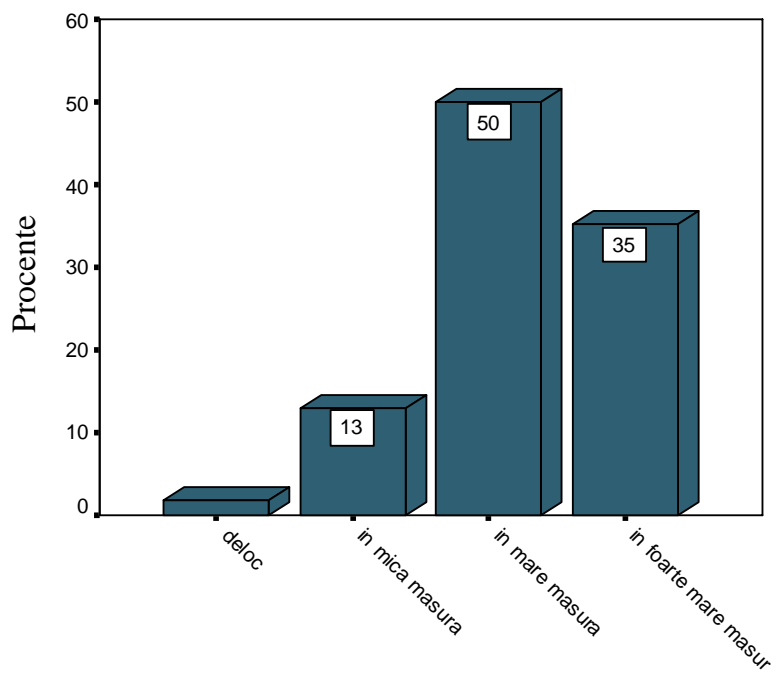
Grafic Item 8. Considerați că evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



Grafic Item 9. Pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?



Grafic Item 10. Ați fost mulțumit, pe durata studiilor, de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

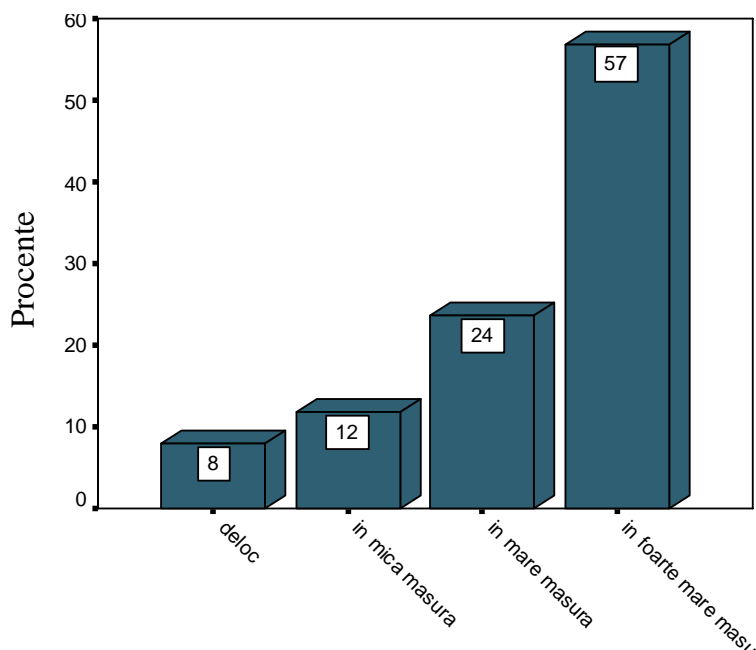


Relația cadru didactic-student

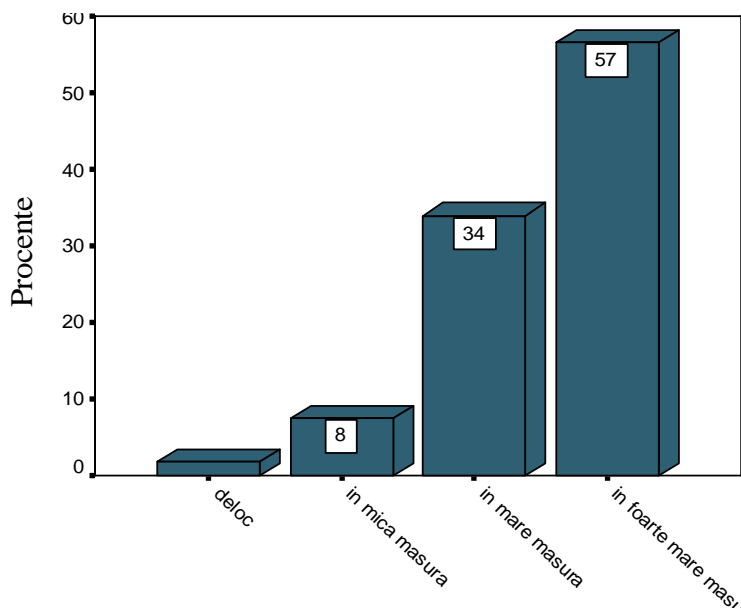
O a treia etapă a evaluării activității didactice face referire la **relația cadru didactic-student**, urmărindu-se evaluarea următoarelor aspecte: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar (*Item 11*), corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții (*Item 12*) și gradul de implicare a studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc. (*Item 13*). Apreciind măsura în care cadrele didactice au fost disponibile să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie, 81% dintre respondenți evidențiază faptul că personalul didactic a fost în mare și foarte mare măsură dispus să ofere ajutor suplimentar (*Grafic Item 11*). De asemenea, majoritatea absolvenților de Profil Medical (91%) susțin că personalul didactic a dat în mare și foarte mare dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (*Grafic Item 12*).

Un aspect mai puțin satisfăcător pentru absolvenții acestor programe de studiu se referă la măsura în care cadrele didactice au implicat studenții în activități extracurriculare. Așadar, 59% dintre absolvenții participanți la evaluare susțin faptul că personalul didactic a implicat în mare și foarte mare măsură studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice etc., în vreme ce 22% sunt de părere că personalul didactic a încurajat în mică măsură participarea la astfel de activități, iar 19% considera că implicarea studenților în astfel de activități nu s-a realizat deloc. În continuare, sunt prezentate grafic rezultatele analizei acestor 3 itemi ce evaluează relația cadru didactic-student.

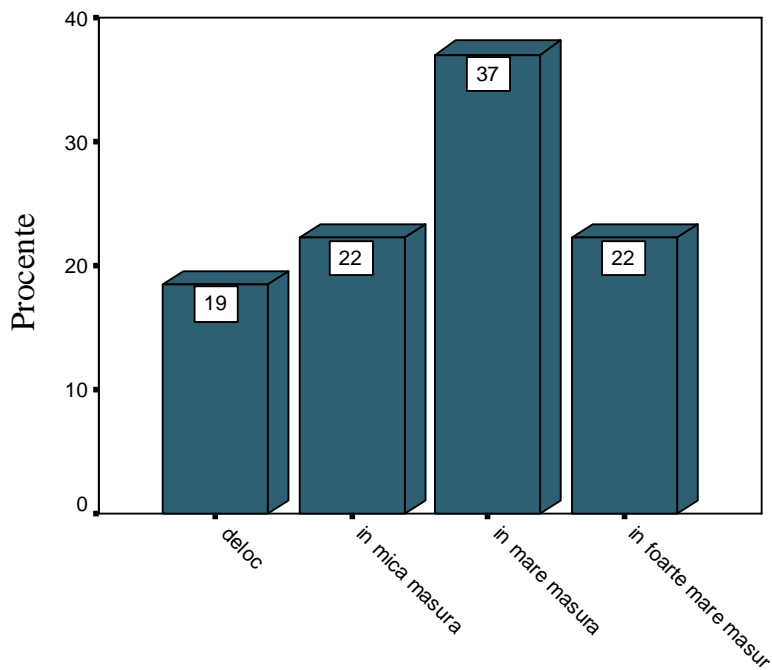
Grafic Item 11. Cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?



Grafic Item 12. Cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?



Grafic Item 13. Cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



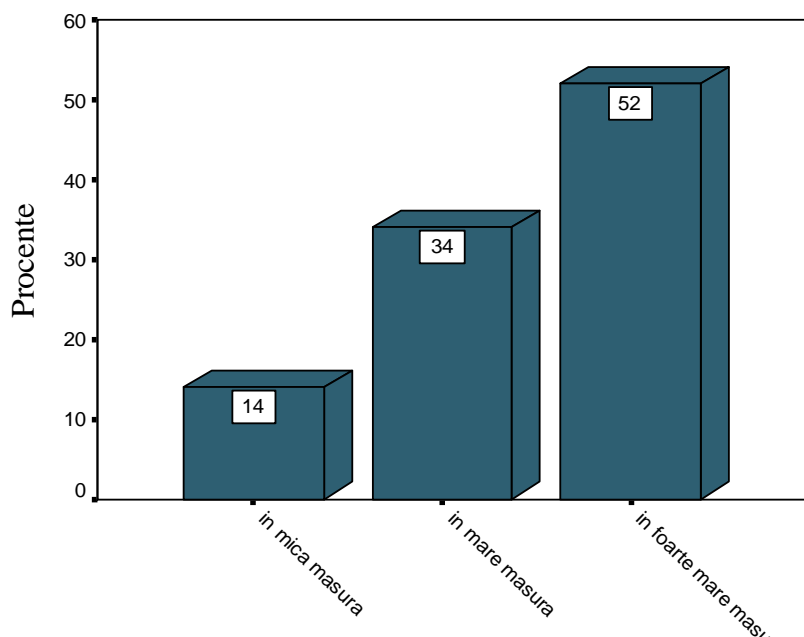
Resurse didactice

În ultimă instanță, evaluarea calității activității didactice s-a făcut printr-un set de itemi ce fac referire la resursele didactice de care studenții au dispus pe parcursul anilor de studiu: materialele didactice utilizate la cursuri (*Item 14*), dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice (*Item 15*), măsura în care bibliografia oferită a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților (*Item 16*).

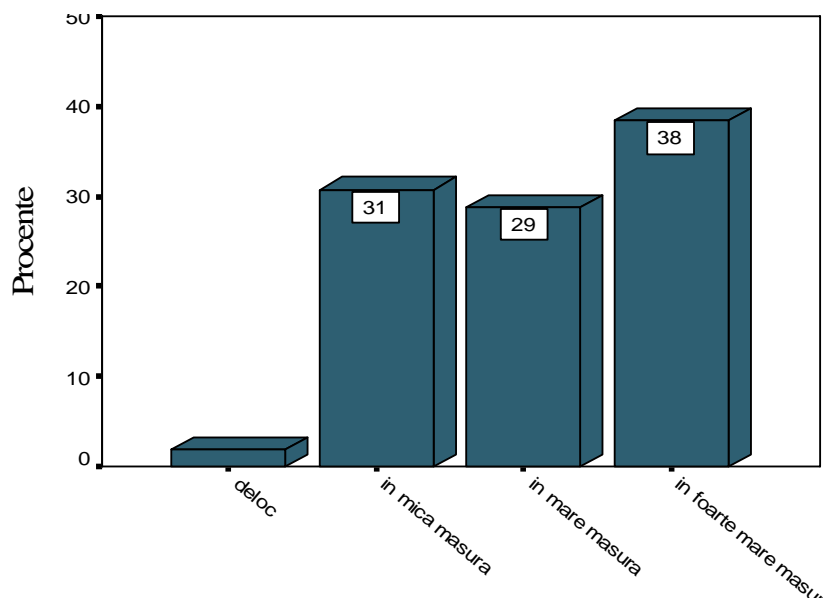
Absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical s-au arătat foarte mulțumiți de resursele didactice disponibile. Făcând referire la calitatea materialelor didactice utilizate la cursuri, 86% dintre respondenți s-au arătat în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acestea, doar 14% declarându-se în mică măsură sau deloc mulțumiți de calitatea materialelor didactice (*Grafic Item 14*). În ceea ce privește dotarea laboratoarelor, 67% dintre absolvenții acestor programe de studiu sunt de părere că dotarea laboratoarelor a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice (*Grafic Item 15*). Cât despre bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu, majoritatea absolvenților acestor programe de studiu (82%) au apreciat că bibliografia recomandată a fost în mare și foarte mare măsură corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților (*Grafic Item 16*).

Mai jos sunt prezentate sub formă grafică rezultatele analizei acestor 4 itemi ce evaluează resursele didactice.

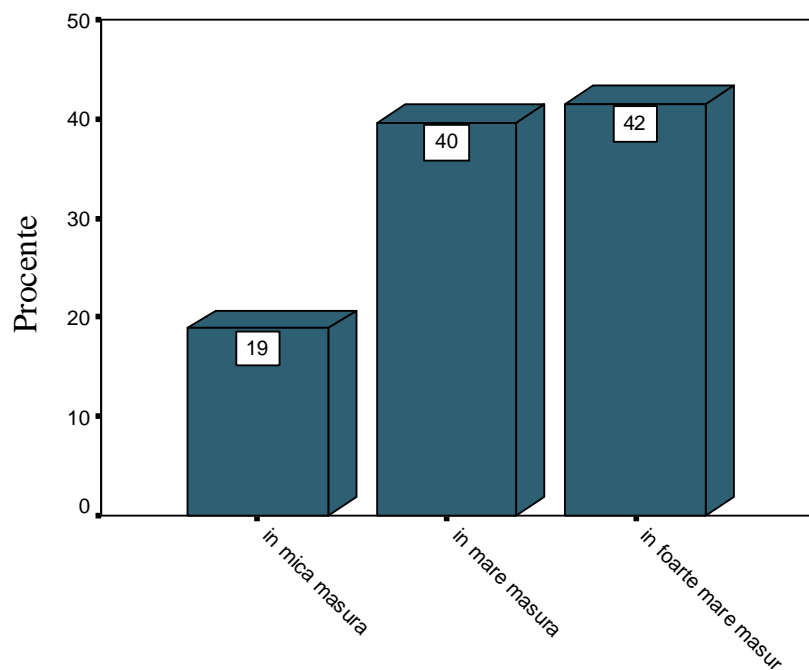
Grafic Item 14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?



Grafic Item 15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?



Graficul 16. În ce măsură ați fost mulțumit de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?



VII.2. DEZVOLTARE PERSONALĂ

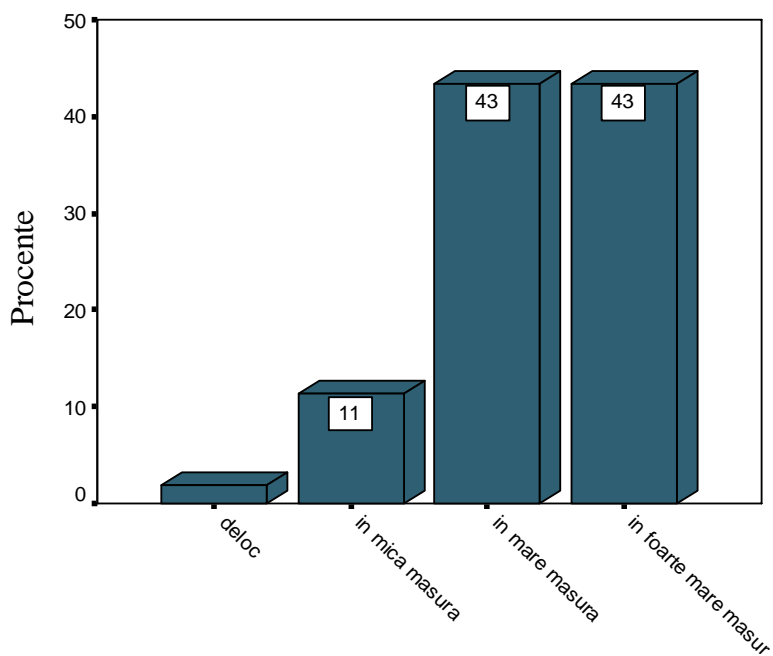
În continuare, evaluarea programelor de studiu cu Profil Medical a presupus surprinderea percepției absolvenților asupra **modului în care aceste programe de studiu au contribuit la dezvoltarea lor personală**. Astfel, a doua dimensiune a acestei evaluări este compusă din următorii 7 itemi: măsura în care programele le-au oferit studenților cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu (*Item 17*), măsura în care aceste programe de studiu au favorizat o bună cunoaștere a domeniului de specialitate (*Item 18*), capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Item 19*), formarea gândirii analitice (*Item 20*), capacitatea de a lucra în echipă (*Item 21*), de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Item 22*) precum și abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Item 23*).

În urma analizei, rezultatele au demonstrat că programele de studiu urmate au contribuit semnificativ la dezvoltarea personală a absolvenților. Fiind întrebați dacă programele de studiu urmate le-au oferit cunoștințele necesare pentru a deveni specialiști în domeniu, 86% dintre respondenți au răspuns afirmativ (*Grafic Item 17*). De asemenea, 89% dintre absolvenții de Profil Medical sunt de părere că aceste programe de studiu le-au asigurat în mare și foarte mare măsură o bună cunoaștere a domeniul de specializare (*Grafic Item 18*).

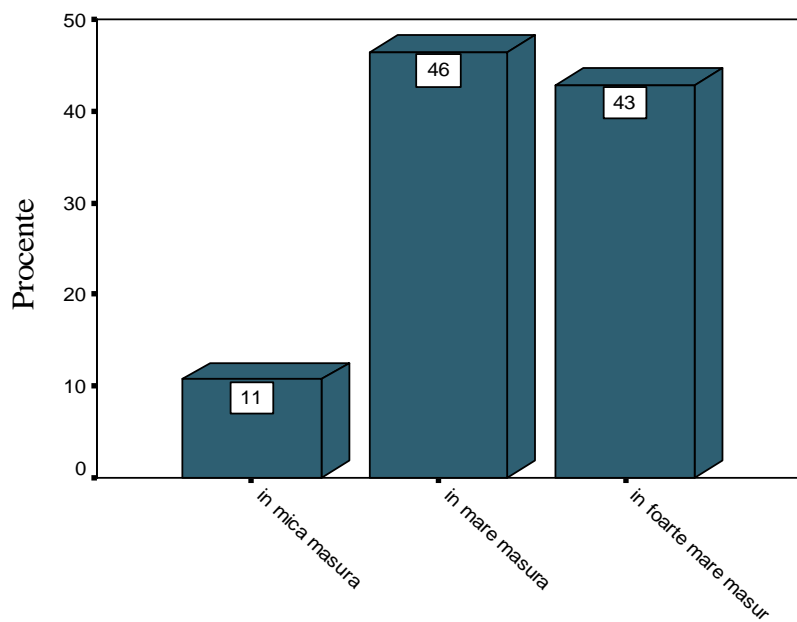
În același timp, 85% dintre respondenți susțin faptul că programele de studiu în discuție le-au format în mare și foarte mare măsură capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere (*Grafic Item 19*). În continuare, 86% dintre respondenți afirmă că programele de studiu au favorizat în mare și foarte mare măsură formarea unei gândiri analitice (*Grafic Item 20*). 88% dintre respondenți subliniază faptul că aceste programe de studiu au contribuit semnificativ la formarea capacității lor de a lucra în echipă (*Grafic Item 21*) și de a transpune în practică cunoștințele dobândite (*Grafic Item 22*). Iar 90% dintre absolvenți sunt de părere că aceste programe de studiu avut un rol important în dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul (*Grafic Item 23*).

Mai jos sunt prezentate grafic rezultatele analizei celor 7 itemi ce măsoară aportul programelor de studiu în discuție la dezvoltarea personală a absolvenților.

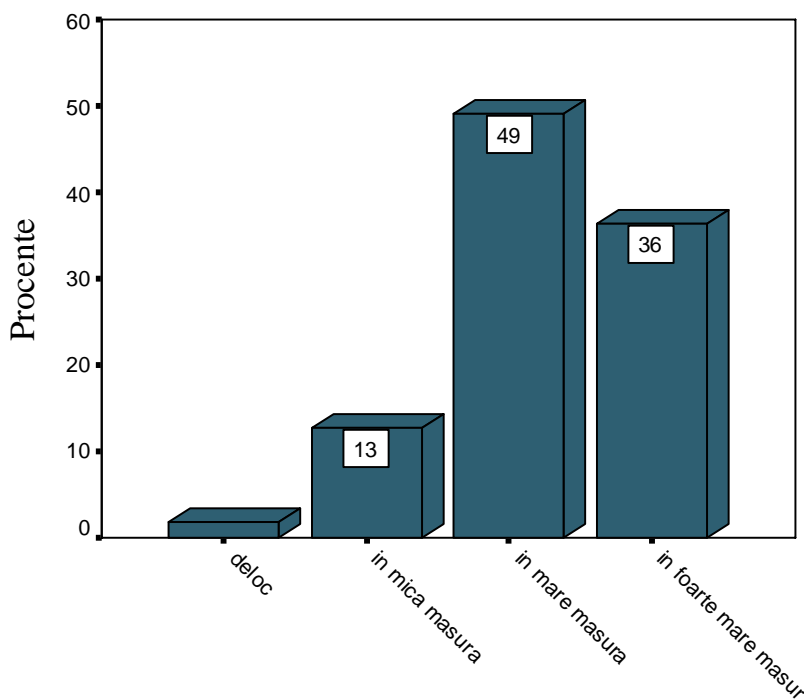
Grafic Item 17. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?



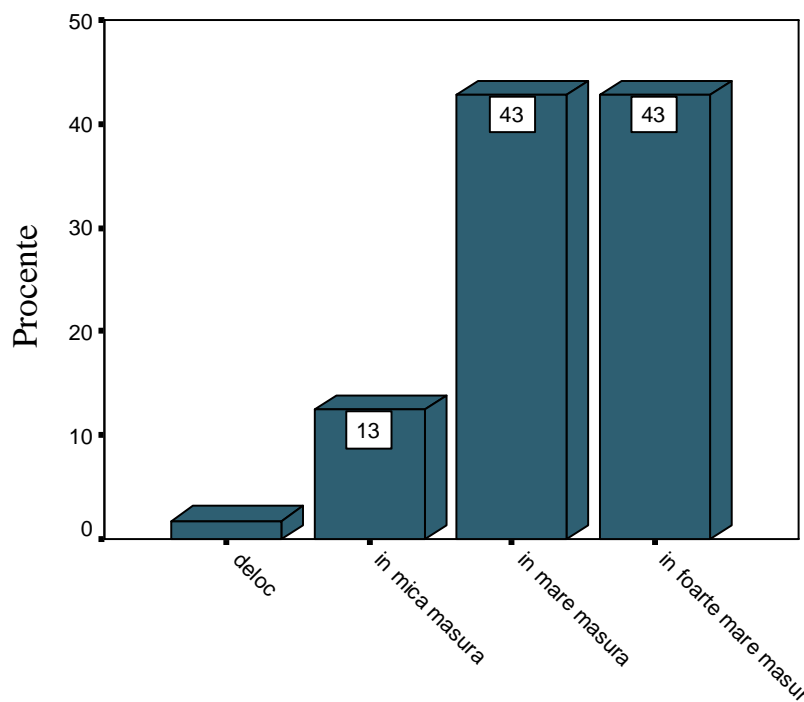
Grafic Item 18. Programul de studiu v-a format o bună cunoaștere a propriului domeniu?



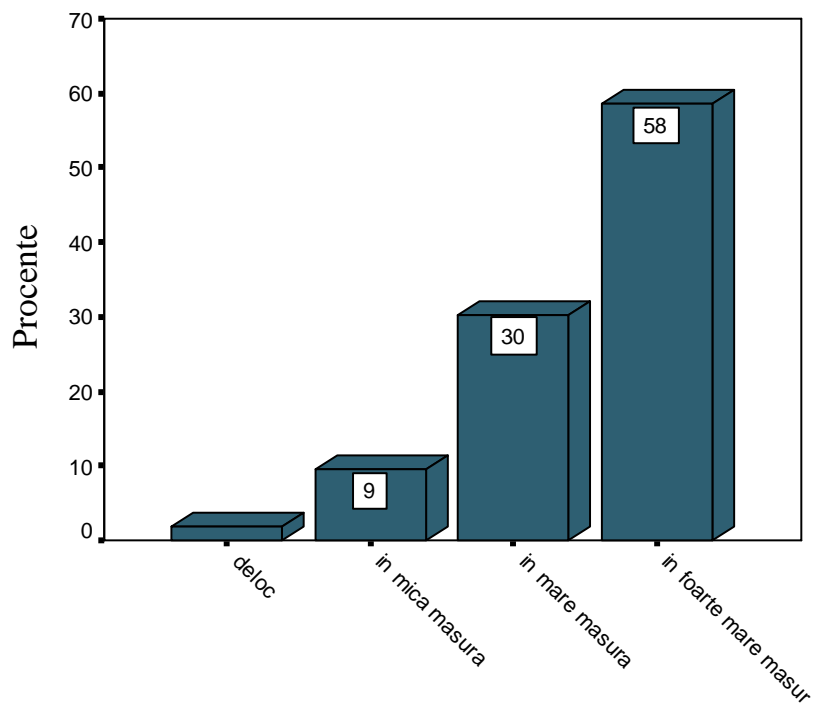
Grafic Item 19. Programul de studiu v-a format capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?



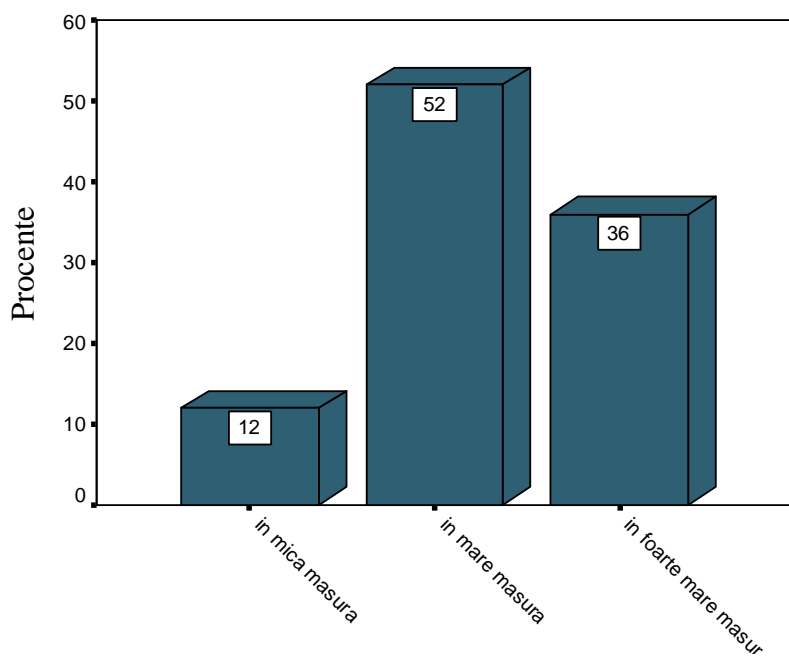
Grafic Item 20. Programul de studiu v-a format o gândire analitică?



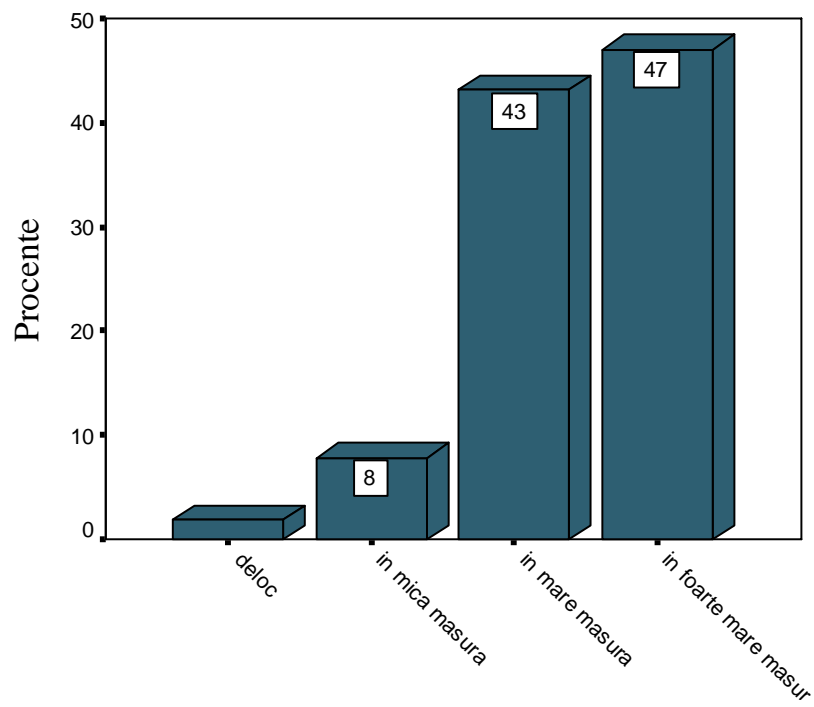
Grafic Item 21. Programul de studiu v-a format capacitatea de a lucra în echipă?



Grafic Item 22. Programul de studiu v-a format capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



Grafic Item 23. Programul de studiu v-a format abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?



VII.3. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

În continuare, a treia dimensiune principală a acestei evaluări urmărește măsurarea nivelului de satisfacție al absolvenților cu privire la *facilitățile studențești oferite de universitate*, pe durata studiilor. În acest sens, au fost supuse evaluării următoarele facilități: biblioteca și serviciile oferite de aceasta (*Item 24*), bazele de date relevante pentru pregătirea studenților (*Item 25*), serviciile oferite de cantina universității (*Item 26*), modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității (*Item 27*) și condițiile de cazare din cămine (*Item 28*), numărul burselor (*Item 29*), precum și numărul programelor de mobilitate oferite studenților (*Item 30*) și criteriile de selecție în cadrul acestora (*Item 31*).

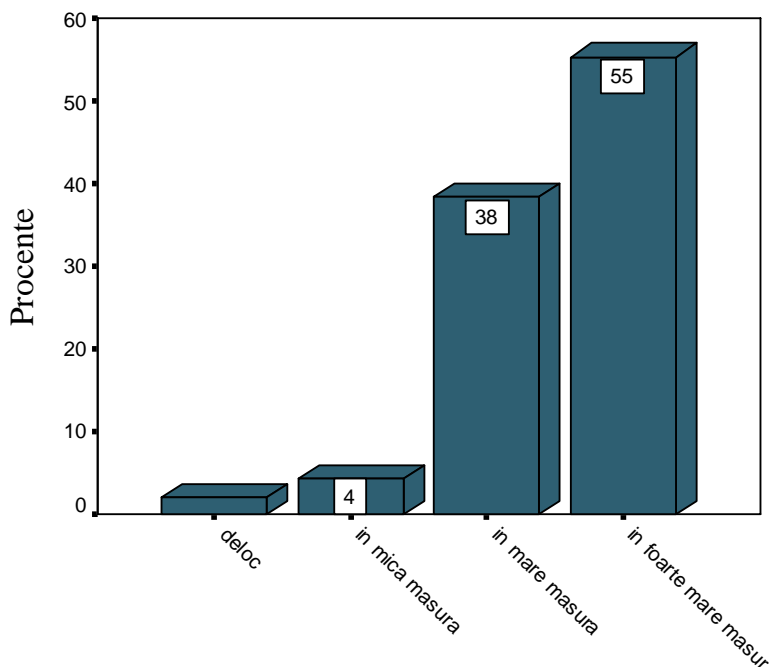
La fel ca și în cazul celorlalte programe de studiu, există facilități studențești de care absolvenții au fost foarte mulțumiți pe parcursul studiilor (biblioteca și serviciile oferite de aceasta și bazele de date la care au avut acces), facilități de care absolvenții s-au declarat în mare măsură mulțumiți (serviciile oferite de cantina universității, modul de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității, numărul programelor de mobilitate oferite studenților și criteriile de selecție în cadrul acestora) și nu în ultimul rând, facilități de care absolvenții acestor programe de studiu s-au arătat preponderent nemulțumiți (condițiile de cazare în căminele universității și numărul burselor oferite de universitate). În continuare, vom prezenta mai în detaliu aceste rezultate.

Una dintre cele mai satisfăcătoare facilități studențești a fost pentru absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical biblioteca și serviciile oferite de aceasta, 93% dintre respondenți fiind de părere că acestea au fost în mare și foarte mare măsură de calitate (*Grafic Item 24*). Totodată, 90% dintre respondenți sunt de părere că bazele de date la care au avut acces au fost în mare și foarte mare măsură relevante pentru pregătirea lor (*Grafic Item 25*). În ceea ce privește serviciile oferite de cantina universității, 80% dintre absolvenții acestor programe de studii s-au arătat în mare și foarte măsură mulțumiți de acestea (*Grafic Item 26*). Cât despre procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității, majoritatea (80%) se declară în general mulțumiți de acest aspect, procentul celor mai puțin mulțumiți fiind de 20% (*Grafic Item 27*).

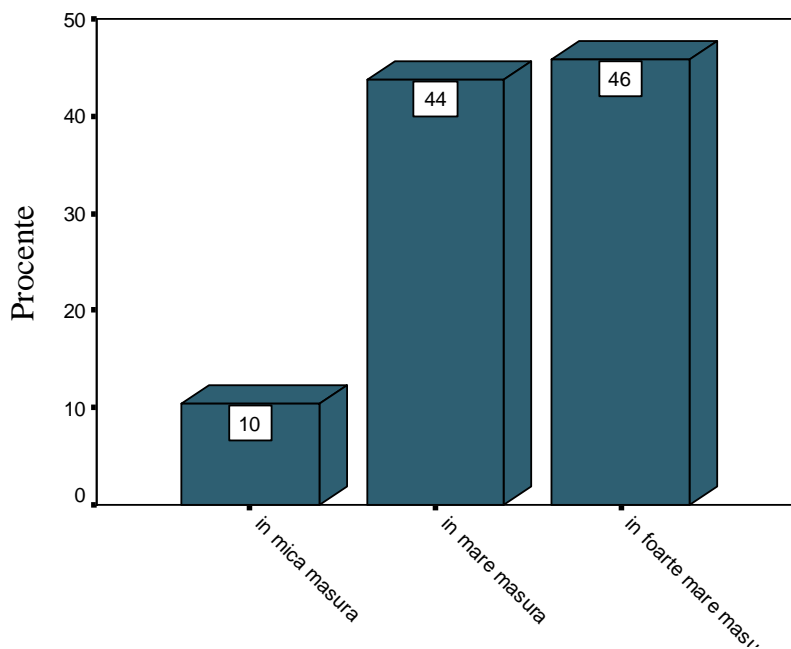
Întrebați fiind despre condițiile de cazare în căminele universității, 42% s-au arătat în mică măsură sau chiar deloc mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 28*). De asemenea, absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical și-au exprimat nemulțumirea și cu privire la numărul burselor oferite de universitate, majoritatea respondenților (54%) fiind de părere că numărul burselor oferite de universitate este insuficient (*Grafic Item 29*). În ceea ce

privește programele de mobilități studențești, 63% dintre respondenți au afirmat că sunt în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acest aspect (*Grafic Item 30*). Mai departe, făcând referire la criteriile de selecție aplicate în cadrul acestor programe, 65% dintre respondenți sunt de părere că aceste criterii sunt suficient de reprezentative (*Grafic Item 31*). În continuare, sunt prezentate graficele rezultate din analiza acestor 9 itemi.

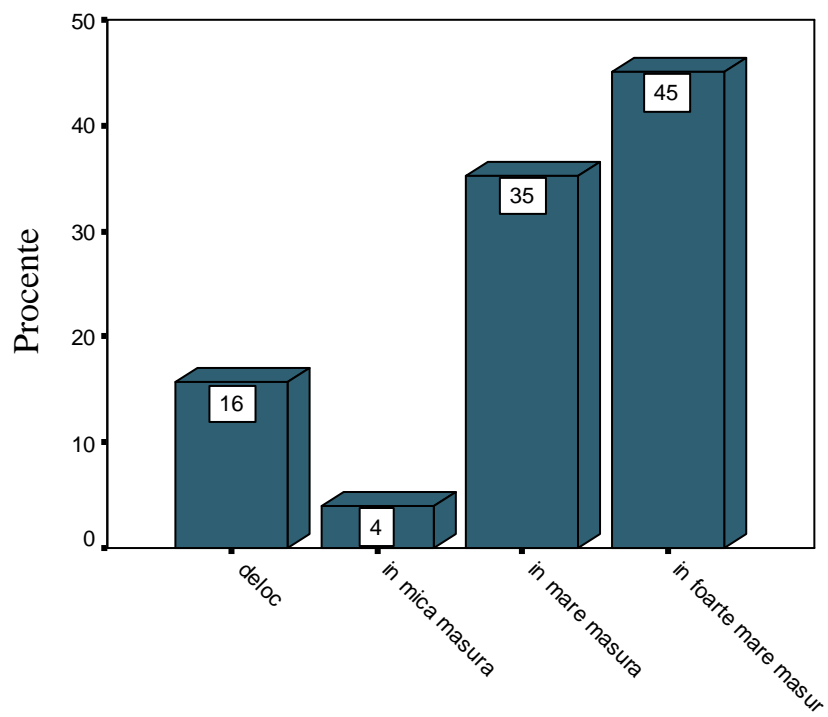
Grafic Item 24. Serviciile oferite de biblioteca universității au fost de calitate?



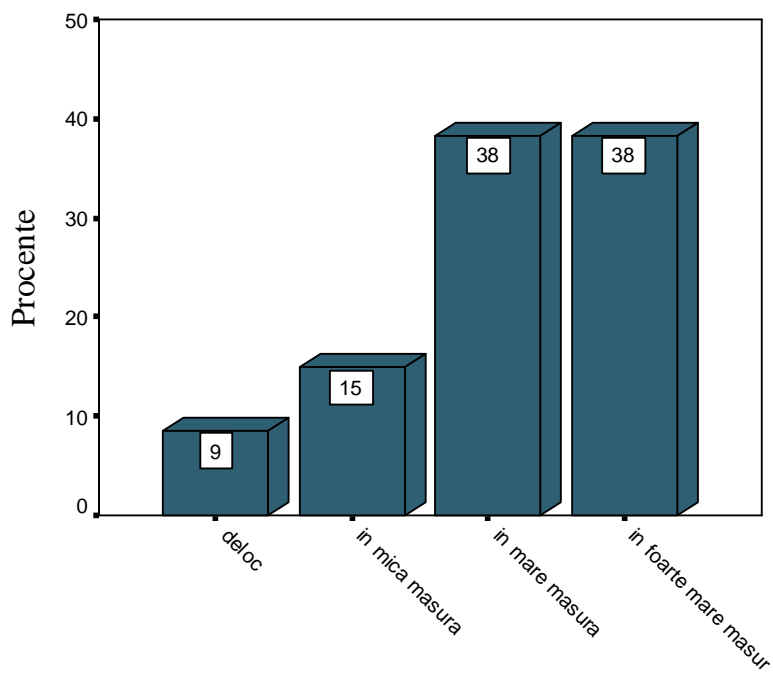
Grafic Item 25. Ați avut acces la baze de date abonate relevante pentru pregătirea dvs.?



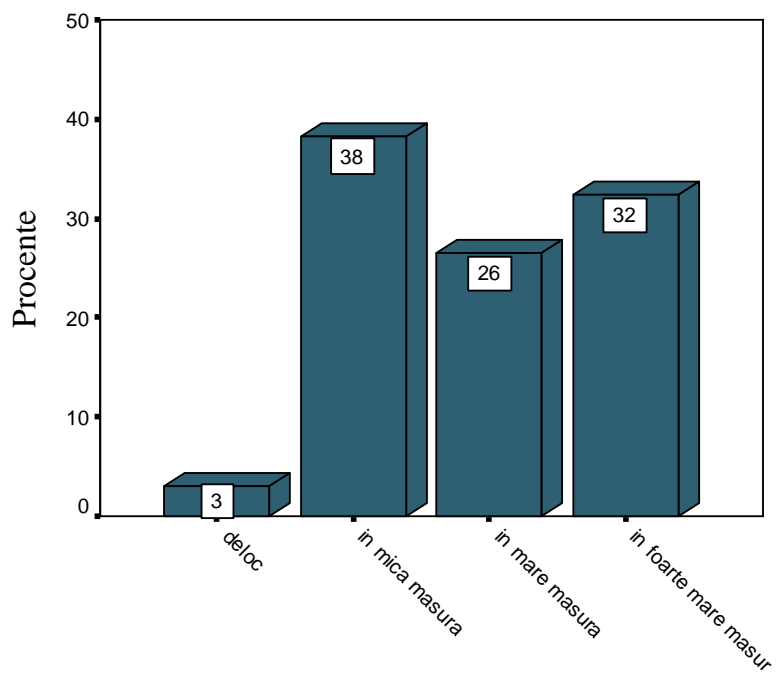
Grafic Item 26. Ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?



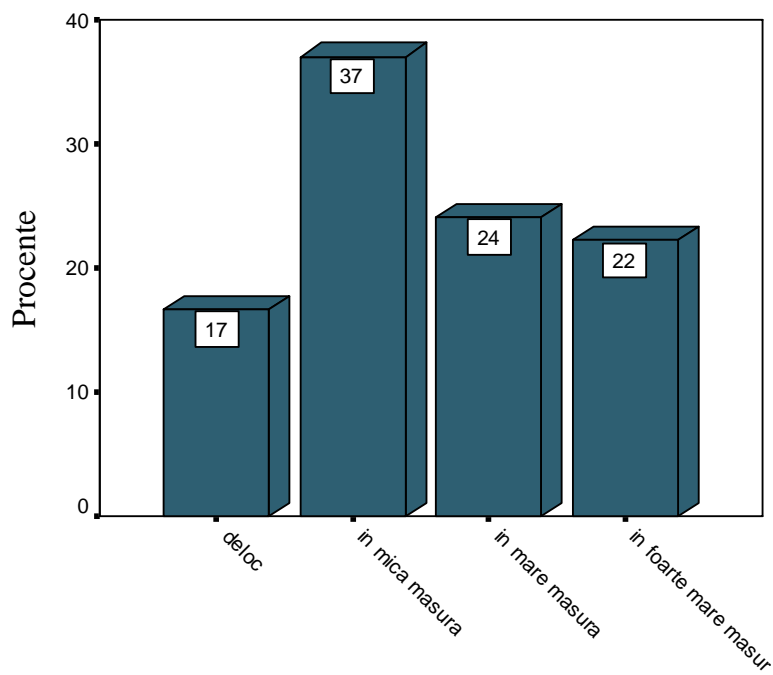
Grafic Item 27. Considerați justă distribuția locurilor de cazare în căminele universității?



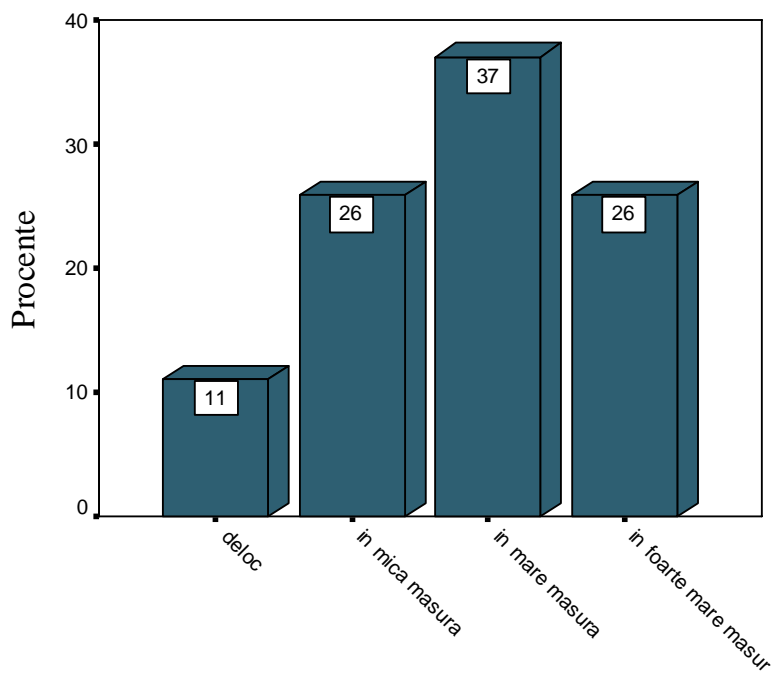
Grafic Item 28. În cazul în care ați beneficiat de un loc de cazare în cămin, în ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare?



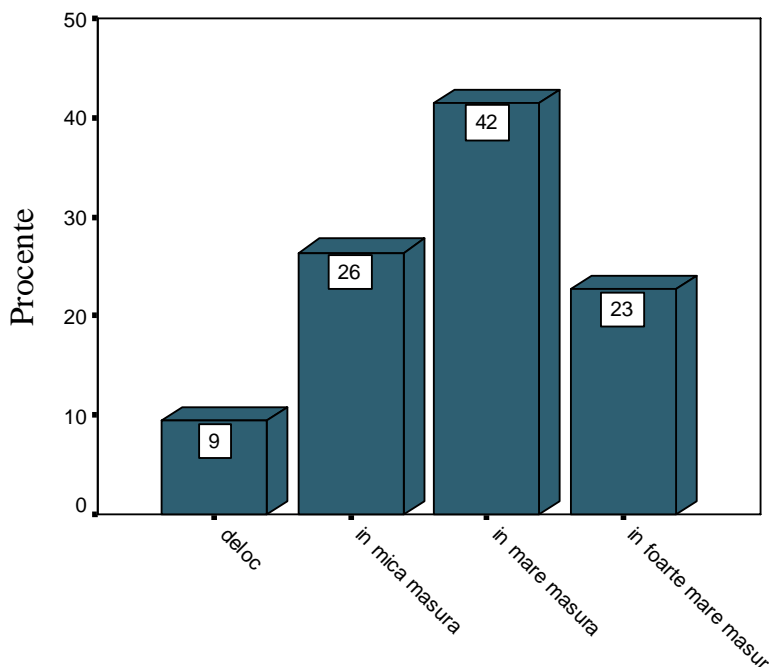
Grafic Item 29. Considerați ca fiind suficient numărul burselor oferite de universitate?



Grafic Item 30. Considerați ca fiind suficient numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?



Grafic Item 31. Considerați reprezentative criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?



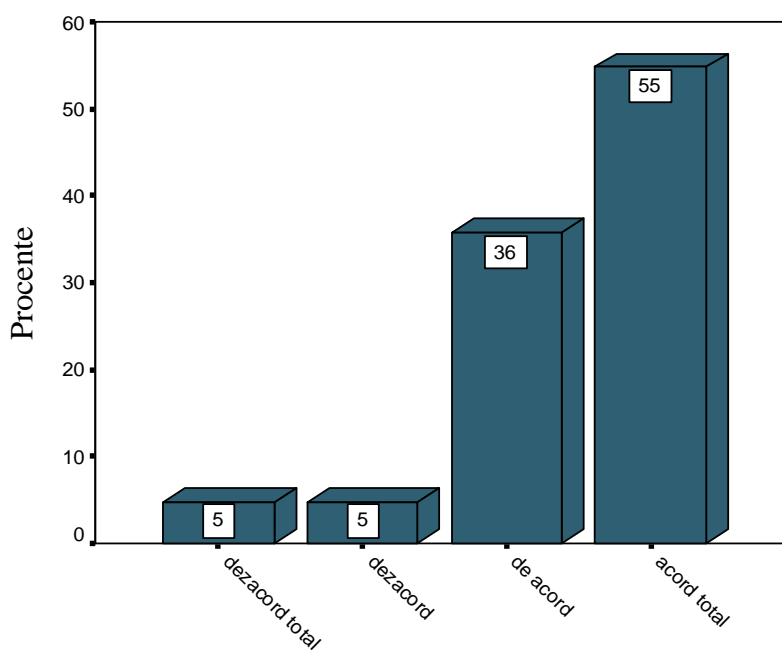
VII.4. PROGRAMUL DE STUDIU

În ultimă instanță, au fost adresați 4 itemi meniți să surprindă percepția absolvenților cu privire la *calitatea per ansamblu a programelor de studiu urmate*. În acest sens, s-a urmărit evaluarea caracterului prestigios al programelor de studiu (*Item 32*), caracterului solicitant al acestora (*Item 33*), precum și aprecierea măsurii în care a fost considerat un program de calitate de către absolvenți (*Item 34*) și orientarea acestuia spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Item 35*).

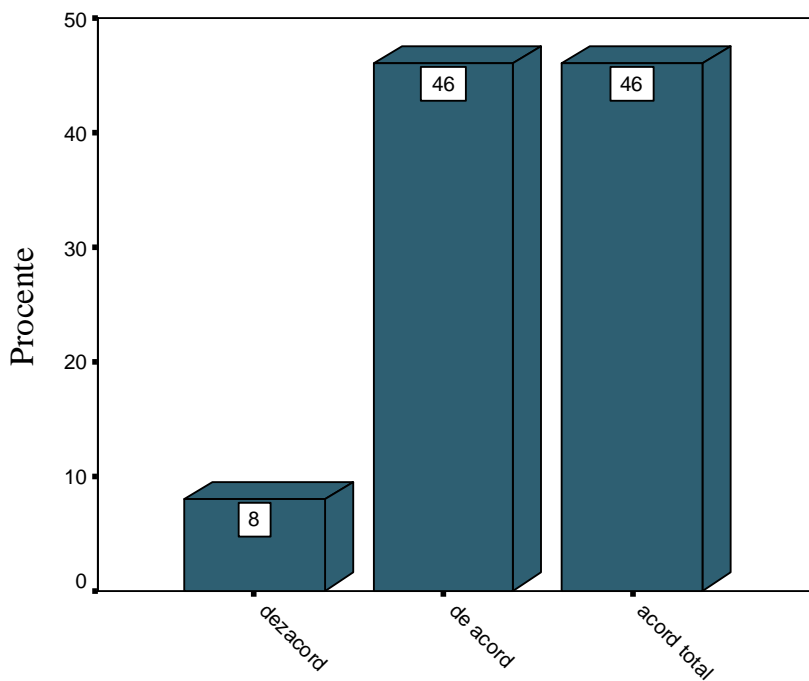
Analiza răspunsurilor oferite de absolvenți la aceși itemi arată un nivel foarte ridicat de satisfacție vis-a-vis de programele de studiu urmate. Așadar, 91% dintre respondenți sunt de părere că programele de studiu cu Profil Medical sunt prestigioase (*Grafic Item 32*). În același timp, cea mai mare parte a celor care au participat la această evaluare (92%) susțin că aceste programe de studiu au fost solicitante (*Grafic Item 33*), iar 88% dintre respondenți sunt de părere că programele de studiu urmate au fost de calitate (*Grafic Item 34*). Totodată, 86% dintre absolvenți au apreciat că aceste programe de studiu au fost orientate spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională (*Grafic Item 35*).

Mai jos, sunt prezentate graficele aferente distribuției procentuale pentru fiecare dintre itemii menționați anterior.

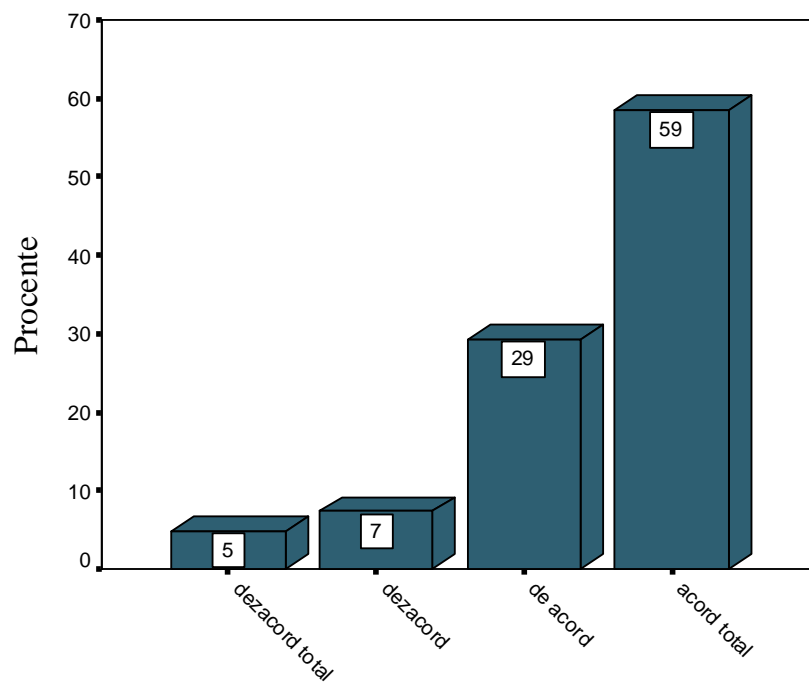
Grafic Item 32. Programul de studiu a fost un program academic prestigios?



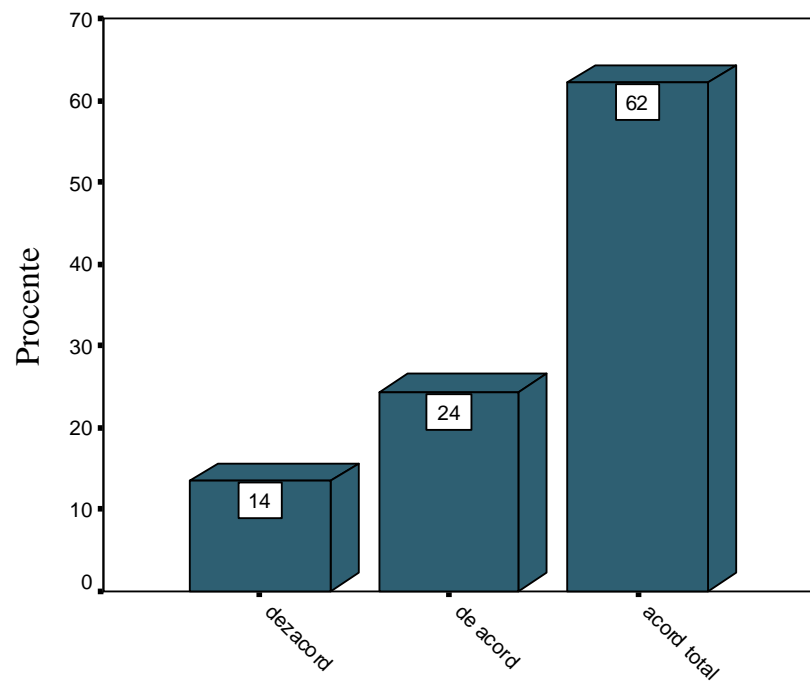
Grafic Item 33. Programul de studiu a fost foarte solicitant?



Grafic Item 34. Programul de studiu a fost unul de calitate?



Grafic Item 35. Programul a fost orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională?



VII.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII PROGRAMELOR DE STUDIU CU PROFIL MEDICAL

Evaluarea programelor de studiu cu Profil Medical de către absolvenții acestora relevă o apreciere preponderent pozitivă a aspectelor supuse evaluării. Au fost însă identificate și unele aspecte ale programelor de studiu în discuție care necesită îmbunătățiri. În cele ce urmează, sunt prezentate concluziile evaluării programelor de studiu Radiologie și Imagistică, Laborator Clinic și Balneofiziokinetoterapie și Recuperare medicală.

Evaluarea calității activității didactice, prin intermediul celor 4 subdimensiuni (activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice) a demonstrat că absolvenții au fost în general mulțumiți de activitatea didactică desfășurată în cadrul acestor programe.

Raportându-se la *calitatea activității didactice*, absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical s-au arătat mulțumiți în ceea ce privește modul în care cadrele didactice au explicat materia predată, măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată și calitatea informației oferite la cursuri. În același timp, o parte din absolvenți susține că personalul didactic ar trebui să implice mai mult studenții în activitatea de predare. În ceea ce privește *sistemul de evaluare* aplicat în universitate, respondenții au apreciat pozitiv faptul că au fost în general informați asupra criteriilor de evaluare, că notele obținute pe durata studiilor au reflectat în mare măsură nivelul real al cunoștințelor lor, că examenele au solicitat realizarea unei conexiuni între teorie și practică, că evaluarea a fost în general obiectivă, fiind în general foarte mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate. Cea mai mare parte dintre absolvenți s-a declarat mulțumită și de feedback-ul oferit de către cadrele didactice cu privire la progresele la învățatură, acesta fiind singurul aspect care a nemulțumit într-o oarecare măsură o parte din respondenți.

Absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical sunt de părere că *relația cadru didactic-student* a fost corectă, apreciind îndeosebi disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar și faptul că au fost tratați cu egalitate, fără a se recurge la favoritisme. Pe de altă parte, aceștia, la fel ca și absolvenții celorlalte programe de studiu, și-ar fi dorit să fie implicați într-o mai mare măsură în activități extracurriculare. Cât despre *resursele didactice* de care au dispus pe durata studiilor, majoritatea absolvenților acestor programe de studiu s-au arătat în principal mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri, de

dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice și stagiilor clinice și de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu.

Mai mult de jumătate dintre respondenți sunt de părere că programele de studiu urmate au avut contribuție notabilă la **dezvoltarea lor personală**. Aceștia susțin că pe durata studiilor au dobândit o bună cunoaștere a propriului domeniu și cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domenii. În același timp, ei consideră că au avut oportunitatea de a-și dezvolta capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere, de a-și forma gândirea analitică, de a-și dezvolta capacitatea de a lucra în echipă, de a transpune în practică cunoștințele dobândite și de a interacționa și comunica eficient cu pacientul.

În ceea ce privește **facilitățile asigurate de către universitate**, absolvenții s-au declarat în principal mulțumiți. Au fost identificate însă și o serie de facilități studențești de care necesită îmbunătățiri. Facilitățile studențești care au înregistrat un nivel înalt de satisfacție sunt biblioteca și serviciile oferite de aceasta, bazele de date la care au avut acces și serviciile oferite de cantina universității. Printre facilitățile de care respondenții s-au arătat mai degrabă nemulțumiți se numără condițiile de cazare în cămine și numărul burselor oferite de către universitate. Cu toate acestea, absolvenții programelor de studiu cu Profil Medical se arată per ansamblu mulțumiți de calitatea **programelor de studiu** urmate. Aceștia au apreciat că programele de studiu cu Profil Medical sunt programe de studiu prestigioase, solicitante, de calitate și orientate spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.

VIII. CONCLUZII GENERALE

Evaluarea programelor de studiu de către absolvenți reprezintă o componentă importantă a politicii de asigurare a calității în universitate. Datele prezentate în cadrul acestui raport confirmă prestigiul și valoarea incontestabilă a ofertei educaționale a *Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu”*. Rezultatele evaluării programelor de studiu de către absolvenți demonstrează că absolvenții universității noastre sunt, în general, foarte mulțumiți de programele de studiu urmate.

Absolvenții promoției 2011 au evidențiat, în cadrul evaluărilor, numeroase puncte forte ale programelor de studiu urmate și ale universității. În același timp, absolvenții au identificat și anumite curențe existente în cadrul programelor de studiu ale universității noastre, subliniind astfel aspectele care ar putea fi îmbunătățite. Aceste aspecte au fost sintetizate în **Tabelul B** pentru a reprezenta un suport util în vederea optimizării serviciilor educaționale oferite de către universitate. După cum se poate observa din datele ce reprezintă sumarizarea aspectelor ce necesită îmbunătățiri, respondenții nu au semnalat nemulțumiri semnificative cu privire la dimensiunile *dezvoltare personală* și *evaluare globală a programului de studiu*, de aceea acestea nu au fost incluse în cadrul tabelului. În ceea ce privește *calitatea activității didactice*, majoritatea absolvenților s-au arătat mai degrabă nemulțumiți de implicarea activă a studenților în activitatea de predare, implicarea acestora în activități extracurriculare și feedback-ul primit din partea cadrelor didactice pe parcursul anilor de studiu. Absolvenții programului de studiu Medicină Dentară au subliniat, de asemenea, necesitatea îmbunătățirii dotării laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice și stagiilor clinice. Celălalt aspect principal în privința căruia s-au manifestat absolvenții promoției 2011 se referă la *facilitățile studentești* asigurate de către universitate. În acest sens, majoritatea absolvenților s-au declarat nemulțumiți de numărul bursei acordate de către universitate. Alte aspecte care au fost considerate mai puțin satisfăcătoare de către absolvenții promoției 2011 includ serviciile oferite de cantină, condițiile de cazare, numărul programelor de mobilitate și criteriile de selecție în cadrul acestora.

În **Tabelul C** au fost sintetizate rezultatele evaluării programelor de studiu de către absolvenții promoției 2011 sub forma mediilor pentru fiecare item al formularului de evaluare. Pe prima coloană este expus numărul întrebării din formularul de evaluare, urmat în a doua coloană de aspectul evaluat. Apoi, următoarele șase coloane ale tabelului conțin media răspunsurilor oferite de absolvenții fiecărui program de studiu, pentru fiecare dimensiune în

parte, în următoarea ordine: *Medicină, Farmacie, Nutriție și Dietetică, Medicină Dentară, Moașe și Asistenți Medicali, și Profil Medical (Radiologie și Imagistică, Laborator Clinic și Balneofiziokinetoterapie și Recuperare medicală)*. Ultima coloană conține media generală pe fiecare dimensiune în parte, în cazul tuturor programelor de studiu, pentru a surprinde astfel într-un mod sintetic aspectele care necesită îmbunătățiri în opinia absolvenților promoției 2011, indiferent de programul de studiu urmat. Pentru o interpretare mai ușoară a tabelului se pot considera ca fiind puncte forte ale programelor de studiu toate acele aspecte care au înregistrat o medie a răspunsurilor mai mare de 3 (valoarea maximă fiind 4) în cadrul evaluării. Dimensiunile evaluate care au înregistrat o medie a răspunsurilor mai mică de 3 pot fi considerate ca fiind aspecte care suportă îmbunătățiri și sunt subliniate în tabel.

În vederea asigurării validității acestor evaluări, la sfârșitul tabelului, se poate observa numărul total al absolvenților participanți la evaluare, pentru fiecare program de studiu în parte. Rata totală de completare a formularelor de evaluare pentru promoția 2011 este de 83%, fiind cu 18 procente mai ridicată decât în anul 2010 (*Table A*).

TABEL B. SUMARIZAREA ASPECTELOR CARE NECESITĂ ÎMBUNĂTĂȚIRI ÎN URMA EVALUĂRII PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚII PROMOȚIEI 2011						
DIMENSIUNI PRINCIPALE EVALUATE	PROGRAMELE DE STUDIU ALE UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂȘI FARMACIE “IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA					
	MEDICINĂ	FARMACIE	MEDICINĂ DENTARĂ	NUTRIȚIE ȘI DIETETICĂ	MOAȘE ȘI ASISTENȚI MEDICALI	PROFIL MEDICAL
Calitatea activității didactice	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Implicarea activă</i> a studenților în activitatea de predare ✓ Oferirea <i>feedback</i>-ului cu privire la progresele la invatatura 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Implicarea studenților în <i>activități extracurriculare</i> (proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Implicarea activă</i> a studenților în activitatea de predare ✓ Oferirea <i>feedback</i>-ului cu privire la progresele la învățatură ✓ Implicarea studenților în <i>activități extracurriculare</i> (proiecte, congrese, cercuri, etc.) ✓ <i>Dotarea laboratoarelor</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Implicarea activă</i> a studenților în activitatea de predare ✓ Oferirea <i>feedback</i>-ului cu privire la progresele la invatatura 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Implicarea activă</i> a studenților în activitatea de predare ✓ Implicarea studenților în <i>activități extracurriculare</i> (proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Implicarea activă</i> a studenților în activitatea de predare ✓ Implicarea studenților în <i>activități extracurriculare</i> (proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.)
Facilitățile studentești	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Serviciile oferite de <i>cantină</i> ✓ <i>Modul de distribuire a locurilor de cazare</i> în cămine ✓ <i>Condițiile de cazare</i> ✓ <i>Numărul burselor</i> oferite de universitate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Modul de distribuire a locurilor de cazare</i> ✓ <i>Condițiile de cazare</i> ✓ <i>Numărul burselor</i> oferite de către universitate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Numărul burselor</i> oferite de către universitate ✓ <i>Numărul programelor de mobilitate</i> oferite de către universitate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Numărul burselor</i> oferite de către universitate ✓ <i>Criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Numărul burselor</i> oferite de către universitate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Condițiile de cazare</i> ✓ <i>Numărul burselor</i> oferite de către universitate

TABEL C. REZULTATELE EVALUĂRII PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚII PROMOȚIEI 2011

Nr.	Item *	Media MED 2011	Media FAR 2011	Media NUT 2011	Media STO 2011	Media AML 2011	Media PM 2011	Media generală/ dimensiune
01	măsura în care cadrele didactice au explicat pe înțelesul studenților cele predate	3.1	3.2	3.2	3.1	3.5	3.3	3.2
02	măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată	2.9	3.0	2.8	2.8	3.3	3.2	3.0
03	stimularea implicării active a studenților în activitatea de predare	2.6	3.0	2.6	2.6	2.9	3.0	2.8
04	calitatea informației oferite la cursuri	3.1	3.2	2.8	3.1	3.4	3.4	3.2
05	informare cu privire la criteriile de notare pe baza cărora studenții au fost evaluați	3.0	3.0	3.1	2.9	3.2	3.3	3.1
06	măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor studenților	2.9	3.0	3.2	2.8	3.3	3.3	3.1
07	măsura în care cerințele la examene au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică	2.8	3.4	3.1	2.9	3.2	3.4	3.1
08	caracterul obiectiv al evaluării	2.8	3.2	2.9	2.7	3.3	3.2	3.0
09	feedback-ul oferit studenților cu privire la progresul înregistrat de aceștia la învățătură	2.4	3.2	2.7	2.4	2.9	2.9	2.8
10	gradul general de satisfacție a studenților cu privire la sistemul de evaluare aplicat în universitate	2.7	3.0	2.9	2.8	3.3	3.2	3.0
11	măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	2.9	3.2	3.3	2.9	3.4	3.3	3.2
12	corectitudinea cadrelor didactice în relațiile cu studenții	2.9	2.7	3.0	2.6	3.4	3.5	3.0
13	implicarea studenților în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.	2.8	2.9	3.4	2.7	2.6	2.6	2.8
14	materialele didactice utilizate la cursuri	3.1	3.4	3.3	3.1	3.5	3.4	3.3
15	dotarea corespunzătoare a laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice	2.8	3.1	3.0	2.5	3.1	3.0	2.9
16	măsura în care studenții au fost mulțumiți de bibliografia oferită	2.7	2.7	2.8	2.8	3.3	3.2	2.9
17	măsura în care programul le-a asigurat studenților competențele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu	2.9	3.2	3.1	2.9	3.4	3.3	3.1

Raport de Evaluare a Programelor de Studiu de către Absolvenți – Promoția 2011

18	măsura în care acest program de studiu a favorizat dobândirea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate	2.9	2.8	3.0	2.9	3.5	3.3	3.1
19	măsura în care acest program de studiu a contribuit la dobândirea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere	2.9	3.1	2.9	2.8	3.3	3.2	3.0
20	măsura în care acest program de studiu a favorizat formarea gândirii analitice	2.9	3.1	2.9	2.8	3.3	3.3	3.1
21	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a lucra în echipă	2.8	3.2	2.9	2.8	3.3	3.5	3.1
22	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite	2.8	3.1	2.9	2.9	3.2	3.2	3.0
23	măsura în care acest program de studiu a favorizat dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul	3.1	3.0	3.4	3.1	3.6	3.4	3.3
24	calitatea bibliotecii și a serviciilor oferite de aceasta	3.2	3.2	3.4	3.2	3.4	3.5	3.3
25	accesul la baze de date relevante pentru pregătirea studenților	3.1	3.2	3.3	3.1	3.4	3.4	3.3
26	serviciile oferite de cantina universității	2.6	2.8	2.8	2.5	3.1	3.1	2.8
27	corectitudinea modalității de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității	2.5	2.5	3.0	2.5	2.8	3.1	2.7
28	condițiile de cazare din căminele universității	2.6	2.6	2.7	2.6	2.9	2.9	2.7
29	numărul burselor oferite de universitate	2.5	2.5	2.4	2.2	2.8	2.5	2.5
30	numărul programelor de mobilitate oferite studenților	2.8	2.9	2.6	2.5	3.0	2.8	2.8
31	criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilități studențești	2.8	2.9	2.5	2.7	3.1	2.8	2.8
32	caracterul prestigios al programului de studiu	3.1	3.5	3.0	3.2	3.4	3.4	3.3
33	caracterul solicitant al programului de studiu	3.3	3.6	3.4	3.2	3.4	3.4	3.4
34	program de studiu de calitate	3.2	3.6	3.0	3.1	3.4	3.4	3.3
35	orientarea spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională	3.1	3.4	3.4	3.1	3.5	3.5	3.3
	Număr respondenți / promoție	398	133	28	111	111	57	

***MED** – Medicină; **FAR** – Farmacie; **NUT** – Nutriție și Dietetică; **STO** – Medicină Dentară; **AML** – Moașe și Asistenți Medicali; **PM** – Profil Medical (Radiologie și Imagistică, Laborator Clinic și Balneofiziokinetoterapie și Recuperare medicală)

ANEXA 1. FORMULAR DE EVALUARE A PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI

ROMÂNIA - MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" CLUJ-NAPOCA

PRORECTORAT EVALUARE ACADEMICĂ ȘI ASIGURAREA CALITĂȚII

400012 Cluj-Napoca, România
Str. Victor Babeș nr. 8
tel.: +40 264 597256, +40 264 406836
fax: +40 264 597257, +40 264 407452
e-mail: prorectoratevaluare@umfcluj.ro
www.umfcluj.ro



UMF
UNIVERSITATEA DE
MEDICINĂ ȘI FARMACIE
IULIU HAȚIEGANU
CLUJ-NAPOCA

Vă rugăm să vă exprimați sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea dumneavoastră profesională. Evaluarea programului de studiu urmat de către absolvenți este o etapă importantă în îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre. **Chestionarul este anonim.**

I. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE
I.1. ACTIVITATEA DE PREDARE
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
01. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?
02. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?
03. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?
04. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?
I.2. SISTEMUL DE EVALUARE
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură, pe parcursul anilor de studiu:
05. Ați fost informat asupra criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?
06. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?
07. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?
08. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
09. Vi s-a oferit constant feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?
10. Ați fost mulțumit de sistemul de evaluare aplicat în universitate?
I.3. RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrele didactice:
11. Au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?
12. Au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
13. Au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?
I.4. RESURSELE DIDACTICE
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură ați fost mulțumit de:
14. Ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?
15. Dotarea laboratoarelor a fost corespunzătoare pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice/stagiilor clinice?
16. Ați fost mulțumit de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?

II. DEZVOLTARE PERSONALĂ

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) **în ce măsură considerați că:**

17. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un specialist în domeniu?

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) **în ce măsură considerați că programul de studiu urmat a contribuit la formarea/dezvoltarea următoarelor abilități și competențe:**

18. Buna cunoaștere a propriului domeniu?

19. Capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?

20. Gândirea analitică?

21. Capacitatea de a lucra în echipă?

22. Capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?

23. Abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul?

III. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) **în ce măsură ați fost mulțumit de:**

24. Serviciile oferite de biblioteca universității?

25. Bazele de date abonate ale bibliotecii, la care ați avut acces pe durata studiilor?

26. Serviciile oferite de cantina universității?

27. Procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității?

28. Condițiile de cazare în căminele universității? (Răspundeți la această întrebare DOAR dacă ați beneficiat de un loc de cazare în cămine!)

29. Numărul burselor oferite de universitate?

30. Numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

31. Criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

IV. PROGRAMUL DE STUDIU

Exprimați-vă pe o scală de la 1 la 5, (unde 1-dezacord total, 2-dezacord, 3-nici acord, nici dezacord, 4-acord, 5-acord total) **acordul cu privire la următoarele afirmații referitoare la programul de studiu urmat:**

32. Este un program academic prestigios.

33. Este un program de studiu foarte solicitant.

34. Este un program de studiu de calitate.

35. Este un program de studiu orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.

Vă rugăm să ne oferiți sugestiile dvs. pentru îmbunătățirea pe viitor a programului de studiu urmat (în rubrica OBSERVAȚII de pe foaia de răspuns).