



**UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE  
„IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA**

**RAPORT DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII  
DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

---

**ANUL UNIVERSITAR 2010-2011**



## CONȚINUT

Evaluarea activității didactice de către studenți în anul universitar 2010-2011 .....	6
<i>Tabel 1. Situația formularelor de evaluare a activității didactice completate de către studenți în anul universitar 2010-2011 .....</i>	<i>8</i>
<i>Tabel 2. Situația disciplinelor evaluate de către studenți în anul universitar 2010-2011 .....</i>	<i>8</i>
I. Formular evaluare curs .....	10
I.1. Cadrul didactic .....	10
I.2. Curs .....	31
II. Formular evaluare lucrare practică/stagiu clinic .....	53
II.1. Cadrul didactic.....	53
II.2. Lucrare practică/stagiu clinic.....	64
III. Formular evaluare examinare curs .....	87
IV. Formular evaluare examinare lucrări practice/stagii clinice.....	101
Concluziile evaluării activității didactice de către studenți în anul universitar 2010-2011 ..	107
Concluziile evaluării activității didactice de la cursuri .....	107
Concluziile evaluării activității didactice de la lucrări practice/stagii clinice.....	108
Concluziile evaluării metodelor de examinare teoretică .....	109
Concluziile evaluării metodelor de examinare practică .....	109
Sinteza aspectelor activității didactice care necesită îmbunătățiri .....	111
Aprecieri finale.....	112
Anexele 1-4.....	114
Formularele de evaluare a activității didactice de către studenți - 2010-2011 .....	114



*Coordonator:*

**Prof. Dr. Radu OPREAN**

Prorector Evaluare Academică și Asigurarea Calității

E-mail: [roprean@umfcluj.ro](mailto:roprean@umfcluj.ro)

*Autori:*

**Corina MORUȚAN**

Sociolog, Departamentul de Evaluare Academică și Asigurarea Calității

E-mail: [corina.morutan@umfcluj.ro](mailto:corina.morutan@umfcluj.ro)

**Luminița BARZ**

Psiholog, Departamentul de Evaluare Academică și Asigurarea Calității

E-mail: [luminita.barz@umfcluj.ro](mailto:luminita.barz@umfcluj.ro)

## EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2010-2011

Începând cu anul universitar 2010-2011, Prorectoratul de Evaluare Academică și Asigurare a Calității al UMF „Iuliu Hațieganu” a **implementat sistemul online de evaluare a activității didactice**. Drept urmare, evaluarea activității didactice din acest an universitar s-a desfășurat exclusiv online. În vederea accesării platformei de evaluare online, fiecărui student i-a fost generat un cont de acces, format pe baza CNP-ului sau a numărului matricol.

Formularele utilizate în evaluarea activității didactice de către studenți sunt de 4 tipuri: *formular evaluare curs*, *formular evaluare lucrare practică/stagiu clinic*, *formular evaluare examinare cursuri* și *formular evaluare examinare lucrare practică/stagiu clinic*.

Astfel, în anul universitar 2010-2011 **evaluarea activității didactice de către studenți s-a realizat etapizat**.

În SEMESTRUL I, în intervalele 12-24 ianuarie (ultimele două săptămâni de activitate didactică pentru cei din sistemul liniar) și 6-21 februarie (ultimele două săptămâni de activitate didactică pentru cei din sistemul modular) au fost completate **formularele de evaluare curs și respectiv evaluare lucrare practică/stagiu clinic** aferente disciplinelor din acel semestru. Ulterior, în perioada 28 februarie-6 martie, a avut loc **evaluarea formelor de examinare de la curs și lucrări practice** din semestrul I.

În SEMESTRUL II, în intervalele 30 mai-12 iunie 2011 (ultimele două săptămâni de activitate didactică pentru cei din sistemul liniar) și 13-26 iunie 2011 (ultimele două săptămâni de activitate didactică pentru cei din sistemul modular) au fost completate **formularele de evaluare curs și respectiv evaluare lucrare practică/stagiu clinic** aferente disciplinelor din semestrul II. Mai apoi, în perioada 11-24 iulie s-a realizat **evaluarea formelor de examinare de la curs și lucrări practice** din semestrul II.

În vederea identificării în timp real a punctelor slabe din activitatea didactică, prezentul raport **prezintă o situație sintetizată a rezultatelor evaluării activității didactice de către studenți din anul universitar 2010-2011**. Majoritatea disciplinelor au înregistrat scoruri peste media așteptărilor la toate întrebările, activitatea didactică din universitate fiind evaluată preponderent pozitiv de către studenți.

În vederea corijării curențelor existente în activitatea didactică, în cadrul Prorectoratului de Evaluare Academică și Asigurarea Calității s-a stabilit pentru fiecare dintre itemii chestionarelor **un prag de alertă** (acesta va fi menționat în interpretarea fiecărui set de întrebări), ce constă în orice scor înregistrat sub punctajul mediu care putea fi obținut la fiecare dintre aspectele evaluate. Drept urmare, **în prezentul raport o să se regăsească DOAR acele discipline care au obținut la unul sau mai mulți itemi valori ale mediei răspunsurilor sub pragul de alertă.**

Media răspunsurilor reprezintă media valorilor individuale ale unui aspect evaluat. Drept urmare, în identificare punctelor slabe din activitatea didactică se iau în calcul următoarele elemente: **numărul de formulare completate (minim 20, valoare considerată minimă pentru o validare statistică a datelor) și media răspunsurilor sub/peste pragul de alertă** pentru fiecare item al chestionarului.

Raportul este structurat pe cele patru tipuri de formulare, urmând ca la fiecare întrebare să fie prezentate disciplinele care au înregistrat scoruri sub/peste medie, pentru ambele semestre ale anului universitar 2010-2011.

Tabelul 1 ilustrează situația formularelor de evaluare a activității didactice completate de către studenți în anul universitar 2010-2011, în vreme ce Tabelul 2 prezintă o situație a disciplinelor evaluate de către studenți în acest an universitar, prezentând mai întâi totalul disciplinelor care au fost evaluate/tip de formular/semestru și mai apoi numărul disciplinelor evaluate de cel puțin 20 de studenți/tip de formular/semestru.

După cum se poate observa (Tabelul 1 și Tabelul 2) ***în semestrul II au fost completate mai puține formulare decât în semestrul I***, drept urmare mai puține discipline au fost evaluate de către un număr reprezentativ de studenți. Acesta este și motivul pentru care, în semestrul II, la mai mulți itemi nu există discipline care să fi înregistrat o medie a răspunsurilor sub/peste pragul de alertă.

*Tabel 1. Situația formularelor de evaluare a activității didactice completate de către studenți în anul universitar 2010-2011*

Semestrul	Formulare curs	Formulare LP/Stagii	Formulare examen teoretic	Formulare examen practic	Total formulare completate
I	11838	8667	4690	3546	28741
II	6665	4364	3697	2516	17242
<b>Total formulare completate/an universitar</b>	<b>18503</b>	<b>13031</b>	<b>8387</b>	<b>6062</b>	<b>45983</b>

*Tabel 2. Situația disciplinelor evaluate de către studenți în anul universitar 2010-2011*

Semestrul	Total cursuri evaluate	Cursuri evaluate de peste 20 de studenți	Total LP-uri /Stagii evaluate	LP-uri/Stagii clinice evaluate de peste 20 de studenți	Total examene teoretice evaluate	Examene teoretice evaluate de peste 20 de studenți	Total examene practice evaluate	Examene practice evaluate de peste 20 de studenți	Ponderea disciplinelor evaluate reprezentativ /semestru
I	199	149 (74%)	187	117 (62%)	179	93 (51%)	161	71 (44%)	<b>58%</b>
II	163	86 (53%)	143	74 (52%)	149	58 (39%)	142	41 (29%)	<b>43%</b>





## I. FORMULAR EVALUARE CURS

### I.1. CADRUL DIDACTIC

Formularul de evaluare a cursurilor are în componență **două elemente majore: cadrul didactic și cursul propriu-zis**. Astfel, prima parte a chestionarului conține întrebări referitoare la prestația cadrului didactic la curs, în vreme ce cea de-a doua parte a formularului în discuție vizează strict aspecte ale organizării și desfășurării propriu-zise a cursurilor.

În semestrul I, în evaluarea generală a *prestației cadrului didactic la curs (Item 1)*, cadrele didactice de la disciplinele din tabelul de mai jos (tabel item 1, sem. I) au lăsat studenților *o impresie mai puțin bună*, media răspunsurilor acestora *indicând valori între 2-3 (între slabă și bună)*. Astfel, putem spune că studenții au apreciat prestația cadrelor didactice de la aceste discipline ca fiind mai degrabă nesatisfăcătoare, sub media așteptărilor. La această întrebare s-au luat în calcul toate disciplinele a căror medie a răspunsurilor a fost *sub pragul de alertă (3-impresie generală bună)* și care au fost evaluate **de minimum 20 de studenți**. În semestrul II, nu au existat discipline cu o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă prestabilit.

SEM I. I01. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă) **impresia generală pe care v-a lăsat-o cadrul didactic la această disciplină:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.4146
55	MED Balneofizioterapie	2.7241
23	NUT Informatica medicala si biostatistica	2.625
29	NUT Patologie nutritionala	2.6667
74	STO Parodontologie	2.8378
29	STO Patologie orala + dermatologie	2.4364
30	STO Psihologie educationala	2.9667
44	TED Tehnologia protezei totale	2.8966

SEM II. I01. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă) **impresia generală pe care v-a lăsat-o cadrul didactic la această disciplină**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

Următorul set de întrebări (**Itemii 2-6**) se referă la *aptitudinile pedagogice ale cadrului didactic*, evaluând aspecte precum *pregătirea cadrului didactic, conexiunea interdisciplinară a informațiilor predate, actualitatea informațiilor predate, concizia și claritatea răspunsurilor oferite studenților și calitatea explicațiilor și exemplelor oferite la curs*. Și la acest set de întrebări s-au luat în calcul toate acele discipline a căror medie a răspunsurilor a fost *sub pragul de alertă (3-suficient)* și care au fost evaluate de *minimum 20 de studenți*.

Așadar, în semestrul I, printre *cadrele didactice ale căror aptitudini pedagogice au înregistrat cele mai mici scoruri* se află următoarele: *Management și Marketing* (apare cu o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 4 dintre cei 5 itemi), *Patologie orală și dermatologie* (apare cu o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 3 dintre cei 5 itemi), *Obstetrică-ginecologie* (apare cu o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 3 dintre cei 5 itemi). Așadar, putem afirma că, per ansamblu, *studenții s-au declarat mai degrabă nemulțumiți de aptitudinile pedagogice ale cadrelor didactice de la aceste discipline*.

Alături de acestea mai apar *Igiena și Psihologia educațională* (studenții declarându-se nemulțumiți de *nerealizarea conexiunii informațiilor predate cu alte discipline*), *Informatică medicală - biostatistică și Tehnologia protezei totale* (studenții declarându-se *nemulțumiți de faptul că nu s-a institat pe aspectele mai dificile ale cursului*).

Media răspunsurilor disciplinelor menționate anterior se regăsesc în tabelele de mai jos, pentru fiecare item în parte.

În semestrul II, niciuna dintre disciplinele evaluate de către studenți nu a înregistrat la acești itemi o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă prestabilit.

SEM I. I02. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic **evaluat v-a inspirat încredere în pregătirea și cunoștințele sale:**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
<b>41</b>	FAR Management si marketing	2.6341
<b>55</b>	STO Patologie orala + dermatologie	2.8364

SEMII. I02. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic **evaluat v-a inspirat încredere în pregătirea și cunoștințele sale:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I03. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a corelat cunoștințele predate cu alte cursuri sau alte discipline conexe:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.5854
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.913
70	STO Igiena	2.8429
30	STO Psihologie educationala	2.8667

SEM II. I03. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a corelat cunoștințele predate cu alte cursuri sau alte discipline conexe:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I04. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a introdus în cursul predat informații recente din domeniul disciplinei:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.9455

SEM II. I04. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a introdus în cursul predat informații recente din domeniul disciplinei:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I05. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a răspuns clar și la subiect la întrebările studenților:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.9024
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.913
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.6909

SEM II. I05. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a răspuns clar și la subiect la întrebările studenților:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I06. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a insistat pe aspectele dificile ale cursului (a reluat sau reformulat explicații, a folosit exemple concrete):**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.9756
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.7826
23	NUT Informatica medicala si biostatistica	2.75
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.5273
29	TED Tehnologia protezei totale	2.8276

SEM II. I06. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a insistat pe aspectele dificile ale cursului (a reluat sau reformulat explicații, a folosit exemple concrete):**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

Întrebările 7 și 8 se referă la *abilitățile de exprimare orală ale cadrului didactic*, evaluând *claritatea și coerența în exprimare* precum și *structura logică a expunerii* realizată de cadrul didactic la curs.

Evaluând aceste calități ale cadrelor didactice, studenții s-au declarat mai degrabă *nemuțumiți de abilitățile de exprimare orală ale cadrelor didactice* de la disciplina *Patologie orală și dermatologie* (media răspunsurilor este sub pragul de alertă 3 – indicând că studenții sunt în mică măsură mulțumiți de aspectele menționate). De asemenea, studenții se declară *în mică măsură mulțumiți de coerența și structura logică a expunerii cadrelor didactice* de la disciplinele *Balneofizioterapie și Management și marketing*.

În tabelele de mai jos se regăsește media răspunsurilor aferentă disciplinelor menționate mai sus.

SEM I. I07. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură sunteți mulțumit de **claritatea în exprimare a cadrului didactic:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.8

SEM II. I07. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură sunteți mulțumit de **claritatea în exprimare a cadrului didactic:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I08. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură sunteți mulțumit de **coerența și structura logică a expunerii cadrului didactic**:

Nr formulare completeate	Disciplina	Media răspunsurilor
29	MED Balneofizioterapie	2.8276
41	FAR Management si marketing	2.9268
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.6364

SEM II. I08. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură sunteți mulțumit de **coerența și structura logică a expunerii cadrului didactic**:

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

**Întrebările 9-15** evaluează per ansamblu *caracterul interactiv și antrenant al actului de predare*, cuprinzând următoarele aspecte ale actului de predare: *entuziasmul cadrului didactic, încurajarea participării active a studenților, stimularea curiozității intelectuale, facilitarea progresului de învățare prin aprecieri și comentarii, încurajarea exprimării libere, solicitare feedback și implicarea studenților în activități extracurriculare*. Ca și în cazurile precedente, având aceeași scală de măsură și la acest set de întrebări s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 3-suficient* și au fost luate în calcul toate acele discipline cu o medie a răspunsurilor sub 3 și care au fost evaluate de *minimum 20 de studenți*.

În cadrul acestui set de întrebări, există *o serie de discipline din semestrul I ale căror cadre didactice au înregistrat scoruri sub medie la toate cele 7 aspecte evaluate ale actului de predare propriu-zis*. Acestea sunt: *Management și marketing, Obstetrică-ginecologie, Patologie orală – dermatologie, Pedodonție, Psihologie educațională și Tehnologia protezei totale*. Într-o situație similară se găsesc și cadrele didactice de la disciplina *Igienă (specializarea Medicină Dentară)* care au înregistrat scoruri sub medie la 6 dintre cele 7 aspecte menționate mai sus.

Cele mai pregnante aspecte ale acestei dimensiuni, de care *studenții se declară preponderent nemulțumiți* sunt următoarele: *cadrele didactice de la mai multe discipline nu obișnuiesc să ceară feedback studenților cu privire la modul de predare și accesibilitatea informațiilor* (tabel item I14, sem I) și de asemenea, *majoritatea cadrelor didactice nu oferă studenților oportunitatea de a se implica în activități extracurriculare* (tabel item 15, sem. I).

Disciplinele care au înregistrat scoruri nesatisfăcătoare cu privire la caracterul interactiv și antrenant al actului de predare sunt expuse în tabelele de mai jos, pentru fiecare item în parte.

În semestrul II, numărul disciplinelor care au înregistrat scoruri sub pragul de alertă la unul sau mai mulți dintre acești itemi este considerabil mai mic. Raportându-se la *măsura în care cadrul didactic a reușit să stimuleze curiozitatea intelectuală și să capteze atenția studenților* și la *măsura în care cadrul didactic a facilitat progresul studenților prin aprecieri și comentarii*, studenții au apreciat că la disciplina *Imunologie* se realizează într-o mică măsură aceste lucruri (tabel item 11 și tabel item 12, sem. I). La fel ca în semestrul I, și în semestrul II, studenții au apreciat că *majoritatea cadrelor didactice nu oferă studenților oportunitatea de a se implica în activități extracurriculare* (tabel item 15, sem. II).

SEM I. I09. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a predat cu entuziasm:**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.8537
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.6087
74	STO Parodontologie	2.4054
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.1455
77	STO Pedodontie	2.6104
45	STO Pluridisciplinalitatea in parodontologie	2.9111
30	STO Psihologie educationala	2.6
29	TED Tehnologia protezei totale	2.8276

SEM II. I09. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a predat cu entuziasm:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I10. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a încurajat participarea activă prin discutarea aspectelor predate la curs:**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.4878
117	MED Endocrinologie	2.8376
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.6087

23	MED ORL	2.9565
70	STO Igiena	2.6714
47	STO Informatica medicala	2.9574
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.9286
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.5091
77	STO Pedodontie	2.4805
30	STO Psihologie educationala	2.4667
29	TED Tehnologia protezei totale	2.7931

SEM II. I10. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a **încurajat participarea activă prin discutarea aspectelor predate la curs:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I11. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a **reușit să stimuleze curiozitatea intelectuală și să capteze atenția studenților:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.2439
29	MED Balneofizioterapie	2.7586
198	MED Farmacologie	2.9697
241	MED Genetica medicala	2.9544
44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.6364
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.8608
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.913
70	STO Igiena	2.5857
74	STO Parodontologie	2.7973
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.2
77	STO Pedodontie	2.5974
30	STO Psihologie educationala	2.4667
29	TED Tehnologia protezei totale	2.931

SEM II. I11. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a **reușit să stimuleze curiozitatea intelectuală și să capteze atenția studenților:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Imunologie	2.8846



SEM I. I12. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a facilitat progresul în învățare al studenților prin aprecieri și comentarii:**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.3171
29	MED Balneofizioterapie	2.7931
198	MED Farmacologie	2.9293
44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.9318
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.9241
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.5217
23	MED Oncologie si radioterapie	2.9565
70	STO Igiena	2.3571
74	STO Parodontologie	2.8378
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.3273
77	STO Pedodontie	2.5584
30	STO Psihologie educationala	2.6333
29	TED Tehnologia protezei totale	2.7931

SEM II. I12. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a facilitat progresul în învățare al studenților prin aprecieri și comentarii:**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Imunologie	2.9231

SEM I. I13. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a încurajat exprimarea liberă a cursanților:**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.5122
117	MED Endocrinologie	2.7863
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.6522
23	MED Oncologie si radioterapie	2.913
23	MED ORL	2.9565
70	STO Igiena	2.6
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.9
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.4
77	STO Pedodontie	2.4675
30	STO Psihologie educationala	2.4667
29	TED Tehnologia protezei totale	2.6897

SEM II. I13. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a încurajat exprimarea liberă a cursanților:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I14. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a solicitat în timpul cursului feedback din partea studenților referitor la modul de predare și accesibilitatea informațiilor:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.3415
117	MED Endocrinologie	2.8205
198	MED Farmacologie	2.9141
241	MED Genetica medicala	2.9585
177	MED Igiena	2.9153
44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.9091
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.7848
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.5217
23	MED Oncologie si radioterapie	2.7826
23	MED ORL	2.9565
80	MED Psihologie medicala	2.8125
69	STO Genetica si embriologia dento-faciala	2.971
70	STO Igiena	2.4714
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.8
60	STO Ortodontie	2.9
74	STO Parodontologie	2.9189
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.2909
77	STO Pedodontie	2.4545
51	STO Psihologie	2.9216
30	STO Psihologie educationala	2.4333
29	TED Tehnologia protezei totale	2.5862

SEM II. I14. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a solicitat în timpul cursului feedback din partea studenților referitor la modul de predare și accesibilitatea informațiilor:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I15. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
31	FAR Analiza medicamentului	2.5484
172	FAR Anatomie - fiziologie generala	2.8198
83	FAR Botanica farmaceutica	2.988
74	FAR Biochimie farmaceutica si laborator clinic	2.7162
180	FAR Biologie celulara si moleculara	2.3722

174	FAR Chimie fizica	2.7701
91	FAR Chimie generala si anorganica	2.8901
178	FAR Chimie organica	2.7022
28	FAR Dermofarmacie si cosmetologie	2.9643
77	FAR Fizica - Biofizica	2.974
27	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.7778
50	FAR Istoria farmaciei	2.94
30	FAR Legislatie farmaceutica	2.6333
41	FAR Management si marketing	1.7073
77	FAR Matematica si biostatistica	2.7273
28	FAR Medicamente homeopate si medicamente veterinare	2.8929
58	FAR Metodologia cercetarii stiintifice	2.4483
136	FAR Tehnologie farmaceutica	2.6397
203	MED Anatomie patologica	2.665
29	MED Balneofizioterapie	2.4138
79	MED Biochimie clinica	2.6076
180	MED Bioetica medicala	2.5056
161	MED Biofizica	2.8634
168	MED Biologie celulara si moleculara	2.994
51	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.8235
34	MED Chirurgie cardiovasculara	2.9412
65	MED Chirurgie generala	2.8308
33	MED Chirurgie oncologica	2.9697
93	MED Chirurgie pediatrica	2.3548
36	MED Chirurgie plastica	2.5833
26	MED Dermatologie	2.6154
69	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	2.3333
117	MED Endocrinologie	1.9402
26	MED Epidemiologie	2.5385
198	MED Farmacologie	2.3283
140	MED Farmacologie clinica	2.9429
198	MED Fiziopatologie	2.6465
241	MED Genetica medicala	2.332
78	MED Hematologie	2.7436
177	MED Igiena	2.2373
73	MED Imagistica	2.7945
173	MED Informatica medicala si biostatistica	2.4046
175	MED Istoria medicinei	2.92
44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.2727
41	MED Medicina de urgenta	2.6829
196	MED Medicina interna - Semiologie	2.5816
27	MED Medicina legala	2.5185
70	MED Medicina muncii si boli profesionale	2.5
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.2278
177	MED Microbiologie generala	2.6271
72	MED Nefrologie	2.75

23	MED Obstetrica - ginecologie	2.1739
90	MED Oftalmologie	2.8333
23	MED Oncologie si radioterapie	2.5217
23	MED ORL	2.7391
79	MED Ortopedie-traumatologie	2.8608
23	MED Pneumologie	2.5217
21	MED Psihiatrie pediatria	2.9524
80	MED Psihologie medicala	2.4625
75	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor si urgente	2.7467
43	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	2.4186
71	MED Urologie	2.9577
100	STO Anatomie Patologica Orala	2.33
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	2.45
61	STO Bioetica medicala	2.5738
30	STO Boli infectioase - Epidemiologie	2.5
94	STO Cariologia	2.4894
94	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.5213
76	STO Chirurgie maxilo-faciala	2.9474
84	STO Chirurgie orala	2.119
55	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala	2.8727
74	STO Endodontie	2.527
69	STO Genetica si embriologia dento-faciala	2.4203
70	STO Igiena	1.7571
47	STO Informatica medicala	2.4894
42	STO Istoria medicinei	2.7143
99	STO Materiale dentare	2.6364
35	STO Medicina legala	2.2571
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.3857
60	STO Ortodontie	2.3333
74	STO Parodontologie	2.4189
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.4182
77	STO Pedodontie	1.8961
45	STO Pluridisciplinalitatea in parodontologie	2.4444
64	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	2.3438
78	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.5641
51	STO Psihologie	2.5098
30	STO Psihologie educationala	1.7667
84	STO Radiodiagnostic in patologia dentara	2.6429
94	STO Semiologie medicala	2.5745
76	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	2.7105
27	TED Anatomia aparatului dento-maxilar	2.4444
29	TED Chimia materialelor dentare	2.931
26	TED Microflora cavitatii orale	2.3846
32	TED Norme legislative utile in laboratorul de tehnica dentara	2.5938
31	TED Notiuni de ortodontie	2.7419
33	TED Ocluzologie	2.8788

23	TED Reconstituiri ale coroanelor dentare	2.4348
29	TED Tehnologia protezei totale	2.3793

SEM II. I15. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură, 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
71	FAR Biochimie farmaceutica si laborator clinic	2.7465
39	FAR Botanica farmaceutica	2.7949
37	FAR Chimie fizica	2.9459
48	FAR Chimie generala si anorganica	2.6667
76	FAR Farmacogenetica	2.6711
32	FAR Fizica - Biofizica	2.8125
69	FAR Fiziopatologie	2.9565
26	FAR Imunologie	2.5769
37	FAR Introducere in Tehnologia si in Legislatia Farmaceutica	2.1622
69	FAR Microbiologie, virusologie, parazitologie	2.6522
33	FAR Patologie clinica	2.8182
91	MED Balneofizioterapie	2.8681
51	MED Biochimie clinica	2.7059
50	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.84
57	MED Chirurgie pediatria	2.7895
36	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	2.9167
149	MED Endocrinologie	2.3893
118	MED Farmacologie	2.9492
104	MED Genetica medicala	2.8173
103	MED Igiena	2.7767
92	MED Imunopatologie	2.7065
122	MED Medicina interna - Semiologie	2.9672
57	MED Medicina muncii si boli profesionale	2.7895
171	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.8713
117	MED Microbiologie clinica	2.7521
78	MED Microbiologie generala	2.7821
35	MED Nefrologie	2.8857
57	MED Neurologie pediatria	2.6667
89	MED Oncologie si radioterapie	2.809
102	MED ORL	2.8137
75	MED Pneumologie	2.8133
74	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular si neurologie	2.9054
23	STO Endodontie	2.4348
27	STO Ocluzologie	2.5926
20	STO Pediatrie	2.6
25	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.72

Următorul set de întrebări (Itemii 16-21) vizează *relația cadru didactic – student*. Printre aspectele evaluate se numără: *disponibilitatea cadrului didactic de a oferi ajutor suplimentar studenților, punctualitatea, corectitudinea în relațiile cu studenții, respectul față de studenți, receptivitatea la propunerile studenților* și nu în ultimul rând *utilitatea observațiilor făcute* pe marginea intervențiilor studenților. Toate aceste aspecte au fost considerate relevante pentru o relație cadru didactic – student echitabilă. Pragul de alertă în cazul acestui set de întrebări este tot 3, orice medie a răspunsurilor cu o valoare mai mică decât 3 indicând un grad scăzut de disponibilitate, punctualitate, corectitudine, respect sau receptivitate în relațiile cu studenții.

Din analiza datelor rezultă că *cele mai mari nemulțumiri ale studenților vis-a-vis de relația cadru didactic – student* se îndreaptă în semestrul I către disciplinele *Obstetrică – ginecologie* (apare cu o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 5 dintre cei 6 itemi ai acestei dimensiuni), *Tehnologia protezei dentare* (apare cu o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 4 dintre cei 6 itemi), *Management și marketing* și de asemenea *Patologie orală – dermatologie* (ambele înregistrând o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 3 dintre cei 6 itemi). De asemenea, studenții au semnalat *o disponibilitate scăzută a cadrelor didactice de la disciplinele Endocrinologie și Paradontologie de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie*. Trebuie menționat faptul că niciuna dintre discipline nu a înregistrat un scor sub pragul de alertă la Itemul 18, ceea ce indică un grad ridicat *de corectitudinea a cadrelor didactice în relațiile cu studenții*. În semestrul II, niciuna dintre disciplinele evaluate de către studenți nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la acești itemi. Mediile aferente răspunsurilor cumulate la fiecare dintre disciplinele menționate mai sus pot fi consultate în tabele de mai jos.

SEM I. I16. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie:**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.9024
117	MED Endocrinologie	2.9573
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.4783
74	STO Parodontologie	2.9865
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.7273
29	TED Tehnologia protezei totale	2.6897

SEM II. I16. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie**:

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I17. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **punctualitate la orele de curs/consultații**:

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.8696

SEM II17. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **punctualitate la orele de curs/consultații**:

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I18. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)**:

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II18. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)**:

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I19. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)**:

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.5217
29	TED Tehnologia protezei totale	2.8621

SEM II. I19. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)**:

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I20. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **receptivitate la propunerile studenților**:

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.439

23	MED Obstetrica - ginecologie	2.913
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.7455
29	TED Tehnologia protezei totale	2.8621

SEM II. I20. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **receptivitate la propunerile studenților**:

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I21. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul de **utilitate a observațiilor făcute pe marginea intervențiilor studenților**:

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.6341
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.8696
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.8364
29	TED Tehnologia protezei totale	2.931

SEM II. I21. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul de **utilitate a observațiilor făcute pe marginea intervențiilor studenților**:

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

**Întrebările 22 și 23** evaluează *percepția studenților asupra potențialului de model profesional al cadrului didactic și asupra modului în care aceste evaluări ar putea contribui la îmbunătățirea prestației cadrelor didactice*. Și aceste întrebări ca prag de alertă valoarea 3, orice medie a răspunsurilor sub această valoare fiind percepută ca fiind nefavorabilă.

Apreciind care dintre cadrele didactice ar putea constitui pentru ei un model profesional, *studenții au indicat o serie de discipline ale căror cadre didactice reprezintă pentru ei în mică măsură un model profesional demn de urmat*. Disciplinele în discuție se regăsesc în tabelul itemului 22.

Răspunsurile oferite la itemul 23 evidențiază *neîncrederea acestora în impactul acestor evaluări asupra prestației cadrelor didactice*, indicând nu mai puțin de **41 de discipline** ale căror evaluări studenții consideră că vor contribui în mică măsură la îmbunătățirea prestației cadrelor didactice la cursuri.



SEM I. I22. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic evaluat ar putea reprezenta pentru dvs. un model profesional și moral demn de urmat:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.1463
58	FAR Metodologia cercetarii stiintifice	2.8966
29	MED Balneofizioterapie	2.6552
117	MED Endocrinologie	2.9658
241	MED Genetica medicala	2.9627
44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.7955
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.7722
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.0435
70	STO Igiena	2.8
74	STO Parodontologie	2.7568
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.3273
77	STO Pedodontie	2.8182
45	STO Pluridisciplinalitatea in parodontologie	2.9333
30	STO Psihologie educationala	2.4667
29	TED Tehnologia protezei totale	2.7586

SEM II. I22. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic evaluat ar putea reprezenta pentru dvs. un model profesional și moral demn de urmat:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I23. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **considerați că evaluarea făcută de dvs. va contribui la îmbunătățirea prestației cadrului didactic:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
31	FAR Analiza medicamentului	2.7419
27	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.8889
30	FAR Legislatie farmaceutica	2.7667
41	FAR Management si marketing	2.3415
29	MED Balneofizioterapie	2.5172
65	MED Chirurgie generala	2.6308
93	MED Chirurgie pediatria	2.7849
36	MED Chirurgie plastica	2.9722
69	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	2.8986
117	MED Endocrinologie	2.5726
198	MED Farmacologie	2.9293
198	MED Fiziopatologie	2.899
241	MED Genetica medicala	2.9461
44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.6364

196	MED Medicina interna - Semiologie	2.9949
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.6329
23	MED Obstetrica - ginecologie	1.8696
23	MED ORL	2.9565
16	MED Practica medicala	2.9375
80	MED Psihologie medicala	2.8
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	2.7
94	STO Cariologia	2.9894
94	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.8404
84	STO Chirurgie orala	2.4643
74	STO Endodontie	2.9865
69	STO Genetica si embriologia dento-faciala	2.8841
70	STO Igiena	2.4143
35	STO Medicina legala	2.8571
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.7857
74	STO Parodontologie	2.6351
62	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.8226
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.7636
77	STO Pedodontie	2.7143
45	STO Pluridisciplinalitatea in parodontologie	2.9333
64	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	2.7969
78	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.8205
30	STO Psihologie educationala	2.6
26	TED Microflora cavitatii orale	2.7308
27	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	2.963
31	TED Notiuni de ortodontie	2.871
29	TED Tehnologia protezei totale	2.6207

SEM II. I23. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **considerați că evaluarea făcută de dvs. va contribui la îmbunătățirea prestației cadrului didactic:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
72	FAR Chimie organica	2.9722
37	FAR Introducere in Tehnologia si in Legislatia Farmaceutica	2.9189
69	FAR Microbiologie, virusologie, parazitologie	2.942
73	FAR Produse tehnico-medice	2.9863
91	MED Balneofizioterapie	2.9121
149	MED Endocrinologie	2.9933
117	MED Microbiologie clinica	2.9915
23	STO Endodontie	2.7391
27	STO Ocluzologie	2.9259
25	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.72

**Setul de întrebări 24-26** a fost introdus cu intenția de a aprecia atât *măsura în care cadrele didactice respectă planificarea cursurilor*, cât și *prezența studenților la orele de curs*.

Pentru itemul 24 s-a stabilit ca *prag de alertă o medie a răspunsurilor mai mare de 2*, indicând faptul că mai mult de 2 cursuri nu au fost ținute (fără a fi recuperate) în acest semestru. Însă *niciuna dintre disciplinele evaluate în semestrul I și în semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor peste pragul de alertă*, ceea ce înseamnă că *majoritatea cadrelor didactice respectă îndeaproape planificarea cursurilor*.

Pentru itemul 25 s-a stabilit ca prag de alertă valoarea 3, orice medie peste această valoare indicând faptul că respondenții au lipsit la mai mult de 4 dintre cursurile disciplinei evaluate. După cum reiese și din tabelul corespunzător itemului 25, sem. I, *sunt puține disciplinele din semestrul I la ale căror cursuri studenții participă într-o mai mică măsură*, în vreme ce în semestrul II niciuna dintre disciplinele evaluate nu a înregistrat o medie a răspunsurilor peste pragul de alertă prestabilit. În schimb, apreciind *prezența generală la cursuri* (Item 26), *58 de discipline din semestrul I* (tabel item 26, sem. I) și *20 de discipline din semestrul II* (tabel item 26, sem. II) *au înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă 3* (mai puțin de jumătate dintre studenți au participat la cursuri) *indicând o prezență scăzută la cursuri*.

SEM I. I24. Referindu-vă la totalul cursurilor prevăzute pentru această disciplină, **câte nu au fost ținute (fără a fi recuperate) în acest semestru/modul?:**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I24. Referindu-vă la totalul cursurilor prevăzute pentru această disciplină, **câte nu au fost ținute (fără a fi recuperate) în acest semestru/modul?:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I25. Referindu-vă la totalul cursurilor prevăzute pentru această disciplină, **dvs. personal, la câte dintre cursurile ținute ați lipsit?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
31	FAR Analiza medicamentului	3.4194
29	FAR Farmacie clinica si farmacoterapie	3.4138
27	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	3.2963
28	FAR Dermofarmacie si cosmetologie	3.2143
28	FAR Medicamente homeopate si medicamente veterinare	3.0357

SEM II. I25. Referindu-vă la totalul cursurilor prevăzute pentru această disciplină, **dvs. personal, la câte dintre cursurile ținute ați lipsit?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I26. Referindu-vă la totalul cursurilor prevăzute pentru această disciplină, **câți studenți apreciați că au fost prezenți, în medie, la acest curs?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
31	FAR Analiza medicamentului	1.3548
172	FAR Anatomie - fiziologie generala	2.7326
174	FAR Chimie fizica	2.2931
28	FAR Dermofarmacie si cosmetologie	2.7143
29	FAR Farmacie clinica si farmacoterapie	1.4138
27	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.2963
74	FAR Informatica	2.5676
77	FAR Matematica si biostatistica	2.5584
28	FAR Medicamente homeopate si medicamente veterinare	2.5
58	FAR Metodologia cercetarii stiintifice	2.1552
136	FAR Tehnologie farmaceutica	2.6544
29	MED Balneofizioterapie	2.8621
161	MED Biofizica	2.9006
28	MED Boli infectioase	2.6786
51	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.3137
34	MED Chirurgie cardiovasculara	2.1176
33	MED Chirurgie oncologica	2.4545
36	MED Chirurgie plastica	1.8056
26	MED Dermatologie	2.8846
69	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	2.8261
26	MED Epidemiologie	2.3077
198	MED Farmacologie	2.8535
78	MED Hematologie	2.4744
44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.3864
41	MED Medicina de urgenta	2.4146
64	MED Medicina interna	2.7969
27	MED Medicina legala	2.5556
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.0253
72	MED Nefrologie	2.7361
48	MED Neurologie pediatria	2.8542
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.1304
23	MED Pneumologie	2.3478
21	MED Psihiatrie pediatria	2.381
51	MED Reumatologie	2.902
25	MED Sanatate publica si management	2.64
71	MED Urologie	2.4648
100	STO Anatomie Patologica Orala	2.58

20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala		2.45
42	STO Bazele fizice si biofizice in medicina dentara		2.8095
94	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.5	
76	STO Chirurgie maxilo-faciala		2.8026
65	STO Chirurgie plastica si reconstructiva cranio-maxilo-faciala		2.5385
55	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala		2.4
43	STO Educatie fizica		2.8605
74	STO Endodontie		2.527
42	STO Istoria medicinei		2.9286
70	STO Microbiologia cavitatii bucale		2.8429
60	STO Ortodontie		2.4
77	STO Pedodontie		2.7792
78	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe		2.7692
51	STO Psihologie		2.6863
84	STO Radiodiagnostic in patologia dentara		2.3571
94	STO Semiologie medicala		2.8191
76	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante		2.4737
27	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...		2.7407
23	TED Reconstituiri ale coroanelor dentare		2.7391
27	TED Tehnologia lucrarilor protetice pe implante		2.5926
29	TED Tehnologia protezei totale		2.2069

SEM II. I26. Referindu-vă la totalul cursurilor prevăzute pentru această disciplină, **câți studenți apreciați că au fost prezenți, în medie, la acest curs?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
32	FAR Fizica - Biofizica	2.75
69	FAR Fiziopatologie	2.8696
51	FAR Tehnologie farmaceutica	2
91	MED Balneofizioterapie	2.8132
50	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.02
42	MED Chirurgie cardiovasculara	2.0476
47	MED Chirurgie oncologica	2.5106
52	MED Chirurgie plastica	2.6154
36	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	2.6944
115	MED Fiziopatologie	2.9043
22	MED Geriatrie	2.8636
53	MED Hematologie	2.3962
171	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.1404
57	MED Neurologie pediatria	2.5789
102	MED ORL	2.7647
75	MED Pneumologie	2.52
61	MED Reumatologie	2.9672
39	MED Urologie	2.8718
23	STO Endodontie	2.7826

20	STO Pediatrie	2.8
----	---------------	-----

Cât despre *interesul studenților pentru disciplinele evaluate* (Item 27), rezultatele indică *o serie de discipline, atât din semestrul I, cât și din semestrul II, care prezintă pentru ei un interes mai degrabă scăzut* (cu o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă – valoarea 3 – interes mediu).

SEM I. I27. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat), **cât interes prezintă pentru dvs. această disciplină?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
27	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.7037
50	FAR Istoria farmaciei	2.8
41	FAR Management si marketing	2.3659
58	FAR Metodologia cercetarii stiintifice	2.7241
29	MED Balneofizioterapie	2.3103
51	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.5686
26	MED Epidemiologie	2.7692
177	MED Igiena	2.7288
173	MED Informatica medicala si biostatistica	2.7283
175	MED Istoria medicinei	2.92
44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.4773
70	MED Medicina muncii si boli profesionale	2.9857
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.3165
23	MED Pneumologie	2.8696
25	MED Sanatate publica si management	2.64
71	MED Urologie	2.9859
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	2.5
70	STO Igiena	2.1857
47	STO Informatica medicala	2.766
42	STO Istoria medicinei	2.9048
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.9429
30	STO Psihologie educationala	2.4333
32	TED Managementul laboratorului de tehnica dentara	2.9688
26	TED Microflora cavitatii orale	2.8077
32	TED Norme legislative utile in laboratorul de tehnica dentara	2.9375
27	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	2.9259

SEM II. I27. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat), **cât interes prezintă pentru dvs. această disciplină?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
73	FAR Produse tehnico-medicale	2.9726
91	MED Balneofizioterapie	2.6813
50	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.64
103	MED Igiena	2.4854
57	MED Medicina muncii și boli profesionale	2.8772
171	MED Metodologia cercetării științifice	2.7251

## I.2. CURS

Cea de-a doua parte a chestionarului s-a axat îndeosebi pe structura, organizarea și modul de desfășurare a cursului.

**Itemul 28** surprinde *impresia generală a studenților asupra cursurilor*. Pentru această întrebare s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 3*, care indică o impresie generală mai puțin bună. Astfel, în semestrul I, *disciplinele din tabelul de mai jos* (tabel item 28, sem. I) au înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă, studenții apreciind *cursurile acestor discipline ca fiind sub media așteptărilor lor*. În semestrul II, cursurile care au lăsat studenților o impresie generală mai puțin bună sunt cele de la *Balneofizioterapie și Igienă* (tabel item 28, sem. II).

SEM I. I28. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă) **impresia generală pe care v-a lăsat-o acest curs:**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management și marketing	2.2439
29	MED Balneofizioterapie	2.5862
44	MED Medicina de familie adulți și copii	2.7955
79	MED Metodologia cercetării științifice	2.8481
23	MED Obstetrică - ginecologie	2.6957
70	STO Igiena	2.7429
74	STO Parodontologie	2.8919
55	STO Patologie orală + dermatologie	2.4364
77	STO Pedodontie	2.8312
64	STO Protetică dentară - Proteza scheletată	2.9531
30	STO Psihologie educațională	2.5333
29	TED Tehnologia protezei totale	2.9655

SEM II. I28. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă) **impresia generală pe care v-a lăsat-o acest curs:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
91	MED Balneofizioterapie	2.967
103	MED Igiena	2.8932

Următoarele cinci întrebări (**Itemii 29-33**) fac referire la **programa analitică a cursurilor**. Acestea vizează în principal *măsura în care studenților li se aduc la cunoștință la începutul cursurilor obiectivele disciplinei și temele de predare, competențele ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior, procedura și criteriile de evaluare*. De asemenea, se are în vedere și *măsura în care cursul propriu-zis urmărește atingerea obiectivelor propuse și dacă numărul de ore de curs alocate respectivei discipline este suficient*.

Aceste întrebări au doar trei variante de răspuns „Da”, „Nu” și „Nu știu”. În general, varianta „Nu știu” este considerată un non-răspuns. Întrucât media răspunsurilor ia în calcul, în situația de față, toate cele trei variante de răspuns, am stabilit ca *prag de alertă* pentru acest tip de întrebări, *orice valoare mai mare de 1,5* – indicând o tendință puternică spre un răspuns negativ.

Astfel, în evaluarea aspectelor legate de programa analitică a cursurilor, aparent *studenții se declară destul de nemulțumiți de faptul că, în general, la o serie de discipline din ambele semestre nu li se comunică la începutul cursului obiectivele și temele de predare ale disciplinei* (tabel item 29 sem. I, tabel item 29 sem. II), *competențele ce se urmăresc a fi dobândite la curs* (tabel item 30 sem I, tabel item 30 sem. II) și *procedura și criteriile de evaluare* (tabel item 31 sem. I, tabel item 31 sem. II). Orice valoare a mediei răspunsurilor mai mare de 1.5 indică faptul că studenților nu li s-au adus la cunoștință, la începutul cursurilor, aceste aspecte.

SEM I. I29. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul acestui curs obiectivele disciplinei și ale fiecărei teme de predare?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
174	FAR Chimie fizica	1.6379
29	MED Balneofizioterapie	1.6552
26	MED Dermatologie	1.7308
69	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	1.5362



117	MED Endocrinologie	1.5726
26	MED Epidemiologie	1.6154
198	MED Farmacologie	1.6869
177	MED Microbiologie generala	1.6667
23	MED ORL	1.9565
23	MED Pneumologie	2
80	MED Psihologie medicala	1.5125
43	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.7209
100	STO Anatomie Patologica Orala	1.75
61	STO Bioetica medicala	1.5082
30	STO Boli infectioase - Epidemiologie	1.7
94	STO Cariologia	1.6383
94	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.0851
65	STO Chirurgie plastica si reconstructiva cranio-maxilo-faciala	1.5231
55	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala	1.6364
43	STO Educatie fizica	2.0465
69	STO Genetica si embriologia dento-faciala	1.6957
70	STO Igiena	1.8143
99	STO Materiale dentare	1.596
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	1.7143
60	STO Ortodontie	1.8167
74	STO Parodontologie	1.7297
62	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	1.5806
55	STO Patologie orala + dermatologie	1.6727
45	STO Pluridisciplinalitatea in parodontologie	1.8222
89	STO Preventia in Medicina Dentara	1.6292
51	STO Psihologie	1.9412
94	STO Semiologie medicala	1.6489
76	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	1.6447
32	TED Managementul laboratorului de tehnica dentara	2.2188
31	TED Notiuni de ortodontie	1.6129

SEM II. I29. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul acestui curs obiectivele disciplinei și ale fiecărei teme de predare?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
37	FAR Chimie fizica	1.6486
33	FAR Patologie clinica	1.5152
50	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	1.56
36	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	1.6667
89	MED Educatie Fizica	1.5393
115	MED Fiziopatologie	1.5478
103	MED Igiena	1.5437
92	MED Imunopatologie	1.5326
117	MED Microbiologie clinica	1.735

78	MED Microbiologie generala	1.5641
42	MED Practica medicala	1.6905

SEM I. I30. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul acestui curs competențele ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
180	FAR Biologie celulara si moleculara	1.7389
174	FAR Chimie fizica	1.6897
77	FAR Fizica - Biofizica	1.6234
41	FAR Management si marketing	1.5122
77	FAR Matematica si biostatistica	1.5195
29	MED Balneofizioterapie	1.5862
34	MED Chirurgie cardiovasculara	1.5294
93	MED Chirurgie pediatria	1.5806
69	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	1.5217
117	MED Endocrinologie	1.6752
26	MED Epidemiologie	1.6154
198	MED Farmacologie	1.7071
232	MED Histologie	1.5172
177	MED Igiena	1.5141
175	MED Istoria medicinei	1.6571
177	MED Microbiologie generala	1.791
23	MED Obstetrica - ginecologie	1.5217
23	MED Oncologie si radioterapie	1.5217
23	MED ORL	2
23	MED Pneumologie	2
80	MED Psihologie medicala	1.6125
43	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.5581
100	STO Anatomie Patologica Orala	1.83
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	1.85
42	STO Bazele fizice si biofizice in medicina dentara	1.5476
30	STO Boli infectioase - Epidemiologie	1.5667
94	STO Cariologia	1.6702
94	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.2872
65	STO Chirurgie plastica si reconstructiva cranio-maxilo-faciala	1.7077
27	STO Disfunctia temporo-mandibulara	1.6667
43	STO Educatie fizica	1.9302
69	STO Genetica si embriologia dento-faciala	1.6667
70	STO Igiena	2.2571
47	STO Informatica medicala	1.617
99	STO Materiale dentare	1.697
35	STO Medicina legala	1.8571
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	1.7714
60	STO Ortodontie	1.75
74	STO Parodontologie	1.6486

62	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	1.8226
55	STO Patologie orala + dermatologie	1.6909
77	STO Pedodontie	1.5714
45	STO Pluridisciplinalitatea in parodontologie	1.5556
89	STO Preventia in Medicina Dentara	1.7416
51	STO Psihologie	2.2157
30	STO Psihologie educationala	2.0333
94	STO Semiologie medicala	1.8723
13	STO Tegumentul: corelatii histo-clinico-tera	1.8462
76	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	1.7895
32	TED Managementul laboratorului de tehnica dentara	2.0625
26	TED Microflora cavitatii orale	1.8846
32	TED Norme legislative utile in laboratorul de tehnica dentara	1.5938
31	TED Notiuni de ortodontie	1.7419
29	TED Tehnologia protezei totale	1.6552

SEM II. I30. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul acestui curs competențele ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
37	FAR Chimie fizica	1.6486
72	FAR Chimie organica	1.5417
42	MED Chirurgie cardiovasculara	1.5238
36	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	1.8056
89	MED Educatie Fizica	1.5618
149	MED Endocrinologie	1.6242
118	MED Farmacologie	1.6017
92	MED Imunopatologie	1.5435
117	MED Microbiologie clinica	1.6325
78	MED Microbiologie generala	1.5897
35	MED Nefrologie	1.5143
42	MED Practica medicala	1.619

SEM I. I31. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul acestui curs procedura și criteriile de evaluare a studenților?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	1.5854
36	FAR Plante toxice	1.5556
29	MED Balneofizioterapie	1.5172
34	MED Chirurgie cardiovasculara	1.6765
26	MED Dermatologie	1.5385
198	MED Farmacologie	1.5101
198	MED Fiziopatologie	1.5354
177	MED Microbiologie generala	1.7288

72	MED Nefrologie	1.5417
23	MED ORL	1.6522
23	MED Pneumologie	1.6957
43	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.814
100	STO Anatomie Patologica Orala	1.58
61	STO Bioetica medicala	1.5574
30	STO Boli infectioase - Epidemiologie	1.5333
94	STO Cariologia	1.6489
94	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.117
55	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala	1.5091
43	STO Educatie fizica	1.6977
69	STO Genetica si embriologia dento-faciala	1.6087
70	STO Igiena	1.5286
99	STO Materiale dentare	1.5354
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	1.5286
60	STO Ortodontie	1.7
55	STO Patologie orala + dermatologie	1.5818
77	STO Pedodontie	1.6104
45	STO Pluridisciplinalitatea in parodontologie	1.5556
89	STO Preventia in Medicina Dentara	1.6292
51	STO Psihologie	1.7255
94	STO Semiologie medicala	1.6383
76	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	1.6184
30	TED Lucrari adjuncte - notiuni clinice	1.6667
27	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	1.5926
33	TED Ocluzologie	1.6364
27	TED Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	1.5926
29	TED Tehnologia protezei totale	1.5862

SEM II. I31. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul acestui curs procedura și criteriile de evaluare a studenților?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
37	FAR Chimie fizica	1.5676
42	MED Chirurgie cardiovasculara	1.5714
36	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	1.7778
118	MED Farmacologie	1.5254
92	MED Imunopatologie	1.663
117	MED Microbiologie clinica	1.547
78	MED Microbiologie generala	1.5385
35	MED Nefrologie	1.5143
42	MED Practica medicala	1.7143
20	STO Pediatrie	1.8

De asemenea, *studenții au indicat atât în semestrul I, cât și în semestrul II, numeroase discipline, a căror activitate din timpul cursului, consideră ei că nu a urmărit în mod specific atingerea obiectivelor propuse* (tabel item 32 sem. I, tabel item 32 sem II. – orice medie a răspunsurilor mai mare de 1.5 indică un răspuns preponderent negativ). Trebuie ținut cont însă de faptul că *mai mult de 50% dintre disciplinele menționate aici se regăsesc și la Itemul 29, existând astfel o corelație evidentă între comunicarea la începutul cursurilor a obiectivelor și temelor de predare și percepția studenților asupra modului în care activitatea din timpul cursului urmărește în mod specific atingerea obiectivelor propuse*. E de la sine înțeles că acolo unde nu s-au comunicat obiectivele cursului încă de la început, studenții nu aveau cum să perceapă favorabil modul în care activitatea de predare a urmărit în mod specific activitatea obiectivelor propuse.

SEM I. I32. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **activitatea din timpul cursului a urmărit în mod specific atingerea obiectivelor propuse?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
180	FAR Biologie celulara si moleculara	1.5556
174	FAR Chimie fizica	1.569
77	FAR Fizica - Biofizica	1.5974
41	FAR Management si marketing	1.6098
77	FAR Matematica si biostatistica	1.7403
36	FAR Plante toxice	1.5833
233	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	1.5107
29	MED Balneofizioterapie	2
34	MED Chirurgie cardiovasculara	1.5882
65	MED Chirurgie generala	1.5692
93	MED Chirurgie pediatria	1.5591
79	MED Curs optional	1.5063
26	MED Dermatologie	1.5385
69	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	1.6667
117	MED Endocrinologie	1.5214
26	MED Epidemiologie	1.6154
198	MED Farmacologie	1.7071
198	MED Fiziopatologie	1.7273
241	MED Genetica medicala	1.7469
232	MED Histologie	1.5086
175	MED Istoria medicinei	1.5314
27	MED Medicina legala	1.5185
177	MED Microbiologie generala	1.7288
23	MED Obstetrica - ginecologie	1.5652

23	MED Oncologie si radioterapie	1.6957
23	MED Pneumologie	1.9565
80	MED Psihologie medicala	1.7125
43	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.6744
71	MED Urologie	1.5211
100	STO Anatomie Patologica Orala	1.65
61	STO Bioetica medicala	1.623
94	STO Cariologia	1.5638
94	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.2447
69	STO Genetica si embriologia dento-faciala	1.8261
70	STO Igiena	1.9286
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	1.9143
60	STO Ortodontie	1.8667
74	STO Parodontologie	1.6216
62	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	1.6452
55	STO Patologie orala + dermatologie	2
77	STO Pedodontie	1.5584
45	STO Pluridisciplinalitatea in parodontologie	1.7556
89	STO Preventia in Medicina Dentara	1.7191
51	STO Psihologie	1.9216
30	STO Psihologie educationala	1.8333
94	STO Semiologie medicala	1.7021
76	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	1.6053
32	TED Managementul laboratorului de tehnica dentara	1.8125
29	TED Tehnologia protezei totale	1.6897

SEM II. I32. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **activitatea din timpul cursului a urmărit în mod specific atingerea obiectivelor propuse?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
42	FAR Chimie analitica	1.5952
37	FAR Chimie fizica	1.6757
26	FAR Imunologie	1.6154
37	FAR Introducere in Tehnologia si in Legislatia Farmaceutica	1.5676
91	MED Balneofizioterapie	1.7363
50	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	1.52
42	MED Chirurgie cardiovasculara	1.5714
36	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	1.8056
115	MED Fiziopatologie	1.5913
104	MED Genetica medicala	1.6058
171	MED Metodologia cercetarii stiintifice	1.6023
78	MED Microbiologie generala	1.5641
42	MED Practica medicala	1.6667
20	STO Pediatrie	1.9

Cât despre *numărul de ore de curs alocate unei discipline* (Item 33), există o serie de discipline despre care studenții au apreciat că li s-a alocat un număr insuficient de ore de curs. Putem spune astfel că *disciplinele din tabelele de mai jos necesită, în opinia studenților, alocarea unui număr mai mare de ore de curs*, pentru acoperirea materiei predate. *Orice medie a răspunsurilor mai mare de 1.5 indică un răspuns preponderent negativ* – numărul de ore de curs alocate acestei discipline a fost mai degrabă insuficient.

SEM I. I33. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **considerați că nr. de ore de curs alocate acestei discipline a fost suficient?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
91	FAR Chimie generala si anorganica	1.5055
29	FAR Farmacie clinica si farmacoterapie	1.5172
77	FAR Matematica si biostatistica	1.6364
241	MED Genetica medicala	1.5394
73	MED Imagistica	1.6712
64	MED Medicina interna	1.5781
27	MED Medicina legala	1.5556
23	MED ORL	1.6087
98	MED Pediatrie si puericultura	1.6429
23	MED Pneumologie	1.6087
23	MED Psihiatrie	1.6522
21	MED Psihiatrie pediatria	1.5238
75	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor si urgente	1.5333
43	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.6744
100	STO Anatomie Patologica Orala	1.64
51	STO Biochimia cavitatii bucale	1.5294
94	STO Chirurgie generala + Ginecologie	1.6383
27	STO Disfunctia temporo-mandibulara	1.5185
43	STO Educatie fizica	1.5581
99	STO Materiale dentare	1.5657
64	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	1.6719
94	STO Semiologie medicala	1.6277
76	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	1.5526
29	TED Chimia materialelor dentare	1.5172
26	TED Microflora cavitatii orale	1.6154
29	TED Tehnologia protezei totale	1.7931

SEM II. I33. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **considerați că nr. de ore de curs alocate acestei discipline a fost suficient?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
42	MED Chirurgie cardiovasculara	1.5952
118	MED Farmacologie	1.5678
102	MED Fiziologie	1.5196
115	MED Fiziopatologie	1.5565
171	MED Metodologia cercetării științifice	1.5029
78	MED Microbiologie generala	1.5385
42	MED Practica medicala	1.6905
27	STO Ocluzologie	1.5556
20	STO Pediatrie	1.55

În strânsă legătură cu întrebarea de mai sus, **itemul 34 vizează raportul dintre materia predată și durata unui curs**. Și pentru acest caz s-a folosit ca prag de alertă valoarea 1.5, orice medie a răspunsurilor mai mică de 1.5 indicând faptul că volumul de materie predată pe durata unui curs a fost într-adevăr prea mare. Astfel, în tabelele de mai jos, se regăsesc **acele discipline a căror volum de materie predată pe durata unui curs a fost prea mare**.

SEM I. I34. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **volumul de materie predată pe durata unui curs a fost prea mare?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
178	FAR Chimie organica	1.3652
73	MED Imagistica	1.3973
23	MED Oncologie si radioterapie	1.4348
23	MED ORL	1.2609
79	MED Ortopedie-traumatologie	1.443
51	STO Biochimia cavitatii bucale	1.3922
76	STO Chirurgie maxilo-faciala	1.4211
84	STO Chirurgie orala	1.3929
70	STO Igiena	1.4571
62	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	1.4516
64	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	1.3281
27	TED Anatomia aparatului dento-maxilar	1.3333
26	TED Microflora cavitatii orale	1.3462



SEM II. I34. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **volumul de materie predată pe durata unui curs a fost prea mare?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
72	FAR Chimie organica	1.4444
36	MED Imagistica	1.4444
57	MED Pediatrie si puericultura	1.4561

Ultima întrebare din seria celor cu răspuns dihotomic („Da” și „Nu”) – **Itemul 35** se referă la suportul de curs pus la dispoziția studenților. Așa cum rezultă din rezultatele expuse în tabelul de mai jos, **în ambele semestre există anumite discipline la care studenții nu au beneficiat de un suport de curs**. Disciplinele în discuție se regăsesc în tabelele de mai jos, cu o medie a răspunsurilor mai mare decât *pragul de alertă* (valoarea 1.5 – care indică o puternică tendință a răspunsurilor spre varianta „Nu”).

SEM I. I35. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-a fost pus la dispoziție un suport de curs pentru această disciplină?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
172	FAR Anatomie - fiziologie generala	1.6453
178	FAR Chimie organica	1.6517
77	FAR Fizica - Biofizica	1.5455
23	FAR Produse protetice	1.9565
79	MED Curs optional	1.8101
242	MED Fiziologie speciala	1.5207
44	MED Medicina de familie adulti si copii	1.5682
177	MED Microbiologie generala	1.6045
43	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.5116
94	STO Chirurgie generala + Ginecologie	1.9574
43	STO Educatie fizica	2.1628
19	STO Elaborarea tezei de licenta	1.5263
42	STO Istoria medicinei	1.5476
66	STO Limba moderna/limba romana	1.5909
60	STO Ortodontie	2
45	STO Pluridisciplinalitatea in parodontologie	1.9333
51	STO Psihologie	1.5686
27	TED Anatomia aparatului dento-maxilar	1.6296
30	TED Lucrari adjuncte - notiuni clinice	1.5667
29	TED Tehnologia protezei totale	2.0345

SEM II. I35. Răspundeți cu DA sau NU (unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-a fost pus la dispoziție un suport de curs pentru această disciplină?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
72	FAR Chimie organica	1.8056
30	FAR Educatie fizica	1.9333
61	FAR Farmacologie	1.6885
69	FAR Fiziopatologie	1.5507
69	FAR Microbiologie, virusologie, parazitologie	1.7536
89	MED Educatie Fizica	1.9213
108	MED Fiziologie speciala	1.5278
115	MED Limba moderna (limba romana pentru straini)	1.6435
78	MED Microbiologie generala	1.6026
42	MED Practica medicala	1.7857
20	STO Pediatrie	1.6

În continuare, **itemii 36-43** vizează aspecte legate de *desfășurarea propriu-zisă a cursurilor*, precum: *structura logică a prezentării* (Item 36), *utilizarea eficientă a timpului alocat* (Item 37), *claritatea ideilor expuse* (Item 38), *relevanța exemplelor oferite* (Item 39), *materialele didactice utilizate* (Item 40) și *utilizarea eficientă a acestora* (Item 41), *sumarizarea aspectelor esențiale* (Item 42) și *concordanța temelor abordate cu programa analitică* (Item 43).

Pentru aceste întrebări, evaluate pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură), s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 3* – orice medie a răspunsurilor mai mică de 3 indicând faptul că aspectele menționate au fost, în opinia studenților, sub media așteptărilor.

Două dintre aspectele menționate anterior (Item 39 și Item 43) *nu au înregistrat o medie a răspunsurilor mai mică de 3* (pragul de alertă stabilit) *nici în semestrul I, nici în semestrul II*, ceea ce înseamnă că *studenții au apreciat pozitiv relevanța exemplelor oferite la curs* pentru clarificarea noțiunilor teoretice și *concordanța temelor abordate la curs cu cele indicate în programa analitică*.

În privința celorlalte 5 aspecte ale acestei dimensiuni (*structura logică a prezentării* – Item 36, *utilizarea eficientă a timpului alocat* – Item 37, *claritatea ideilor expuse* – Item 38, *materialele didactice utilizate* - Item 40, *utilizarea eficientă a acestora* – Item 41 și *sumarizarea aspectelor esențiale* – Item 42), disciplina *Balneofizioterapie a înregistrat în semestrul I o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 4 din cei 5 itemi*.

De asemenea, disciplina *Patologie orală – dermatologie* a înregistrat în semestrul I o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 3 dintre cei 5 itemi, în vreme disciplina *Management și marketing* a obținut scoruri sub pragul de alertă la 2 dintre cei 5 itemi în discuție. În semestrul II, doar disciplina *Chimie organică* a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă prestabilit la 2 dintre cei 5 itemi (Item 40 și Item 41), **studenții arătându-se nemulțumiți de materialele didactice utilizate la acest curs și eficiența cu care acestea au fost utilizate**. Rezultatele sunt prezentate detaliat în tabelele de mai jos.

SEM I. I36. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **prezentarea cursului a urmat o structură logică**:

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
29	MED Balneofizioterapie	2.8621
55	STO Patologie orală + dermatologie	2.9818

SEM II. I36. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **prezentarea cursului a urmat o structură logică**:

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I37. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **timpul alocat cursului a fost eficient utilizat**:

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
29	MED Balneofizioterapie	2.7931
69	MED Diabet zaharat și boli de nutriție	2.9565
55	STO Patologie orală + dermatologie	2.9636

SEM II. I37. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **timpul alocat cursului a fost eficient utilizat**:

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I38. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **ideile principale ale conținutului predat au fost punctate clar**:

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management și marketing	2.9756
29	MED Balneofizioterapie	2.8621

SEM I. I38. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **ideile principale ale conținutului predat au fost punctate clar**:

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I39. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **au fost oferite exemple relevante pentru clarificarea noțiunilor teoretice?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I39. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **au fost oferite exemple relevante pentru clarificarea noțiunilor teoretice?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I40. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **au fost utilizate diverse materiale didactice (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.)?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
178	FAR Chimie organica	2.3539
77	FAR Fizica - Biofizica	2.7662
174	FAR Chimie fizica	2.8678

SEM II. I40. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **au fost utilizate diverse materiale didactice (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.)?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
72	FAR Chimie organica	2.0833

SEM I. I41. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **materialele didactice au fost utilizate eficient?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I41. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **materialele didactice au fost utilizate eficient?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
72	FAR Chimie organica	2.5417

SEM I. I42. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **la sfârșitul cursului s-a făcut o sumarizare a aspectelor esențiale?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
41	FAR Management si marketing	2.9024
29	MED Balneofizioterapie	2.8276
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.7826
70	STO Igiena	2.5429
74	STO Parodontologie	2.7703
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.6364
77	STO Pedodontie	2.9351
64	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	2.9531
30	STO Psihologie educationala	2.9
29	TED Tehnologia protezei totale	2.8276

SEM I. I42. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **la sfârșitul cursului s-a făcut o sumarizare a aspectelor esențiale?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I43. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **temele abordate la curs au corespuns celor indicate în programa analitică?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I43. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **temele abordate la curs au corespuns celor indicate în programa analitică?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

Următoarele întrebări (**Itemii 44-46**) se referă la **bibliografia cursului** și cuprinde aspecte precum: **actualitatea informațiilor** (Item 44), **accesibilitatea surselor** (Item 45) și **diversitatea publicațiilor** (Item 46). În privința primelor două aspecte **majoritatea disciplinelor au înregistrat o medie a răspunsurilor peste pragul de alertă** (valoarea 3), indicând faptul că **bibliografia recomandată la curs a fost actuală și accesibilă**, mai puțin pentru disciplina *Balneofizioterapie (tabel item 44 sem. I)*, care a înregistrat un scor sub pragul de alertă la itemul 44, ceea ce înseamnă că **bibliografia recomandată la acest curs nu a fost tocmai de actualitate.**

SEM I. I44. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
29	MED Balneofizioterapie	2.7586

SEM II. I44. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I45. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I45. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

Un aspect mai pregnant al bibliografiei recomandate la cursuri pare a fi *exclusivitatea surselor bibliografice*, studenții menționând atât în semestrul I, cât și în semestrul II, *o serie de discipline a căror bibliografie recomandată a constatat în mare măsură în publicațiile personale ale cadrului didactic*. Pragul de alertă stabilit în acest caz este valoarea 3, orice medie a răspunsurilor mai mare de 3 indicând faptul că bibliografia recomandată la curs a cuprins într-o mare măsură doar publicațiile personale ale cadrului didactic. Disciplinele care au înregistrat o medie a răspunsurilor mai mare de 3 pot fi consultate în tabelele de mai jos.

SEM I. I46. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **bibliografia recomandată a cuprins DOAR publicațiile personale ale cadrului didactic?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
74	FAR Biochimie farmaceutica si laborator clinic	3.0811
75	FAR Chimie farmaceutica	3.0267
77	FAR Fizica - Biofizica	3.3636
36	FAR Plante toxice	3.6111
29	MED Balneofizioterapie	3.4828

235	MED Biochimie metabolica	3.4468
180	MED Bioetica medicala	3.8278
51	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	3.6078
93	MED Chirurgie pediatria	3.086
117	MED Endocrinologie	3.3675
140	MED Farmacologie clinica	3.4
173	MED Informatica medicala si biostatistica	3.2601
175	MED Istoria medicinei	3.2057
44	MED Medicina de familie adulti si copii	3.1364
49	MED Neurochirurgie	3.1429
49	MED Neurologie adulti	3.0612
23	MED Obstetrica - ginecologie	3.913
23	MED Oncologie si radioterapie	3.5217
23	MED ORL	3.4783
79	MED Ortopedie-traumatologie	3.3797
23	MED Pneumologie	3.1304
23	MED Psihiatrie	3.087
51	STO Biochimia cavitatii bucale	4.0196
61	STO Bioetica medicala	3.2623
30	STO Boli infectioase - Epidemiologie	3.0333
84	STO Chirurgie orala	3.3929
55	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala	3.0364
75	STO Estetica faciala	3.0267
42	STO Istoria medicinei	3.6667
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	3.3286
74	STO Parodontologie	3.3784
62	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	3.3065
45	STO Pluridisciplinalitatea in parodontologie	3.2444
64	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	3.9063
78	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	3.1667
29	TED Chimia materialelor dentare	3.8621
26	TED Microflora cavitatii orale	3.7692
28	TED Morfologia dintilor si a cadrelor dentare	3.6786
27	TED Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	3.1111

SEM II. I46. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **bibliografia recomandată a cuprins DOAR publicațiile personale ale cadrului didactic?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
42	FAR Chimie analitica	3.1667
38	FAR Chimie farmaceutica	3.6053
36	FAR Farmacognozie	3.25
26	FAR Imunologie	3.2308
73	FAR Produse tehnico-medice	3.0274

20	FAR Toxicologie	3.05
89	MED Asistenta primara a starii de sanatate	3.1011
101	MED Biochimie descriptiva	3.6535
28	MED Cardiologie interventionala	3.3929
50	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	3.48
57	MED Chirurgie pediatria	3.3158
52	MED Chirurgie plastica	3.2308
36	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	3.1944
117	MED Farmacologie clinica	3.547
36	MED Imagistica	3.1389
73	MED Medicina interna	3.2192
117	MED Microbiologie clinica	3.3846
35	MED Nefrologie	3.2
72	MED Neurochirurgie	3.2917
29	MED Neurostiinte	3.069
72	MED Oftalmologie	3.2639
89	MED Oncologie si radioterapie	3.3933
102	MED ORL	3.5294
41	MED Ortopedie-traumatologie	3.3415
57	MED Pediatrie si puericultura	3.1579
42	MED Practica medicala	3.2619
77	MED Prim ajutor	3.1558
41	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor si urgente	3.2683
74	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular si neurologie	3.0405
61	MED Reumatologie	3.1311
39	MED Urologie	3.0769
20	STO Pediatrie	3.5
25	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	3.72

În ultima parte a chestionarului există un set de întrebări (Itemii 47-50) care vizează *aspecte generale ale cursului propriu-zis (corelarea noilor informații cu noțiunile învățate anterior, utilitatea informațiilor pentru formarea profesională, caracterul interactiv al cursului și formarea unei gândiri analitice)*. Pragul de alertă stabilit aici, este valoarea 3. Orice medie a răspunsurilor sub pragul de alertă indică o apreciere mai degrabă negativă a aspectelor menționate mai sus.

Astfel, în semestrul I, disciplina *Management și marketing a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la toți cei 4 itemi menționați anterior*. Disciplinele *Medicină de familie – adulți și copii, Igienă (specializarea Medicină Dentară) și Psihologie educațională* au obținut o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 3 dintre cei 4 itemi în discuție, *respondenții contestând utilitatea informațiilor furnizate la curs pentru formarea lor profesională* (tabel item 48 sem. I), *catacterul interactiv al cursului* (tabel item 49 sem.



I) și modul în care cursul a favorizat formarea unui mod de gândire critic (tabel item 50 sem. I). În cel de-al doilea semestru al anului universitar 2010-2011, disciplina *Igienă* a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 3 dintre cei 4 itemi ai acestei secțiuni, *studentii arătându-se nemulțumiți de utilitatea informațiilor furnizate la curs pentru formarea lor profesională* (tabel item 48 sem. II), *catacterul interactiv al cursului* (tabel item 49 sem. II) și *modul în care cursul a favorizat formarea unui mod de gândire critic* (tabel item 50 sem. II). Rezultatele pentru fiecare disciplină menționată sunt expuse în tabelele de mai jos.

SEM I. I47. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic corelează noile informații cu noțiunile anterior învățate?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
41	MED Management si marketing	2.7561

SEM II. I47. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic corelează noile informații cu noțiunile anterior învățate?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I48. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cunoștințele prezentate la curs le considerați utile pentru formarea dvs. profesională?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
27	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.8519
41	FAR Management si marketing	2.5366
29	MED Balneofizioterapie	2.7931
177	MED Igiena	2.9661
44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.9773
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.9114
70	STO Igiena	2.5
35	STO Medicina legala	2.8857
30	STO Psihologie educationala	2.8333
26	TED Microflora cavitatii orale	2.6538

SEM II. I48. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cunoștințele prezentate la curs le considerați utile pentru formarea dvs. profesională?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
<b>103</b>	MED Igiena	2.9612

SEM I. I49. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **desfășurarea cursului a permis discuții interactive?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
<b>41</b>	FAR Management si marketing	2.439
<b>93</b>	MED Chirurgie pediatria	2.8817
<b>117</b>	MED Endocrinologie	2.7692
<b>198</b>	MED Farmacologie	2.9545
<b>44</b>	MED Medicina de familie adulti si copii	2.9773
<b>23</b>	MED Obstetrica - ginecologie	2.8261
<b>80</b>	MED Psihologie medicala	2.9875
<b>84</b>	STO Chirurgie orala	2.9762
<b>70</b>	STO Igiena	2.4429
<b>47</b>	STO Informatica medicala	2.9787
<b>70</b>	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.7857
<b>55</b>	STO Patologie orala + dermatologie	2.4
<b>77</b>	STO Pedodontie	2.5325
<b>30</b>	STO Psihologie educationala	2.3
<b>29</b>	TED Tehnologia protezei totale	2.6207

SEM II. I49. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **desfășurarea cursului a permis discuții interactive?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
<b>103</b>	MED Igiena	2.9709

SEM I. I50. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cursul a favorizat formarea unui mod de gândire critic/analitic?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
<b>180</b>	FAR Biologie celulara si moleculara	2.95
<b>41</b>	FAR Management si marketing	2.3659
<b>36</b>	FAR Plante toxice	2.9167
<b>29</b>	MED Balneofizioterapie	2.7241
<b>241</b>	MED Genetica medicala	2.9336
<b>177</b>	MED Igiena	2.8644

44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.8182
23	MED Obstetrica - ginecologie	2.7826
69	STO Genetica si embriologia dento-faciala	2.9855
70	STO Igiena	2.3857
70	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.9143
55	STO Patologie orala + dermatologie	2.6545
77	STO Pedodontie	2.6234
30	STO Psihologie educationala	2.5333
31	TED Notiuni de ortodontie	2.9677
29	TED Tehnologia protezei totale	2.6552

SEM II. I50. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cursul a favorizat formarea unui mod de gândire critic/analitic?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
73	FAR Produse tehnico-medicale	2.9863
103	MED Igiena	2.8738

Ultima întrebare a formularului de evaluare pentru cursuri face referire la **spațiul de desfășurare a cursurilor**. Cu toate că acest aspect este unul mai puțin relevant pentru prestația cadrului didactic, s-a considerat a fi util în identificarea condițiilor în care se desfășoară activitatea didactică de la cursuri. Astfel, studenții au fost rugați să apreciezi în ce măsură spațiul de desfășurare a cursului a fost unul adecvat (nr. de locuri, luminozitate, vizibilitate, sonorizare etc.). S-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 3*, orice medie a răspunsurilor mai mică de 3 indicând un spațiu de desfășurare a cursurilor mai degrabă inadecvat. În opinia studenților, ***cursurile disciplinelor din tabelele de mai jos s-au desfășurat într-un spațiu mai degrabă inadecvat.***

SEM I. I51. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **spațiul de desfășurare a cursului a fost adecvat (nr. de locuri, luminozitate, vizibilitate, sonorizare, etc.)?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
74	FAR Biochimie farmaceutica si laborator clinic	2.7162
64	FAR Chimie terapeutica	2.6875
135	MED Chirurgie generala - Semiologie	2.6741
117	MED Endocrinologie	1.9145
44	MED Medicina de familie adulti si copii	2.8864
196	MED Medicina interna - Semiologie	2.6837
72	MED Nefrologie	2.6389

49	MED Neurochirurgie	2.898
49	MED Neurologie adulti	2.9388
23	MED ORL	2.9565
23	MED Pneumologie	2.1739
23	MED Psihiatrie	2.8696
25	MED Sanatate publica si management	2.52
43	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	2.814
84	STO Chirurgie orala	2.3929
74	STO Endodontie	2.9595
64	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	2.8438
27	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	2.5185
29	TED Tehnologia protezei totale	2.9655

SEM II. I51. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **spațiul de desfășurare a cursului a fost adecvat (nr. de locuri, luminozitate, vizibilitate, sonorizare, etc.)?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
149	MED Endocrinologie	2.5906
75	MED Pneumologie	2.8667

## II. FORMULAR EVALUARE LUCRARE PRACTICĂ/STAGIU CLINIC

### II.1. CADRUL DIDACTIC

Formularul de evaluare a lucrărilor practice/stagiilor clinice este structurat pe baza a două **componente majore: cadrul didactic și lucrările practice/stagiile clinice propriu-zise**. Astfel, prima parte a chestionarului conține întrebări referitoare la prestația cadrului didactic la lucrări practice/stagii clinice, în vreme ce cea de-a doua parte a formularului se referă strict la aspecte legate de organizarea și desfășurarea propriu-zisă a lucrărilor practice/stagiilor clinice.

Evaluând la modul general *prestația cadrului didactic la lucrări practice/stagii clinice (Item 1)*, în semestrul I, cadrele didactice de la disciplinele *Legislație farmaceutică și Prevenția în Medicina Dentară* au lăsat studenților *o impresie mai puțin bună*, media răspunsurilor acestora *indicând valori mai mici de 3*. Astfel, putem spune că studenții au apreciat prestația cadrelor didactice de la lucrările practice/stagiile clinice aferente acestor discipline ca fiind mai degrabă nesatisfăcătoare, sub media așteptărilor. La această întrebare s-au luat în calcul acele discipline a căror medie a răspunsurilor a fost *sub pragul de alertă (3-impresie generală bună)*. În semestrul II, niciuna dintre disciplinele evaluate nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă.

SEM I. I01. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă) **impresia generală pe care v-a lăsat-o cadrul didactic la acest curs practic/stagiu clinic:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.8077
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.96

SEM II. I01. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă) **impresia generală pe care v-a lăsat-o cadrul didactic la acest curs practic/stagiu clinic:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

**Itemii 2-6** fac referire la *apținutdinile pedagogice ale cadrului didactic*, evaluând aspecte precum *pregătirea cadrului didactic (Item 2)*, *aplicațiile realizate (Item 3)*, *conciția*

**răspunsurilor oferite studenților** (Item 4), **demonstrațiile practice** (Item 5) și **abilitățile de soluționare a problemelor întâmpinate de studenți** (Item 6).

Pentru acest set de întrebări s-au luat în calcul toate acele discipline a căror medie a răspunsurilor a fost *sub pragul de alertă stabilit (3-suficient)* și care au fost evaluate de **minimum 20 de studenți**.

În anul universitar 2010-2011, **nicio disciplină nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la itemii 2, 4 și 6**, ceea ce înseamnă că **lucrările practice/stagiile clinice au fost ținute de cadre didactice bine pregătite, capabile să ofere răspunsuri clare și la subiect la întrebările studenților și să soluționeze dificultățile întâmpinate de aceștia pe parcursul activității didactice**.

**Ceea ce îi nemulțumește pe studenți este calitatea aplicațiilor și demonstrațiilor practice realizate** de către cadrele didactice de la disciplina *Prevenție în Medicina Dentară*, care a obținut în semestrul I o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la itemii 3 și 5. Alături de aceasta mai sunt câteva discipline din semestrul I care au înregistrat scoruri sub medie la unul dintre acești doi itemi. Rezultatele sunt expuse în tabelele de mai jos.

SEM I. I02. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **v-a inspirat încredere în pregătirea și abilitățile sale practice?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I02. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **v-a inspirat încredere în pregătirea și abilitățile sale practice?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I03. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a contribuit prin aplicațiile realizate la înțelegerea materialelor predate la curs?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.7308
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.8533

SEM I. I03. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a contribuit prin aplicațiile realizate la înțelegerea materialelor predate la curs?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I04. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a răspuns clar și la subiect la întrebările studenților?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I04. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a răspuns clar și la subiect la întrebările studenților?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I05. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a realizat demonstrații practice adecvate?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.9512
48	STO Patologie orala + dermatologie	2.8542
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.5467
21	TED Tehnologia protezei totale	2.9524

SEM II. I05. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a realizat demonstrații practice adecvate?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I06. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a fost capabil de a soluționa dificultățile întâmpinate de studenți?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I06. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a fost capabil de a soluționa dificultățile întâmpinate de studenți?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

Următoarele întrebări (**itemii 7-8**) vizează **abilitățile de exprimare orală ale cadrului didactic**, evaluând **claritatea** (Item 7) **și coerența în exprimare – structura logică a expunerii cadrului didactic** (Item 8). **Pragul de alertă** stabilit în cazul acestor întrebări a fost **valoarea 3** (suficient de mulțumit), însă niciuna dintre disciplinele evaluate în anul universitar 2010-2012 nu a obținut o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă, ceea ce

înseamnă că *studenții s-au declarat în principal mulțumiți de abilitățile de exprimare orală ale cadrelor didactice de la lucrări practice/stagii clinice.*

SEM I. I07. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură sunteți mulțumit **de claritatea în exprimare a cadrului didactic?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I07. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură sunteți mulțumit **de claritatea în exprimare a cadrului didactic?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I08. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură sunteți mulțumit de **coerența și structura logică a explicațiilor privind aplicațiile practice?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I08. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură sunteți mulțumit de **coerența și structura logică a explicațiilor privind aplicațiile practice?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

**Itemii 9-13** vizează *interacțiunea cadru didactic-student din cadrul lucrărilor practice/stagiilor clinice*. Aspectele evaluate aici sunt: *încurajarea participării active a studenților (Item 9), stimularea curiozității intelectuale (Item 10), facilitarea progresului de învățare prin aprecieri și comentarii (Item 11), solicitare feedback privind modul de desfășurare a lucrărilor practice/stagiilor clinice (Item 12) și oferire feedback referitor la progresele înregistrate de studenți (Item 13)*. Pentru acest set de întrebări s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 3-suficient* și au fost luate în calcul toate acele discipline cu o medie a răspunsurilor sub 3, evaluate de **minimum 20 de studenți**. Rezultatele pentru semestrul I indică *o serie de discipline ale căror cadre didactice au înregistrat scoruri sub medie la majoritatea aspectelor evaluate aici*. Acestea sunt: *Igienă – specializarea Medicină Dentară* (apare cu o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la toți cei 5 itemi ai acestei dimensiuni), *Legislație Farmaceutică și Prevenție în Medicina Dentară* (ambele au înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 4 dintre cei 5 itemi ai acestei dimensiuni), *Medicină de familie adulți și copii și Obsetrică – ginecologie* (cu o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 3 dintre cei 5 itemi menționați anterior).



Lucrările practice/Stagiile clinice ale disciplinelor expuse în tabelele de mai jos sunt ținute, în opinia studenților, de **cadre didactice care nu obișnuiesc să încurajeze în foarte mare măsură participarea activă a studenților** (tabel item 9 sem. I), **nu reușesc să stimuleze curiozitatea intelectuală a acestora** (tabel item 10 sem I.) **și nu obișnuiesc să solicite** (tabel item 12 sem I.) **și să ofere feedback studenților** (tabel item 13 sem. I).

În semestrul II, doar disciplina *Imunopatologie* a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 3 dintre cei 5 itemi ai acestei dimensiuni, **studenții arătându-se nemulțumiți de măsura în care cadrele didactice de la această disciplină le-au facilitat progresul în învățare prin aprecieri și comentarii** (tabel item 11, sem. II). Aceștia au evidențiat totodată și faptul că la această disciplină **cadrele didactice nu obișnuiesc să solicite feedback privind modul de desfășurare a lucrărilor practice/stagiilor clinice** (tabel item 12 sem. II) și **oferire feedback referitor la progresele înregistrate de studenți** (tabel item 13 sem. II).

SEM I. I09. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a încurajat participarea activă a studenților la realizarea aplicațiilor practice?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
46	STO Igiena	2.9565

SEM II. I09. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a încurajat participarea activă a studenților la realizarea aplicațiilor practice?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I10. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a reușit să stimuleze curiozitatea intelectuală și să capteze atenția studenților?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.6154
46	STO Igiena	2.8696
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.7867

SEM II. I10. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a reușit să stimuleze curiozitatea intelectuală și să capteze atenția studenților?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I11. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a facilitat progresul studenților prin aprecieri, comentarii și note acordate pe parcurs?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.6538
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.7805
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.85
46	STO Igiena	2.6957
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.8133

SEM II. I11. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a facilitat progresul studenților prin aprecieri, comentarii și note acordate pe parcurs?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
57	MED Imunopatologie	2.8596

SEM I. I12. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a solicitat în timpul activității practice feed-back din partea studenților referitor la modul de desfășurare a acesteia?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.5
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.6829
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.8
46	STO Igiena	2.9565
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.88
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.8933

SEM II. I12. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a solicitat în timpul activității practice feed-back din partea studenților referitor la modul de desfășurare a acesteia?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
57	MED Imunopatologie	2.8421

SEM I. I13. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat **a oferit feed-back referitor la progresele înregistrate de studenți?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.4231
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.4878
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.9
46	STO Igiена	2.6957
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.9412
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.8133

SEM II. I13. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a oferit feed-back referitor la progresele înregistrate de studenți?

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
57	MED Imunopatologie	2.8772

În continuare, au fost adresate întrebări ce fac referire la *relația cadru didactic-student (Itemii 14-19)*. Printre aspectele evaluate se numără: *disponibilitatea cadrului didactic de a oferi ajutor suplimentar studenților (Item 14)*, *conștiinciozitatea în întreprinderea activităților practice (Item 15)*, *punctualitatea (Item 16)*, *corectitudinea în relațiile cu studenții (Item 17)*, *respectul față de studenți (Item 18)* și *utilitatea observațiilor făcute pe marginea intervențiilor studenților (Item 19)*. Pragul de alertă stabilit pentru acest set de întrebări este tot valoarea 3, orice medie a răspunsurilor mai mică de 3 indicând un grad scăzut de disponibilitate, conștiinciozitate, punctualitate, corectitudine și respect.

În semestrul I, din analiza datelor rezultă că studenții sunt în mare parte mulțumiți de relația cadru didactic-student, evaluând pozitiv majoritatea disciplinelor. Există însă *două discipline care au înregistrat scoruri sub pragul de alertă la 4 dintre cei 6 itemi ce vizează relația cadru didactic-student*. Acestea sunt *Obstetrică-ginecologie* și *Tehnologia protezei totale*. În tabelele de mai jos pot fi observate aspectele relației cadru didactic-student care i-au nemulțumit pe respondenți în cadrul lucrărilor practice/stagiilor clinice aferente celor două discipline menționate mai sus.

În semestrul II, niciuna dintre disciplinele evaluate de către studenți nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la itemii acestei dimensiuni.

SEM I. I14. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.85
21	TED Tehnologia protezei totale	2.8095

SEM II. I14. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I15. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **conștiințiozitate în întreprinderea lucrărilor practice/stagiilor clinice:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.95

SEM II. I15. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **conștiințiozitate în întreprinderea lucrărilor practice/stagiilor clinice:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I16. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **punctualitate:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.6

SEM II. I16. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **punctualitate:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I17. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **corectitudine în relațiile cu studenții ( tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme):**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
21	TED Tehnologia protezei totale	2.9048

SEM II. I17. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat si 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său **de corectitudine în relațiile cu studenții ( tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme):**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I18. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat si 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **respect față de studenți (atitudine, mod de adresare):**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
<b>21</b>	TED Tehnologia protezei totale	2.8095

SEM II. I18. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat si 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de **respect față de studenți (atitudine, mod de adresare):**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I19. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat si 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul de **utilitate a observațiilor făcute pe marginea intervențiilor pentru îmbunătățirea performanțelor studenților:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
<b>20</b>	MED Obstetrica - ginecologie	2.9
<b>21</b>	TED Tehnologia protezei totale	2.9524

SEM II. I19. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat si 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul de **utilitate a observațiilor făcute pe marginea intervențiilor pentru îmbunătățirea performanțelor studenților:**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

Întrebați fiind în ce măsură consideră că *aceste evaluări vor contribui la îmbunătățirea prestației cadrelor didactice (Item 20)*, respondenții indică pentru semestrul I *17 discipline, ale căror lucrări practice/stagii clinice nu consideră că se vor îmbunătăți considerabil în urma acestor evaluări, din punct de vedere al prestației cadrelor didactice* (tabel item 20 sem I). În semestrul II, disciplina *Imunopatologie* este singura care a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă, *studenții arătându-se neîncredători în aportul acestei evaluări la îmbunătățirea prestației cadrului didactic* (tabel item 20 sem. II). Și pentru această întrebare s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 3 (va contribui suficient)*, iar disciplinele care au înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă sunt expuse în tabelele de mai jos.

SEM I. I20. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **considerați că evaluarea făcută de dvs. va contribui la îmbunătățirea prestației cadrului didactic?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
24	FAR Analiza medicamentului	2.9583
81	FAR Chimie farmaceutica	2.9383
20	FAR Dermofarmacie si cosmetologie	2.85
33	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.6061
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.5385
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.561
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.4
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	2.9
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.8987
39	STO Chirurgie orala	2.7179
58	STO Endodontie	2.8621
46	STO Igiena	2.5652
59	STO Parodontologie	2.7458
48	STO Patologie orala + dermatologie	2.8333
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.8933
30	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implantate	2.8667
21	TED Tehnologia protezei totale	2.7619

SEM II. I20. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **considerați că evaluarea făcută de dvs. va contribui la îmbunătățirea prestației cadrului didactic?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
57	MED Imunopatologie	2.9123

Următoarele întrebări (**Itemii 21-22**) fac referire la **respectarea planificării lucrărilor practice/stagiilor clinice (Item 21)** și **participarea studenților la lucrări practice/stagii clinice (Item 22)**. În cazul itemului 21 s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 2*, orice medie a răspunsurilor mai mare de 2 indicând discipline pentru care au existat mai mult de 2 lucrări practice/stagii clinice care nu au fost ținute (fără a fi recuperate). În semestrul I, doar disciplina *Obstetrică-ginecologie* a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă, indicând astfel ***o nerespectare a planificării activităților practice***. În semestrul II nu a existat nicio disciplină cu o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă prestabilit.

În ceea ce privește **prezența studenților la lucrări practice/stagii clinice** (Item 22) s-a stabilit ca **prag de alertă valoarea 3**, orice medie peste această valoare indicând faptul că respondenții au lipsit la mai mult de 4 dintre lucrările practice/stagiile clinice aferente disciplinelor evaluate. În anul universitar 2010-2011, nicio disciplină nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă, **indicând o prezență mare a studenților la majoritatea lucrărilor practice/stagiilor clinice.**

SEM I. I21. Din totalul lucrărilor practice / stagiilor clinice prevăzute pentru această disciplină **câte nu au fost ținute (fără a fi recuperate) în acest semestru?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
<b>20</b>	MED Obstetrica - ginecologie	2.05

SEM II. I21. Din totalul lucrărilor practice / stagiilor clinice prevăzute pentru această disciplină **câte nu au fost ținute (fără a fi recuperate) în acest semestru?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I22. Din totalul lucrărilor practice/stagiilor clinice prevăzute pentru această disciplină **dvs. personal la câte dintre lucrările practice/stagiile clinice ținute ați lipsit?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I22. Din totalul lucrărilor practice/stagiilor clinice prevăzute pentru această disciplină **dvs. personal la câte dintre lucrările practice/stagiile clinice ținute ați lipsit?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

## II.2. LUCRARE PRACTICĂ/STAGIU CLINIC

În a doua parte a formularului de evaluare lucrări practice/stagii clinice se regăsesc întrebări referitoare la structura, organizarea și modul de desfășurare a activității practice propriu-zise.

În ceea ce privește *impresia generală a studenților asupra lucrărilor practice/stagiilor clinice* (Item 23), *sunt puține acele discipline ale căror lucrări practice/stagii clinice au lăsat o impresie generală mai puțin bună (sub pragul de alertă – valoarea 3) respondenților*. Aceste discipline sunt expuse în tabelele de mai jos (tabel item 23 sem. I și tabel item 23 sem. II).

SEM I. I23. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 ( unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă) **impresia generală pe care v-a lăsat-o acest curs practic/stagiu clinic:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.5385
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.6585
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.8
46	STO Igiena	2.7609

SEM II. I23. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 ( unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă) **impresia generală pe care v-a lăsat-o acest curs practic/stagiu clinic:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
57	MED Imunopatologie	2.9298

În continuare (**Itemii 24-28**), a fost evaluată *transparența în comunicarea: obiectivelor activităților practice* (Item 24), *competențelor și deprinderilor ce se urmăresc a fi dezvoltate* (Item 25), *procedurii și criteriilor de evaluare* (Item 26), *normelor de protecție* (Item 27) *și responsabilităților studenților în cadrul lucrărilor practice/stagiilor clinice* (Item 28).

Aceste întrebări au avut următoarele variante de răspuns „Da”, „Nu” și „Nu știu”. În general, varianta „Nu știu” este considerată un non-răspuns. Întrucât media răspunsurilor ia în calcul, în situația de față, toate cele trei variante de răspuns, am stabilit ca *prag de alertă* pentru acest tip de întrebări, *orice valoare mai mare de 1,5* – indicând o tendință puternică spre un răspuns negativ.



Rezultatele evaluării acestor aspecte ale activității didactice în anul universitar 2010-2011 indică ***o nemulțumire generală a studenților în ceea ce privește modul de informare asupra aspectelor legate de programa analitică.*** Orice valoare a mediei răspunsurilor mai mare de 1.5 indică faptul că studenților nu li s-au adus la cunoștință, la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice, următoarele aspecte: ***obiectivele, competențele și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate, procedura și criteriile de evaluare, normele de protecție și responsabilitățile studenților.***

În semestrul I, există ***o serie de discipline care au înregistrat o medie a răspunsurilor peste pragul de alertă la toți cei 5 itemi ai acestei dimensiuni.*** Acestea sunt: *Anatomie aplicată topografică secționată, Microbiologie generală, Obstetrică – ginecologie, Semiologie neurologică și psihiatrică, Chirurgie generală – ginecologie, Ortodonție și Semiologie medicală.* De asemenea, sunt ***unele discipline care au înregistrat o medie a răspunsurilor mai mare de 1.5 la 4 dintre cele 5 itemi în discuție,*** fapt ce de asemenea indică ***un grad de informare relativ scăzut asupra aspectelor legate de programa analitică.*** Acestea sunt: *Medicină de familie adulți și copii, Genetica și embriologia dento-facială, Microbiologia cavității bucale și Tehnologia protezelor dentare.*

Și în semestrul II studenții se arată nemulțumiți de modul de informare asupra aspectelor legate de programa analitică. Disciplinele *Chirurgie plastică, Imunopatologie și Microbiologie generală* au înregistrat o medie a răspunsurilor mai mare de 1.5 la 3 dintre cele 5 itemi în discuție, ***prezentând astfel un nivel de informare a studenților scăzut în ceea ce privește conținutul programei analitice.*** Pe lângă acestea, mai există o serie de discipline care au înregistrat o medie a răspunsurilor peste pragul de alertă la 2 dintre cele 5 itemi ai acestei dimensiuni. Acestea sunt: *Chirurgie cardiovasculară, Chirurgie medicală, Nefrologie, Diabet zaharat și boli de nutriție, Oftamologie și Chirurgie buco-maxilo-facială.* În tabelele de mai jos sunt expuse detaliat aceste date.

SEM I. I24. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice obiectivele acestora?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
192	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	1.6042
71	MED Chirurgie pediatria	1.507
27	MED Curs optional	1.5185
23	MED Epidemiologie	1.5652

41	MED Medicina de familie adulti si copii	1.5366
143	MED Microbiologie generala	1.6294
40	MED Neurologie adulti	1.575
20	MED Obstetrica - ginecologie	1.8
24	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular si neurologie	1.7083
37	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.8108
40	STO Anatomia capului si gatului	1.625
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	1.6582
32	STO Educatie fizica	1.6563
46	STO Genetica si embriologia dento-faciala	1.6304
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	1.9
42	STO Ortodontie	1.5714
75	STO Preventia in Medicina Dentara	1.5067
67	STO Semiologie medicala	1.5075
20	STO Tehnologia Protezelor Dentare	1.85

SEM II. I24. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice obiectivele acestora?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
36	MED Chirurgie plastica	1.5556
67	MED Educatie Fizica	1.5075
88	MED Igiena	1.6023
57	MED Imunopatologie	1.5263

SEM I. I25. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice competențele și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
66	FAR Matematica si biostatistica	1.6818
192	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	1.6042
29	MED Chirurgie cardiovasculara	1.6897
71	MED Chirurgie pediatria	1.6056
41	MED Medicina de familie adulti si copii	1.7073
143	MED Microbiologie generala	1.7622
20	MED Obstetrica - ginecologie	1.55
67	MED Psihologie medicala	1.597
37	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.5135
67	MED Urologie	1.5821
40	STO Anatomia capului si gatului	1.55
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	1.6
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	1.8101
46	STO Genetica si embriologia dento-faciala	1.8913
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	1.76

42	STO Ortodontie	1.6429
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	1.7059
48	STO Patologie orala + dermatologie	1.7708
32	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	1.7813
67	STO Semiologie medicala	1.6567
25	TED Lucrari adjuncte - notiuni clinice	1.56
23	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	1.5652
21	TED Tehnologia protezei totale	1.8095

SEM II. I25. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice competențele și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
42	MED Chirurgie cardiovasculara	1.5238
36	MED Chirurgie plastica	1.5556
59	MED Genetica medicala	1.5424
41	MED Nefrologie	1.5122

SEM I. I26. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice procedura și criteriile de evaluare a studenților?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
20	FAR Dermofarmacie si cosmetologie	1.55
192	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	1.5677
27	MED Curs optional	1.6296
143	MED Microbiologie generala	1.6993
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.15
24	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular si neurologie	1.7083
37	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	2.1622
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	1.6835
46	STO Genetica si embriologia dento-faciala	1.6087
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	1.86
42	STO Ortodontie	1.5238
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	1.6078
67	STO Semiologie medicala	1.7463

SEM II. I26. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice procedura și criteriile de evaluare a studenților?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
20	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	1.8

76	MED Farmacologie	1.5658
57	MED Imunopatologie	1.5263
59	MED Microbiologie generala	1.6949
35	MED Oftalmologie	1.5143

SEM I. I27. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice normele de protecție?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
20	FAR Dermofarmacie si cosmetologie	1.65
68	FAR Informatica	1.6176
66	FAR Matematica si biostatistica	1.6667
192	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	1.5208
65	MED Biochimie clinica	1.5077
150	MED Bioetica medicala	1.5933
29	MED Chirurgie cardiovasculara	1.6207
71	MED Chirurgie pediatria	1.7887
27	MED Curs optional	1.963
23	MED Epidemiologie	1.6087
148	MED Genetica medicala	1.5608
143	MED Istoria medicinei	1.5734
41	MED Medicina de familie adulti si copii	1.7561
59	MED Medicina interna	1.5763
126	MED Medicina interna - Semiologie	1.5635
143	MED Microbiologie generala	1.5175
34	MED Neurochirurgie	1.7941
40	MED Neurologie adulti	1.75
33	MED Neurologie pediatria	1.8485
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.1
66	MED Ortopedie-traumatologie	1.6212
24	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular si neurologie	1.75
37	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.7297
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	1.7975
51	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala	1.6667
32	STO Educatie fizica	1.75
27	STO Elaborarea tezei de licenta	1.5556
41	STO Informatica medicala	1.5122
42	STO Ortodontie	1.5714
75	STO Preventia in Medicina Dentara	1.5467
67	STO Semiologie medicala	1.6567
21	TED Tehnologia protezei totale	1.7619

SEM II. I27. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice normele de protecție?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
21	FAR Patologie clinica	1.5714
37	MED Biochimie clinica	1.7568
37	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	1.7297
158	MED Curs optional	1.6203
20	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	1.7
51	MED Medicina interna	1.7451
59	MED Microbiologie generala	1.5085
41	MED Nefrologie	1.561
35	MED Oftalmologie	1.5143
33	MED Stiintele comportamentului	1.5152

SEM I. I28. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice responsabilitățile studenților și cerințele?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
68	FAR Informatica	1.6471
66	FAR Matematica si biostatistica	1.5909
192	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	1.5573
29	MED Chirurgie cardiovasculara	1.5862
39	MED Chirurgie oncologica	1.5897
27	MED Curs optional	1.5185
148	MED Genetica medicala	1.5068
41	MED Medicina de familie adulti si copii	1.8049
143	MED Microbiologie generala	1.5524
20	MED Obstetrica - ginecologie	1.8
37	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.5405
67	MED Urologie	1.5224
40	STO Anatomia capului si gatului	1.7
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	1.8608
10	STO Disfunctia temporo-mandibulara	1.6
46	STO Genetica si embriologia dento-faciala	1.6087
46	STO Igiena	1.587
20	STO Medicina legala	1.6
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	1.64
42	STO Ortodontie	1.6905
48	STO Patologie orala + dermatologie	1.5625
32	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	1.6563
67	STO Semiologie medicala	1.6866
21	TED Tehnologia protezei totale	1.6667

SEM II. I28. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **v-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice responsabilitățile studenților și cerințele?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
37	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	1.8108
42	MED Chirurgie cardiovasculara	1.5238
43	MED Chirurgie oncologica	1.6047
36	MED Chirurgie plastica	1.5278
158	MED Curs optional	1.5316
59	MED Genetica medicala	1.5254
57	MED Imunopatologie	1.5965
59	MED Microbiologie generala	1.7458
33	MED Stiintele comportamentului	1.5152

Întrebați fiind dacă activitatea practică a urmărit în mod specific atingerea obiectivelor propuse, *studenții au indicat câteva discipline a căror activitate din cadrul lucrărilor practice/stagiilor clinice nu a urmărit în mod specific atingerea obiectivelor propuse* (Tabel Item 29 – orice medie a răspunsurilor mai mare de 1.5 indică un răspuns preponderent negativ).

SEM I. I29. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **activitatea din timpul lucrărilor practice/stagiilor clinice a urmărit în mod specific atingerea obiectivelor propuse?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
66	FAR Matematica si biostatistica	1.6818
192	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	1.6042
29	MED Chirurgie cardiovasculara	1.6897
71	MED Chirurgie pediatria	1.6056
41	MED Medicina de familie adulti si copii	1.7073
143	MED Microbiologie generala	1.7622
20	MED Obstetrica - ginecologie	1.55
67	MED Psihologie medicala	1.597
37	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.5135
67	MED Urologie	1.5821
40	STO Anatomia capului si gatului	1.55
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	1.6
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	1.8101
46	STO Genetica si embriologia dento-faciala	1.8913
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	1.76
42	STO Ortodontie	1.6429
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	1.7059
48	STO Patologie orala + dermatologie	1.7708

32	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	1.7813
67	STO Semiologie medicala	1.6567
25	TED Lucrari adjuncte - notiuni clinice	1.56
23	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	1.5652
21	TED Tehnologia protezei totale	1.8095

SEM II. I29. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **activitatea din timpul lucrărilor practice/stagiilor clinice a urmărit în mod specific atingerea obiectivelor propuse?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
22	FAR Educație fizica	1.5455
37	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	1.6486
43	MED Chirurgie oncologica	1.6047
158	MED Curs optional	1.5443
20	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	1.6
67	MED Educație Fizica	1.5224
55	MED Hematologie	1.5091
57	MED Imunopatologie	1.5614
59	MED Microbiologie generala	1.5085
33	MED Stiintele comportamentului	1.6364

În ceea ce privește **numărul de ore alocate lucrărilor practice/stagiilor clinice (Item 30)**, există o serie de discipline a căror activitate practică a beneficiat, în opinia studenților, de un număr insuficient de ore. Orice medie a răspunsurilor mai mare de 1.5 (pragul de alertă) indică un răspuns preponderent negativ – numărul de ore alocate activității practice fiind mai degrabă insuficient. În tabelul de mai jos, se regăsesc acele discipline care au înregistrat o medie a răspunsurilor peste pragul de alertă în semestrul I și în semestrul II.

SEM I. I30. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **considerați ca nr. de ore alocat lucrărilor practice /stagiilor clinice la această disciplină a fost suficient?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
146	MED Anatomie si embriologie generala	1.6096
64	MED Imagistica	1.5625
24	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular si neurologie	1.5417
37	MED Semiologie neurologica si psihiatrica	1.8649
40	STO Anatomia capului si gatului	1.725
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	1.6329
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	1.5098

48	STO Patologie orala + dermatologie	1.5417
30	TED Anatomia aparatului dento-maxilar	1.5333
21	TED Morfologia dintilor si a cadrelor dentare	1.5714
21	TED Tehnologia protezei totale	1.5238

SEM II. I30. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **considerați ca nr. de ore alocat lucrărilor practice /stagiiilor clinice la această disciplină a fost suficient?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
43	MED Chirurgie oncologica	1.6047

Cât despre *respectarea timpului alocat activității practice (Item 31)*, respondenții au indicat în semestrul I *trei discipline pentru care nu se respectă durata orelor de lucrări practice/stagii clinice*. Aceste discipline au înregistrat o medie a răspunsurilor peste pragul de alertă stabilit anterior (valoarea 1.5) și sunt expuse în tabelul de mai jos. În semestrul II, niciuna dintre disciplinele evaluate nu a înregistrat o medie a răspunsurilor peste pragul de alertă.

SEM I. I31. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **s-a respectat durata orelor de lucrări practice/stagii clinice pentru această disciplină?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
20	MED Obstetrica - ginecologie	1.85
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	1.519
20	STO Tehnologia Protezelor Dentare	1.65

SEM II. I31. Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări: **s-a respectat durata orelor de lucrări practice/stagii clinice pentru această disciplină?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

Următorul set de întrebări (**Itemii 32-40**) fac referire la *desfășurarea propriu-zisă a activității practice* și vizează următoarele aspecte: *relevanța lucrărilor practice/stagiiilor clinice pentru viitoarea activitate profesională* (Item 32), *eficiența utilizării timpului alocat activității practice* (Item 33), *respectarea pauzelor* (Item 34), *sumarizarea aspectelor esențiale* (Item 35), *concordanța temelor abordate cu programa analitică* (Item 36),



*corelarea noilor informații cu noțiunile învățate anterior* (Item 37), *oportunitatea de a aplica practic cunoștințele* (Item 38), *efectuarea activității practice propriu-zise* (Item 39) și *contribuția activității practice la dobândirea competențelor specifice viitoarei profesii* (Item 40).

Pentru aceste întrebări, evaluate pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură), s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 3* – orice medie a răspunsurilor mai mică de 3 indicând faptul că aspectele menționate au fost, în opinia studenților, sub media așteptărilor.

În anul universitar 2010-2011, două dintre cele nouă aspecte menționate mai sus **nu au înregistrat o medie a răspunsurilor mai mică de 3** (pragul de alertă stabilit), ceea ce înseamnă că *studenții au apreciat că în general au fost respectate pauzele prevăzute în program* (Item 34) și *temelor abordate la lucrări practice/stagii clinice au corespuns cu cele indicate în programa analitică* (Item 36).

Apreciind *relevanța lucrărilor practice/stagiilor clinice pentru viitoarea activitate profesională* (Item 32), studenții au indicat în ambele semestre *o serie de discipline a căror activitate practică o consideră în mică măsură relevantă pentru practicarea profesiei*. Aceste discipline sunt expuse în tabelele de mai jos (tabel item 32 sem. I și tabel item 32 sem. II).

SEM I. I32. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **lucrările practice/stagiile clinice la această disciplină sunt relevante pentru viitoarea activitate profesională?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
33	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.4545
127	MED Igiena	2.6929
157	MED Informatica medicala si biostatistica	2.8344
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.6829
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	2.75
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.9367
32	STO Educatie fizica	2.9375
46	STO Igiena	2.2609
20	STO Medicina legala	2.8
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.7
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.7451
23	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	2.9565

SEM II. I32. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **lucrările practice/stagiile clinice la această disciplină sunt relevante pentru viitoarea activitate profesională?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
67	FAR Farmacogenetica	2.9701
88	MED Igiena	2.7614
57	MED Imunopatologie	2.9474

În ceea ce privește *eficiența utilizării timpului alocat activității practice* (Item 33), *sumarizarea aspectelor esențiale ale acesteia* (Item 35) și *corelarea noilor informații cu noțiunile învățate anterior* (Item 37), rezultatele indică în semestrul I *o nemulțumire a respondenților vis-a-vis de aceste aspecte pentru disciplinele Obstetrică – ginecologie* (care a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la toți cei trei itemi) și *Legislație farmaceutică* (cu o medie a răspunsurilor mai mică de 3 la două dintre cele 3 aspecte menționate). În semestrul II, studenții au considerat că la disciplinele *Chirurgie oncologică* și *Imunopatologie* nu s-au sumarizat aspectele esențiale la finalul activității practice (tabel item 35 sem. II). Rezultatele sunt prezentate în detaliu în tabelele aferente acestor itemi.

SEM I. I33. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **timpul alocat lucrărilor practice/stagiilor clinice a fost eficient utilizat?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.9615
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.8

SEM II. I33. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **timpul alocat lucrărilor practice/stagiilor clinice a fost eficient utilizat?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I34. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **pauzele prevăzute în program au fost respectate?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I34. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **pauzele prevăzute în program au fost respectate?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I35. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **la sfârșitul lucrărilor practice/stagiilor clinice s-a făcut o sumarizare a aspectelor esențiale?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.8462
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.5854
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.8
58	STO Endodontie	2.8621
46	STO Igiena	2.8696
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.94
59	STO Parodontologie	2.7966
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.902
48	STO Patologie orala + dermatologie	2.7917
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.4133

SEM II. I35. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **la sfârșitul lucrărilor practice/stagiilor clinice s-a făcut o sumarizare a aspectelor esențiale?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
43	MED Chirurgie oncologica	2
57	MED Imunopatologie	2.9649

SEM I. I36. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **temele abordate în cadrul lucrărilor practice/stagiilor clinice au corespuns celor indicate în programa analitică?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I36. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **temele abordate în cadrul lucrărilor practice/stagiilor clinice au corespuns celor indicate în programa analitică?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I37. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic prezintă noile cunoștințe făcând referire la noțiunile anterioare învățate?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.85

SEM II. I37. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic prezintă noile cunoștințe făcând referire la noțiunile anterior învățate?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

Printre aspectele de care *studenții se declară mai degrabă nemulțumiți în ceea ce privește defășurarea propriu-zisă a lucrărilor practice/stagiilor clinice* se numără *oportunitatea de a aplica practic cunoștințele* (Item 38), *efectuarea activității practice propriu-zise* (Item 39) și *contribuția activității practice la dobândirea competențelor specifice viitoarei profesii* (Item 40).

Și pentru aceste întrebări s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 3 (suficient)*, orice medie a răspunsurilor mai mică de 3 indicând o insatisfacție a respondenților față de aspectele evaluate.

În semestrul I, disciplinele *Obstetrică – ginecologie, Anatomie patologică orală, Igienă (specializarea Medicină Dentară), Medicină legală, Microbiologia cavității bucale și Patologia generală și oro-maxilofacială* **au obținut o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la toți cei trei itemi în discuție**, ceea ce înseamnă că *studenții nu au beneficiat de oportunitatea de a pune în practică cele învățate, iar activitatea practică propriu-zisă a fost efectuată într-un mod necorespunzător*. De asemenea, disciplinele *Chirurgie buco-maxilofacială, Neurochirurgie, Chirurgie și implantologie maxilo-facială, Tehnologia lucrărilor protetice pe implantate, Medicină de familie adulți și copii, Asistență primară și sănătate ocupațională și Noțiuni de control al infecției în laboratorul de tehnică dentară* au înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la 2 dintre cei 3 itemi menționați mai sus, **indicând o nemulțumire a studenților vis-a-vis de modul în care s-au defășurat lucrările practice/stagiile clinice aferente acestor discipline**.

În semestrul II, disciplina *Imunopatologie* este singura care a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la toți cei 3 itemi (38, 39, 40), indicând astfel **o insatisfacție a studenților vis-a-vis de modul de desfășurare a activității practice propriu-zise**.

În tabelele de mai jos sunt prezentate datele integrale pentru itemii 38-40, semestrul I și semestrul II.

SEM I. I38. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **ați avut oportunitatea de a vă pune în practică cunoștințele?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.8846
39	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.8462
34	MED Neurochirurgie	2.8235
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.6
68	STO Anatomie Patologica Orala	2.8235
51	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala	2.549
46	STO Igiena	2.3913
20	STO Medicina legala	2.95
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.82
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.9804
30	STO Tehnologie lucrarilor protetice pe implantate	2.6333
22	TED Tehnologie lucrarilor protetice pe implantate	2.9091

SEM II. I38. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **ați avut oportunitatea de a vă pune în practică cunoștințele?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
57	MED Imunopatologie	2.7018

SEM I. I39. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **ați efectuat activitate practică propriu-zisă în timpul lucrărilor practice/stagiilor clinice?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
39	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.5897
23	MED Epidemiologie	2.6087
148	MED Genetica medicala	2.8649
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.9512
34	MED Neurochirurgie	2.5
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.35
68	STO Anatomie Patologica Orala	2.5441
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	2.7
36	STO Chirurgie maxilo-faciala	2.9722
51	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala	2.098
46	STO Genetica si embriologia dento-faciala	2.7391
46	STO Igiena	2.087
20	STO Medicina legala	2.7
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.86
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.9804
54	STO Pedodontie	2.9259
61	STO Protetica dentara - proteze parțiale fixe	2.9836

30	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	2.2333
23	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	2.913
22	TED Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	2.6818

SEM II. I39. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **ați efectuat activitate practică propriu-zisă în timpul lucrărilor practice/stagiilor clinice?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
67	FAR Farmacogenetica	2.6866
37	MED Biochimie clinica	2.8649
37	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.7027
102	MED Fiziopatologie	2.8235
57	MED Imunopatologie	2.6316

SEM I. I40. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **lucrările practice/stagiile clinice au contribuit la dobândirea competențelor specifice viitoarei profesii?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
33	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.8485
127	MED Igiena	2.8189
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.8293
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.95
68	STO Anatomie Patologica Orala	2.9853
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	2.9
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.8481
32	STO Educatie fizica	2.8438
46	STO Igiena	2.3043
20	STO Medicina legala	2.7
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.72
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.8235
23	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	2.9565

SEM II. I40. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **lucrările practice/stagiile clinice au contribuit la dobândirea competențelor specifice viitoarei profesii?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
88	MED Igiena	2.9659
57	MED Imunopatologie	2.807

Ultimul set de întrebări a formularului de evaluare lucrări practice/stagii clinice vizează *calitatea activității practice din punct de vedere al raportului nr. de studenți/asistent* (Item 41), *aparaturii disponibile* (Item 42), *instrumentelor de lucru* (Item 43), *materialelor disponibile* (Item 44) și *modelului de interacțiune/comunicare cu pacientul* (Item 45).

*Pragul de alertă* stabilit aici, este *valoarea 3*. Orice medie a răspunsurilor sub pragul de alertă indică o apreciere mai degrabă negativă a aspectelor menționate mai sus, ceea ce înseamnă o activitate practică mai puțin calitativă.

Evaluând *calitatea activității practice prin prisma raportului nr. de studenți/asistent* – Item 41, studenții au indicat atât în semestrul I, cât și în semestrul II, *unele discipline mai slabe calitativ, datorită unui raport inechitabil între numărul de studenți și asistenți lucrări practice (stagii clinice)*. Disciplinele care au obținut o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la acest item sunt prezentate în tabelele de mai jos (tabel item 41 sem. I și tabel item 41 sem. II).

SEM I. I41. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună și 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice/stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte: **raportul dintre nr. studenți/asistent lucrări practice (stagii clinice):**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
39	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.6667
123	MED Chirurgie generala - Semiologie	2.9512
71	MED Chirurgie pediatria	2.9296
64	MED Imagistica	2.8438
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.4878
34	MED Neurochirurgie	2.6176
40	MED Neurologie adulti	2.875
33	MED Neurologie pediatria	2.6667
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.85
46	STO Igiena	2.587
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.6933

SEM II. I41. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună și 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice/stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte: **raportul dintre nr. studenți/asistent lucrări practice (stagii clinice):**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
57	MED Imunopatologie	2.7544
42	MED Ortopedie-traumatologie	2.9524

În semestrul I, apreciind *calitatea lucrărilor practice/stagiilor practice prin prisma recuzitei didactice de care au dispus în desfășurarea activităților practice*, studenții au semnalat **un deficit de aparatură** (Item 42), **instrumente de lucru** (Item 43) și **materiale didactice** (Item 44) la următoarele discipline: **specializarea Farmacie** – *Chimie organică, Dermofarmacie și cosmetologie, Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice*; **specializarea Medicină** – *Anatomie aplicată topografică secționată, Anatomie și embriologie generală, Biochimie clinică, Chirurgie generală – Semiologie, Epidemiologie, Farmacologie, Fiziopatologie, Medicină de familie adulți și copii, Medicină internă, Medicină internă – Semiologie, Medicina muncii și boli profesionale, Nefrologie, Neurochirurgie, Neurologie adulți, Obstetrică – ginecologie*; **specializarea Medicină Dentară** – *Cariologia, Chirurgie generală – Ginecologie, Chirurgie orală, Chirurgie și implantologie maxilo – facială, Endodonție, Igienă, Materiale Dentare, Ortodonție, Parodontologie, Patologie generală și oro-maxilo-facială, Patologie orală – dermatologie, Pedodonție, Prevenție în Medicina Dentară, Protetică dentară – Proteză scheletată, Semiologie medicală, Tehnologia lucrărilor practice pe implante*; **specializarea Tehnică Dentară** – *Lucrări adjuncte – noțiuni clinice, Noțiuni de control al infecției în laboratorul de tehnică dentară, Tehnologia lucrărilor protetice pe implante, Tehnologia protezei totale*.

În semestrul II, *studenții au apreciat ca fiind slabe calitativ, din punct de vedere al aparaturii folosite, lucrările practice/stagiile clinice ale următoarelor discipline: Farmacogenetică, Biochimie clinică, Fiziopatologie, Imunopatologie, Medicină internă și Medicină internă – semiologie*.

Toate disciplinele menționate mai sus au obținut o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la toți cei trei itemi (38-40).

SEM I. I42. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună și 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice/stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte: **aparatură disponibilă**:

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
167	FAR Chimie organica	2.9341
20	FAR Dermofarmacie si cosmetologie	2.85
33	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.5152
192	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	2.7344
146	MED Anatomie si embriologie generala	2.7534
65	MED Biochimie clinica	2.7077



24	MED Boli infectioase	2.875
123	MED Chirurgie generala - Semiologie	2.6748
23	MED Epidemiologie	2.7826
110	MED Farmacologie	2.9273
156	MED Fiziopatologie	2.8397
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.2439
59	MED Medicina interna	2.8644
126	MED Medicina interna - Semiologie	2.746
75	MED Medicina muncii si boli profesionale	2.84
56	MED Nefrologie	2.9464
34	MED Neurochirurgie	2.8529
40	MED Neurologie adulti	2.8
33	MED Neurologie pediatria	2.9697
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.7
73	STO Cariologia	2.8082
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.6076
39	STO Chirurgie orala	2.5128
51	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala	2.7451
58	STO Endodontie	2.3276
46	STO Igiena	2.2609
79	STO Materiale dentare	2.8101
42	STO Ortodontie	2.7619
59	STO Parodontologie	2.7966
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.8039
48	STO Patologie orala + dermatologie	2.625
54	STO Pedodontie	2.8704
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.76
32	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	2.5
67	STO Semiologie medicala	2.8507
30	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	2.7667
25	TED Lucrari adjuncte - notiuni clinice	2.44
23	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	2.7826
22	TED Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	2.8636
21	TED Tehnologia protezei totale	2.6667

SEM II. I42. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună si 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice/stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte: **aparatură disponibilă:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
67	FAR Farmacogenetica	2.9104
59	MED Anatomie si embriologie generala	2.9153
37	MED Biochimie clinica	2.9459
37	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.973
102	MED Fiziopatologie	2.6765

57	MED Imunopatologie	2.8246
51	MED Medicina interna	2.9804
83	MED Medicina interna - Semiologie	2.9036

SEM I. I43. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună si 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice/stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte: **instrumente de lucru:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
167	FAR Chimie organica	2.8623
20	FAR Dermofarmacie si cosmetologie	2.8
33	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.6364
192	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	2.6667
146	MED Anatomie si embriologie generala	2.8151
65	MED Biochimie clinica	2.7231
24	MED Boli infectioase	2.9167
39	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.9744
123	MED Chirurgie generala - Semiologie	2.6585
71	MED Endocrinologie	2.9577
23	MED Epidemiologie	2.7826
110	MED Farmacologie	2.9364
156	MED Fiziopatologie	2.891
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.3415
59	MED Medicina interna	2.8644
126	MED Medicina interna - Semiologie	2.7619
75	MED Medicina muncii si boli profesionale	2.9867
56	MED Nefrologie	2.9821
34	MED Neurochirurgie	2.9118
40	MED Neurologie adulti	2.825
33	MED Neurologie pediatria	2.9697
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.8
40	STO Anatomia capului si gatului	2.95
68	STO Anatomie Patologica Orala	2.9118
73	STO Cariologia	2.7671
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.6835
39	STO Chirurgie orala	2.5128
51	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala	2.5882
58	STO Endodontie	2.1379
46	STO Igiena	2.3478
79	STO Materiale dentare	2.8987
42	STO Ortodontie	2.7381
59	STO Parodontologie	2.8814
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.8039
48	STO Patologie orala + dermatologie	2.5833
54	STO Pedodontie	2.9074
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.84
32	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	2.5625

67	STO Semiologie medicala	2.8209
30	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	2.8333
25	TED Lucrari adjuncte - notiuni clinice	2.56
23	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	2.7826
22	TED Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	2.6364
21	TED Tehnologia protezei totale	2.7143

SEM II. I43. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună si 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice/stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte: **instrumente de lucru:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
75	FAR Chimie organica	2.9867
67	FAR Farmacogenetica	2.8507
59	MED Anatomie si embriologie generala	2.9661
37	MED Biochimie clinica	2.9189
102	MED Fiziopatologie	2.6373
57	MED Imunopatologie	2.7018
51	MED Medicina interna	2.8627
83	MED Medicina interna - Semiologie	2.8072
50	MED Pneumologie	2.96

SEM I. I44. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună si 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice/stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte: **materiale disponibile:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
167	FAR Chimie organica	2.994
20	FAR Dermofarmacie si cosmetologie	2.9
33	FAR Industria medicamentului si biotehnologii farmaceutice	2.8182
192	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	2.6563
146	MED Anatomie si embriologie generala	2.6027
65	MED Biochimie clinica	2.7385
123	MED Chirurgie generala - Semiologie	2.6016
23	MED Epidemiologie	2.8696
110	MED Farmacologie	2.9818
156	MED Fiziopatologie	2.9038
41	MED Medicina de familie adulti si copii	2.3171
59	MED Medicina interna	2.9322
126	MED Medicina interna - Semiologie	2.746
75	MED Medicina muncii si boli profesionale	2.9467
56	MED Nefrologie	2.9464
34	MED Neurochirurgie	2.9412
40	MED Neurologie adulti	2.775

20	MED Obstetrica - ginecologie	2.85
68	STO Anatomie Patologica Orala	2.9559
20	STO Asistenta primara si sanatate ocupationala	2.95
73	STO Cariologia	2.5342
79	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.6582
39	STO Chirurgie orala	2.4359
51	STO Chirurgie si implantologie maxilo-faciala	2.7843
10	STO Disfunctia temporo-mandibulara	2.5
58	STO Endodontie	1.9138
46	STO Igiena	2.1957
79	STO Materiale dentare	2.8101
42	STO Ortodontie	2.6905
59	STO Parodontologie	2.8475
51	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.8039
48	STO Patologie orala + dermatologie	2.1458
54	STO Pedodontie	2.7222
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.12
32	STO Protetica dentara - Proteza scheletata	2.8125
61	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.8525
67	STO Semiologie medicala	2.8507
30	STO Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	2.8333
25	TED Lucrari adjuncte - notiuni clinice	2.56
23	TED Notiuni de control al infectiei in laboratorul de tehnica dentara si rolul tehnicianului dentar ...	2.7391
22	TED Tehnologia lucrarilor protetice pe implante	2.7273
21	TED Tehnologia protezei totale	2.5714

SEM II. I44. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună si 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice/stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte: **materiale disponibile:**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
67	FAR Farmacogenetica	2.8955
37	MED Biochimie clinica	2.9459
102	MED Fiziopatologie	2.6765
57	MED Imunopatologie	2.7719
51	MED Medicina interna	2.902
83	MED Medicina interna - Semiologie	2.9036
68	MED Microbiologie clinica	2.9706

Ultima întrebare a formularului de evaluare a activității practice (**Item 45**) face referire la *modelul de interacțiune și comunicare cu pacientul oferit de cadrul didactic* (acolo unde este cazul). *Pragul de alertă* stabilit în acest caz este de asemenea *valoarea 3*, orice medie a răspunsurilor sub pragul de alertă indicând *o calitate slabă a modelului de interacțiune și comunicare cu pacientul oferit de cadrul didactic*.

Disciplinele care au înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la acest item sunt expuse în tabelele de mai jos (tabel item 45 sem. I și tabel item 45 sem. II).

SEM I. I45. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună și 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice/stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte: **modelul de interacțiune și comunicare cu pacientul oferit de cadrul didactic** \*(*răspundeți NUMAI dacă este cazul*)

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
26	FAR Legislatie farmaceutica	2.8846
20	MED Obstetrica - ginecologie	2.9
46	STO Igiena	2.6304
50	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.96
75	STO Preventia in Medicina Dentara	2.9333
21	TED Tehnologia protezei totale	2.9048

SEM II. I45. Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună și 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice/stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte: **modelul de interacțiune și comunicare cu pacientul oferit de cadrul didactic** \*(*răspundeți NUMAI dacă este cazul*)

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
57	MED Imunopatologie	2.9298
68	MED Microbiologie clinica	2.9853



### III. FORMULAR EVALUARE EXAMINARE CURS

Formularul de evaluare a formelor de examinare de la curs a fost construit pe baza unui set scurt de întrebări ce fac referire, în mod direct, la ***procedura de evaluare, criteriile de evaluare și modul de desfășurare al examenelor teoretice.***

În primă fază studenții au fost rugați să aprecieze ***în ce măsură evaluarea s-a realizat conform criteriilor comunicate anterior*** (Item 1) și ***a avut în vedere aspectele relevante ale disciplinei*** (Item 2). *Pragul de alertă* stabilit aici a fost *valoarea 3 (suficient)*, orice medie a răspunsurilor sub pragul de alertă indicând o apreciere nefavorabilă a aspectelor evaluate.

În privința celor două aspecte menționate anterior, niciuna dintre disciplinele evaluate în anul universitar 2010-2011 nu a obținut o medie a răspunsurilor mai mică de 3, ceea ce înseamnă că ***evaluarea studenților s-a realizat în mare măsură în conformitate cu criteriile comunicate anterior și s-a axat pe aspectele relevante ale disciplinei.***

SEM I. I01. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură ***evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate la începutul cursului?***

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I01. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură ***evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate la începutul cursului?***

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I02. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură ***evaluarea studenților a avut în vedere aspectele relevante ale disciplinei?***

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I02. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură ***evaluarea studenților a avut în vedere aspectele relevante ale disciplinei?***

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

În privința *clarității cu care au fost formulate cerințele subiectelor de examen* (Item 3), *o singură disciplină din semestrul I a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă* (valoarea 3 – suficient) și anume *Psihologie medicală*. În semestrul II, studenții nu au indicat nicio disciplină ale căror subiecte de examen nu au fost formulate clar.

SEM I. I03. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cerințele subiectelor de examen au fost formulate clar?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
29	MED Psihologie medicala	2.9655

SEM II. I03. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cerințele subiectelor de examen au fost formulate clar?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

Una dintre cele mai pregnante nemulțumiri ale studenților referitoare la modalitățile de examinare de la cursuri o reprezintă *măsura în care subiectele de examen au vizat reproducerea cunoștințelor în detrimentul prelucrării informațiilor*. Pentru itemul 4 s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 3*, orice medie a răspunsurilor mai mare decât 3 indicând faptul că *examele teoretice ale acestor discipline au presupus în mare măsură reproducerea unor cunoștințe, în detrimentul prelucrării informațiilor prezentate la curs*. Disciplinele care au obținut scoruri peste pragul de alertă în semestrul I și în semestrul II sunt expuse în tabelele de mai jos (tabel item 4 sem. I și tabel item 4 sem. II).

SEM I. I04. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **subiectele de examen au vizat reproducerea cunoștințelor în detrimentul prelucrării informațiilor?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
77	FAR Anatomie - fiziologie generala	3.4935
31	FAR Biochimie farmaceutica si laborator clinic	3.5161
78	FAR Biologie celulara si moleculara	3.6923
34	FAR Botanica farmaceutica	3.9706
31	FAR Chimia si igiena mediului	3.6774
79	FAR Chimie analitica si analiza instrumentala	3.1772
34	FAR Chimie farmaceutica	3.2059
74	FAR Chimie fizica	3.7162



34	FAR Chimie generala si anorganica	3.1765
83	FAR Chimie organica	3.8313
26	FAR Chimie terapeutica	3.1538
32	FAR Farmacognozie	3.5
24	FAR Farmacologie	3.375
32	FAR Fizica - Biofizica	3.4375
24	FAR Informatica	3.6667
30	FAR Matematica si biostatistica	3.6
21	FAR Metodologia cercetarii stiintifice	3.5238
32	FAR Micologie	3.25
77	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	3.3636
56	MED Anatomie patologica	3.8571
66	MED Anatomie si embriologie generala	3.8788
31	MED Asistenta primara a starii de sanatate	3.0323
55	MED Biochimie clinica	3.3273
79	MED Biochimie metabolica	3.3924
50	MED Bioetica medicala	3.42
48	MED Biofizica	3.3125
47	MED Biologie celulara si moleculara	3.2553
25	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	3.48
28	MED Chirurgie generala	3.2857
35	MED Chirurgie generala - Semiologie	3.3714
34	MED Chirurgie pediatria	3.2647
69	MED Curs optional	3.4058
36	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	3.2222
45	MED Endocrinologie	3.9556
55	MED Farmacologie	3.7636
98	MED Farmacologie clinica	3.4082
97	MED Fiziologie speciala	3.4845
53	MED Fiziopatologie	3.3774
98	MED Genetica medicala	3.3163
34	MED Hematologie	3.5882
97	MED Histologie	3.5876
43	MED Igiena	3.6977
41	MED Imagistica	3.122
51	MED Informatica medicala si biostatistica	3.1373
46	MED Istoria medicinei	3.5652
26	MED Limba moderna (limba romana pentru straini)	3.5769
41	MED Medicina interna	3.6829
54	MED Medicina interna - Semiologie	3.5741
59	MED Medicina interna. Gastroenterologie	3.2203
28	MED Medicina muncii si boli profesionale	3.5357
36	MED Metodologia cercetarii stiintifice	3.2222
73	MED Microbiologie generala	3.2877
48	MED Nefrologie	3.4792
33	MED Oftalmologie	3.697

49	MED Ortopedie-traumatologie	3.5102
24	MED Pediatrie si puericultura	3.625
48	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor si urgente	3.1875
47	MED Urologie	3.1489
22	STO Anatomia capului si gatului	3.9091
35	STO Anatomie Patologica Orala	3.9714
24	STO Bazele fizice si biofizice in medicina dentara	3.7917
25	STO Biochimia cavitatii bucale	3.84
22	STO Bioetica medicala	3.5
20	STO Biologie celulara si moleculara	3.2
29	STO Cariologia	3.4138
29	STO Chirurgie generala + Ginecologie	3.5862
28	STO Chirurgie maxilo-faciala	3.1429
51	STO Chirurgie orala	3.1961
23	STO Estetica faciala	3.3478
25	STO Fiziologie	3.84
27	STO Genetica si embriologia dento-faciala	3.2593
26	STO Igiena	3.6538
23	STO Informatica medicala	3.087
23	STO Istoria medicinei	3.8261
31	STO Limba moderna/limba romana	3.2258
50	STO Managementul cabinetului dentar	3.24
31	STO Materiale dentare	3.7097
30	STO Microbiologia cavitatii bucale	3.5
26	STO Parodontologie	3.4615
28	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	3.6786
46	STO Pedodontie	3.2391
32	STO Preventia in Medicina Dentara	3.2813
53	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	3.3019
21	STO Psihologie	3.5238
29	STO Semiologia cavitatii orale	3.3448
31	STO Semiologie medicala	3.7097
33	STO Tehnologia Protezelor Dentare	3.5455

SEM I. I04. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **subiectele de examen au vizat reproducerea cunoștințelor în detrimentul prelucrării informațiilor?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
69	FAR Biochimie farmaceutica si laborator clinic	3.6522
75	FAR Chimie analitica si analiza instrumentala	3.08
76	FAR Chimie organica	3.6053
23	FAR Educatie fizica	3.7391
72	FAR Farmacogenetica	3.3889
27	FAR Farmacologie	3.5556
72	FAR Fiziopatologie	3.4028

67	FAR Microbiologie, virusologie, parazitologie	3.3731
69	FAR Produse tehnico-medice	3.3768
27	FAR Tehnologie farmaceutica	3.2593
52	MED Anatomie patologica	3.7115
65	MED Anatomie si embriologie generala	3.8154
38	MED Asistenta primara a starii de sanatate	3.3421
32	MED Balneofizioterapie	3.9375
65	MED Biochimie descriptiva	3.5231
28	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	3.5357
38	MED Chirurgie generala	3.7368
159	MED Curs optional	3.3333
38	MED Educatie Fizica	3.5526
84	MED Endocrinologie	3.6429
51	MED Farmacologie	3.4706
40	MED Farmacologie clinica	3.275
61	MED Fiziologie	3.918
46	MED Fiziologie speciala	3.8043
51	MED Fiziopatologie	3.4118
44	MED Genetica medicala	3.4545
22	MED Hematologie	3.8182
44	MED Histologie	3.4318
40	MED Igiena	3.8
39	MED Imunopatologie	3.2051
52	MED Limba moderna (limba romana pentru straini)	3.3077
22	MED Medicina interna	3.3636
53	MED Medicina interna - Semiologie	3.2642
21	MED Medicina muncii si boli profesionale	3.5238
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	3.2152
46	MED Microbiologie clinica	3.3913
36	MED Microbiologie generala	3.0556
35	MED Neurochirurgie	3.4286
40	MED Neurologie adulti	3.475
32	MED Neurologie pediatrica	3.8125
35	MED Oftalmologie	3.4286
43	MED Oncologie si radioterapie	3.6512
51	MED ORL	3.6863
26	MED Ortopedie-traumatologie	3.6154
38	MED Pediatrie si puericultura	3.3684
44	MED Pneumologie	3.9091
38	MED Pregatirea tezei de licenta	3.6316
40	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular si neurologie	3.2
20	MED Reumatologie	3.25
45	MED Stiintele comportamentului	3.6444
21	STO Chirurgie maxilo-faciala	3.2381
20	STO Endocrinologie, Fiziologie	3.9
29	STO Endodontie	3.5172

29	STO Ocluzologie	3.4483
23	STO Pediatrie	3.5217
28	STO Protetica dentara - proteze parțiale fixe	3.3214

Întrebați fiind dacă a existat *o concordanță între ceea ce s-a predat la curs și cunoștințele evaluate în cadrul examenului* (Item 5) studenții au reliefat în semestrul I din nou disciplina *Psihologie medicală* (care a obținut un scor sub pragul de alertă și la itemul 2). *Cunoștințele evaluate în cadrul examenului teoretic al acestei discipline au coincis în mică măsură cu ceea ce s-a predat la curs.* Pragul de alertă a fost și în acest caz *valoarea 3*, orice medie a răspunsurilor sub pragul de alertă indicând o neconcordanță între ceea ce s-a predat la curs și ceea ce s-a evaluat în cadrul examenului. În semestrul II, niciuna dintre disciplinele evaluate nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă.

SEM I. I05. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cunoștințele evaluate în cadrul examenului au coincis cu ceea ce s-a predat la curs?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
29	MED Psihologie medicala	2.931

SEM II. I05. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cunoștințele evaluate în cadrul examenului au coincis cu ceea ce s-a predat la curs?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

În privința  *timpului alocat examinării* (Item 6), respondenții au indicat în semestrul I cele două discipline din tabelul de mai jos, *ale căror cadre didactice nu au alocat suficient timp pentru evaluare.* Și aici *pragul de alertă stabilit* a fost *valoarea 3*, orice medie a răspunsurilor sub pragul de alertă indicând un timp insuficient pentru examinare. În semestrul II, niciuna dintre disciplinele evaluate nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă.

SEM I. I06. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic a alocat suficient timp pentru evaluare?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
51	MED Informatica medicala si biostatistica	2.8627

29	STO Cariologia	2.7931
----	----------------	--------

SEM II. I06. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic a alocat suficient timp pentru evaluare?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

Încă unul dintre aspectele referitoare la modalitățile de examinare de care *studenții s-au arătat foarte nemulțumiți este neaprecierea la nota finală a activității studentului din timpul semestrului (Item 7)*. Faptul că numeroase discipline au obținut o medie a răspunsurilor sub *pragul de alertă (valoarea 3 – suficient)* atât în semestrul I, cât și în semestrul II arată *o dorință a studenților de a se ține cont în evaluarea finală de activitatea lor din timpul semestrului*. Rezultatele sunt prezentate detaliat în tabelele de mai jos (tabel item 7 sem. I și tabel item 7 sem. II).

SEM I. I07. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
77	FAR Anatomie - fiziologie generala	2.8961
31	FAR Biochimie farmaceutica si laborator clinic	2.5484
34	FAR Botanica farmaceutica	1.9412
34	FAR Chimie generala si anorganica	2.5
83	FAR Chimie organica	2.8795
26	FAR Chimie terapeutica	2.8077
24	FAR Farmacologie	2.5833
32	FAR Fizica - Biofizica	2.0625
30	FAR Matematica si biostatistica	2.0667
24	FAR Toxicologie	2.4583
31	MED Asistenta primara a starii de sanatate	2.5806
55	MED Biochimie clinica	2.6182
48	MED Biofizica	2.8125
25	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.2
28	MED Chirurgie generala	2.9643
34	MED Chirurgie pediatria	2.2353
36	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	2.75
45	MED Endocrinologie	2.3556
98	MED Farmacologie clinica	2.7653
34	MED Hematologie	2.9118
43	MED Igiena	2.8605
41	MED Imagistica	2.7317

51	MED Informatica medicala si biostatistica	2.7647
59	MED Medicina interna. Gastroenterologie	2.9661
36	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.6944
73	MED Microbiologie generala	2.8767
48	MED Nefrologie	2.3333
24	MED Pediatrie si puericultura	2.5
29	MED Psihologie medicala	2.4828
48	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor si urgente	2.5417
47	MED Urologie	2.1277
22	STO Bioetica medicala	2.9545
29	STO Cariologia	2.6207
51	STO Chirurgie orala	1.9412
27	STO Genetica si embriologia dento-faciala	2.963
26	STO Igiena	2.7308
50	STO Managementul cabinetului dentar	2.84
30	STO Microbiologia cavitatii bucale	2.9
26	STO Parodontologie	2.3462
46	STO Pedodontie	2.8696
53	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.9811
21	STO Psihologie	2.381

SEM II. I07. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
69	FAR Biochimie farmaceutica si laborator clinic	2.8116
76	FAR Chimie organica	2.9605
72	FAR Fiziopatologie	2.7917
52	MED Anatomie patologica	2.75
38	MED Asistenta primara a starii de sanatate	2.8947
32	MED Balneofizioterapie	2.1563
28	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.1071
38	MED Chirurgie generala	2.7895
84	MED Endocrinologie	2.4048
51	MED Farmacologie	2.9412
40	MED Farmacologie clinica	2.7
22	MED Hematologie	2.6364
40	MED Igiena	2.775
39	MED Imunopatologie	2.641
21	MED Medicina muncii si boli profesionale	2.4762
79	MED Metodologia cercetarii stiintifice	2.5063
46	MED Microbiologie clinica	2.5435
36	MED Microbiologie generala	2.9167
35	MED Neurochirurgie	2.5714
40	MED Neurologie adulti	2.95

32	MED Neurologie pediatria	2.375
35	MED Oftalmologie	2.6857
43	MED Oncologie si radioterapie	2.907
51	MED ORL	2.549
26	MED Ortopedie-traumatologie	2.5769
38	MED Pediatrie si puericultura	2.9737
44	MED Pneumologie	2.7273
47	MED Prim ajutor	2.8936
40	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular si neurologie	2.85
45	MED Stiintele comportamentului	2.9556
20	STO Endocrinologie, Fiziologie	1.65

Evaluând *transparența în criteriile de notare* (Item 8) și *atitudinea cadrului didactic privind discutarea rezultatelor examinării* (Item 9) există o serie de discipline care au obținut o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă (valoarea 3 – suficient). Cu alte cuvinte, în semestrul I, cadrele didactice de la disciplinele *Psihologie medicală, Cariologia, Chirurgie orală și Paradontologie au adus în mică măsură la cunoștința studenților criteriile de notare și nu au manifestat o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării*. În semestrul II, disciplinele *Balneofizioterapie, ORL și Endocrinologie – Fiziologie*, au înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la acești 2 itemi, *indicând o lipsă de transparență în ceea ce privește criteriile de notare și indisponibilitatea cadrelor didactice de a discuta rezultatele examinării*. Rezultatele sunt prezentate în detaliu în tabelele de mai jos.

SEM I. I08. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadrul didactic vă aduce la cunoștință criteriile de notare (barem de notare, aspecte esențiale ce trebuie punctate în examen etc.)?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
31	FAR Chimia si igiena mediului	2.7097
45	MED Endocrinologie	2.8222
29	MED Psihologie medicala	2.8621
29	STO Cariologia	2.5862
51	STO Chirurgie orala	2.7059
26	STO Parodontologie	2.9231

SEM II. I08. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadrul didactic vă aduce la cunoștință criteriile de notare (barem de notare, aspecte esențiale ce trebuie punctate în examen etc.)?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
32	MED Balneofizioterapie	2.5
84	MED Endocrinologie	2.7976
46	MED Microbiologie clinica	2.9565
40	MED Neurologie adulti	2.95
32	MED Neurologie pediatria	2.9063
51	MED ORL	2.7059
20	STO Endocrinologie, Fiziologie	2.9
29	STO Endodontie	2.7586

SEM I. I09. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
28	MED Chirurgie generala	2.8929
29	MED Psihologie medicala	2.6552
29	STO Cariologia	2.5517
51	STO Chirurgie orala	2.5098
26	STO Parodontologie	2.6154

SEM II. I09. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
32	MED Balneofizioterapie	2.9375
51	MED ORL	2.9608
20	STO Endocrinologie, Fiziologie	2.8
28	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.8571

Întrebați fiind despre **obiectivitatea cadrelor didactice în examinarea studenților** (Item 10), respondenții au indicat în semestrul I disciplinele *Chimia și igiena mediului* și *Psihologie medicală* și în semestrul II disciplina *Edodonție*, ca **discipline a căror examinare a fost în mică măsură obiectivă, bazată pe performanță**. Pragul de alertă a fost și în acest caz *valoarea 3*, orice medie a răspunsurilor sub pragul de alertă indicând o lipsă de obiectivitate în evaluarea studenților. Tabelele de mai jos prezintă media răspunsurilor obținută de discipline menționate anterior la acest item.



SEM I. I10. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
31	FAR Chimia si igiena mediului	2.9677
29	MED Psihologie medicala	2.5517

SEM II. I10. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
29	STO Endodontie	2.9655

Următoarele două întrebări ale acestui formular de evaluare (**Itemii 11-12**) abordează **problematica fraudării examenelor**.

În primă fază s-a estimat **măsura în care a fost fraudat examenul final** (Item 11). Pentru această întrebare s-a stabilit ca **prag de alertă valoarea 2**, orice medie a răspunsurilor peste pragul de alertă indicând o posibilă fraudare a examenului final. Astfel, studenții au indicat în ambele semestre **o serie de discipline a căror examen a fost fraudat într-o oarecare măsură**, înregistrând o medie a răspunsurilor mai mare de 2 (tabel item 11 sem. I și tabel item 11 sem. II).

În concordanță cu întrebarea anterioară, următorul item (Item 12) a urmărit **în ce măsură cadrul didactic a acționat pentru a descuraja fraudarea examenului**. Rezultatele din semestrul I indică faptul că **la trei dintre disciplinele raportate anterior pentru fraudarea examenului** (tabel item 11 sem. I) **cadrele didactice nu au acționat suficient pentru a descuraja fraudarea examenului**.

Disciplinele din semestrul I care au obținut o medie a răspunsurilor sub **pragul de alertă (valoarea 3 – suficient)** sunt **Chirurgie generală – Ginecologie, Protetică dentară – Proteze parțiale fixe și Semiologie medicală**. În semestrul II, studenții au apreciat că la examenul teoretic a disciplinei **Protetică dentară – proteze parțiale fixe, cadrul didactic nu a acționat suficient pentru a descuraja fraudarea examenului** (tabel item 12 sem. II).

SEM I. I11. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **a fost fraudat examenul final?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
31	FAR Biochimie farmaceutica si laborator clinic	2.129
31	FAR Chimia si igiena mediului	2.7742
25	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.2
49	MED Ortopedie-traumatologie	2.3878
35	STO Anatomie Patologica Orala	2.3143
29	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.3793
28	STO Patologia generala si oro-maxilofaciala	2.2857
32	STO Preventia in Medicina Dentara	2.0625
53	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.0755
31	STO Semiologie medicala	2.3548

SEM II. I11. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **a fost fraudat examenul final?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
22	MED Hematologie	2.0909
26	MED Ortopedie-traumatologie	2.1154
20	STO Endocrinologie, Fiziologie	2.2
23	STO Pediatrie	2.3478

SEM I. I12. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic a acționat pentru a descuraja fraudarea examinării?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
29	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.8276
53	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.9057
31	STO Semiologie medicala	2.9355

SEM II. I12. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic a acționat pentru a descuraja fraudarea examinării?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
28	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.7143

Ultima întrebare a acestui formular (Item 13) adresează în mod direct **problema condiționării promovării examenelor**, prin solicitarea explicită de cadouri, bani etc. La această întrebare s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 1.5*, orice medie a răspunsurilor mai mare de 1.5 lăsând să se înțeleagă că promovarea examenului a fost condiționată într-o anumită măsură.

Astfel, rezultatele arată că **există într-adevăr câteva discipline a căror promovare a examenelor a fost condiționată de către cadrele didactice, prin solicitarea explicită de cadouri, bani etc.** Disciplinele care au obținut o medie a răspunsurilor mai mare de 1.5 sunt cele expuse în tabelele de mai jos (tabel item 13 sem. I și tabel item 13 sem. II).

SEM I. I13. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **promovarea examenului la această disciplină a fost condiționată (cadrul didactic a solicitat explicit cadouri, bani etc.)?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
69	MED Curs optional	1.5507
26	MED Limba moderna (limba romana pentru straini)	1.6538
22	STO Anatomia capului si gatului	1.5909
25	STO Biochimia cavitatii bucale	1.84
25	STO Fiziologie	1.6
23	STO Informatica medicala	1.8696
53	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.3396

SEM II. I13. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **promovarea examenului la această disciplină a fost condiționată (cadrul didactic a solicitat explicit cadouri, bani etc.)?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
38	MED Pregatirea tezei de licenta	1.5526
21	STO Chirurgie maxilo-faciala	1.5238
28	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.5357



#### IV. FORMULAR EVALUARE EXAMINARE LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE

Formularul de evaluare a formelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice a fost construit, asemenea celui de evaluare a formelor de examinare de la curs, pe baza unui set scurt de întrebări ce fac referire, în mod direct, la *procedura de evaluare, criteriile de evaluare și modul de desfășurare al examenelor practice*.

Pentru **întrebările 1-9**, care evaluează aspectele ale examinării practice pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 3 (suficient)*, orice medie a răspunsurilor sub pragul de alertă indicând o disfuncționalitate sau insatisfacție în sistemul de examinare al activității practice.

În privința primelor 6 aspecte ale examenelor practice, *niciuna dintre disciplinele evaluate în anul universitar 2010-2011 nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă*, studenții declarând că *la majoritatea lucrărilor practice/stagiilor clinice evaluarea studenților s-a realizat conform criteriilor comunicate anterior* (Item 1), *a avut în vedere aspectele esențiale ale activității practice* (Item 2), *cerințele examinării au fost formulate clar* (Item 3) *și au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică* (Item 4). De asemenea, *cunoștințele evaluate au coincis cu activitățile practice întreprinse* (Item 5) și totodată *cadrele didactice au alocat suficient timp pentru evaluare* (Item 6).

SEM I. I01. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate anterior?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I01. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate anterior?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I02. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **evaluarea studenților a avut în vedere aspectele esențiale ale activității practice?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I02. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **evaluarea studenților a avut în vedere aspectele esențiale ale activității practice?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I03. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cerințele examinării au fost formulate clar?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I03. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cerințele examinării au fost formulate clar?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I04. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cerințele examinării au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I04. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cerințele examinării au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I05. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cunoștințele evaluate au coincis cu activitățile desfășurate în cadrul lucrărilor practice?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I05. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cunoștințele evaluate au coincis cu activitățile desfășurate în cadrul lucrărilor practice?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I06. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic a alocat suficient timp pentru evaluare?**

**Nicio disciplină din semestrul I nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM II. I06. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadru didactic a alocat suficient timp pentru evaluare?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

**Itemul 7** evaluează *măsura în care cadrele didactice apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului*. Și aici există o serie de discipline care au obținut o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă, indicând faptul că *la aceste lucrări practice/stagii clinice, cadrele didactice apreciază într-o mică măsură la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului*. Rezultatele sunt expuse detaliat în tabelele de mai jos (tabel item 7 sem. I și tabel item 7 sem. II).

SEM I. I07. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadrul didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
30	FAR Botanica farmaceutica	2.3
27	FAR Chimie generala si anorganica	2.1111
29	FAR Fizica - Biofizica	2.7586
29	FAR Matematica si biostatistica	1.8966
21	FAR Toxicologie	2.7143
52	MED Biochimie clinica	2.9038
30	MED Chirurgie pediatria	2.8
23	MED Diabet zaharat si boli de nutritie	2.9565
91	MED Farmacologie clinica	2.956
55	MED Medicina interna. Gastroenterologie	2.8909
50	MED Urologie	2.4
28	STO Chirurgie generala + Ginecologie	2.9643
35	STO Chirurgie orala	2.1429
23	STO Igiena	2.5652
25	STO Parodontologie	2.72
40	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.85

SEM II. I07. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadrul didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
36	MED ORL	2.6944
21	MED Chirurgie buco-maxilo-faciala	2.7143
51	MED Endocrinologie	2.8431
31	MED Microbiologie clinica	2.9355
26	MED Oftalmologie	2.8077
21	MED Ortopedie-traumatologie	2.9524
36	MED Pneumologie	2.8056
29	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular si neurologie	2.8966
21	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.9524

Evaluând *atitudinea cadrelor didactice față de discutarea rezultatelor examinării* (Item 8) și *obiectivitatea acestora în evaluare* (Item 9) respondenții au reliefat faptul că *în examinarea practică de la disciplina Chirurgie orală cadrele didactice au dat dovadă în mică măsură de o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării și de obiectivitate în evaluarea studenților*. Această disciplină a obținut în semestrul I o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la ambii itemi menționați anterior. Pe de altă parte, niciuna dintre disciplinele evaluate în semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă la acești 2 itemi.

SEM I. I08. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
26	STO Cariologia	2.6923
35	STO Chirurgie orala	2.6571

SEM II. I08. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**

SEM I. I09. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?**

Nr formulare complete	Disciplina	Media răspunsurilor
35	STO Chirurgie orala	2.8571

SEM II. I09. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?**

**Nicio disciplină din semestrul II nu a înregistrat o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă stabilit.**



La fel ca și în cazul formularului de evaluare a formelor de examinare curs, ultima întrebare a acestui formular adresează în mod direct o întrebare referitoare la **măsura în care promovarea examenului practic la disciplinele evaluate a fost condiționată** (Item 10). Pentru itemul 10 s-a stabilit ca *prag de alertă valoarea 1.5*, orice medie a răspunsurilor mai mare de 1.5 indicând faptul că **promovarea examenului practic a fost condiționată într-o oarecare măsură**. Disciplinele care au obținut o medie a răspunsurilor peste pragul de alertă sunt expuse în tabelele de mai jos (tabel item 10 sem. I și tabel item 10 sem. II).

SEM I. I10. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **promovarea examenului la această disciplină a fost condiționată (cadrul didactic a solicitat explicit cadouri, bani etc.)?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
59	MED Anatomie aplicata topografica sectionata	1.5085
29	MED Curs optional	1.7241
74	MED Fiziologie speciala	1.5541
90	MED Histologie	1.5222
22	MED Limba moderna (limba romana pentru straini)	2
68	MED Microbiologie generala	1.5588
40	STO Protetica dentara - proteze partiale fixe	2.425

SEM II. I10. Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură **promovarea examenului la această disciplină a fost condiționată (cadrul didactic a solicitat explicit cadouri, bani etc.)?**

Nr formulare completate	Disciplina	Media răspunsurilor
70	FAR Biochimie farmaceutica si laborator clinic	2.3333
65	FAR Chimie analitica si analiza instrumentala	2
73	FAR Chimie organica	1.8333
65	FAR Farmacogenetica	1.8
22	FAR Farmacologie	1.75
29	FAR Limbi moderne	1.6667
41	FAR Microbiologie, virusologie, parazitologie	1.625
48	MED Anatomie patologica	1.5455
45	MED Anatomie si embriologie generala	1.5385
21	MED Asistenta primara a starii de sanatate	1.5238



## CONCLUZIILE EVALUĂRII ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2010-2011

Analiza datelor obținute în urma evaluării activității didactice de către studenți, în anul universitar 2010-2011, a scos în evidență deopotrivă aspecte pozitive și mai puțin pozitive ale activității didactice din cadrul universității noastre. În cele ce urmează, vor fi prezentate concluziile evaluării activității didactice de către studenți în anul universitar 2010-2011. ***Această analiză surprinde DOAR acele aspecte ale activității didactice care necesită îmbunătățiri***, prezentul raport având exclusiv rolul de a identifica în timp real punctele slabe ale activității didactice desfășurată în universitate. Trebuie avut în vedere și faptul că ***majoritatea disciplinelor evaluate de către studenți în anul universitar 2010-2011 au fost evaluate preponderent pozitiv***.

### Concluziile evaluării activității didactice de la cursuri

Referitor la prima parte a formularului, care vizează ***prestația cadrului didactic la curs***, cei mai mulți studenți și-au exprimat nemulțumirea față de ***caracterul interactiv al actului de predare***, indicând o serie de discipline ale căror cadre didactice obișnuiesc în mică măsură să încurajeze participarea activă a studenților, reușesc într-o mică măsură să le stimuleze curiozitatea intelectuală, nu obișnuiesc să faciliteze progresul studenților prin aprecieri și comentarii și obișnuiesc în mică măsură să încurajeze exprimarea liberă a cursanților. De asemenea, anumite cadre didactice nu obișnuiesc să solicite feedback studenților și nici ***nu îi implică pe aceștia în activități extracurriculare*** (proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.). Totodată studenții și-au exprimat neîncrederea față de impactul ***pe care o să îl aibă aceste evaluări asupra prestației cadrului didactic***. În același timp, studenții au indicat o ***prezentă scăzută la cursuri*** (sub 50%) la numeroase discipline și și-au exprimat ***interesul scăzut față de anumite discipline***.

În ceea ce privește ***desfășurarea propriu-zisă a cursurilor*** (partea a doua a formularului) s-a constatat faptul că, la numeroase discipline, ***studenților li se comunică în mică măsură obiectivele și temele de predare, cunoștințele ce se urmăresc a fi dobândite și procedura și criteriile de evaluare***, iar uneori ***activitatea din timpul cursului nu urmărește în mod specific atingerea obiectivelor propuse***.

De asemenea, au fost indicate o serie de discipline pentru care *numărul de ore de curs alocate este insuficient*, altele pentru care *volumul de materie predată la un curs a fost prea mare*, iar la unele discipline *studentii nu au beneficiat de un suport de curs*. Un alt aspect îngrijorător este bibliografia recomandată, *studentii indicând numeroase discipline a căror bibliografie recomandată a cuprins în mare măsură doar publicațiile personale ale cadrului didactic*. În același timp, există *anumite discipline a căror cunoștințe prezentate studentii le consideră mai puțin utile pentru formarea lor profesională* și anumite *cursuri care au favorizat în mică măsură formarea unui mod de gândire analitic*.

### Concluziile evaluării activității didactice de la lucrări practice/stagii clinice

La o primă analiză, se poate spune că gradul de mulțumire față de activitatea de predare de la lucrări practice/stagii clinice este mai mare în raport cu satisfacția studentilor privind activitatea de predare de la cursuri (numărul disciplinelor a căror activitate practică a obținut o medie a răspunsurilor sub pragul de alertă este mult mai mic decât cel de la cursuri).

Referitor la prestația cadrului didactic la lucrări practice/stagii clinice, *studentii subliniază faptul că anumite cadre didactice nu obișnuiesc să solicite și să ofere feedback studentilor*. De asemenea, la fel ca și la cursuri, *studentii sunt puțin încrezători că aceste evaluări vor contribui la îmbunătățirea prestației anumitor cadre didactice*. Există și aici o *nemulțumire generală* față de faptul că la anumite discipline, *studentilor nu li se comunică la începutul activității practice care sunt obiectivele acestora, competențele și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate, procedura și criteriile de evaluare, normele de protecție și responsabilitățile studentilor*. Totodată, *studentii au indicat o serie de discipline a căror activitate practică nu urmărește în mod specific atingerea obiectivelor propuse, unele discipline pentru care numărul de ore alocat lucrărilor practice a fost insuficient și alte discipline a căror activitate practică o apreciază ca fiind mai degrabă irelevantă pentru viitoarea activitate profesională*. O insatisfacție generală este sesizabilă și față de modul în care se desfășoară activitatea practică propriu-zisă pentru anumite discipline. *Studentii au indicat un număr mare de lucrări practice/stagii clinice la care nu au avut oportunitatea de a-și pune în practică cunoștințele și în cadrul cărora nu au efectuat activitate practică propriu-zisă*.

În același timp, studenții au precizat că activitatea practică de la anumite discipline *a contribuit în mică măsură la dobândirea competențelor specifice viitoarei profesii*. Cele mai mari nemulțumiri ale studenților sunt direcționate către *calitatea relativ scăzută a lucrărilor practice/stagiilor clinice* din punct de vedere al *raportului nr.studenți/asistent și a materialelor didactice disponibile (aparatură, instrumente de lucru, materiale)*.

### Concluziile evaluării metodelor de examinare teoretică

În ceea ce privește formele de examinare de la cursuri, studenții au reliefat câteva aspecte care îi nemulțumesc. De departe, cele mai mari insatisfacții ale studenților se referă la faptul că pentru *numeroase discipline, subiectele de examen au vizat reproducerea cunoștințelor în detrimentul prelucrării informațiilor*. Totodată, studenții mai sunt nemulțumiți de faptul că *multe dintre cadrele didactice apreciază în mică măsură la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului*.

De asemenea, studenții au indicat *o serie de discipline pentru care cadrele didactice nu le-au adus la cunoștință criteriile de notare*. În același timp, au fost unele *discipline la care examenul final a fost fraudat* și altele la care *cadrul didactic nu a luat suficiente măsuri pentru a descuraja fraudarea examinării*. Studenții au indicat și câteva *discipline pentru care promovare a examenului a fost condiționată de către cadrul didactic*.

### Concluziile evaluării metodelor de examinare practică

Cu privire la formele de examinare ale activității practice, gradul de satisfacție al studenților este considerabil mai mare decât în cazul formelor de examinare teoretică. Ca și în cazul examinărilor teoretice, studenții își manifestă *o oarecare nemulțumire față de faptul că la nota finală, nu a fost apreciată activitatea studentului din timpul semestrului*.

În același timp, au fost indicate *unele discipline a căror promovare a examenului practic a fost condiționată de către cadrul didactic*.



**SINTEZA ASPECTELOR ACTIVITĂȚII DIDACTICE CARE NECESITĂ  
ÎMBUNĂȚĂȚIRI**

CURSURI	LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE
<i>Cadru didactic</i>	<i>Cadru didactic</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Încurajarea <b>participării active</b> a studenților;</li> <li>✓ Stimularea <b>curiozității intelectuale</b> a studenților;</li> <li>✓ Facilitarea <b>progresului studenților</b> prin aprecieri și comentarii;</li> <li>✓ Încurajarea <b>exprimării libere</b> a cursanților;</li> <li>✓ Solicitare <b>feedback din partea studenților</b> cu privire la modul de desfășurare a cursului;</li> <li>✓ Implicarea studenților în <b>activități extracurriculare</b>;</li> <li>✓ Aportul acestei evaluări la <b>îmbunătățirea actului didactic</b>;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Solicitare <b>feedback din partea studenților</b> cu privire la modul de desfășurare a lucrărilor practice/stagiilor clinice;</li> <li>✓ Aportul acestei evaluări la <b>îmbunătățirea actului didactic</b>;</li> </ul>
<i>Curs</i>	<i>Lucrare practică/stagiu clinic</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Prezența</b> la cursuri;</li> <li>✓ <b>Comunicarea aspectelor legate de programa analitică</b> (obiective, teme de predare, cunoștințe ce se urmăresc a fi dobândite, procedură și criteriile de evaluare);</li> <li>✓ <b>Numărul de ore</b> alocat anumitor discipline;</li> <li>✓ <b>Volumul de materie</b> predată la un curs;</li> <li>✓ <b>Materialele adiționale de studiu</b> (suport de curs);</li> <li>✓ <b>Diversitatea</b> bibliografiei recomandate;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Comunicarea aspectelor legate de programa analitică</b> (obiective, teme de predare, deprinderi ce se urmăresc a fi dobândite, procedură și criteriile de evaluare, normele de protecție și responsabilitățile studenților);</li> <li>✓ <b>Numărul de ore</b> alocat lucrărilor practice;</li> <li>✓ Oportunitatea de a desfășura <b>activitate practică propriu-zisă</b>;</li> <li>✓ Contribuția activității practice de la anumite discipline la <b>dobândirea competențelor specifice viitoarei profesii</b>;</li> <li>✓ <b>Raport nr. studenți/asistent</b>;</li> <li>✓ <b>Materiale didactice disponibile</b>;</li> </ul>
EXAMENE TEORETICE	EXAMENE PRACTICE
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Formularea subiectelor de examen astfel încât să solicite într-o mai mare măsură <b>prelucrarea informațiilor de la curs</b>;</li> <li>✓ <b>Aprecierea activității studentului</b> din timpul semestrului la nota finală;</li> <li>✓ <b>Comunicarea criteriilor de notare</b>;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Aprecierea activității studentului</b> din timpul semestrului la nota finală;</li> </ul>

## APRECIERI FINALE

O primă analiză detaliată a rezultatelor obținute în urma aplicării noilor formulare de evaluare a permis identificarea rapidă și eficientă a punctelor slabe ale activității didactice din cadrul universității. De asemenea, *în baza acestor date este posibilă corectarea carențelor existente în activitatea didactică și maximizarea punctelor tari ale acesteia.*

Pe de altă parte, unele întrebări nu au condus la răspunsuri concludente, ceea ce a impus o *actualizare și redimensionare a formularelor de evaluare*, acestea urmând a fi aplicate în forma lor revizuită începând cu anul universitar 2011-2012.

Cu toate acestea, ținem să precizăm că abordarea specifică și detaliată, caracteristică acestor noi tipuri de formulare, s-a dovedit a fi foarte utilă pentru o evaluare reală a activității didactice desfășurate în Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”.

Mulțumim studenților pentru însemnata lor contribuție la acest demers.





**ANEXELE 1-4**

**FORMULARELE DE EVALUARE A**  
**ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE**  
**CĂTRE STUDENȚI**

**ANUL UNIVERSITAR 2010-2011**



## ANEXA 1. FORMULAR DE EVALUARE CURS

Vă rugăm să vă exprimați sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea Dumneavoastră profesională. Evaluarea activității didactice din acest an este specifică pentru fiecare disciplină în parte, iar rezultatele acesteia nu vor fi făcute publice decât după încheierea sesiunii și afișarea tuturor notelor. **Chestionarul este anonim.**

<b>CADRUL DIDACTIC</b>					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 ( unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă)					
01. Impresia generală pe care v-a lăsat-o cadrul didactic la această disciplină					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:					
02. V-a inspirat încredere în pregătirea și cunoștințele sale					
03. A corelat cunoștințelor predate cu alte cursuri sau alte discipline conexe					
04. A introdus în cursul predat informații recente din domeniul disciplinei					
05. A răspuns clar și la subiect la întrebările studenților					
06. A insistat pe aspectele dificile ale cursului ( a reluat sau reformulat explicații, a folosit exemple concrete)					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură sunteți mulțumit de:					
07. Claritatea în exprimare a cadrului didactic					
08. Coerența și structura logică a expunerii a cadrului didactic					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:					
09. A predat cu entuziasm					
10. A încurajat participarea activă prin discutarea aspectelor predate la curs					
11. A reușit să stimuleze curiozitatea intelectuală și să capteze atenția studenților					
12. A facilitat progresul în învățare al studenților prin aprecieri și comentarii					
13. A încurajat exprimarea liberă a cursanților					
14. A solicitat în timpul cursului feedback din partea studenților referitor la modul de predare și accesibilitatea informațiilor					
15. A implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări, etc.					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de:					
16. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie					
17. Punctualitatea la orele de curs / consultații					
18. Corectitudine în relațiile cu studenții ( tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)					
19. Respect față de studenți ( atitudine, mod de adresare)					
20. Receptivitate la propunerile studenților					
21. Utilitate a observațiilor făcute pe marginea intervențiilor studenților					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:					
22. Cadrul didactic evaluat ar putea reprezenta pentru dvs. un model profesional și moral demn de urmat?					
23. Considerați că evaluarea făcută de dvs. va contribui la îmbunătățirea prestației cadrului didactic?					
Referindu-vă la totalul cursurilor prevăzute pentru această disciplină:	1.	2.	3.	4.	5.
24. Câte nu au fost ținute (fără a fi recuperate) în acest semestru / modul?	0	1-2	3-4	5-6	> 6
25. Dvs. personal la câte dintre cursurile ținute ați lipsit?	0	1-2	3-4	5-6	> 6
26. Câți studenți apreciați că au fost prezenți în medie la acest curs?	< 30%	31-50%	51-70%	71-90%	>90%
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat)					
27. Cât interes prezintă pentru dvs. această disciplină?					

## CURS

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 ( unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă)

28. Impresia generală pe care v-a lăsat-o acest curs

Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări:

29. V-au fost comunicate la începutul acestui curs obiectivele disciplinei și ale fiecărei teme de predare?

30. V-au fost comunicate la începutul acestui curs competențele ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?

31. V-au fost comunicate la începutul acestui curs procedura și criteriile de evaluare a studenților?

32. Activitatea din timpul cursului a urmărit în mod specific atingerea obiectivelor propuse?

33. Considerați că nr. de ore de curs alocate acestei discipline a fost suficient?

34. Volumul de materie predată pe durata unui curs a fost prea mare?

35. V-a fost pus la dispoziție un suport de curs pentru această disciplină?

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:

36. Prezentarea cursului a urmat o structură logică?

37. Timpul alocat cursului a fost eficient utilizat?

38. Ideile principale ale conținutului predat au fost punctate clar?

39. Au fost oferite exemple relevante pentru clarificarea noțiunilor teoretice?

40. Au fost utilizate diverse materiale didactice ( prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.)?

41. Materialele didactice au fost utilizate eficient?

42. La sfârșitul cursului s-a făcut o sumarizare a aspectelor esențiale?

43. Temele abordate la curs au corespuns celor indicate în programa analitică?

44. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al actualității informațiilor?

45. Bibliografia recomandată a fost corespunzătoare pentru buna pregătire a studenților din punct de vedere al accesibilității surselor?

46. Bibliografia recomandată a cuprins DOAR publicațiile personale ale cadrului didactic?

47. Cadrul didactic corelează noile informații cu noțiunile anterior învățate?

48. Cunoștințele prezentate la curs le considerați utile pentru formarea dvs. profesională?

49. Desfășurarea cursului a permis discuții interactive?

50. Cursul a favorizat formarea unui mod de gândire critic / analitic?

51. Spațiul de desfășurare a cursului a fost adecvat (nr. de locuri, luminozitate, vizibilitate, sonorizare, etc.)?

## ANEXA 2. FORMULAR DE EVALUARE LUCRARE PRACTICĂ/STAGIU CLINIC

Vă rugăm să vă exprimați sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea Dumneavoastră profesională. Evaluarea activității didactice din acest an este specifică pentru fiecare disciplină în parte, iar rezultatele acesteia nu vor fi făcute publice decât după încheierea sesiunii și afișarea tuturor notelor. **Questionarul este anonim.**

<b>CADRUL DIDACTIC</b>					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 ( unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă)					
01. Impresia generală pe care v-a lăsat-o cadrul didactic la acest curs practic / stagiu clinic					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:					
02. V-a inspirat încredere în pregătirea și abilitățile sale practice?					
03. A contribuit prin aplicațiile realizate la înțelegerea materialelor predate la curs?					
04. A răspuns clar și la subiect la întrebările studenților?					
05. A realizat demonstrații practice adecvate?					
06. A fost capabil de a soluționa dificultățile întâmpinate de studenți?					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură sunteți mulțumit de:					
07. Claritatea în exprimare a cadrului didactic					
08. Coerența și structura logică a explicațiilor privind aplicațiile practice					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:					
09. A încurajat participarea activă a studenților la realizarea aplicațiilor practice					
10. A reușit să stimuleze curiozitatea intelectuală și să capteze atenția studenților					
11. A facilitat progresul studenților prin aprecieri, comentarii și note acordate pe parcurs					
12. A solicitat în timpul activității practice feed-back din partea studenților referitor la modul de desfășurare a acestora					
13. A oferit feed-back referitor la progresele înregistrate de studenți					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte scăzut, 2-scăzut, 3-mediu, 4-ridicat și 5-foarte ridicat) cadrul didactic evaluat referitor la gradul său de:					
14. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie					
15. Conștiinciozitate în întreprinderea lucrărilor practice / stagiilor clinice					
16. Punctualitate					
17. Corectitudine în relațiile cu studenții ( tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)					
18. Respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)					
19. Utilitate a observațiilor făcute pe marginea intervențiilor pentru îmbunătățirea performanțelor studenților					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:					
20. Considerați că evaluarea făcută de dvs. va contribui la îmbunătățirea prestației cadrului didactic?					
Din totalul lucrărilor practice / stagiilor clinice prevăzute pentru această disciplină:					
21. Câte nu au fost ținute ( fără a fi recuperate) în acest semestru?	0	1-2	3-4	5-6	> 6
22. Dvs. personal la câte dintre lucrările practice / stagiile clinice ținute ați lipsit?	0	1-2	3-4	5-6	> 6
<b>LUCRARE PRACTICĂ/STAGIU CLINIC</b>					
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 ( unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună, 5-excelentă)					
23. Impresia generală pe care v-a lăsat-o acest curs practic/stagiu clinic					
Răspundeți cu DA sau NU ( unde DA-1, NU-2, Nu Știu-5) la următoarele întrebări:					
24. V-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice obiectivele acestora?					
25. V-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice/stagiilor clinice competențele și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?					
26. V-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice / stagiilor clinice procedura și criteriile de evaluare a studenților?					
27. V-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice / stagiilor clinice normele de protecție?					
28. V-au fost comunicate la începutul lucrărilor practice / stagiilor clinice responsabilitățile studenților și cerințele?					
29. Activitatea din timpul lucrărilor practice / stagiilor clinice a urmărit în mod specific atingerea obiectivelor propuse?					
30. Considerați ca nr. de ore alocate lucrărilor practice / stagiilor clinice la această disciplină a fost suficient?					
31. S-a respectat durata orelor de lucrări practice / stagii clinice pentru această disciplină?					

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:
32. Lucrările practice / stagiile clinice la această disciplină sunt relevante pentru viitoarea activitate profesională?
33. Timpul alocat lucrărilor practice / stagiilor clinice a fost eficient utilizat?
34. Pauzele prevăzute în program au fost respectate?
35. La sfârșitul lucrărilor practice / stagiilor clinice s-a făcut o sumarizare a aspectelor esențiale?
36. Temele abordate în cadrul lucrărilor practice / stagiilor clinice au corespuns celor indicate în programa analitică?
37. Cadrul didactic prezintă noile cunoștințe făcând referire la noțiunile anterior învățate?
38. Ați avut oportunitatea de a vă pune în practică cunoștințele?
39. Ați efectuat activitate practică propriu-zisă în timpul lucrărilor practice / stagiilor clinice?
40. Lucrările practice / stagiile clinice au contribuit la dobândirea competențelor specifice viitoarei profesii?
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună și 5-excelentă) calitatea lucrărilor practice / stagiilor clinice la această disciplină sub următoarele aspecte:
41. Raportul dintre nr. studenți / asistent lucrări practice (stagii clinice)
42. Aparatură disponibilă
43. Instrumente de lucru
44. Materiale disponibile
45. Modelul de interacțiune și comunicare cu pacientul oferit de cadrul didactic *( <i>răspundeți NUMAI dacă este cazul</i> )

### ANEXA 3. FORMULAR DE EVALUARE EXAMINARE CURS

Vă rugăm să vă exprimați sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea Dumneavoastră profesională. Evaluarea activității didactice din acest an este specifică pentru fiecare disciplină în parte, iar rezultatele acesteia nu vor fi făcute publice decât după încheierea sesiunii și afișarea tuturor notelor. **Chestionarul este anonim.**

Apreciați pe o scala de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:			
01. Evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate la începutul cursului?			
02. Evaluarea studenților a avut în vedere aspectele relevante ale disciplinei?			
03. Cerințele subiectelor de examen au fost formulate clar?			
04. Subiectele de examen au vizat reproducerea cunoștințelor în detrimentul prelucrării informațiilor?			
05. Cunoștințele evaluate în cadrul examenului au coincis cu ceea ce s-a predat la curs?			
06. Cadrul didactic a alocat suficient timp pentru evaluare?			
07. Cadrul didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?			
08. Cadrul didactic vă aduce la cunoștință criteriile de notare (barem de notare, aspecte esențiale ce trebuie punctate în examen, etc.)?			
09. Cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?			
10. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?			
11. A fost fraudat examenul final?			
12. Cadrul didactic a acționat pentru a descuraja fraudarea examinării?			
13. Promovarea examenului la această disciplină a fost condiționată (cadrul didactic a solicitat explicit cadouri, bani, etc.)?			
14. Specificați care sunt formele de evaluare ce au fost aplicate la acest curs? <i>(pot fi alese mai multe variante de răspuns)</i>			
a. examen scris redacțional	b. examen scris tip grilă	c. examen oral	d. examene parțiale
15. Specificați care modalitate de evaluare o considerați a fi cea mai eficientă? <i>(pot fi alese mai multe variante de răspuns)</i>			
a. examen scris redacțional	b. examen scris tip grilă	c. examen oral	d. examene parțiale





#### ANEXA 4. FORMULAR DE EVALUARE EXAMINARE LUCRĂRI PRACTICE / STAGII CLINICE

Vă rugăm să vă exprimați sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea Dumneavoastră profesională. Evaluarea activității didactice din acest an este specifică pentru fiecare disciplină în parte, iar rezultatele acesteia nu vor fi făcute publice decât după încheierea sesiunii și afișarea tuturor notelor. **Chestionarul este anonim.**

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:			
01. Evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate anterior?			
02. Evaluarea studenților a avut în vedere aspectele esențiale ale activității practice?			
03. Cerințele examinării au fost formulate clar?			
04. Cerințele examinării au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practica?			
05. Cunoștințele evaluate au coincis cu activitățile desfășurate în cadrul lucrărilor practice?!			
06. Cadrul didactic a alocat suficient timp pentru evaluare?			
07. Cadrul didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?			
08. Cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?			
09. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?			
10. Promovarea examenului la această disciplină a fost condiționată ( cadrul didactic a solicitat explicit cadouri, bani, etc.)?			
11. Specificați care sunt formele de evaluare ce au fost aplicate la aceste lucrări practice / stagii clinice? <i>(pot fi alese mai multe variante de răspuns)</i>			
a. examen scris redacțional	b. examen scris tip grilă	c. examen oral	d. examene parțiale
12. Specificați care modalitate de evaluare o considerați a fi cea mai eficientă? <i>(pot fi alese mai multe variante de răspuns)</i>			
a. examen scris redacțional	b. examen scris tip grilă	c. examen oral	d. examene parțiale

