



**UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE  
„IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA**

## **RAPOARTE DE EVALUARE**

***I. CURSURILE DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE  
ȘI TESTELE DE ADMITERE – EDIȚIA 2011***

***II. CANDIDAȚI ADMITERE 2011***

**Redactor coordonator:**  
**Prof. Dr. RADU OPREAN**

**RAPOARTE DE EVALUARE. I. CURSURILE DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE ȘI  
TESTELE DE ADMITERE – EDIȚIA 2011. II. CANDIDAȚI ADMITERE 2011**

**ISSN 2248 – 0102**

**ISSN-L 2248 – 0102**

*Toate drepturile acestei ediții sunt rezervate Editurii Medicale Universitare „Iuliu Hațieganu”.  
Tipărit în România. Nicio parte din această lucrare nu poate fi reprodusă sub nicio formă, prin  
niciun mijloc mecanic sau electronic, sau stocată într-o bază de date fără acordul prealabil, în  
scris, al editurii.*

*Copyright © 2011*

EDITURA MEDICALĂ UNIVERSITARĂ „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

***Editura Medicală Universitară „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca***

UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU” Cluj-Napoca

3400 Cluj-Napoca, 33, Moșilor Tel/Fax: +40-264-596089

Director: Ioana Robu

**Printed in România**

***Coordonator:***

**Prof. Dr. Radu OPREAN**

Prorector Evaluare Academică și Asigurarea Calității

Email: [roprean@umfcluj.ro](mailto:roprean@umfcluj.ro)

***Autor:***

**Corina MORUȚAN**

Sociolog, Departamentul de Evaluare Academică și Asigurarea Calității

Email: [corina.morutan@umfcluj.ro](mailto:corina.morutan@umfcluj.ro)



## CUPRINS

I. RAPORT DE EVALUARE A CURSURILOR DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE ȘI A TESTELOR DE ADMITERE – EDIȚIA 2011-.....	7
I.1. METODOLOGIA CERCETĂRII.....	9
I.1.1. Scopul evaluării.....	9
I.1.2. Instrumentul de cercetare.....	9
I.1.3. Eșantionul cercetării.....	10
I.1.4. Procedura utilizată.....	10
I.1.5. Analiza datelor.....	11
I.2. PACHETELE DE CURSURI PREGĂTITOARE.....	13
I.3. TESTELE DE ADMITERE.....	25
I.4. CALITATEA CURSURILOR.....	29
I.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII.....	53
I.5.1. Cursurile de Pregătire pentru Admitere – Ediția 2011.....	53
I.5.2. Testele de Admitere – Ediția 2011.....	53
I.5.3. Calitatea cursurilor de pregătire pentru admitere – ediția 2011.....	54
ANEXA 1. Formular evaluare cursuri pregătitoare și teste de admitere – ediția 2011.....	55
II. RAPORT DE EVALUARE - CANDIDAȚI ADMITERE 2011.....	57
II.1. METODOLOGIA CERCETĂRII.....	59
II.1.1. Scopul evaluării.....	59
II.1.2. Instrumentul de cercetare utilizat.....	59
II.1.3. Eșantionul cercetării.....	61
II.1.4. Procedura utilizată.....	61
II.1.5. Analiza datelor.....	61
II.2. SURSE DE INFORMARE PRIVIND PROCESUL DE ADMITERE.....	63
II.3. PREGĂTIREA PENTRU EXAMENUL DE ADMITERE.....	69
II.4. DECIZIA DE A URMA CURSURILE UMF „IULIU HAȚIEGANU”.....	73
II.5. PERSPECTIVE PROFESIONALE.....	81
II.6. CONCLUZIILE EVALUĂRII.....	83
ANEXA 2. Formular de evaluare – Admitere 2011.....	85



**I. RAPORT DE EVALUARE A  
CURSURILOR DE PREGĂTIRE PENTRU  
ADMITERE ȘI A TESTELOR DE ADMITERE  
– EDIȚIA 2011-**





## I.1. METODOLOGIA CERCETĂRII

### I.1.1. Scopul evaluării

Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca pune în fiecare an la dispoziția candidaților la admitere un set de teste de admitere, concepute în scopul familiarizării viitorilor candidați cu particularitățile procesului de admitere. În același timp, universitatea noastră oferă candidaților la admitere posibilitatea de a participa la o serie de cursuri pregătitoare pentru admitere. Pentru a evalua utilitatea testelor de admitere și a pachetelor de cursuri oferite de universitatea noastră, am considerat oportună măsurarea gradului de satisfacție al candidaților la admitere, anul universitar 2011-2012, cu privire la pachetele de cursuri pregătitoare și la testele de admitere.

### I.1.2. Instrumentul de cercetare

Evaluarea pachetelor de cursuri pregătitoare și a testelor de admitere oferite de universitatea noastră s-a făcut în baza unui chestionar elaborat special în acest scop (*Anexa 1*). Chestionarul este alcătuit din **53 de itemi**, structurați pe **trei dimensiuni majore**: prima dintre ele se raportează la **pachetele de cursuri de pregătire pentru admitere**, cea de-a doua dimensiune vizează **testele de admitere**, iar ultima dimensiune urmărește **evaluarea specifică** de către respondenți **a fiecărui curs la care au participat**.

#### Dimensiunea 1. Pachetul de cursuri pregătitoare pentru admitere: - 16 itemi

Primii cinci itemi ai chestionarului (*Întrebările 1-5*) fac referire la sursele de informare ale respondenților vis-a-vis de organizarea acestor cursuri pregătitoare, prețul, locația, perioada de desfășurare a acestora și calitatea pachetului de cursuri urmate. Următorul set de itemi (*Întrebările 6-10*) a vizat anumite caracteristici ale pachetului de cursuri: atractivitatea acestora, caracterul inteligibil, exemplificarea noțiunilor teoretice, numărul de ore alocate acestora și volumul de materie predată pe durata unui curs. În continuare, *întrebările 11-16* au urmărit evaluarea următoarelor aspecte ale cursurilor: caracterul interactiv al acestora, materialele didactice utilizate, clarificarea noțiunilor dificile, relevanța răspunsurilor oferite la întrebările participanților, utilitatea pachetului de cursuri și măsura în care participanții sunt dispuși să promoveze aceste cursuri în rândul altor potențiali candidați la admitere.

### Dimensiunea 2. Testele de admitere: - 5 itemi

Cea de-a doua dimensiune a chestionarului (*Întrebările 17-21*) face referire la testele de admitere puse la dispoziție viitorilor candidați, urmărind în principal evaluarea următoarelor aspecte: sursele de informare vis-a-vis de oferta UMF privind testele de admitere, modalitatea de achiziționare a acestora, raportul calitate-preț, gradul de dificultate al acestora și nu în ultimul rând utilitatea lor.

### Dimensiunea 3. Calitatea cursurilor de pregătire pentru admitere – 30 itemi

A treia dimensiune a chestionarului (*Întrebările 22-51*) însumează toate cursurile de pregătire pentru admitere oferite de universitatea noastră, urmărindu-se evaluarea individuală a calității acestora, de către cei care au participat la aceste cursuri. În acest sens au fost enumerate toate cursurile pregătitoare, fiind specificată locația în care s-au desfășurat, denumirea acestora și data la care s-au ținut. Respondenții au fost rugați să selecteze spre evaluare din acea listă DOAR acele cursuri la care au participat.

În final, au fost adresate *două întrebări deschise* (*Întrebările 52-53*), oferind astfel respondenților posibilitatea de a preciza ce anume le-a plăcut cel mai mult și ce anume le-a displicut la cursurile urmate.

#### 1.1.3. Eșantionul cercetării

La evaluarea pachetelor de cursuri pregătitoare pentru admitere și a testelor de admitere au participat un număr de **576** de viitori candidați la admitere. Din cele 576 de chestionare completate, 4 au fost anulate datorită completării necorespunzătoare a acestora. Drept urmare, analiza statistică a datelor are la bază un număr de **572 de chestionare valide**.

#### 1.1.4. Procedura utilizată

Chestionarul de evaluare în discuție s-a administrat la simularea examenului de admitere. Formularul propriu-zis și foaia de răspuns aferentă acestuia au fost înmânate participanților la simularea propriu-zisă a examenului de admitere de către personalul responsabil de acest proces. Acesta a fost completat de către respondenți la finalul simulării, iar foile de răspuns au fost colectate de personalul implicat în procesul de admitere. Ulterior acestea au fost direcționate către Departamentul de Evaluare Academică și Asigurarea Calității, pentru prelucrarea datelor.

### *1.1.5. Analiza datelor*

Datele obținute în urma aplicării chestionarului au fost supuse unei analize cantitative, în cadrul acesteia atenția s-a focalizat pe studierea indicatorilor descriptivi. Acest lucru permite evaluarea calității pachetului de cursuri pregătitoare și a testelor de admitere oferite de UMF „Iuliu Hațieganu” viitorilor candidați la admitere. În cadrul analizei cantitative, ca metodă statistică s-a utilizat calculul de frecvență, pentru fiecare din itemii chestionarului, rezultatele acestor calcule fiind exprimate în procente. De asemenea, pentru fiecare dintre itemii celei de-a treia dimensiuni (calitatea cursurilor pregătitoare pentru admitere) s-a calculat și o medie a răspunsurilor, în scopul evidențierii gradului general de satisfacție al respondenților cu privire la cursurile urmate.

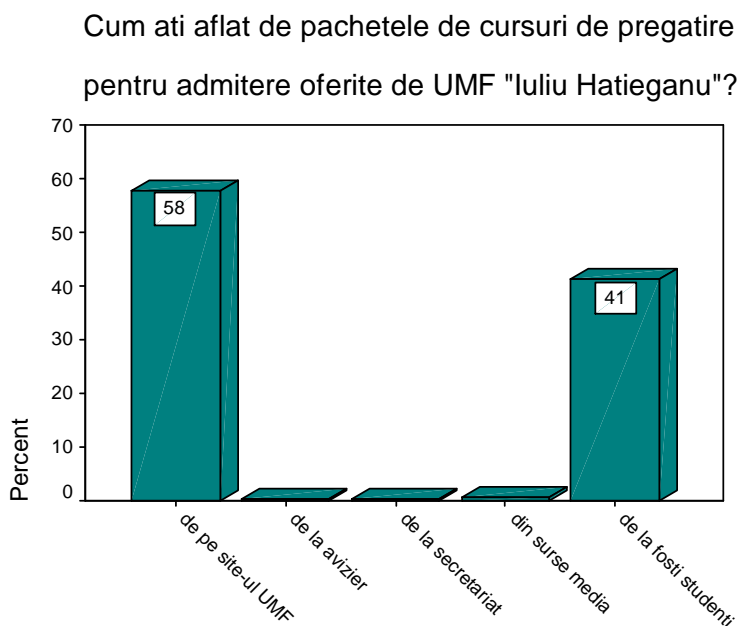
În cele ce urmează, se vor prezenta rezultatele evaluării. Pentru fiecare item al acestui chestionar, rezultatele analizei vor fi expuse sub formă grafică. Sub graficul aferent fiecărui item al chestionarului este prezentată o interpretare a rezultatelor.



## I.2. PACHETELE DE CURSURI PREGĂTITOARE

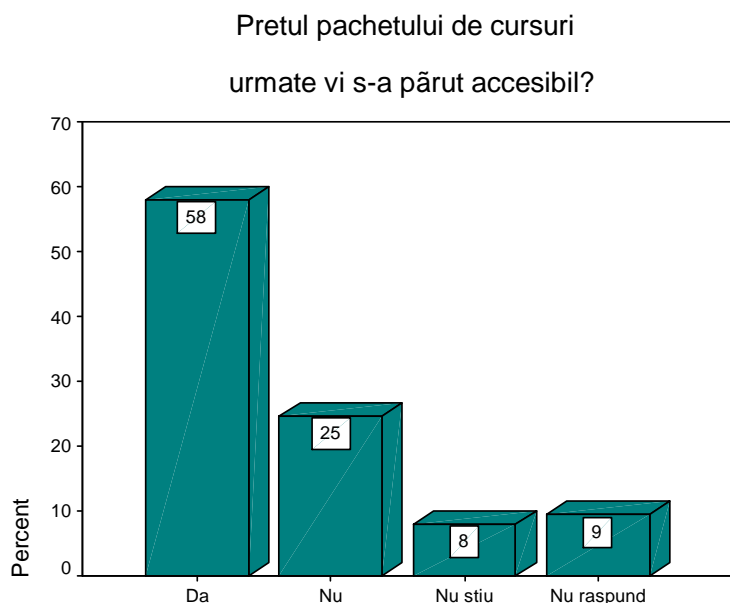
Întrebările referitoare la *pachetele de cursuri pregătitoare pentru admitere* (Întrebările 1-16) urmăresc măsurarea gradului general de satisfacție al celor care au urmat aceste cursuri. Evaluarea acestora permite pe viitor îmbunătățirea ofertei universității noastre în ceea ce privește cursurile de pregătire pentru admitere. În continuare, vor fi prezentate rezultatele analizei pentru fiecare item în parte.

### **Grafic Item 1. Cum ați aflat de pachetele de cursuri de pregătire pentru admitere oferite de UMF „Iuliu Hațieganu”?**



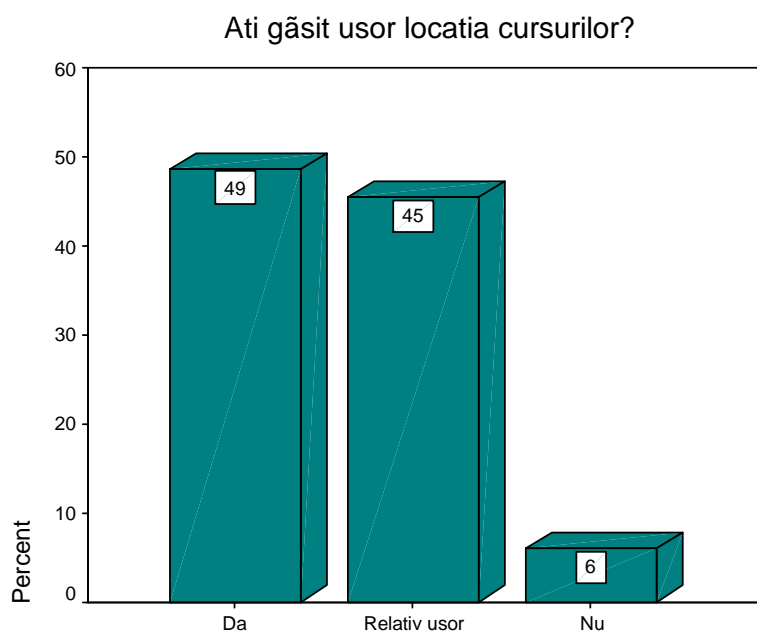
În primă fază, am fost interesați să aflăm care sunt cele mai utilizate *surse de informare* atunci când vine vorba de pachetele de cursuri pregătitoare pentru admitere. Analiza datelor a reliefat faptul că principala sursă de informare a viitorilor candidați la admitere este site-ul universității, 58% dintre respondenți menționând că au aflat despre cursurile pregătitoare pentru admitere pe această cale. În același timp, o altă sursă importantă de informare cu privire la aceste pachete de cursuri oferite de universitatea noastră o constituie foștii studenți ai universității, 41% dintre subiecți precizând că au obținut informații despre cursurile pregătitoare pentru admitere de la aceștia. Faptul că recomandările foștilor studenți constituie una dintre principalele surse de informare cu privire la cursurile pregătitoare, confirmă utilitatea acestor cursuri.

**Grafic Item 2. Prețul pachetului de cursuri urmate vi s-a părut accesibil?**



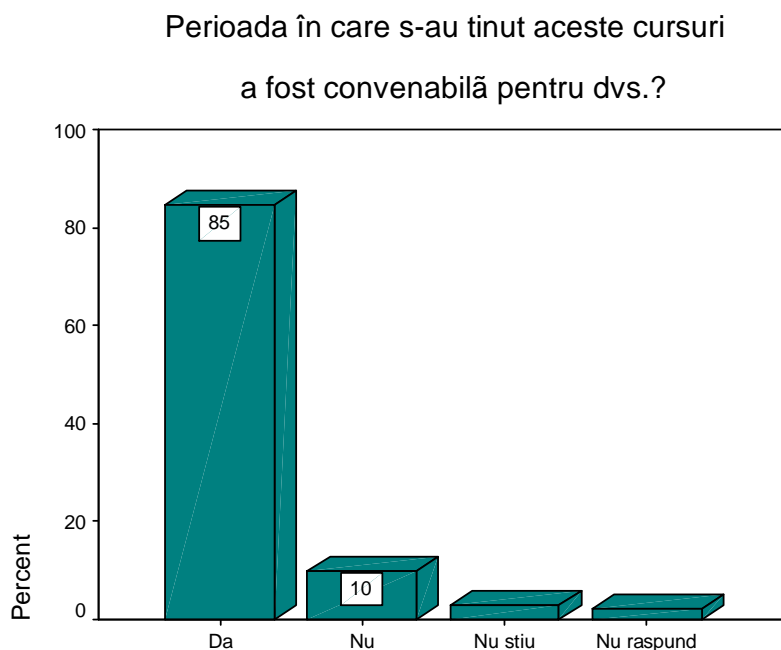
Luând în considerare *prețul pachetului de cursuri urmate*, 58% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că acesta este accesibil. Pe de altă parte, 25% dintre respondenți nu găsesc prețul pachetelor de cursuri de pregătire pentru admitere ca fiind accesibil, în vreme ce alți 17% nu și-au exprimat un punct de vedere referitor la acest aspect.

**Grafic Item 3. Ați găsit ușor locația cursurilor?**



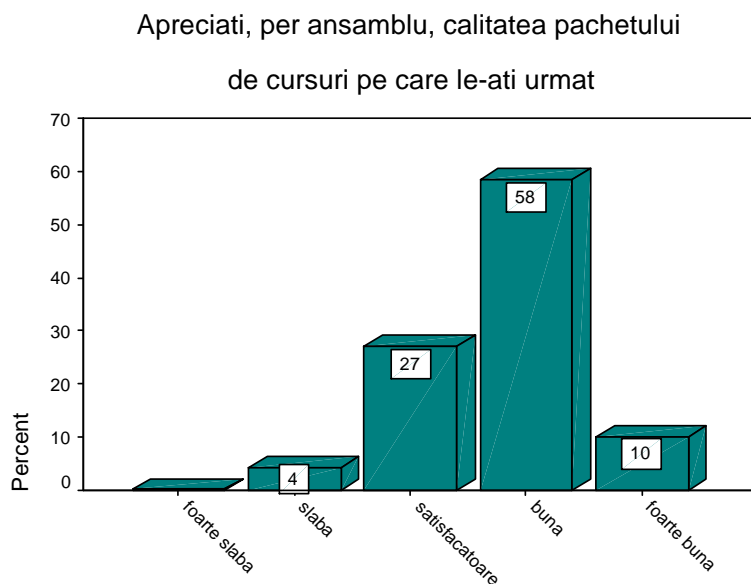
Apreciind **accesibilitatea locațiilor de curs**, majoritatea respondenților (94%) au afirmat că nu au avut dificultăți în reperarea locațiilor de curs, precizând că au găsit ușor (49%) sau relativ ușor (45%) locația cursurilor. Pe de altă parte, 6% dintre respondenți susțin faptul că au întâmpinat dificultăți în acest sens.

**Grafic Item 4. Perioada în care s-au ținut aceste cursuri a fost convenabilă pentru dvs.?**



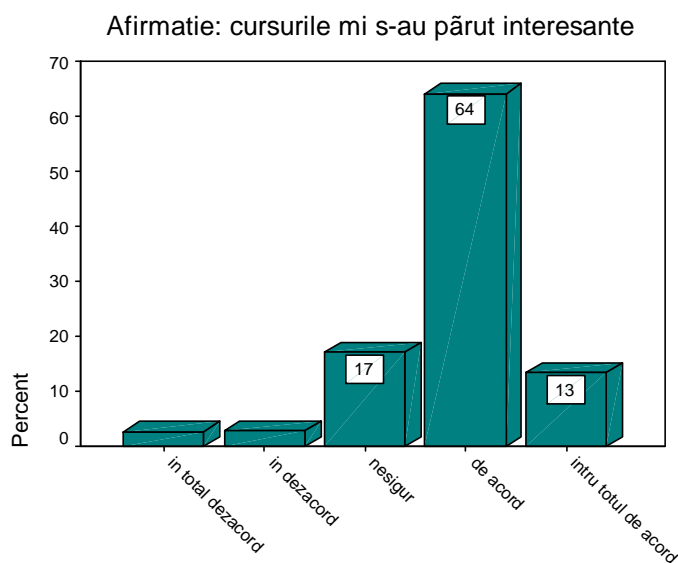
Cât despre **perioada de desfășurare a cursurilor**, cea mai mare parte a participanților la această evaluare (85%) au apreciat că perioada în care s-au desfășurat aceste cursuri a fost convenabilă pentru ei, doar 10% susținând contrariul. Restul de 5% dintre respondenți au ezitat să ofere un răspuns la această întrebare.

**Grafic Item 5. Apreciați, per ansamblu, calitatea pachetului de cursuri pe care le-ați urmat**



În continuare, respondenții au fost rugați să aprecieze la modul general **calitatea cursurile propriu-zise**. Analiza datelor arată că majoritatea celor care au participat la această evaluare sunt mulțumiți de calitatea acestor cursuri, 68% fiind de părere că acestea au fost bune (58%) și foarte bune (10%), calitatativ vorbine. Alți 27% dintre respondenți susțin faptul că pachetul de cursuri urmate a fost de-o calitate satisfăcătoare. Doar 5% dintre subiecți s-au declarat nemulțumiți de calitatea cursurilor urmate, afirmând că pachetul de cursuri a fost de-o slabă sau foarte slabă calitate.

**Grafic Item 6. Exprimați-vă acordul sau dezacordul cu privire la următoarea afirmație:  
„Cursurile mi s-au părut interesante”:**

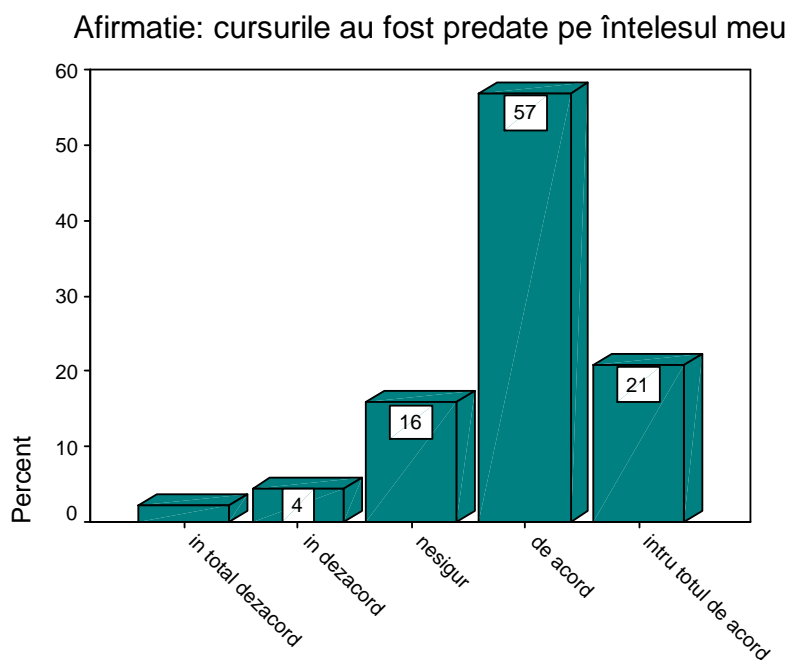




Dincolo de prețul, accesibilitate și calitatea cursurilor, s-a urmărit și măsurarea unor aspecte ce țin de conținutul acestora. Drept urmare, respondenții au fost rugați să-și exprime acordul sau dezacordul vis-a-vis de un set de afirmații ce fac referire la **conținutul cursurilor de pregătire pentru admitere**.

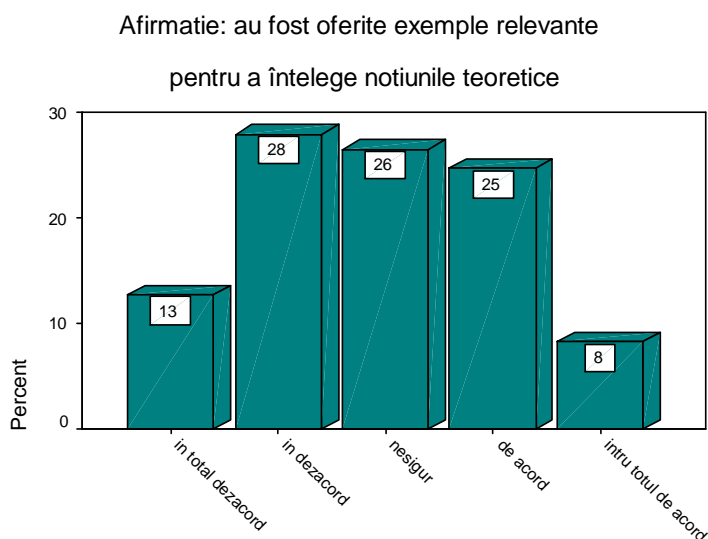
Întrebați fiind în ce măsură **cursurile li s-au părut interesante**, 77% dintre respondenți sunt de acord (64%) sau întru totul de acord (13%) cu această afirmație, apreciind astfel cursurile ca fiind interesante. În același timp, alți 17% dintre respondenți nu s-au pronunțat hotărât asupra acestui aspect, neputând aprecia cât de interesante au fost cursurile urmate. Doar 4% dintre cei care au participat la această evaluare au lasat să se înțeleagă că pachetul de cursuri urmate nu a fost foarte interesant pentru ei.

**Grafic Item 7. Exprimați-vă acordul sau dezacordul cu privire la următoarea afirmație: „Cursurile au fost predate pe înțelesul meu”:**



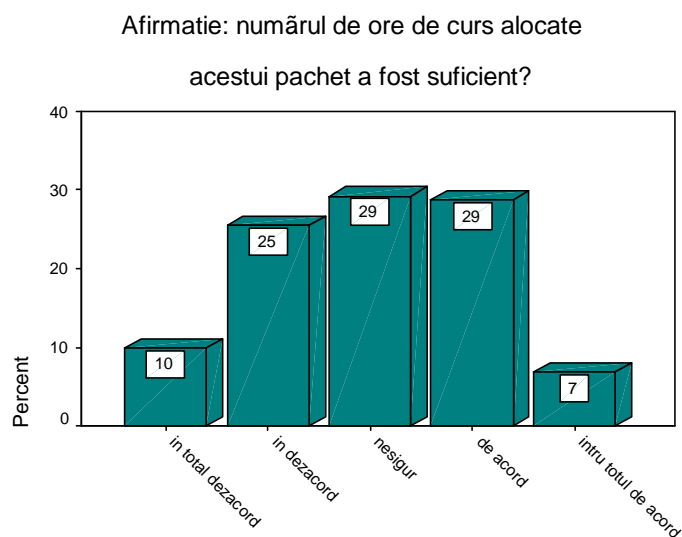
În ceea ce privește **gradul de comprehensibilitate al cursurilor urmate**, cea mai mare parte a participanților la această evaluare (78%) sunt de părere că acestea au fost predate pe înțelesul lor, în vreme ce 16% se declară nesiguri în privința acestui aspect. Pe de altă parte, doar 6% dintre cei care au urmat aceste cursuri susțin faptul că acestea nu au fost predate tocmai pe înțelesul lor.

**Grafic Item 8. Exprimați-vă acordul sau dezacordul cu privire la următoarea afirmație: „Au fost oferite exemple relevante pentru a înțelege noțiunile teoretice”:**



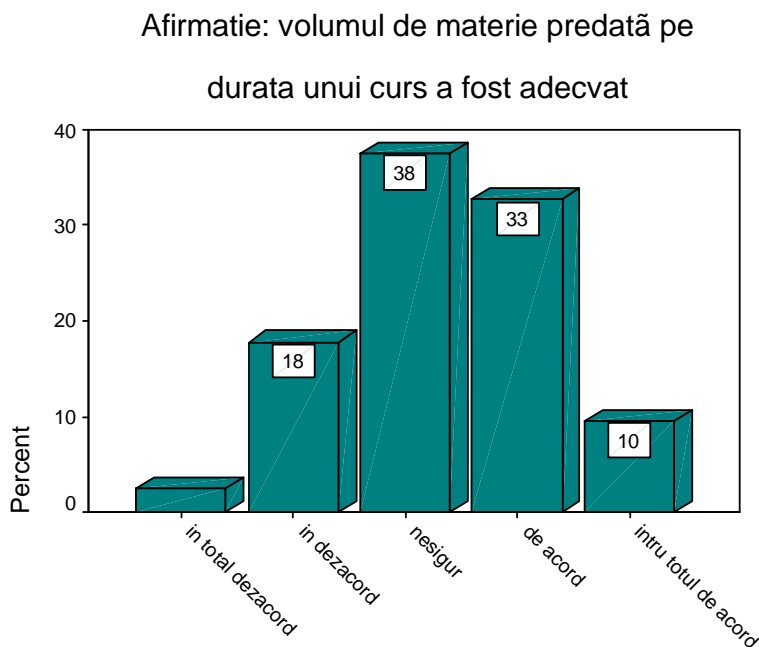
Mai departe, a fost evaluată **relevanța exemplilor oferite la cursuri**, menite să faciliteze înțelegerea noțiunilor teoretice. În acest sens, 33% dintre participanții la cursurile de pregătire consideră că în timpul cursurilor li s-au oferit exemple relevante pentru înțelegerea noțiunilor teoretice, iar 26% dintre aceștia se declară nesiguri. La polul opus, 41% dintre participanții la această evaluare consideră că nu li s-au oferit exeples practice relevante pentru înțelegerea aspectelor teoretice.

**Grafic Item 9. Exprimați-vă acordul sau dezacordul cu privire la următoarea afirmație: „Numărul de ore de curs alocate acestui pachet a fost suficient”:**



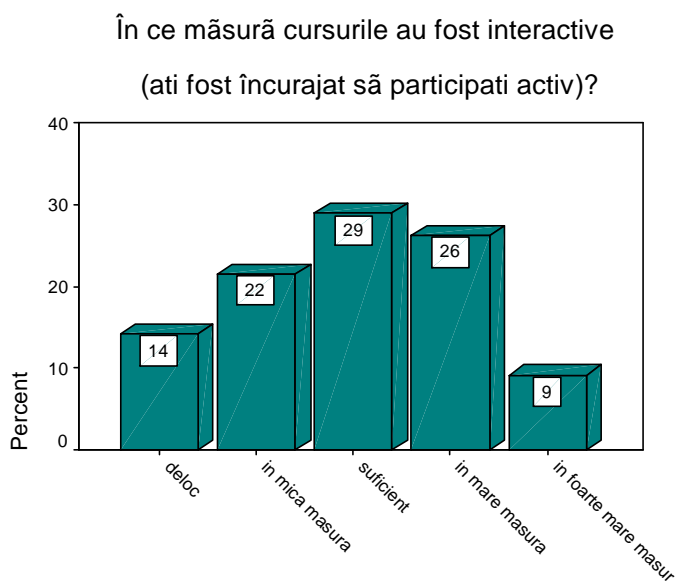
Raportându-se la **numărul de ore de curs** alocate pachetului de cursuri urmate, participanții la această evaluare au opinii diferite. Pentru 36% dintre respondenți numărul de ore de curs alocate pachetului de cursuri urmate a fost suficient, în vreme ce alți 29% se declară indeciși în privința acestui aspect. În același timp, 35% dintre respondenți sunt de părere că numărul de ore de curs alocate pachetului achiziționat a fost insuficient.

**Grafic Item 10. Exprimați-vă acordul sau dezacordul cu privire la următoarea afirmație: „Volumul de materie predată pe durata unui curs a fost adecvat”:**



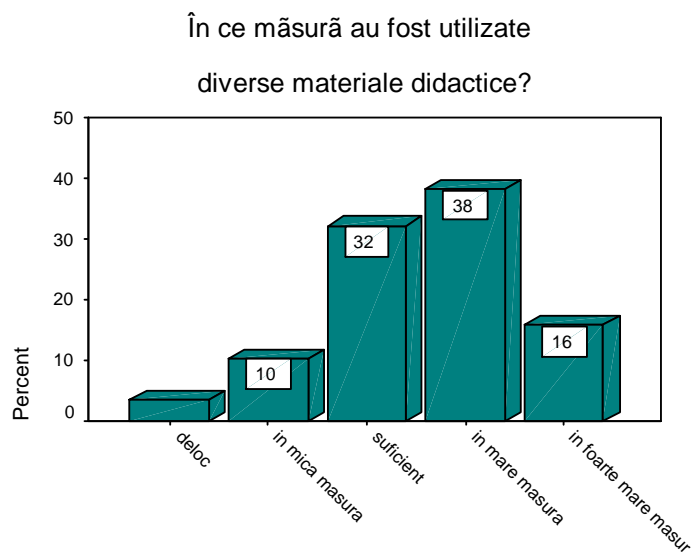
Apreciind **volumul de materie predată pe durata unui curs**, 43% dintre respondenți se declară mulțumiți în acest sens, fiind de părere că volumul de materie predată pe durata unui curs a fost adecvat. În același timp, 38% nu și-au exprimat un punct de vedere clar vis-a-vis de acest aspect, iar restul de 19% sunt de părere că volumul de materie predată pe durata unui curs a fost mai degrabă inadecvat.

**Grafic Item 11. În ce măsură cursurile au fost interactive (ați fost încurajat să participați activ)?**



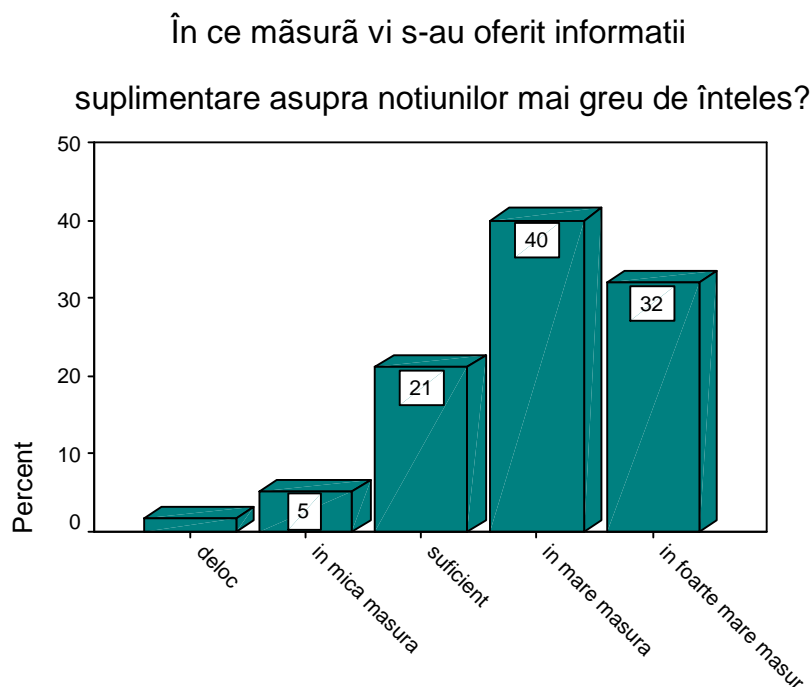
Evaluând *caracterul interactiv al cursurilor*, 35% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că acestea au fost în mare (26%) și foarte mare măsură (9%) interactive. În același timp, 29% dintre respondenți susțin că au fost suficient încurajați să participe activ la cursuri. La polul opus, 36% dintre cei care au participat la această evaluare sunt de părere că aceste cursuri au fost în mică măsură (22%) sau chiar deloc (14%) interactive.

**Grafic Item 12. În ce măsură au fost utilizate diverse materiale didactice (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?**



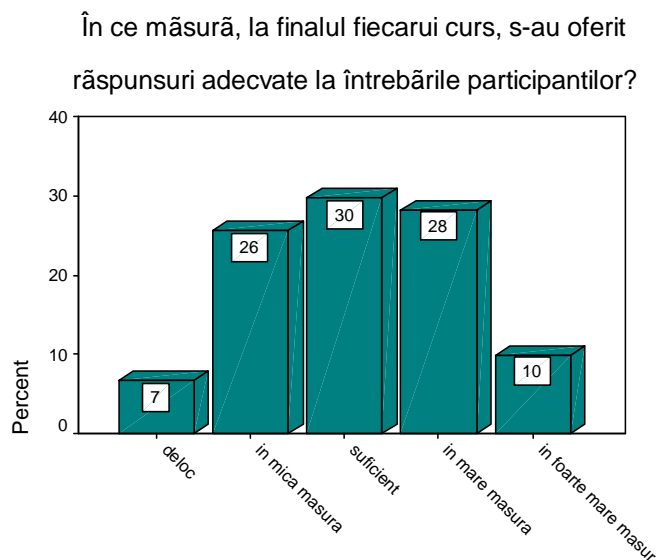
Cât despre *materialele didactice utilizate*, majoritatea respondenților (54%) susțin că la aceste cursuri s-a făcut în mare și foarte mare măsură uz de materiale didactice suport precum prezentări PowerPoint, folii, suport de curs etc. De asemenea, 32% dintre respondenți sunt de părere că aceste cursuri au beneficiat de suficiente materiale didactice auxiliare, doar 14% dintre respondenți susținând faptul că materialele didactice utilizate la cursuri au fost insuficiente.

**Grafic Item 13. În ce măsură vi s-au oferit informații suplimentare asupra noțiunilor mai greu de înțeles din cadrul temelor discutate?**



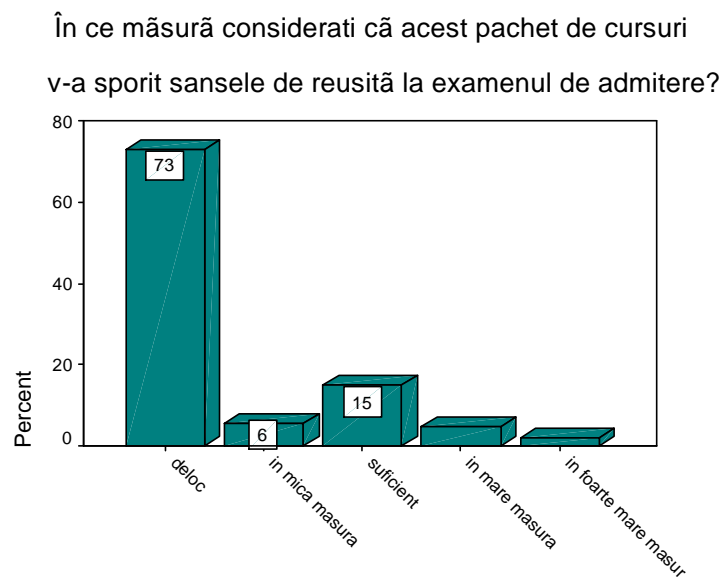
Un alt aspect important urmărit în evaluarea acestor cursuri pregătitoare îl constituie *informațiile suplimentare oferite pentru o mai bună înțelegere a noțiunilor teoretice*. În acest sens, majoritatea participanților la această evaluare (72%) au apreciat că le-au fost oferite în mare și foarte mare măsură informații suplimentare pentru clarificarea noțiunilor mai greu de înțeles, iar alți 21% sunt de părere că le-au fost oferite suficiente informații suplimentare în acest sens. Doar 7% dintre respondenți s-au arătat nemulțumiți de măsura în care au primit informații suplimentare pentru a înțelege noțiunile mai dificile.

**Grafic Item 14. În ce măsură, la finalul fiecărui curs, s-au oferit răspunsuri adecvate la întrebările participanților?**



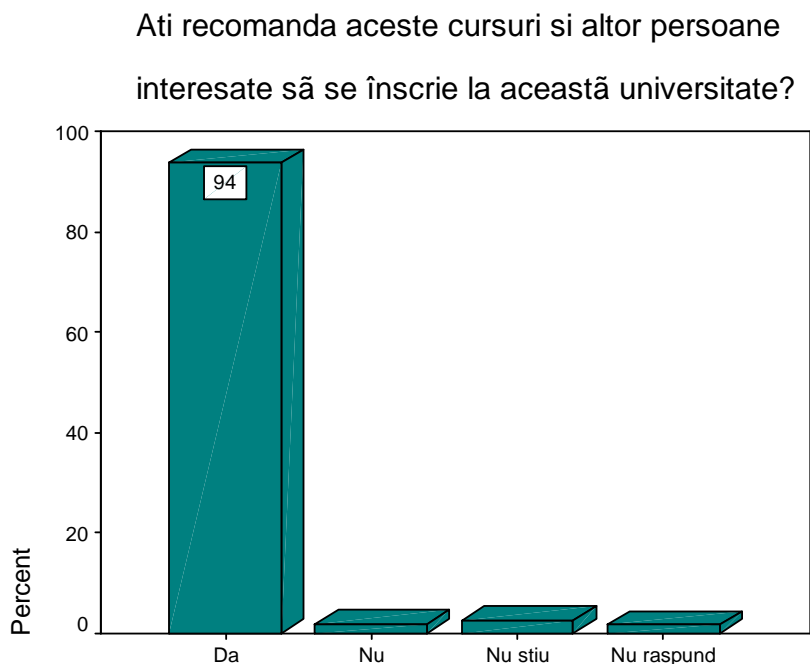
Apreciind *răspunsurile oferite la întrebările de la finalul fiecărui curs*, 38% dintre respondenți sunt de părere că acestea au fost în mare și foarte mare măsură adecvate. În același timp, 30% dintre respondenți sunt de părere că răspunsurile oferite de cadrele didactice la întrebările participanților au fost suficient de adecvate. Pe de altă parte, 33% dintre participanții la această evaluare au găsit răspunsurile oferite la întrebările de la finalul cursurilor ca fiind mai degrabă inadecvate.

**Grafic Item 15. În ce măsură considerați că acest pachet de cursuri v-a sporit șansele de reușită la examenul de admitere?**



Fiind întrebați în ce măsură consideră că *pachetul de cursuri urmate le-a sporit șansele de reușită la examenul de admitere*, cea mai mare parte a participanților la această evaluare (73%) consideră că aceste cursuri nu au niciun aport în reușita lor la examenul de admitere. Doar 6% dintre respondenți consideră că pachetul de cursuri urmate îi va ajuta în mare și foarte mare măsură să promoveze examenul de admitere.

**Grafic Item 16. Ați recomanda aceste cursuri și altor persoane interesate să se înscrie la această facultate?**



Paradoxal este faptul că, deși nu consideră că aceste cursuri de pregătire pentru admitere le sporesc în vreun fel șansele de reușită la examenul de admitere, majoritatea respondenților (94%) ar *recomanda aceste cursuri și altor persoane interesate să se înscrie la universitatea noastră*.

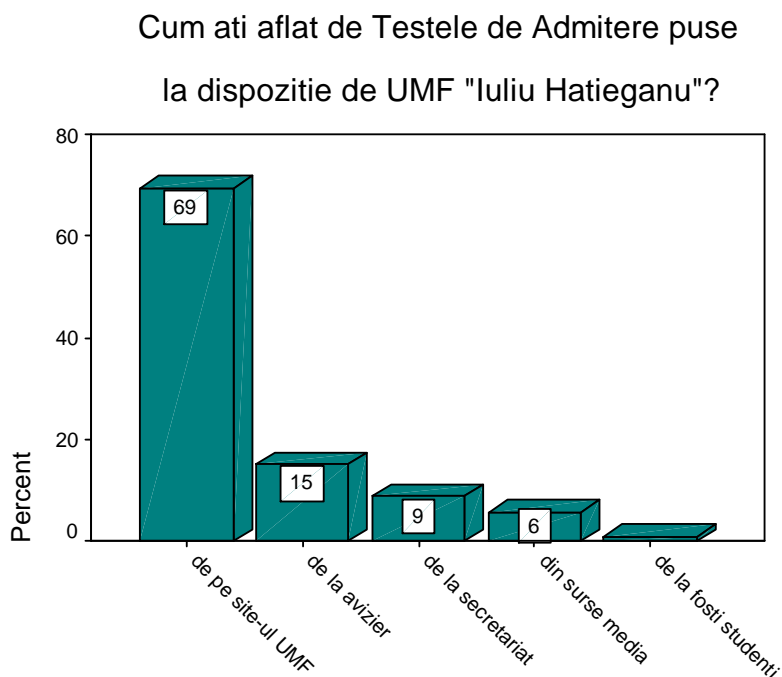




### I.3. TESTELE DE ADMITERE

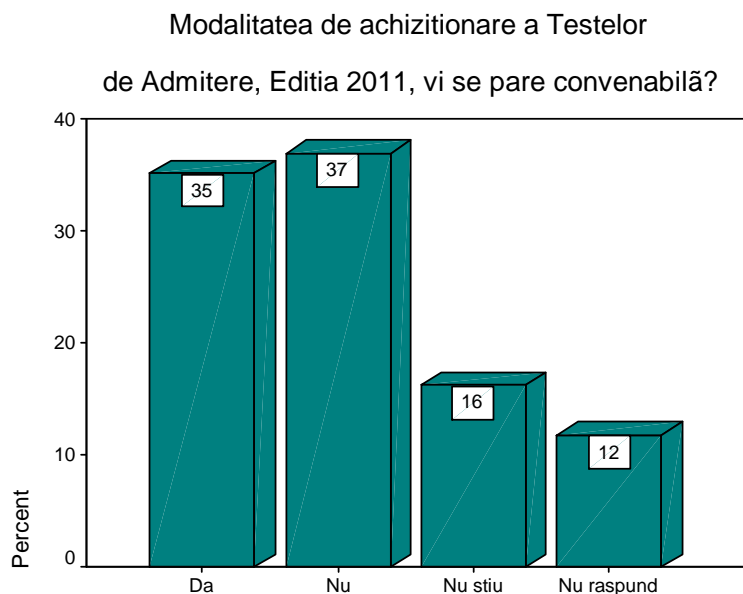
Așa cum am precizat deja în secțiunea destinată metodologiei cercetării, acest set de întrebări (*Întrebările 17-21*) vizează testele de admitere puse la dispoziție potențialilor candidați la examenul de admitere, urmărind în principal evaluarea următoarelor aspecte: sursele de informare privind testele de admitere, modalitatea de achiziționare a acestora, raportul calitate-preț, gradul de dificultate al acestora și nu în ultimul rând utilitatea lor.

**Grafic Item 17. Cum ați aflat de Testele de Admitere puse la dispoziție de UMF „Iuliu Hațieganu”?**



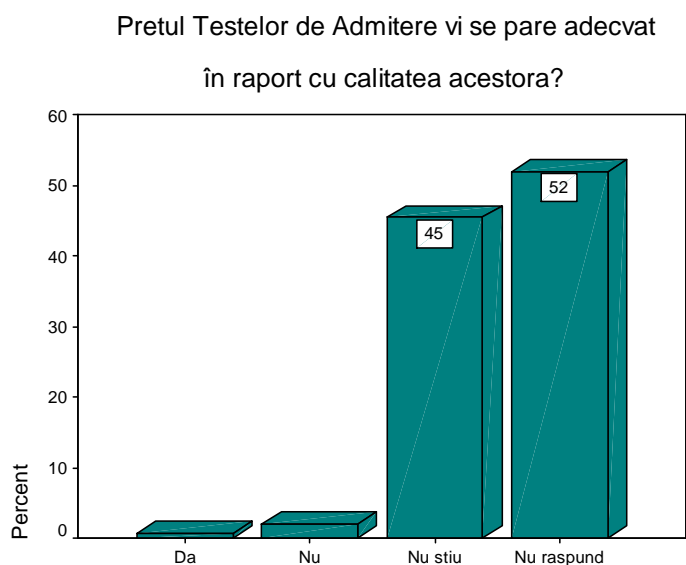
Din analiza datelor rezultă că 69% dintre participanții la această evaluare au obținut **informații referitoare la testele de admitere oferite de UMF „Iuliu Hațieganu”** de pe site-ul universității. Alte surse de informare menționate de respondenți sunt: avizierul universității (15%), secretariatele universității (9%), surse media (6%).

**Grafic Item 18. Modalitatea de achiziționare a Testelor de Admitere, Ediția 2011, oferite de UMF „Iuliu Hațieganu” vi se pare convenabilă?**



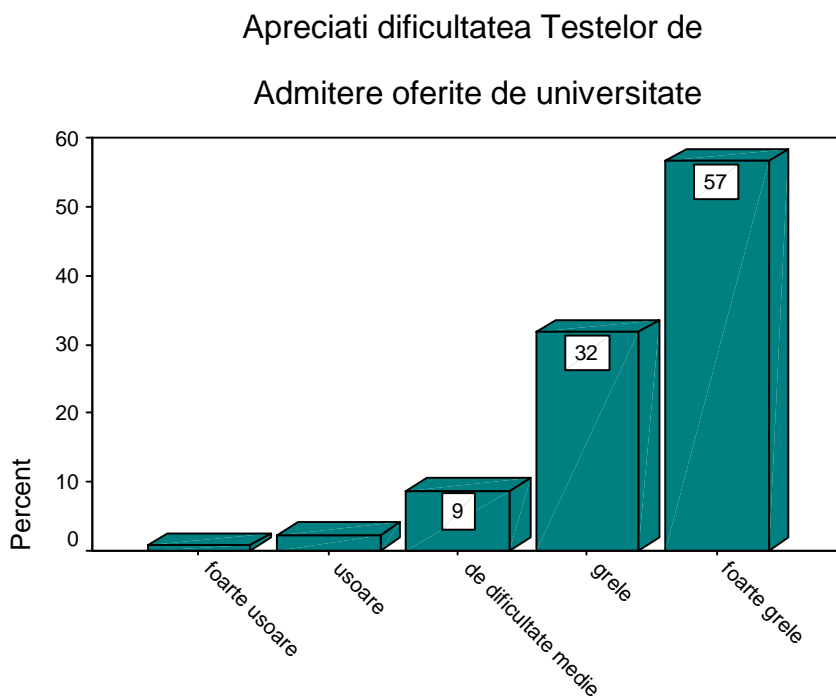
În ceea ce privește *modalitatea de achiziționare a Testelor de Admitere - ediția 2011*, doar 35% dintre respondenți consideră că aceasta este convenabilă. La polul opus, 37% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că modalitatea de achiziționare a Testelor de Admitere nu este tocmai convenabilă. Ceilalți 28% dintre respondenți nu și-au exprimat părerea vis-a-vis de acest aspect.

**Grafic Item 19. Prețul Testelor de Admitere vi se pare adecvat în raport cu calitatea acestora?**



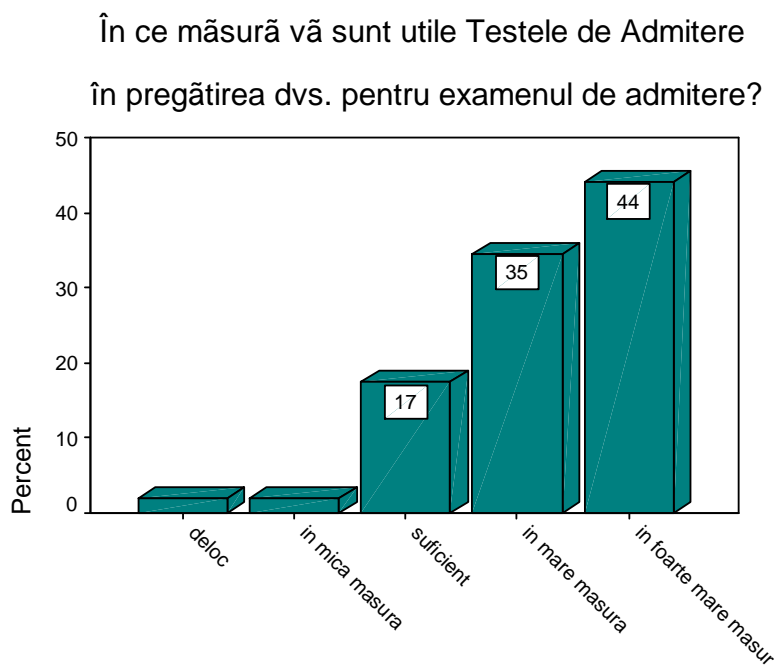
Raportându-se la *prețul testelor de admitere*, cea mai mare parte a respondenților (97%) au ales să nu se pronunțe în privința acestui aspect. Doar 1% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că raportul calitate-preț este unul adecvat în cazul testelor de admitere, în vreme ce 2% susțin exact contrariul.

**Grafic Item 20. Apreciați dificultatea Testelor de Admitere oferite de universitate?**



Făcând referire la *gradul de dificultate al testelor de admitere* oferite de universitatea noastră, majoritatea respondenților (89%) susțin că acestea sunt grele (32%) și chiar foarte grele (57%). Doar 9% dintre respondenți sunt de părere că aceste teste de admitere au un grad de dificultate mediu.

**Grafic Item 21. În ce măsură vă sunt utile Testele de Admitere în pregătirea dvs. pentru examenul de admitere?**



În final, respondenților li s-a cerut să aprecieze **utilitatea testelor de admitere în pregătirea participanților pentru examenul de admitere**. În acest sens, 79% dintre cei care au contribuit la realizarea acestei evaluări au apreciat aceste teste ca fiind în mare și foarte mare măsură utile în pregătirea pentru examenul de admitere, în vreme ce alți 17% le consideră suficient de utile în acest scop.

## I.4. CALITATEA CURSURILOR

Pentru a măsura în mod real *calitatea cursurilor de pregătire pentru admitere oferite de universitatea noastră*, în ultima parte a acestei evaluări, au fost introduși 30 de itemi (*Întrebările 22-51*) ce corespund celor 30 de cursuri pregătitoare din oferta universității.

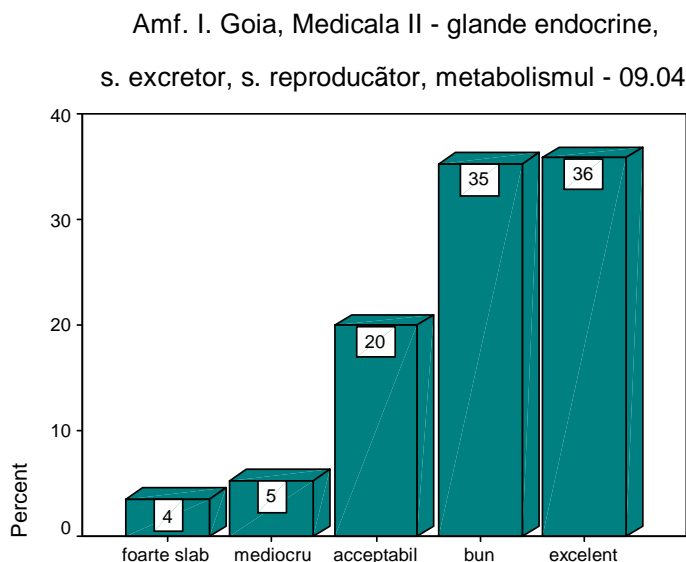
Fiecare item specifică locația cursului, titlul cursului și data de desfășurare a cursului. Așadar, respondenții au fost rugați să aprecieze calitatea fiecărui curs urmat. Evaluarea specifică a acestor cursuri este importantă, întrucât face posibilă identificarea celor mai apreciate cursuri de către beneficiarii direcți a acestora, cât și identificarea acelor cursuri de care participanții se arată mai puțin mulțumiți.

Trebuie menționat faptul că, în evaluarea calității cursurilor, ne-am bazat pe onestitatea participanților la studiu, sperând ca fiecare dintre respondenți să evalueze DOAR acele cursuri la care au participat efectiv.

Eventualele erori survenite în această ultimă parte a acestei evaluări (*ex.: dacă numărul celor care au evaluat un curs depășește numărul real al celor care au participat la acel curs*) se datorează faptului că nu există posibilitatea controlării acestor neconcordanțe. Cu toate acestea, considerăm că evaluarea este validă, datele fiind reprezentative din punct de vedere statistic.

În continuare, pentru fiecare curs în parte, sunt prezentate rezultatele evaluării calității acestora.

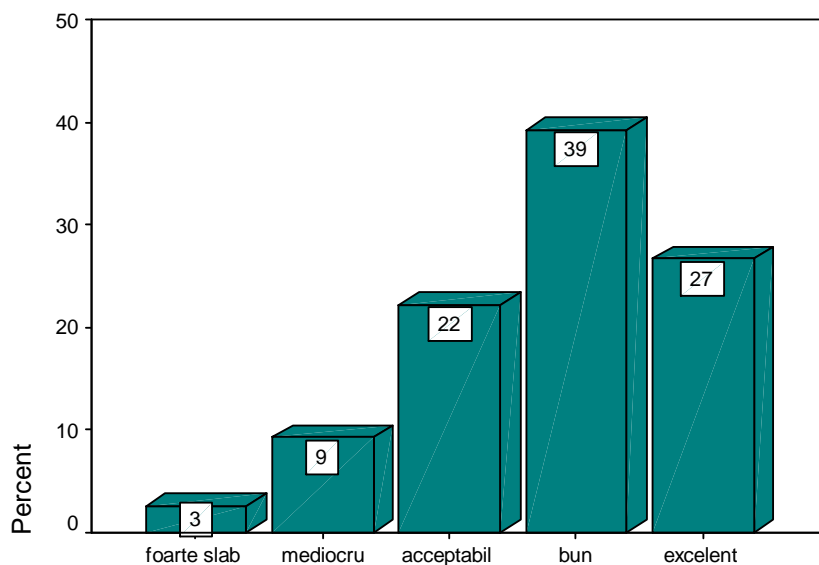
**Grafic Item 22. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II - glande endocrine, sistemul excretor, sistemul reproducător, metabolismul - 09.04.2011;**



Cursul de *Biologie – Glandele endocrine, sistemul excretor, sistemul reproducător și metabolismul*, susținut în *Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II*, în data de *09 aprilie 2011*, a fost evaluat de către majoritatea participanților ca fiind excelent (36%) sau bun (35%). 20% dintre cei care au participat la acest curs sunt de părere că acesta a fost acceptabil. Pe de altă parte, 9% dintre respondenți sunt de părere că acest curs a fost mediocru (5%) sau chiar foarte slab (4%).

**Grafic Item 23. Amfiteatrul Fiziologie - glande endocrine, sistemul excretor, sistemul reproducător, metabolismul - 09.04.2011;**

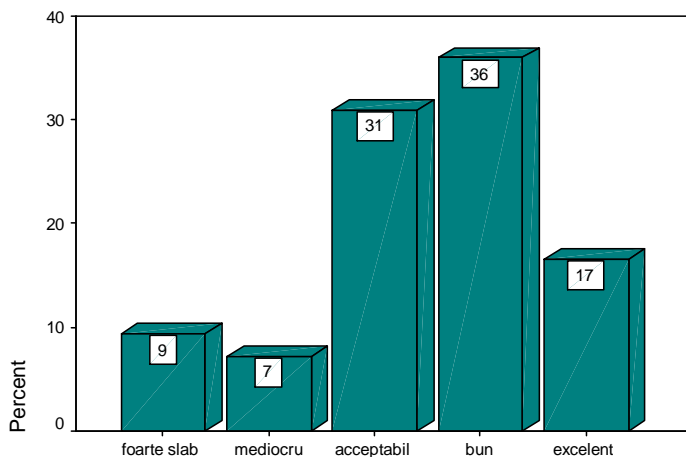
Amf. Fiziologie - glande endocrine, s. excretor,  
s. reproducător, metabolismul - 09.04



În continuare, 39% dintre respondenții care au evaluat cursul de *Biologie – Glandele endocrine, sistemul excretor, sistemul reproducător și metabolismul*, susținut în *Amfiteatrul Fiziologie*, în data de *09 aprilie 2011* au catalogat acest curs ca fiind bun, în vreme ce alți 27% dintre respondenți susțin faptul că acesta a fost excelent. În același timp, 22% dintre cei care au evaluat acest curs, din punct de vedere calitativ, sunt de părere că acesta a fost acceptabil. La polul opus, 9% dintre respondenți consideră că acest curs a fost mediocru, iar 3% îl caracterizează ca fiind foarte slab.

**Grafic Item 24. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II - țesutul nervos, sistemul nervos, analizatorii - 16.04.2011;**

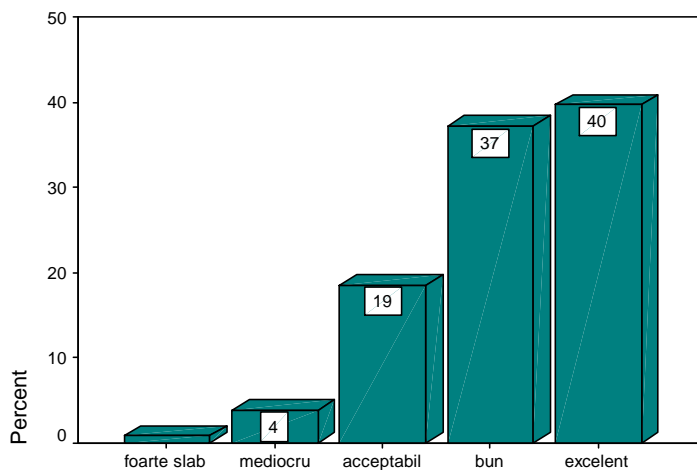
Amf. I. Goia, Medicala II - tesutul nervos,  
sistemul nervos, analizatorii - 16.04



În ceea ce privește cursul de *Biologie – Țesutul nervos, sistemul nervos, analizatorii*, susținut în *Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II, în 16 aprilie 2011*, părerile participanților sunt împărțite. Pe de o parte, peste 50% dintre cei care au evaluat acest curs l-au catalogat ca fiind bun (36%) sau chiar excelent (17%), în vreme ce 31% dintre respondenți sunt de părere că acesta a fost acceptabil. Pe de altă parte, 16% dintre respondenți se arată mai puțin mulțumiți de calitatea acestui curs, susținând că acesta a fost mediocru (7%) sau foarte slab (9%).

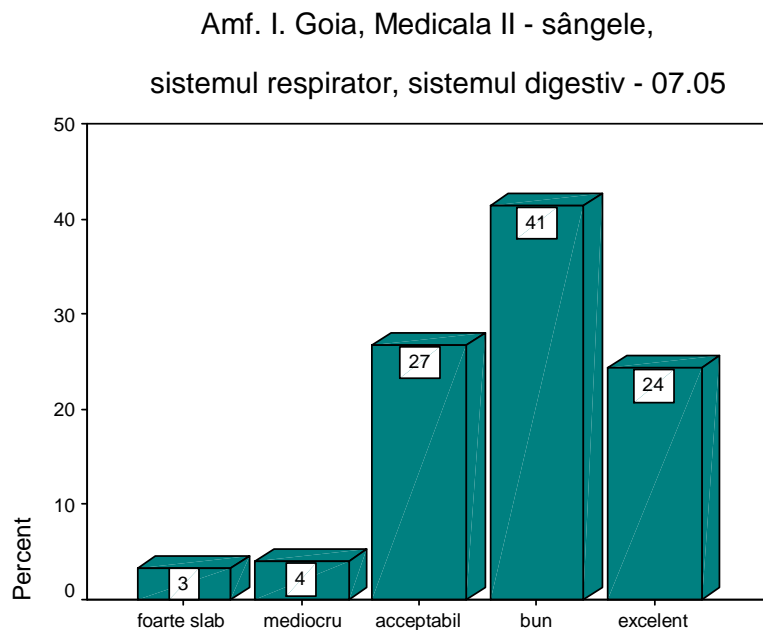
**Grafic Item 25. Amfiteatrul Fiziologie - țesutul nervos, sistemul nervos, analizatorii - 16.04.2011;**

Amf. Fiziologie - tesutul nervos,  
sistemul nervos, analizatorii - 16.04



Cât despre cursul de **Biologie – Țesutul nervos, sistemul nervos, analizatorii**, susținut în **16 aprilie 2011, în Amfiteatrul Fiziologie**, participanții la această evaluare au o părere foarte bună. Cea mai mare parte a respondenților (77%) au catalogat acest curs ca fiind bun (37%) sau excelent (40%). În același timp, 19% dintre respondenți au fost de părere că acest curs a fost acceptabil, calitativ vorbind. Doar 4% dintre cei care au evaluat acest curs susțin că acesta a fost mediocru.

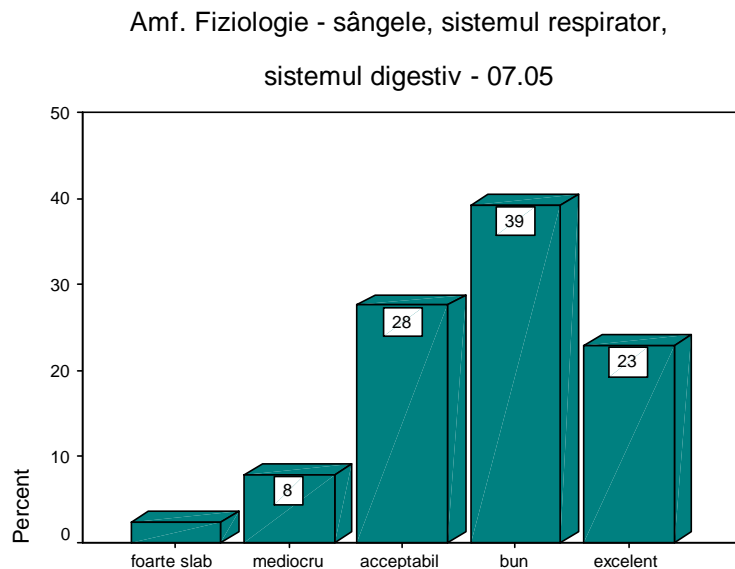
**Grafic Item 26. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II - sângele, sistemul respirator, sistemul digestiv - 07.05.2011;**



Evaluând cursul de **Biologie – Sângele, sistemul respirator, sistemul digestiv**, desfășurat în **Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II, în 7 mai 2011**, cea mai mare parte a participanților la acest curs se arată mulțumiți de calitatea acestuia. 41% dintre respondenții susțin că acest curs este bun, în vreme ce 24% sunt de părere că acesta a fost excelent. În același timp, 27% dintre cei care au evaluat acest curs susțin că acesta a fost acceptabil, iar 7% sunt de părere că acesta a fost mediocru (4%) sau foarte slab (3%).

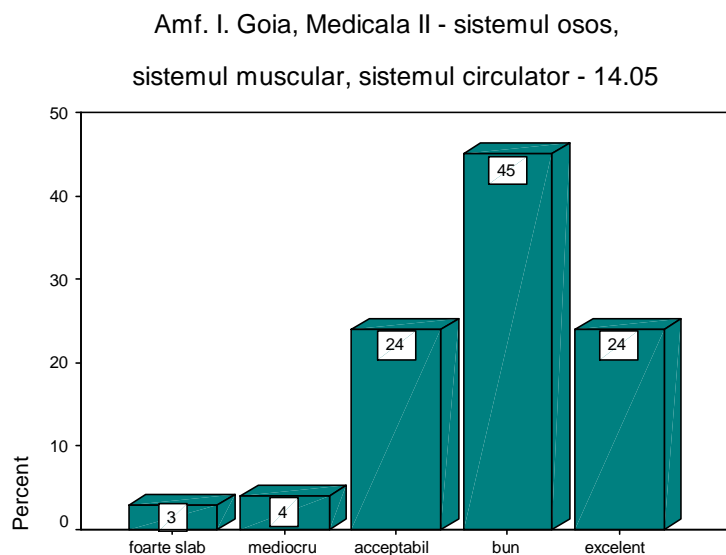


**Grafic Item 27. Amfiteatrul Fiziologie - sângele, sistemul respirator, sistemul digestiv - 07.05.2011;**



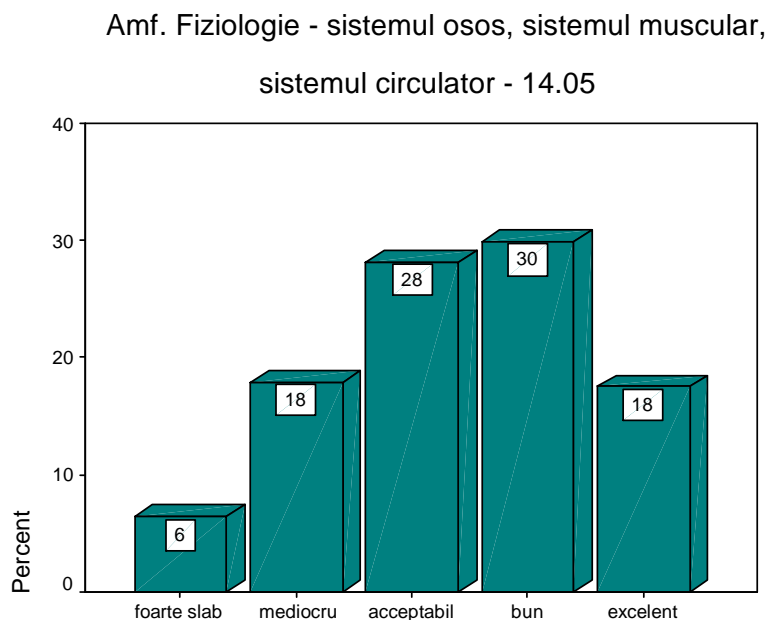
Cursul de **Biologie - Sângele, sistemul respirator, sistemul digestiv**, susținut în **07 mai 2011, în Amfiteatrul Fiziologie**, a fost evaluat de 39% dintre respondenți ca fiind bun, în vreme ce alți 23% îl consideră chiar excelent. În același timp, 28% dintre cei care au evaluat acest curs sunt de părere că acesta este acceptabil. Pe de altă parte, 10% dintre respondenți se arată mai puțin mulțumiți de acest curs, catalogându-l ca fiind mediocru (8%) sau foarte slab (2%).

**Grafic Item 28. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II - sistemul osos, sistemul muscular, sistemul circulator - 14.05.2011;**



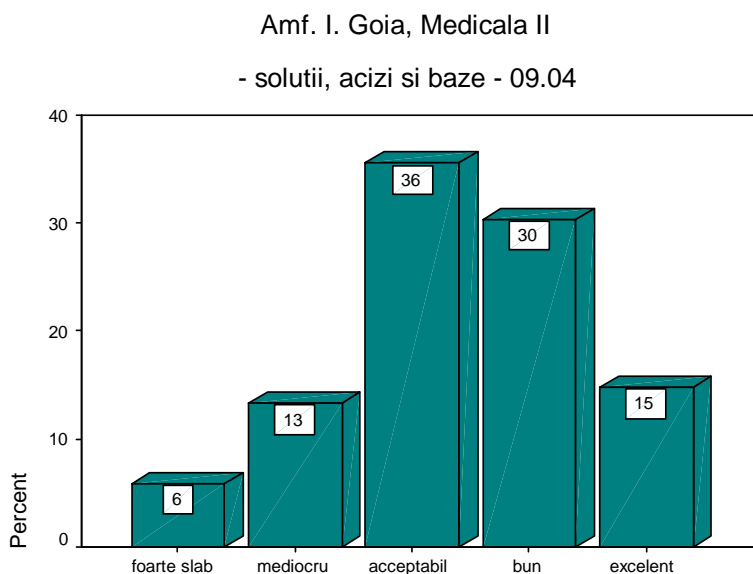
În opinia majorității cursanților (69%), cursul de *Biologie – Sistemul osos, sistemul muscular, sistemul circulator*, desfășurat în *Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II, la data de 14 mai 2011*, a fost bun (45%) din punct de vedere calitativ, sau chiar excelent (24%). Alți 24% dintre cei care au evaluat acest curs l-au clasificat ca fiind acceptabil și doar 7% dintre respondenți susțin că acest curs a fost mediocru (4%) sau foarte slab (3%).

**Grafic Item 29. Amfiteatrul Fiziologie - sistemul osos, sistemul muscular, sistemul circulator - 14.05.2011;**



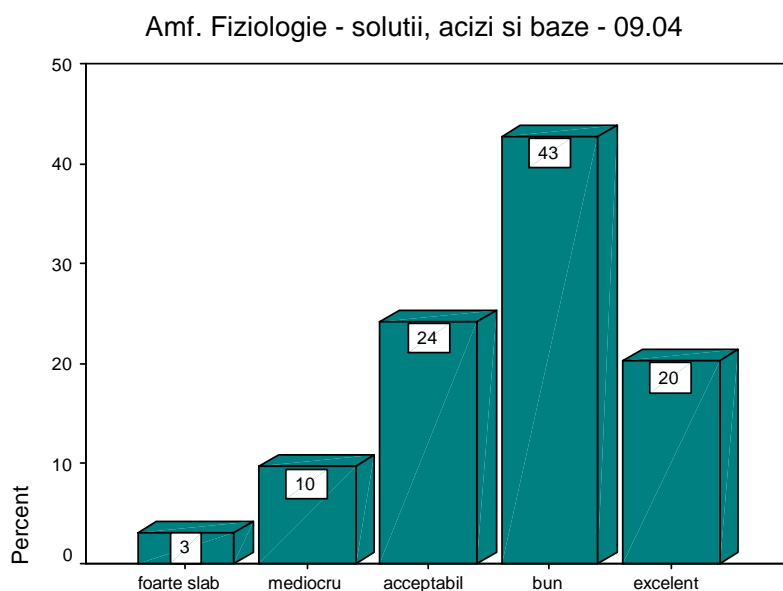
În ceea ce privește cursul de *Biologie – Sistemul osos, sistemul muscular, sistemul circulator*, susținut în *Amfiteatrul Fiziologie, în 14 mai 2011*, 30% dintre respondenți au evaluat acest curs ca fiind bun, în vreme ce alți 18% îl consideră excelente. Totodată, 28% dintre cei care au evaluat acest curs l-au catalogat ca fiind acceptabil. Un procent de 18% dintre respondenți susțin că acest curs a fost mediocru, iar alți 6% spun despre acesta că a fost foarte slab din punct de vedere calitativ.

**Grafic Item 30. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II - soluții, acizi și baze - 09.04.2011;**



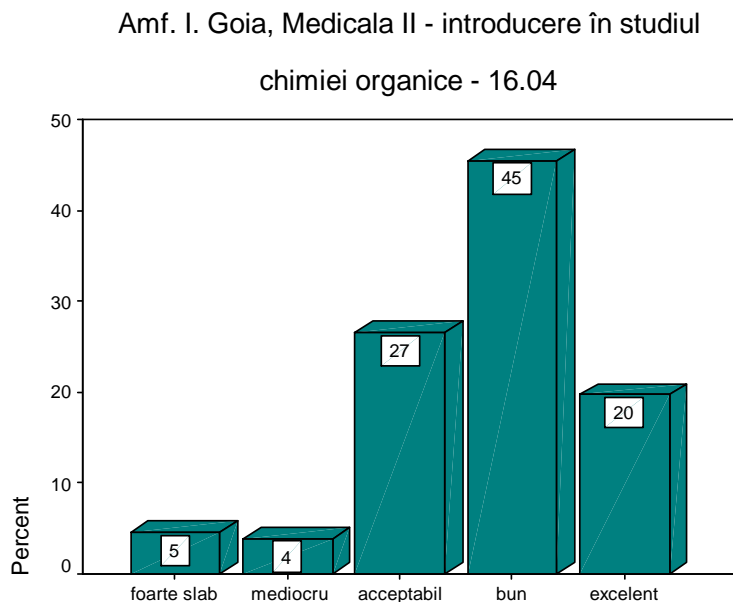
Mai departe, 45% dintre cei care au evaluat cursul de *Chimie organică – Soluții, acizi și baze*, susținut în *Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II*, în data de 9 aprilie 2011, sunt de părere că acest curs a fost bun (30%) sau chiar excelent (15%). Un procent majoritar de 36% dintre respondenți au catalogat acest curs ca fiind acceptabil, în vreme ce alți 19% susțin că acest curs a fost mediocru (13%) sau chiar foarte slab.

**Grafic Item 31. Amfiteatrul Fiziologie - soluții, acizi și baze - 09.04.2011;**



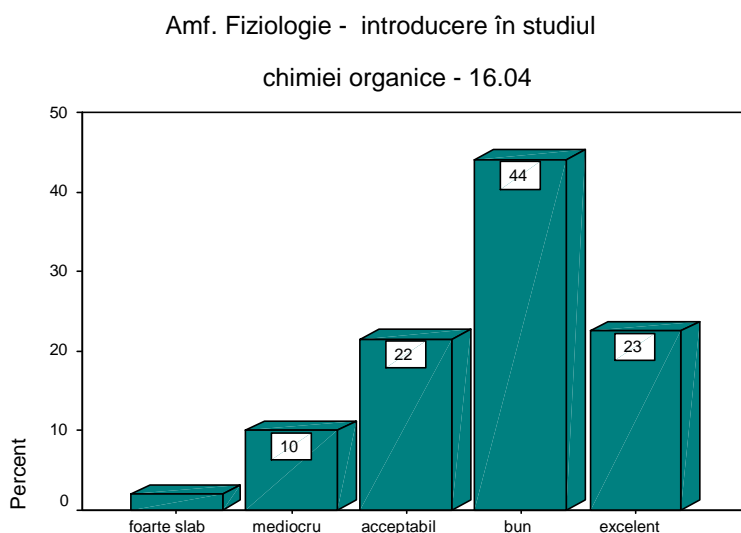
Cursul de *Chimie organică – Soluții, acizi și baze*, susținut în *Amfiteatrul Fiziologie, în 9 aprilie 2011*, a fost catalogat de către majoritatea respondenților (63%) ca fiind bun (43%) sau chiar excelent (20%). În același timp, 24% dintre cei care au evaluat acest curs sunt de părere că acesta a fost acceptabil, în vreme ce pentru restul de 13% dintre respondenți cursul în discuție a fost mediocru (10%) sau chiar foarte slab.

**Grafic Item 32. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II - introducere în studiul chimiei organice, compuși organici monofuncționali - 16.04.2011;**



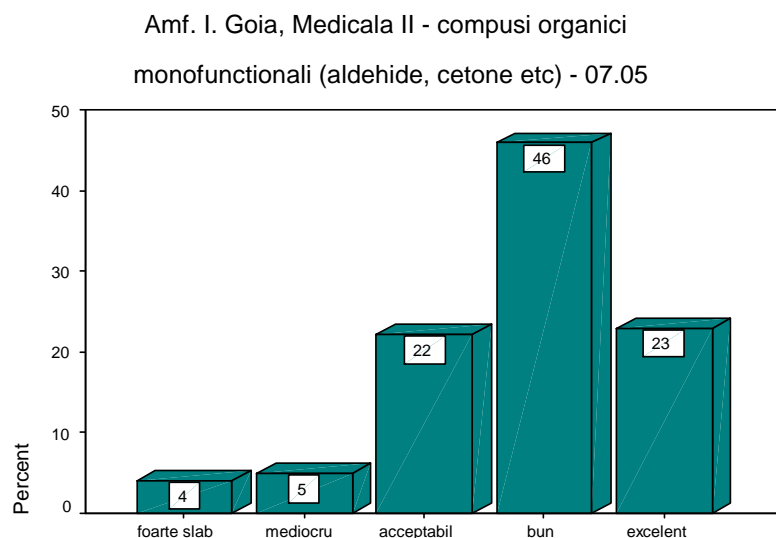
Majoritatea (65%) celor care au evaluat cursul de *Chimie organică – Introducere în studiul chimiei organice, compuși organici monofuncționali: alcooli, fenoli, amine*, susținut în *16 aprilie 2011, în Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II*, se arată foarte mulțumiți de calitatea acestuia, catalogându-l ca fiind bun (45%) sau chiar excelent (20%). Totodată, 27% dintre respondenți sunt de părere că acest curs a fost acceptabil, din punct de vedere calitativ, iar un procent minoritar (9% dintre respondenți) susțin că acest curs a fost fie mediocru (4%) sau chiar foarte slab (3%).

**Grafic Item 33. Amfiteatrul Fiziologie - introducere în studiul chimiei organice, compuși organici monofuncționali - 16.04.2011;**



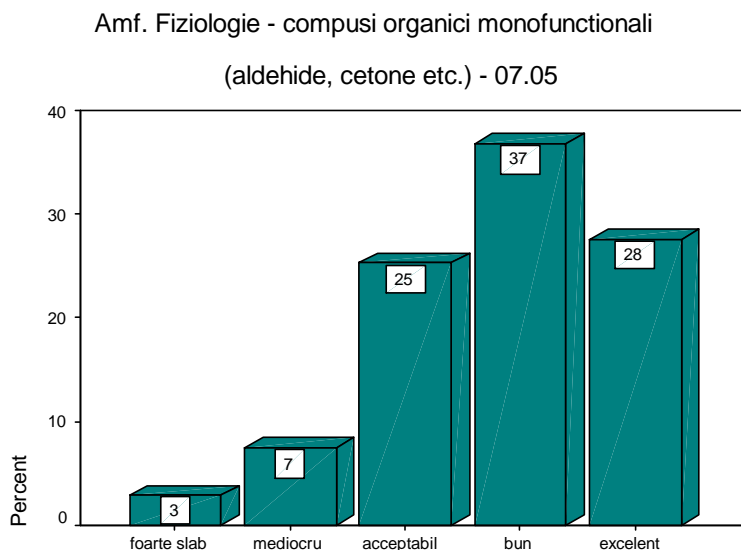
În ceea ce privește cursul de **Chimie organică - Introducere în studiul chimiei organice, compuși organici monofuncționali: alcooli, fenoli, amine**, susținut în **16 aprilie 2011, în Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II**, cea mai mare parte a celor care au participat la evaluarea acestuia (67%) sunt de părere că acest curs este bun (44%) sau chiar excelent (23%). În același timp, 22% dintre respondenți au catalogat cursul în discuție ca fiind acceptabil, din punct de vedere calitativ. Doar 11% dintre respondenți sunt de părere că acest curs a fost mediocru (10%) sau chiar foarte slab (1%).

**Grafic Item 34. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II - compuși organici monofuncționali (aldehide, cetone etc.) - 07.05.2011;**



Cursul de *Chimie organică – Compuși organici monofuncționali: aldehide, cetone, acizi carboxilici, derivați funcționali ai acizilor carboxilici*, susținut în data de 7 mai 2011, în *Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II*, a fost evaluat de către majoritatea respondenților (69%) ca fiind bun (46%) sau excelent (23%). 22% dintre cei care au evaluat acest curs sunt de părere că acesta a fost acceptabil, în vreme ce pentru restul de 9% dintre respondenți acest curs a fost fie mediocru (5%), fie foarte slab (4%) din punct de vedere calitativ.

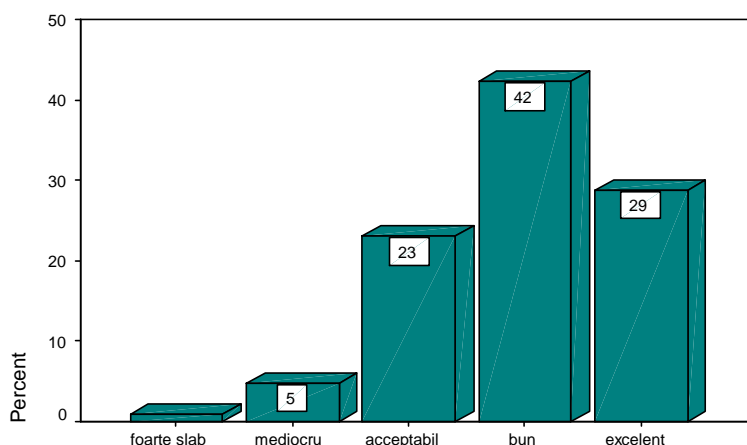
**Grafic Item 35. Amfiteatrul Fiziologie - compuși organici monofuncționali (aldehide, cetone etc.) - 07.05.2011;**



Cât despre cursul de *Chimie organică – Compuși organici monofuncționali: aldehide, cetone, acizi carboxilici, derivați funcționali ai acizilor carboxilici*, susținut în data de 7 mai 2011, în *Amfiteatrul Fiziologie*, 65% dintre respondenți se declară mulțumiți de calitatea acestuia, catalogându-l ca fiind bun (37%) sau chiar excelent (28%). De asemenea, 25% dintre cei care au evaluat acest curs susțin că acesta a fost acceptabil. Doar 10% dintre respondenți sunt de părere că acest curs a fost mediocru (7%) sau foarte slab (3%).

**Grafic Item 36. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II - compuși organici cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică etc. - 14.05.2011;**

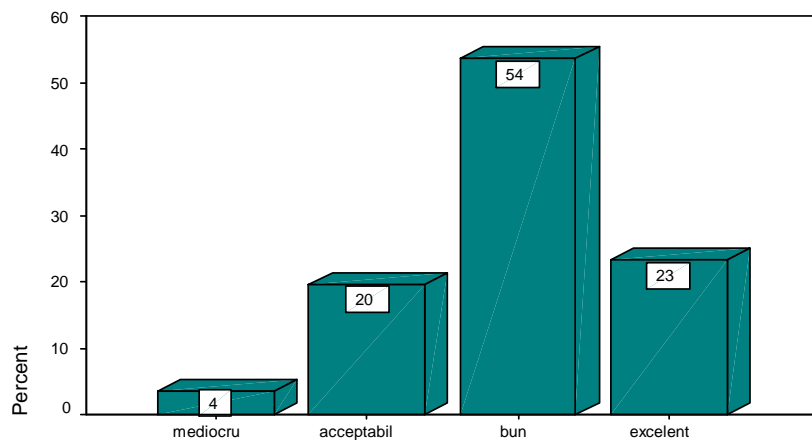
Amf. I. Goia, Medicala II - compuși organici  
cu funcțiuni mixte etc. - 14.05



Evaluând cursul de *Chimie organică – Compuși cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică, randament, conversite utilă, conversie totală*, susținut în *Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II, la data de 14 mai 2011*, 29% dintre respondenți susțin că acesta a fost excelent. De asemenea, 42% dintre cei care au evaluat acest curs l-au catalogat ca fiind bun, în vreme ce alți 23% dintre respondenți susțin că acesta este acceptabil. Un procent minoritar de 6% dintre respondenți se arată nemulțumiți de cursul în discuție, considerându-l mediocru (5%) sau chiar foarte slab (1%).

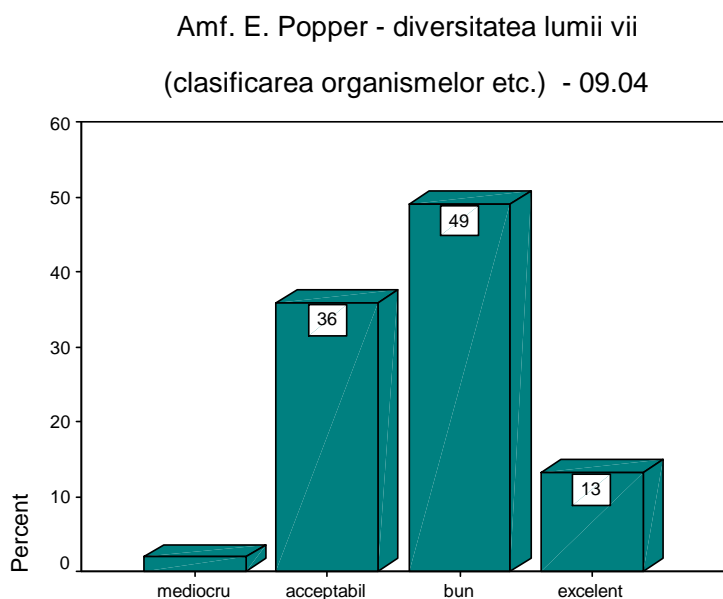
**Grafic Item 37. Amfiteatrul Fiziologie - compuși organici cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică etc. - 14.05.2011;**

Amf. Fiziologie - compuși organici  
cu funcțiuni mixte etc. - 14.05



Majoritatea (77%) celor care au evaluat cursul de *Chimie organică – Compuși cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică, randament, conversite utilă, conversie totală*, susținut în *Amfiteatrul Fiziologie, la data de 14 mai 2011*, s-au arătat foarte mulțumiți de calitatea acestuia, catalogându-l ca fiind bun (54%) sau chiar excelent (23%). Doar 20% dintre respondenți au găsit acest curs ca fiind acceptabil din punct de vedere calitativ, în vreme ce restul 3% îl consideră mediocru.

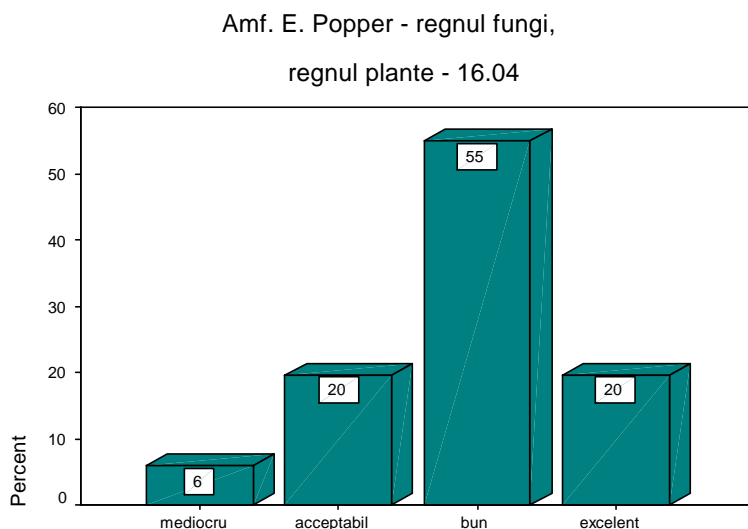
**Grafic Item 38. Amfiteatrul E. Popper - diversitatea lumii vii (clasificarea organismelor, virusurile etc.) - 09.04.2011;**



Cursul de *Biologie vegetală – Diversitatea lumii vii: clasificarea organismelor, virusurile, Regnul Monera, Regnul Protista*, susținut în *Amfiteatrul E. Popper, la data de 09 aprilie 2011*, a fost evaluat de către 49% dintre respondenți ca fiind bun, în vreme ce alți 13% îl găsesc chiar excelent. Pe de altă parte, 36% dintre cei care au evaluat acest curs sunt de părere că acesta este acceptabil. În opinia a 2% dintre respondenți cursul în discuție a fost mediocru din punct de vedere calitativ.

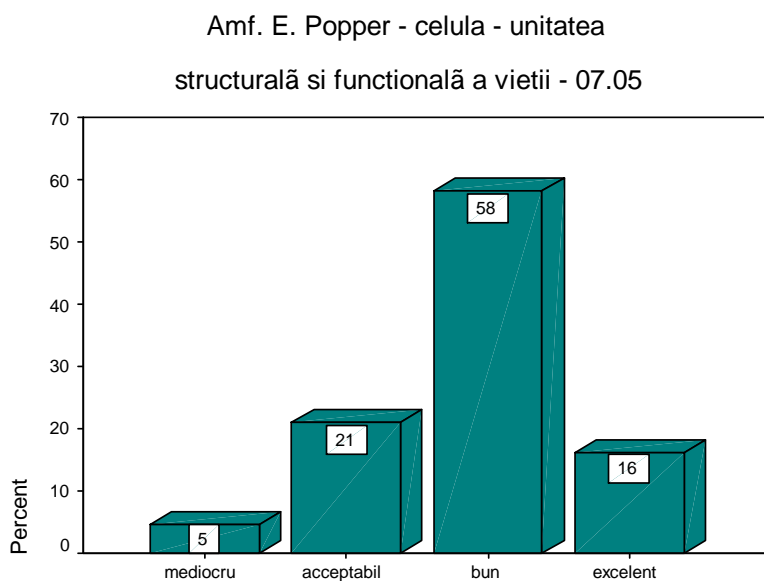


**Grafic Item 39. Amfiteatrul E. Popper - regnul fungi, regnul plante - 16.04.2011;**



Raportându-se la calitatea cursului de **Biologie vegetală – Regnul Fungi, Regnul Plante**, susținut în **Amfiteatrul E. Popper, în 16 aprilie 2011**, 75% dintre respondenți sunt de părere că acesta a fost bun (55%) sau chiar excelent (20%). În același timp, 20% dintre cei care au evaluat cursul în discuție susțin că acesta a fost acceptabil, din punct de vedere calitativ, în vreme ce restul de 5% dintre respondenți sunt de părere că acest curs a fost mediu. Niciun respondent nu a caracterizat acest curs ca fiind foarte slab.

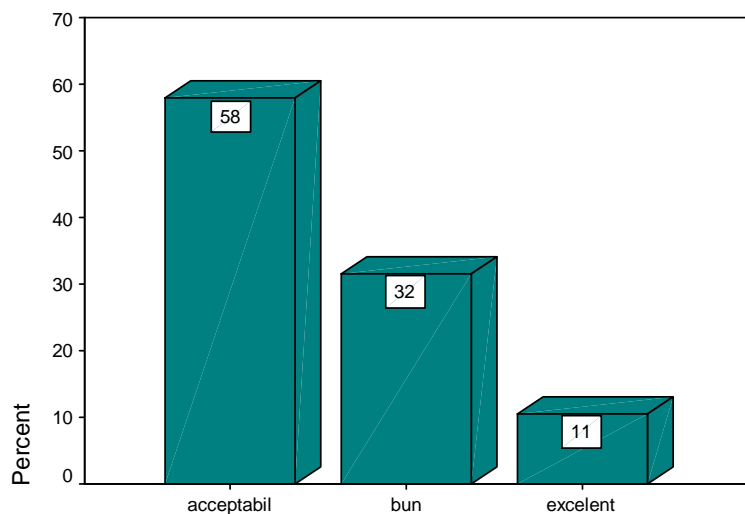
**Grafic Item 40. Amfiteatrul E. Popper - celula - unitatea structurală și funcțională a vieții - 07.05.2011;**



Cât despre cursul de **Biologie vegetală – Celula – unitatea structurală și funcțională a vieții (compoziția chimică a materiei vii, tipuri fundamentale de celule, structura, ultrastructura și rolul componentelor celulei, membrana celulară, peretele celular, citoplasma)**, susținut în **07 mai 2011, în Amfiteatrul E. Popper**, 74% dintre respondenți se arată mulțumiți de calitatea acestuia, catalogându-l ca fiind un curs bun (58%) sau chiar excelent (16%). 21% dintre cei care au evaluat acest curs sunt de părere că acesta a fost acceptabil, în vreme ce restul de 5% dintre respondenți susțin că acest curs a fost mediocru.

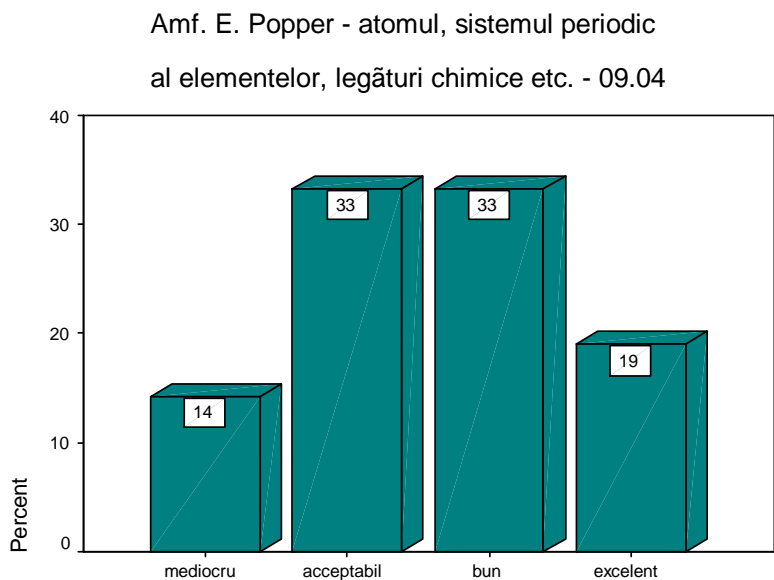
**Grafic Item 41. Amfiteatrul E. Popper - organele celulare, nucleul, ciclul celular, diviziunea celulară - 14.05.2011;**

Amf. E. Popper - organele celulare, nucleul,  
ciclul celular, diviziunea celulară - 14.05



În ceea ce privește cursul de **Biologie vegetală – Organitele celulare, nucleul, ciclul celular, diviziunea celulară (mitoza și meioza)**, susținut în **Amfiteatrul E. Popper, la data de 14 mai 2011**, majoritatea respondenților (58%) sunt de părere că acesta a fost acceptabil, din punct de vedere calitativ. Pe de altă parte, 42% dintre cei care au evaluat acest curs s-au arătat mai mulțumiți de calitatea acestuia, fiind de părere că acesta a fost bun (32%) sau chiar excelent (10%).

**Grafic Item 42. Amfiteatrul E. Popper - atomul, sistemul periodic al elementelor, legături chimice etc. - 09.04.2011;**



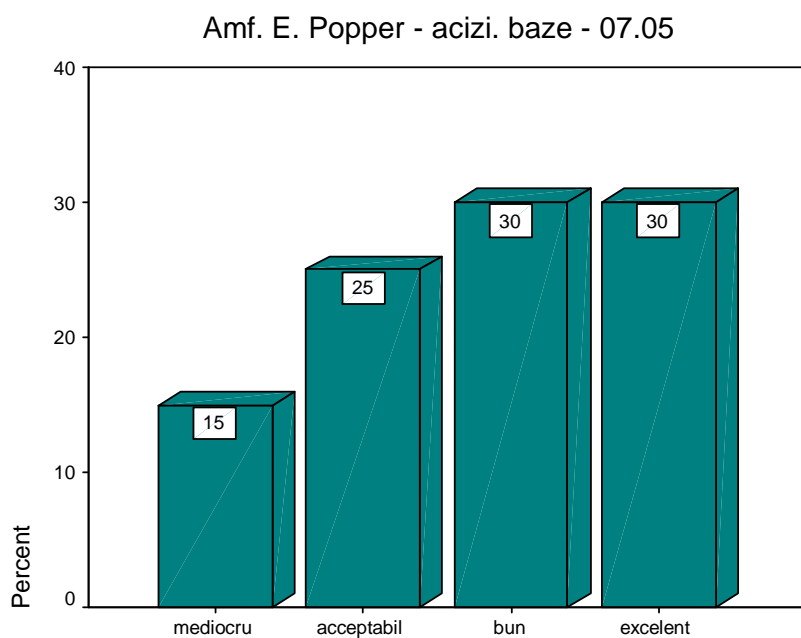
Cursul de *Chimie anorganică – Atomul, sistemul periodic al elementelor, legături chimice, interacțiuni între atomi, ioni și molecule*, susținut la data de *09 aprilie 2011, în Amfiteatrul E. Popper* a fost evaluat de către 33% dintre respondenți ca fiind bun și de alți 19% ca fiind excelent. Pe de altă parte, alți 33% dintre respondenți sunt de părere că acesta a fost acceptabil, din punct de vedere calitativ, în vreme ce restul de 14% susțin că acest curs a fost mediocru.

**Grafic Item 43. Amfiteatrul E. Popper - soluții apoase - 16.04.2011;**



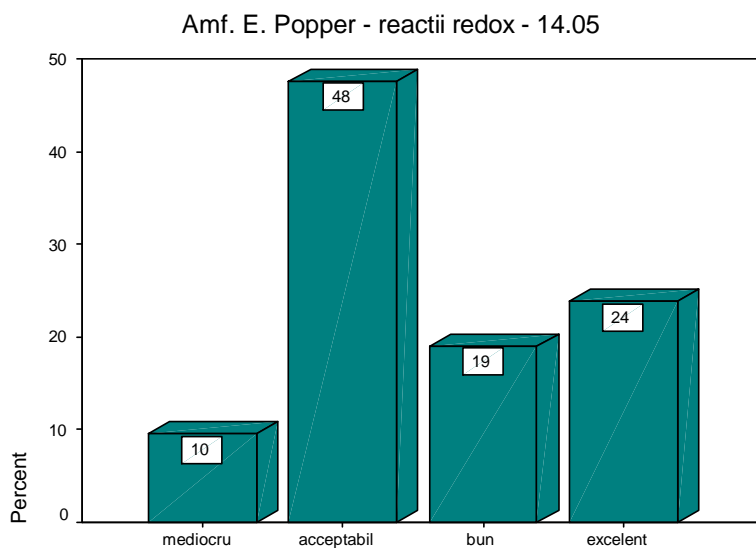
Evaluând cursul de *Chimie anorganică – Soluții apoase*, susținut în *Amfiteatrul E. Popper*, în 16 aprilie 2011, 64% dintre respondenți se arată foarte mulțumiți de calitatea acestuia, susținând că acest curs a fost bun (32%) sau chiar excelent (32%). Pe de altă parte, alți 36% dintre cei care au evaluat cursul în discuție sunt de părere că acesta a fost acceptabil din punct de vedere calitativ. Niciunul dintre respondenți nu a catalogat acest curs ca fiind mediocru sau foarte slab.

**Grafic Item 44. Amfiteatrul E. Popper - acizi. baze - 07.05.2011;**



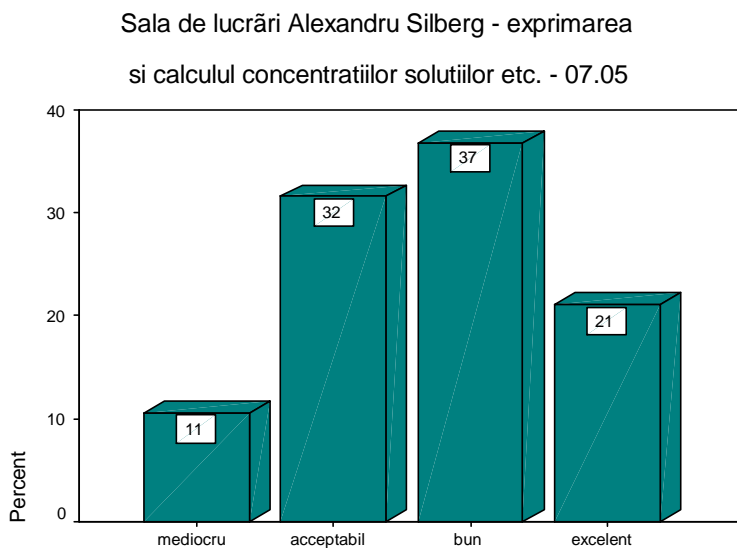
Cât despre cursul de *Chimie anorganică – Acizi, baze*, susținut în 07 mai 2011, în *Amfiteatrul E. Popper*, majoritatea (60%) celor care au participat la evaluarea acestui curs s-au arătat mulțumiți de calitatea acestuia, catalogându-l ca fiind bun (30%) sau chiar excelent (30%). În același timp, alți 25% dintre respondenți susțin că acest curs a fost acceptabil din punct de vedere calitativ, în vreme ce restul de 15% dintre respondenți sunt de părere că acesta a fost mediocru. Niciun respondent nu a caracterizat acest curs ca fiind foarte slab.

**Grafic Item 45. Amfiteatrul E. Popper - reacții redox - 14.05.2011;**



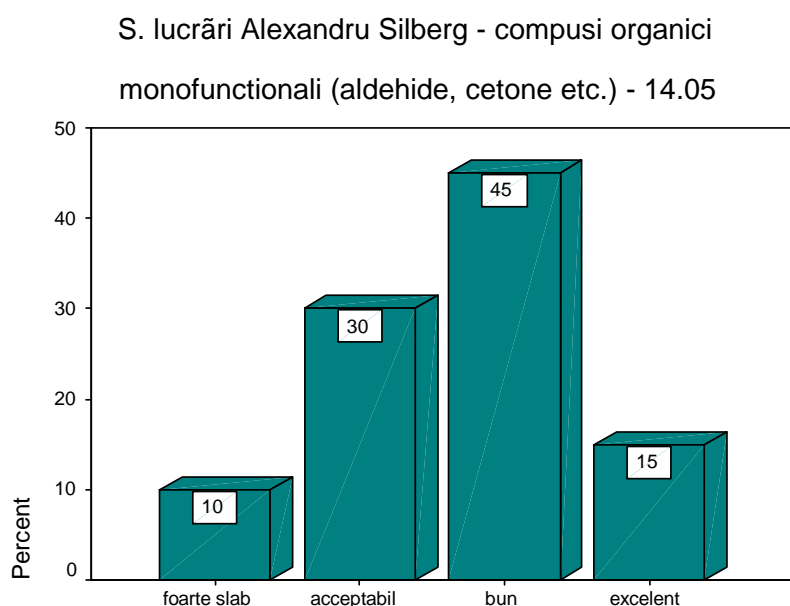
Apreciind calitatea cursului de **Chimie anorganică – Reacții redox**, susținut în **14 mai 2011**, în **Amfiteatrul E. Popper**, majoritatea respondenților (48%) sunt de părere că acesta a fost acceptabil. Pe de altă parte, alți 42% dintre cei care au participat la evaluarea acestui curs se arată mai mulțumiți de calitatea acestuia, catalogându-l ca fiind bun (18%) sau chiar excelent (24%). La polul opus, 10% dintre respondenți susțin că acest curs a fost mediocru din punct de vedere calitativ.

**Grafic Item 46. Sala de lucrări Alexandru Silberg - exprimarea și calculul concentrațiilor soluțiilor, concentrația procentuală etc. - 07.05.2011;**



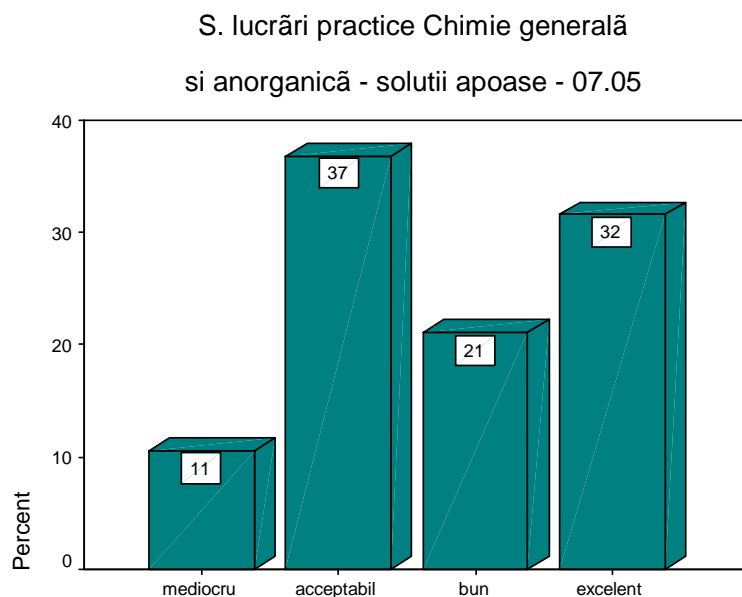
În ceea ce privește cursul de *Chimie organică – Exprimarea și calculul concentrațiilor soluțiilor, concentrația procentuală și concentrația molară, introducerea în studiul chimiei organice, compuși organici monofuncționali (alcooli, fenoli)*, susținut în **07 mai 2011**, în *Sala de lucrări Alexandru Silberg*, 37% dintre cei care au participat la evaluarea acestuia l-au catalogat ca fiind bun, iar alți 21% excelent, din punct de vedere calitativ. Totodată, 32% dintre respondenți sunt de părere că acest curs a fost acceptabil, calitativ vorbind, în vreme ce restul de 10% susțin că acesta a fost mediocru.

**Grafic Item 47. Sala de lucrări Alexandru Silberg - compuși organici monofuncționali (aldehide, cetone etc.) - 14.05.2011;**



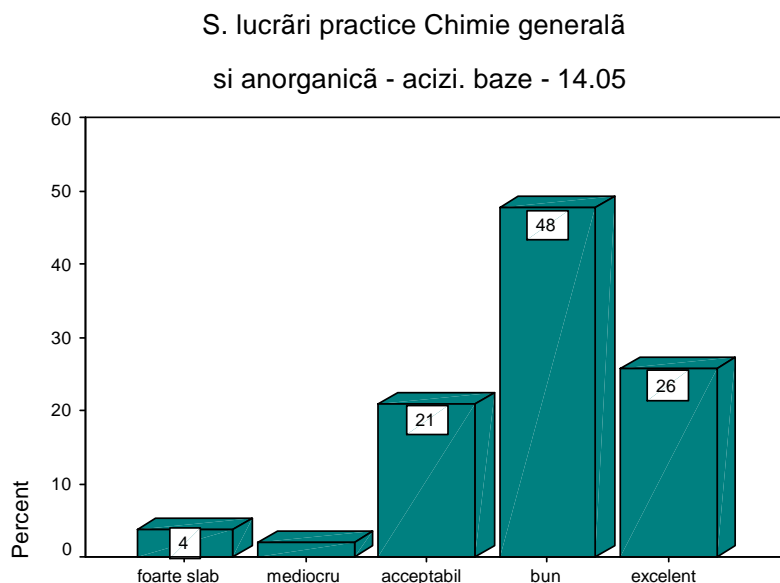
Din punct de vedere calitativ, cursul de *Chimie organică – Compuși organici monofuncționali (aldehide, cetone, acizi carboxilici, derivați funcționali ai acizilor carboxilici), compuși organici cu funcțiuni mixte*, susținut în *Sala de lucrări Alexandru Silberg*, în **14 mai 2011**, a fost evaluat de către majoritatea respondenților (60%) ca fiind bun (45%) sau chiar excelent (15%). În același timp, 30% dintre cei care au evaluat acest curs sunt de părere că acesta a fost acceptabil, în vreme ce în opinia a 10% dintre respondenți acesta a fost chiar mediocru, calitativ vorbind.

**Grafic Item 48. Sala lucrări practice Chimie generală și anorganică - soluții apoase - 07.05.2011;**



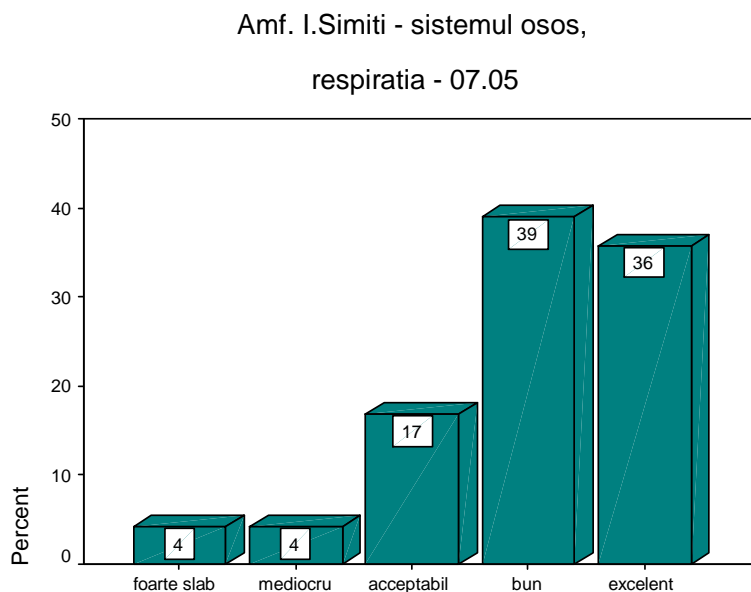
Raportându-se la calitatea cursului de **Chimie anorganică – soluții apoase**, susținut în **07 mai 2011, în Sala de lucrări Chimie generală și anorganică**, majoritatea celor care au participat la evaluarea acestuia (53%) sunt de părere că acest curs a fost bun (21%) sau chiar excelent (32%). În același timp, 37% dintre respondenți susțin că acest curs a fost acceptabil din punct de vedere calitativ, în vreme ce restul de 10% dintre respondenți sunt de părere că acesta a fost mediocru.

**Grafic Item 49. Sala lucrări practice Chimie generală și anorganică - acizi. baze - 14.05.2011;**



În continuare, cursul de *Chimie anorganică – Acizi, baze*, susținut în *Sala de lucrări Chimie generală și anorganică, la data de 14 mai 2011*, a fost evaluat de către majoritatea respondenților (74%) ca fiind bun (48%) sau chiar excelent (26%). De asemenea, 21% dintre cei care au participat la evaluarea acestui curs sunt de părere că acesta a fost acceptabil din punct de vedere calitativ. La polul opus, 5% dintre respondenți sunt de părere că acest curs a fost mediocru (1%) sau chiar foarte slab (4%).

**Grafic Item 50. Amfiteatrul I.Simiti - sistemul osos, respirația - 07.05.2011;**



În ultimă instanță, cursul de *Biologie – Sistemul osos, respirația*, susținut în *07 mai 2011, în Amfiteatrul I. Simiti*, a fost evaluat de către majoritatea respondenților (75%) ca fiind bun (39%) sau chiar excelent (36%). Doar 17% dintre respondenți susțin faptul că acest curs a fost acceptabil din punct de vedere calitativ, în vreme ce restul de 8% dintre respondenți s-au arătat nemulțumiți de calitatea acestuia, catalogându-l ca fiind mediocru (4%) sau chiar foarte slab (4%).

**Item 51. Amfiteatrul I.Simiti - sângele, circulația - 14.05.2011;**

În ceea ce privește cursul de *Biologie – Sângele, circulația*, susținut în *Amfiteatrul I. Simiti, în 14 mai 2011*, nu a existat niciun respondent care să-și exprime părerea vis-a-vis de calitatea acestuia.



<b>SINTEZA EVALUĂRII CALITĂȚII CURSURILOR DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE – EDIȚIA 2011</b>	<b>Ponderea celor care au evaluat cursul ca fiind bun sau excelent<sup>1</sup></b>
22. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – glande endocrine, sistemul excretor, sistemul reproducător, metabolismul – 09.04.2011;	71%
23. Amfiteatrul Fiziologie – glande endocrine, sistemul excretor, sistemul reproducător, metabolismul – 09.04.2011;	66%
24. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – țesutul nervos, sistemul nervos, analizatorii – 16.04.2011;	55%
25. Amfiteatrul Fiziologie – țesutul nervos, sistemul nervos, analizatorii – 16.04.2011;	77%
26. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – sângele, sistemul respirator, sistemul digestiv – 07.05.2011;	65%
27. Amfiteatrul Fiziologie – sângele, sistemul respirator, sistemul digestiv – 07.05.2011;	62%
28. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – sistemul osos, sistemul muscular, sistemul circulator – 14.05.2011;	69%
29. Amfiteatrul Fiziologie – sistemul osos, sistemul muscular, sistemul circulator – 14.05.2011;	48%
30. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – soluții, acizi și baze – 09.04.2011;	45%
31. Amfiteatrul Fiziologie – soluții, acizi și baze – 09.04.2011;	63%
32. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – introducere în studiul chimiei organice, compuși organici monofuncționali – 16.04.2011;	65%
33. Amfiteatrul Fiziologie – introducere în studiul chimiei organice, compuși organici monofuncționali – 16.04.2011;	67%
34. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – compuși organici monofuncționali (aldehide, cetone etc.) – 07.05.2011;	69%
35. Amfiteatrul Fiziologie – compuși organici monofuncționali (aldehide, cetone etc.) – 07.05.2011;	65%
36. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – compuși organici cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică etc. – 14.05.2011;	71%
37. Amfiteatrul Fiziologie – compuși organici cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică etc. – 14.05.2011;	77%
38. Amfiteatrul E. Popper – diversitatea lumii vii (clasificarea organismelor, virusurile etc.) – 09.04.2011;	62%
39. Amfiteatrul E. Popper – regnul fungi, regnul plante – 16.04.2011;	75%
40. Amfiteatrul E. Popper – celula – unitatea structurală și funcțională a vieții – 07.05.2011;	74%
41. Amfiteatrul E. Popper – organele celulare, nucleul, ciclul celular, diviziunea celulară – 14.05.2011;	42%
42. Amfiteatrul E. Popper – atomul, sistemul periodic al elementelor, legături chimice etc. – 09.04.2011;	52%
43. Amfiteatrul E. Popper – soluții apoase – 16.04.2011;	64%
44. Amfiteatrul E. Popper – acizi. baze – 07.05.2011;	60%
45. Amfiteatrul E. Popper – reacții redox – 14.05.2011;	43%
46. Sala de lucrări Alexandru Silberg – exprimarea și calculul concentrațiilor soluțiilor, concentrația procentuală etc. – 07.05.2011;	58%
47. Sala de lucrări Alexandru Silberg – compuși organici monofuncționali (aldehide, cetone etc.) – 14.05.2011;	60%
48. Sală lucrări practice Chimie generală și anorganică – soluții apoase – 07.05.2011;	43%
49. Sală lucrări practice Chimie generală și anorganică – acizi. baze – 14.05.2011;	74%
50. Amfiteatrul I.Simiti – sistemul osos, respirația – 07.05.2011;	75%
51. Amfiteatrul I.Simiti – sângele, circulația – 14.05.2011;	-

<sup>1</sup> Pentru a sintetiza calitatea cursurilor de pregătire pentru admitere – ediția 2011, oferite de UMF “Iuliu Hațieganu”, am cumulat procentele celor care au evaluat aceste cursuri pozitiv (categoriile de răspuns “bun” și “excelent”). Diferența de până la 100% o reprezintă ponderea categoriilor de răspuns „acceptabil”, „mediocru” și „foarte slab”.

În ultima parte a acestei evaluări au fost introduse două întrebări deschise, oferind astfel cursanților posibilitatea să precizeze exact ce anume le-a plăcut și ce anume le-a displicut la cursurile urmate. Din totalul celor 572 de participanți la această evaluare, **175 (30%) au răspuns la aceste întrebări deschise**, completând rubrica de observații. În continuare, vom prezenta sintetic răspunsurile oferite la acești doi itemi.

**Item 52. Specificați în rubrica de observații de pe foaia de răspuns ce anume V-A PLĂCUT cel mai mult la cursurile urmate.**

În urma analizei răspunsurilor oferite la această întrebare au fost identificate o serie de aspecte ale cursurilor de pregătire pentru admitere, foarte apreciate de cursanți. În ceea ce privește **activitatea de predare**, cursurile de pregătire pentru admitere au fost foarte apreciate pentru *explicațiile oferite de cadrele didactice* (33 respondenți), *metoda de predare* (30 respondenți), *caracterul interactiv al acestora* (21 respondenți), *relevanța și utilitatea exemplilor oferite de cadrele didactice* (14 respondenți), *utilitatea cursurilor* (11 respondenți), *posibilitatea de aprofundare/fixare a materiei pentru admitere* (11 respondenți), *predarea pe înțelesul cursanților* (10 respondenți), *modalitatea de prezentare a subiectelor* (8 respondenți), *structura cursurilor* (7 respondenți), *informațiile oferite* (5 respondenți), *buna organizare* (3 respondenți) și *materialele didactice utilizate* (2 respondenți).

Cât despre **cadrele didactice**, cursanții participanți la această evaluare au ținut să precizeze o serie de calități pe care le-au apreciat la cei care au ținut aceste cursuri: *disponibilitatea profesorilor de a oferi informații suplimentare* (9 respondenți), *buna pregătire a acestora* (7 respondenți), *atitudinea* (5 respondenți), *amabilitatea* (3 respondenți), *răspunsurile oferite la întrebările cursanților* (3 respondenți), *răbdarea profesorilor* (2 respondenți), *comportamentul cadrelor didactice* (2 respondenți), *interesul* (2 respondenți) și *punctualitatea acestora* (1 respondent). Unii dintre respondenți au și nominalizat cadrele didactice care i-au impresionat plăcut: Asis. Dr. Cezar Ivănescu, Asis. Dr. Mircea Briciu și Asis. Dr. Cezar Loghin.

Raportându-se la **cursurile** urmate, o serie de respondenți s-au declarat foarte mulțumiți de *cursurile de biologie* (16 respondenți) și de *cursurile de chimie* (3 respondenți), fără a specifica cu exactitate denumirea cursurilor. Unul dintre cursurile nominalizate la această întrebare este cursul de *Biologie – glande endocrine, sistemul excretor, sistemul reproducător, metabolismul, susținut în Amfiteatrul I. Goia, Medicală II* (3 respondenți). **Alte aspecte** ale acestor cursuri de pregătire pentru admitere de care respondenții s-au arătat mulțumiți sunt *postura de student* (6 respondenți), *familiarizarea cu atmosfera cursurilor și a examenelor* (4 respondenți), *atmosfera propriu-zisă de la cursuri* (4 respondenți) și *cunoașterea concurenței* (3 respondenți).

**Item 53. Specificați în rubrica de observații de pe foaia de răspuns ce anume V-A DISPLĂCUT la cursurile urmate.**

Analizând răspunsurile oferite la această întrebare, au fost identificate o serie de aspecte ale cursurilor de pregătire pentru admitere mai puțin apreciate de cursanți. Raportându-se la **structura și organizarea cursurilor**, de departe cel mai nemulțumitor lucru pentru cei care au urmat cursurile de pregătire pentru admitere a fost *volumul prea mare de materie predată pe durata unui curs* (33 de respondenți) sau  *timpul prea scurt alocat cursurilor* (28 de respondenți). De asemenea, o serie de respondenți s-au arătat nemulțumiți de *absența pauzelor sau de durata prea scurtă a acestora* (6 respondenți). În continuare, unii cursanți s-au arătat nemulțumiți de faptul că *aceste cursuri au fost programate prea de dimineață* (7 respondenți), ținând cont de faptul că majoritatea cursanților vin din alte orașe. Câțiva respondenți au semnalat și faptul că *s-au aflat prea mulți cursanți într-un amfiteatru* (3 respondenți) sau că *vizibilitatea la tablă a fost redusă* (3 respondenți). Câțiva cursanți s-au arătat nemulțumiți de *lipsa dotărilor materiale de la cursuri* (2 respondenți).

Referindu-se la **activitatea de predare**, unii cursanți sunt nemulțumiți de faptul că *nu s-au aprofundat anumite noțiuni* (7 respondenți), că *ritmul de predare a fost prea alert* (4 respondenți), că *unele cursuri au fost tratate cu superficialitate* (4 respondenți) și că *n-au primit răspunsuri concrete la grilele greșite* (2 respondenți). Totodată, o serie de cursanți susțin faptul că le-au displicut modul de expunere al prezentărilor în PowerPoint (3 respondenți).

În ceea ce privește **cursurile propriu-zise**, câțiva respondenți s-au arătat nemulțumiți de atmosfera de la *cursurile de chimie, specificând că acestea au fost monotone* (7 respondenți), că *nu a fost disciplină în sală* (3 respondenți) sau pur și simplu că *aceste cursuri le-au displicut* (5 respondenți), fără a indica însă cu exactitate denumirea cursurilor.

**Alte aspecte** nesatisfăcătoare ale cursurilor de pregătire pentru admitere, indicate de respondenți, însă cu o frecvență redusă (1-2 respondenți), sunt: *dezorganizarea profesorilor în activitatea de predare, utilitatea cursurilor, faptul că unii profesori au tratat cursanții cu superioritate, lipsa de interes și atitudinea anumitor profesori, modul de predare al anumitor profesori, faptul că s-au oferit puține informații referitoare la grilele de admitere sau prețul exagerat al examenului de simulare a admiterii*. Trebuie menționat faptul că ponderea acestor nemulțumiri în evaluarea cursurilor de pregătire pentru admitere este ne semnificativă, întrucât nu însumează nici 1% din totalul participanților la această evaluare. Cu toate acestea, pe viitor, se recomandă investigarea și corijarea acestor insatisfacții semnalate de către cursanți.



## **I.5. CONCLUZIILE EVALUĂRII**

### ***1.5.1. Cursurile de Pregătire pentru Admitere – Ediția 2011***

Din evaluarea cursurilor de pregătire pentru admitere – ediția 2011, rezultă că principalele surse de informare referitoare la aceste cursuri sunt site-ul universității și foștii studenți. Totodată, majoritatea cursanților găsesc prețul acestor pachete de cursuri pregătitoare ca fiind accesibil, susțin că locația cursurilor a fost ușor de găsit și perioada de desfășurare a acestora a fost convenabilă pentru ei. În ceea ce privește calitatea pachetelor de cursuri, majoritatea respondenților susțin că pachetele de cursuri au fost calitative. Cât despre cursurile propriu-zise, cei mai mulți cursanți sunt de părere că acestea au fost interesante, apreciind faptul că au fost predate pe înțelesul lor. Printre aspectele în privința cărora cursanții s-au arătat mai indeciși în evaluare se numără: relevanța exemplilor oferite pentru clarificarea noțiunilor teoretice, suficiența numărului de ore de curs alocate pachetului de cursuri și adecvația volumului de materie predată pe durata unui curs. Chiar dacă cursurile nu au fost foarte interactive, respondenții se arată mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri, de informațiile suplimentare oferite pentru clarificarea noțiunilor mai greu de înțeles și de calitatea răspunsurilor oferite la întrebările participanților. În mod contradictoriu, deși apreciază calitatea pachetului de cursuri urmate, majoritatea respondenților consideră că acestea nu le-au sporit deloc șansele de reușită la examenul de admitere propriu-zis. Cu toate acestea, aproape toți cursanții (94% dintre respondenți) ar recomanda aceste cursuri și altor persoane interesate să se înscrie la universitatea noastră.

### ***1.5.2. Testele de Admitere – Ediția 2011***

Evaluarea testelor de admitere – ediția 2011 a evidențiat faptul că, la fel ca și în cazul cursurilor de pregătire pentru admitere, principala sursă de informare a celor interesați de aceste teste o reprezintă site-ul universității. O parte dintre participanții la această evaluare se arată nemulțumiți de modalitatea de achiziționare a acestor teste, susținând că aceasta nu este convenabilă. În același timp, majoritatea respondenților s-au arătat indeciși în ceea ce privește raportul calitate-preț al testelor de admitere, preferând să nu se pronunțe asupra acestui aspect. De asemenea, majoritatea respondenților susțin că aceste teste au un grad înalt de dificultate, caracterizându-le ca fiind foarte utile în pregătirea pentru examenul de admitere.

### ***1.5.3. Calitatea cursurilor de pregătire pentru admitere – ediția 2011***

Evaluarea din acest an a cursurilor de pregătire pentru admitere și a testelor de admitere a adus un element de noutate față de evaluările efectuate în anii precedenți și anume evaluarea individuală a calității fiecărui curs de pregătire pentru admitere în parte. Această evaluare face posibilă identificarea acelor cursuri de pregătire pentru admitere foarte apreciate de către cursanți și totodată scoate în evidență acele cursuri de pregătire pentru admitere care suportă unele îmbunătățiri. Per ansamblu, respondenții s-au arătat în general mulțumiți de calitatea majorității cursurilor urmate.

În acest sens, merită menționate acele cursuri de calitate a căroră participanții s-au arătat foarte mulțumiți, caracterizându-le preponderent bune sau chiar excelente (*vor fi menționate toate acele cursuri a căror pondere a răspunsurilor din categoriile „bun” și „excelent” însumează mai mult de 70% dintre răspunsurile celor care au evaluat respectivul curs*).

Acestea sunt: cursul de ***Biologie – Glande endocrine, sistemul excretor, sistemul reproducător, metabolismul***, susținut în ***9 aprilie 2011, în Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II (71%)***, cursul de ***Biologie – Țesutul nervos, sistemul nervos, analizatorii***, susținut în ***16 aprilie 2011, în Amfiteatrul Fiziologie (77%)***, cursul de ***Chimie organică – Compuși organici cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică, randament, conversie utilă, conversie totală***, susținut în ***14 mai 2011, în Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II (71%)***, cursul de ***Chimie organică – Compuși organici cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică, randament, conversie utilă, conversie totală***, susținut în ***14 mai 2011, în Amfiteatrul Fiziologie (77%)***, cursul de ***Biologie vegetală – Regnul fungi, regnul plante***, susținut în ***16 aprilie 2011 în Amfiteatrul E. Popper (75%)***, cursul de ***Biologie vegetală – Celula – unitatea structurală și funcțională a vieții***, susținut în ***07 mai 2011, în Amfiteatrul E. Popper (74%)***, cursul de ***Chimie anorganică – acizi, baze***, susținut în ***14 mai 2011, în Sala de lucrări practice Chimie Generală și Anorganică (74%)*** și cursul de ***Biologie – Sistemul osos, respirația***, susținut în ***07 mai 2011, în Amfiteatrul I. Simiti (75%)***.

Rezultatele evaluării calității cursurilor de pregătire pentru admitere au fost prezentate pe larg într-o secțiune anterioară a prezentului raport de evaluare (I.4. Calitatea cursurilor de pregătire pentru admitere) și sintetic, la sfârșitul acelei secțiuni.

## ANEXA 1. Formular evaluare cursuri pregătitoare și teste de admitere – ediția 2011

Scopul acestui chestionar este acela de a cunoaște gradul dumneavoastră de mulțumire cu privire la cursurile de pregătire pentru admitere oferite de UMF „Iuliu Hațieganu” și la care Dumneavoastră ați participat. Vă rugăm să apreciați în mod real cât de utile au fost aceste cursuri în pregătirea Dvs. pentru examenul de admitere. **Chestionarul este anonim. Rezultatele acestuia se vor folosi în scopul îmbunătățirii ofertei de cursuri și nu vor avea nici o repercusiune asupra examenului de admitere la care veți participa.** Variantele Dvs. de răspuns le veți marca pe foaia de răspuns ce vă va fi înmănată alături de fiecare formular. **Răspunsul efectiv îl veți da prin umplerea cerculețului corespunzător variantei alese de Dvs.**

### PACHET CURSURI

**01. Cum ați aflat de pachetele de cursuri de pregătire pentru admitere oferite de UMF „Iuliu Hațieganu”?**

(1 - de pe site-ul UMF; 2 - de la avizier; 3 - de la secretariatul facultății; 4 - din surse media: radio, televiziune sau presă scrisă; 5 - de la foști studenți, prieteni etc.)

**02. Prețul pachetului de curs urmat vi s-a părut accesibil?**

(1- Da; 2- Nu; 3 - Nu știu; 4- Nu răspund)

**03. Ați găsit ușor locația cursurilor?**

(1 - Da; 2 - Relativ ușor; 3 - Nu)

**04. Perioada în care s-au ținut aceste cursuri a fost convenabilă pentru Dvs. ?**

(1 - Da; 2 - Nu; 3 - Nu știu; 4 - Nu răspund)

**05. Apreciați, per ansamblu, pe o scală de la 1 la 5 calitatea pachetului de cursuri pe care le-ați urmat:**

(1 - foarte slabă; 2 - slabă; 3 - satisfăcătoare; 4 - bună; 5 - foarte bună)

**Apreciați pe o scală de la 1 la 5 acordul Dvs. cu privire la următoarele afirmații referitoare la pachetul de cursuri:**

(1 - în total dezacord; 2 - în dezacord; 3 - nesigur; 4 - de acord; 5 - într-un total de acord)

06. Cursurile mi s-au părut interesante.

07. Cursurile au fost predate pe înțelesul meu.

08. Au fost oferite exemple relevante pentru a înțelege noțiunile teoretice.

09. Numărul de ore de curs alocate acestui pachet a fost suficient.

10. Volumul de materie prezentată pe durata unui curs a fost adecvat.

**Apreciați pe o scală de la 1 la 5 în ce măsură:**

(1 - deloc; 2 - în mică măsură; 3 - suficient; 4 - în mare măsură; 5 - în foarte mare măsură)

11. Cursurile au fost interactive (ați fost încurajați să participați activ)?

12. Au fost utilizate diverse materiale didactice (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.)?

13. Vi s-au oferit informații suplimentare asupra noțiunilor mai greu de înțeles din cadrul temelor discutate?

14. La finalul fiecărui curs s-au oferit răspunsuri adecvate la întrebările participanților?

15. Considerați că acest pachet de cursuri v-a sporit șansele de reușită la examenul de admitere?

**16. Ați recomanda aceste cursuri și altor persoane interesate să se înscrie la această facultate?**

(1-Da, 2-Nu, 3- Nu știu, 4 - Nu răspund)

### TESTE DE ADMITERE

**17. Cum ați aflat de Testele de Admitere puse la dispoziție de UMF „Iuliu Hațieganu”?**

(1 - de pe site-ul UMF; 2 - de la avizier; 3 - de la secretariatul facultății; 4 - din surse media: radio, televiziune sau presă scrisă; 5 - de la foști studenți, prieteni etc.)

**18. Modalitatea de achiziționare a Testelor de Admitere, Ediția 2011 oferite de UMF „Iuliu Hațieganu” vi se pare convenabilă?**

(1 - Da; 2 - Nu; 3 - Nu știu; 4 - Nu răspund)

**19. Prețul Testelor de Admitere vi s-a părut adecvat în raport cu calitatea acestora?**

(1 - Da; 2 - Nu; 3 - Nu știu; 4 - Nu răspund)

**20. Apreciați, pe o scală de la 1 la 5 dificultatea Testelor de Admitere oferite de universitate:**

(1 - foarte ușoare; 2 - ușoare; 3 - de dificultate medie; 4 - grele; 5 - foarte grele)

**21. Apreciați, pe o scală de la 1 la 5 în ce măsură vă sunt utile Testele de Admitere în pregătirea Dvs. pentru examenul de admitere:**

(1 - deloc; 2 - în mică măsură; 3 - suficient; 4 - în mare măsură; 5 - în foarte mare măsură)

**Evaluati pe o scala de la 1 la 5 (unde 1 – foarte slab, 2 – mediocru, 3 – acceptabil, 4 – bun, 5 – excelent) fiecare curs la LA CARE ATI PARTICIPAT:**

22. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – glande endocrine, sistemul excretor, sistemul reproducător, metabolismul – 09.04.2011;

23. Amfiteatrul Fiziologie – glande endocrine, sistemul excretor, sistemul reproducător, metabolismul – 09.04.2011;

24. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – țesutul nervos, sistemul nervos, analizatorii – 16.04.2011;

25. Amfiteatrul Fiziologie – țesutul nervos, sistemul nervos, analizatorii – 16.04.2011;

26. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – sângele, sistemul respirator, sistemul digestiv – 07.05.2011;

27. Amfiteatrul Fiziologie – sângele, sistemul respirator, sistemul digestiv – 07.05.2011;

28. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – sistemul osos, sistemul muscular, sistemul circulator – 14.05.2011;

29. Amfiteatrul Fiziologie – sistemul osos, sistemul muscular, sistemul circulator – 14.05.2011;

30. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – soluții, acizi și baze – 09.04.2011;

31. Amfiteatrul Fiziologie – soluții, acizi și baze – 09.04.2011;

32. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – introducerea în studiul chimiei organice, compuși organici monofuncționali – 16.04.2011;

33. Amfiteatrul Fiziologie – introducerea în studiul chimiei organice, compuși organici monofuncționali – 16.04.2011;

34. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – compuși organici monofuncționali (aldehide, cetone etc.) – 07.05.2011;

35. Amfiteatrul Fiziologie – compuși organici monofuncționali (aldehide, cetone etc.) – 07.05.2011;

36. Amfiteatrul I. Goia, Clinica Medicală II – compuși organici cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică etc. – 14.05.2011;

37. Amfiteatrul Fiziologie – compuși organici cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică etc. – 14.05.2011;

38. Amfiteatrul E. Popper – diversitatea lumii vii (clasificarea organismelor, virusurile etc.) – 09.04.2011;

39. Amfiteatrul E. Popper – regnul fungi, regnul plante – 16.04.2011;

40. Amfiteatrul E. Popper – celula – unitatea structurală și funcțională a vieții – 07.05.2011;

41. Amfiteatrul E. Popper – organele celulare, nucleul, ciclul celular, diviziunea celulară – 14.05.2011;

42. Amfiteatrul E. Popper – atomul, sistemul periodic al elementelor, legături chimice etc. – 09.04.2011;

43. Amfiteatrul E. Popper – soluții apoase – 16.04.2011;

44. Amfiteatrul E. Popper – acizi, baze – 07.05.2011;

45. Amfiteatrul E. Popper – reacții redox – 14.05.2011;

46. Sala de lucrări Alexandru Silberg – exprimarea și calculul concentrațiilor soluțiilor, concentrația procentuală etc. – 07.05.2011;

47. Sala de lucrări Alexandru Silberg – compuși organici monofuncționali (aldehide, cetone etc.) – 14.05.2011;

48. Sală lucrări practice Chimie generală și anorganică – soluții apoase – 07.05.2011;

49. Sală lucrări practice Chimie generală și anorganică – acizi, baze – 14.05.2011;

50. Amfiteatrul I.Simiti – sistemul osos, respirația – 07.05.2011;

51. Amfiteatrul I.Simiti – sângele, circulația – 14.05.2011;

**52. Specificați în rubrica de OBSERVAȚII de pe foaia de răspuns ce anume V-A PLĂCUT CEL MAI MULT la cursurile urmate?!****53. Specificați în rubrica de OBSERVAȚII de pe foaia de răspuns ce anume V-A DISPLĂCUT la cursurile urmate?!**

Vă mulțumim!



## **II. RAPORT DE EVALUARE**

### **CANDIDAȚI ADMITERE 2011**



## II.1. METODOLOGIA CERCETĂRII

### II.1.1. Scopul evaluării

Începând cu acest an, Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca a introdus un nou tip evaluare și anume evaluarea din partea candidaților la admitere. Prin această evaluare, urmărim să măsurăm transparența procesului de admitere, utilitatea instrumentelor utilizate de candidați în pregătirea pentru examenul de admitere, factorii care contribuie cel mai mult la luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre și nu în ultimul rând, perspectivele profesionale vizate de viitori studenți ai universității noastre.

Realizăm astfel o simetrie în evaluare, prin interviuarea studenților atât la intrarea în facultate, cât și în momentul finalizării studiilor. Considerăm astfel oportună această evaluare, întrucât este important pentru noi, ca universitate, să cunoaștem motivațiile și așteptările viitorilor noștri studenți.

### II.1.2. Instrumentul de cercetare utilizat

Pentru evaluarea din partea candidaților la admitere a fost elaborat un nou instrument de cercetare (*Anexa 2*). Chestionarul este alcătuit din **28 de itemi**, structurați pe **patru dimensiuni majore**: prima dintre ele se raportează la **sursele de informare privind procesul de admitere**, cea de-a doua dimensiune vizează **pregătirea candidaților pentru examenul de admitere**, cea de-a treia dimensiune este compusă din întrebări ce fac referire la **decizia de a urma cursurile universității noastre**, în vreme ce ultima dimensiune a chestionarului se raportează la **perspectivele profesionale** ale viitorilor studenți.

#### *Dimensiunea 1. Surse de informare privind procesul de admitere (9 itemi)*

În ceea ce privește **sursele de informare ale candidaților la admitere privind procesul de admitere (Întrebările 1-9)**, am urmărit să aflăm gradul de accesibilitate al acestor informații (*Item 1*), utilitatea următoarelor surse de informare: site-ul universității – ghidul admiterii (*Item 2*), site-urile organizațiilor studențești ale UMF (*Item 3*), surse media – radio, televiziune sau presa scrisă (*Item 4*), avizierul universității (*Item 5*), secretariatele universității (*Item 6*), Zilele Porților Deschise (*Item 7*), târgurile universitare (*Item 8*) și nu în ultimul rând, măsura în care candidații au recurs la surse neoficiale de informare – prieteni, colegi, rude, cunoștințe etc. (*Item 9*).

### Dimensiunea 2. Pregătirea pentru examenul de admitere (5 itemi)

În continuare, am fost interesați de **modul în care candidații s-au pregătit pentru examenul de admitere (Întrebările 10-14)**. În acest sens, respondenților le-au fost adresate întrebări menite să măsoare importanța următoarelor mijloace și modalități de pregătire pentru examenul de admitere: manualele recomandate (*Item 10*), cursurile de pregătire pentru admitere oferite de universitate (*Item 11*), testele de admitere oferite de universitate (*Item 12*), simularea examenului de admitere organizată de universitate (*Item 13*) sau alte mijloace și modalități de pregătire pentru admitere – de ex. consultații private (*Item 14*).

### Dimensiunea 3. Decizia de a urma cursurile UMF „Iuliu Hațieganu” (11 itemi)

Cea de-a treia dimensiune a acestei evaluări este cea mai vastă întrucât vizează **factorii care au contribuit cel mai mult la luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre (Întrebările 15-25)**. Într-o primă s-a urmărit influența cercului de apropiați asupra candidaților la admitere în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră, fiind vizate următoarele aspecte: sfatul membrilor familiei (*Item 15*), sfatul profesorilor din liceu (*Item 16*) și discuțiile cu prieteni, colegi și alte cunoștințe (*Item 17*). Mai apoi s-a urmărit importanța anumitor aspecte instituționale în luarea acestei decizii: prestigiul universității (*Item 18*), calitatea educației oferite de universitatea noastră (*Item 19*), competențele cadrelor didactice (*Item 20*), diversitatea specializărilor (*Item 21*), posibilitățile de angajare după absolvire (*Item 22*), calificarea obținută la finalul studiilor (*Item 23*), modalitatea de admitere (*Item 24*) și în cele din urmă, apropierea de casă (*Item 25*).

### Dimensiunea 4. Perspective profesionale (3 itemi)

În ultimă instanță, am fost interesați de **așteptările viitorilor studenți ai universității noastre în ceea ce privește cariera profesională (Întrebările 26-28)**. Astfel, am vizat măsura în care aceștia sunt interesați de o carieră profesională în România (*Item 26*), în alte state membre ale Uniunii Europene (*Item 27*) sau în afara spațiului Uniunii Europene (*Item 28*).

### **II.1.3. Eșantionul cercetării**

Populația investigată a prezentei cercetări o reprezintă candidații la examenul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” a anului curent. Din totalul celor 1659 de candidați la admitere, au completat aceste chestionare 1543 de persoane. Din cele 1543 de chestionare completate, 65 au fost anulate datorită completării necorespunzătoare a acestora. Drept urmare, analiza statistică a datelor are la bază un număr de **1478 de chestionare valide**, ceea ce indică **o rată a răspunsurilor de 89%**.

### **II.1.4. Procedura utilizată**

Evaluarea din partea candidaților la admitere s-a efectuat la examenul propriu-zis de admitere organizat de universitatea noastră. Formularul de evaluare propriu-zis și foaia de răspuns aferentă acestuia au fost înmânate participanților la examenul de admitere de către personalul responsabil de acest proces. Acesta a fost completat de către respondenți înaintea examenului de admitere, fără a lua din timpul alocat examenului propriu-zis, iar foile de răspuns au fost colectate de personalul implicat în procesul de admitere. Mai apoi, foile de răspuns completate au fost direcționate către Departamentul de Evaluare Academică și Asigurarea Calității, pentru prelucrarea datelor.

### **II.1.5. Analiza datelor**

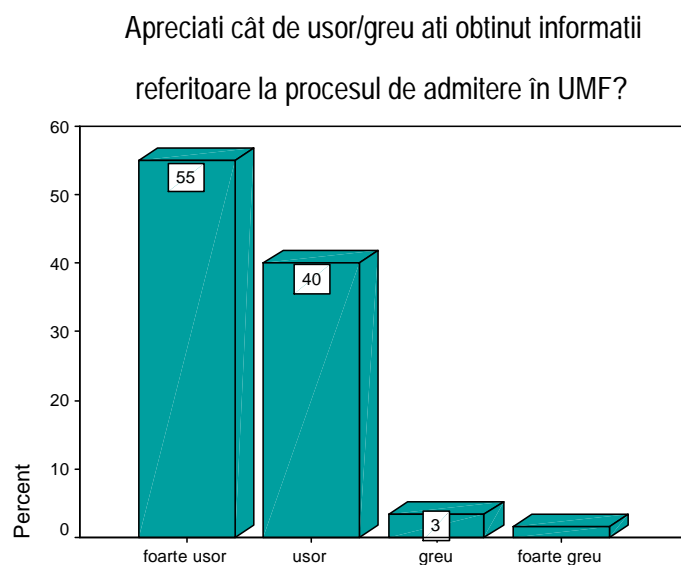
Datele obținute în urma aplicării chestionarului au fost supuse unei analize cantitative. În cadrul acestei analize, ca metodă statistică s-a utilizat calculul de frecvență, pentru fiecare din itemii chestionarului, rezultatele acestor calcule fiind exprimate în procente.

În continuare, se vor prezenta rezultatele evaluării. Pentru fiecare item în parte rezultatele analizei vor fi expuse sub formă grafică, iar sub graficul ce prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor oferite de candidații la admitere este prezentată o interpretare a rezultatelor.



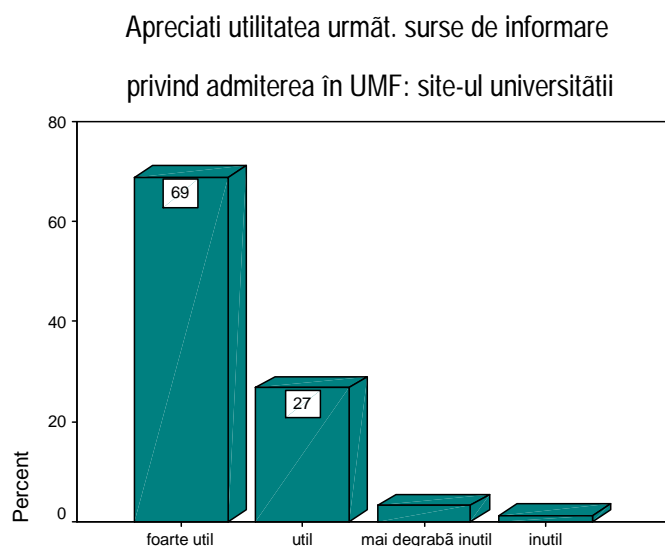
## II.2. SURSE DE INFORMARE PRIVIND PROCESUL DE ADMITERE

**Grafic Item 1. Apreciați cât de ușor/greu ați obținut informații referitoare la procesul de admitere în UMF "Iuliu Hațieganu":**



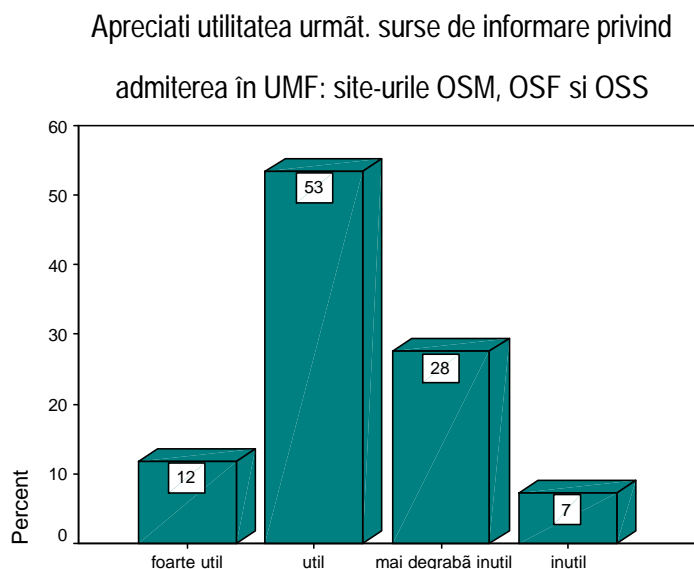
În ceea ce privește *gradul de accesibilitate al informațiilor referitoare la examenul de admitere*, cea mai mare parte a candidaților la admitere (95%) afirmă că au obținut foarte ușor (55%) sau ușor (40%) aceste informații. Doar 5% dintre respondenți susțin că aceste informații au fost greu sau foarte greu accesibile.

**Grafic Item 2. Apreciați utilitatea următoarelor surse de informare privind admiterea la UMF "Iuliu Hațieganu": site-ul universității**



În procesul de informare privind examenul de admitere, respondenții au apreciat *utilitatea site-ului universității și implicit a ghidului de admitere disponibil pe site*. Majoritatea respondenților (69%) sunt de părere că site-ul universității le-a fost foarte util ca sursă de informare privind admiterea în UMF, în vreme ce 27% susțin că acesta a fost util. Doar 4% dintre respondenți consideră că site-ul universității a fost o sursă de informare mai degrabă inutilă privind examenul de admitere.

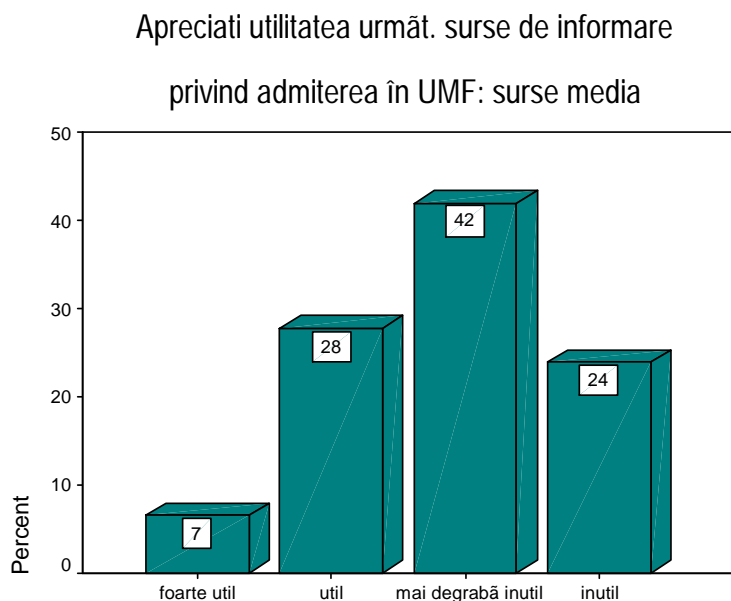
**Grafic Item 3. Apreciați utilitatea următoarelor surse de informare privind admiterea la UMF "Iuliu Hațieganu": site-urile organizațiilor studentești ale UMF**



Apreciind *utilitatea site-urilor organizațiilor studentești ale UMF* privind admiterea în universitate, 53% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că aceste site-uri s-au dovedit utile în acest sens, iar 12% le consideră foarte utile. Pe de altă parte, 35% dintre respondenți au apreciat aceste site-uri ca fiind mai degrabă inutile (28%) sau chiar inutile (7%) în procesul de informare privind examenul de admitere la UMF.

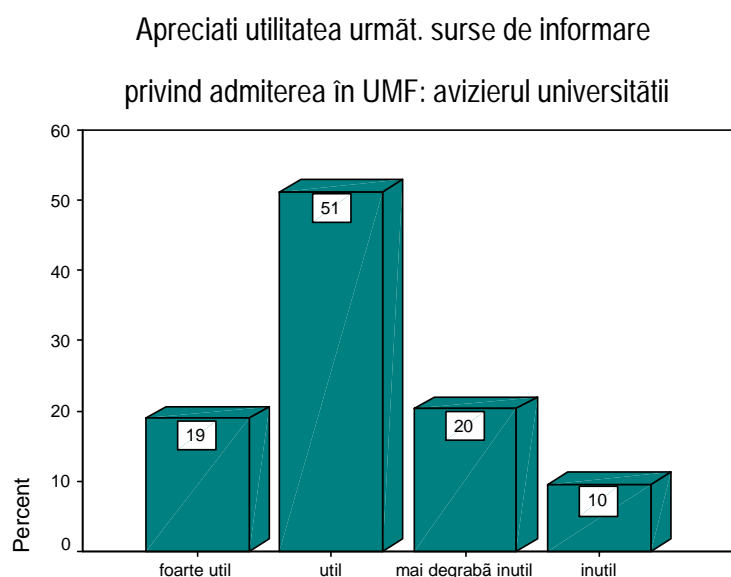


**Grafic Item 4. Apreciați utilitatea următoarelor surse de informare privind admiterea la UMF "Iuliu Hațieganu": surse media (radio, televiziune sau presă scrisă)**



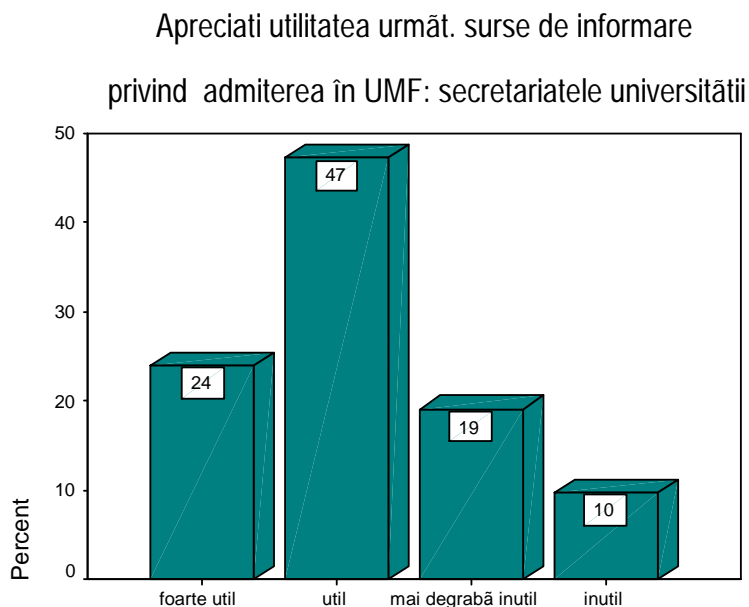
Foarte puțini dintre candidații la admitere au obținut informații cu privire la procesul de admitere în UMF din *surse media*, doar 35% dintre respondenți recunoscând utilitatea surselor media în procesul de informare privind examenul de admitere. La polul opus, 66% dintre respondenți sunt de părere că sursele media (radio, televiziune, presă scrisă) au fost mai degrabă inutile (42%) sau chiar inutile (24%) ca surse de informare privind admiterea în universitate.

**Grafic Item 5. Apreciați utilitatea următoarelor surse de informare privind admiterea la UMF "Iuliu Hațieganu": avizierul universității**



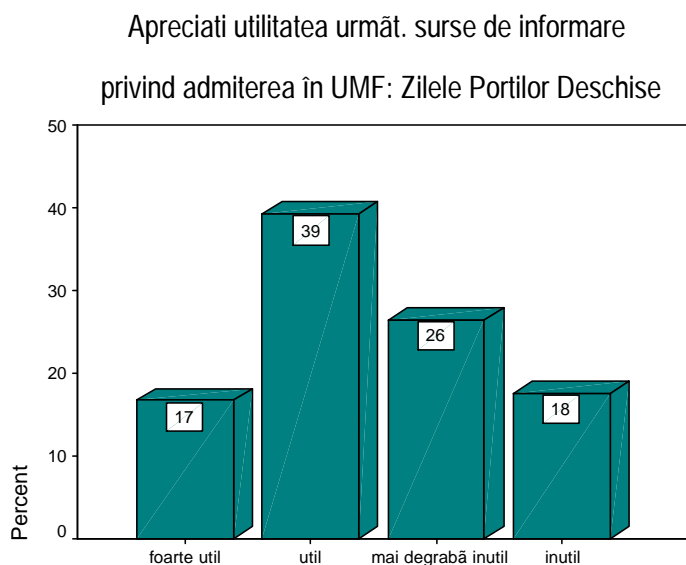
Numeroși candidați la admitere au obținut informații despre examenul de admitere direct de la **avizierul universității**, 70% dintre respondenți recunoscând utilitatea acestei surse de informare privind admiterea în UMF. Pe de altă parte, 20% dintre respondenți consideră avizierul universității o sursă de informare mai degrabă inutilă, iar restul de 10% sunt de părere că acesta a fost total inutil în procesul de informare privind examenul de admitere.

**Grafic Item 6. Apreciați utilitatea următoarelor surse de informare privind admiterea la UMF "Iuliu Hațieganu": secretariatele universității**



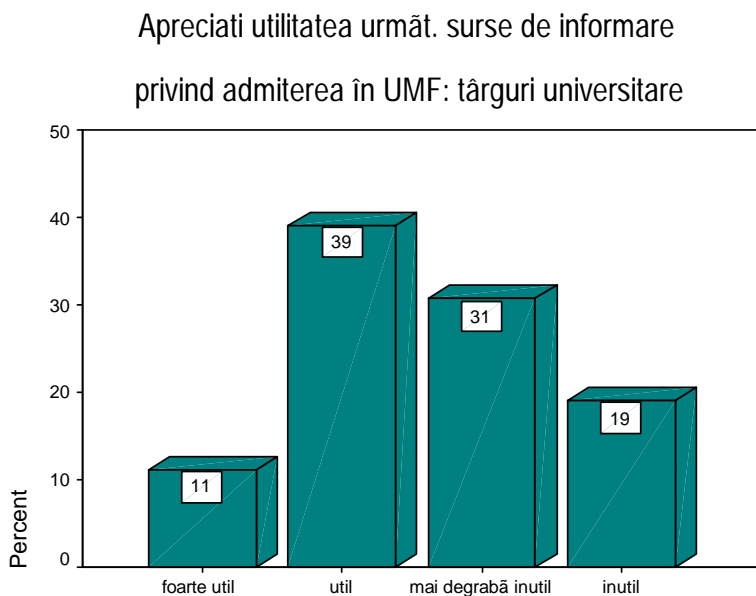
Și **secretariatele universității** au fost apreciate de către respondenți ca fiind o sursă utilă (47%) sau chiar foarte utilă (24%) de informare privind admiterea în UMF. Doar 19% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că secretariatele universității s-au dovedit mai degrabă inutile în procesul de informare privind examenul de admitere, iar 10% le consideră chiar inutile ca surse de informare privind admiterea.

**Grafic Item 7. Apreciați utilitatea următoarelor surse de informare privind admiterea la UMF "Iuliu Hațieganu": Zilele Porților Deschise**



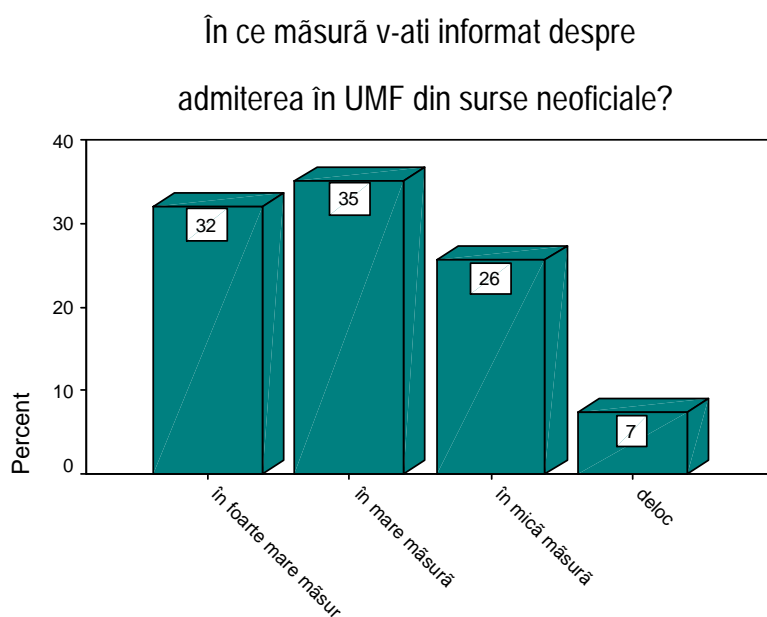
În ceea ce privește **Zilele Porților Deschise**, organizate de universitatea noastră, 56% dintre respondenți le consideră o sursă utilă (39%) sau chiar foarte utilă (17) de informare privind admiterea în UMF. Pe de altă parte, 44% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că Zilele Porților Deschise au fost mai degrabă inutile (26%) sau chiar inutile (18%) în procesul de informare privind examenul de admitere.

**Grafic Item 8. Apreciați utilitatea următoarelor surse de informare privind admiterea la UMF "Iuliu Hațieganu": târguri universitare**



În ceea ce privește **târgurile universitare** ca sursă de informare privind admiterea în UMF, 50% dintre respondenți sunt de părere că acestea au fost utile (39%) sau chiar foarte utile (11%) în procesul de informare. Părerile sunt însă împărțite, ceilalți 50% dintre participanții la această evaluare catalogând târgurile universitare ca o sursă de informare mai degrabă inutilă (31%) sau chiar inutilă (19%) privind examenul de admitere.

**Grafic Item 9. În ce măsură v-ați informat despre admiterea la UMF "Iuliu Hațieganu" din surse neoficiale (prietenii, colegii, rude, cunoștințe etc.)?**



Apreciind ponderea **surselor neoficiale** (prietenii, colegii, rude, cunoștințe etc.) în procesul de informare privind admiterea în UMF, majoritatea respondenților (67%) declară că au recurs în mare (35%) și foarte mare măsură (32%) la astfel de surse de informare. Restul de 33% dintre respondenți susțin că au obținut în mică măsură (26%) sau chiar deloc (7%) informații referitoare la admiterea în UMF din surse neoficiale.

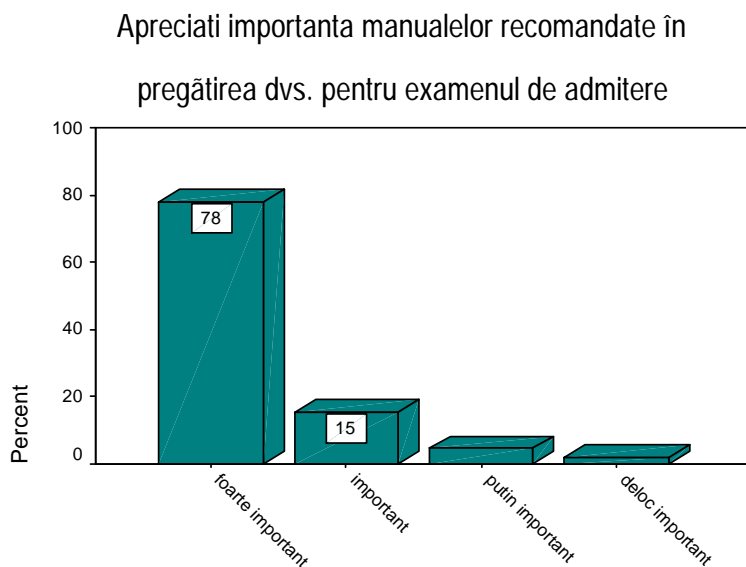
### **Concluzii preliminare**

Din analiza datelor rezultă faptul că procesul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” este unul transparent, informațiile referitoare la acesta fiind ușor accesibile celor interesați. De departe, cele mai utile surse de informare s-au dovedit a fi cele electronice, site-ul universității și respectiv site-urile organizațiilor studențești. O mare parte dintre candidații la admitere au obținut informații referitoare la admitere direct de la sediul universității (avizierul universității și secretariatele universității). Și sursele neoficiale (prietenii, colegii, rude, cunoștințe etc.) dețin o pondere destul de însemnată în procesul de informare privind admiterea în UMF.

### II.3. PREGĂTIREA PENTRU EXAMENUL DE ADMITERE

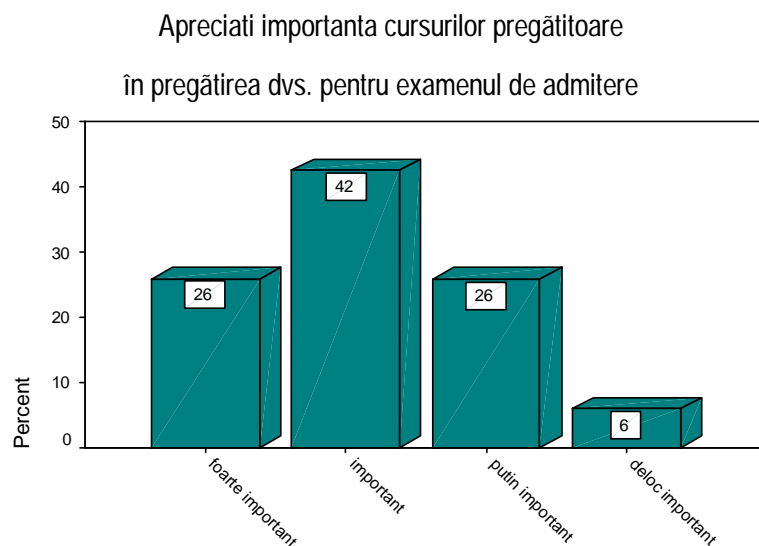
În continuare, am fost interesați să aflăm pe ce instrumente au mizat candidații la admitere în pregătirea pentru examenul de admitere.

**Grafic Item 10. Apreciați importanța următoarelor mijloace și modalități de pregătire pentru examenul de admitere: manualele recomandate**



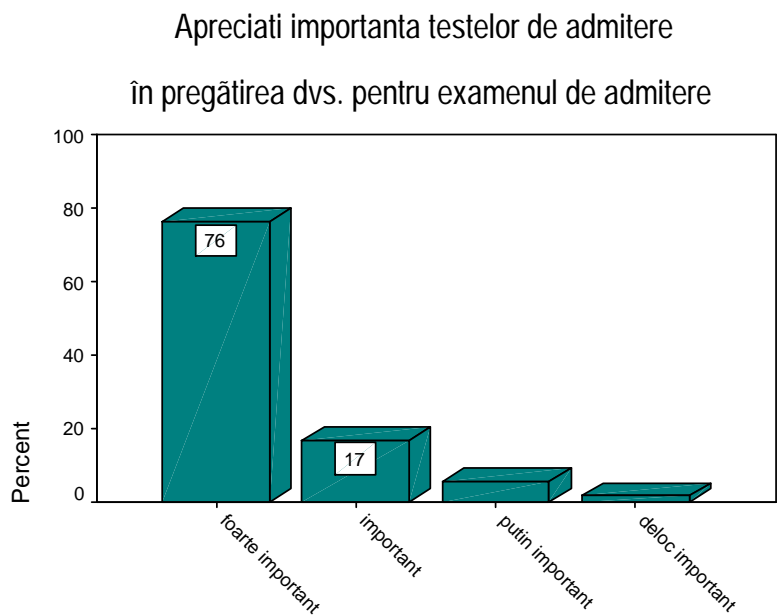
Majoritatea respondenților (93%) consideră că *manualele recomandate* sunt foarte importante (78%) sau importante (15%) în pregătirea pentru examenul de admitere în UMF. Doar 7% dintre candidații la admitere consideră că manualele recomandate sunt puțin sau deloc importante în pregătirea pentru examenul de admitere.

**Grafic Item 11. Apreciați importanța următoarelor mijloace și modalități de pregătire pentru examenul de admitere: cursurile pregătitoare oferite de universitate**



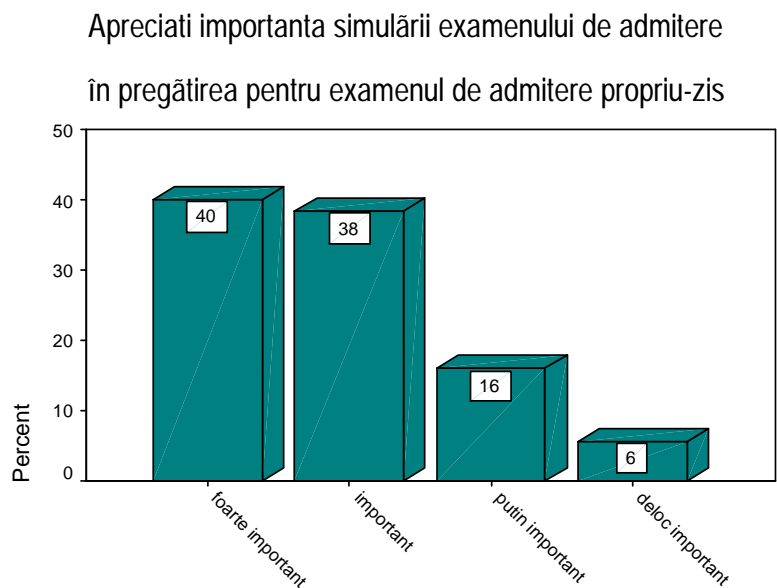
În ceea ce privește *cursurile de pregătire pentru admitere oferite de universitatea noastră*, 68% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că acestea sunt foarte importante (26%) sau importante (42%) în pregătirea pentru examenul de admitere propriu-zis. Pe de altă parte, 32% dintre respondenți susțin că aceste cursuri sunt puțin importante (26%) sau chiar deloc importante (6%) în pregătirea pentru examenul de admitere.

**Grafic Item 12. Apreciați importanța următoarelor mijloace și modalități de pregătire pentru examenul de admitere: testele de admitere oferite de universitate**



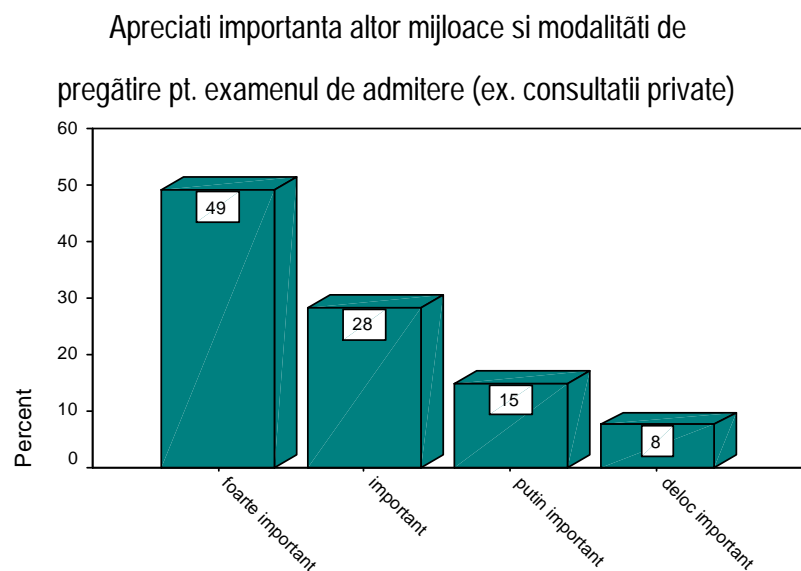
Apreciind importanța *testelor de admitere oferite de universitate*, ca modalitate de pregătire pentru examenul de admitere, cea mai mare parte a respondenților susțin că acestea sunt foarte importante (76%) sau importante (17%) în pregătirea pentru examenul de admitere propriu-zis. Doar 7% dintre respondenți se arată mai puțin convingși de aportul testelor de admitere la buna pregătire a candidatului pentru examenul de admitere.

**Grafic Item 13. Apreciați importanța următoarelor mijloace și modalități de pregătire pentru examenul de admitere: simularea examenului de admitere**



Cât despre *simularea examenului de admitere*, organizată de universitatea noastră, un număr însemnat de respondenți o apreciază ca fiind foarte importantă (40%) sau importantă (38%) în pregătirea pentru examenul de admitere propriu-zis. Doar 22% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că simularea examenului de admitere este un modalitate de pregătire pentru admitere mai puțin importantă (16%) sau chiar deloc importantă (6%).

**Grafic 14. Apreciați importanța următoarelor mijloace și modalități de pregătire pentru examenul de admitere: alte mijloace și modalități (de ex. consultații private)**



Raportându-se la *alte mijloace și modalități de pregătire pentru examenul de admitere, cum ar fi consultațiile private*, respondenții au apreciat că și acestea au un rol foarte important (49%) sau important (28%) în procesul de pregătire pentru examenul de admitere. Doar 23% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că metodele și modalitățile alternative de pregătire pentru admitere (ex. consultații private) sunt mai puțin importante (15%) sau chiar deloc importante (8%) în pregătirea propriu-zisă pentru examenul de admitere.

### ***Concluzii preliminare***

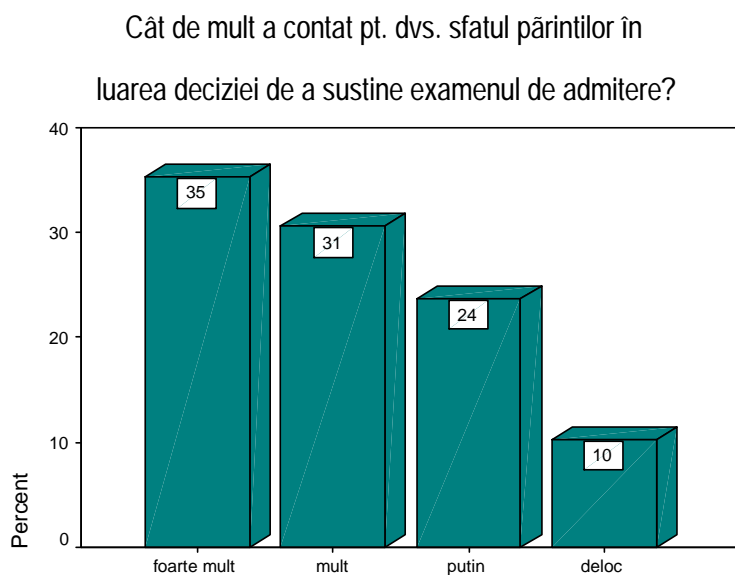
Din analiza datelor rezultă că în procesul de pregătire pentru examenul de admitere candidații au mizat cel mai mult pe manualele recomandate și pe testele de admitere oferite de universitate (93% le consideră foarte importante sau importante în acest sens). În același timp, candidații au apreciat că simularea examenului de admitere (78%) și metodele alternative de pregătire (73%) au avut un rol destul de important în pregătirea pentru admiterea propriu-zisă. Cursurile de pregătire pentru admitere au fost considerate relativ importante (68%) în procesul de pregătire pentru admitere.



## II.4. DECIZIA DE A URMA CURSURILE UMF „JULIU HAȚIEGANU”

În continuare, am urmărit să identificăm *factorii care au contribuit cel mai mult la luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre (Întrebările 15-25)*. Mai întâi am urmărit influența cercului de apropiați asupra candidaților la admitere în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră, după care am vizat importanța anumitor aspecte insituționale în luarea acestei decizii.

**Grafic Item 15. Apreciați cât de mult a contat pentru dvs. în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră sfatul membrilor familiei:**

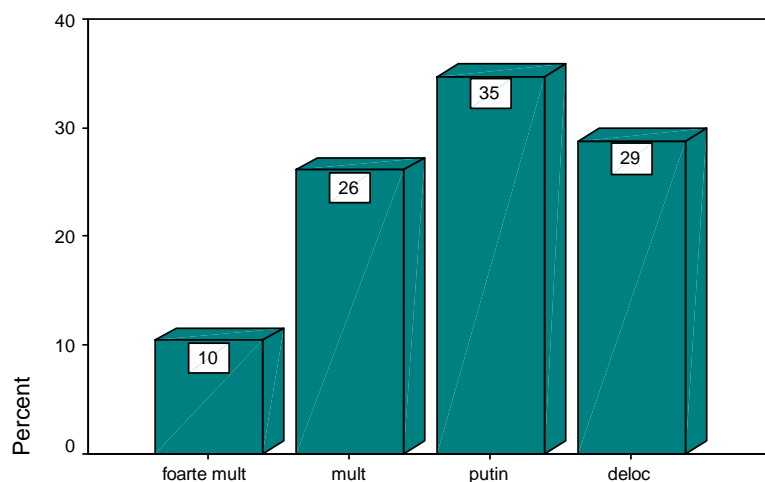


Întrebați fiind cât de mult au ținut cont de *sfatul membrilor familiei* în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră, majoritatea candidaților la admitere (66%) au precizat că acesta a contat foarte mult (35%) sau mult (31%) în luarea acestei decizii. Doar 24% dintre respondenți susțin că părerea membrilor familiei a contat mai puțin în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre, iar 10% afirmă că nu au ținut cont deloc de sfatul membrilor familie în luarea acestei decizii.

**Grafic Item 16. Apreciați cât de mult a contat pentru dvs. în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră sfatul profesorilor din liceu:**

Cât de mult a contat pt. dvs. sfatul profesorilor din liceu

în luarea deciziei de a susține examenul de admitere?

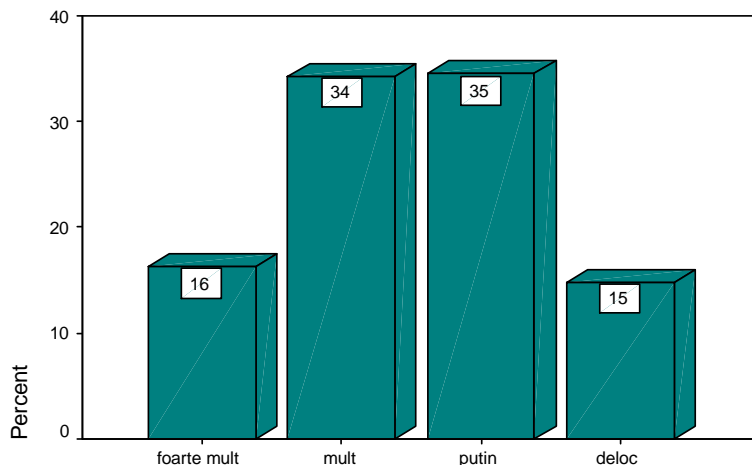


Cât despre *sfatul profesorilor din liceu*, majoritatea respondenților (64%) susțin că acesta a contat puțin (35%) sau chiar deloc (29%) în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră. Doar o treime dintre candidații la admitere participanți la această evaluare (36%) au afirmat că sfatul profesorilor din liceu a contat destul de mult (26%) sau foarte mult (10%) în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre.

**Grafic Item 17. Apreciați cât de mult a contat pentru dvs. în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră discuțiile cu prieteni, colegi, rude, cunoștințe etc.:**

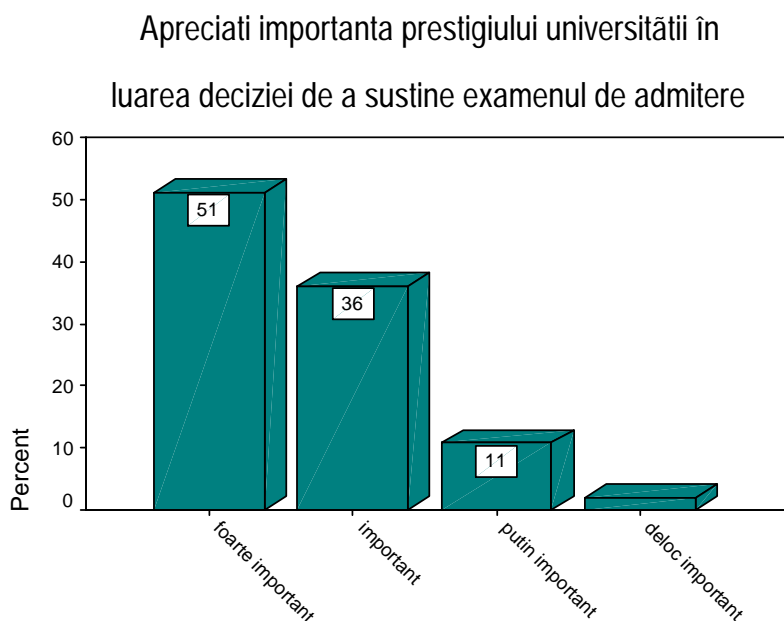
Cât de mult a contat pt. dvs. discuțiile cu prietenii în

luarea deciziei de a susține examenul de admitere?



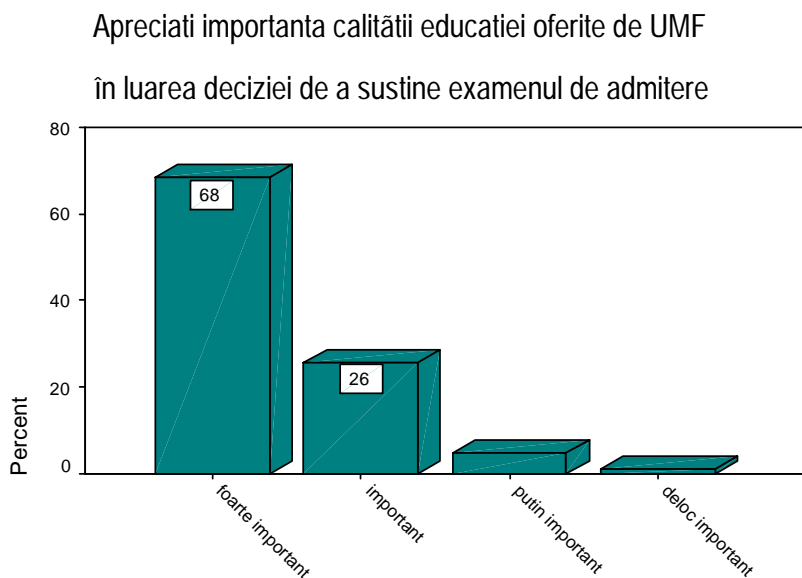
În ceea ce privește **discuțiile cu prietenii**, jumătate dintre candidații la admitere (50%) au precizat că acestea au contat puțin (35%) sau chiar deloc (15%) în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră. La polul opus, restul de 50% dintre respondenți susțin că discuțiile cu prietenii au contat mult (34%) sau chiar foarte mult (16%) în luarea acestei decizii.

**Grafic Item 18. Apreciați importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră: prestigiul universității**



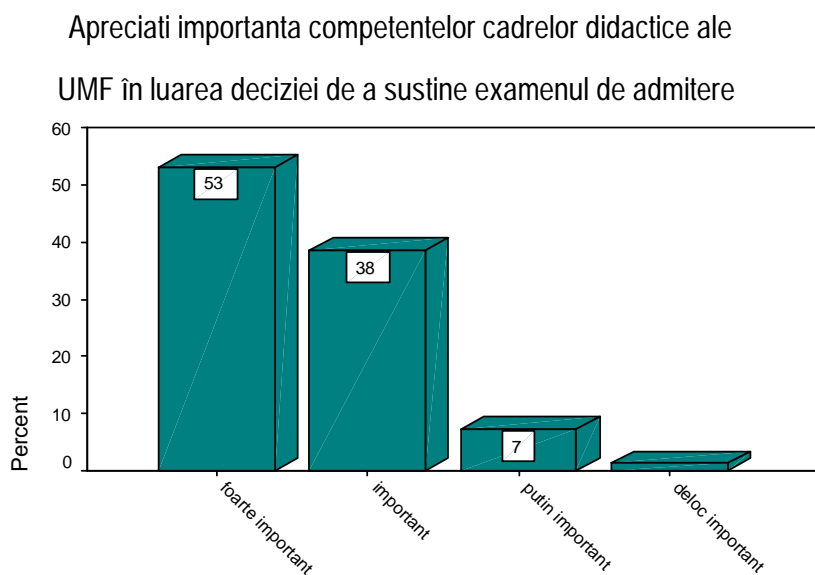
Apreciind **importanța prestigiului universității în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră**, pentru 87% dintre respondenți acesta s-a dovedit a fi foarte important (51%) sau important (36%). Doar 13% dintre participanții la această evaluare susțin că prestigiul universității a fost un factor mai puțin important (11%) sau deloc important (2%) în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre.

**Grafic Item 19. Apreciați importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere: calitatea educației oferite de universitatea noastră**



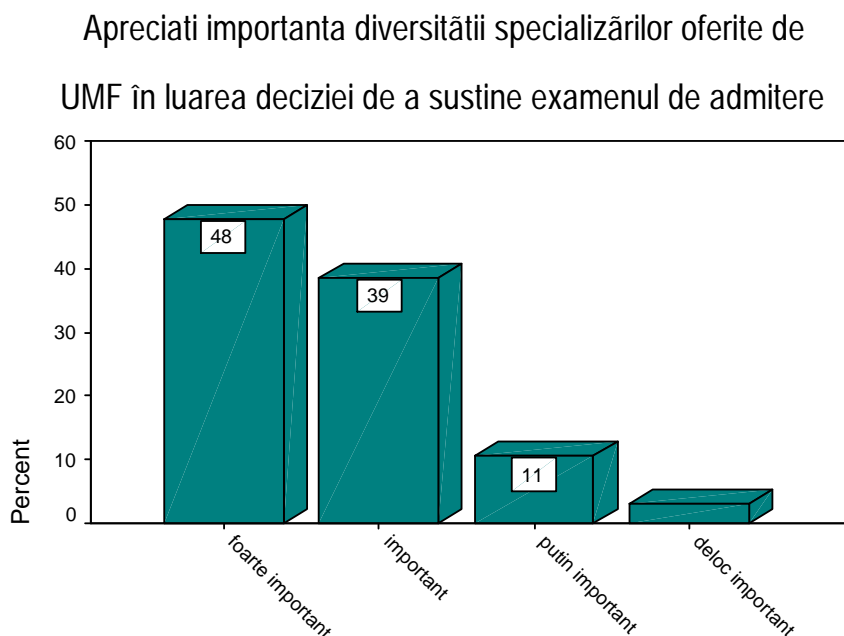
Fiind întrebați *cât de importantă este calitatea educației oferită de universitatea noastră în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la UMF*, cea mai mare parte a respondenților (94%) găsesc calitatea educației oferite de UMF ca fiind un factor foarte important (68%) sau important (26%) în luarea acestei decizii. Doar 6% dintre respondenți acordă mai puțină importanță calității educației oferite de universitatea noastră în luarea deciziei de a urma cursurile acestei universități.

**Grafic Item 20. Apreciați importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră: competențele cadrelor didactice ale UMF**



**Competențele cadrelor didactice ale UMF** par a fi un factor foarte important (53%) sau important (38%) în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră, pentru cea mai mare parte a candidaților la admitere (91%). Doar 9% dintre respondenți susțin că au ținut într-o mai mică măsură cont de competențele cadrelor didactice ale UMF, atunci când au decis să urmeze cursurile universității noastre.

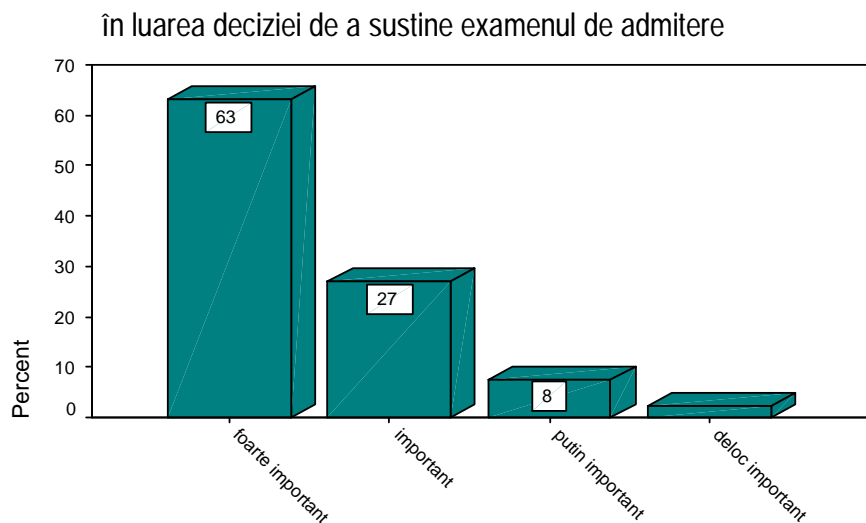
**Grafic Item 21. Apreciați importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră: diversitatea specializărilor oferite de UMF**



Fiind rugați să aprecieze **importanța diversității specializărilor oferite de UMF în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră**, 87% dintre respondenți susțin că acestea au constituit un factor foarte important (48%) sau important (39%) în luarea acestei decizii. Pentru 13% dintre respondenți diversitatea specializărilor oferite de UMF a fost mai puțin importantă (11%) sau chiar deloc importantă (2%) în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre.

**Grafic Item 22. Apreciați importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră: posibilitățile de angajare după absolvire**

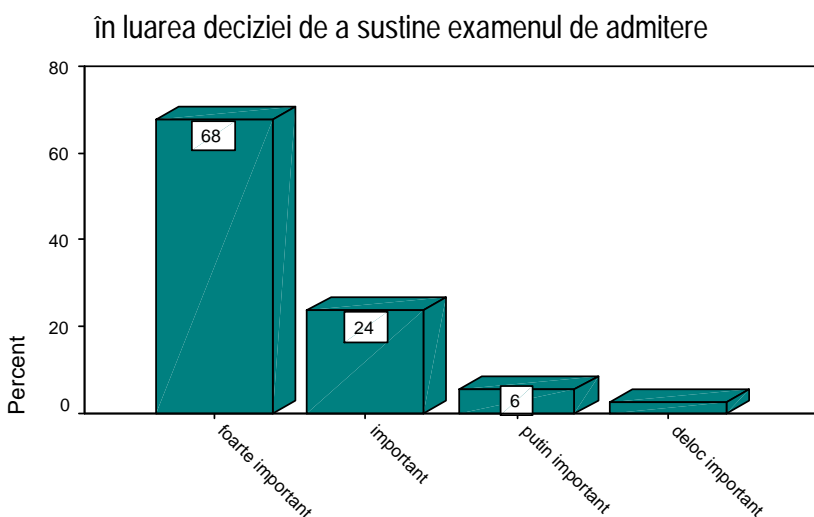
Apreciați importanța posibilităților de angajare după absolvire



Se pare că o pondere destul de însemnată în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră au avut-o **posibilitățile de angajare după absolvire**, majoritatea respondenților (90%) susținând că acestea au constituit un factor foarte important (63%) sau important (27%) în luarea acestei decizii. Doar 10% dintre participanții la această evaluare susțin că posibilitățile de angajare după absolvire au jucat un rol mai puțin important (8%) sau chiar deloc important (2%) în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre.

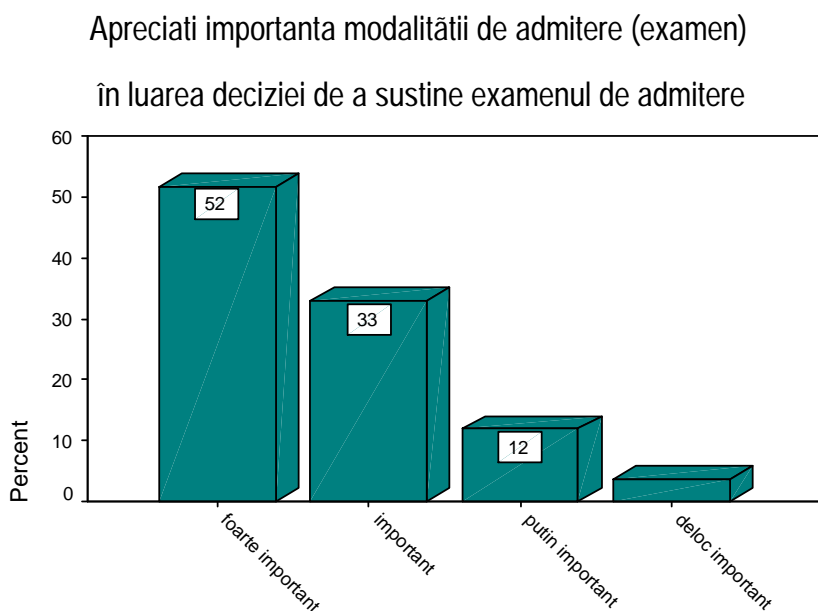
**Grafic Item 23. Apreciați importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră: calificarea obținută la finalul studiilor**

Apreciați importanța calificării obținute la finalul studiilor



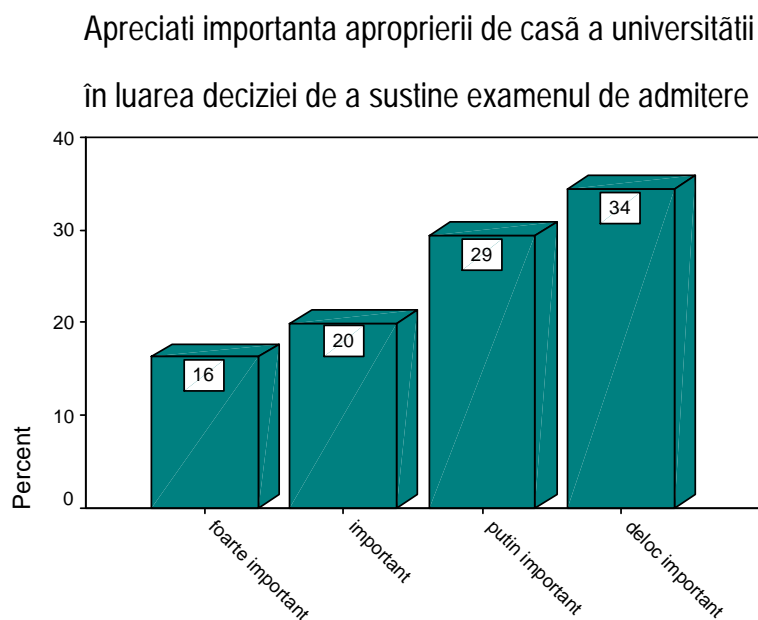
Pentru cea mai mare parte a respondenților (92%) contează foarte mult **calificarea obținută la finalul studiilor**, aceasta devenind un factor foarte important (68%) sau important (24%) în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la UMF. Doar 8% dintre respondenți au pus mai puțin accent pe calificarea obținută la finalul studiilor în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre.

**Grafic Item 24. Apreciați importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră: modalitatea de admitere (prin examen și nu dosar de concurs)**



Și **modalitatea de admitere (prin examen și nu dosar de concurs)** a constituit un factor foarte important (52%) sau important (33%) în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre, pentru 85% dintre respondenți. Pentru 12% dintre candidații la admitere, modalitatea de admitere a fost un factor mai puțin important în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre, în vreme ce pentru 3% dintre respondenți acest lucru nu a avut nimic de-a face cu decizia pe care au luat-o.

**Grafic Item 25. Apreciați importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră: apropierea de casă**



*Proximitatea universității față de casă* pare a fi factorul cel mai puțin important în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre. Cea mai mare parte a respondenților (63%) susțin că apropierea de casă a fost puțin importantă (29%) sau deloc importantă (34%) în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la UMF. Doar o treime dintre respondenți (36%) au precizat că au ținut cont de acest aspect atunci când s-au decis să urmeze cursurile acestei universități.

**Concluzii preliminare**

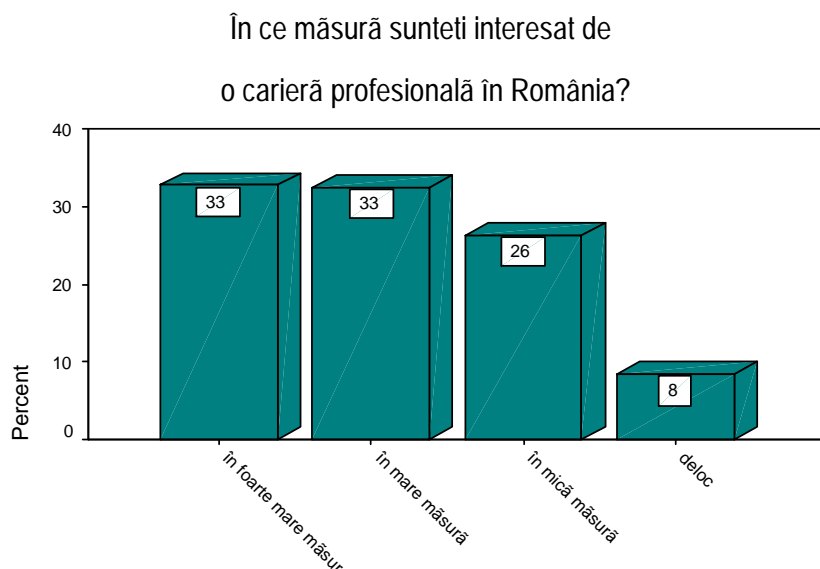
În ceea ce privește influența persoanelor apropiate în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre, analiza datelor arată că sfatul membrilor familiei deține ponderea cea mai importantă în decizia candidaților la admitere. Discuțiile cu prietenii și sfatul profesorilor din liceu s-au dovedit a avea un rol mai puțin însemnat în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la UMF. Pe de altă parte, se pare că există o serie de factori foarte importanți de care candidații la admitere au ținut cont în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre. Aceștia sunt: prestigiul universității (87% - foarte important/important), calitatea educației oferită de UMF (94% - foarte important/important), competențele cadrelor didactice ale UMF (91% - foarte important/important), diversitatea specializărilor oferite de UMF (87% - foarte important/important), posibilitățile de angajare după absolvire (90% - foarte important/important), calificarea obținută la finalul studiilor (92% - foarte important/important) și modalitatea de admitere – prin examen și nu concurs de dosare (85% - foarte important/important). Proximitatea universității față de casă a cântărit mai puțin în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre.



## II.5. PERSPECTIVE PROFESIONALE

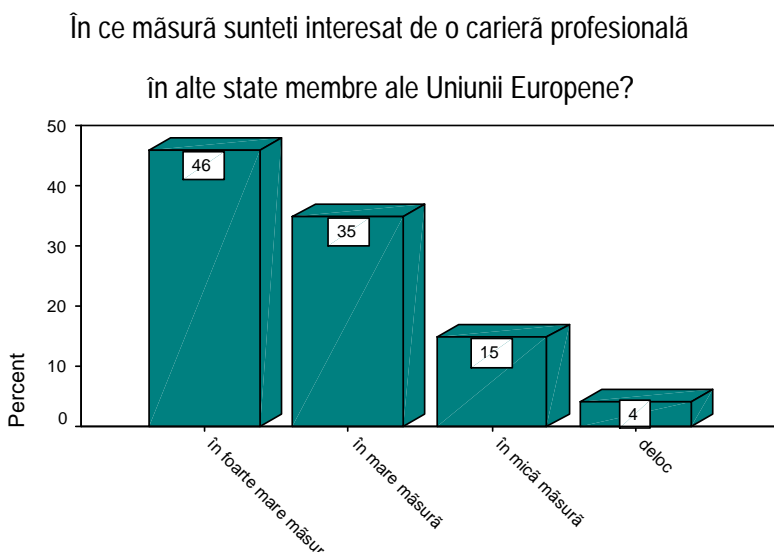
Ultima parte a acestei evaluări a vizat *așteptările viitorilor studenți ai universității noastre în ceea ce privește cariera profesională (Întrebările 26-28).*

**Grafic Item 26. În ce măsură sunteți interesat de o carieră profesională în România?**



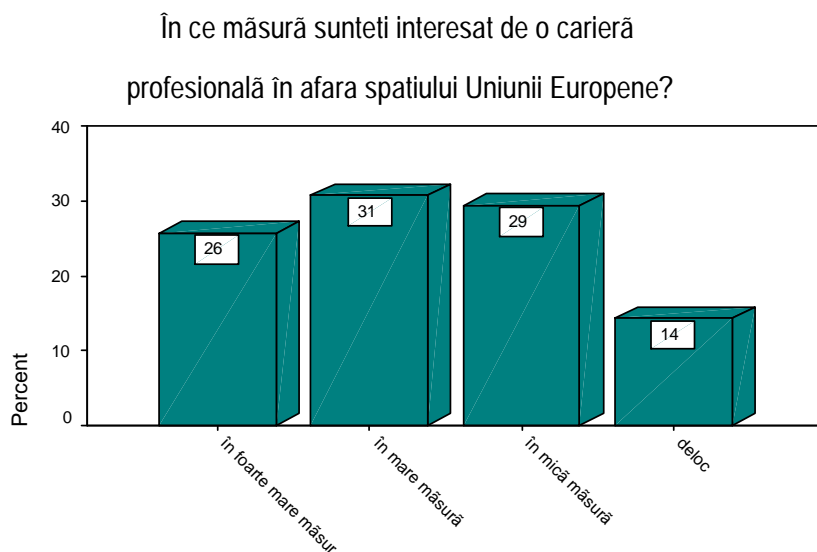
Întrebați fiind *în ce măsură sunt interesați de o carieră profesională în România*, 66% dintre respondenți s-au declarat în mare (33%) și foarte mare măsură (33%) interesați de această perspectivă profesională. Pe de altă parte, 34% dintre candidații la admitere s-au arătat în mică măsură (26%) sau chiar deloc (8%) interesați de perspectiva unei cariere profesionale în țară.

**Grafic Item 27. În ce măsură sunteți interesat de o carieră profesională în alte state membre ale Uniunii Europene?**



Analiza datelor indică faptul că viitori studenți ai universității noastre sunt într-o mai mare măsură interesați de *o carieră profesională în afara țării, în alte state membre ale Uniunii Europene*, decât în România. În acest sens, 81% dintre respondenți se declară într-o mare (35%) sau foarte mare măsură (46%) interesați de perspectiva unei cariere profesionale în alte state membre ale Uniunii Europene. Doar 19% dintre candidații la admitere s-au arătat în mică măsură (15%) sau deloc interesați (4%) de o carieră profesională în afara țării, în spațiul U.E.

**Grafic Item 28. În ce măsură sunteți interesat de o carieră profesională în afara spațiului Uniunii Europene?**



În ultimă instanță, candidații la admitere au fost întrebați *în ce măsură sunt interesați de o carieră profesională în afara spațiului Uniunii Europene*. Analiza datelor arată că 43% dintre respondenți sunt în mică măsură (29%) sau chiar deloc interesați (14%) de perspectiva unei cariere profesionale în afara spațiului european. La polul opus, 57% dintre participanții la această evaluare nu exclud posibilitatea realizării în plan profesional în afara spațiului U.E., arătându-se într-o mare (31%) sau foarte mare măsură (26%) interesați de o asemenea oportunitate profesională.

### **Concluziile preliminare**

În ceea ce privește perspectivele profesionale, se pare că viitori studenți ai universității noastre sunt într-o foarte mare măsură interesați de o carieră profesională în afara țării, în alte state membre ale Uniunii Europene (81% - în mare și foarte mare măsură interesați). O carieră profesională în România pare a ocupa locul 2 în topul priorităților candidaților la admitere (66% - în mare și foarte mare măsură interesați), în vreme ce perspectiva unei cariere profesionale în afara spațiului Uniunii Europene prezintă mai puțin interes pentru participanții la această evaluare (57% - în mare și foarte mare măsură interesați).

## II.6. CONCLUZIILE EVALUĂRII

Evaluând *mijloacele de informare cu privire la procesul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu”*, cele mai utile surse de informare s-au dovedit a fi cele electronice, site-ul universității și respectiv site-urile organizațiilor studențești. În același timp, numeroși respondenți au obținut informații referitoare la procesul de admitere direct de la sediul universității (avizierul universității și secretariatele universității).

Raportându-se la *mijloacele și modalitățile de pregătire pentru admitere*, respondenții au apreciat că manualele recomandate și testele de admitere oferite de universitate sunt destul de importante în procesul de pregătire pentru admitere. În același timp, aceștia au apreciat și importanța simulării examenului de admitere, precum și metodele alternative de pregătire (ex. consultații private). Interesant este faptul că participanții la această evaluare nu par pe deplin convinși de importanța cursurilor de pregătire pentru admitere în procesul de pregătire propriu-zis.

Din analiza datelor rezultă faptul că *decizia de a urma cursurile universității noastre* este mai degrabă una rațională, având la bază notorietatea universității noastre, calitatea educației oferită de aceasta, competențele cadrelor didactice, diversitatea specializărilor, posibilitățile de angajare după absolvire, calificarea obținută la finalul studiilor și modalitatea de admitere. Influența persoanelor apropiate (membrii familiei, profesorii din liceu, prietenii etc.) a avut un rol mai puțin important în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la UMF.

Un alt lucru interesat evidențiat de prezenta evaluare este faptul că viitorii studenți ai universității noastre se arată într-o mai mare măsură *interesați de o carieră profesională în afara țării, în alte state membre ale Uniunii Europene, decât de perspectiva unei cariere profesionale în România.*



## ANEXA 2. Formular de evaluare – Admitere 2011

Scopul acestui chestionar este acela de a măsura accesibilitatea informațiilor referitoare la procesul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” și de a identifica factorii care contribuie la decizia candidaților de a urma cursurile universității noastre. **Chestionarul este ANONIM.** Rezultatele acestuia se vor folosi în scopul îmbunătățirii modului de comunicare a informațiilor despre procesul de admitere și nu vor avea nicio repercusiune asupra examenului de admitere la care participați. Variantele dvs. de răspuns le veți marca **PE FOAIA DE RĂSPUNS** ce vă va fi înmănată alături de fiecare formular, **prin umplerea cerculețului corespunzător variantei alese de Dvs.**

PREGĂTIREA PENTRU EXAMENUL DE ADMITERE	
SURSE DE INFORMARE PRIVIND PROCESUL DE ADMITERE	
<b>01. Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – foarte ușor, 2 – ușor, 3 – greu, 4 – foarte greu) cât de ușor/greu ați obținut informații referitoare la procesul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu”?</b>	
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – foarte util, 2 – util, 3 – mai degrabă inutil, 4 – total inutil) utilitatea următoarelor surse de informare privind admiterea la UMF „Iuliu Hațieganu”:</b>	
02. Site-ul universității ( <a href="http://www.umfcluj.ro">www.umfcluj.ro</a> – ghidul admiterii);	
03. Site-urile organizațiilor studentești ale UMF (OSM, OSF, OSS);	
04. Surse media: radio, televiziune sau presă scrisă;	
05. Avizierul universității;	
06. Secretariatele universității;	
07. Zilele Porților Deschise;	
08. Târguri universitare;	
<b>09. Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – în foarte mare măsură, 2 – în mare măsură, 3 – în mică măsură, 4 - deloc) în ce măsură v-ați informat despre admiterea în UMF „Iuliu Hațieganu” din surse neoficiale (prieteni, colegi, rude, cunoștințe etc.)?</b>	
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – foarte important, 2 – important, 3 – puțin important, 4 – deloc important) importanța următoarelor mijloace și modalități de pregătire pentru examenul de admitere:</b>	
10. Manualele recomandate;	
11. Cursurile pregătitoare oferite de universitate;	
12. Testele de admitere oferite de universitate;	
13. Simularea examenului de admitere organizată de universitate;	
14. Alte mijloace și modalități de pregătire pentru admitere (ex. consultații private);	
DECIZIA DE A URMA CURSURILE UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU”	
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – foarte mult, 2 – mult, 3 – puțin, 4 – deloc) cât de mult a contat pentru dvs. în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră:</b>	
15. Sfatul membrilor familiei;	
16. Sfatul profesorilor din liceu;	
17. Discuțiile cu prieteni, colegi, alte cunoștințe;	
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – foarte important, 2 – important, 3 – puțin important, 4 – deloc important) importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră:</b>	
18. Prestigiul universității;	
19. Calitatea educației oferite de universitatea noastră;	
20. Competențele cadrelor didactice ale universității noastre;	
21. Diversitatea specializărilor oferite de universitatea noastră;	
22. Posibilitățile de angajare după absolvire;	
23. Calificarea obținută la finalul studiilor;	
24. Modalitatea de admitere (prin examen și nu dosar de concurs);	
25. Aproprierea de casă;	
PERSPECTIVE PROFESIONALE	
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – în foarte mare măsură, 2 – în mare măsură, 3 – în mică măsură, 4 – deloc) în ce măsură sunteți interesat de următoarele perspective profesionale:</b>	
26. Carieră profesională în România;	
27. Carieră profesională în alte state membre ale Uniunii Europene;	
28. Carieră profesională în afara spațiului Uniunii Europene;	

Vă mulțumim pentru timpul acordat! Mult succes!