



UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
„IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

RAPOARTE DE EVALUARE

I. CURSURILE DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE

EDIȚIA 2012

II. CANDIDAȚI LA ADMITERE 2012

Redactori coordonatori:

Prof. Dr. Dan Dumitrașcu

Prof. Dr. Radu Oprean

**RAPOARTE DE EVALUARE. I. CURSURILE DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE
EDIȚIA 2012. II. CANDIDAȚI LA ADMITERE 2012**

*Toate drepturile acestei ediții sunt rezervate Editurii Medicale Universitare „Iuliu Hațieganu”.
Tipărit în România. Nicio parte din această lucrare nu poate fi reprodusă sub nicio formă, prin
niciun mijloc mecanic sau electronic, sau stocată într-o bază de date fără acordul prealabil, în
scris, al editurii.*

Copyright © 2012

EDITURA MEDICALĂ UNIVERSITARĂ „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

Editura Medicală Universitară „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca

UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU” Cluj-Napoca

3400 Cluj-Napoca, 33, Moșilor Tel/Fax: +40-264-596089

Director: Ioana Robu

Coordonatori:

Prof. Dr. Dan DUMITRAȘCU

Prorector Asigurare Calitate și Relații Internaționale

Email: ddumitrascu@umfcluj.ro

Prof. Dr. Radu OPREAN

Director Departament Asigurare Calitate

Email: roprean@umfcluj.ro

Autori:

Luminița BARZ

Psiholog, Departament Asigurare Calitate

Email: luminita.barz@umfcluj.ro

Corina MORUȚAN

Sociolog, Departament Asigurare Calitate

Email: corina.morutan@umfcluj.ro

CUPRINS

I. RAPORT DE EVALUARE A CURSURILOR DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE EDIȚIA 2012.....	7
I.1. PREZENTAREA METODOLOGIEI.....	9
I.2. ANALIZA DATELOR	11
<i>Grafic I.2.1. Calitate cursurilor de pregătire pentru admitere.</i>	<i>11</i>
<i>Grafic I.2.2. Atractivitatea cursurilor de pregătire pentru admitere.</i>	<i>11</i>
<i>Grafic I.2.3. Caracterul inteligibil al cursurilor de pregătire pentru admitere.</i>	<i>12</i>
<i>Grafic I.2.4. Respect față de cursanți.</i>	<i>12</i>
<i>Grafic I.2.5. Exemplificarea noțiunilor teoretice în cadrul cursurilor de pregătire pentru admitere.</i>	<i>13</i>
<i>Grafic I.2.6. Volumul de materie predată pe durata unui curs.</i>	<i>13</i>
<i>Grafic I.2.7. Interactivitatea cursurilor de pregătire pentru admitere.</i>	<i>14</i>
<i>Grafic I.2.8. Utilizarea eficientă a diverselor materiale didactice suport.</i>	<i>14</i>
<i>Grafic I.2.9. Clarificarea noțiunilor mai greu de înțeles.</i>	<i>15</i>
<i>Grafic I.2.10. Relevanța răspunsurilor oferite la întrebările participanților.</i>	<i>15</i>
<i>Grafic I.2.11. Rolul cursurilor în creșterea șanselor de reușită la examenul de admitere.</i>	<i>16</i>
<i>Grafic I.2.12. Disponibilitatea de a recomanda aceste cursuri și altor potențiali candidați la admitere.</i>	<i>16</i>
I.3. Concluziile evaluării generale a cursurilor de pregătire pentru admitere	17
ANEXA 1. Formular de evaluare a cursurilor de pregătire pentru admitere 2012	19
II. RAPORT DE EVALUARE DIN PARTEA CANDIDAȚILOR LA ADMITERE ÎN UMF „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA 2012.....	21
II.1. PREZENTAREA METODOLOGIEI.....	23
<i>II. 1. 1. Scopul evaluării</i>	<i>23</i>
<i>II. 1. 2. Instrumentul de cercetare utilizat</i>	<i>23</i>
<i>II. 1. 3. Eșantionul cercetării.....</i>	<i>23</i>
<i>II. 1. 4. Procedura utilizată</i>	<i>23</i>
II. 2. REZULTATE	25
<i>Grafic. II. 1. Accesibilitatea informațiilor referitoare la admitere</i>	<i>25</i>
<i>Grafic. II. 2. Utilitatea site-ului universității ca sursă de informare pentru admitere.....</i>	<i>26</i>
<i>Grafic. II. 3. Utilitatea site-urilor organizațiilor studențești ca sursă de informare pentru admitere.....</i>	<i>26</i>
<i>Grafic. II. 4. Utilitatea surselor media (radio, televiziune, presă scrisă) ca sursă de informare pentru admitere.....</i>	<i>27</i>
<i>Grafic. II. 5. Utilitatea avizierului universității ca sursă de informare pentru admitere.....</i>	<i>27</i>
<i>Grafic. II. 6. Utilitatea secretariatelor universității ca sursă de informare pentru admitere</i>	<i>28</i>
<i>Grafic. II. 7. Utilitatea Zilelor Porților Deschise ca sursă de informare pentru admitere.....</i>	<i>28</i>
<i>Grafic. II. 8. Utilitatea târgurilor universitare ca sursă de informare pentru admitere.....</i>	<i>29</i>
<i>Grafic. II. 9. Utilitatea surselor neoficiale ca sursă de informare pentru admitere</i>	<i>29</i>

<i>Grafic. II. 10. Importanța manualelor recomandate în pregătirea pentru admitere</i>	<i>30</i>
<i>Grafic. II. 11. Importanța cursurilor pregătitoare pentru examenul de admitere</i>	<i>31</i>
<i>Grafic. II. 12. Importanța testelor de admitere pentru examenul de admitere.....</i>	<i>31</i>
<i>Grafic. II. 13. Importanța simulării admiterii în pregătirea pentru admitere</i>	<i>32</i>
<i>Grafic. II. 14. Importanța altor mijloace de pregătire pentru admitere (ex. consultații private).....</i>	<i>32</i>
<i>Grafic. II. 15. Importanța prestigiului universității</i>	<i>34</i>
<i>Grafic. II. 16. Importanța calității educației oferită de către universitate.....</i>	<i>34</i>
<i>Grafic. II. 17. Importanța competențelor cadrelor didactice ale universității.....</i>	<i>35</i>
<i>Grafic. II. 18. Importanța diversității specializărilor oferite de către universitate</i>	<i>35</i>
<i>Grafic. II. 19. Importanța posibilităților de angajare după absolvire</i>	<i>36</i>
<i>Grafic. II. 20. Importanța calificării obținute la finalul studiilor</i>	<i>36</i>
<i>Grafic. II. 21. Importanța modalității de organizare a admiterii.....</i>	<i>37</i>
<i>Grafic. II. 22. Importanța sfatului membrilor familiei.....</i>	<i>37</i>
<i>Grafic. II. 23. Importanța sfatului profesorilor din liceu.....</i>	<i>38</i>
<i>Grafic. II. 24. Importanța discuțiilor cu prieteni, colegi și alte cunoștințe.....</i>	<i>38</i>
<i>Grafic. II. 25. Importanța apropierii de casă.....</i>	<i>39</i>
<i>Grafic. II. 26. Carieră profesională în România.....</i>	<i>39</i>
<i>Grafic. II. 27. Carieră profesională în străinătate.....</i>	<i>40</i>
II.3. Concluziile evaluării din partea candidaților la admitere	41
ANEXA 2. Formular de evaluare – admitere 2012	43

***I. RAPORT DE EVALUARE
A CURSURILOR DE PREGĂTIRE PENTRU
ADMITERE - EDIȚIA 2012***

I.1. PREZENTAREA METODOLOGIEI

Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca oferă candidaților la admitere posibilitatea de a participa la o serie de *cursuri de pregătire pentru admitere*. Pentru a evalua *utilitatea și calitatea pachetelor de cursuri oferite de universitatea noastră*, am considerat oportună măsurarea gradului de satisfacție al candidaților la admitere, anul universitar 2012-2013, cu privire la pachetele de cursuri pregătitoare. Evaluarea pachetelor de cursuri pregătitoare oferite de universitatea noastră s-a făcut în baza unui chestionar elaborat special în acest scop (*Anexa 1*). ***Chestionarul este alcătuit din 12 itemi.***

Întrebările vizează anumite caracteristici ale pachetului de cursuri: *atractivitatea acestora, caracterul inteligibil, exemplificarea noțiunilor teoretice, numărul de ore alocat acestora, volumul de materie predată pe durata unui curs, caracterul interactiv al acestora, materialele didactice utilizate, clarificarea noțiunilor dificile, relevanța răspunsurilor oferite la întrebările participanților, utilitatea pachetului de cursuri și măsura în care participanții sunt dispuși să promoveze aceste cursuri în rândul altor potențiali candidați la admitere.*

În acest an, *chestionarul de evaluare a cursurilor de pregătire s-a aplicat individual, la finalul fiecărei curs*. Drept urmare, a fost evaluat fiecare curs și cadru didactic în parte. Într-o primă fază, prelucrarea datelor s-a făcut pe tematica de curs, comparativ, între toate cadrele didactice care au susținut acel curs. Aceste date au fost prezentate conducerii universității și cadrelor didactice care au ținut aceste cursuri.

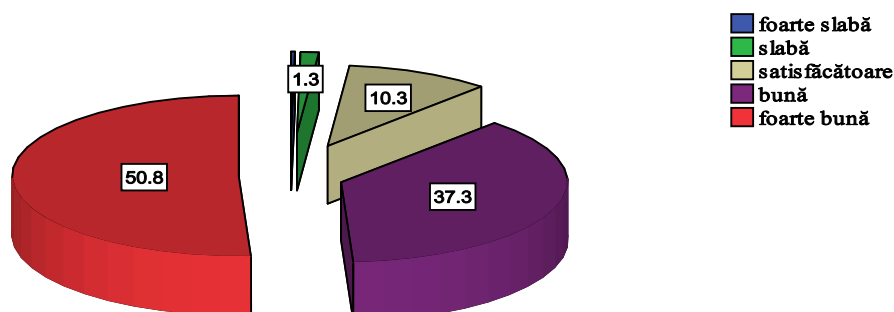
Prezentul raport însumează însă toate evaluările și reprezintă astfel o apreciere generală a calității pachetelor de cursuri pregătitoare pentru admitere oferite de universitatea noastră. În total, au fost completate ***2877 de chestionare***, dintre care au fost anulate 96 datorită completării necorespunzătoare, ***rezultând în final 2781 de chestionare valide***. Drept urmare, analiza statistică a datelor are la bază un număr de 2781 de chestionare.

Datele obținute în urma aplicării chestionarului au fost supuse unei analize cantitative, în cadrul acesteia atenția s-a focalizat pe studierea indicatorilor descriptivi. Acest lucru permite evaluarea calității pachetului de cursuri pregătitoare oferite de UMF „Iuliu Hațieganu” viitorilor candidați la admitere. În cadrul analizei cantitative, ca metodă statistică s-a utilizat calculul de frecvență, pentru fiecare din itemii chestionarului, rezultatele acestor calcule fiind exprimate în procente. În cele ce urmează, se vor prezenta rezultatele evaluării. Pentru fiecare item al acestui chestionar, rezultatele analizei vor fi expuse sub formă grafică. Sub graficul aferent fiecărui item al chestionarului este prezentată o interpretare a rezultatelor.

I.2. ANALIZA DATELOR

Grafic I.2.1. Calitate cursurilor de pregătire pentru admitere.

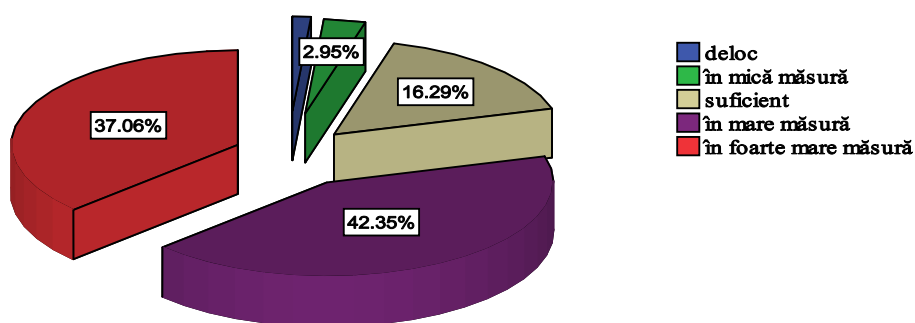
Apreciați, per ansamblu, calitatea cursului la care ați participat.



Inițial, respondenții au fost rugați să aprecieze per ansamblu *calitatea cursurilor de pregătire pentru admitere oferite de UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca*. Analiza datelor arată că majoritatea celor care au participat la această evaluare sunt mulțumiți de calitatea acestor cursuri, 88% dintre aceștia fiind de părere că aceste cursuri sunt bune și foarte bune. Doar 10% dintre participanții la aceste cursuri le-au clasificat ca fiind satisfăcătoare, din punct de vedere calitativ.

Grafic I.2.2. Atractivitatea cursurilor de pregătire pentru admitere.

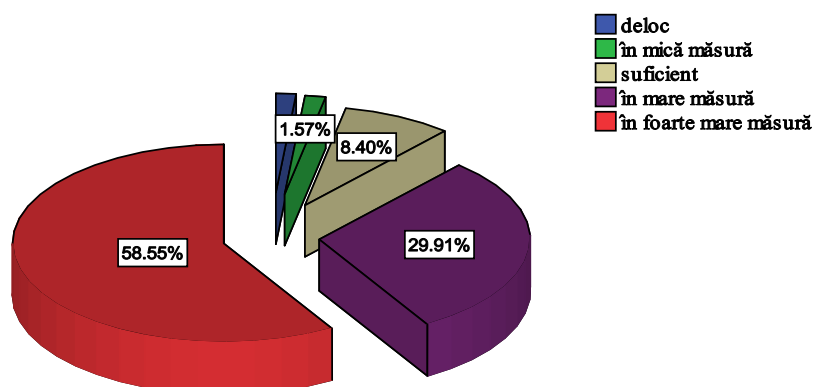
În ce măsură cursul a fost interesant?



Întrebați fiind în ce măsură *cursurile li s-au părut interesante*, 79% dintre respondenți sunt de părere că acestea au fost în mare și foarte mare măsură interesante. Alți 16% dintre participanții la această evaluare susțin faptul că aceste cursuri au fost suficient de interesante, în vreme ce pentru 5% dintre respondenți cursurile au fost mai puțin interesante.

Grafic I.2.3. Caracterul inteligibil al cursurilor de pregătire pentru admitere.

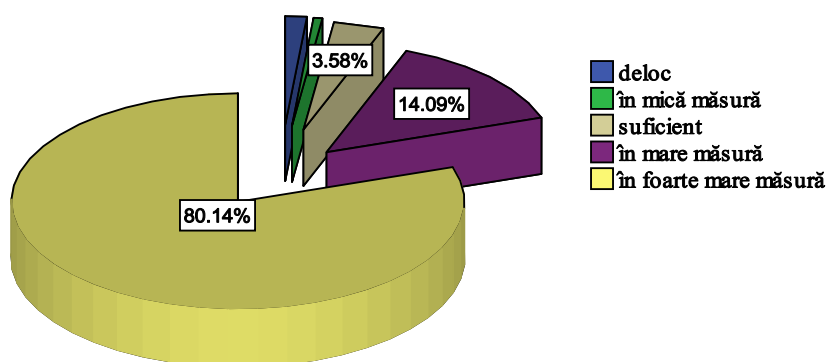
În ce măsură cursul a fost predat pe înțelesul dvs.?



Referitor la *gradul de accesibilitate a informațiilor furnizate la cursurile de pregătire pentru admitere*, cea mai mare parte a participanților la această evaluare (88%) sunt de părere că acestea au fost predate pe înțelesul lor. Pe de altă parte, doar 3% dintre cei care au urmat aceste cursuri susțin faptul că acestea nu au fost predate tocmai pe înțelesul lor.

Grafic I.2.4. Respect față de cursanți.

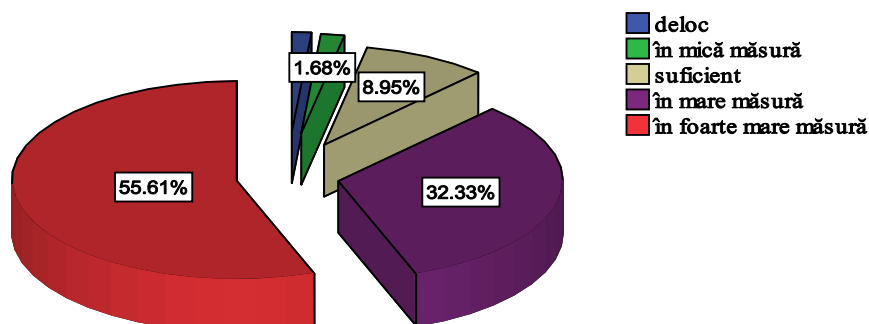
În ce măsură cadrul didactic a dat dovada de respect față de cursanți?



În ceea ce privește **atitudinea cadrelor didactice față de cursanți**, 94% dintre respondenți afirmă că în relația cu participanții la curs, cadrele didactice au dat în mare (14%) și foarte mare măsură (80%) dovadă de respect. Doar 2% dintre respondenți susțin contrariul.

Grafic I.2.5. Exemplificarea noțiunilor teoretice în cadrul cursurilor de pregătire pentru admitere.

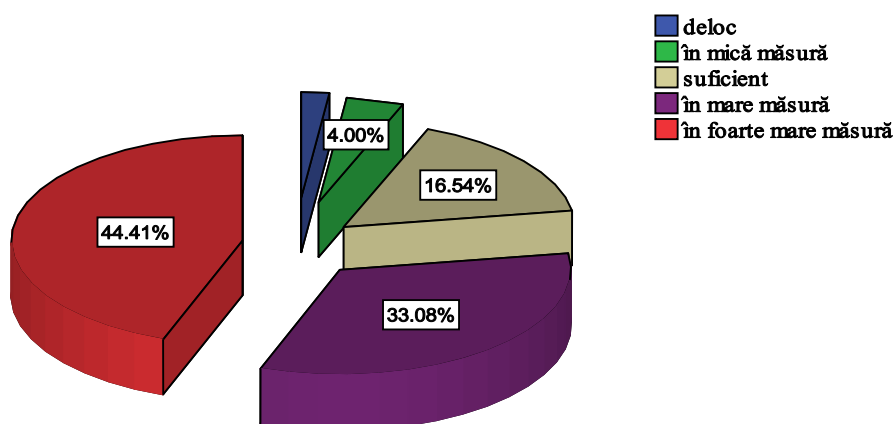
În ce măsură au fost oferite exemple relevante pentru a înțelege noțiunile teoretice?



Raportându-se la *relevanța exemplelor oferite la cursuri*, menite să faciliteze înțelegerea noțiunilor teoretice, 88% dintre cei care au evaluat cursurile de pregătire pentru admitere consideră că pe durata cursurilor li s-au oferit exemple în mare și foarte mare măsură relevante pentru înțelegerea noțiunilor teoretice. Doar 3% dintre participanții la această evaluare consideră că nu li s-au oferit exemple practice relevante pentru înțelegerea aspectelor teoretice.

Grafic I.2.6. Volumul de materie predată pe durata unui curs.

În ce măsură volumul de materie predată pe durata cursului a fost adecvat?

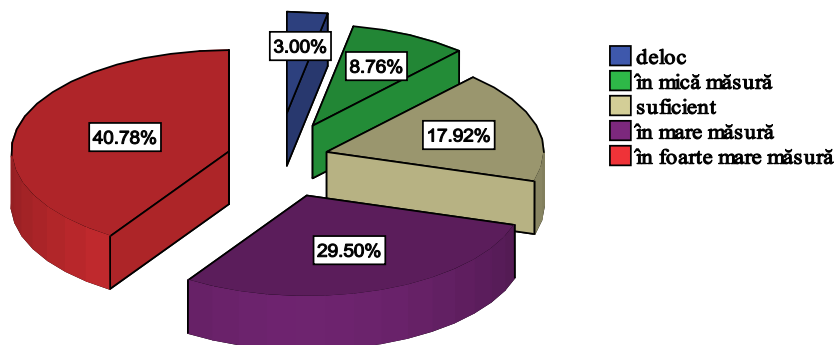


Evaluând *volumul de materie predată pe durata unui curs*, 77% dintre respondenți se declară mulțumiți în acest sens, fiind de părere că volumul de materie predată pe durata unui curs a fost în mare și foarte mare măsură adecvat. Doar 6% dintre participanții la această evaluare sunt de

păreră că volumul de materie predată pe durata unui curs a fost mai degrabă inadecvat, în sensul că volumul de materie predată pe durata unui curs a fost prea mare.

Grafic I.2.7. Interactivitatea cursurilor de pregătire pentru admitere.

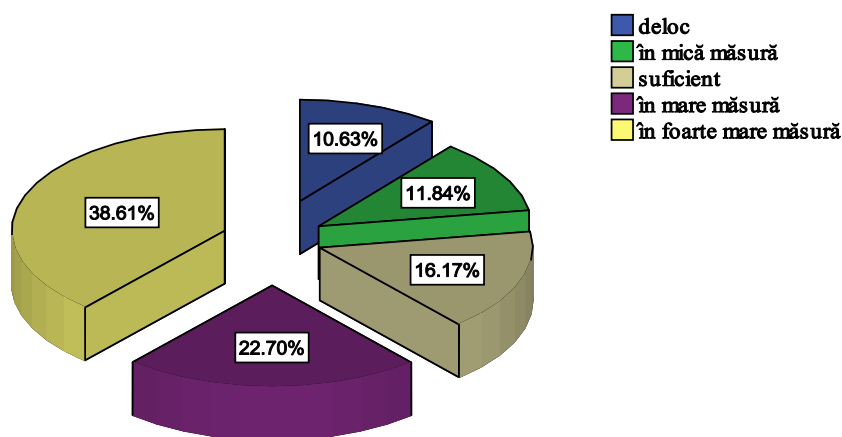
În ce măsură cursul a fost interactiv (ați fost încurajați să participați activ)?



Apreciind *caracterul interactiv al cursurilor*, 70% dintre participanții la această evaluare sunt de părere că aceste cursuri de pregătire pentru admitere au fost în mare (29%) și foarte mare măsură (41%) interactive, încurajând participarea activă a cursanților. În același timp, 18% dintre respondenți susțin că acestea au fost suficient de interactive, iar pe de altă parte, 12% dintre cei care au participat la această evaluare sunt de părere că aceste cursuri au fost în mică măsură sau chiar deloc interactive.

Grafic I.2.8. Utilizarea eficientă a diverselor materiale didactice suport.

În ce măsură au fost utilizate eficient diverse materiale didactice (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?

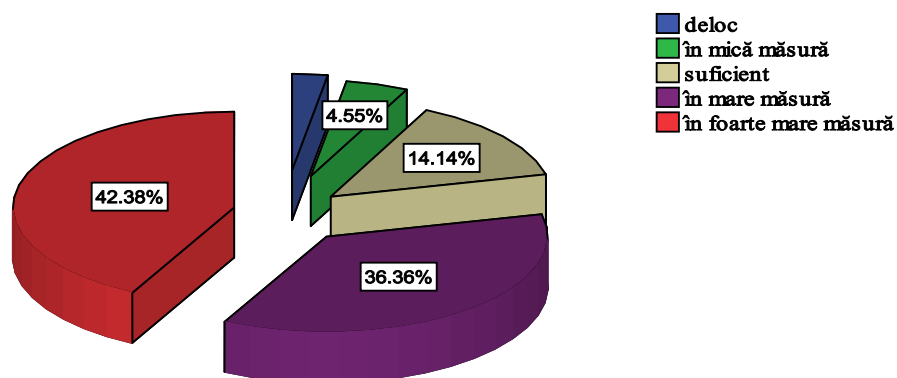


În ceea ce privește *materialele didactice utilizate la cursurile de pregătire pentru admitere*, cea mai mare parte a respondenților (61%) au afirmat că la aceste cursuri au fost utilizate în mare și foarte mare măsură eficient astfel de materiale didactice suport (prezentări PowerPoint, folii, suport de curs etc.). De asemenea, 16% dintre respondenți sunt de părere că aceste cursuri au beneficiat de

suficiente materiale didactice auxiliare, în vreme ce alți 23% dintre cei care au evaluat aceste cursuri sunt de părere că materialele didactice utilizate la cursuri au fost insuficiente.

Grafic I.2.9. Clarificarea noțiunilor mai greu de înțeles.

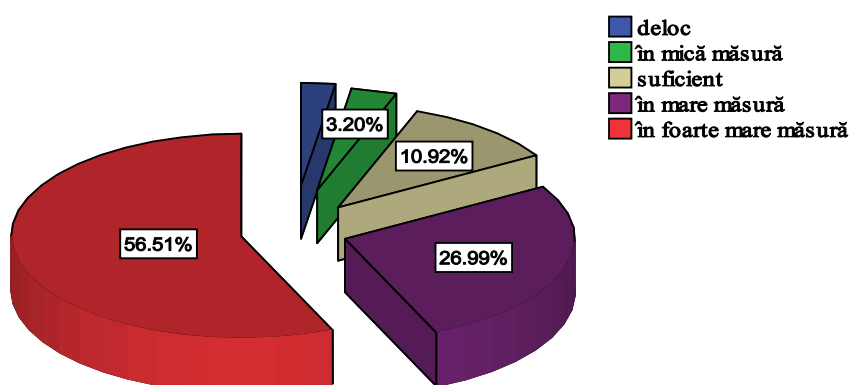
În ce măsură vi s-au oferit informații suplimentare asupra noțiunilor mai greu de înțeles din cadrul temelor discutate?



Referitor la *informațiile suplimentare oferite pentru o mai bună înțelegere a noțiunilor teoretice*, 79% dintre cei care au evaluat aceste cursuri au apreciat că le-au fost oferite în mare și foarte mare măsură informații suplimentare pentru clarificarea noțiunilor mai greu de înțeles, iar alți 14% dintre respondenți afirmă că le-au fost oferite suficiente informații suplimentare în acest sens. Doar 7% dintre respondenți s-au arătat nemulțumiți de măsura în care au primit informații suplimentare pentru a înțelege noțiunile mai dificile.

Grafic I.2.10. Relevanța răspunsurilor oferite la întrebările participanților.

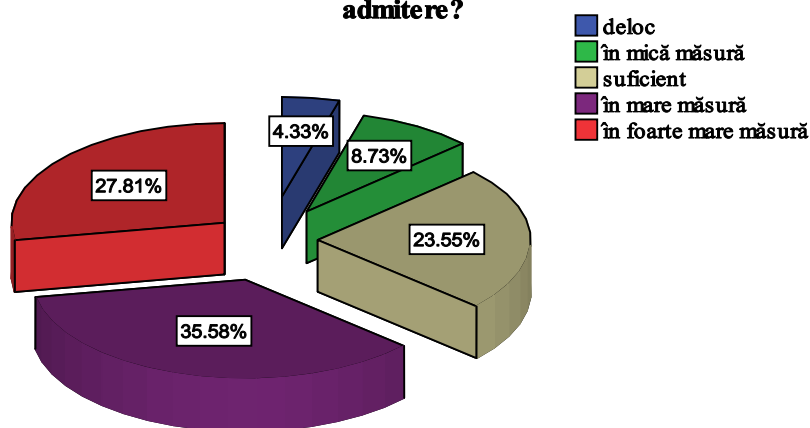
În ce măsură s-au oferit răspunsuri adecvate la întrebările participanților?



Făcând referire la *răspunsurile oferite la întrebările de la finalul fiecărei curs*, 83% dintre cei care au evaluat aceste cursuri susțin că acestea au fost în mare și foarte mare măsură adecvate. Doar 6% dintre participanții la această evaluare au găsit răspunsurile oferite la întrebările de la finalul cursurilor ca fiind mai degrabă inadecvate.

Grafic I.2.11. Rolul cursurilor în creșterea șanselor de reușită la examenul de admitere.

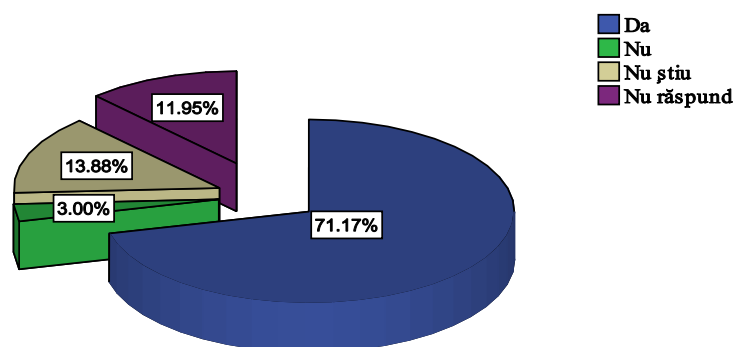
În ce măsură considerați că acest curs v-a sporit șansele de reușită la examenul de admitere?



Evaluând *rolul cursurilor de pregătire pentru admitere în creșterea șanselor de reușită la examenul de admitere*, majoritatea respondenților (64%) consideră că pachetul de cursuri urmate îi va ajuta în mare și foarte mare măsură să promoveze examenul de admitere, în vreme ce 12% dintre cei care au evaluat aceste cursuri sunt de părere că acestea nu au niciun aport în reușita lor la examenul de admitere.

Grafic I.2.12. Disponibilitatea de a recomanda aceste cursuri și altor potențiali candidați la admitere.

Ați recomanda acest curs și altor persoane interesate să se înscrie la această facultate?



Întrebați fiind dacă ar recomanda cursurile de pregătire pentru admitere oferite de UMF „Iuliu Hațieganu” și altor persoane interesate să se înscrie la universitatea noastră, 71% dintre respondenți au răspuns afirmativ.

I.3. CONCLUZIILE EVALUĂRII GENERALE A CURSURILOR DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE

În evaluarea cursurilor de pregătire pentru admitere oferite de UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, majoritatea participanților la această evaluare s-au declarat foarte mulțumiți de calitatea acestora sub toate aspectele.

Cei mai mulți respondenți au apreciat într-o foarte mare măsură calitatea cursurilor, atractivitate acestora, respectul de care au dat dovadă cadrele didactice în relația cu studenții, calitatea exemplilor oferite pentru clarificarea noțiunilor teoretice și a răspunsurilor date la întrebările participanților.

Totodată, cei care au evaluat aceste cursuri s-au declarat mulțumiți și de modul interactiv în care acestea au fost predate.

Participanții la această evaluare consideră că aceste cursuri le-au sporit șansele de reușită la examenul de admitere propriu-zis, drept urmare ar recomanda oferta noastră de cursuri și altor persoane interesate să se înscrie la universitatea noastră.

**ANEXA 1. FORMULAR DE EVALUARE A CURSURILOR DE PREGĂTIRE PENTRU
ADMITERE - EDIȚIA 2012 –**

Scopul acestui chestionar este acela de a cunoaște gradul dumneavoastră de satisfacție cu privire la cursurile de pregătire pentru admitere oferite de UMF „Iuliu Hațieganu” și la care dvs. participați. Chestionarul este anonim. Rezultatele acestuia se vor folosi în scopul îmbunătățirii ofertei de cursuri și nu vor avea nici o repercusiune asupra examenului de admitere la care veți participa.

01. Apreciați, per ansamblu, pe o scală de la 1 la 5 calitatea cursului la care ați participat:
(1 - foarte slabă; 2 - slabă; 3 - satisfăcătoare; 4 - bună; 5 - foarte bună)

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 în ce măsură:

(1 - deloc; 2 - în mică măsură; 3 - suficient; 4 - în mare măsură; 5 - în foarte mare măsură)

02. Cursul a fost interesant.

03. Cursul a fost predat pe înțelesul dvs.

04. Cadrul didactic a manifestat respect față de participanți (atitudine, mod de adresare)

05. Au fost oferite exemple relevante pentru a înțelege noțiunile teoretice.

06. Volumul de materie prezentată pe durata acestui curs a fost adecvat.

07. Cursul a fost interactiv (ați fost încurajați să participați activ).

08. Au fost utilizate eficient diverse materiale didactice (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.).

09. Vi s-au oferit informații suplimentare asupra noțiunilor mai greu de înțeles din cadrul temelor discutate.

10. S-au oferit răspunsuri adecvate la întrebările participanților.

11. Considerați că acest curs v-a sporit șansele de reușită la examenul de admitere.

12. Ați recomanda acest curs și altor persoane interesate să se înscrie la această facultate?
(1-Da, 2-Nu, 3- Nu știu, 4 – Nu răspund)

***II. RAPORT DE EVALUARE DIN PARTEA
CANDIDAȚILOR LA ADMITERE ÎN
UMF „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA 2012***

II.1. PREZENTAREA METODOLOGIEI

II.1.1. Scopul evaluării

Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca realizează acest tip de evaluare pentru a identifica factorii care dețin un rol în alegerea acestei universități de către viitorii studenți și modalitatea prin care universitatea ar putea eficientiza procesul de admitere a candidaților. Cu ajutorul acestui tip de evaluare, conducerea universității obține date importante referitoare la cele mai utilizate surse de informare privind admiterea, mijloacele și modalitățile de pregătire pentru examenul de admitere, motivațiile candidaților pentru alegerea acestei universități și perspectivele profesionale de care sunt interesați aceștia.

II.1.2. Instrumentul de cercetare utilizat

Pentru evaluarea din partea candidaților la examenul de admitere s-a utilizat un chestionar alcătuit din 27 de întrebări, structurate pe patru dimensiuni: *surse de informare privind procesul de admitere* (9 itemi); *pregătirea pentru examenul de admitere* (5 itemi); *decizia de a urma cursurile Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca* (11 itemi) și *perspective profesionale ale viitorilor studenți* (2 itemi).

II.1.3. Eșantionul cercetării

Eșantionul cercetării este reprezentat de cele 1864 persoane înscrise la examenul de admitere în Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, sesiunea iulie 2012. Analiza datelor s-a realizat cu ajutorul unui total de **1662 chestionare valide**, având astfel o rată a răspunsurilor de 89%.

II.1.4. Procedura utilizată

Evaluarea din partea candidaților la admitere s-a realizat la examenul propriu-zis de admitere organizat de Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca. Chestionarul a fost administrat participanților de către personalul responsabil de organizarea acestui proces, foile de răspuns fiind colectate la finalul sesiunii. În urma colectării datelor, foile de răspuns completate au fost înmânate personalului din cadrul Departamentului Asigurare Calitate, pentru prelucrarea datelor.

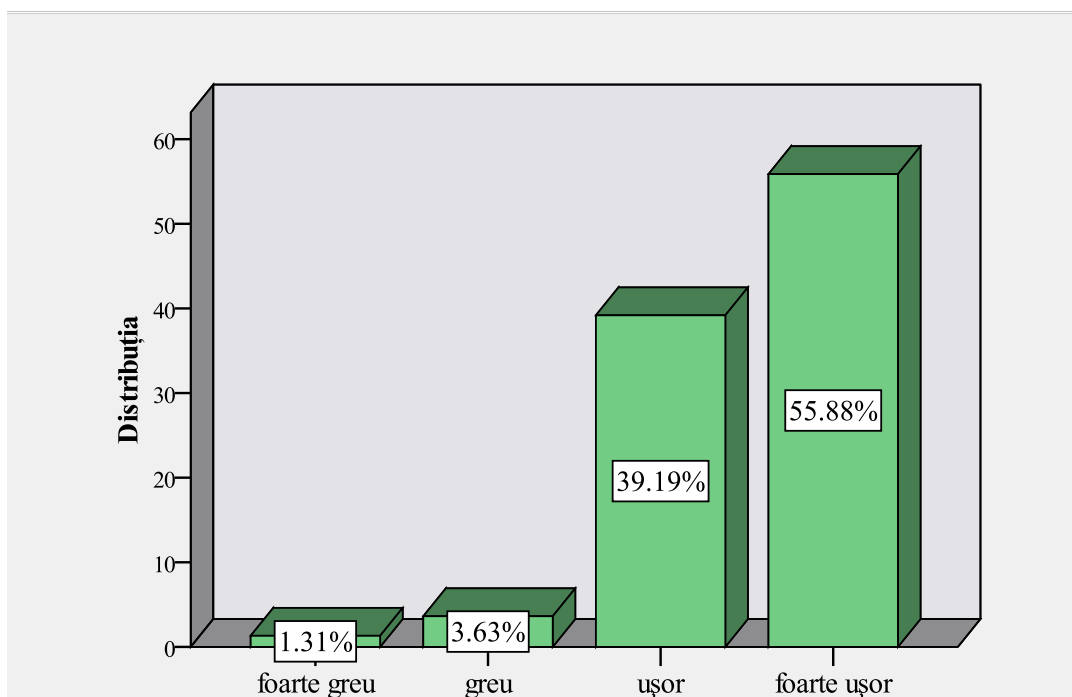
II.2. REZULTATE

II.2.1. SURSE DE INFORMARE PRIVIND PROCESUL DE ADMITERE

În ceea ce privește sursele de informare utilizate de către candidați la admiterea în UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, majoritatea declară că informațiile referitoare la procesul de admitere sunt accesibile și pot fi obținute ușor. În cadrul clasamentului surselor de informare în funcție de utilitatea acestora, pe primul loc se află *site-ul universității*, 67% considerându-l foarte util. Pe următoarele trepte ale clasamentului regăsim *site-urile organizațiilor studentești* și avizierul *universității*, se pare că cei mai mulți dintre elevii candidați la admiterea în universitatea noastră pot obține informațiile de care au nevoie în acest mod. Alte resurse puse la dispoziție de către universitate în vederea informării sunt *secretariatele* și *Zilele Porților Deschise*, acestea fiind considerate destul de utile în vederea admiterii la universitate. Pe de altă parte, *sursele media* (radio, televiziune, presă scrisă) și *târgurile universitare* nu sunt considerate ca având aceeași utilitate, 62% dintre respondenți susțin că sursele media sunt inutile, iar 46% nu apelează la târguri universitare pentru informare cu privire la admitere. Un alt tip de informare provine din *sursele neoficiale* (prieteni, colegi, rude, cunoștințe etc.), 77% dintre participanții la studiu susținând că acestea sunt utile și foarte utile.

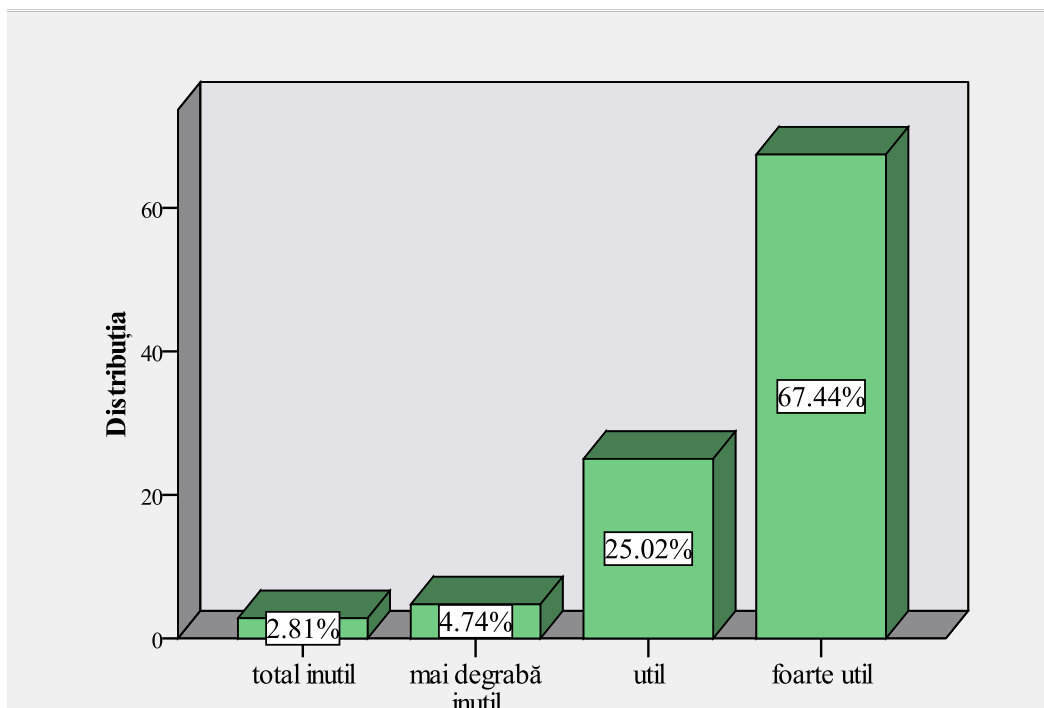
Grafic II.1. Accesibilitatea informațiilor referitoare la admitere

Cât de ușor/greu ați obținut informații referitoare la procesul de admitere în UMF "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca?



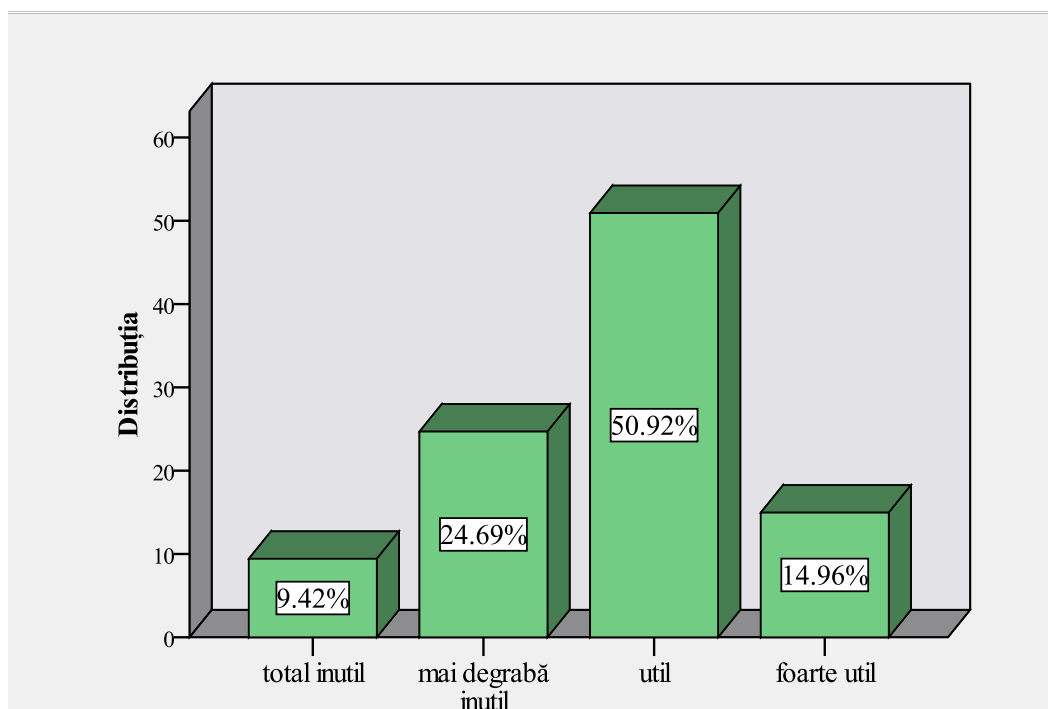
Grafic II.2. Utilitatea site-ului universității ca sursă de informare pentru admitere

Utilitatea site-ului universității ca sursă de informare privind admiterea în UMF "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca



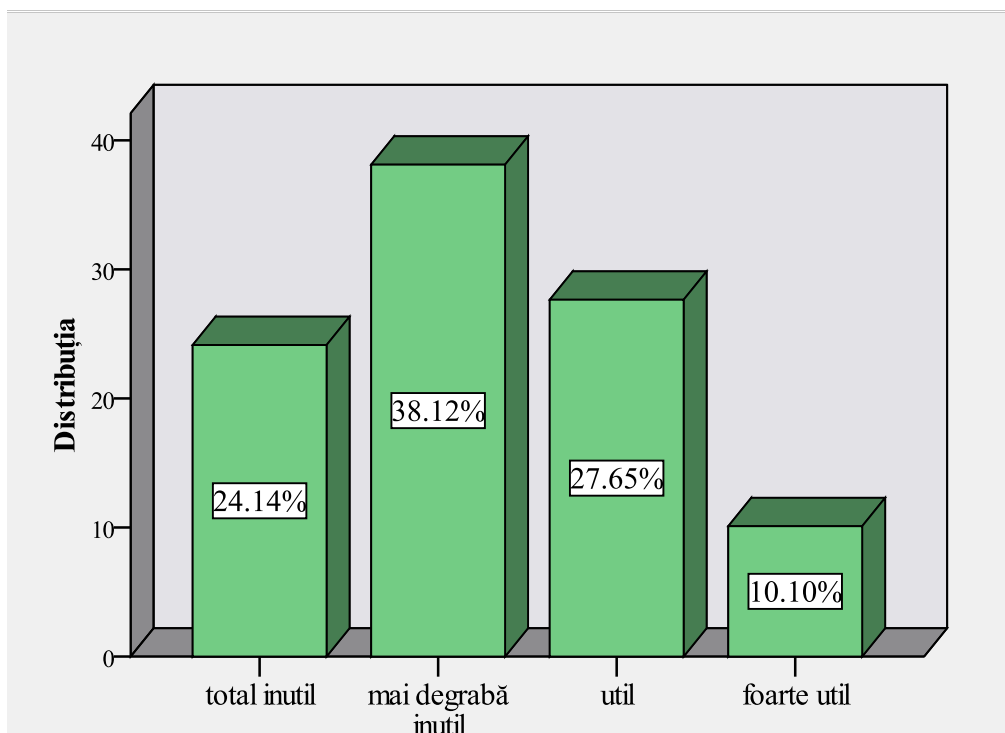
Grafic II.3. Utilitatea site-urilor organizațiilor studențești ca sursă de informare pentru admitere

Utilitatea site-urilor organizațiilor studențești ca sursa de informare privind admiterea în UMF "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca



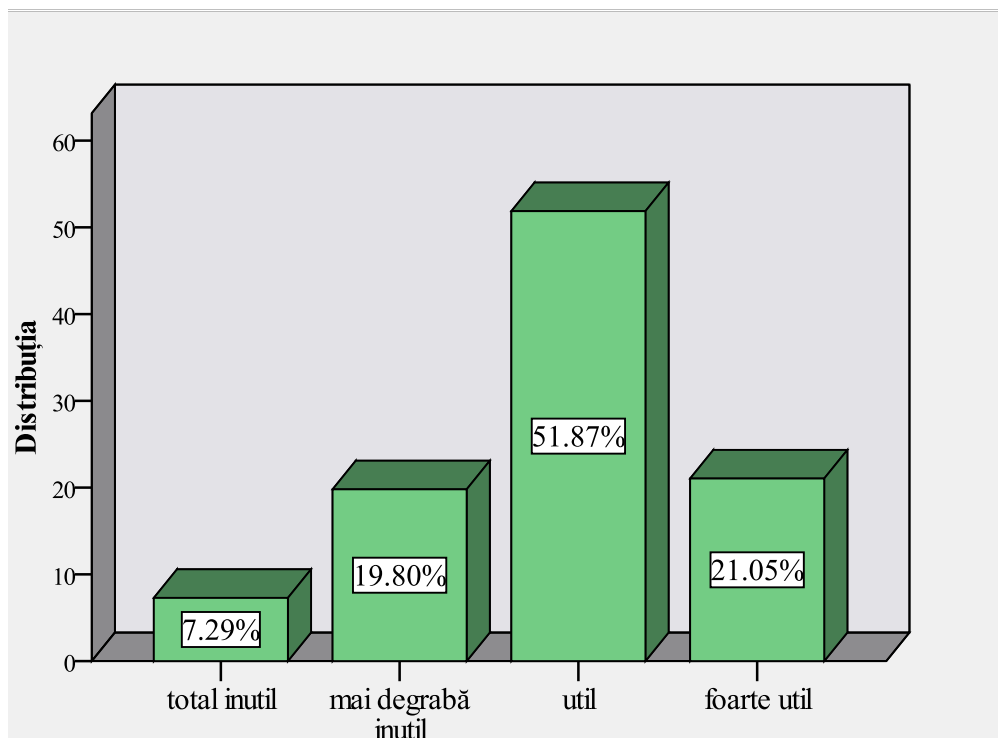
Grafic II.4. Utilitatea surselor media (radio, televiziune, presă scrisă) ca sursă de informare pentru admitere

Utilitatea surselor media (radio, televiziune, presă scrisă) ca sursă de informare privind admiterea în UMF "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca



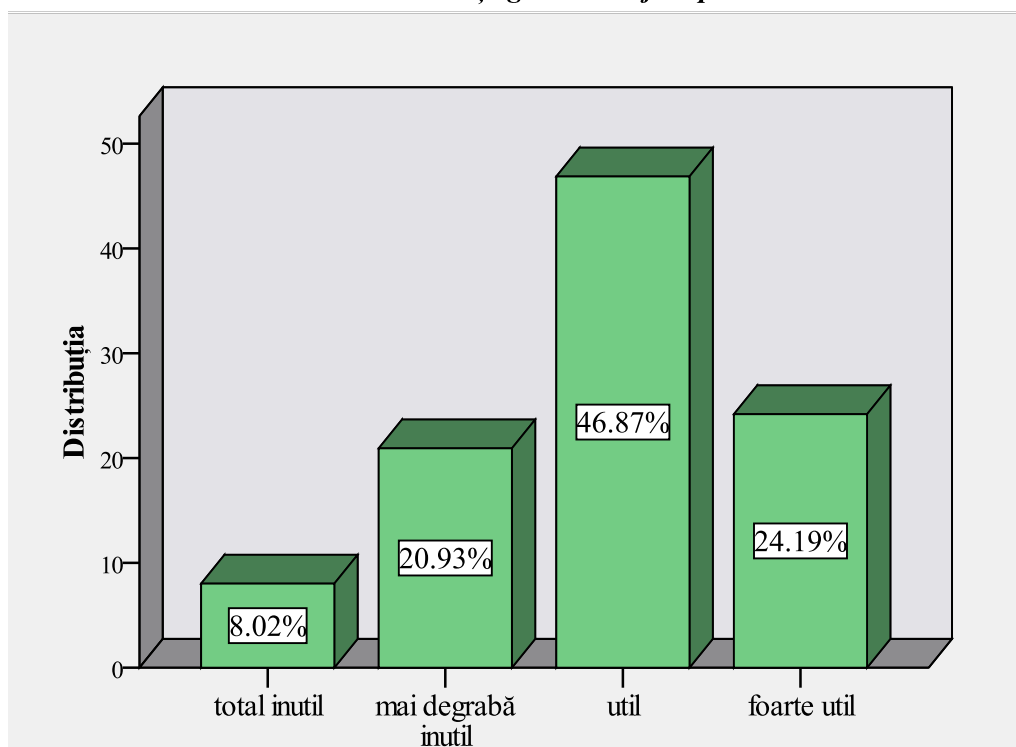
Grafic II.5. Utilitatea avizierului universității ca sursă de informare pentru admitere

Utilitatea avizierului universitatii ca sursă de informare privind admiterea în UMF "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca



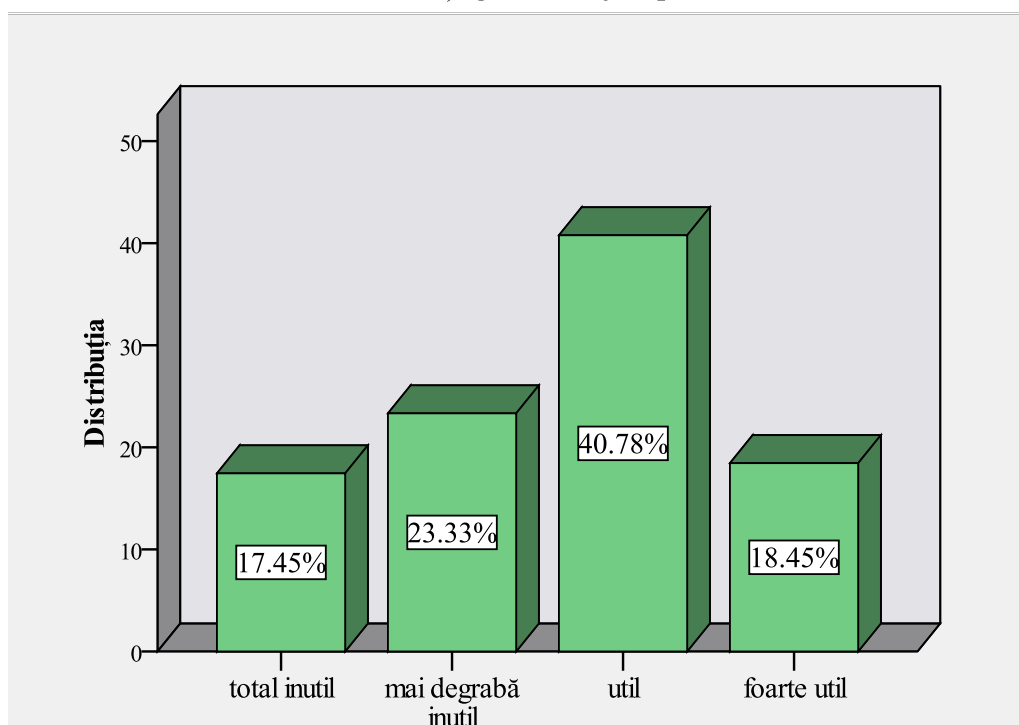
Grafic II.6. Utilitatea secretariatelor universității ca sursă de informare pentru admitere

Utilitatea secretariatelor universității ca sursă de informare privind admiterea în UMF "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca



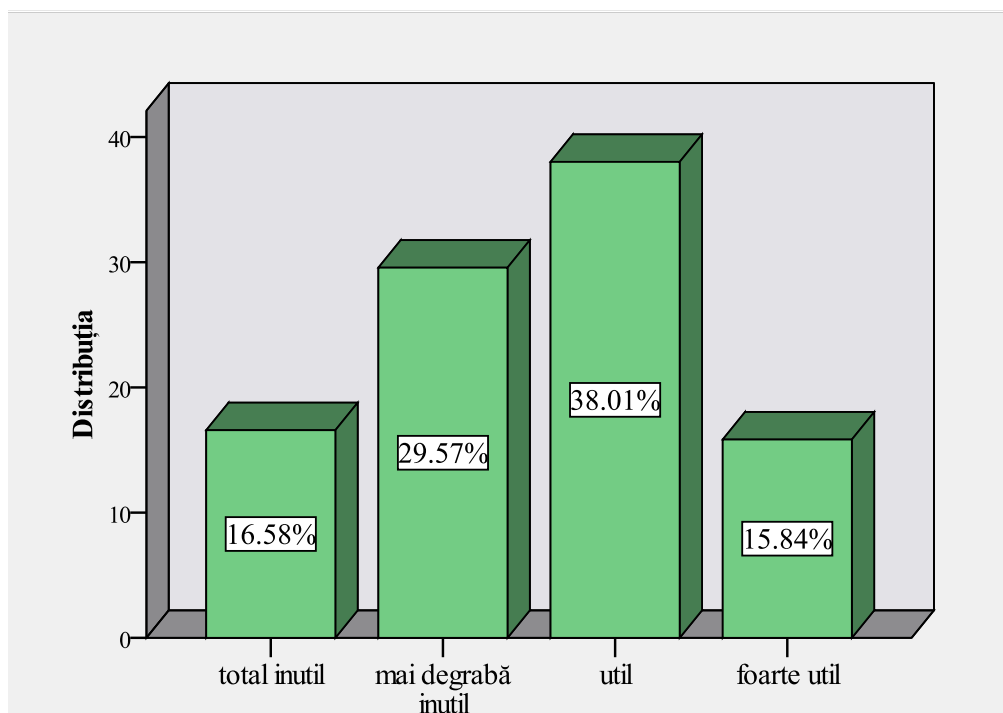
Grafic II.7. Utilitatea Zilelor Porților Deschise ca sursă de informare pentru admitere

Utilitatea Zilelor Porților Deschise ca sursă de informare privind admiterea în UMF "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca



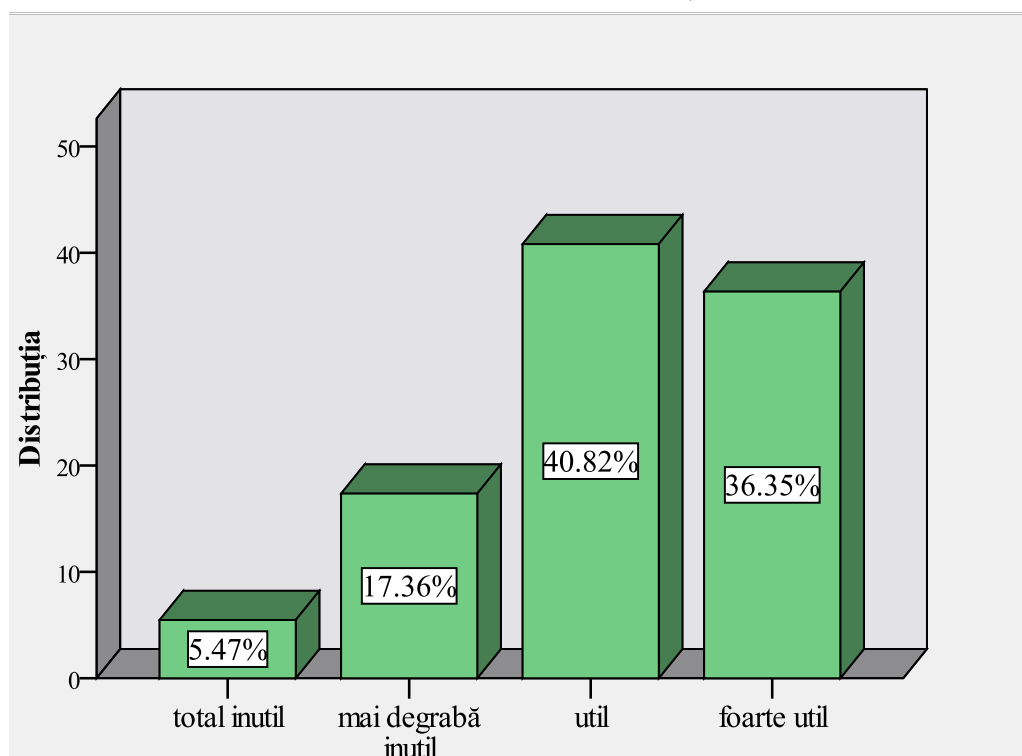
Grafic II.8. Utilitatea târgurilor universitare ca sursă de informare pentru admitere

Utilitatea târgurilor universitare ca sursă de informare privind admiterea în UMF "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca



Grafic II.9. Utilitatea surselor neoficiale ca sursă de informare pentru admitere

Utilitatea surselor neoficiale (prieteni, colegi, rude, cunoștințe etc.) ca sursă de informare privind admiterea în UMF "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca

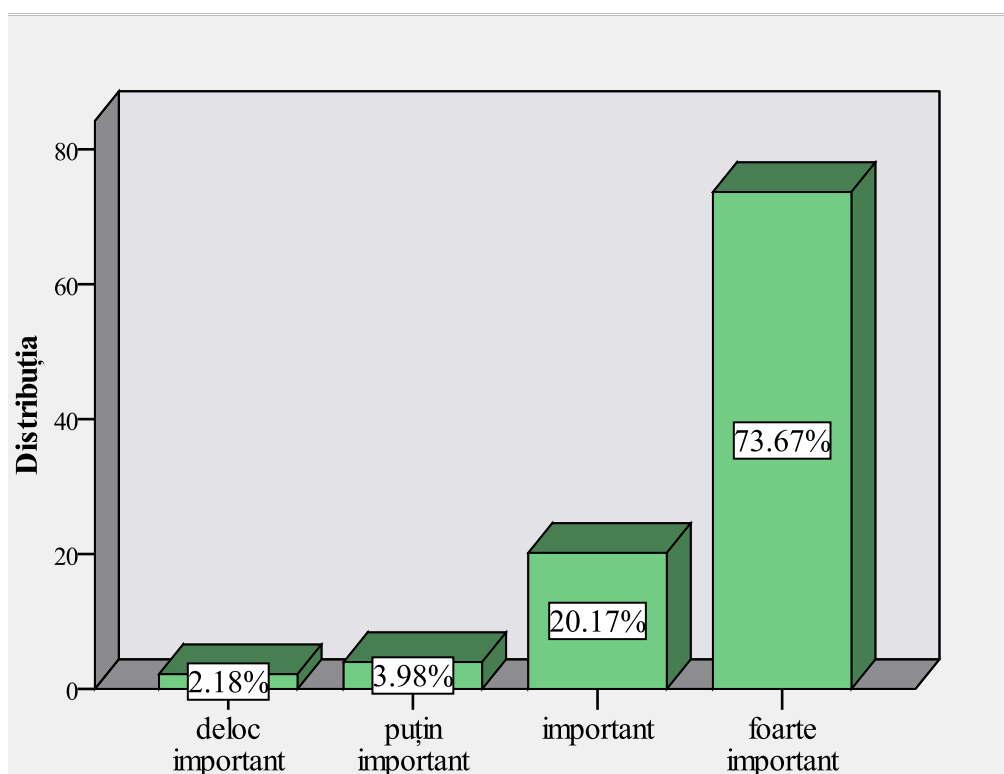


II.2.2. PREGĂTIREA PENTRU EXAMENUL DE ADMITERE

În cazul admiterii în cadrul Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, pregătirea pentru examen este foarte importantă. Examenul de admitere este compus din etape eliminatorii care impun seriozitate și rigurozitate în pregătire. Astfel, mulți dintre elevii candidați la admiterea în universitatea noastră optează pentru cursuri de pregătire oferite chiar de către universitate și un examen de simulare a admiterii, ce are loc la finalul perioadei de pregătire. 68% dintre acești candidați consideră *cursurile de pregătire* importante și foarte importante, iar aproape toți percep *testele de admitere* ca fiind esențiale în pregătirea lor pentru examen. Totodată, participanții la cursurile de pregătire pentru admitere apreciază oportunitatea de participa la *simularea examenului*, aceasta fiind utilă în testarea cunoștințelor. În schimb, majoritatea dintre candidați conștientizează că performanța lor depinde de efortul personal, astfel consideră că studiul *manualelor recomandate* este foarte important (74%), precum și *consultațiile private* (57%).

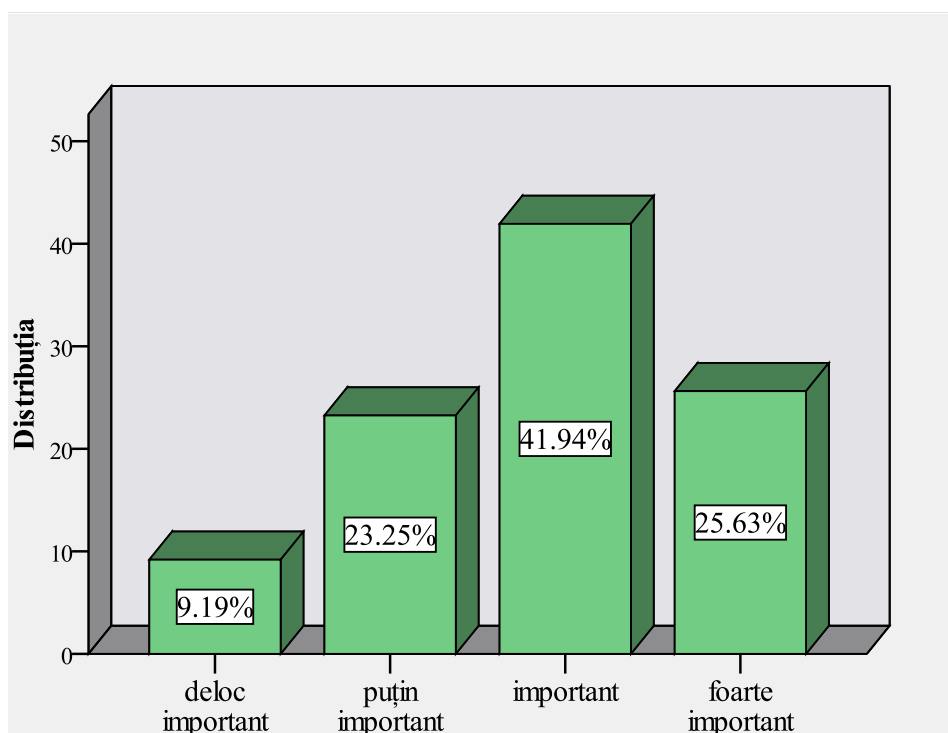
Grafic II.10. Importanța manualelor recomandate în pregătirea pentru admitere

Importanța manualelor recomandate în pregătirea pentru examenul de admitere



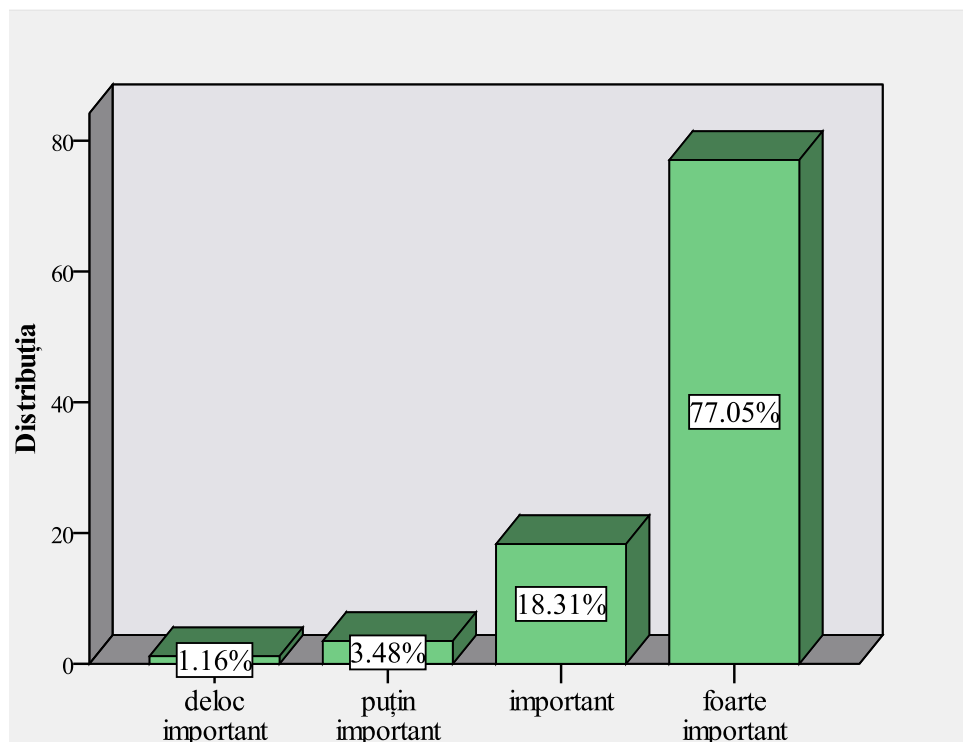
Grafic II.11. Importanța cursurilor pregătitoare pentru examenul de admitere

Importanța cursurilor pregătitoare oferite de universitate în pregătirea pentru examenul de admitere



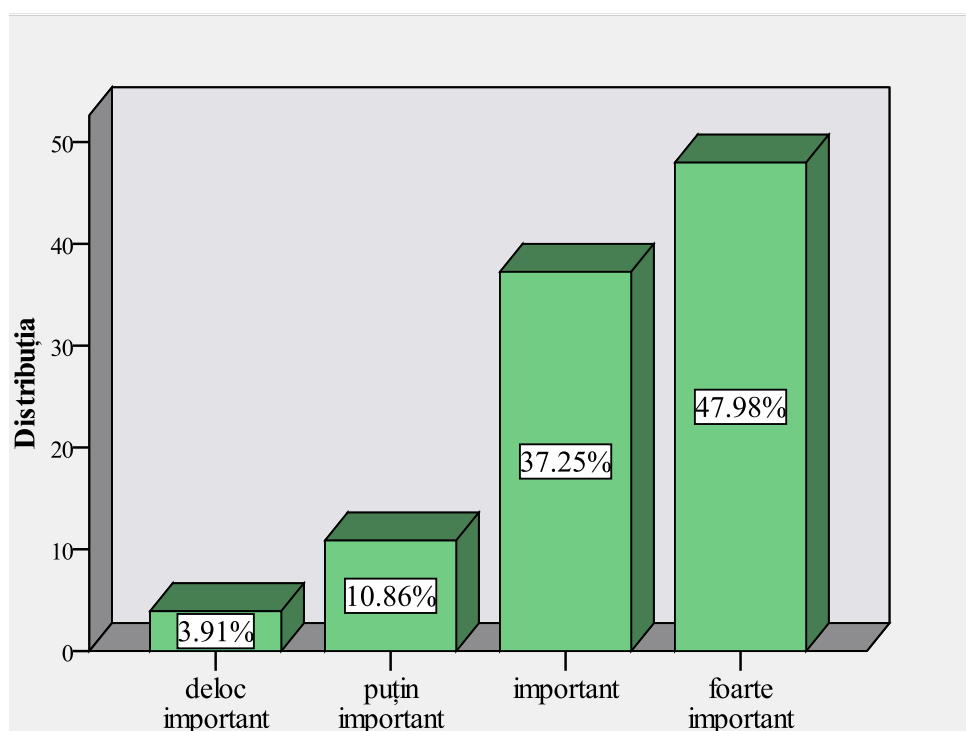
Grafic II.12. Importanța testelor de admitere pentru examenul de admitere

Importanța testelor de admitere oferite de universitate în pregătirea pentru examenul de admitere



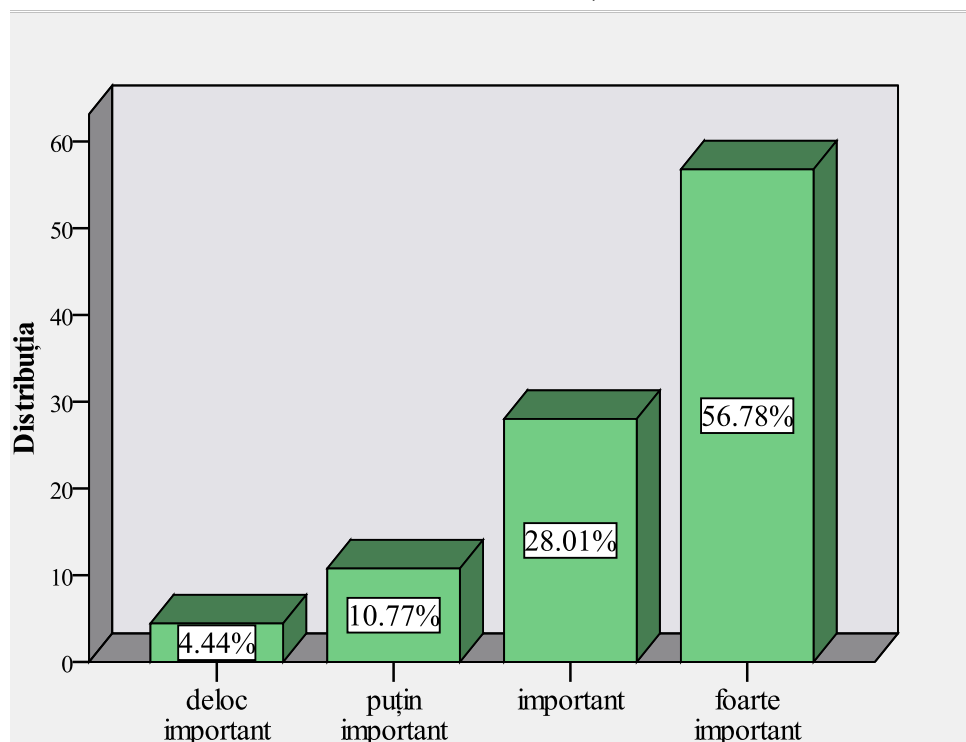
Grafic II.13. Importanța simulării admiterii în pregătirea pentru admitere

Importanța simulării examenului de admitere organizat de universitate în pregătirea pentru examenul de admitere



Grafic II.14. Importanța altor mijloace de pregătire pentru admitere (ex. consultații private)

Importanța altor mijloace și modalități de pregătire pentru examenul de admitere (de ex. consultații private etc.)



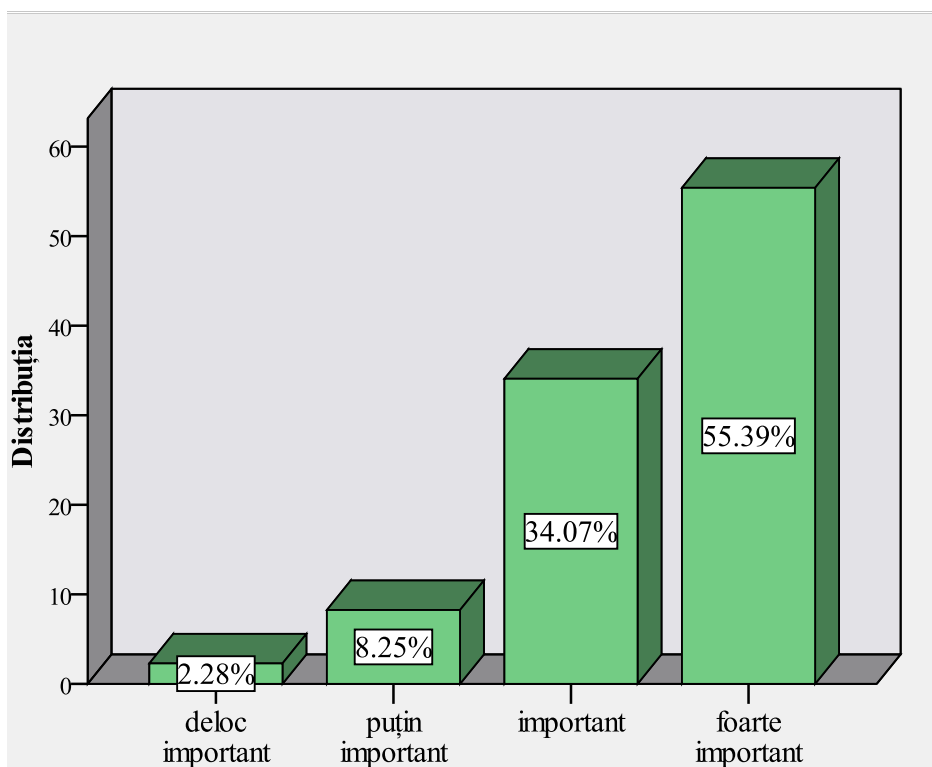
II.2.3. DECIZIA DE A URMA CURSURILE UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

În luarea deciziei de a urma cursurile Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca au fost luați în considerare o serie de factori care influențează candidatul în alegerea unei instituții în defavoarea alteia. Cele mai importante aspecte apreciate de către candidații la admitere au fost *calitatea educației* oferită de către universitate (75%), *posibilitățile de angajare după absolvire* (70%) și *calificarea obținută la finalul studiilor* (73%). Dar și *prestigiul universității* și *competențele cadrelor didactice* au fost clasate în topul factorilor importanți de care țin cont elevii când aleg instituția de Învățământ Superior. Totodată, se poate observa că mulți dintre respondenți apreciază *diversitatea specializărilor* oferite de către universitate, având astfel posibilitatea să opteze pentru programul de studiu dorit. *Modul în care se organizează examenul de admitere* este un aspect care deține un anumit impact asupra deciziei de a urma cursurile unei universități în defavoarea alteia; 86% dintre candidați consideră că detaliile organizatorice și facilitățile academice fac diferența între universități.

O altă categorie de factori care influențează decizia de a urma cursurile unei universități este reprezentată de *sfaturile persoanelor apropiate* și *discuțiile* cu acestea. Deși acești factori nu par a avea un rol la fel de important, 69% consideră sfatul familie important, 52% apreciază și sfatul profesorilor îndrumători din liceu, iar 57% iau în considerare și discuțiile cu prietenii, colegii și alte cunoștințe în luarea deciziei. Pe ultimul loc în clasamentul aspectelor luate în considerare în alegerea universității e *apropierea de casă*, candidații fiind conștienți că acest factor este foarte puțin important în raport cu performanța profesională care și-o doresc.

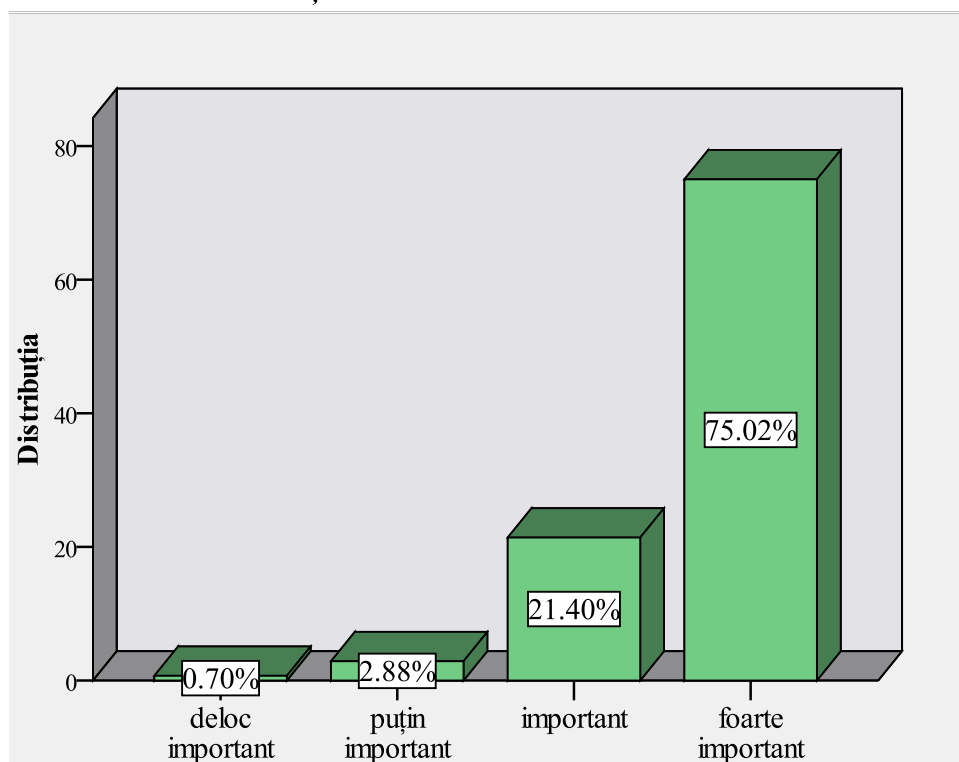
Grafic II.15. Importanța prestigiului universității

Importanța prestigiului universității în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră



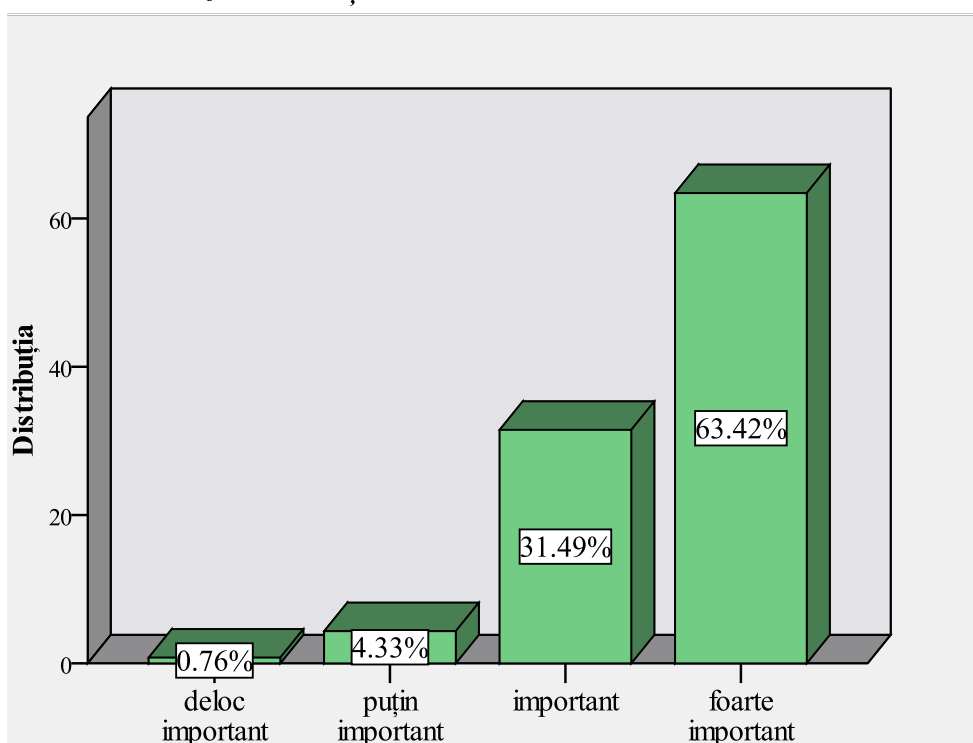
Grafic II.16. Importanța calității educației oferită de către universitate

Importanța calității educației oferită de universitatea noastră în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră



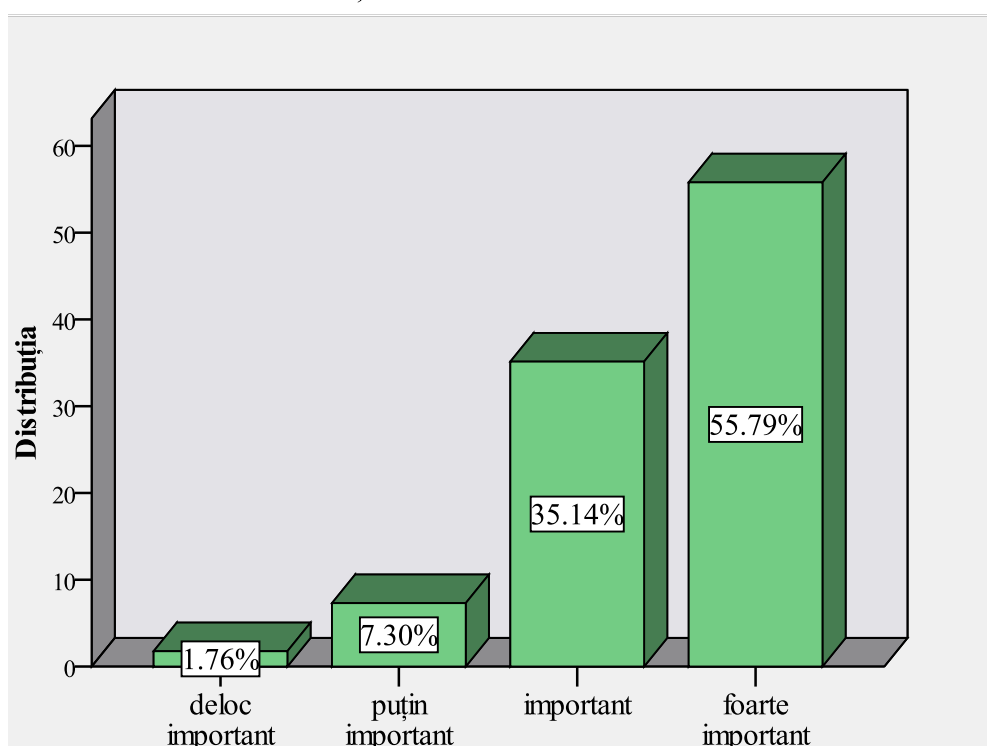
Grafic II.17. Importanța competențelor cadrelor didactice ale universității

Importanța competențelor cadrelor didactice ale universității noastre în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră



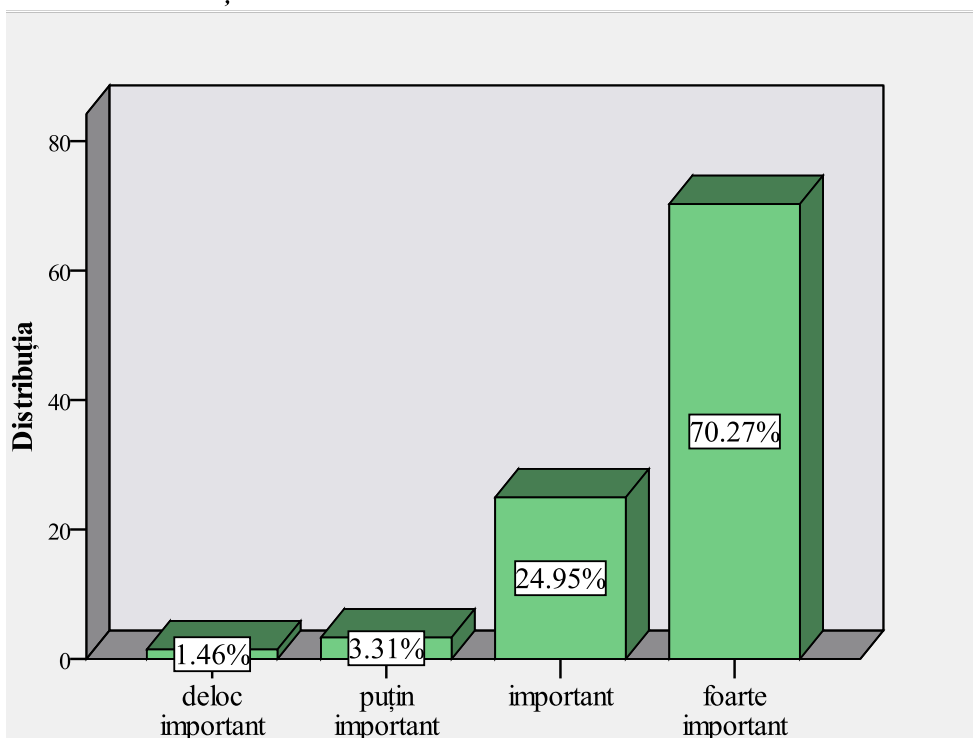
Grafic II.18. Importanța diversității specializărilor oferite de către universitate

Importanța diversității specializărilor oferite de universitatea noastră în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră



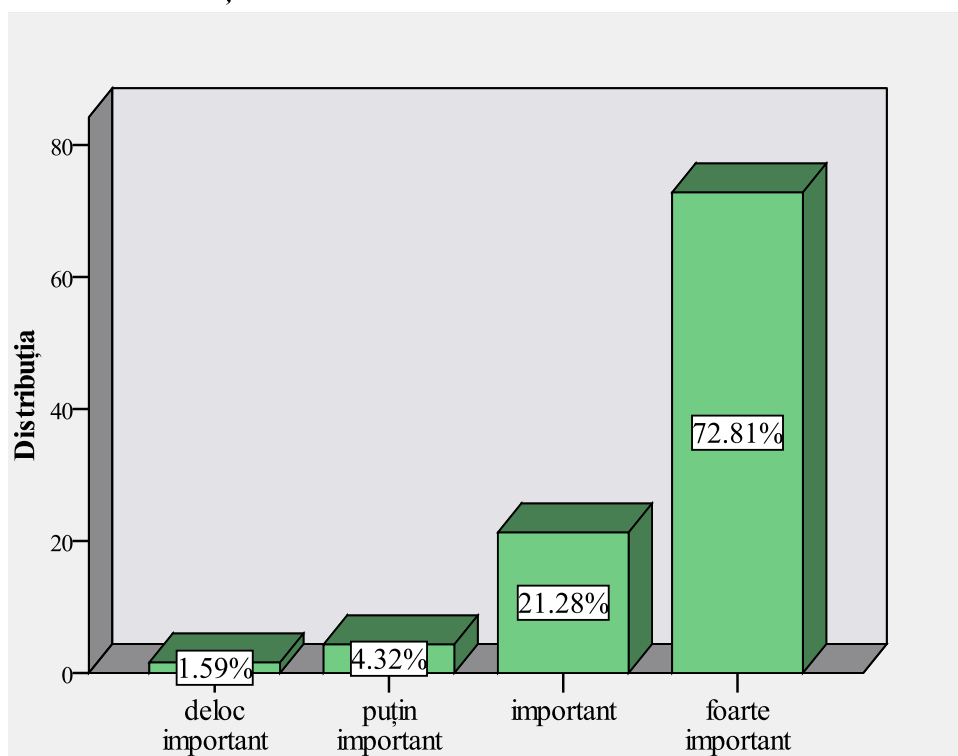
Grafic II.19. Importanța posibilităților de angajare după absolvire

Importanța posibilităților de angajare după absolvire în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră



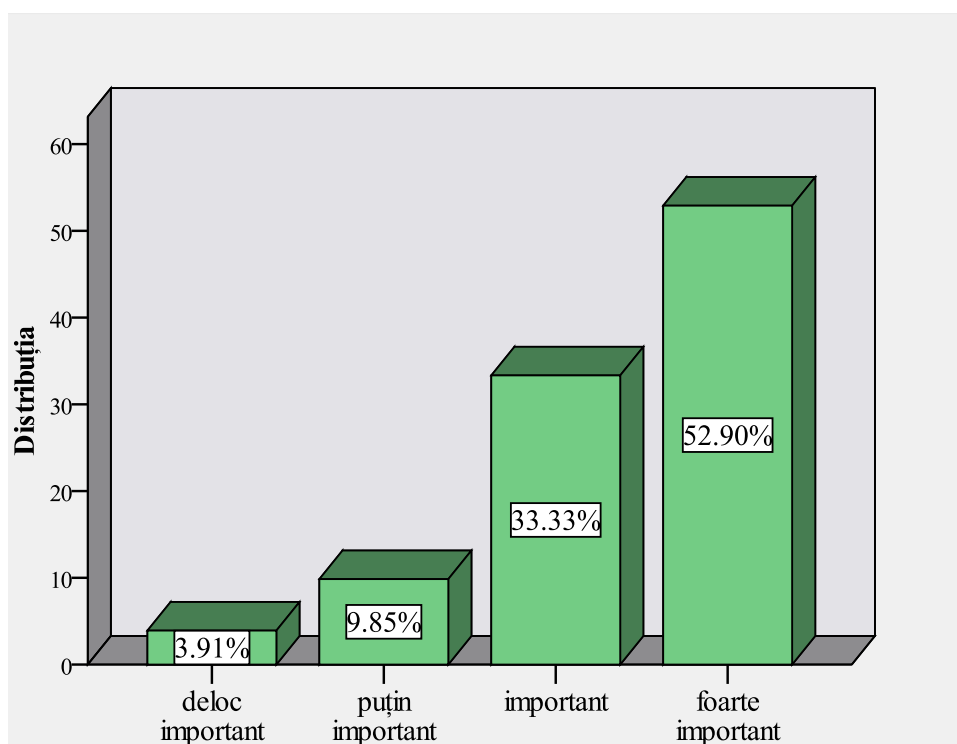
Grafic II.20. Importanța calificării obținute la finalul studiilor

Importanța calificării obținute la finalul studiilor în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră



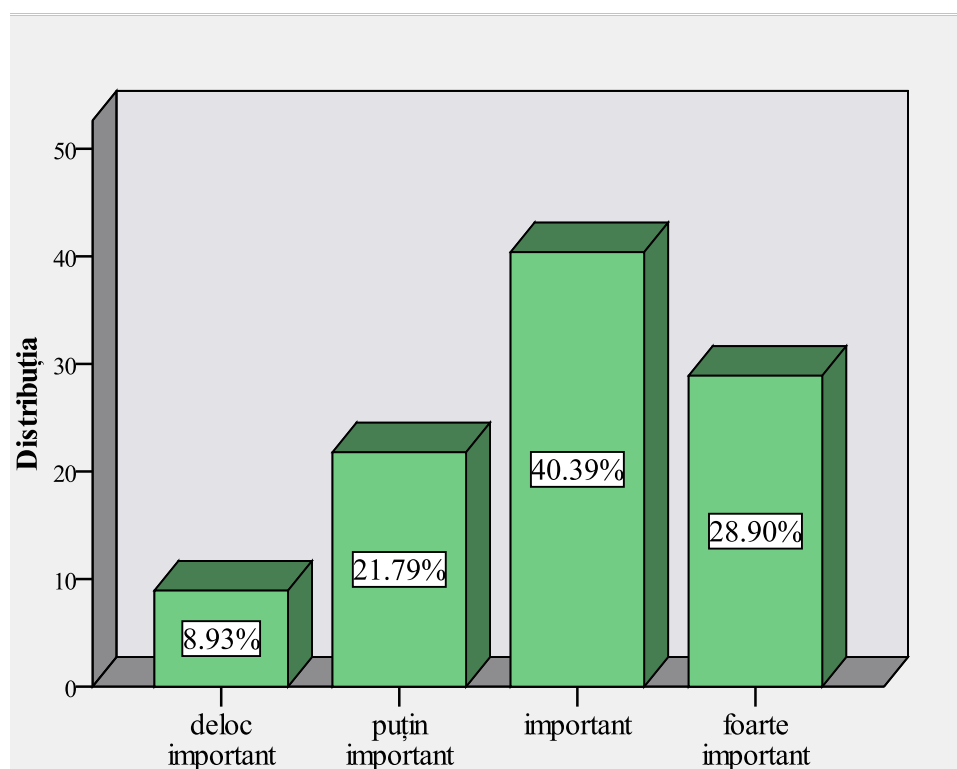
Grafic II.21. Importanța modalității de organizare a admiterii

Importanța modalității de admitere în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră



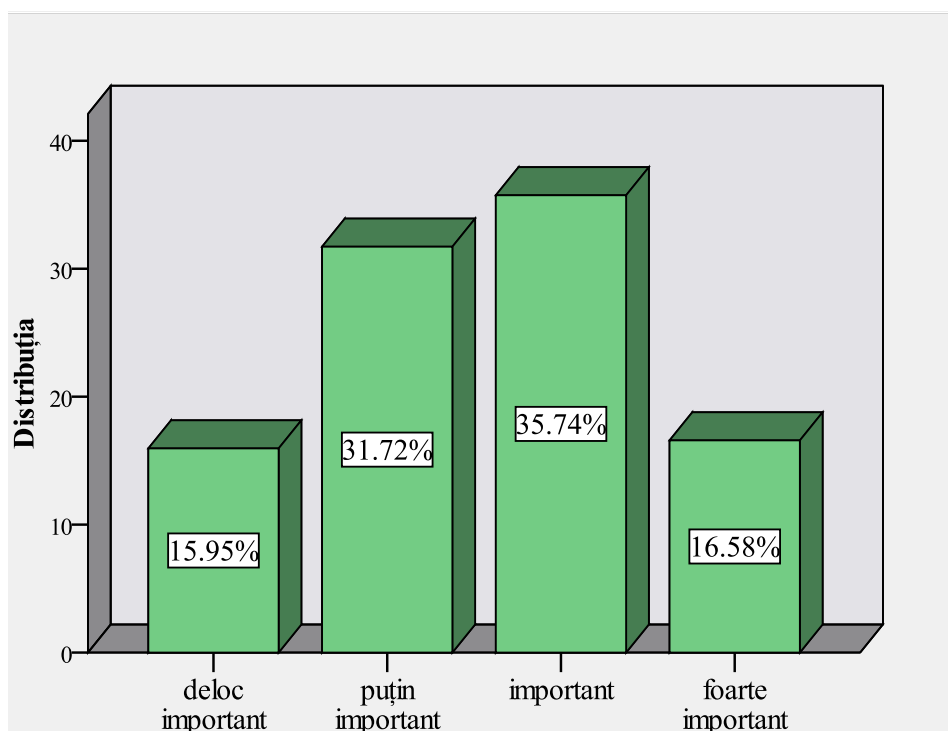
Grafic II.22. Importanța sfatului membrilor familiei

Importanța sfatului membrilor familiei în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră



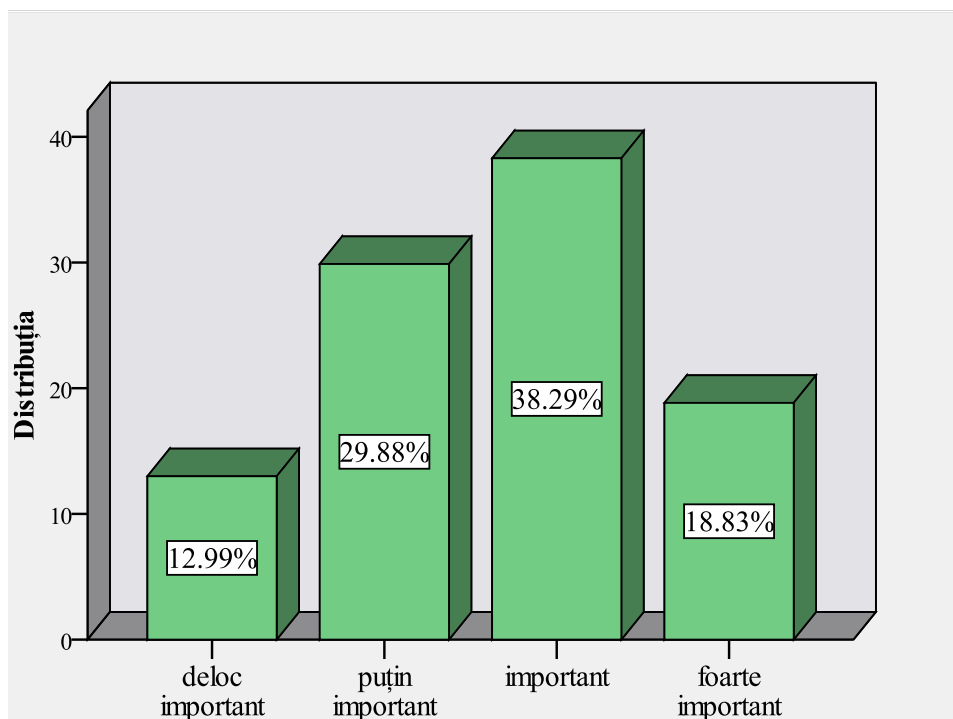
Grafic II.23. Importanța sfatului profesorilor din liceu

Importanța sfatului profesorilor din liceu în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră



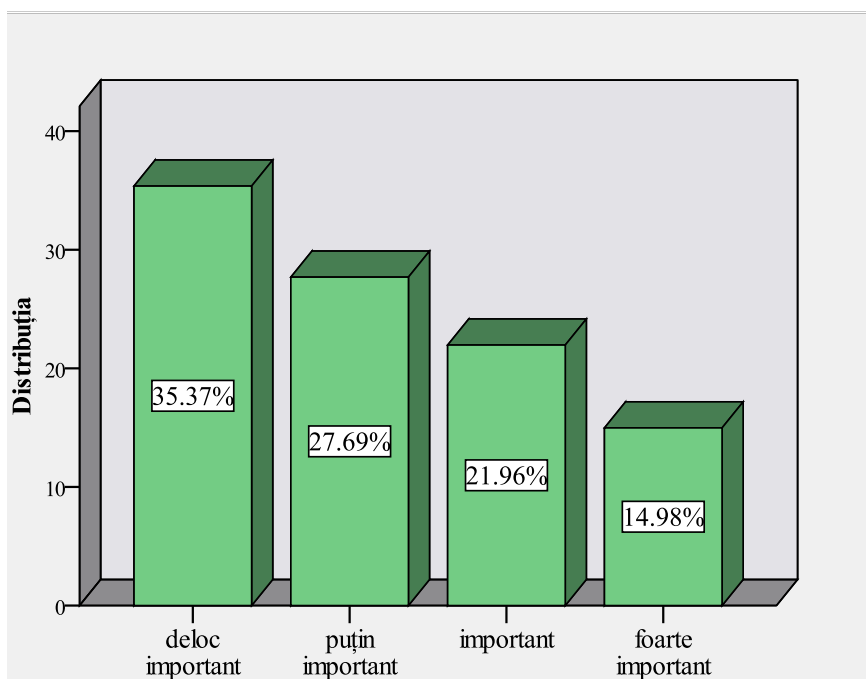
Grafic II.24. Importanța discuțiilor cu prieteni, colegi și alte cunoștințe

Importanța discuțiilor cu prieteni, colegi, alte cunoștințe în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră



Grafic II.25. Importanța apropierii de casă

Importanța apropierii de casă în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră

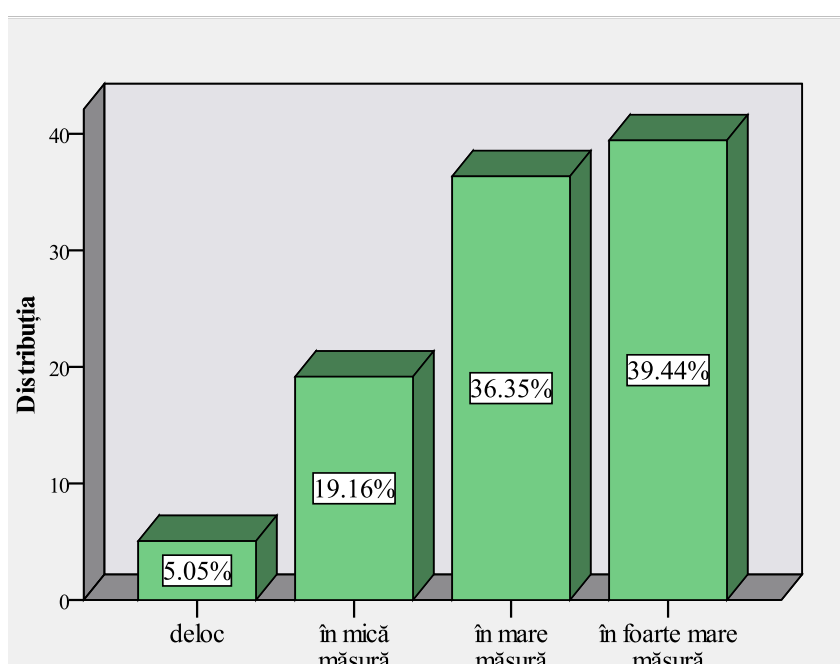


II.2.4. PERSPECTIVE PROFESIONALE

Marea majoritate a candidaților la admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca sunt hotărâți încă din timpul pregătirii pentru examenul de admitere asupra traseului lor profesional. Astfel, se poate observa că mai mult de trei sferturi dintre respondenți sunt interesați de o carieră profesională în țară, însă aceeași proporție a manifestat interes și pentru o carieră în străinătate.

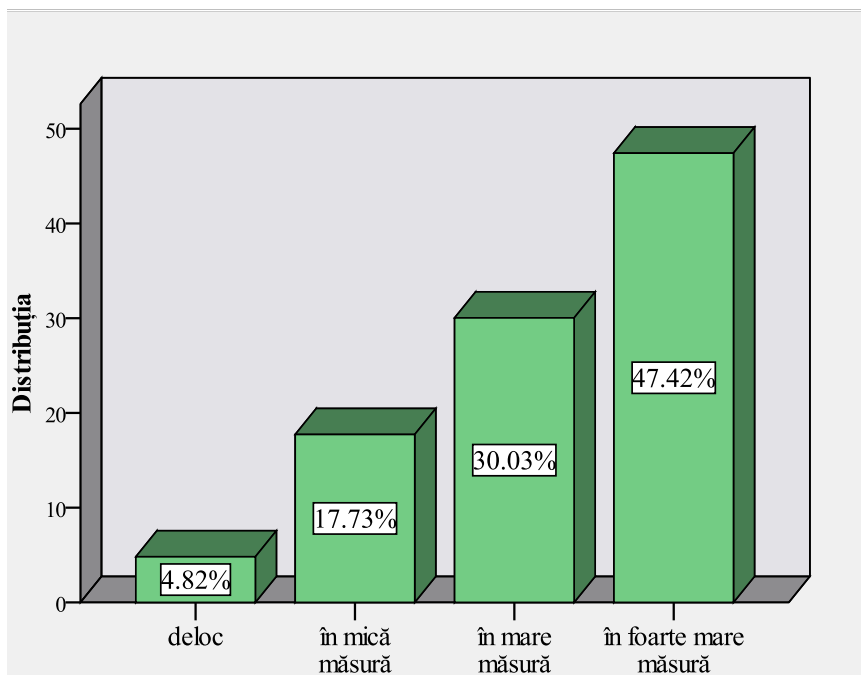
Grafic II.26. Carieră profesională în România

În ce măsură sunteți interesat de o carieră profesională în Romania?



Grafic II.27. Carieră profesională în străinătate

În ce măsură sunteți interesat de o carieră profesională în străinătate?



II.3. CONCLUZIILE EVALUĂRII DIN PARTEA CANDIDAȚILOR LA ADMITERE

Sesiunea de admitere iulie 2012 organizată de Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca a cunoscut un maxim al concurenței în cazul specializărilor conexe din domeniul Sănătate. Conform clasamentului concurenței la admitere, locul întâi pe județul Cluj a fost ocupat de specializarea Tehnică Dentară din cadrul universității noastre, cu 7,26 de candidați pe loc; 218 absolvenți de liceu au candidat pe 30 de locuri subvenționate de la bugetul de stat. Tehnica Dentară nu a fost singura specializare care a cunoscut un maxim al concurenței pe locuri subvenționate de stat, Asistența Medicală Generală din cadrul Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca s-a clasat în top cu 4,02 candidați pe loc, adică 161 de candidați pentru 40 de locuri bugetate.

Această rată ridicată a concurenței la admiterea în universitatea noastră reprezintă dovada prestigiului universității și calitatea serviciilor educaționale oferite, elemente recunoscute de către participanții la această evaluare. În același timp se poate observa o reorientare a absolvenți de liceu către cariere care facilitează inserția de piața muncii. Conform rezultatele evaluării prezente, cei mai mulți dintre candidații la admitere au ales această rută profesională datorită posibilităților de angajare după absolvire și calificării obținute la finalul studiilor. Astfel, marea majoritate a candidaților la admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca sunt hotărâți încă din timpul pregătirii pentru examenul de admitere asupra traseului lor profesional; își doresc o carieră de practician pe piața muncii din țară sau străinătate, în funcție de oportunitățile ce li se vor oferi după absolvire.

ANEXA 2. FORMULAR DE EVALUARE – ADMITERE 2012

Chestionarul este ANONIM. Rezultatele acestuia nu vor avea nicio repercusiune asupra examenului de admitere la care participați. Variantele dvs. de răspuns le veți marca **PE FOAIA DE RĂSPUNS** ce vă va fi înmănată alături de fiecare formular, prin umplerea cerculețului corespunzător variantei alese de Dvs.

PREGĂTIREA PENTRU EXAMENUL DE ADMITERE

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – deloc important, 2 – puțin important, 3 – important, 4 – foarte important) importanța următoarelor mijloace și modalități de pregătire pentru examenul de admitere:

10. Manualele recomandate;
11. Cursurile pregătitoare oferite de universitate;
12. Testele de admitere oferite de universitate;
13. Simularea examenului de admitere organizată de universitate;
14. Alte mijloace și modalități de pregătire pentru admitere (ex. consultații private);

SURSE DE INFORMARE PRIVIND PROCESUL DE ADMITERE

01. Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – foarte greu, 2 – greu, 3 – ușor, 4 – foarte ușor) cât de ușor/greu ați obținut informații referitoare la procesul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu”?

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – total inutil, 2 – mai degrabă inutil, 3 – util, 4 – foarte util) utilitatea următoarelor surse de informare privind admiterea la UMF „Iuliu Hațieganu”:

02. Site-ul universității (www.umfcluj.ro – ghidul admiterii);
03. Site-urile organizațiilor studentești ale UMF (OSM, OSF, OSS);
04. Surse media: radio, televiziune sau presă scrisă;
05. Avizierul universității;
06. Secretariatele universității;
07. Zilele Porților Deschise;
08. Târguri universitare;
09. Surse neoficiale (prietenii, colegii, rude, cunoștințe etc.);

DECIZIA DE A URMA CURSURILE UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU”

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – deloc important, 2 – puțin important, 3 – important, 4 – foarte important) importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră:

15. Prestigiul universității;
16. Calitatea educației oferite de universitatea noastră;
17. Competențele cadrelor didactice ale universității noastre;
18. Diversitatea specializărilor oferite de universitatea noastră;
19. Posibilitățile de angajare după absolvire;
20. Calificarea obținută la finalul studiilor;
21. Modalitatea de admitere (prin examen și nu dosar de concurs);
22. Sfatul membrilor familiei;
23. Sfatul profesorilor din liceu;
24. Discuțiile cu prietenii, colegii, alte cunoștințe;
25. Apropierea de casă;

PERSPECTIVE PROFESIONALE

În ce măsură (unde 1 – deloc, 2 – în mică măsură, 3 – în mare măsură, 4 – în foarte mare măsură) sunteți interesat de următoarele perspective profesionale:

26. Carieră profesională în România;
27. Carieră profesională în străinătate;

Vă mulțumim pentru timpul acordat! Mult succes!