



UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE

„IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

**SINTEZA EVALUĂRILOR  
ACADEMICE  
ANUL UNIVERSITAR 2012-2013**

## ***COORDONATORI***

### **Prof. Dr. Dan DUMITRAȘCU**

Prorector Asigurare Calitate și Relații Internaționale

E-mail: [ddumitrascu@umfcluj.ro](mailto:ddumitrascu@umfcluj.ro)

### **Prof. Dr. Radu OPREAN**

Director Departament Asigurare Calitate

E-mail: [roprean@umfcluj.ro](mailto:roprean@umfcluj.ro)

## ***AUTORI***

### **Luminița BARZ**

Psiholog - Departament Asigurare Calitate

E-mail: [luminita.barz@umfcluj.ro](mailto:luminita.barz@umfcluj.ro)

### **Corina MORUȚAN**

Sociolog - Departament Asigurare Calitate

E-mail: [corina.morutan@umfcluj.ro](mailto:corina.morutan@umfcluj.ro)

# CUPRINS

<b>SINTEZA EVALUĂRILOR ACADEMICE 2012-2013</b> .....	<b>1</b>
<b>I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII 2012-2013</b> .....	<b>5</b>
INTRODUCERE .....	7
I.A. FACULTATEA DE MEDICINĂ.....	9
I.A.1. Departamentul 1: <i>Științe Morfologice</i> .....	11
I.A.2. Departamentul 2: <i>Științe Funcționale</i> .....	13
I.A.3. Departamentul 3: <i>Științe Moleculare</i> .....	15
I.A.4. Departamentul 4: <i>Medicină Comunitară</i> .....	18
I.A.5. Departamentul 5: <i>Medicină Internă</i> .....	20
I.A.6. Departamentul 6: <i>Specialități Medicale</i> .....	22
I.A.7. Departamentul 7: <i>Chirurgie</i> .....	25
I.A.8. Departamentul 8: <i>Specialități Chirurgicale</i> .....	28
I.A.9. Departamentul 9: <i>Mama și Copilul</i> .....	31
I.A.10. Departamentul 10: <i>Neuroștiințe</i> .....	33
I.A.11. Departamentul 11: <i>Oncologie</i> .....	35
I.A.12. Departamentul 12: <i>Educație Medicală</i> .....	37
I.B. FACULTATEA DE FARMACIE .....	40
I.B.1. Departamentul 1 .....	42
I.B.2. Departamentul 2 .....	44
I.B.2. Departamentul 3 .....	46
I.B.2. Departamentul 4 .....	50
I.C. FACULTATEA DE MEDICINĂ DENTARĂ.....	54
I.C.1. Departamentul 1 .....	56
I.C.2. Departamentul 2 .....	59
I.C.3. Departamentul 3 .....	62
I.C.4. Departamentul 4 .....	64
CONSIDERAȚII FINALE.....	68
<b>II. EVALUAREA CURSURILE DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE ȘI A TESTELOR DE ADMITERE 2013</b> .....	<b>70</b>
INTRODUCERE .....	72
CALITATEA PACHETELOR DE CURSURI DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE OFERITE DE UNIVERSITATE.....	73
PACHET DE CURSURI MEDICINĂ/MEDICINĂ DENTARĂ .....	75
<i>Concluziile evaluării pachetului de cursuri de pregătire pentru admitere</i> .....	83
<i>Medicină/Medicină Dentară</i> .....	83
PACHET DE CURSURI FARMACIE – CHIMIE ORGANICĂ .....	84
<i>Concluziile evaluării pachetului de cursuri de pregătire pentru admitere</i> .....	88
<i>Farmacie – Chimie organică</i> .....	88
PACHET DE CURSURI FARMACIE – CHIMIE ANORGANICĂ.....	89
<i>Concluziile evaluării pachetului de cursuri de pregătire pentru admitere</i> .....	93
<i>Farmacie – Chimie anorganică</i> .....	93
PACHET DE CURSURI NUTRIȚIE ȘI DIETETICĂ – CHIMIE ORGANICĂ.....	94
PACHET DE CURSURI NUTRIȚIE ȘI DIETETICĂ – CHIMIE ANORGANICĂ.....	95
PACHET DE CURSURI ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ, .....	96
RADIOLOGIE ȘI IMAGISTICĂ, BALNEOFIZIOKINETOTERAPIE ȘI RECUPERARE, TEHNICĂ DENTARĂ.....	96
CALITATEA TESTELOR DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE.....	97
<b>III. EVALUARE DIN PARTEA CANDIDAȚILOR LA ADMITERE 2013</b> .....	<b>100</b>
Metodologie .....	102
Date socio-demografice.....	103
Surse de informare privind procesul de admitere .....	106
Pregătirea pentru examenul de admitere .....	108
Decizia de a urma cursurile universității de medicină și farmacie „Iuliu Hațieganu” .....	109
Profilul candidatului .....	110
Motivația de a urma o carieră în domeniul sănătate .....	116
<i>Concluziile evaluării</i> .....	117

<b>IV. EVALUARE A PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2013 .....</b>	<b>118</b>
INTRODUCERE .....	120
Activitatea de predare.....	122
Sistemul de evaluare.....	126
Relația cadru didactic – student .....	132
Resursele didactice.....	135
Dezvoltare personală.....	138
Facilități studențești .....	145
Programul de studiu .....	153
CONSIDERAȚII FINALE.....	157
<b>V. EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE 2013.....</b>	<b>160</b>
EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI .....	162
Curs 1: Metodologia cercetării științifice .....	163
Curs 2: Noțiuni de etica cercetării științifice .....	166
Curs 3: Norme de publicare.....	169
Curs 4: Documentație științifică .....	172
Curs 5: Proiectarea și managementul granturilor.....	175
Curs 6: Legislație europeană în cercetare.....	178
Curs 7: Comunicarea poster – reguli, soluții, trucuri .....	181
Curs 8: Prezentarea orală și ppt-ul .....	184
Curs 9: Medicina bazată pe dovezi .....	187
EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DIN PARTEA TITULARILOR DE CURSURI DOCTORALE .....	192
EVALUARE A ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT .....	196
Performanța doctoranzilor .....	197
Relația conducător de doctorat – doctorand .....	203
Observații .....	205
<b>EVALUĂRI ACADEMICE ÎN UMF „JULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA. IMAGINEA DE ANSAMBLU .....</b>	<b>206</b>
<i>Anexa 1 – Chestionare de evaluare a activității didactice 2012-2013 .....</i>	<i>208</i>
<i>Anexa 2 – Model chestionar de evaluare a cursurilor de pregătire pentru admitere și a testelor de admitere – ediția 2013 .....</i>	<i>212</i>
<i>Anexa 3 – Chestionar de evaluare – admitere 2013 .....</i>	<i>214</i>
<i>Anexa 4 – Chestionar de evaluare a programelor de studiu de către absolvenți – promoția 2013.....</i>	<i>216</i>
<i>Anexa 5 – Chestionare de evaluare a școlii doctorale .....</i>	<i>218</i>

**I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE  
DE CĂTRE STUDENȚI  
2012-2013**



## INTRODUCERE

Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca realizează pe parcursul fiecărui an universitar evaluarea activității didactice de către studenți, prin intermediul platformei de evaluare on-line, accesibilă la adresa: <https://eval.umfcluj.ro>. Fiecare student al universității deține un cont de acces pe platforma de evaluare care îi oferă posibilitatea de a evalua activitatea didactică de la cursurile, lucrările practice și examenele desfășurate pe parcursul celor două semestre ale anului universitar.

În anul universitar 2012-2013, procesul de evaluare a activității didactice de către studenți s-a realizat cu ajutorul a 4 tipuri de formulare de evaluare: *formular evaluare curs*, *formular evaluare lucrare practică/stagiu clinic*, *formular evaluare examinare cursuri și formular evaluare examinare lucrare practică/stagiu clinic*. Rezultatele cuprinse în prezentul raport de evaluare cumulează toate aprecierile studenților cu privire la activitatea didactică desfășurată în anul universitar 2012-2013. Raportul este structurat pe mediile evaluărilor obținute în cazul fiecărei facultăți în parte, grupate pe cele 20 de departamente ale universității, cu disciplinele aferente fiecăruia (12 departamente ale Facultății de Medicină, 4 departamente ale Facultății de Farmacie și 4 departamente ale Facultății de Medicină Dentară). Mai jos se poate observa numărul total de formulare completate de către studenți în anul universitar 2012-2013.

*Tabel 1. Situația formularelor de evaluare a activității didactice completate de către studenți în anul universitar 2012-2013*

	Nr. total de formulare pentru cursuri	Nr. total de formulare pentru LP/stagii clinice	Nr. total de formulare pentru examenele teoretice	Nr. total de formulare pentru examenele practice	Nr. total de formulare completate
<b>Sem. I</b>	<b>4147</b>	<b>3025</b>	<b>2565</b>	<b>1987</b>	<b>11.724</b>
<b>Sem. II</b>	<b>1682</b>	<b>1156</b>	<b>1263</b>	<b>874</b>	<b>4975</b>
<b>An univ. 2012-2013</b>	<b>5829</b>	<b>4181</b>	<b>3828</b>	<b>2861</b>	<b>16.699</b>

Media evaluărilor pentru fiecare disciplină în parte reprezintă rezultatele obținute în cazul fiecărui tip de evaluare, conform următoarei structuri:

### **Evaluarea activității didactice de la cursuri:**

- ❖ impresia generală pe care a lăsat-o cadrul didactic (întrebarea 1);
- ❖ tehnici de predare (întrebările 2-5);
- ❖ relația cadru didactic-student (întrebările 6-8);
- ❖ organizarea și conținutul cursului (întrebările 9-14);
- ❖ prezența la cursuri (întrebarea 15).

### ■ **Evaluarea activității didactice de la lucrări practice/stagii clinice:**

- ❖ impresia generală pe care a lăsat-o cadrul didactic (întrebarea 1);
- ❖ tehnici de predare (întrebările 2-5);
- ❖ relația cadru didactic-student (întrebările 6-8);
- ❖ organizarea activității practice (întrebările 9-11);
- ❖ cadrul de desfășurare a activității practice (întrebările 12-13 );
- ❖ prezența la cursuri (întrebarea 14).

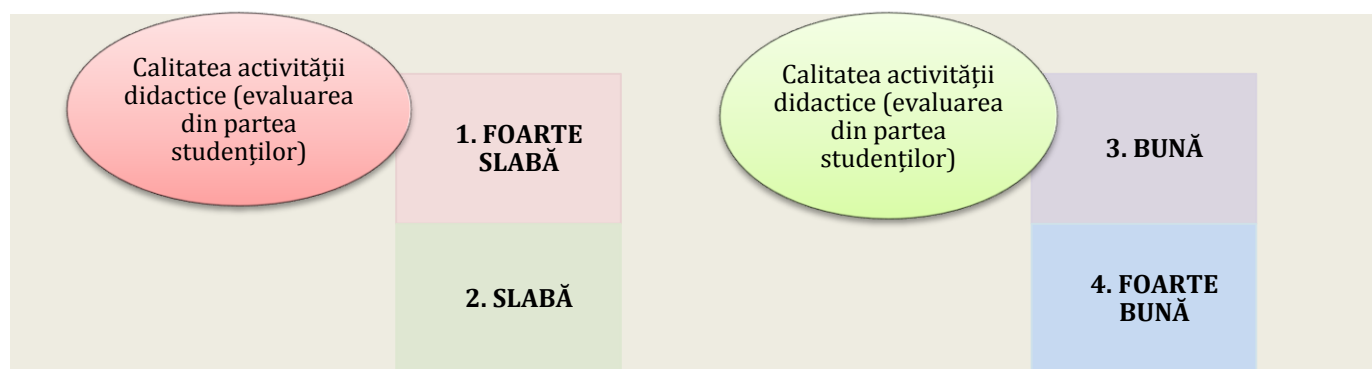
### ■ **Evaluarea activității didactice de la examenele teoretice**

- ❖ transparența metodelor de examinare (întrebările 1-2);
- ❖ corectitudine în examinare (întrebările 3-8).

### ■ **Evaluarea activității didactice de la examenele teoretice**

- ❖ transparența metodelor de examinare (întrebările 1-2);
- ❖ corectitudine în examinare (întrebările 3-9).

Pentru interpretarea rezultatelor, trebuie avut în vedere faptul că media răspunsurilor poate lua valori cuprinse între 1 și 4, unde *1 presupune o evaluare preponderent negativă*, iar *4 o evaluare preponderent pozitivă* a activității didactice de la cursuri, lucrări practice sau examinări. În tabelul aferent fiecărui tip de evaluare de la fiecare departament sunt vizibile aspectele/grupul de aspecte care a înregistrat cele mai mici scoruri și care necesită îmbunătățiri.



Mediile înregistrate la majoritatea disciplinelor se regăsesc în intervalul 3-4, ceea ce atestă *calitatea superioară a activității didactice desfășurate în cadrul universității noastre*.



# I.A. FACULTATEA DE MEDICINĂ



## I.A.1. DEPARTAMENTUL 1: ȘTIINȚE MORFOLOGICE

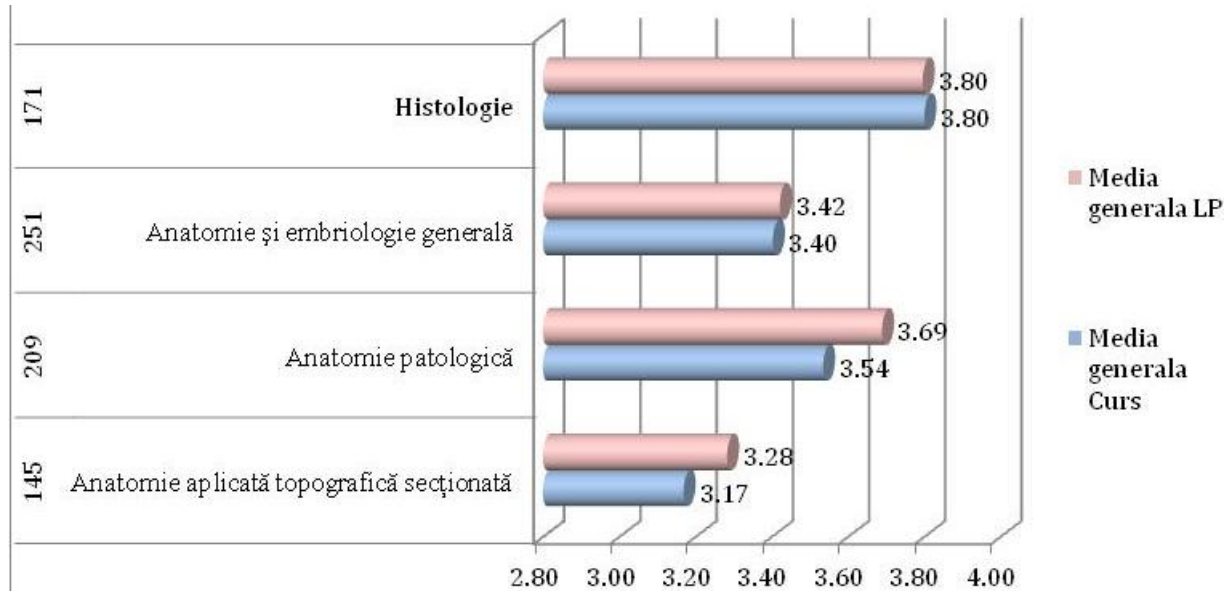
### I.A.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
84	Anatomie aplicată topografică secționată	3.17	2.91	3.18	3.29	3.55
125	Anatomie patologică	3.61	3.29	3.75	3.60	3.34
153	Anatomie și embriologie generală	3.46	3.10	3.59	3.46	3.71
97	Histologie	3.9	3.74	3.88	3.83	3.49

### I.A.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
61	Anatomie aplicată topografică secționată	3.1	3.14	3.40	3.21	2.96	3.89
84	Anatomie patologică	3.71	3.60	3.76	3.70	3.44	3.93
98	Anatomie și embriologie generală	3.34	3.23	3.54	3.37	3.07	3.98
74	Histologie	3.78	3.74	3.86	3.82	3.61	3.97

**Grafic 1. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1.**



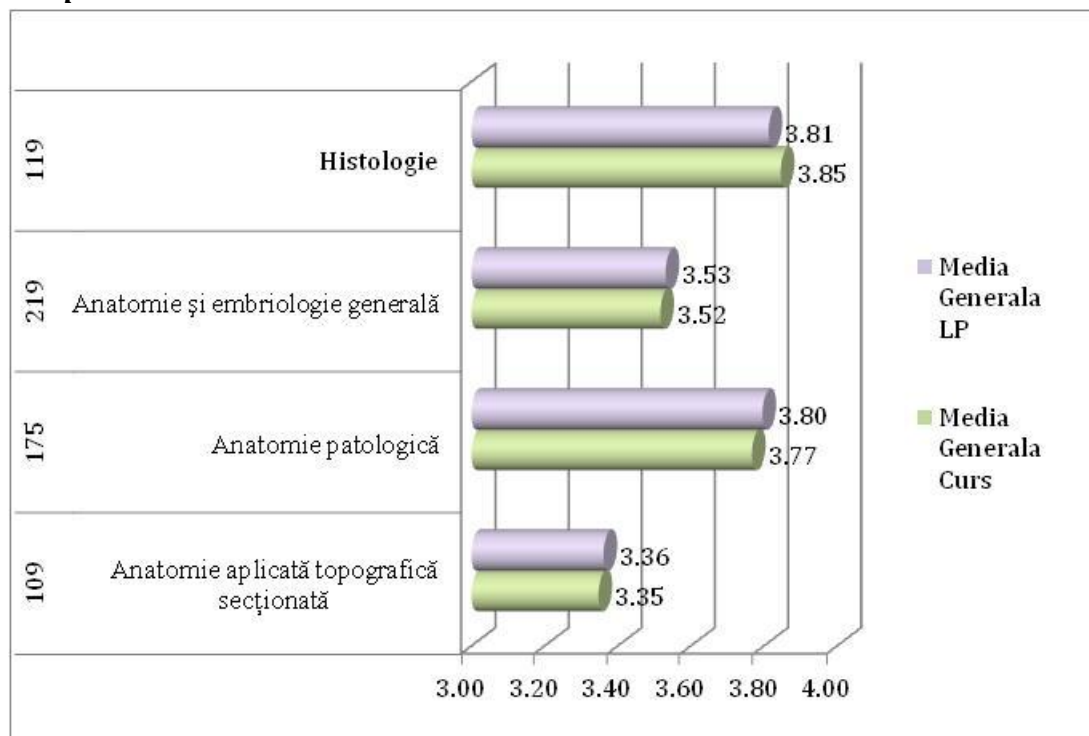
I.A.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completeate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
63	Anatomie aplicată topografică secționată	3.30	3.36
95	Anatomie patologică	3.84	3.76
124	Anatomie și embriologie generală	3.51	3.52
68	Histologie	3.88	3.84

I.A.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completeate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
46	Anatomie aplicată topografică secționată	3.38	3.36
80	Anatomie patologică	3.83	3.79
95	Anatomie și embriologie generală	3.52	3.53
51	Histologie	3.89	3.80

**Grafic 2. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1.**



## I.A.2. DEPARTAMENTUL 2: ȘTIINȚE FUNCȚIONALE

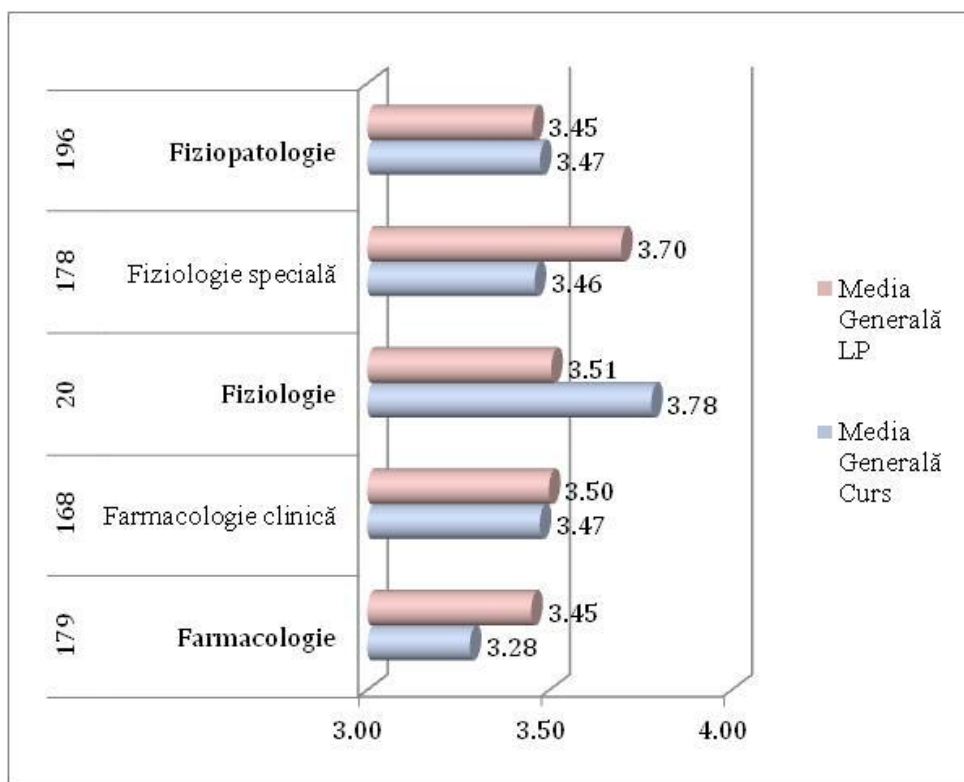
### I.A.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
83	Farmacologie	3.19	3.06	3.50	3.32	3.35
96	Farmacologie clinică	3.53	3.39	3.52	3.52	3.35
10	Fiziologie	3.9	3.70	3.87	3.77	3.8
97	Fiziologie specială	3.43	3.39	3.53	3.47	3.49
108	Fiziopatologie	3.5	3.38	3.69	3.47	3.1

### I.A.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea a activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
96	Farmacologie	3.38	3.28	3.48	3.33	3.28	3.95
72	Farmacologie clinică	3.35	3.44	3.55	3.48	3.20	3.97
10	Fiziologie	3.6	3.48	3.70	3.50	2.75	4
81	Fiziologie specială	3.7	3.68	3.74	3.66	3.42	3.98
88	Fiziopatologie	3.32	3.35	3.68	3.40	3.06	3.91

**Grafic 3. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină - departamentul 2.**



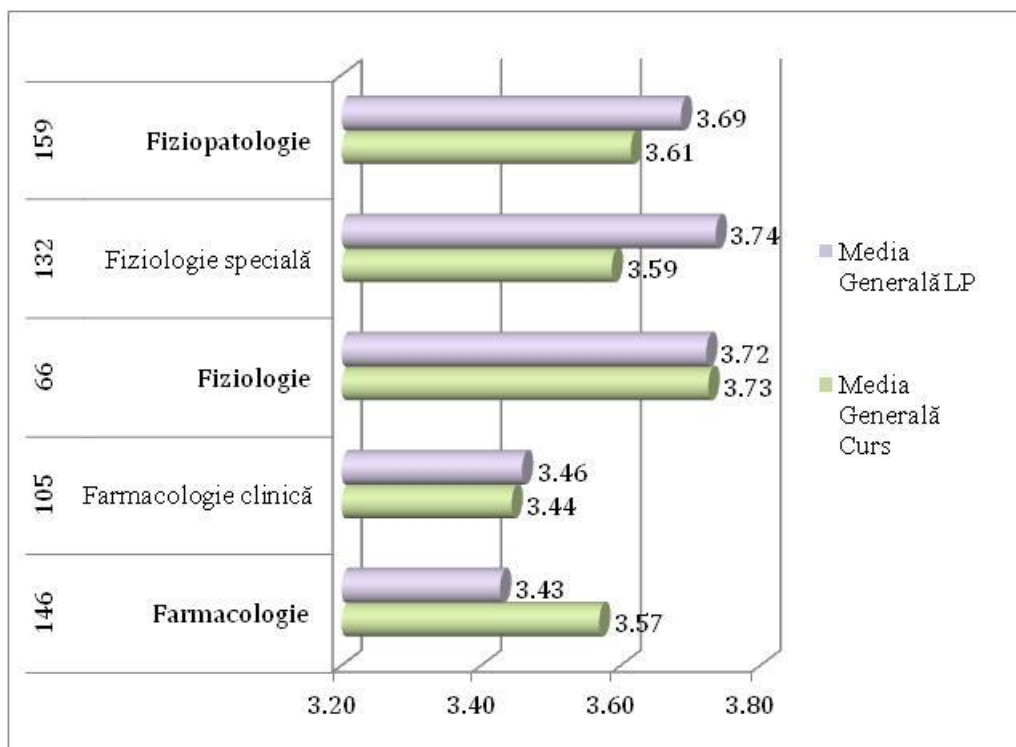
I.A.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
71	Farmacologie	3.55	3.57
57	Farmacologie clinică	3.55	3.43
40	Fiziologie	3.71	3.73
72	Fiziologie specială	3.52	3.60
84	Fiziopatologie	3.65	3.61

I.A.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfasurarea examenului practic
75	Farmacologie	3.50	3.42
48	Farmacologie clinică	3.46	3.46
26	Fiziologie	3.64	3.74
60	Fiziologie specială	3.76	3.73
75	Fiziopatologie	3.73	3.68

**Grafic 4. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2.**



### I.A.3. DEPARTAMENTUL 3: ȘTIINȚE MOLECULARE

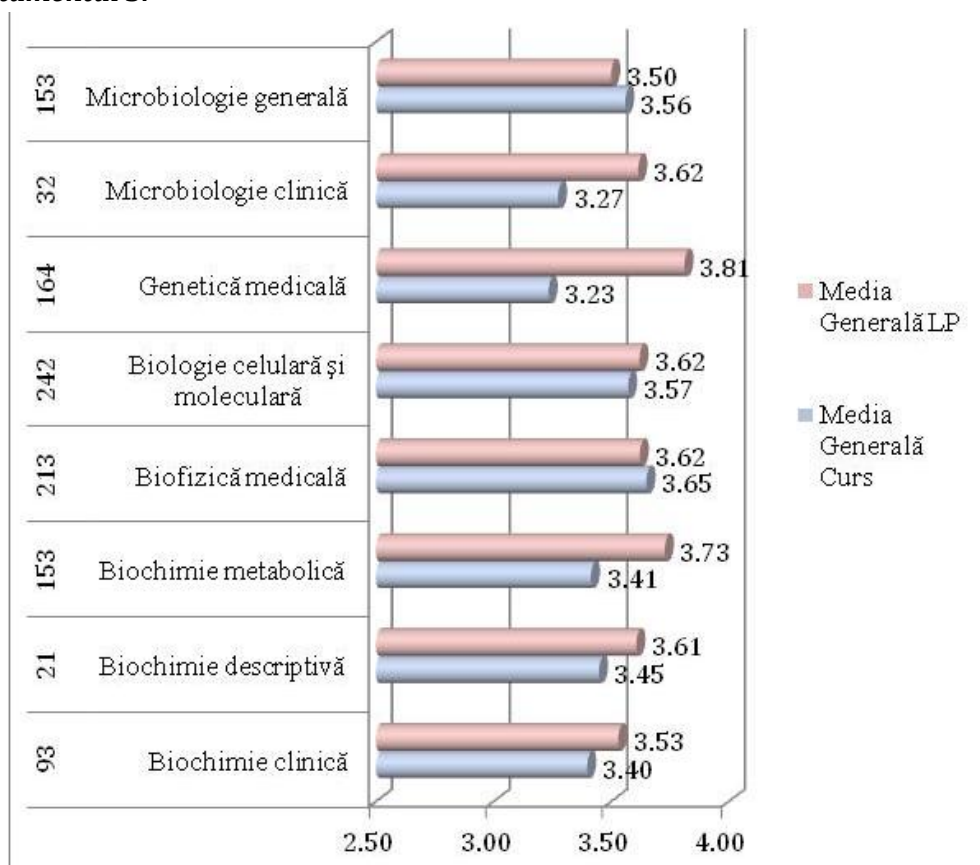
#### I.A.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
54	Biochimie clinică	3.3	3.22	3.49	3.41	3.57
10	Biochimie descriptivă	3.6	3.23	3.63	3.38	3.4
88	Biochimie metabolică	3.47	3.37	3.60	3.36	3.27
133	Biofizică medicală	3.75	3.61	3.75	3.64	3.5
123	Biologie celulară și moleculară	3.62	3.50	3.57	3.63	3.54
88	Genetică medicală	2.91	2.83	3.16	3.38	3.89
21	Microbiologie clinică	3.14	3.05	3.53	3.22	3.43
90	Microbiologie generală	3.58	3.51	3.75	3.56	3.4

#### I.A.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
39	Biochimie clinică	3.54	3.55	3.63	3.57	2.94	3.95
11	Biochimie descriptivă	3.73	3.43	3.88	3.64	2.96	4
65	Biochimie metabolică	3.71	3.63	3.77	3.68	3.60	3.98
80	Biofizică medicală	3.49	3.36	3.79	3.65	3.46	3.98
119	Biologie celulară și moleculară	3.55	3.37	3.69	3.70	3.44	3.97
76	Genetică medicală	3.84	3.77	3.83	3.84	3.60	3.99
11	Microbiologie clinică	3.55	3.41	3.76	3.61	3.36	4
63	Microbiologie generală	3.37	3.31	3.62	3.40	3.41	3.89

**Grafic 5. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3.**



**I.A.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3**

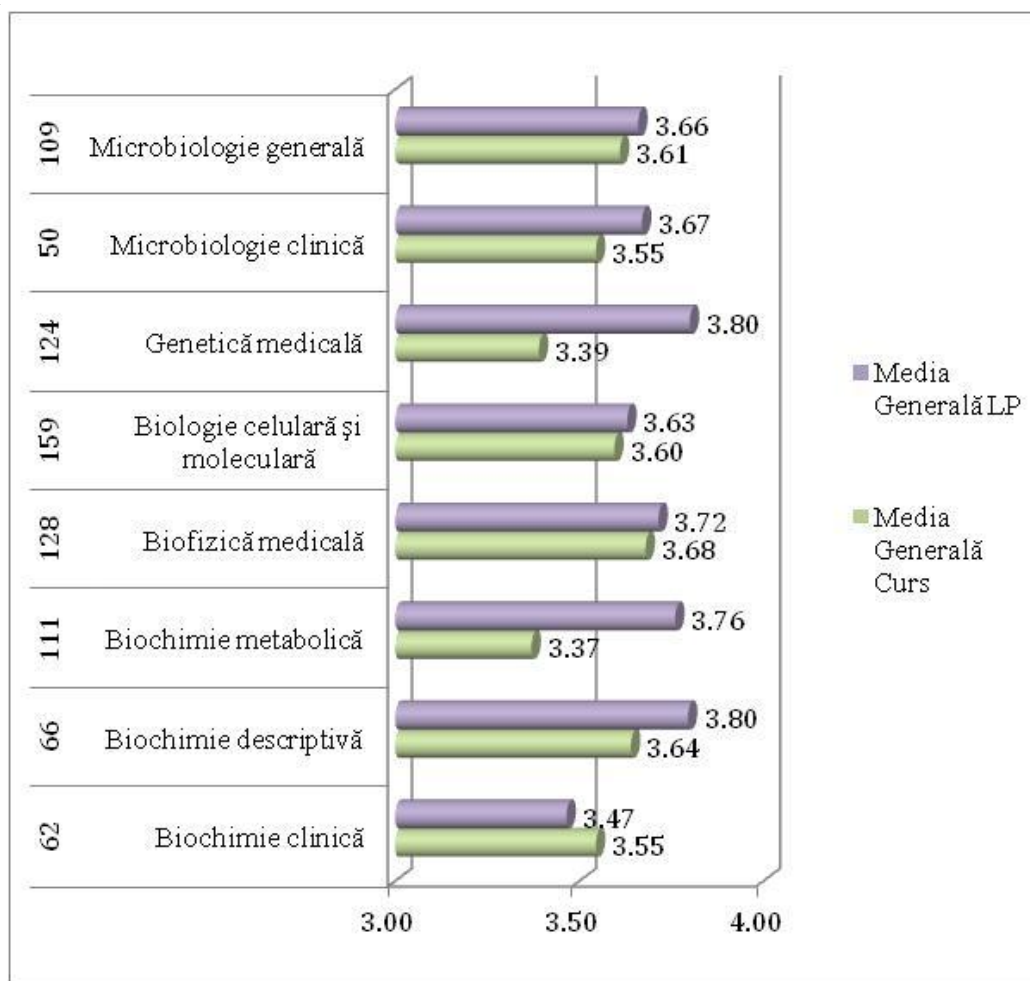
Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
39	Biochimie clinică	3.66	3.43
35	Biochimie descriptivă	3.56	3.72
63	Biochimie metabolică	3.31	3.43
71	Biofizică medicală	3.73	3.63
82	Biologie celulară și moleculară	3.68	3.51
69	Genetică medicală	3.44	3.34
27	Microbiologie clinică	3.60	3.49
65	Microbiologie generală	3.59	3.63



I.A.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
23	Biochimie clinică	3.55	3.38
31	Biochimie descriptivă	3.86	3.73
48	Biochimie metabolică	3.79	3.73
57	Biofizică medicală	3.77	3.66
77	Biologie celulară și moleculară	3.68	3.58
55	Genetică medicală	3.81	3.79
23	Microbiologie clinică	3.65	3.69
44	Microbiologie generală	3.66	3.66

**Grafic 6. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină - departamentul 3.**



## I.A.4. DEPARTAMENTUL 4: *MEDICINĂ COMUNITARĂ*

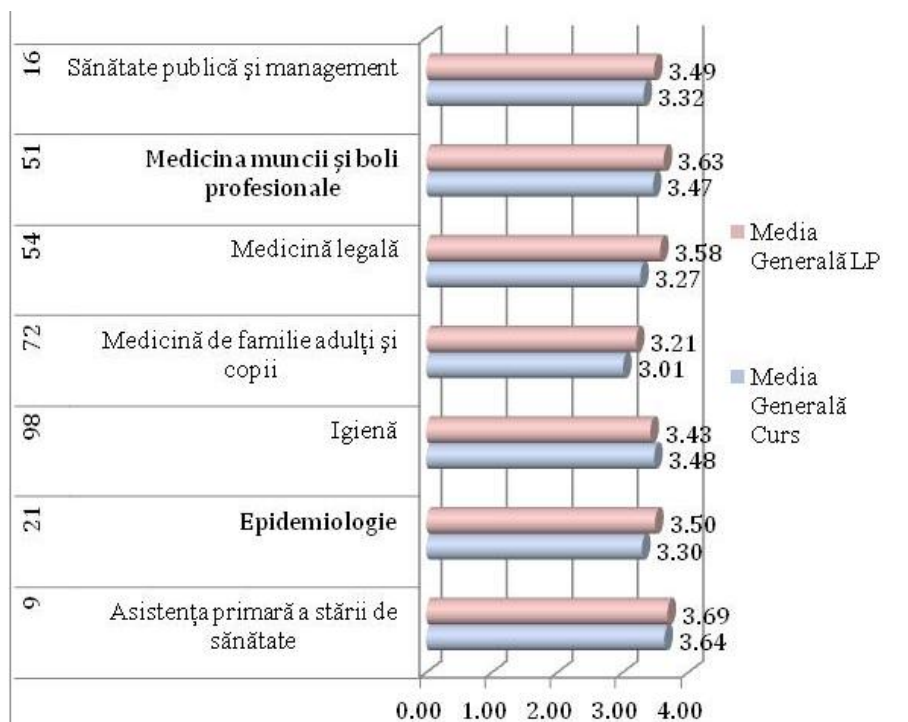
### I.A.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
7	Asistența primară a stării de sănătate	3.71	3.68	3.71	3.67	3.43
14	Epidemiologie	3.5	3.07	3.29	3.26	3.36
56	Igienă	3.46	3.25	3.63	3.56	3.52
43	Medicină de familie adulți și copii	2.93	2.84	3.30	3.05	2.93
33	Medicină legală	3.24	3.16	3.42	3.33	3.21
29	Medicina muncii și boli profesionale	3.48	3.20	3.54	3.45	3.66
10	Sănătate publică și management	3.4	3.38	3.50	3.33	3

### I.A.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea a activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagiile clinice
2	Asistența primară a stării de sănătate	4	3.63	3.50	3.50	3.50	4
7	Epidemiologie	3.57	3.39	3.38	3.29	3.36	4
42	Igienă	3.38	3.23	3.41	3.37	3.27	3.9
29	Medicină de familie adulți și copii	3.03	3.11	3.20	3.07	3.04	3.79
21	Medicină legală	3.57	3.44	3.63	3.57	3.29	3.95
22	Medicina muncii și boli profesionale	3.59	3.64	3.65	3.70	3.25	3.95
6	Sănătate publică și management	3.67	3.21	3.44	3.50	3.42	3.67

**Grafic 7. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4.**



I.A.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

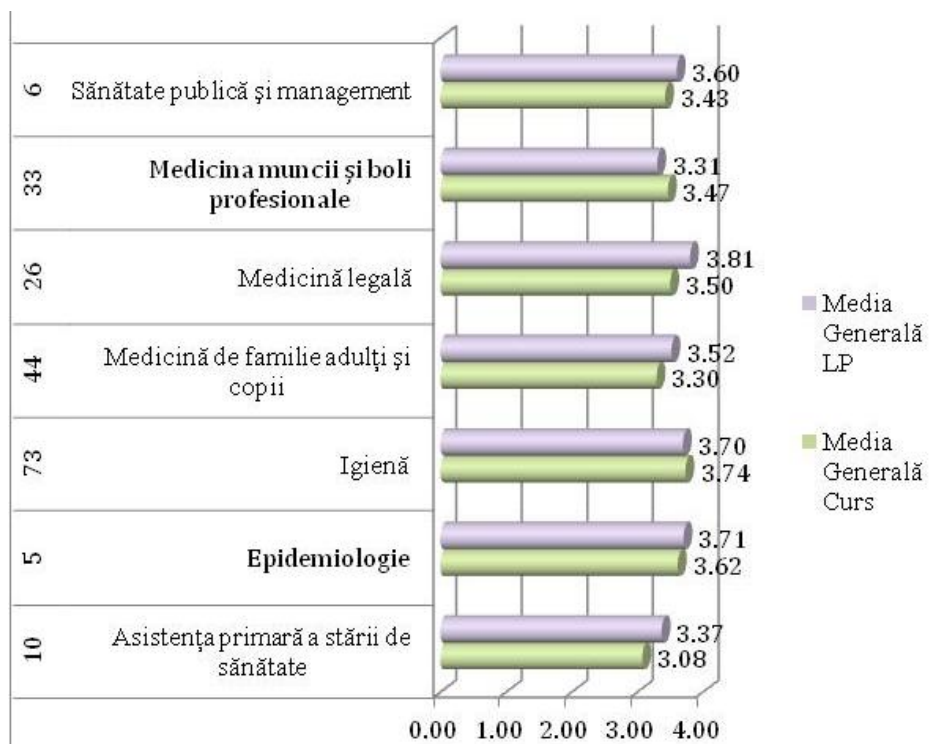
4

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
7	Asistența primară a stării de sănătate	3.15	3.07
3	Epidemiologie	3.67	3.61
47	Igienă	3.71	3.74
23	Medicină de familie adulți și copii	3.44	3.28
15	Medicină legală	3.54	3.50
19	Medicina muncii și boli profesionale	3.45	3.47
4	Sănătate publică și management	3.50	3.42

I.A.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
3	Asistența primară a stării de sănătate	3.67	3.33
2	Epidemiologie	4.00	3.67
26	Igienă	3.69	3.70
21	Medicină de familie adulți și copii	3.69	3.50
11	Medicină legală	3.82	3.81
14	Medicina muncii și boli profesionale	3.29	3.31
2	Sănătate publică și management	3.75	3.58

**Grafic 8. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4.**



### I.A.5. DEPARTAMENTUL 5: MEDICINĂ INTERNĂ

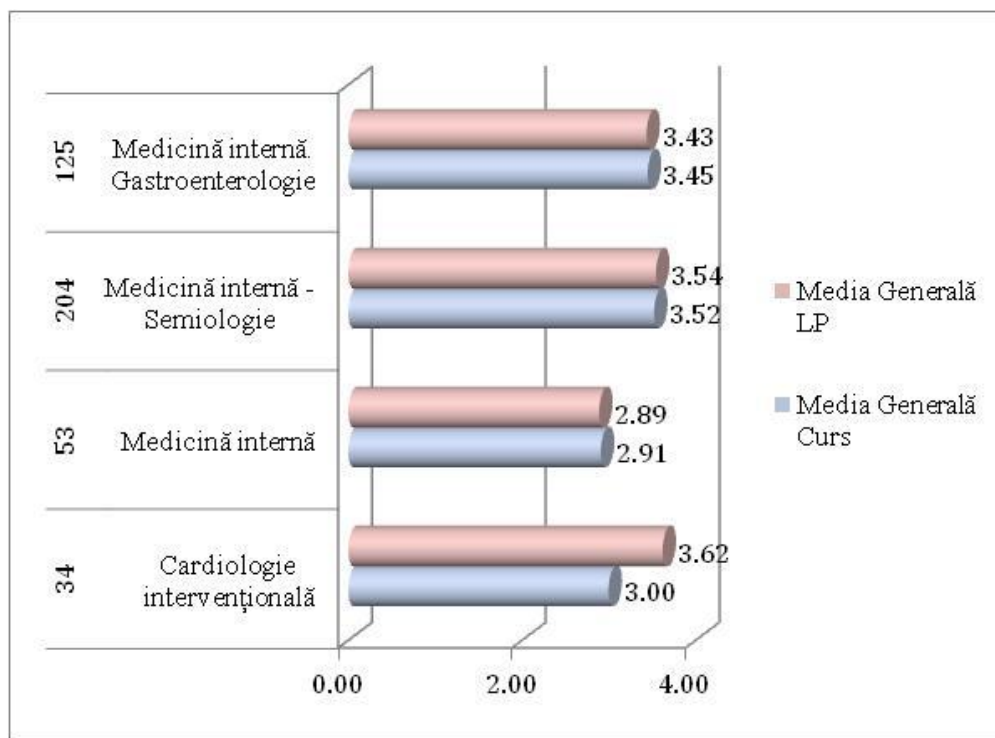
I.A.5.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
15	Cardiologie intervențională	2.87	2.78	2.94	3.19	3.07
30	Medicină internă	2.87	2.70	3.14	2.89	3.17
131	Medicină internă - Semiologie	3.67	3.40	3.58	3.56	3.45
74	Medicină internă. Gastroenterologie	3.47	3.30	3.55	3.49	3.45

I.A.5.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
19	Cardiologie intervențională	3.89	3.59	3.66	3.61	3.50	3.68
23	Medicină internă	3	2.78	3.30	2.61	2.59	3.65
73	Medicină internă - Semiologie	3.59	3.58	3.67	3.52	3.24	3.82
51	Medicină internă. Gastroenterologie	3.53	3.43	3.46	3.32	3.39	3.82

**Grafic 9. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 5.**



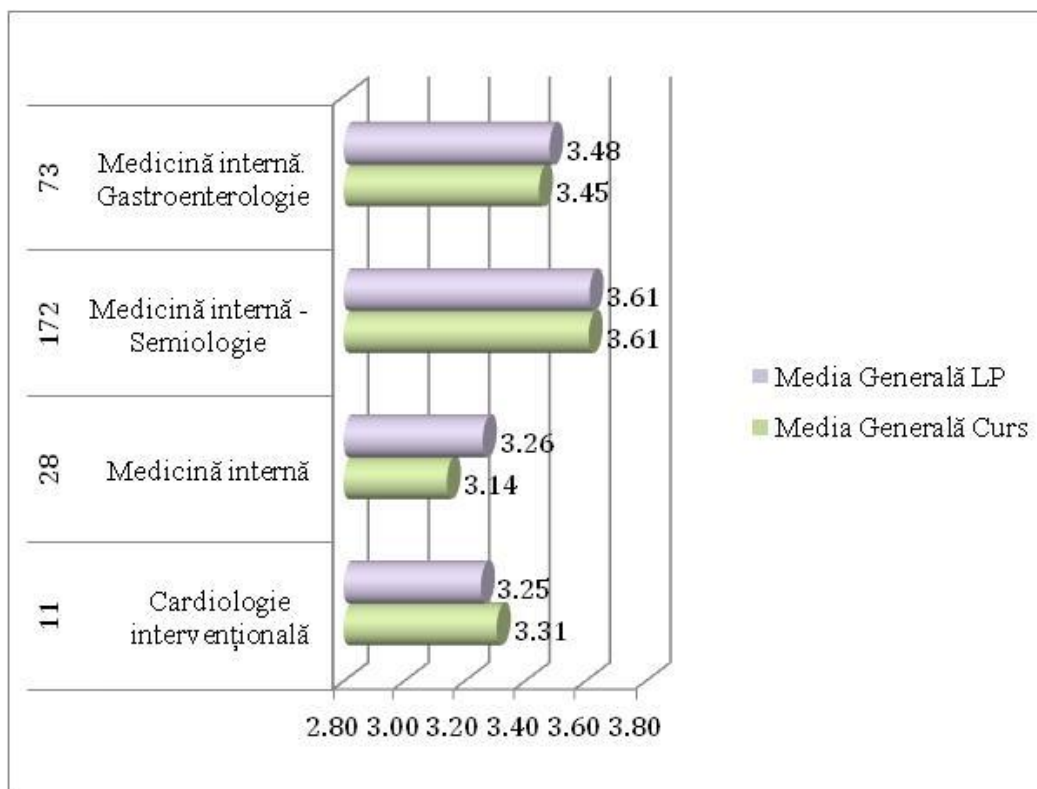
**I.A.5.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5**

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
6	Cardiologie intervențională	3.33	3.30
13	Medicină internă	2.97	3.17
95	Medicină internă - Semiologie	3.63	3.61
42	Medicină internă. Gastroenterologie	3.62	3.42

**I.A.5.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5**

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
5	Cardiologie intervențională	3.40	3.23
15	Medicină internă	3.14	3.28
77	Medicină internă - Semiologie	3.61	3.62
31	Medicină internă. Gastroenterologie	3.46	3.49

**Grafic 10. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 5.**



## I.A.6. DEPARTAMENTUL 6: SPECIALITĂȚI MEDICALE

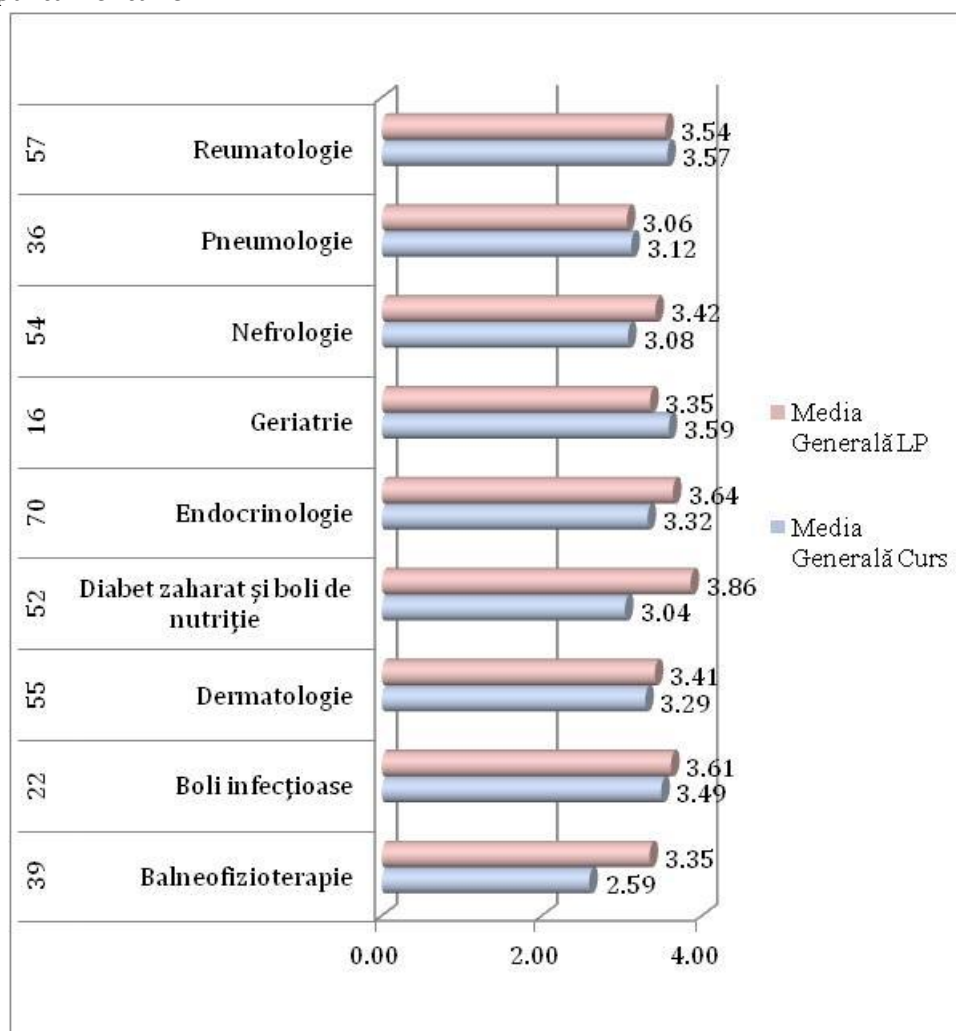
### I.A.6.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
29	Balneofizioterapie	2.45	2.27	2.72	2.69	3.14
12	Boli infecțioase	3.42	3.44	3.56	3.53	3.33
31	Dermatologie	3.48	3.23	3.32	3.28	3.42
42	Diabet zaharat și boli de nutriție	2.83	2.63	3.31	3.19	3.12
39	Endocrinologie	3.33	3.09	3.49	3.34	3.64
10	Geriatric	3.6	3.65	3.60	3.58	3.2
41	Nefrologie	3.12	2.97	3.35	2.99	3.05
22	Pneumologie	3.09	2.86	3.39	3.16	3.05
39	Reumatologie	3.64	3.43	3.64	3.61	3.64

I.A.6.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
10	Balneofizioterapie	3.6	3.35	3.63	3.23	2.90	3.7
10	Boli infecțioase	3.7	3.58	3.67	3.63	3.45	3.9
24	Dermatologie	3.67	3.44	3.48	3.33	3.11	3.96
10	Diabet zaharat și boli de nutriție	3.9	3.90	3.90	3.80	3.75	4
31	Endocrinologie	3.77	3.67	3.80	3.70	3.15	3.94
6	Geriatrică	3.5	3.29	3.44	3.22	3.25	4
13	Nefrologie	3.38	3.46	3.51	3.38	3.12	3.92
14	Pneumologie	3.29	2.96	3.38	3.21	2.22	4
18	Reumatologie	3.67	3.62	3.67	3.65	2.95	3.89

Grafic 11. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină - departamentul 6.



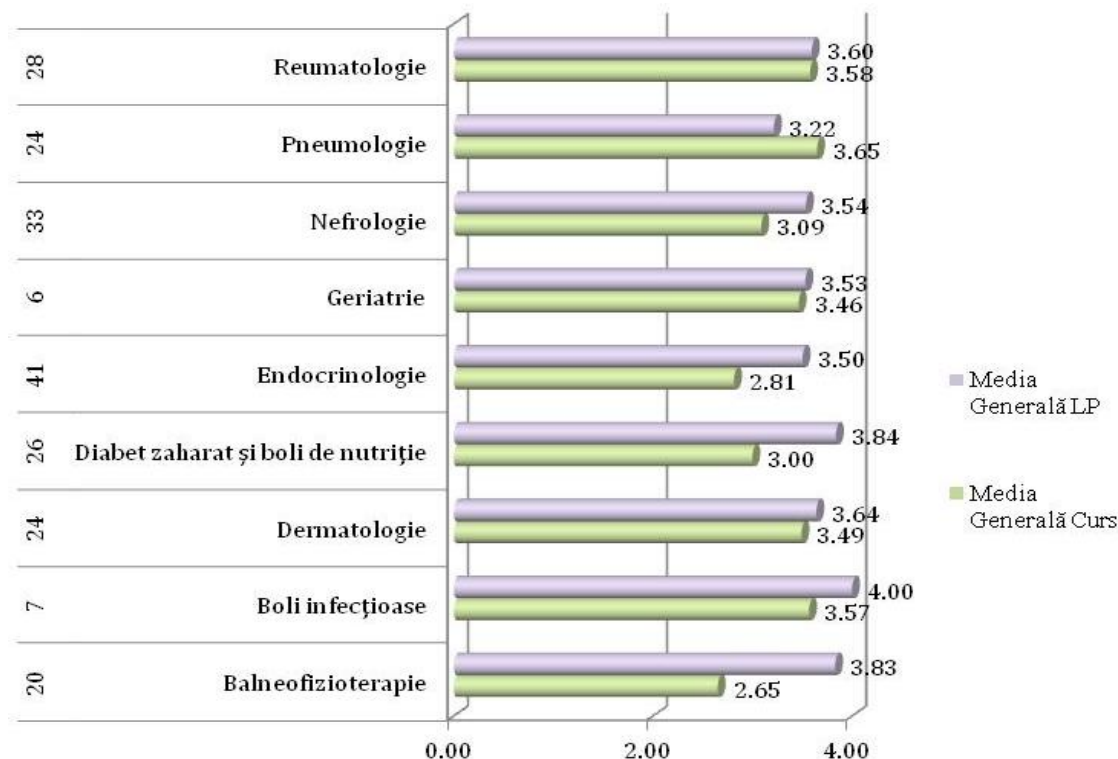
I.A.6.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
19	Balneofizioterapie	2.58	2.66
4	Boli infecțioase	3.75	3.54
14	Dermatologie	3.54	3.49
19	Diabet zaharat și boli de nutriție	3.29	2.96
25	Endocrinologie	2.68	2.83
4	Geriatrie	3.50	3.46
22	Nefrologie	2.98	3.11
12	Pneumologie	3.71	3.64
18	Reumatologie	3.67	3.57

I.A.6.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrari practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
1	Balneofizioterapie	4.00	3.66
3	Boli infecțioase	4.00	4.00
10	Dermatologie	3.70	3.63
7	Diabet zaharat și boli de nutriție	3.86	3.84
16	Endocrinologie	3.60	3.49
2	Geriatrie	3.75	3.50
11	Nefrologie	3.69	3.52
12	Pneumologie	3.25	3.21
10	Reumatologie	3.45	3.62

Grafic 12. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 6.





## I.A.7. DEPARTAMENTUL 7: CHIRURGIE

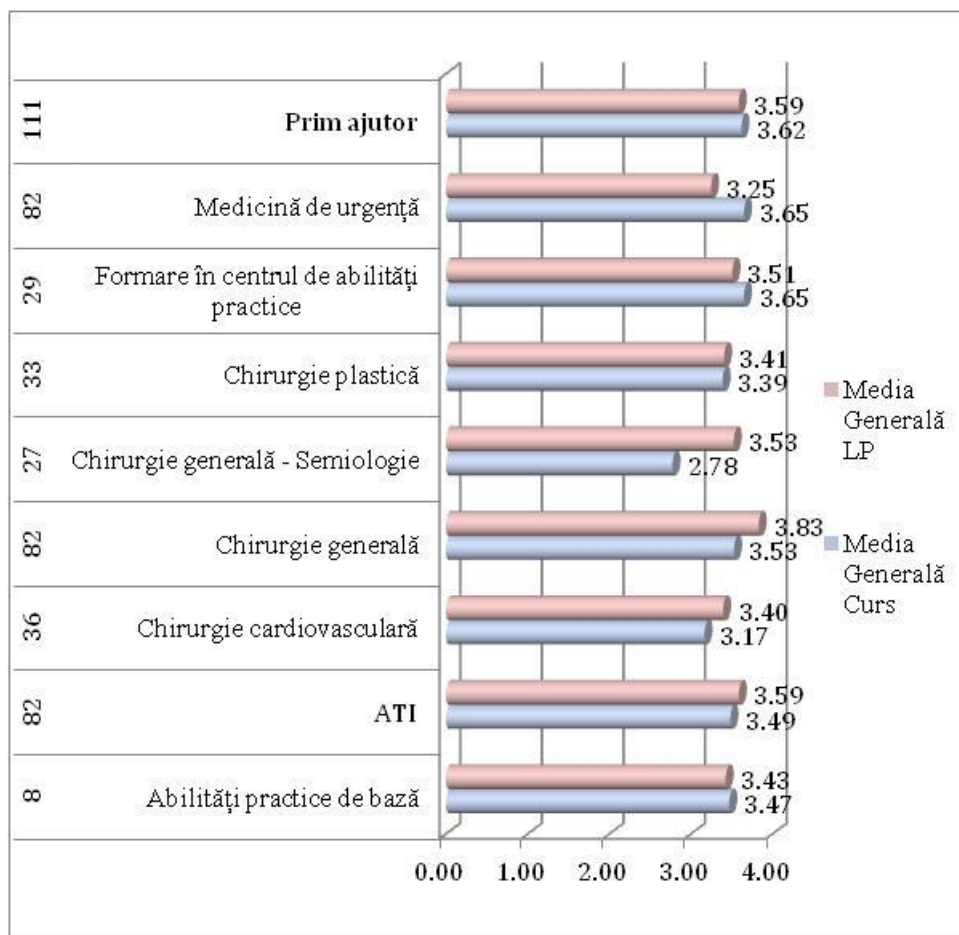
### I.A.7.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
4	Abilități practice de bază	3.75	3.44	3.75	3.29	3.5
45	ATI	3.64	3.45	3.47	3.50	3.51
17	Chirurgie cardiovasculară	3.24	3.06	3.24	3.25	2.76
43	Chirurgie generală	3.6	3.57	3.46	3.55	3.44
18	Chirurgie generală - Semiologie	2.67	2.53	2.87	2.85	3.22
17	Chirurgie plastică	3.41	3.38	3.39	3.43	3.12
14	Formare în centrul de abilități practice	3.79	3.64	3.62	3.65	3.71
46	Medicină de urgență	3.74	3.58	3.66	3.73	3.33
64	Prim ajutor	3.73	3.53	3.59	3.65	3.89

### I.A.7.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagiile clinice
4	Abilități practice de bază	3.75	3.35	3.63	3.23	2.90	3.7
37	ATI	3.3	3.58	3.67	3.63	3.45	3.9
19	Chirurgie cardiovasculară	3.05	3.44	3.48	3.33	3.11	3.96
39	Chirurgie generală	3.64	3.90	3.90	3.80	3.75	4
9	Chirurgie generală - Semiologie	2.89	3.67	3.80	3.70	3.15	3.94
16	Chirurgie plastică	3.25	3.29	3.44	3.22	3.25	4
15	Formare în centrul de abilități practice	3.67	3.46	3.51	3.38	3.12	3.92
36	Medicină de urgență	3.72	2.96	3.38	3.21	2.22	4
47	Prim ajutor	3.74	3.62	3.67	3.65	2.95	3.89

**Grafic 13. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 7.**



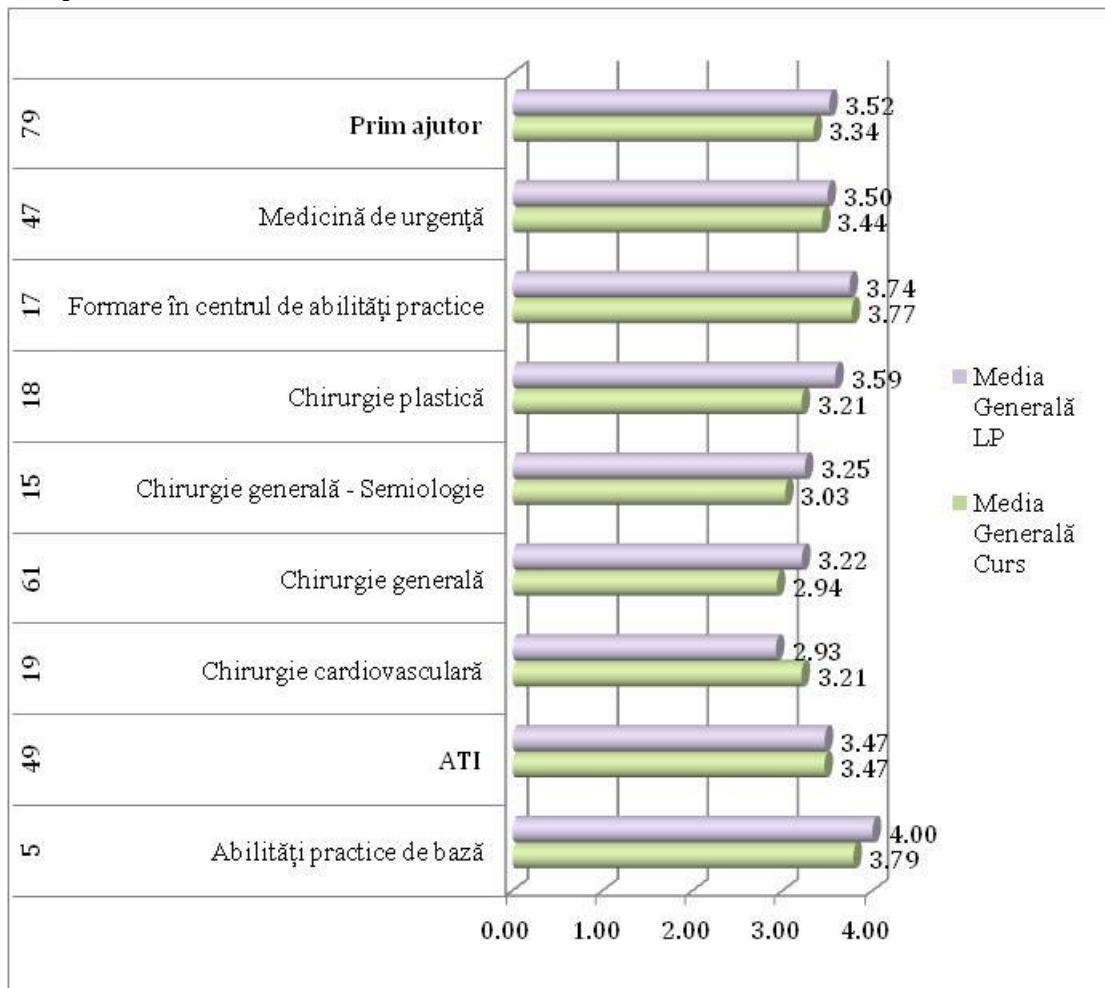
**I.A.7.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7**

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
3	Abilități practice de bază	3.84	3.78
26	ATI	3.45	3.47
12	Chirurgie cardiovasculară	3.21	3.21
34	Chirurgie generală	2.74	2.97
8	Chirurgie generală - Semiologie	2.81	3.06
11	Chirurgie plastică	3.23	3.21
8	Formare în centrul de abilități practice	3.75	3.77
26	Medicină de urgență	3.68	3.40
45	Prim ajutor	3.45	3.33

I.A.7.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
2	Abilități practice de bază	4.00	4.00
23	ATI	3.50	3.46
7	Chirurgie cardiovasculară	3.07	2.91
27	Chirurgie generală	3.17	3.22
7	Chirurgie generală - Semiologie	3.14	3.26
7	Chirurgie plastică	3.71	3.57
9	Formare în centrul de abilități practice	3.89	3.72
21	Medicină de urgență	3.67	3.48
34	Prim ajutor	3.61	3.51

Grafic 14. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 7.



## I.A.8. DEPARTAMENTUL 8: SPECIALITĂȚI CHIRURGICALE

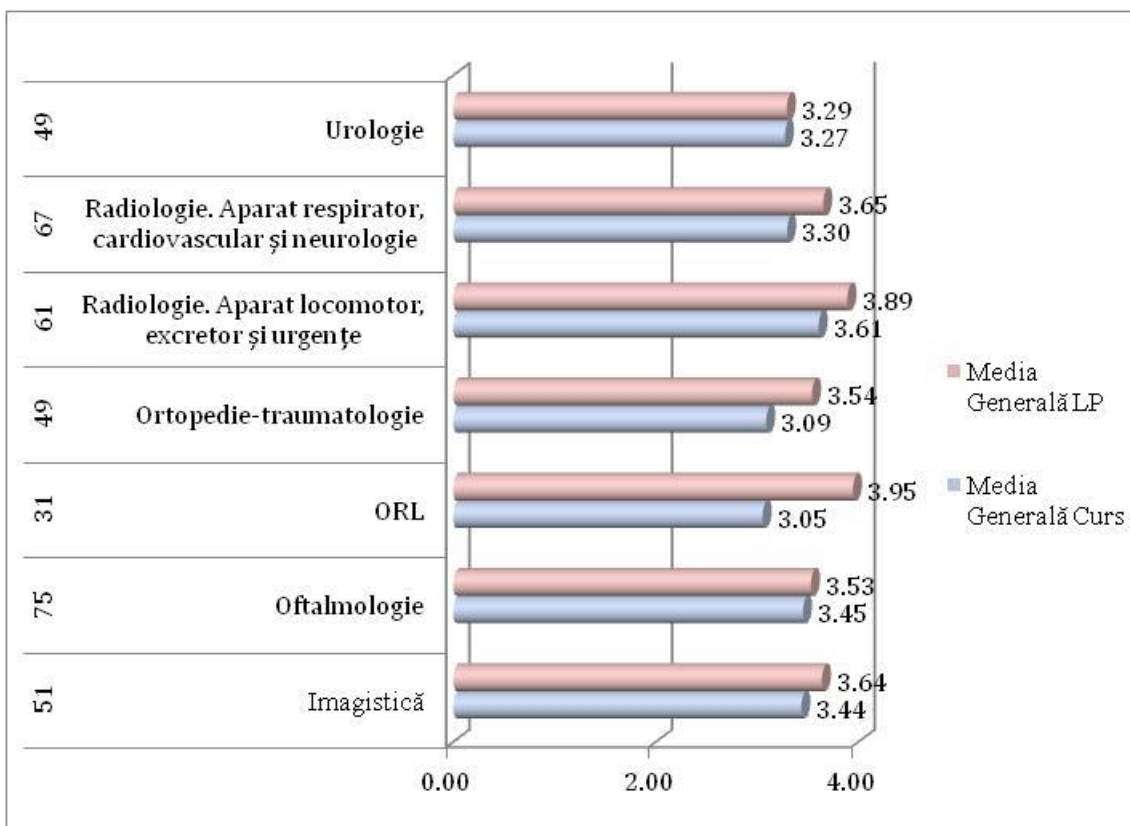
### I.A.8.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
33	Imagistică	3.39	3.38	3.54	3.41	3.55
47	Oftalmologie	3.57	3.38	3.46	3.46	3.6
30	ORL	3.2	2.90	3.15	3.06	3.23
29	Ortopedie-traumatologie	2.97	2.89	3.19	3.16	3.34
42	Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.67	3.49	3.71	3.63	3.57
40	Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.3	3.04	3.43	3.36	3.55
30	Urologie	3.37	3.09	3.41	3.27	3.57

### I.A.8.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/sta gii clinice
18	Imagistică	3.61	3.61	3.78	3.58	3.31	3.94
28	Oftalmologie	3.46	3.53	3.52	3.38	3.40	3.89
1	ORL	4	4.00	4.00	3.67	4.00	4
20	Ortopedie- traumatologie	3.6	3.68	3.63	3.65	2.88	3.8
19	Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.89	3.91	4.00	3.93	3.61	4
27	Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.67	3.65	3.73	3.64	3.22	4
19	Urologie	3.16	3.20	3.13	3.26	3.00	4

**Grafic 15. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 8.**



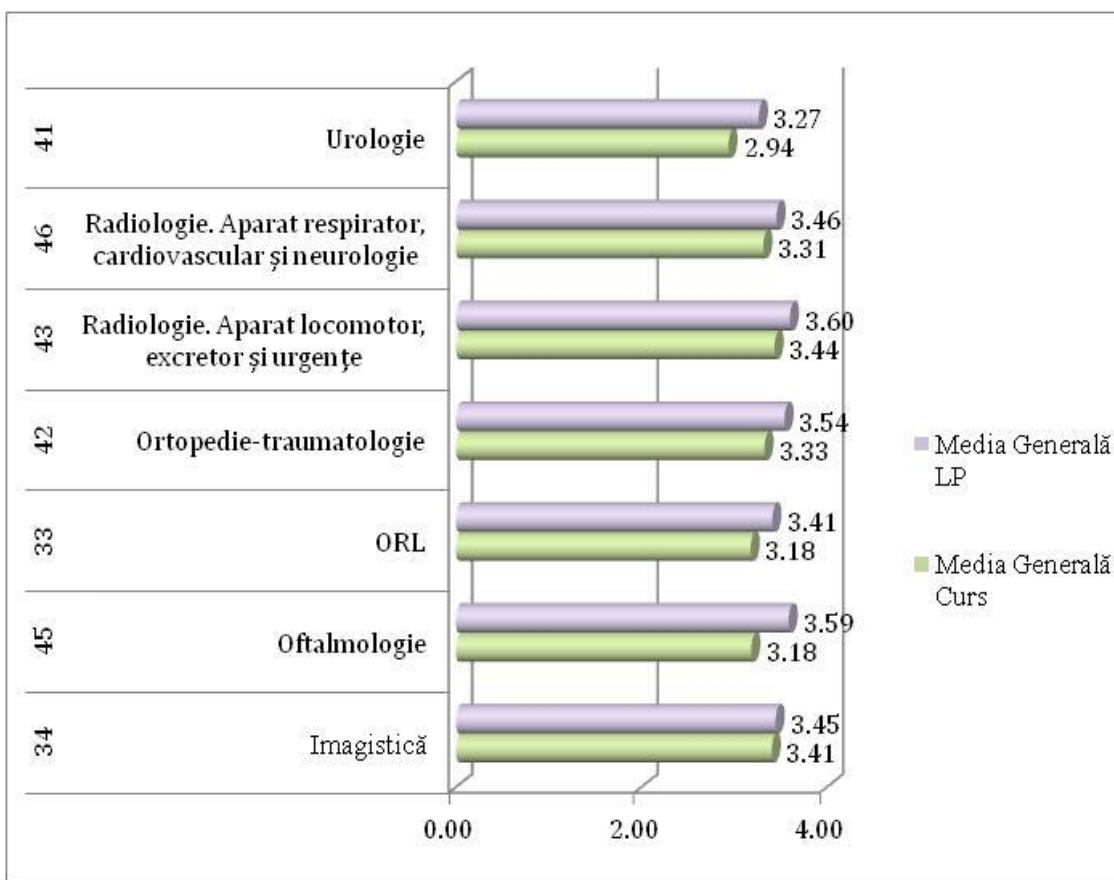
**I.A.8.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8**

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
19	Imagistică	3.48	3.40
30	Oftalmologie	3.20	3.18
21	ORL	3.05	3.20
26	Ortopedie-traumatologie	3.33	3.33
26	Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.58	3.42
25	Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.46	3.29
26	Urologie	3.00	2.93

I.A.8.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
15	Imagistică	3.37	3.46
15	Oftalmologie	3.64	3.58
12	ORL	3.38	3.42
16	Ortopedie-traumatologie	3.57	3.54
17	Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.74	3.58
21	Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.60	3.44
15	Urologie	3.40	3.25

**Grafic 16. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 8.**



## I.A.9. DEPARTAMENTUL 9: MAMA ȘI COPILUL

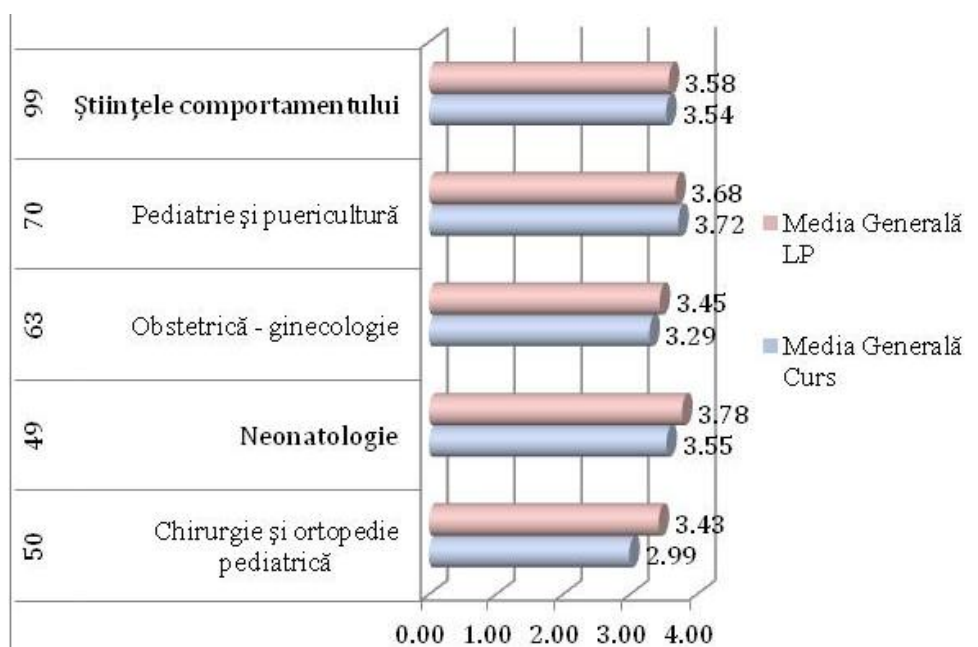
### I.A.9.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
31	Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.13	2.74	2.92	3.09	3.71
26	Neonatologie	3.58	3.52	3.59	3.55	3.42
39	Obstetrică - ginecologie	3.54	3.28	3.13	3.37	3.21
38	Pediatrie și puericultură	3.66	3.67	3.82	3.76	3.39
48	Științele comportamentului	3.6	3.33	3.67	3.57	3.81

### I.A.9.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
19	Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.42	3.38	3.61	3.30	3.03	3.84
23	Neonatologie	3.83	3.77	3.75	3.71	3.66	3.96
24	Obstetrică - ginecologie	3.42	3.34	3.40	3.20	3.36	3.96
32	Pediatrie și puericultură	3.84	3.73	3.70	3.63	3.43	3.75
51	Științele comportamentului	3.61	3.43	3.65	3.55	3.37	3.88

**Grafic 17. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină - departamentul 9.**



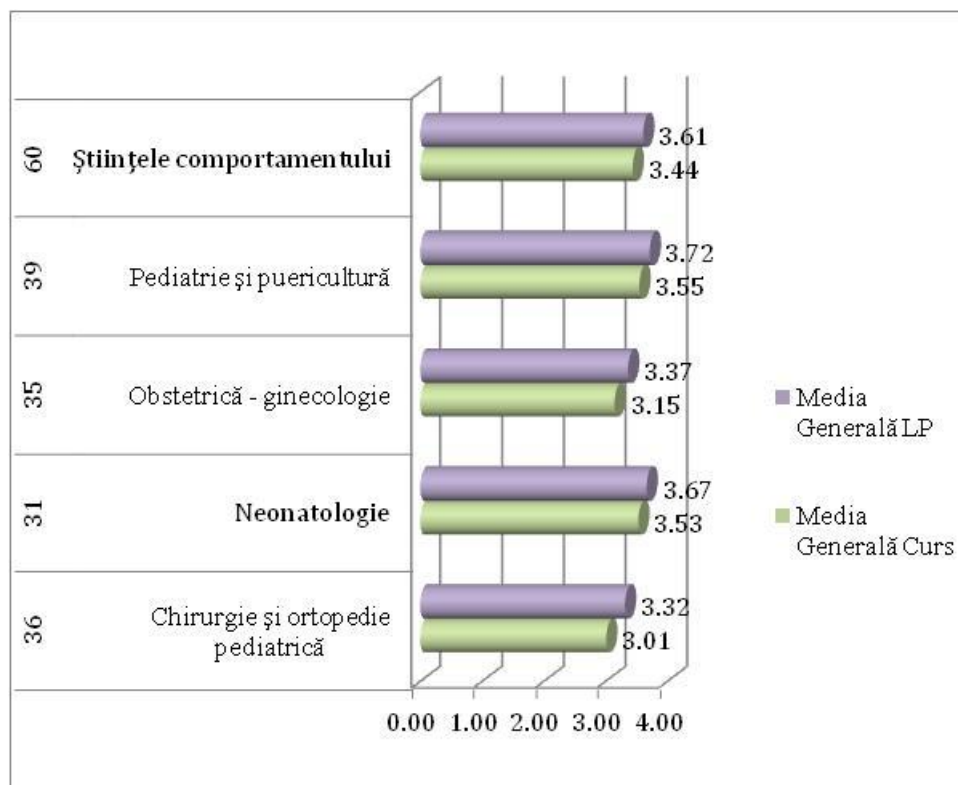
I.A.9.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
22	Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.05	3.00
16	Neonatologie	3.56	3.52
19	Obstetrică - ginecologie	3.14	3.15
22	Pediatrie și puericultură	3.62	3.53
37	Științele comportamentului	3.52	3.42

I.A.9.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
14	Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.36	3.27
15	Neonatologie	3.74	3.59
16	Obstetrică - ginecologie	3.41	3.32
17	Pediatrie și puericultură	3.74	3.69
23	Științele comportamentului	3.65	3.57

**Grafic 18. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 9.**





## I.A.10. DEPARTAMENTUL 10: NEUROȘTIINȚE

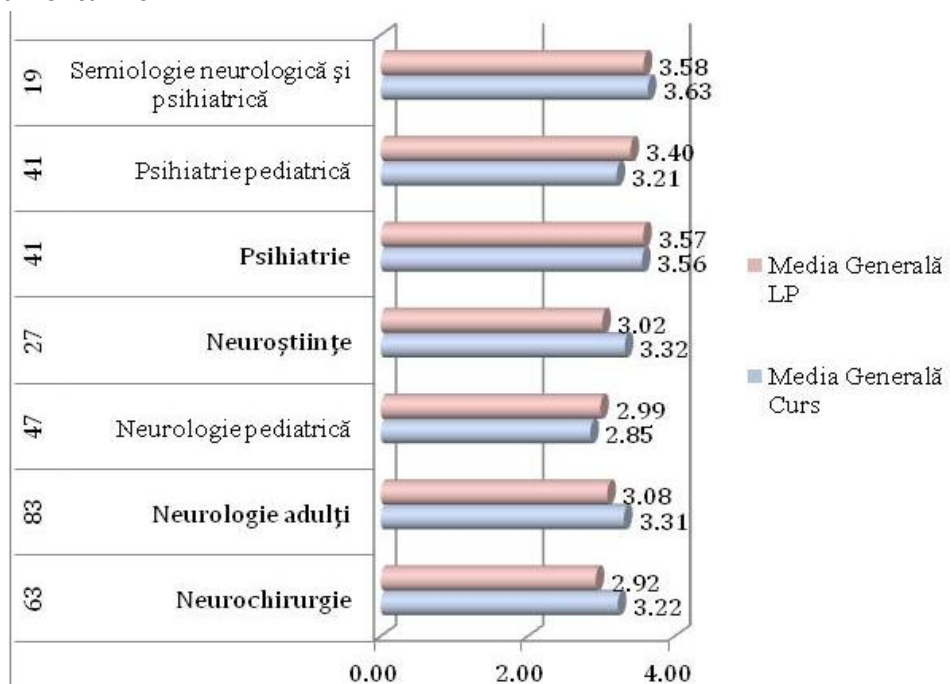
### I.A.10.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
39	Neurochirurgie	3.33	3.10	3.19	3.29	3.41
46	Neurologie adulți	3.39	3.15	3.41	3.34	3.39
31	Neurologie pediatrică	2.65	2.48	3.18	2.97	2.77
17	Neuroștiințe	3.12	3.10	3.53	3.39	3.24
26	Psihiatrie	3.54	3.54	3.69	3.55	3.15
21	Psihiatrie pediatrică	3.24	3.11	3.35	3.24	2.9
14	Semiologie neurologică și psihiatrică	3.79	3.57	3.72	3.61	3.64

### I.A.10.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
24	Neurochirurgie	3	2.74	3.26	2.93	2.44	3.83
37	Neurologie adulți	3	3.06	3.38	2.91	2.79	3.68
16	Neurologie pediatrică	3.06	2.89	3.27	2.92	2.56	3.81
10	Neuroștiințe	3	3.00	3.37	2.77	2.65	3.8
15	Psihiatrie	3.73	3.63	3.51	3.58	3.37	3.93
20	Psihiatrie pediatrică	3.4	3.43	3.52	3.37	3.05	3.95
5	Semiologie neurologică și psihiatrică	3.6	3.60	3.60	3.60	3.40	3.8

**Grafic 19. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 10.**



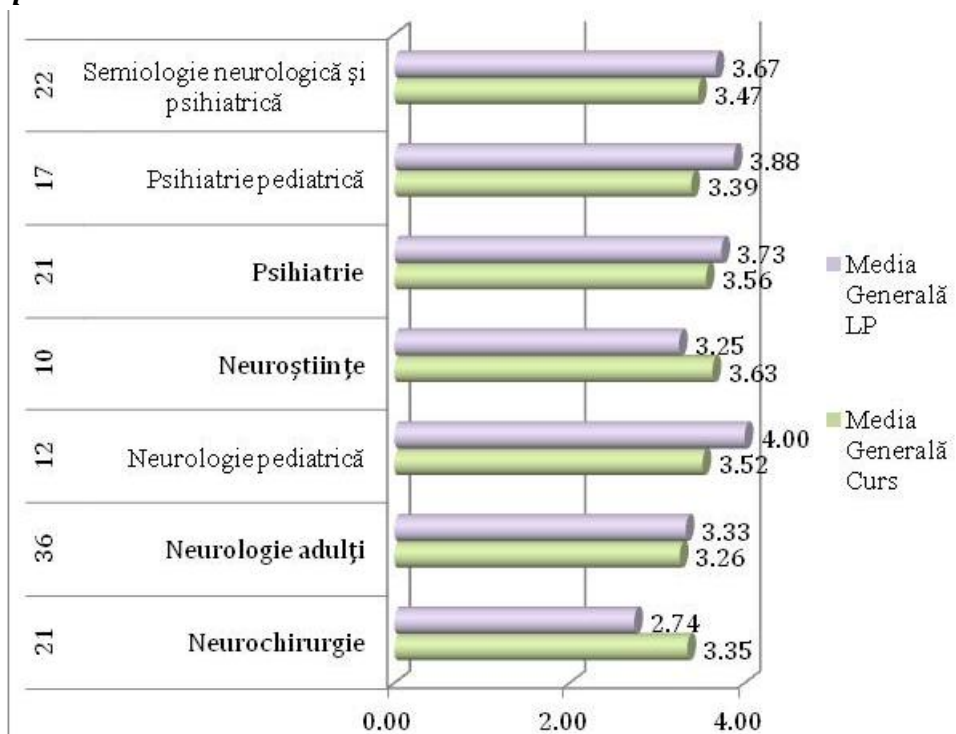
I.A.10.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
19	Neurochirurgie	3.37	3.34
19	Neurologie adulți	3.35	3.25
10	Neurologie pediatrică	3.65	3.50
6	Neuroștiințe	3.59	3.64
14	Psihiatrie	3.72	3.54
12	Psihiatrie pediatrică	3.50	3.38
13	Semiologie neurologică și psihiatrică	3.62	3.45

I.A.10.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
2	Neurochirurgie	3.25	2.67
17	Neurologie adulți	3.41	3.32
2	Neurologie pediatrică	4.00	4.00
4	Neuroștiințe	3.25	3.25
7	Psihiatrie	3.71	3.74
5	Psihiatrie pediatrică	3.70	3.90
9	Semiologie neurologică și psihiatrică	3.67	3.67

**Grafic 20. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 10.**



## I.A.11. DEPARTAMENTUL 11: *ONCOLOGIE*

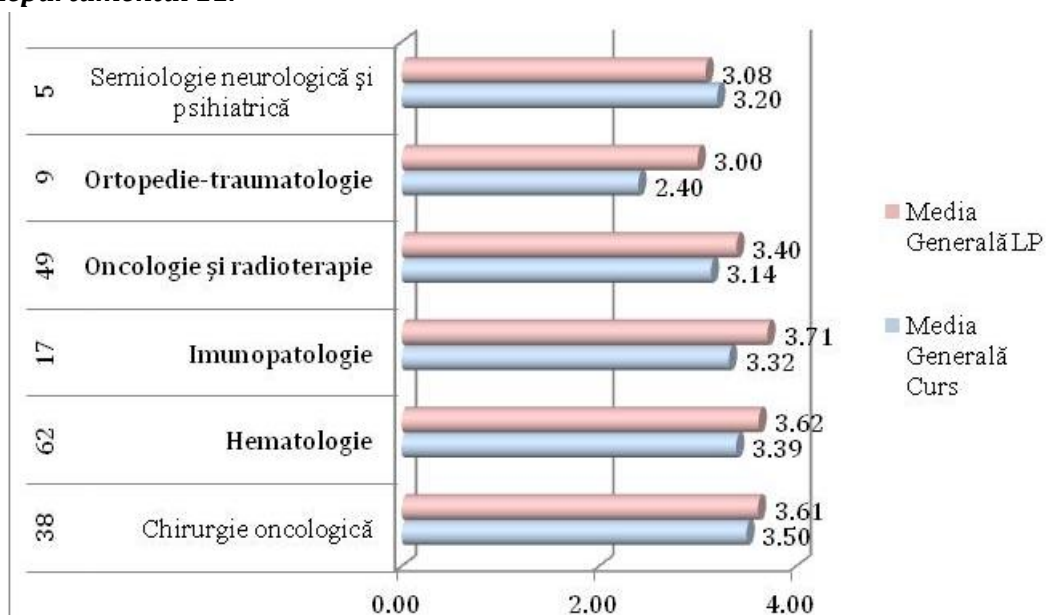
### I.A.11.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
20	Chirurgie oncologică	3.6	3.41	3.62	3.50	3.35
40	Hematologie	3.4	3.18	3.66	3.46	3.02
10	Imunopatologie	3.5	3.30	3.37	3.27	3.4
32	Oncologie și radioterapie	3.25	2.76	3.25	3.26	3.44
1	Ortopedie-traumatologie	2	2.25	3	2.33	3
3	Semiologie neurologică și psihiatrică	3.33	3.17	3.56	3.06	3

### I.A.11.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
18	Chirurgie oncologică	3.78	3.47	3.70	3.37	3.53	3.83
22	Hematologie	3.77	3.67	3.86	3.53	3.25	3.64
7	Imunopatologie	3.86	3.68	3.76	3.81	3.57	3.57
17	Oncologie și radioterapie	3.59	3.25	3.41	3.24	2.94	3.94
8	Ortopedie-traumatologie	3	2.97	3.12	2.92	2.00	4
2	Semiologie neurologică și psihiatrică	3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.5

**Grafic 21. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 11.**



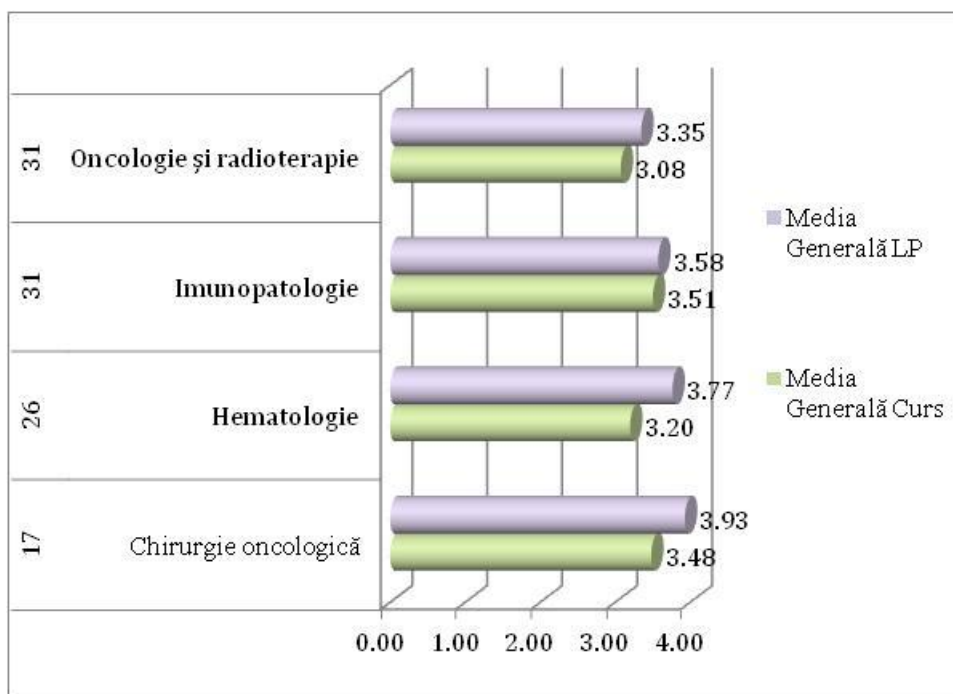
I.A.11.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
10	Chirurgie oncologică	3.70	3.45
19	Hematologie	3.37	3.18
17	Imunopatologie	3.53	3.50
22	Oncologie și radioterapie	3.23	3.05

I.A.11.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
7	Chirurgie oncologică	4.00	3.86
7	Hematologie	3.79	3.74
14	Imunopatologie	3.57	3.58
9	Oncologie și radioterapie	3.50	3.20

**Grafic 22. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 11.**



## I.A.12. DEPARTAMENTUL 12: EDUCAȚIE MEDICALĂ

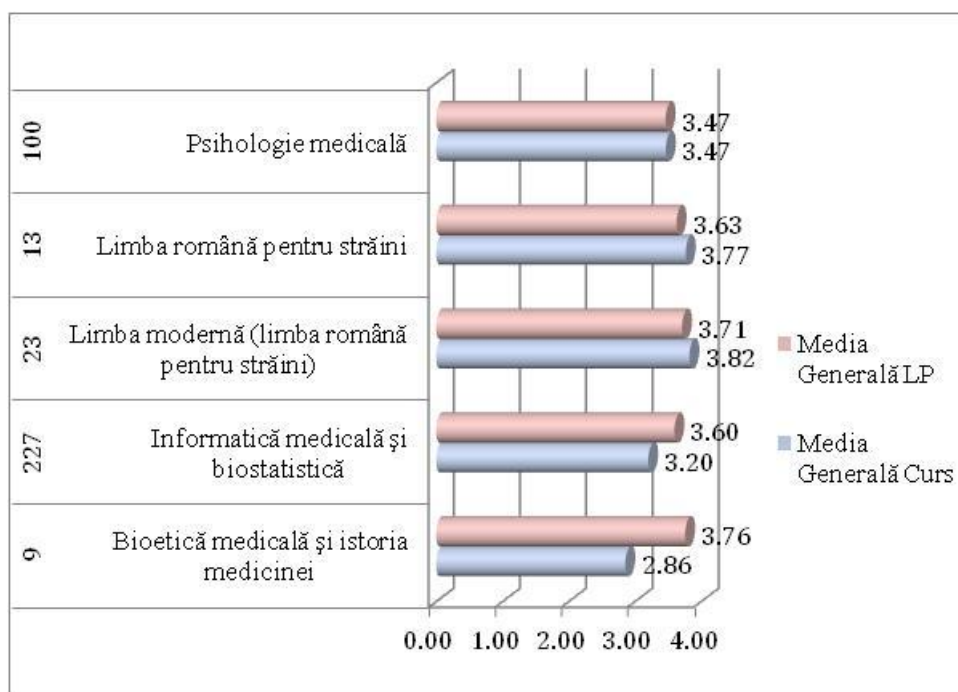
### I.A.12.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
5	Bioetică medicală și istoria medicinei	2.8	2.35	3.07	3.00	3.6
120	Informatică medicală și biostatistică	3.23	2.74	3.44	3.36	3.43
12	Limba modernă (limba română pentru străini)	3.75	3.81	3.89	3.79	3.92
9	Limba română pentru străini	3.89	3.84	3.89	3.67	3.56
51	Psihologie medicală	3.49	3.23	3.56	3.57	3.59

### I.A.12.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
4	Bioetică medicală și istoria medicinei	3.75	3.69	3.75	3.75	3.63	4
107	Informatică medicală și biostatistică	3.5	3.31	3.72	3.57	3.52	3.97
11	Limba modernă (limba română pentru străini)	3.82	3.75	3.82	3.70	3.64	3.55
4	Limba română pentru străini	3.75	3.81	3.92	3.42	3.38	3.5
49	Psihologie medicală	3.24	3.33	3.61	3.52	3.25	3.84

**Grafic 23. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 12.**



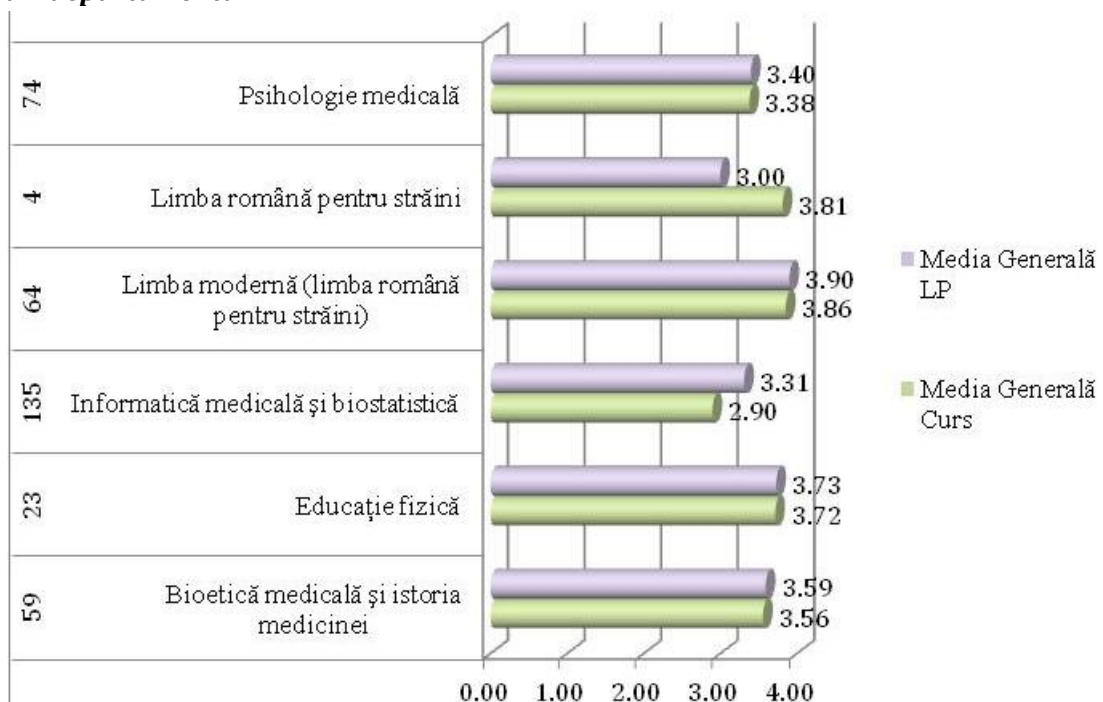
I.A.12.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
34	Bioetică medicală și istoria medicinei	3.61	3.55
12	Educație fizică	3.67	3.72
62	Informatică medicală și biostatistică	3.18	2.86
37	Limba modernă (limba română pentru străini)	3.89	3.85
3	Limba română pentru străini	3.67	3.84
41	Psihologie medicală	3.48	3.37

I.A.12.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
25	Bioetică medicală și istoria medicinei	3.58	3.59
11	Educație fizică	3.73	3.73
73	Informatică medicală și biostatistică	3.74	3.25
27	Limba modernă (limba română pentru străini)	3.89	3.90
1	Limba română pentru străini	3.00	3.00
33	Psihologie medicală	3.41	3.40

**Grafic 24. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 12.**





# **I.B. FACULTATEA DE FARMACIE**





## I.B.1. DEPARTAMENTUL 1

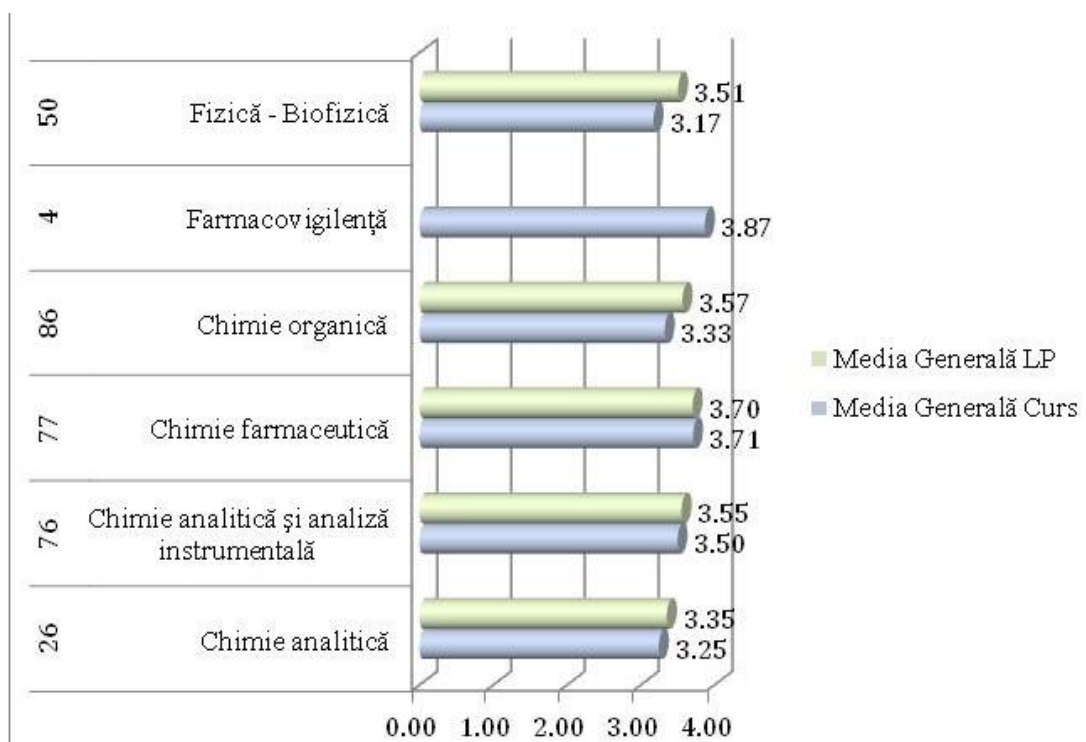
### I.B.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
18	Chimie analitică	3.44	3.06	3.43	3.22	3.44
43	Chimie analitică și analiză instrumentală	3.53	3.43	3.68	3.47	3.26
40	Chimie farmaceutică	3.90	3.69	3.69	3.71	3.65
46	Chimie organică	3.59	3.16	3.67	3.15	3.76
4	Farmacovigilență	4.00	4.00	3.92	3.75	3.75
29	Fizică - Biofizică	3.38	2.91	3.60	3.09	3.14

### I.B.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
8	Chimie analitică	3.5	3.09	3.17	3.17	3.19	4
33	Chimie analitică și analiză instrumentală	3.45	3.33	3.55	3.50	3.515	3.97
37	Chimie farmaceutică	3.7	3.66	3.47	3.69	3.73	3.97
40	Chimie organică	3.55	3.43	3.62	3.60	3.21	3.98
21	Fizică - Biofizică	3.38	3.31	3.62	3.54	3.24	3.95

**Grafic 25. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (farmacie).**



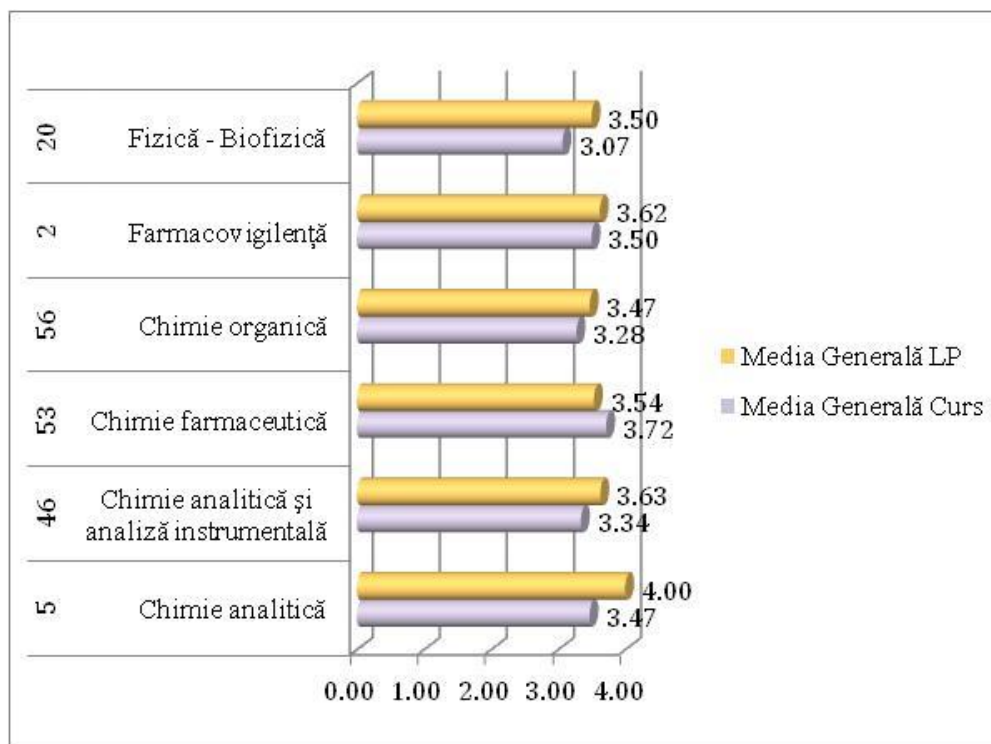
I.B.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
3	Chimie analitică	3.33	3.61
28	Chimie analitică și analiză instrumentală	3.34	3.34
27	Chimie farmaceutică	3.79	3.64
30	Chimie organică	3.4	3.15
2	Farmacovigilență	3.5	3.50
8	Fizică - Biofizică	3.13	3.00

I.B.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
2	Chimie analitică	4	4.00
18	Chimie analitică și analiză instrumentală	3.64	3.62
26	Chimie farmaceutică	3.54	3.53
26	Chimie organică	3.61	3.33
12	Fizică - Biofizică	3.66	3.58

**Grafic 26. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (farmacie).**



## I.B.2. DEPARTAMENTUL 2

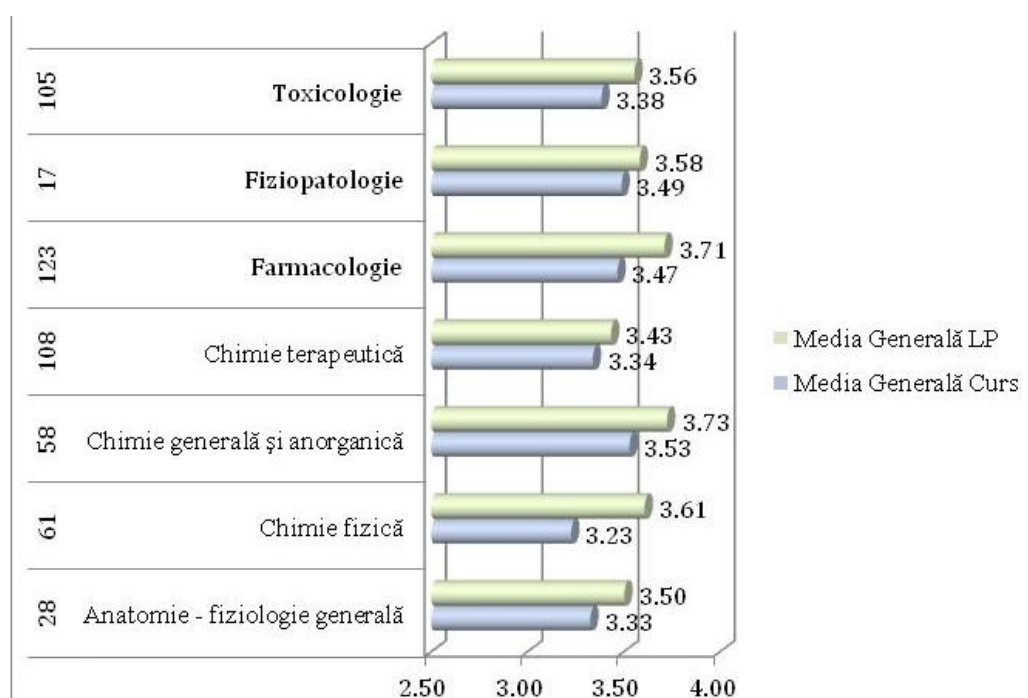
### I.B.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completeate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
23	Anatomie - fiziologie generală	3.48	3.18	3.56	3.23	3.65
41	Chimie fizică	3.27	3.18	3.42	3.13	3.39
34	Chimie generală și anorganică	3.79	3.28	3.80	3.52	3.5
55	Chimie terapeutică	3.27	3.32	3.42	3.36	3.05
72	Farmacologie	3.72	3.47	3.64	3.36	3.33
15	Fiziopatologie	3.67	3.43	3.67	3.37	3.73
53	Toxicologie	3.53	3.20	3.60	3.40	3.19

### I.B.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completeate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
5	Anatomie - fiziologie generală	3.6	3.35	3.40	3.47	3.2	4
20	Chimie fizică	3.7	3.40	3.58	3.47	3.55	3.95
24	Chimie generală și anorganică	3.67	3.51	3.81	3.65	3.75	3.96
53	Chimie terapeutică	3.36	3.19	3.27	3.43	3.445	3.91
51	Farmacologie	3.78	3.61	3.74	3.72	3.48	3.94
2	Fiziopatologie	3.5	3.50	3.50	3.50	3.5	4
52	Toxicologie	3.63	3.36	3.69	3.53	3.185	3.94

**Grafic 27. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (farmacie).**



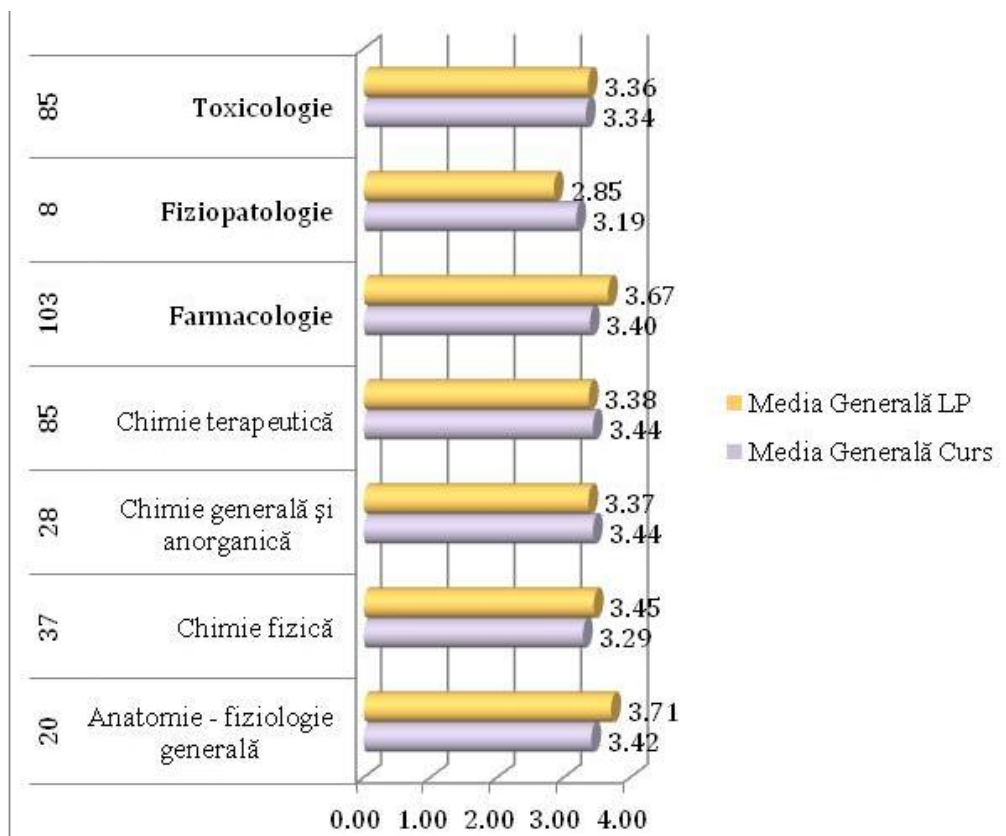
I.B.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
16	Anatomie - fiziologie generală	3.56	3.27
22	Chimie fizică	3.22	3.36
15	Chimie generală și anorganică	3.47	3.41
42	Chimie terapeutică	3.51	3.37
59	Farmacologie	3.49	3.30
7	Fiziopatologie	3.21	3.17
43	Toxicologie	3.35	3.32

I.B.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
4	Anatomie - fiziologie generală	3.75	3.71
15	Chimie fizică	3.57	3.44
13	Chimie generală și anorganică	3.54	3.35
43	Chimie terapeutică	3.435	3.37
44	Farmacologie	3.75	3.66
1	Fiziopatologie	3	2.83
42	Toxicologie	3.62	3.33

**Grafic 28. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (farmacie).**



## I.B.2. DEPARTAMENTUL 3

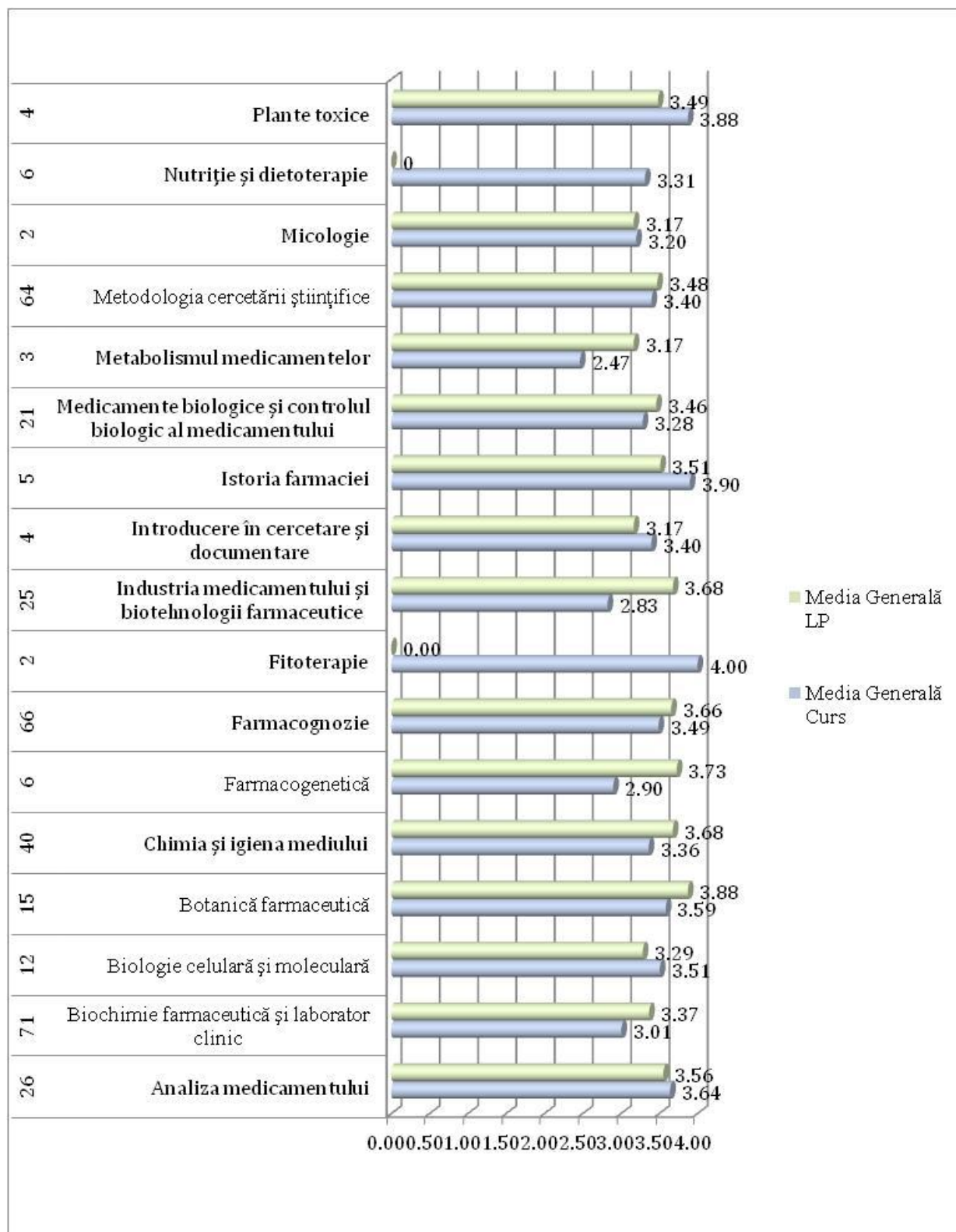
### I.B.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
19	Analiza medicamentului	3.63	3.51	3.44	3.68	3.95
38	Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.03	2.88	2.62	3.03	3.47
6	Biologie celulară și moleculară	3.5	3.38	3.33	3.33	4
6	Botanică farmaceutică	3.83	3.25	3.83	3.69	3.33
18	Chimia și igiena mediului	3.33	3.17	3.78	3.31	3.22
1	Farmacogenetică	3	2.50	3.00	3.00	3
32	Farmacognozie	3.59	3.46	3.58	3.42	3.41
1	Fitoterapie	4	4.00	4.00	4.00	4
15	Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	2.33	2.55	3.27	3.05	2.93
3	Introducere în cercetare și documentare	3.33	3.33	3.33	3.33	3.67
3	Istoria farmaciei	3.67	3.83	4.00	4.00	4
10	Medicamente biologice și controlul biologic al medicamentului	3.4	3.18	3.37	3.27	3.2
2	Metabolismul medicamentelor	2.5	2.50	2.50	2.33	2.5
40	Metodologia cercetării științifice	3.35	3.37	3.54	3.47	3.27
1	Micologie	3	3.00	3.00	3.00	4
3	Nutriție și dietoterapie	3.33	3.25	3.33	3.33	3.33
2	Plante toxice	3.5	3.88	4.00	4.00	4

### I.B.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
7	Analiza medicamentului	3.71	3.68	3.24	3.62	3.22	3.86
33	Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.33	3.13	3.26	3.40	3.09	4.00
6	Biologie celulară și moleculară	3.17	3.04	3.28	3.22	3.00	4.00
9	Botanică farmaceutică	4.00	3.61	3.93	3.82	3.89	4.00
22	Chimia și igiena mediului	3.59	3.52	3.77	3.59	3.60	4.00
5	Farmacogenetică	3.60	3.75	3.80	3.73	3.50	4.00
34	Farmacognozie	3.50	3.54	3.72	3.54	3.64	4.00
10	Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.70	3.73	3.70	3.60	3.35	4.00
1	Introducere în cercetare și documentare	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
2	Istoria farmaciei	3.50	3.50	3.50	3.33	3.25	4.00
11	Medicamente biologice și controlul biologic al medicamentului	3.36	3.38	3.58	3.36	3.18	3.91
1	Metabolismul medicamentelor	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
24	Metodologia cercetării științifice	3.38	3.38	3.44	3.46	3.40	3.79
1	Micologie	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
2	Plante toxice	3.00	2.75	3.83	3.83	3.50	4.00

**Grafic 29. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (farmacie).**



I.B.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

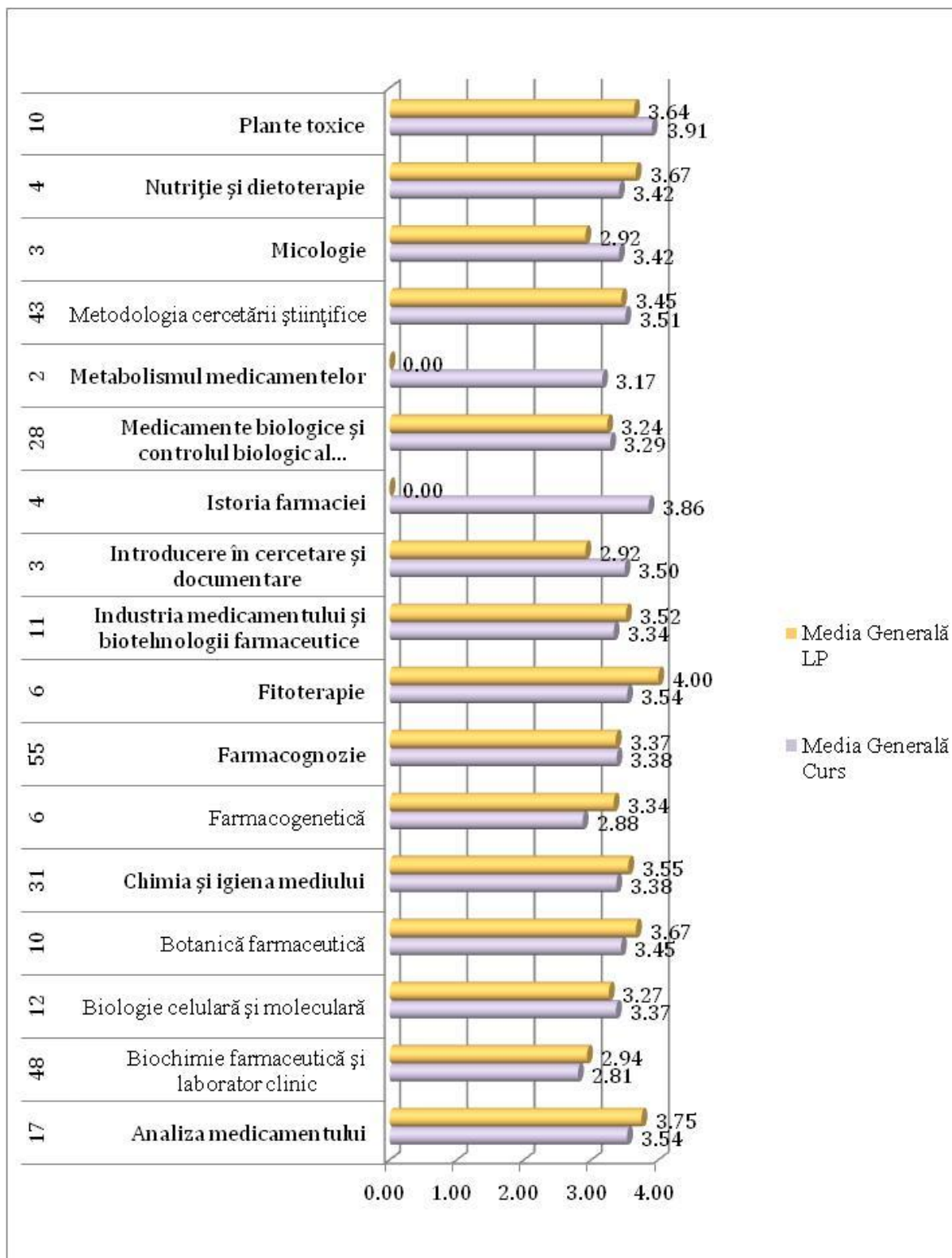
Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
12	Analiza medicamentului	3.67	3.40
27	Biochimie farmaceutică și laborator clinic	2.73	2.88
7	Biologie celulară și moleculară	3.29	3.45
3	Botanică farmaceutică	3.50	3.39
15	Chimia și igiena mediului	3.37	3.38
2	Farmacogenetică	3.00	2.75
29	Farmacognozie	3.59	3.17
5	Fitoterapie	3.50	3.57
7	Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.36	3.31
2	Introducere în cercetare și documentare	3.50	3.50
4	Istoria farmaciei	3.88	3.83
15	Medicamente biologice și controlul biologic al medicamentului	3.27	3.30
2	Metabolismul medicamentelor	3.25	3.08
23	Metodologia cercetării științifice	3.53	3.49
2	Micologie	3.50	3.33
3	Nutriție și dietoterapie	3.50	3.33
7	Plante toxice	3.93	3.88

I.B.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
5	Analiza medicamentului	3.8	3.70
21	Biochimie farmaceutică și laborator clinic	2.95	2.93
5	Biologie celulară și moleculară	3.3	3.23
7	Botanică farmaceutică	3.785	3.55
16	Chimia și igiena mediului	3.565	3.54
4	Farmacogenetică	3.5	3.17
26	Farmacognozie	3.365	3.37
1	Fitoterapie	4	4.00
4	Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.5	3.54
1	Introducere în cercetare și documentare	3	2.83
13	Medicamente biologice și controlul biologic al medicamentului	3.38	3.10
20	Metodologia cercetării științifice	3.62	3.28
1	Micologie	3	2.83
1	Nutriție și dietoterapie	4	3.33
3	Plante toxice	4	3.28



**Grafic 30. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină - departamentul 3 (farmacie).**



## I.B.2. DEPARTAMENTUL 4

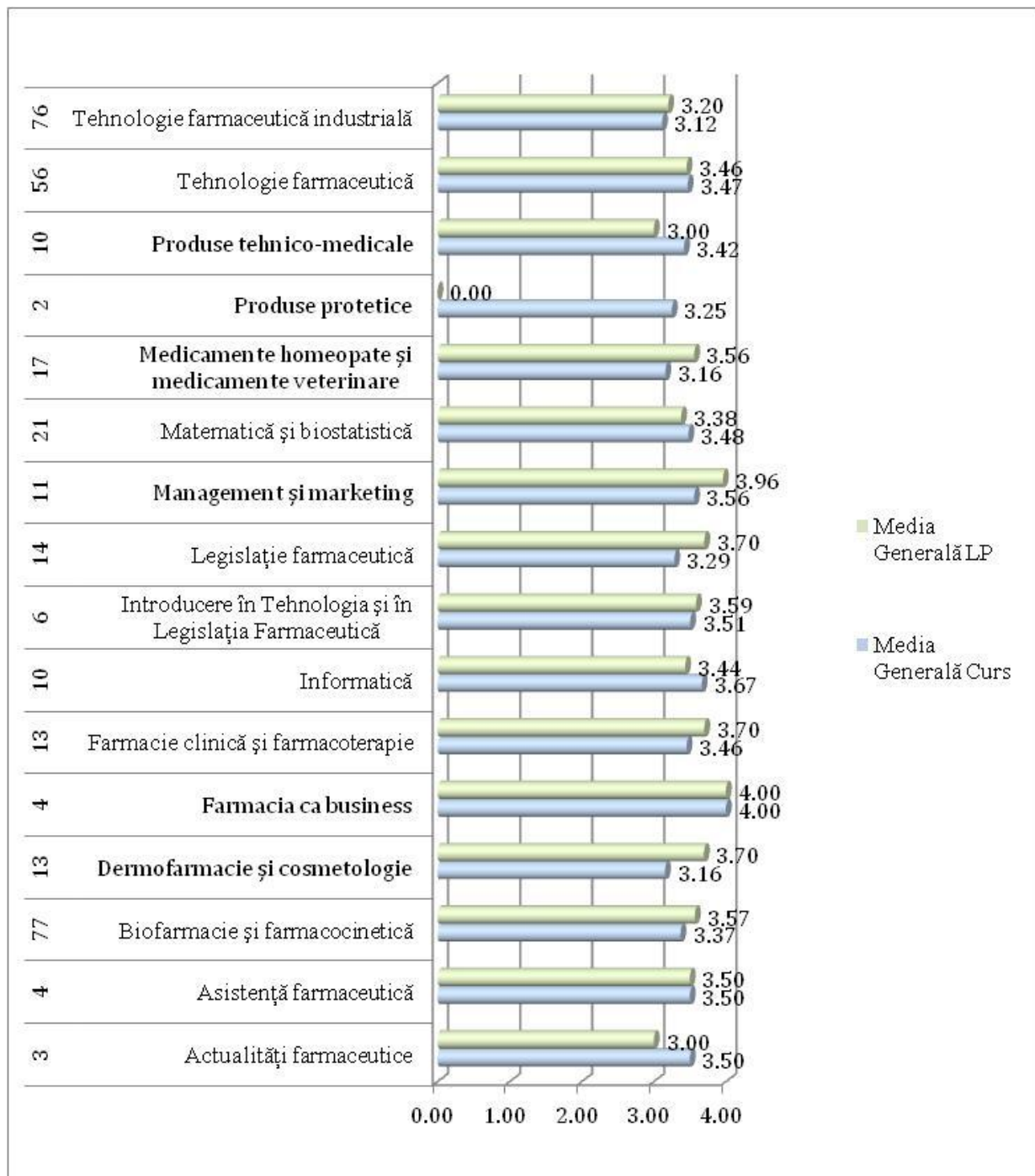
### I.B.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizare a și conținutul cursului	Prezența la curs
6	Actualități farmaceutice	3.5	3.25	3.56	3.33	3.33
7	Asistență farmaceutică	3.71	3.61	3.57	3.48	3.57
60	Biofarmacie și farmacocinetică	3.68	3.43	3.74	3.33	2.98
17	Dermofarmacie și cosmetologie	2.59	2.50	3.10	3.01	2.59
3	Farmacia ca business	4	4.00	4.00	4.00	4
14	Farmacie clinică și farmacoterapie	3.57	3.41	3.59	3.70	2.86
5	Informatică	2.8	2.90	3.87	3.80	3
9	Introducere în Tehnologia și în Legislația Farmaceutică	3.78	3.42	3.85	3.80	3.56
13	Legislație farmaceutică	3.62	3.52	3.61	3.66	2.77
12	Management și marketing	2.92	3.38	3.61	3.47	2.58
19	Matematică și biostatistică	2.95	3.13	3.82	3.47	2.84
13	Medicamente homeopate și medicamente veterinare	2.69	2.56	3.15	3.10	2.62
2	Pregătirea tezei de licență	4	4.00	4.00	4.00	4
3	Produse protetice	3.33	3.33	3.56	3.78	4
12	Produse tehnico-medicale	3.42	3.50	3.64	3.54	3.67
27	Tehnologie farmaceutică	3	2.84	3.67	3.34	2.89
49	Tehnologie farmaceutică industrială	2.73	2.60	3.40	3.11	2.49

### I.B.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizare a activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/st agii clinice
6	Asistență farmaceutică	3.83	3.92	3.89	3.83	3.67	4
47	Biofarmacie și farmacocinetică	3.62	3.44	3.64	3.59	3.27	3.96
11	Dermofarmacie și cosmetologie	3.55	3.53	3.58	3.58	3.41	3.91
3	Farmacia ca business	3.67	3.84	3.78	4.00	4.00	3.67
9	Farmacie clinică și farmacoterapie	3.78	3.78	3.85	3.82	3.78	4
6	Informatică	3.67	3.08	3.94	3.72	3.50	4
3	Introducere în Tehnologia și în Legislația Farmaceutică	4	3.75	4.00	3.89	3.67	3.67
10	Legislație farmaceutică	3.5	3.38	3.60	3.57	3.45	4
2	Management și marketing	3.5	3.50	3.83	4.00	3.75	4
14	Matematică și biostatistică	3	3.05	3.60	3.52	3.47	3.86
11	Medicamente homeopate și medicamente veterinare	3.45	3.45	3.51	3.64	3.18	4
3	Pregătirea tezei de licență	4	4.00	3.78	3.67	4.00	4
4	Produse tehnico-medicale	3	3.50	3.50	3.42	3.00	3.75
36	Tehnologie farmaceutică	3.56	3.49	3.83	3.54	3.00	4
43	Tehnologie farmaceutică industrială	3	2.95	3.44	3.23	2.93	3.91

**Grafic 31. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (farmacie).**



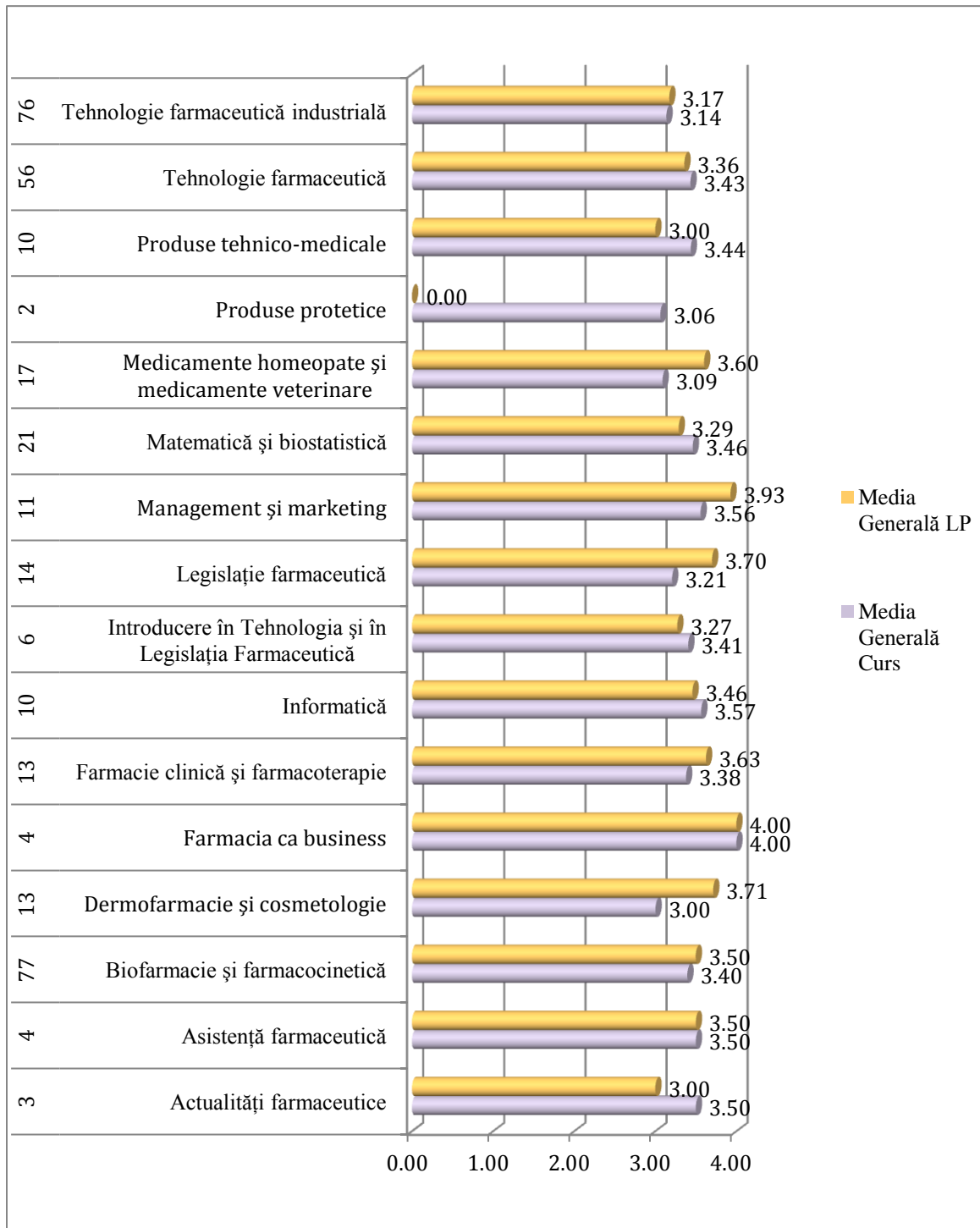
## I.B.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
2	Actualități farmaceutice	3.50	3.50
2	Asistență farmaceutică	3.50	3.50
40	Biofarmacie și farmacocinetică	3.34	3.40
7	Dermofarmacie și cosmetologie	3.36	2.95
2	Farmacia ca business	4.00	4.00
8	Farmacie clinică și farmacoterapie	3.56	3.35
5	Informatică	3.80	3.53
4	Introducere în Tehnologia și în Legislația Farmaceutică	3.63	3.38
9	Legislație farmaceutică	3.39	3.18
9	Management și marketing	3.56	3.56
12	Matematică și biostatistică	3.50	3.46
10	Medicamente homeopate și medicamente veterinare	3.25	3.07
2	Produse protetice	3.50	3.00
9	Produse tehnico-medicale	3.39	3.45
31	Tehnologie farmaceutică	3.52	3.42
38	Tehnologie farmaceutică industrială	3.08	3.15

## I.B.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
1	Actualități farmaceutice	3.00	3.00
2	Asistență farmaceutică	3.50	3.50
37	Biofarmacie și farmacocinetică	3.66	3.48
6	Dermofarmacie și cosmetologie	3.67	3.72
2	Farmacia ca business	4.00	4.00
5	Farmacie clinică și farmacoterapie	3.80	3.60
5	Informatică	3.40	3.47
2	Introducere în Tehnologia și în Legislația Farmaceutică	4.00	3.17
5	Legislație farmaceutică	3.70	3.70
2	Management și marketing	4.00	3.92
9	Matematică și biostatistică	3.50	3.26
7	Medicamente homeopate și medicamente veterinare	3.50	3.62
1	Produse tehnico-medicale	3.00	3.00
25	Tehnologie farmaceutică	3.58	3.33
38	Tehnologie farmaceutică industrială	3.24	3.16

**Grafic 32. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (farmacie).**



# I.C. FACULTATEA DE MEDICINĂ DENTARĂ



## I.C.1. DEPARTAMENTUL 1

### I.C.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

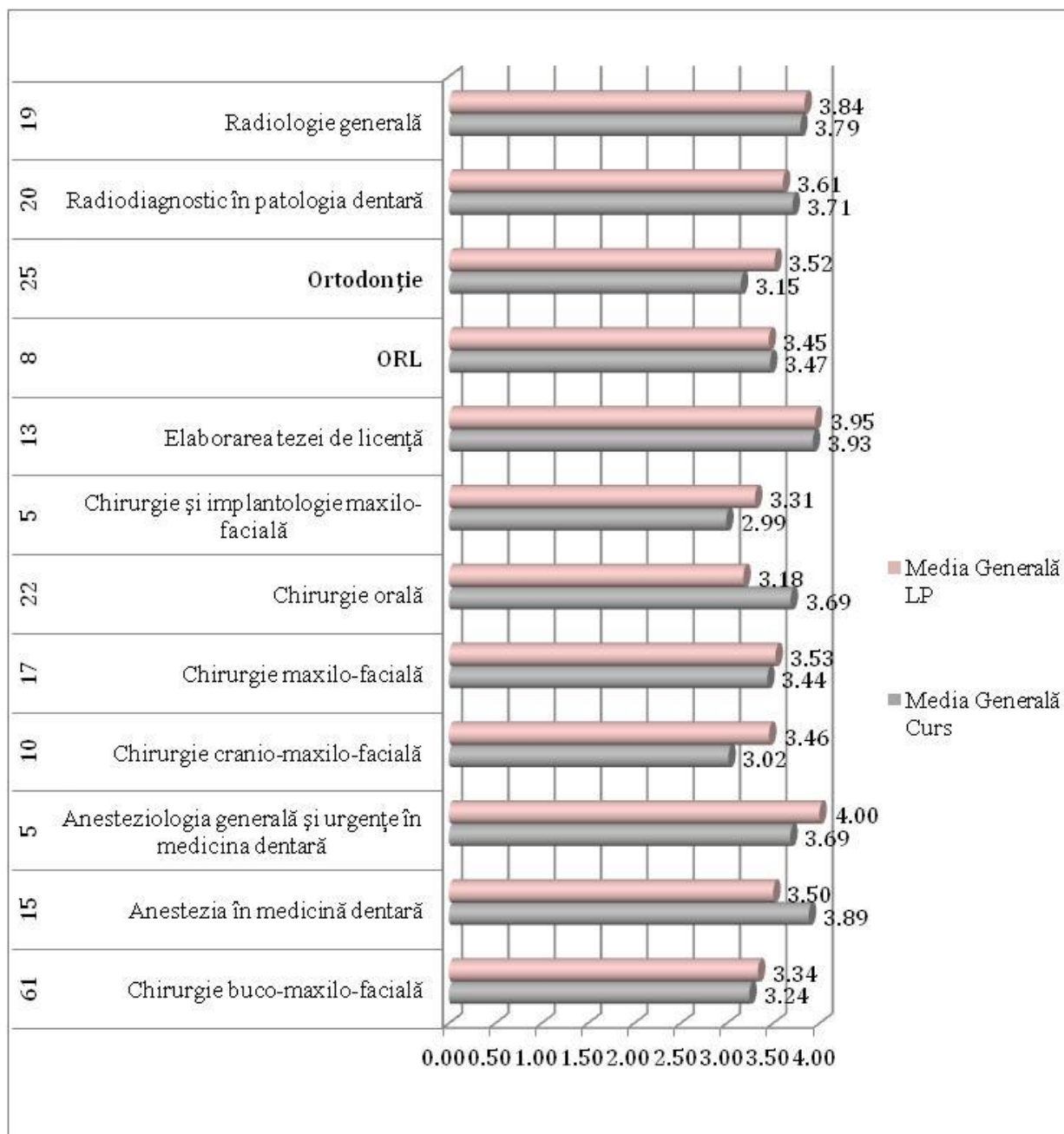
Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
34	Chirurgie buco-maxilo-facială	3.24	3.12	3.47	3.33	3.06
10	Anestezia în medicină dentară	4.00	3.83	4.00	3.90	3.70
3	Anesteziologia generală și urgențe în medicina dentară	3.67	3.75	3.67	3.67	3.67
7	Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.14	3.00	2.90	3.05	3
14	Chirurgie maxilo-facială	3.64	3.39	3.36	3.37	3.43
12	Chirurgie orală	3.92	3.50	3.64	3.64	3.75
3	Chirurgie și implantologie maxilo-facială	3.33	2.92	2.67	2.72	3.33
7	Elaborarea tezei de licență	3.86	3.97	3.81	4.00	4.00
4	ORL	3.5	3.38	3.58	3.38	3.5
13	Ortodonție	3.23	2.96	3.05	3.14	3.38
12	Radiodiagnostic în patologia dentară	3.92	3.61	3.80	3.72	3.5
11	Radiologie generală	3.91	3.80	3.91	3.90	3.45

### I.C.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la curs
27	Chirurgie buco-maxilo-facială	3.41	3.17	3.56	3.30	2.58	4.00
5	Anestezia în medicină dentară	3.40	3.35	3.73	3.33	3.40	3.80
2	Anesteziologia generală și urgențe în medicina dentară	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
3	Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.67	3.50	3.45	3.45	3.00	3.67
3	Chirurgie maxilo-facială	3.67	3.42	3.56	3.67	3.17	3.67
10	Chirurgie orală	3.00	3.08	3.20	3.00	2.90	3.90
2	Chirurgie și implantologie maxilo-facială	3.50	3.00	3.33	3.00	3.00	4.00
6	Elaborarea tezei de licență	4.00	4.00	4.00	3.89	3.83	4.00
4	ORL	3.25	3.31	3.58	3.33	3.50	3.75
12	Ortodonție	3.67	3.59	3.55	3.45	2.92	3.92
8	Radiodiagnostic în patologia dentară	3.50	3.66	3.88	3.54	3.06	4.00
8	Radiologie generală	3.88	3.94	4.00	3.96	3.38	3.88



**Grafic 32. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (medicină dentară).**



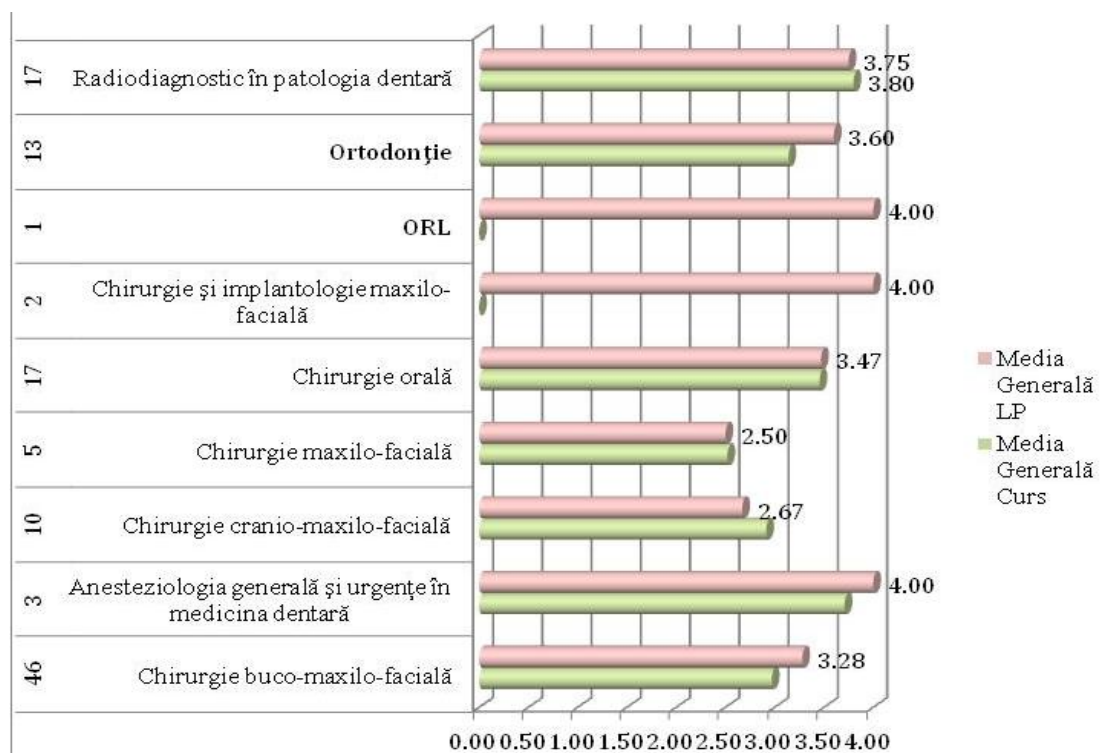
I.C.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
32	Chirurgie buco-maxilo-facială	3.05	2.89
2	Anesteziologia generală și urgențe în medicina dentară	3.50	3.92
6	Chirurgie cranio-maxilo-facială	2.75	3.08
4	Chirurgie maxilo-facială	2.62	2.42
9	Chirurgie orală	3.67	3.24
8	Ortodonție	2.93	3.35
10	Radiodiagnostic în patologia dentară	3.85	3.75

I.C.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
14	Chirurgie buco-maxilo-facială	3.40	3.16
1	Anesteziologia generală și urgențe în medicina dentară	4.00	4.00
4	Chirurgie cranio-maxilo-facială	2.88	2.46
1	Chirurgie maxilo-facială	3.00	2.00
8	Chirurgie orală	3.69	3.25
1	Chirurgie și implantologie maxilo-facială	4.00	4.00
1	ORL	4.00	4.00
5	Ortodonție	3.60	3.60
7	Radiodiagnostic în patologia dentară	3.86	3.64

**Grafic 33. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (medicină dentară).**



## I.C.2. DEPARTAMENTUL 2

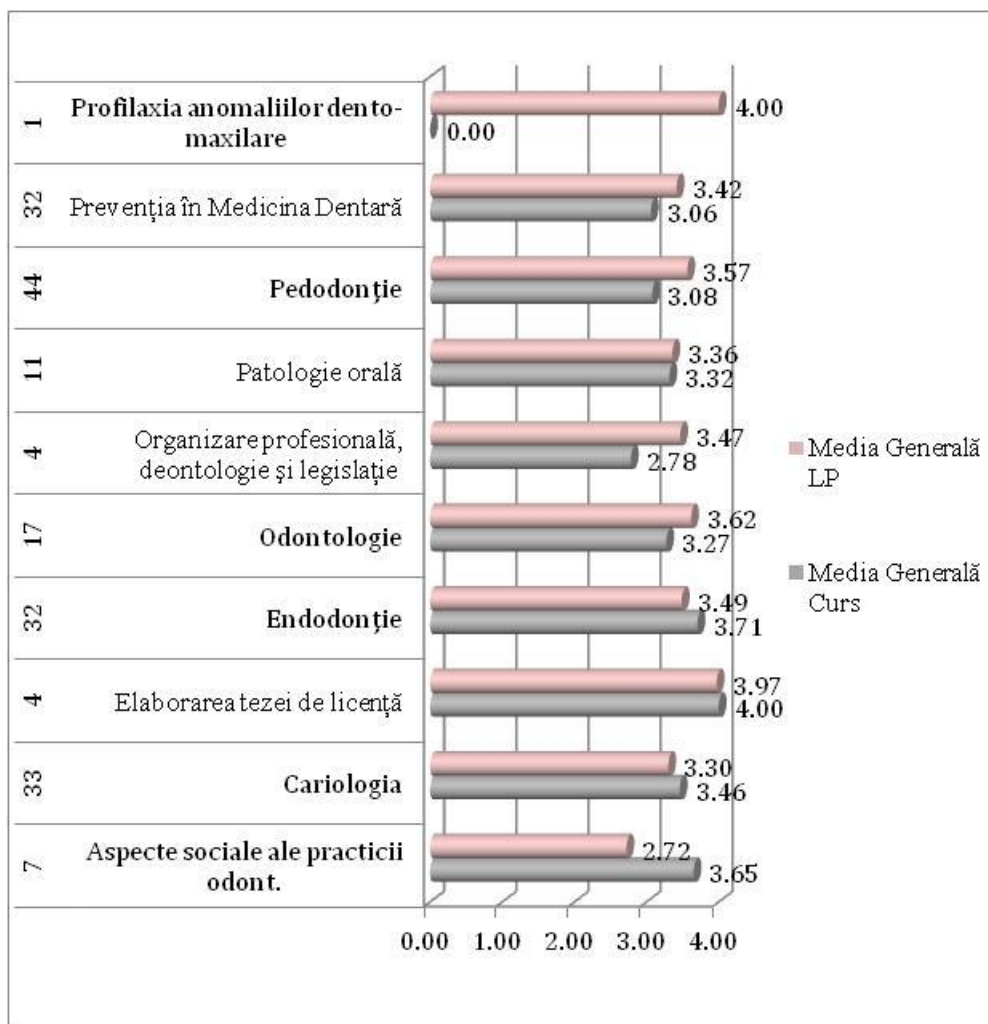
### I.C.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completeate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
6	Aspecte sociale ale practicii odont.	3.67	3.75	3.67	3.67	3.5
18	Cariologia	3.61	3.38	3.46	3.29	3.56
2	Elaborarea tezei de licență	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
20	Endodonție	3.85	3.48	3.77	3.78	3.65
8	Odontologie	3.38	3.07	3.25	3.17	3.5
2	Organizare profesională, deontologie și legislație	2.5	2.50	2.83	3.08	3.00
6	Patologie orală	3.33	3.13	3.45	3.34	3.33
24	Pedodonție	2.88	2.66	3.33	3.24	3.29
18	Prevenția în Medicina Dentară	2.94	2.74	3.28	3.06	3.28

### I.C.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completeate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la curs
1	Aspecte sociale ale practicii odont.	3.00	3.00	2.00	3.33	3.00	2.00
15	Cariologia	3.40	3.32	3.31	3.38	2.60	3.80
2	Elaborarea tezei de licență	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	4.00
12	Endodonție	3.42	3.42	3.53	3.47	3.09	4.00
9	Odontologie	3.78	3.64	3.70	3.59	3.00	4.00
2	Organizare profesională, deontologie și legislație	3.50	3.38	3.17	3.50	3.25	4.00
5	Patologie orală	3.20	3.05	3.67	3.73	2.50	4.00
20	Pedodonție	3.75	3.58	3.68	3.58	2.95	3.85
14	Prevenția în Medicina Dentară	3.21	3.36	3.55	3.41	3.18	3.79
1	Profilaxia anomaliilor dento-maxilare	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

**Grafic 34. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (medicină dentară).**



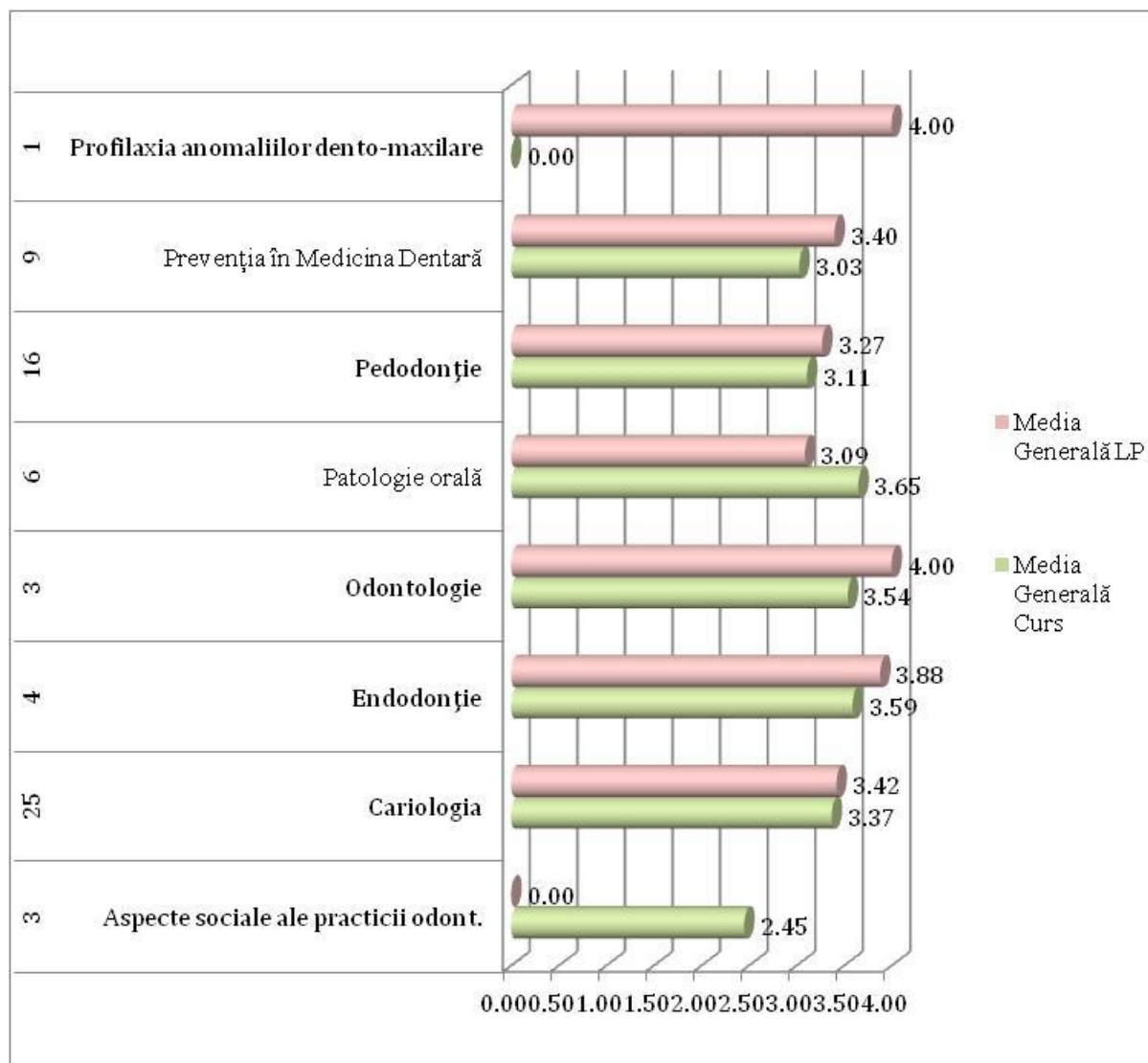
**I.C.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2**

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
3	Aspecte sociale ale practicii odont.	2.17	2.72
13	Cariologia	3.50	3.24
2	Endodonție	3.75	3.42
2	Odontologie	3.50	3.58
5	Patologie orală	3.80	3.50
8	Pedodonție	3.13	3.08
4	Prevenția în Medicina Dentară	2.88	3.17

I.C.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
12	Cariologia	3.34	3.50
2	Endodonție	4.00	3.75
1	Odontologie	4.00	4.00
1	Patologie orală	3.50	2.67
8	Pedodonție	3.44	3.10
5	Prevenția în Medicina Dentară	3.20	3.60
1	Profilaxia anomaliilor dento-maxilare	4.00	4.00

Grafic 35. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (medicină dentară).



### I.C.3. DEPARTAMENTUL 3

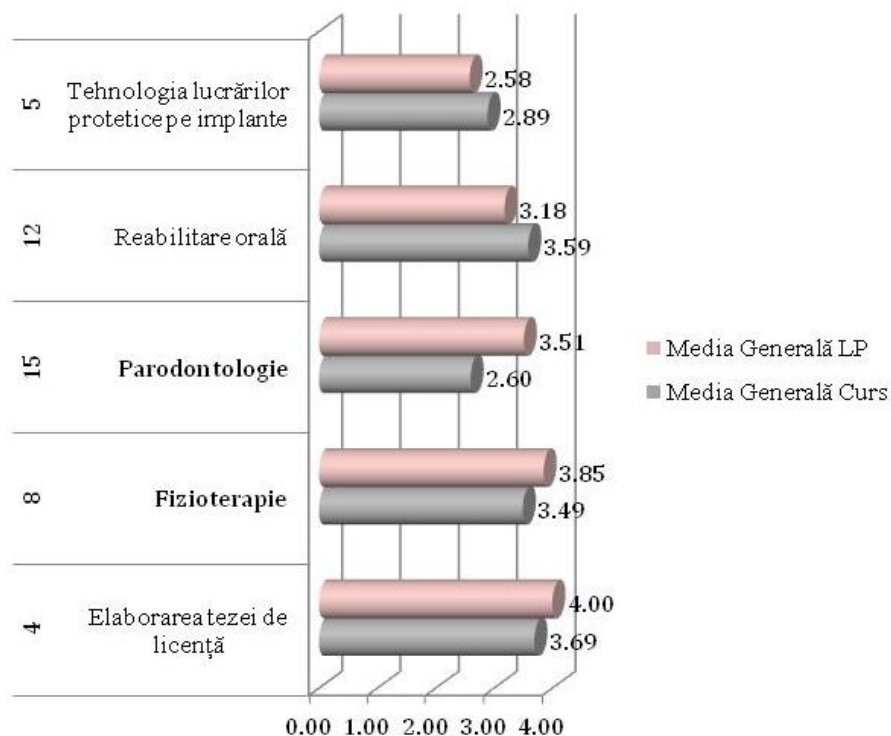
#### I.C.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
4	Elaborarea tezei de licență	3.75	3.75	3.75	3.71	3.50
8	Fizioterapie	3.38	3.28	3.79	3.52	3.50
15	Parodontologie	2.53	2.48	2.29	2.70	3.00
12	Reabilitare orală	3.67	3.48	3.69	3.52	3.58
5	Tehnologia lucrărilor protetice pe implantate	2.80	2.75	2.87	3.03	3.00

#### I.C.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea a activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la curs
3	Elaborarea tezei de licență	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
9	Fizioterapie	4.00	3.78	3.85	3.85	3.62	4.00
12	Parodontologie	3.50	3.50	3.53	3.53	3.09	3.92
11	Reabilitare orală	3.09	2.91	3.30	3.27	2.96	3.55
2	Tehnologia lucrărilor protetice pe implantate	2.00	2.00	3.00	2.50	2.00	4.00

**Grafic 36. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (medicină dentară).**



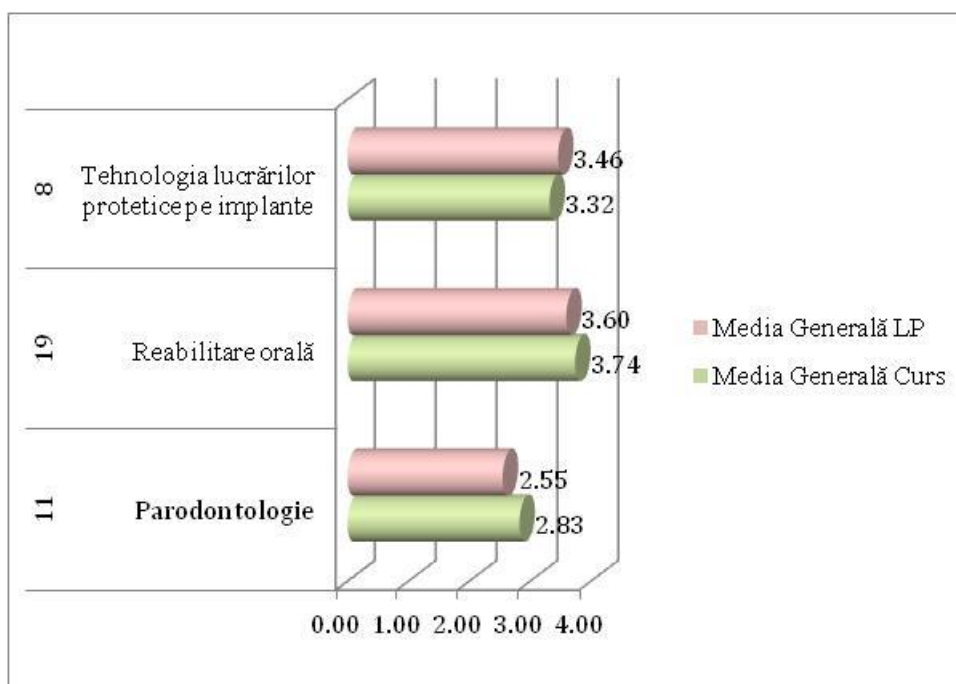
I.C.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
6	Parodontologie	2.84	2.81
11	Reabilitare orală	3.87	3.61
6	Tehnologia lucrărilor protetice pe implante	3.25	3.39

I.C.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
1	Elaborarea tezei de licență	4.00	4.00
5	Parodontologie	2.70	2.40
8	Reabilitare orală	3.69	3.50
2	Tehnologia lucrărilor protetice pe implante	3.50	3.42

**Grafic 37. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (medicină dentară).**



## I.C.4. DEPARTAMENTUL 4

### I.C.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

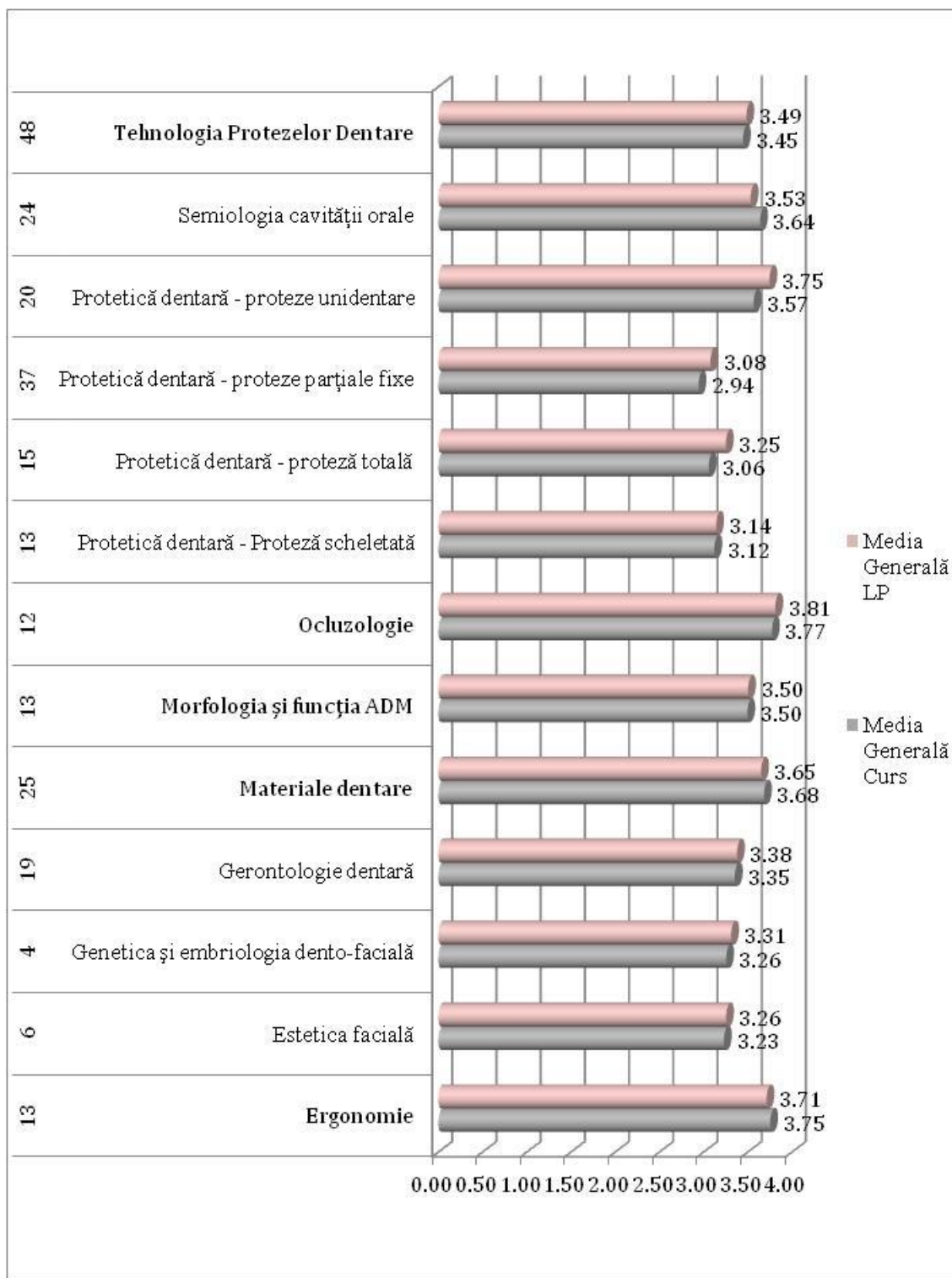
Nr formulare completeate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
6	Ergonomie	3.83	3.75	3.83	3.86	3.50
5	Estetica facială	3.00	3.05	3.00	3.10	4.00
3	Genetica și embriologia dento-facială	3.33	3.00	3.00	3.28	3.67
10	Gerontologie dentară	3.50	3.35	3.30	3.42	3.20
14	Materiale dentare	3.79	3.66	3.76	3.64	3.57
8	Morfologia și funcția ADM	3.38	3.37	3.58	3.40	3.75
7	Ocluzologie	3.86	3.68	3.66	3.81	3.86
7	Protetică dentară - Proteză scheletată	3.29	2.82	3.05	3.02	3.43
9	Protetică dentară - proteză totală	3.00	2.72	3.11	3.13	3.33
19	Protetică dentară - proteze parțiale fixe	2.79	2.80	2.65	2.95	3.53
13	Protetică dentară - proteze unidentare	3.69	3.23	3.39	3.75	3.77
16	Semiologia cavității orale	3.69	3.61	3.71	3.57	3.62
24	Tehnologia Protezelor Dentare	3.38	3.17	3.63	3.47	3.58

### I.C.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completeate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la curs
7	Ergonomie	3.86	3.79	3.86	3.76	3.29	4.00
1	Estetica facială	3.00	3.00	3.33	3.33	3.00	4.00
1	Genetica și embriologia dento-facială	3.00	3.00	2.67	3.00	3.00	4.00
9	Gerontologie dentară	3.22	3.30	3.59	3.48	3.00	3.78
11	Materiale dentare	3.91	3.84	3.91	3.85	3.32	4.00
5	Morfologia și funcția ADM	3.60	3.60	3.73	3.73	3.40	4.00
5	Ocluzologie	3.60	3.45	3.53	3.47	3.20	4.00
6	Protetică dentară - Proteză scheletată	3.17	3.38	3.67	3.56	2.59	3.33
6	Protetică dentară - proteză totală	3.83	3.75	3.94	3.50	3.09	3.83
18	Protetică dentară - proteze parțiale fixe	2.94	3.00	3.48	3.02	2.95	3.94
7	Protetică dentară - proteze unidentare	3.71	3.90	3.86	3.91	3.22	4.00
8	Semiologia cavității orale	3.62	3.53	3.50	3.58	3.32	3.88
24	Tehnologia Protezelor Dentare	3.54	3.43	3.61	3.46	3.38	3.92



**Grafic 38. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (medicină dentară).**



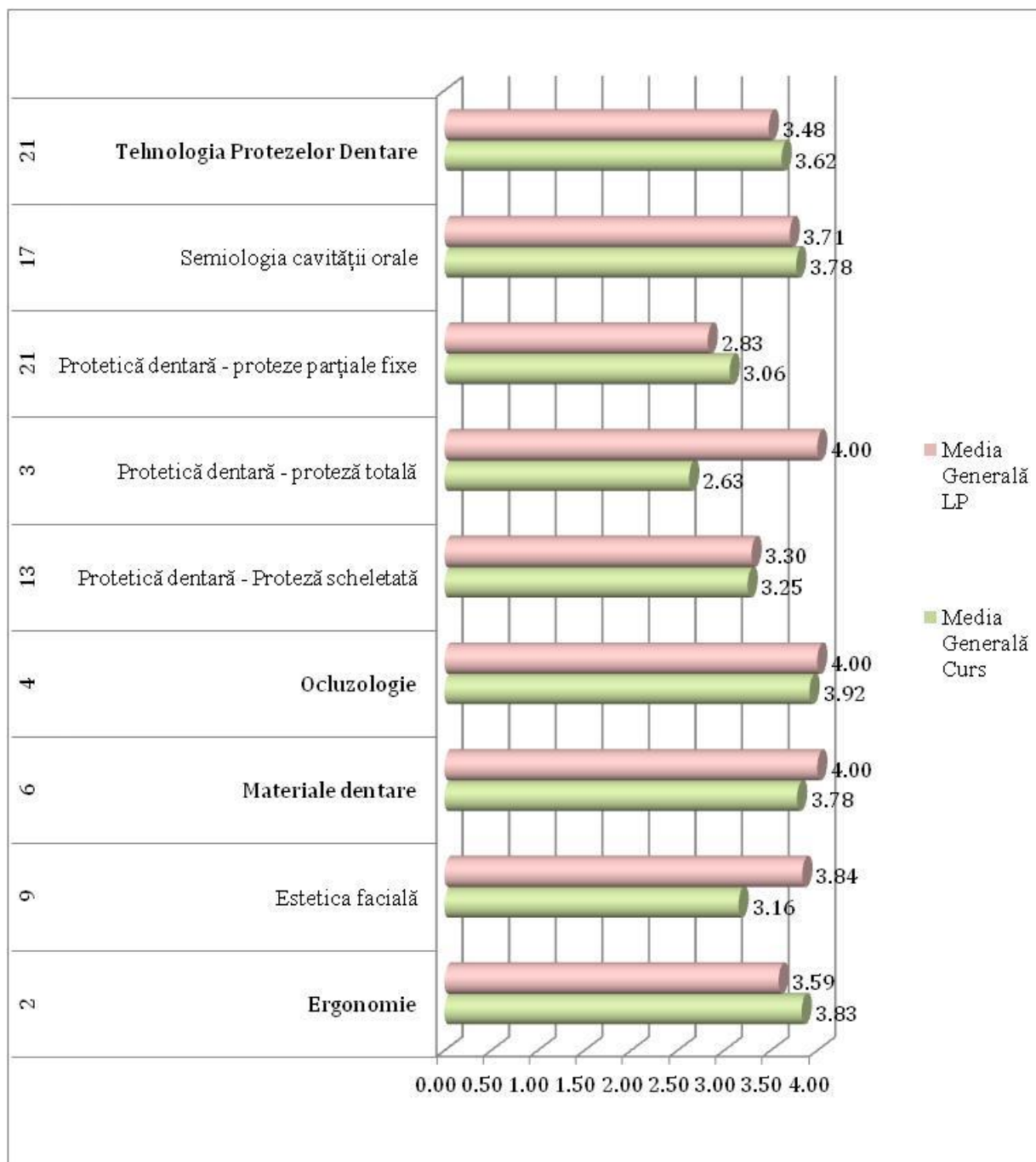
I.C.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

<b>Nr formulare completate</b>	<b>Curs</b>	<b>Transparența metodelor de examinare la curs</b>	<b>Desfășurarea examenului teoretic</b>
1	Ergonomie	4.00	3.67
6	Estetica facială	3.34	3.14
5	Materiale dentare	3.60	3.57
2	Ocluzologie	4.00	3.83
7	Protetică dentară - Proteză scheletată	3.36	3.22
2	Protetică dentară - proteză totală	3.00	2.75
11	Protetică dentară - proteze parțiale fixe	3.09	3.03
10	Semiologia cavității orale	3.65	3.65
12	Tehnologia Protezelor Dentare	3.58	3.49

I.C.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

<b>Nr formulare completate</b>	<b>Curs</b>	<b>Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice</b>	<b>Desfășurarea examenului practic</b>
1	Ergonomie	3.50	3.67
3	Materiale dentare	3.84	3.84
1	Morfologia și funcția ADM	4.00	4.00
2	Ocluzologie	4.00	4.00
6	Protetică dentară - Proteză scheletată	3.34	3.25
1	Protetică dentară - proteză totală	4.00	4.00
10	Protetică dentară - proteze parțiale fixe	2.85	2.80
7	Semiologia cavității orale	3.57	3.84
9	Tehnologia Protezelor Dentare	3.44	3.52

**Grafic 39. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (medicină dentară).**



## CONSIDERAȚII FINALE

Evaluarea activității didactice reprezintă o măsură de control obligatorie conform Legii Educației Nr.1/2011, însă și o practică esențială pentru asigurarea calității în învățământul superior. Prin această componentă importantă a unui sistem de management a calității funcțional se recunoaște statutul de partener al studentului în procesul educațional. Astfel, studenții sunt invitați să ia parte în mod activ la îmbunătățirea calității învățământului superior, fiind principalii beneficiari ai acestui proces. Totodată, practica de evaluare a activității didactice impune un plan de măsuri alcătuit în urma concluzionării fiecărui tip de evaluare, care să își propună corectarea disfuncționalităților semnalate de către studenți. **Prin elaborarea unei răspuns oficial din partea conducerii universității, în urma raportării rezultatelor finale ale evaluărilor realizate de către studenți, aceștia sunt motivați să completeze formulare de evaluare pentru fiecare cadru didactic.** În realitate, procesul de evaluare a activității didactice întâlnește în continuare o serie de obstacole care transformă această practică de asigurare a calității într-un cerc vicios. Platforma electronică de gestionare a evaluării activității didactice se află într-un proces de dezvoltare și perfecționare, care depinde în mod invariabil de feedbackul utilizatorilor acesteia. Cu toate acestea, sarcina de prelucrare a datelor generate prin intermediul platformei ocupă în fiecare an universitar un loc central în activitatea Departamentului de Asigurare a Calității.

Datorită interesului scăzut manifestat pe mai multe planuri în ceea ce privește creșterea calității, rata de completare a formularelor de evaluare de către studenți a scăzut semnificativ de la un an universitar la altul. **În anul universitar 2011-2012 au fost înregistrate 29.728 de formulare de evaluare completate, iar în anul universitar 2012-2013 au fost înregistrate 16.699 de formulare de evaluare completate.** Această scădere a ratei de răspuns a dus la un număr mare de cadre didactice care nu au niciun formular de evaluare completat. Dacă până anul universitar precedent, interesul pentru evaluarea din partea studenților se făcea cunoscut la concursurile de promovare în funcții academice, situația evaluărilor s-a modificat odată cu noile criterii de apreciere a performanței cadrului didactic de către șeful ierarhic superior.

Printre criteriile de evaluare a performanței cadrului didactic se numără și evaluarea activității didactice din partea studenților, numărul scăzut de evaluări realizate de către studenți devenind, astfel, o problemă reală. Totodată, se poate observa în prezentul raport că există o serie de discipline cu un număr de formulare completate mai mic de 5, ceea ce face ca media rezultatelor să nu mai reprezinte o măsură adecvată de apreciere a activității desfășurate în cadrul unui departament. Această situație necesită interes sporit din partea tuturor agenților implicați în procesul educațional, pentru ca evaluarea activității didactice să devină un instrument cât mai util în vederea îmbunătățirii calității învățământului. Creșterea ratei de răspuns la formularele de evaluare a activității didactice se poate realiza doar prin transparență cu privire la rezultatele evaluării și motivarea studenților prin acțiuni concrete de adaptare la cerințele acestora.



**II. EVALUAREA CURSURILE DE  
PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE  
ȘI A TESTELOR DE ADMITERE  
2013**



## INTRODUCERE

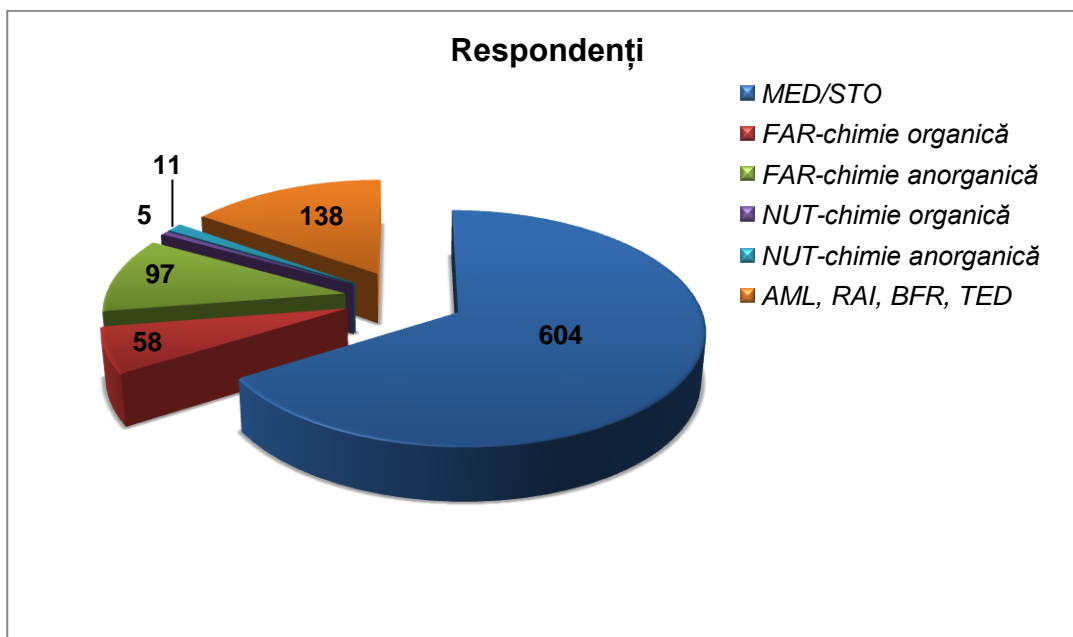
**Scopul evaluării:** Această evaluare se realizează anual și are ca scop măsurarea gradului de satisfacție al viitorilor candidați la admitere privind *utilitatea și calitatea pachetelor de cursuri pregătitoare pentru admitere și a testelor de pregătire pentru admitere oferite de universitatea noastră.*

**Instrumentele utilizate:** Pentru anul curent (2013), a fost construit un chestionar adaptat fiecărui pachet de cursuri pregătitoare pentru admitere. Chestionarul este structurat pe **3 dimensiuni principale** și măsoară **calitatea pachetului de curs per ansamblu** (*raport calitate/preț, organizare, utilitate*), **calitatea fiecărui curs în parte** (*act didactic, conținut informațional*) și **calitatea testelor de pregătire pentru admitere** (*raport calitate/preț, dificultate, utilitate*). Astfel, fiecare respondent poate evalua cu precizie doar acele servicii oferite de universitatea noastră de care a beneficiat (cursurile la care a participat, testele de pregătire dacă le-a achiziționat).

**Administrarea chestionarelor:** Chestionarele au fost aplicate în **25 mai 2013**, la simularea examenului de admitere.

**Respondenți:** La evaluare au participat în total **913 persoane**. Distribuția chestionarelor completate pentru fiecare pachet de cursuri o puteți vizualiza în graficul de mai jos.

Grafic 1. Număr de respondenți/pachet de cursuri de pregătire pentru admitere 2013

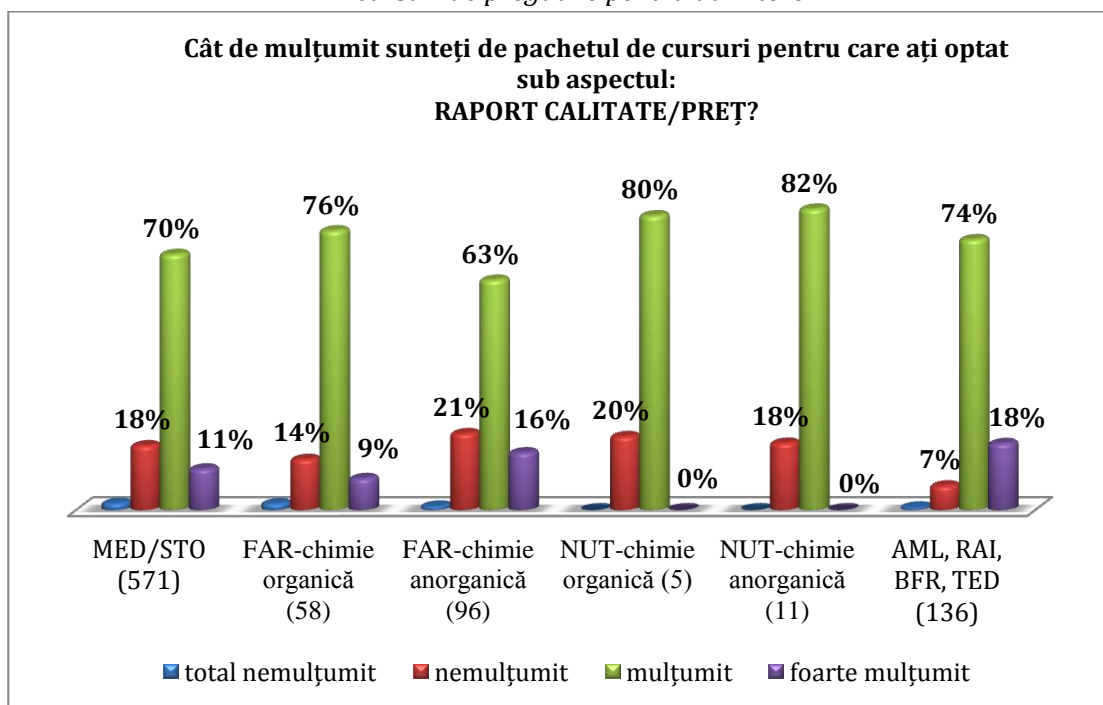




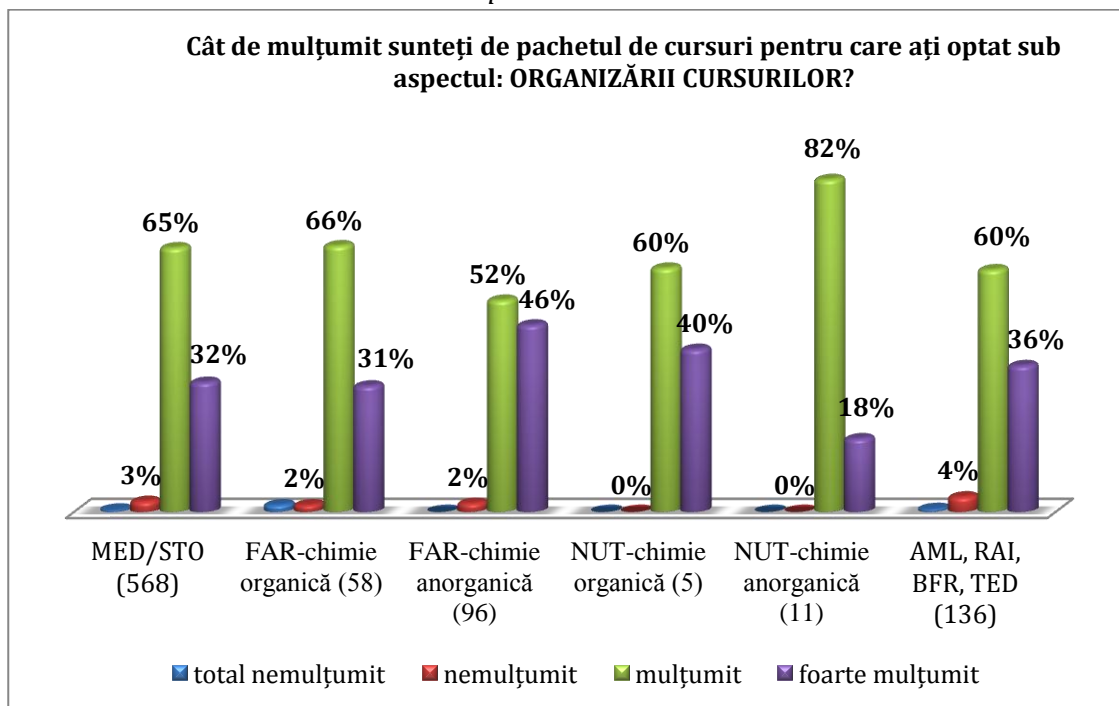
# CALITATEA PACHETELOR DE CURSURI DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE

## OFERITE DE UNIVERSITATE

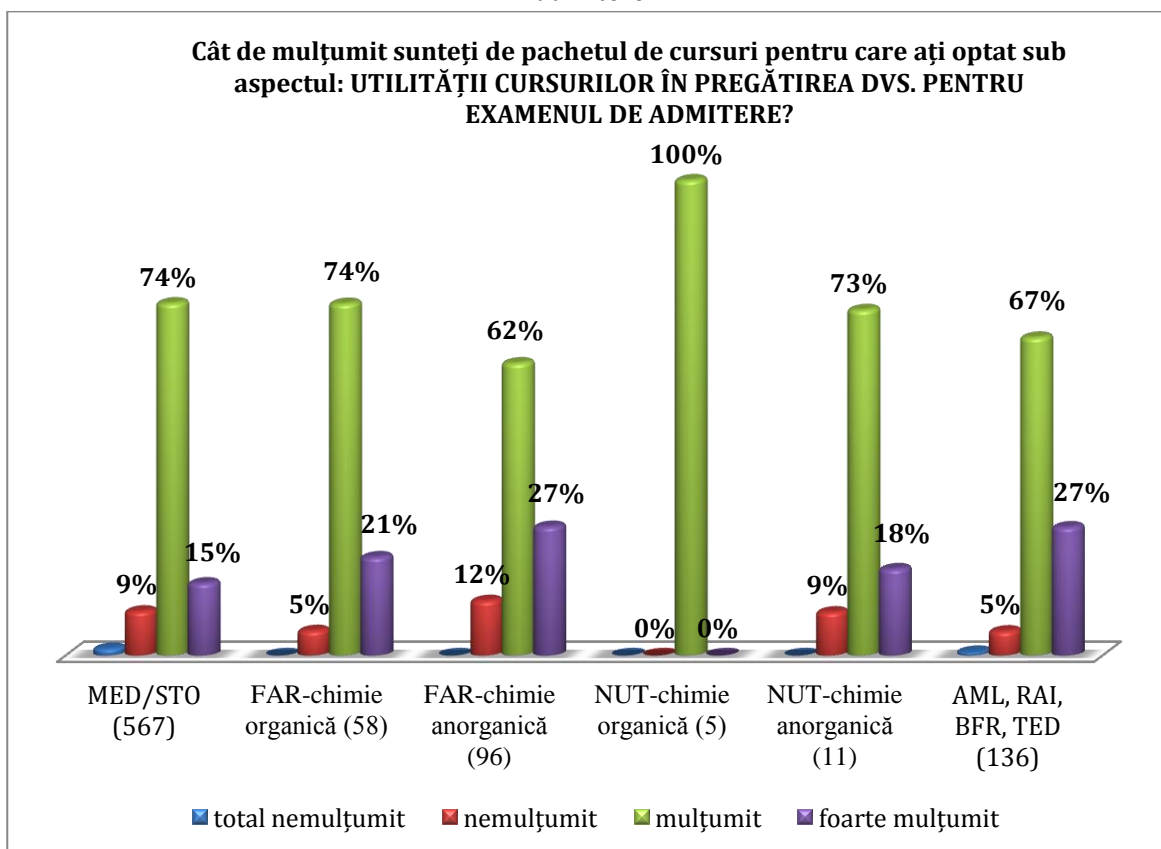
Grafic 2. Gradul de satisfacție al respondenților în ceea ce privește raportul calitate/preț al pachetelor de cursuri de pregătire pentru admitere



Grafic 3. Gradul de satisfacție al respondenților în ceea ce privește organizarea cursurilor de pregătire pentru admitere



Grafic 4. Gradul de satisfacție al respondenților în ceea ce privește utilitatea cursurilor de pregătire pentru admitere



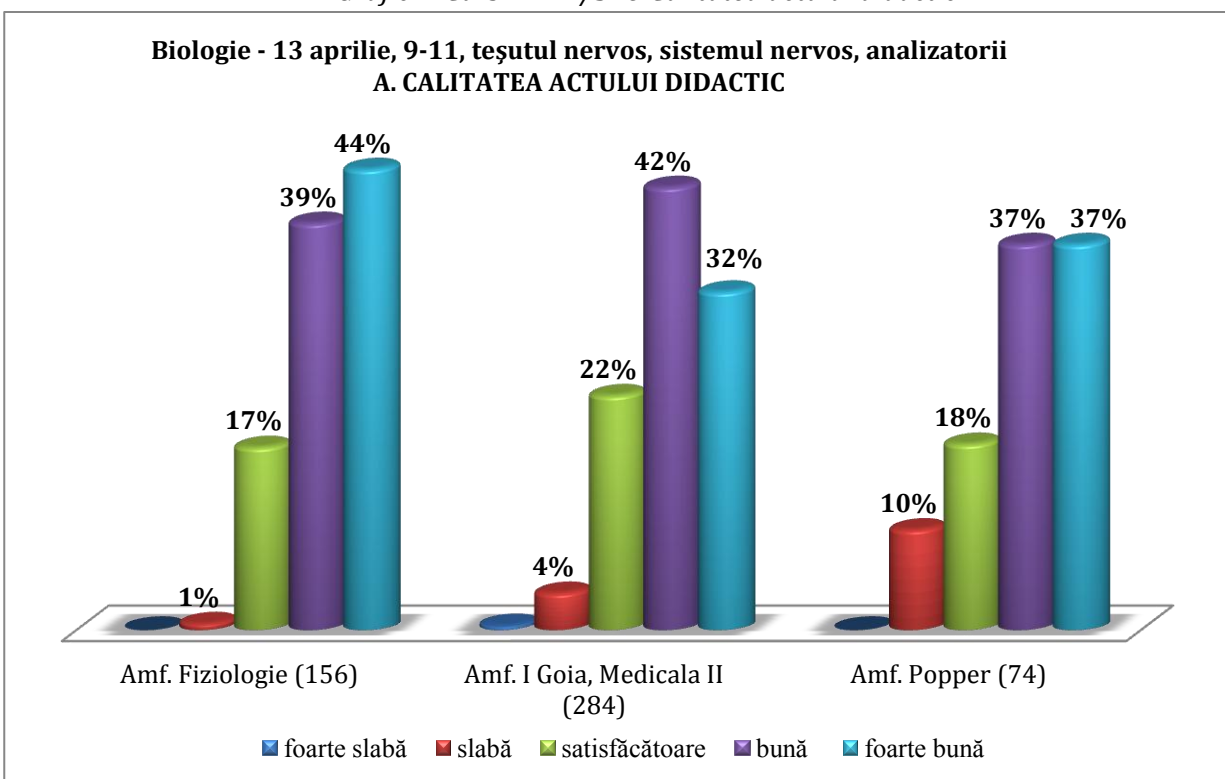
Din analiza datelor, rezultă faptul că **majoritatea respondenților care au participat la cursurile de pregătire pentru admitere oferite de universitatea noastră sunt mulțumiți de calitatea acestora**. Peste 79% dintre respondenți (*Grafic 2*) se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de cursurile de pregătire pentru admitere sub aspectul raport calitate/preț, în vreme ce mai mult de 96% dintre respondenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de modul de organizare al acestor cursuri (*Grafic 3*). Apreciind utilitatea acestor cursuri, peste 91% dintre respondenți se arată mulțumiți și foarte mulțumiți de aportul acestor cursuri în pregătirea pentru examenul de admitere (*Grafic 4*).

În concluzie, putem afirma faptul că pachetele de cursuri de pregătire pentru admitere sunt foarte apreciate în rândul celor care intenționează să susțină examenul de admitere la universitatea noastră.

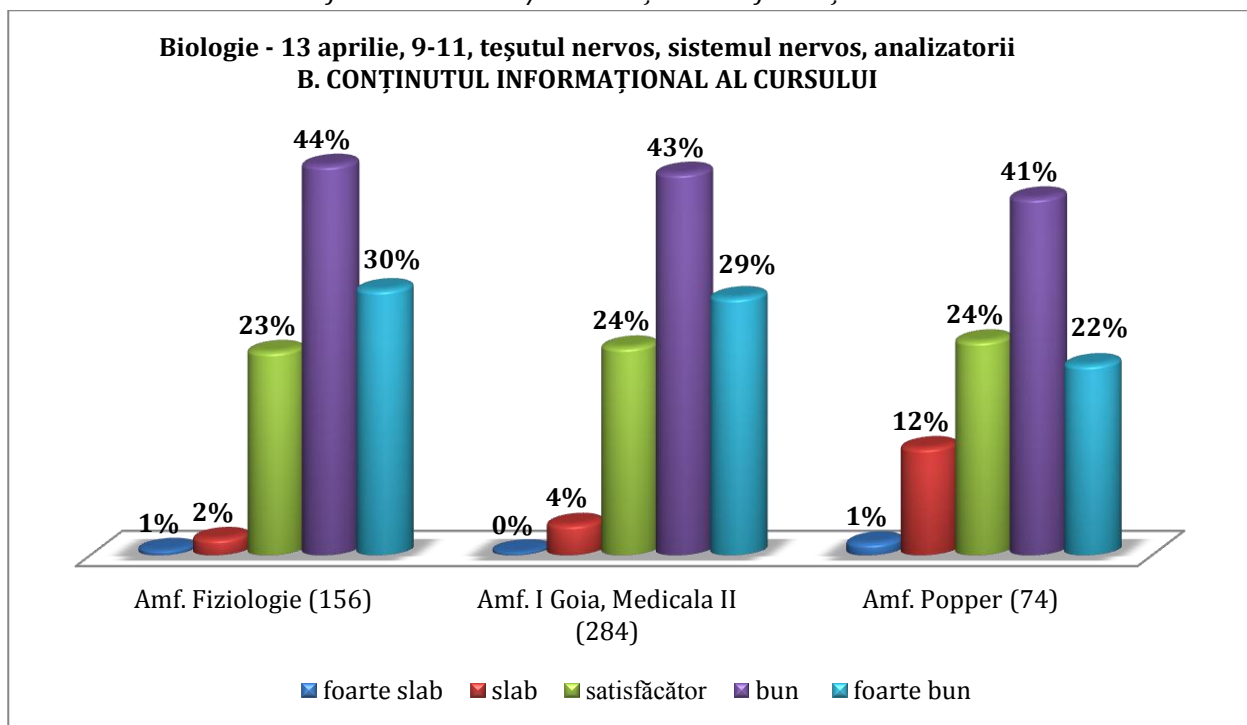
## PACHET DE CURSURI MEDICINĂ/MEDICINĂ DENTARĂ

În cele ce urmează, sunt prezentate rezultatele evaluării pentru fiecare curs în parte din **pachetul de cursuri Medicină/Medicină Dentară**. Evaluarea cursurilor a vizat două aspecte: **calitatea actului didactic** și **conținutul informațional** al fiecărui curs. Întrucât cursurile din acest pachet (Medicină/Medicină Dentară) au fost susținute simultan în mai multe amfiteatre, de către cadre didactice diferite, analiza datelor s-a realizat diferențiat. Astfel **pentru fiecare curs au fost realizate 2 grafice care prezintă comparativ calitatea actului didactic și conținutul informațional al cursului în funcție de locația desfășurării acestuia**.

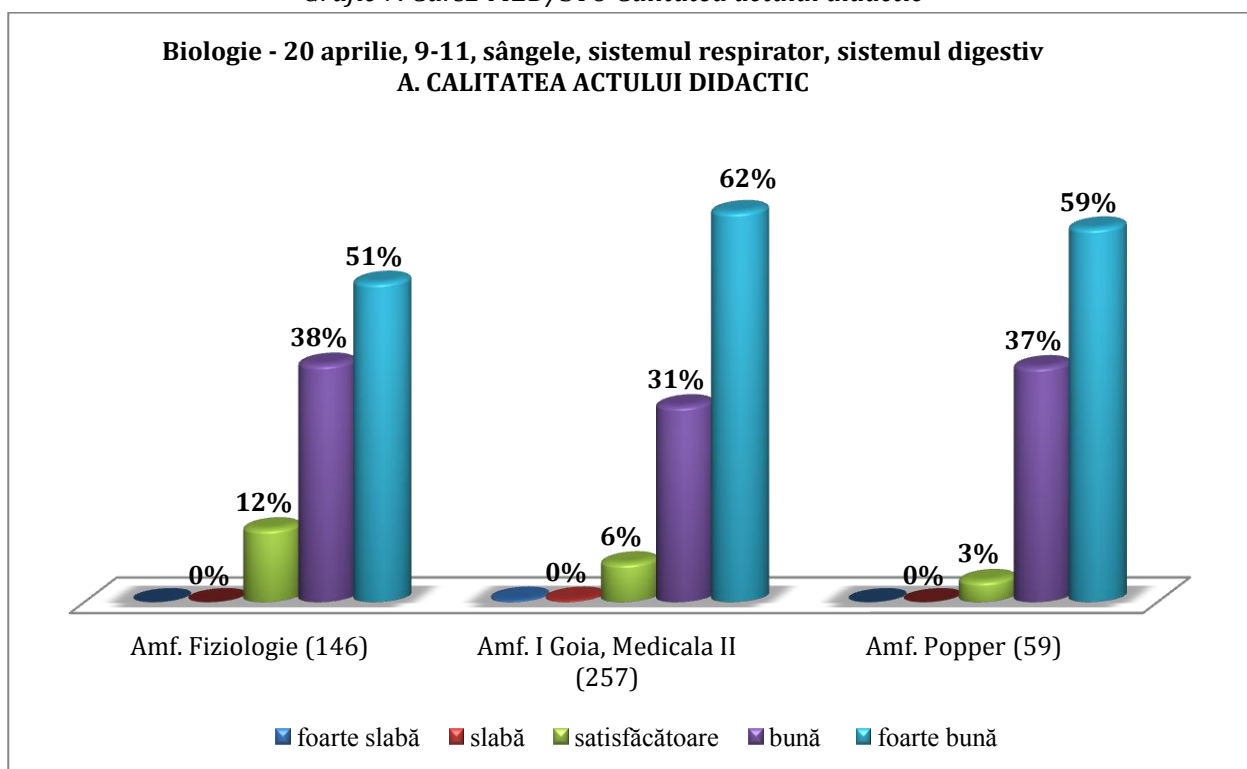
Grafic 5. Curs1 MED/STO Calitatea actului didactic



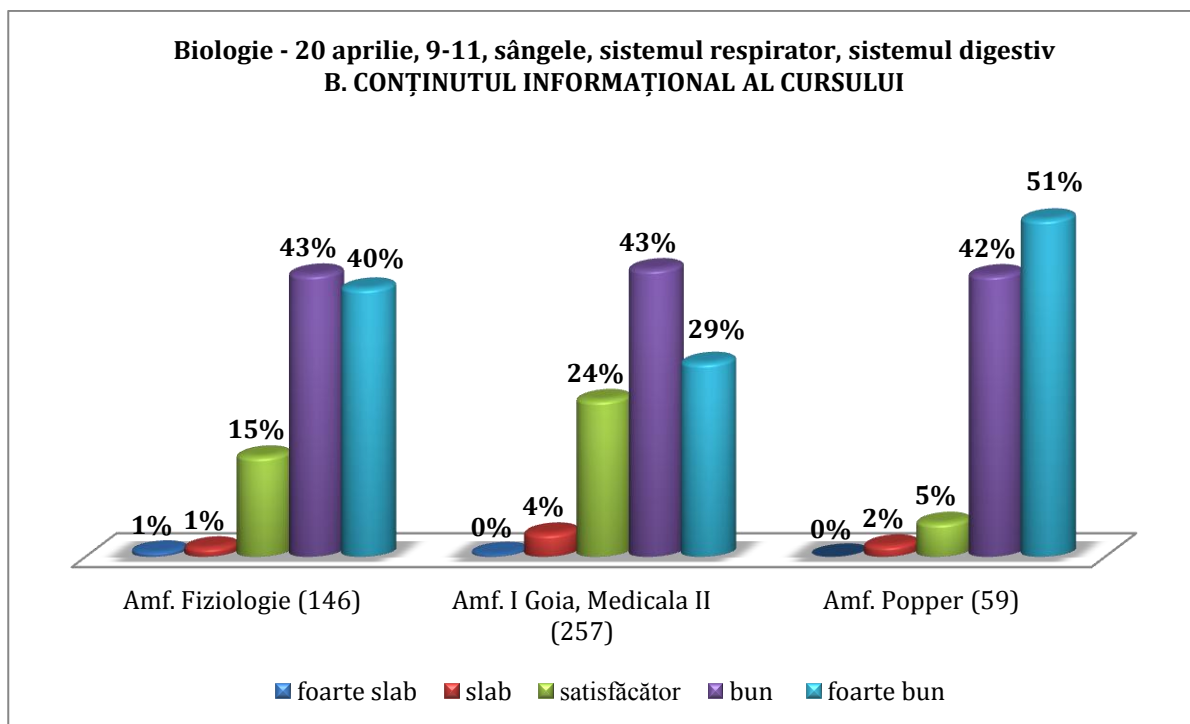
Grafic 6. Curs1 MED/STO Conținutul informațional al cursului



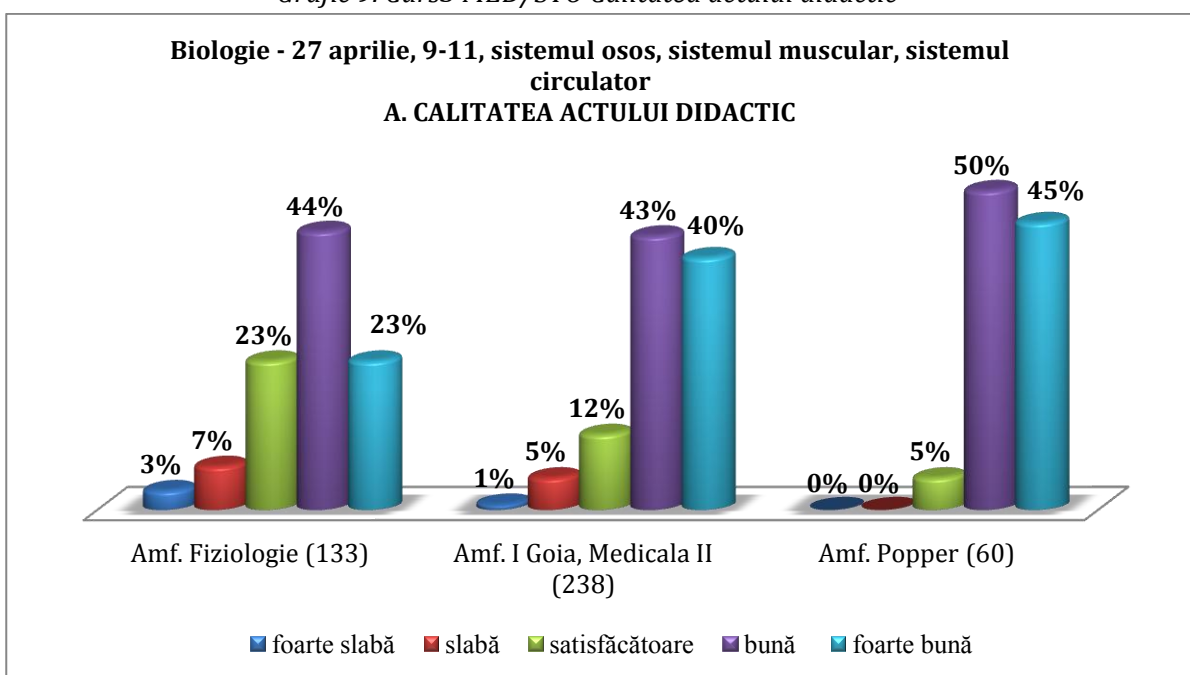
Grafic 7. Curs2 MED/STO Calitatea actului didactic



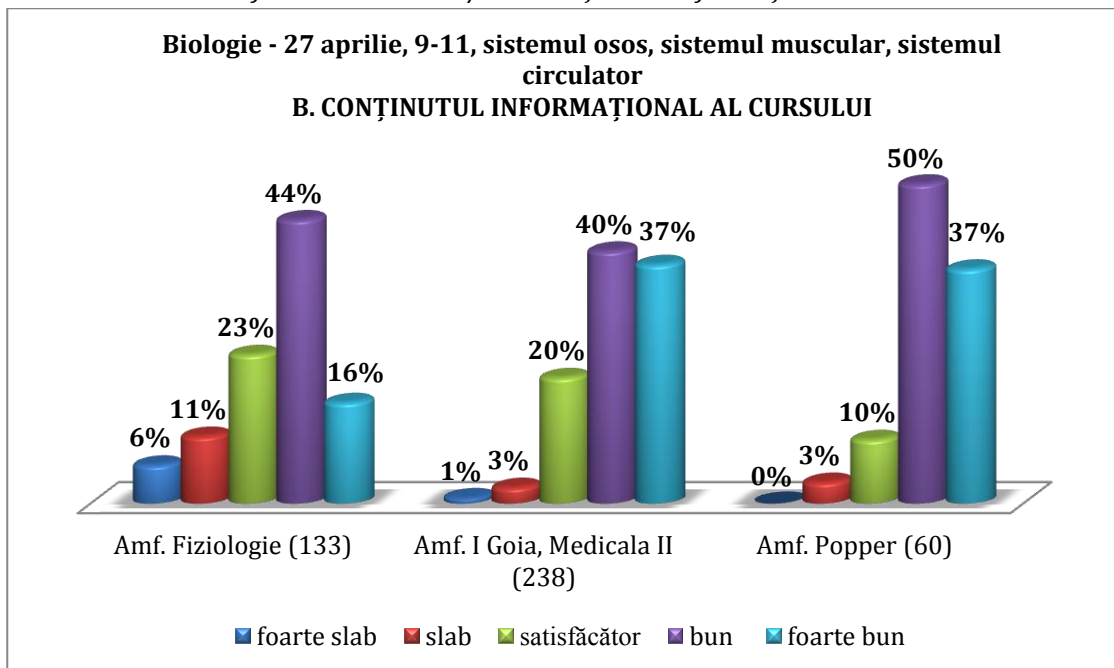
Grafic 8. Curs2 MED/STO Conținutul informațional al cursului



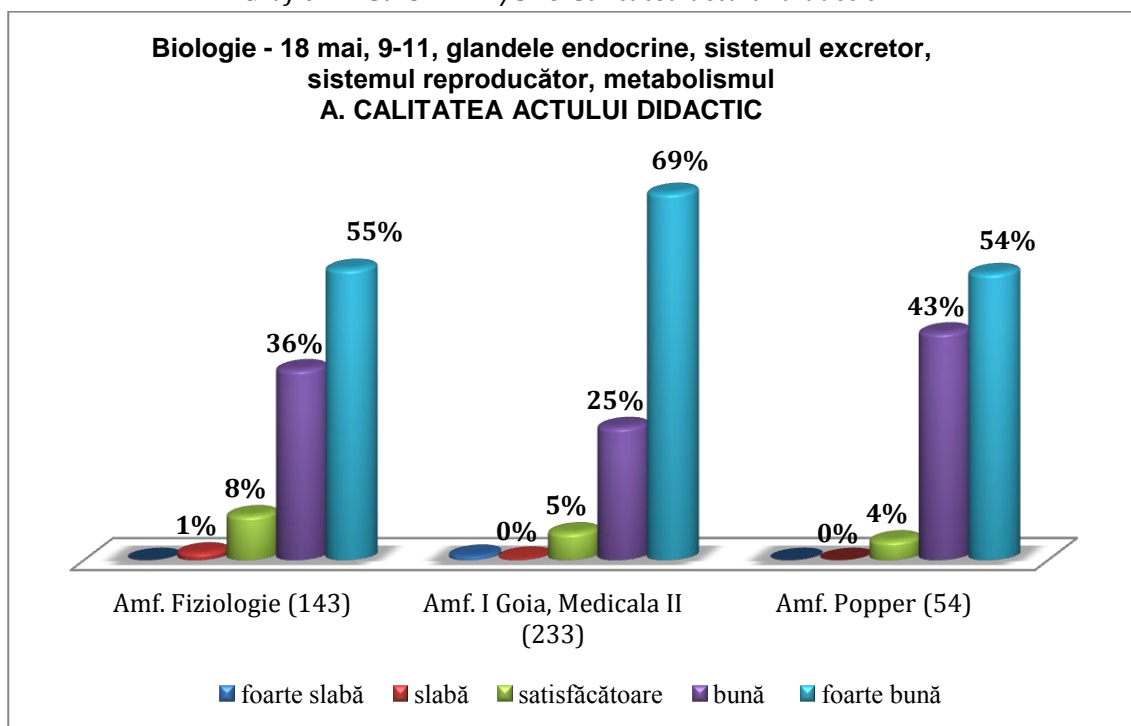
Grafic 9. Curs3 MED/STO Calitatea actului didactic



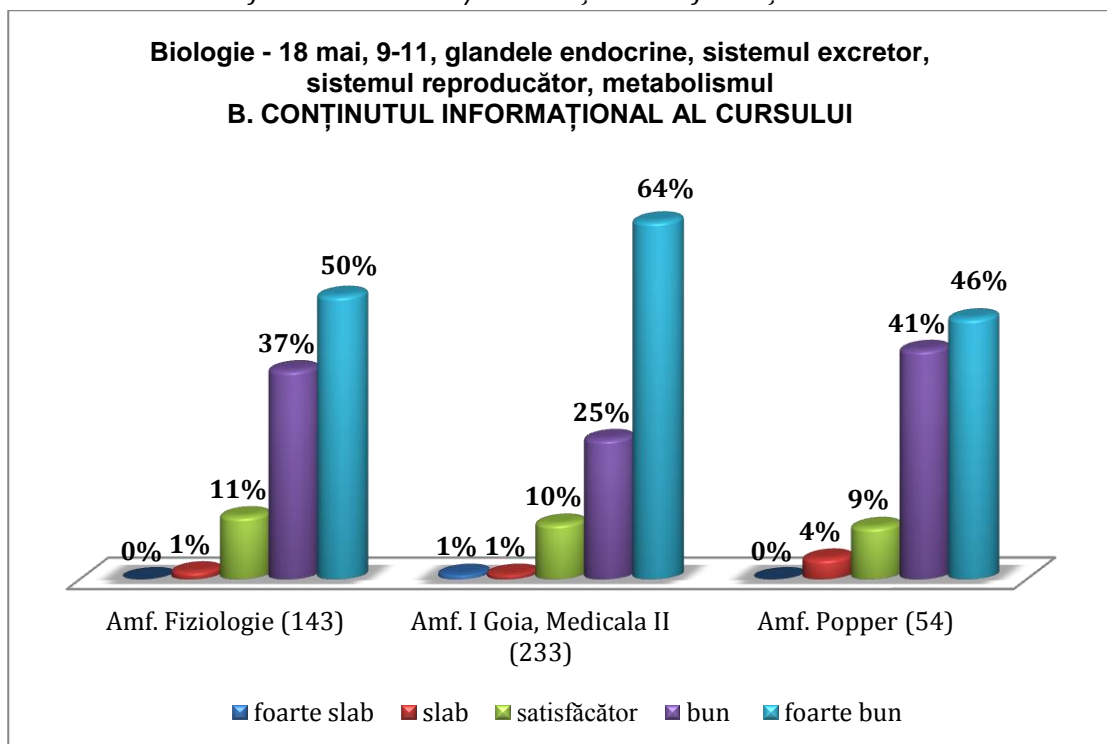
Grafic 10. Curs3 MED/STO Conținutul informațional al cursului



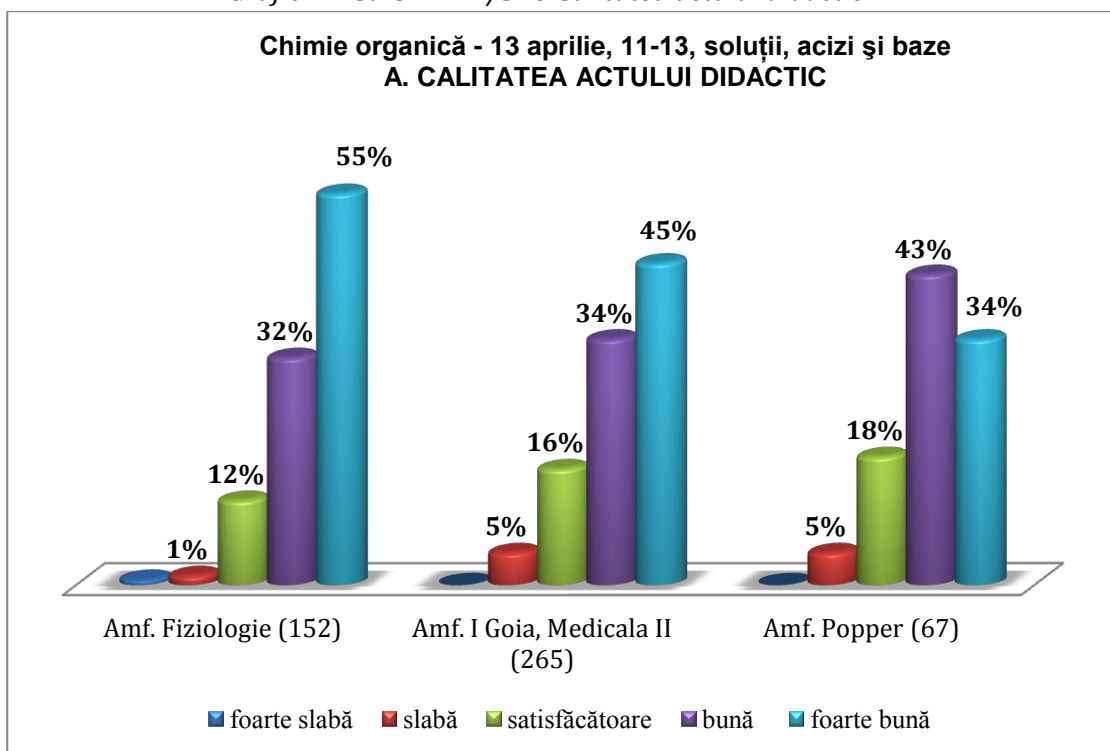
Grafic 11. Curs4 MED/STO Calitatea actului didactic



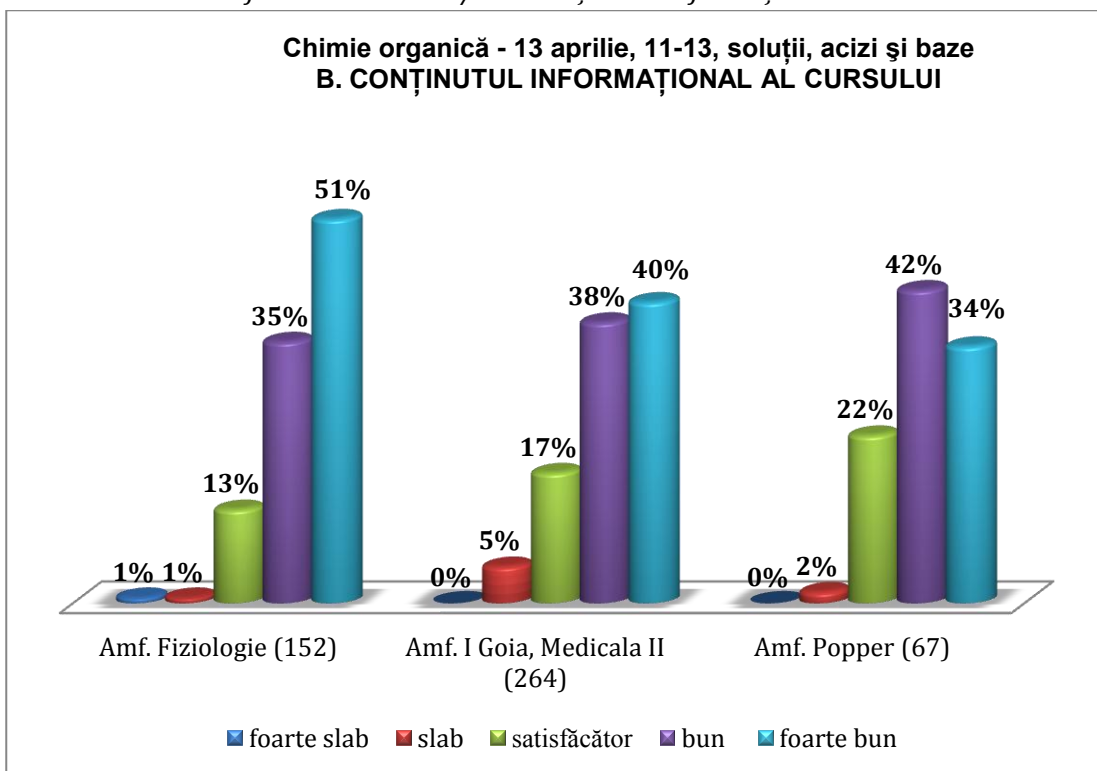
Grafic 12. Curs4 MED/STO Conținutul informațional al cursului



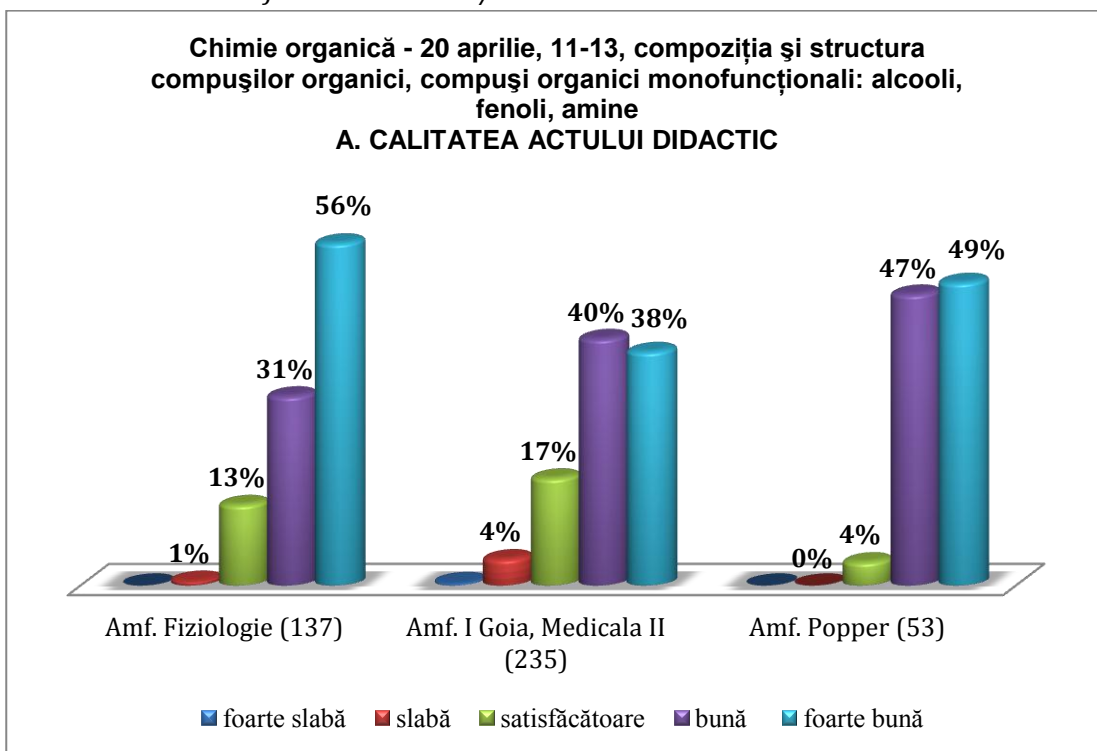
Grafic 13. Curs5 MED/STO Calitatea actului didactic



Grafic 14. Curs5 MED/STO Conținutul informațional al cursului



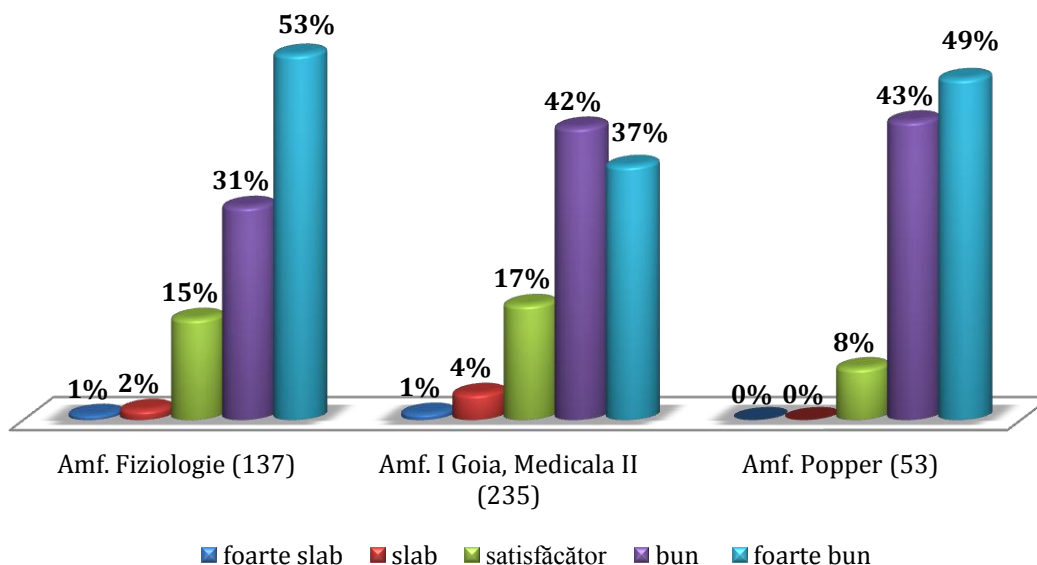
Grafic 15. Curs6 MED/STO Calitatea actului didactic





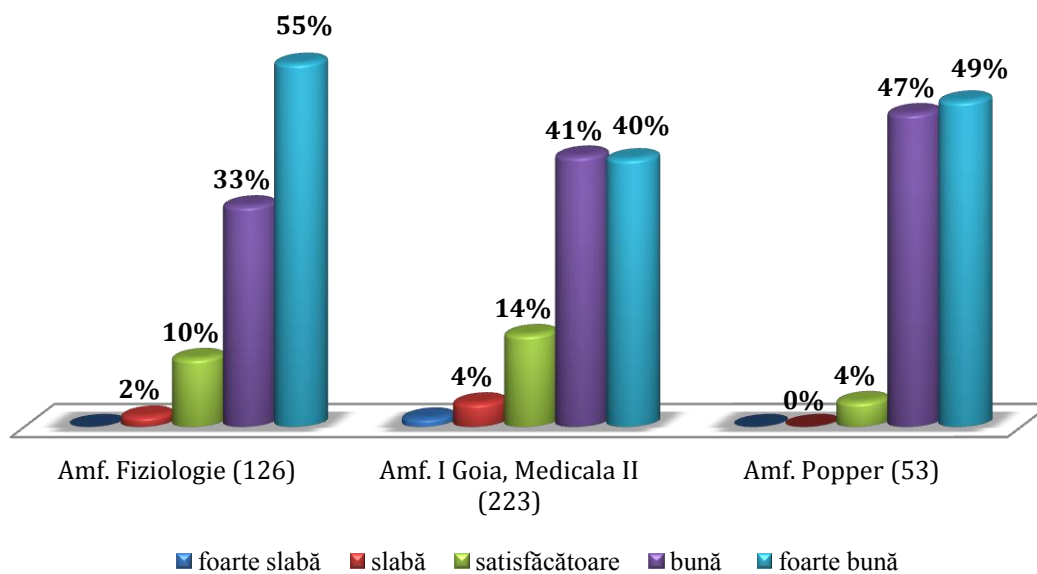
Grafic 16. Curs6 MED/STO Conținutul informațional al cursului

Chimie organică - 20 aprilie, 11-13, compoziția și structura compușilor organici, compuși organici monofuncționali: alcooli, fenoli, amine  
**B. CONȚINUTUL INFORMAȚIONAL AL CURSULUI**

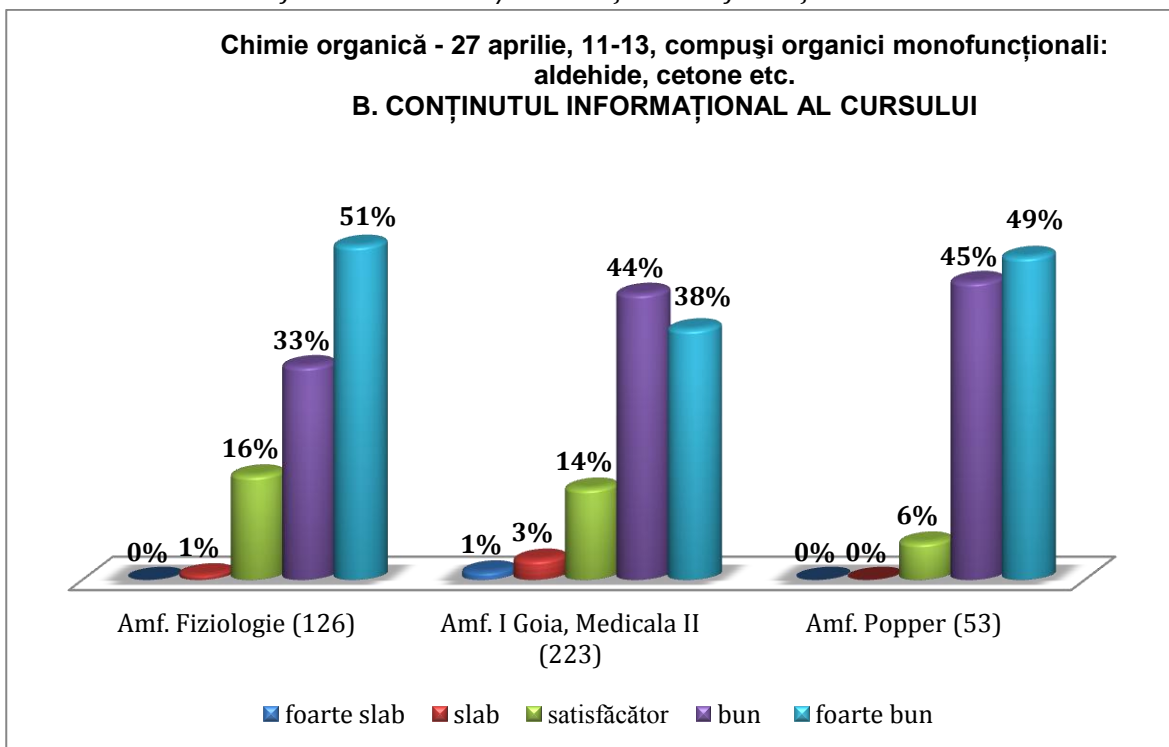


Grafic 17. Curs7 MED/STO Calitatea actului didactic

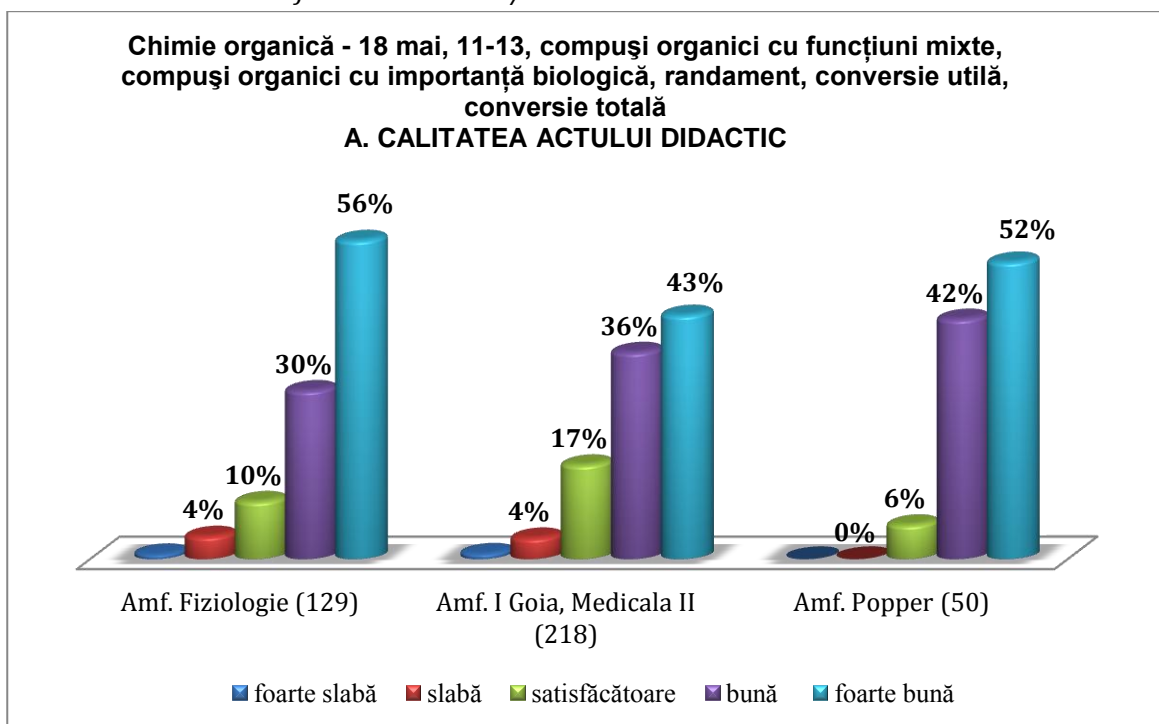
Chimie organică - 27 aprilie, 11-13, compuși organici monofuncționali: aldehide, cetone etc.  
**A. CALITATEA ACTULUI DIDACTIC**



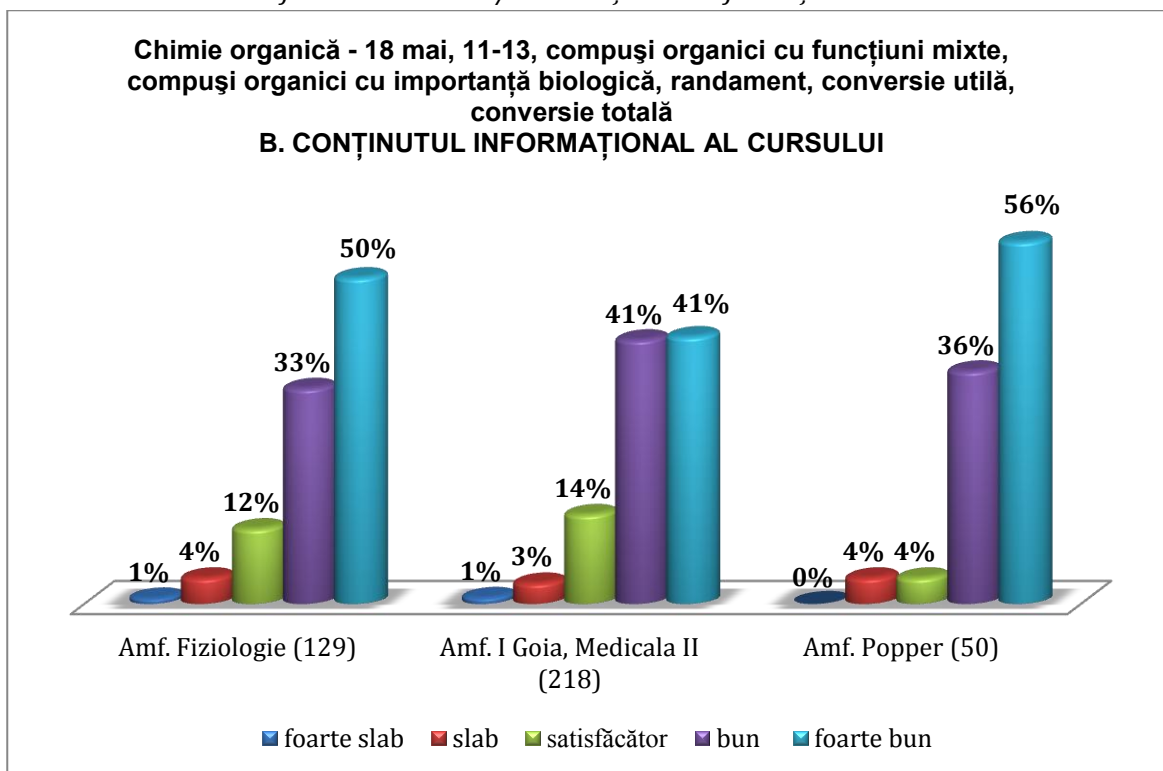
Grafic 18. Curs7 MED/STO Conținutul informațional al cursului



Grafic 19. Curs8 MED/STO Calitatea actului didactic



Grafic 20. Curs8 MED/STO Conținutul informațional al cursului



*Concluziile evaluării pachetului de cursuri de pregătire pentru admitere*

*Medicină/Medicină Dentară*

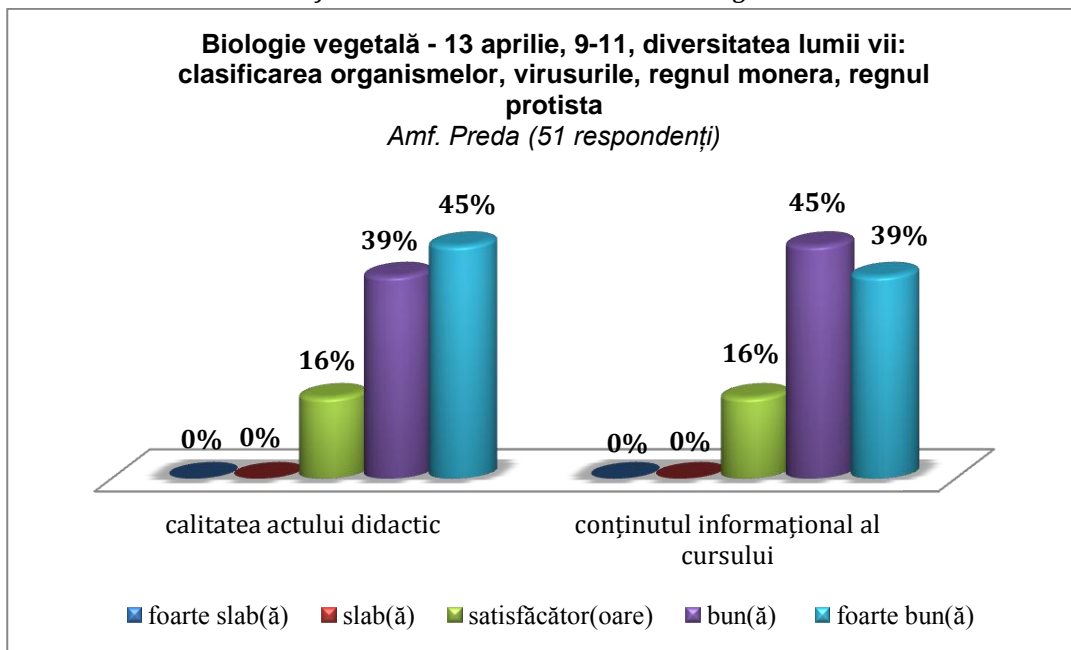
Din graficele prezentate mai sus putem observa faptul că în medie 140 de persoane au evaluat cursurile de biologie și chimie organică susținute în Amfiteatrul Fiziologie, aproximativ 245 de persoane au evaluat cursurile de biologie și chimie organică din Amfiteatrul I. Goia Medicală, iar cursurile din Amfiteatrul Popper au fost evaluate în medie de 58 de participanți. Analiza datelor nu relevă diferențe semnificative între calitatea cursurilor cuprinse în acest pachet. Respondenții se arată mulțumiți de calitatea acestora, atât din punct de vedere al calității actului didactic, cât și din punct de vedere al conținutului informațional al cursurilor.

Gradul de satisfacție al celor care au participat la **cursurile de biologie**, variază între **67% și 97%** în ceea ce privește **calitatea actului didactic** al acestor cursuri (bună și foarte bună) și între **60% și 93%** în ceea ce privește **conținutul informațional al cursurilor** (bun și foarte bun). În evaluarea calității **cursurilor de chimie organică** din acest pachet, gradul de satisfacție al participanților la curs variază între **77% și 96%** în ceea ce privește **calitatea actului didactic** (bună și foarte bună) și între **76% și 94%** raportat la **conținutul informațional al cursurilor** (bun și foarte bun).

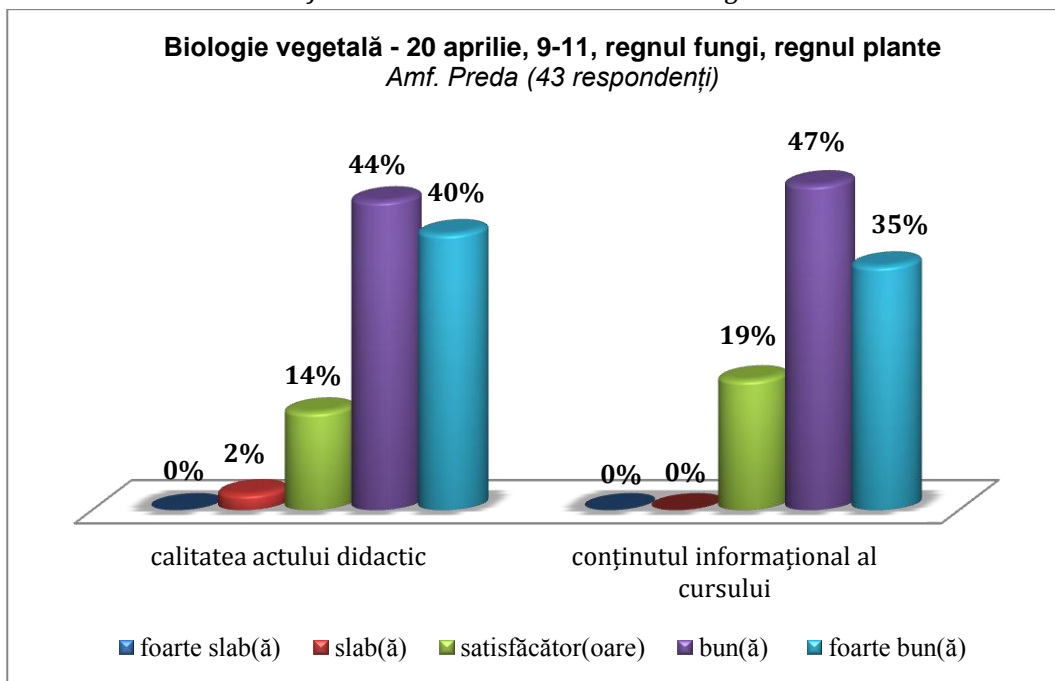
## PACHET DE CURSURI FARMACIE – CHIMIE ORGANICĂ

În continuare, sunt prezentate rezultatele evaluării pentru fiecare curs în parte din *pachetul de cursuri Farmacie – Chimie organică*. Pentru *fiecare curs a fost realizat un singur grafic care prezintă comparativ calitatea actului didactic și conținutul informațional al cursului*.

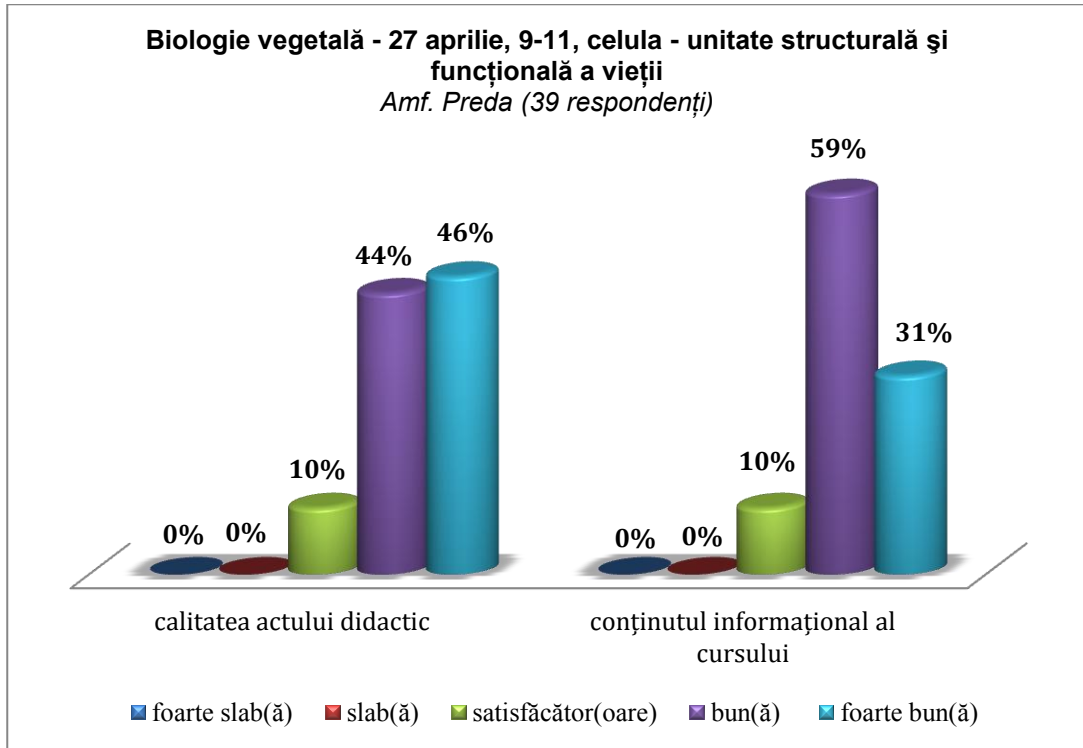
Grafic 21. Curs1 Farmacie – Chimie organică



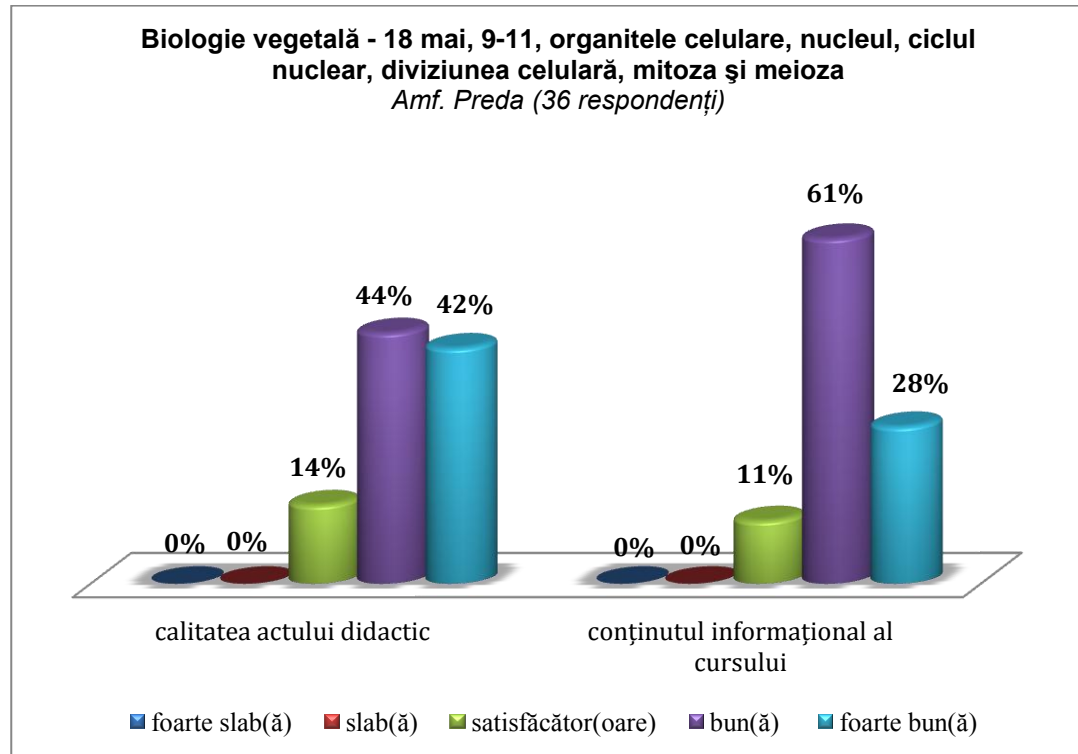
Grafic 22. Curs2 Farmacie – Chimie organică



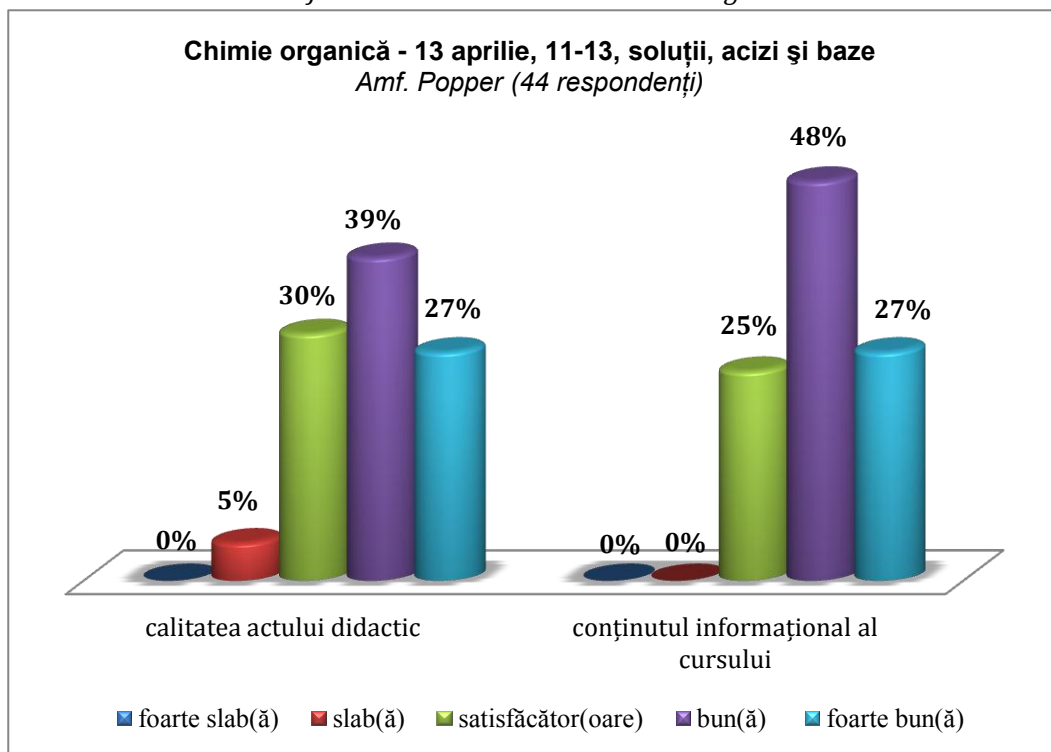
Grafic 23. Curs3 Farmacie – Chimie organică



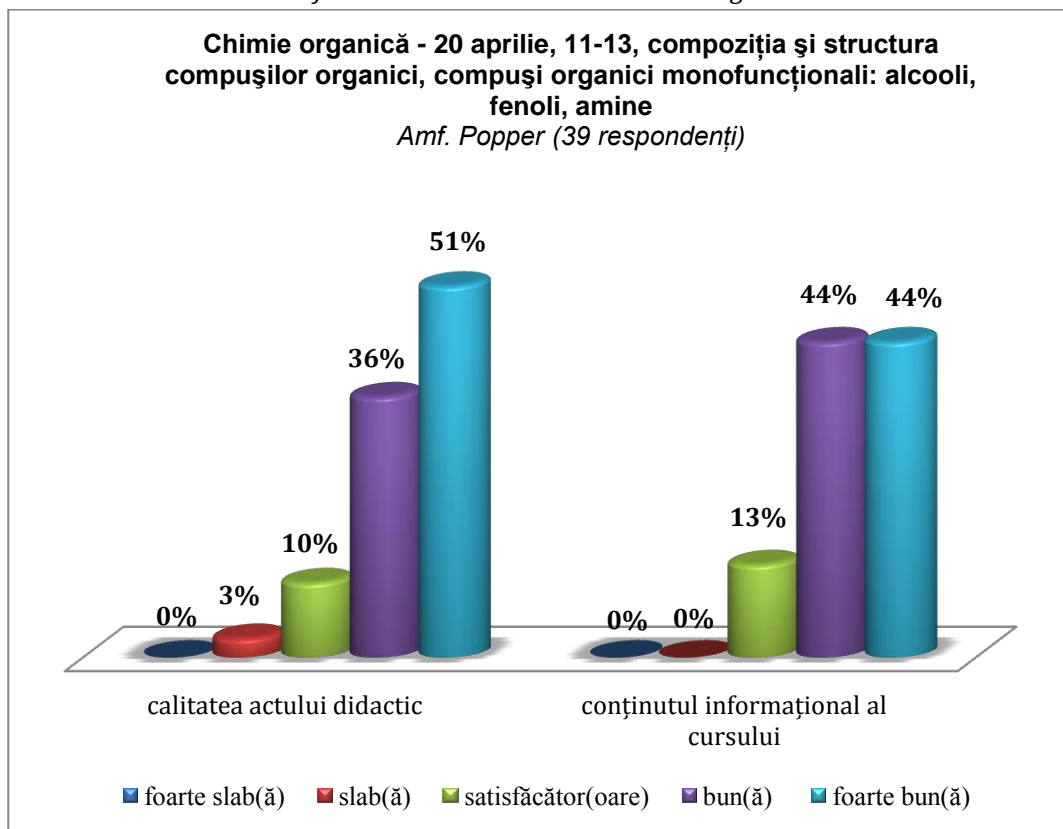
Grafic 24. Curs4 Farmacie – Chimie organică



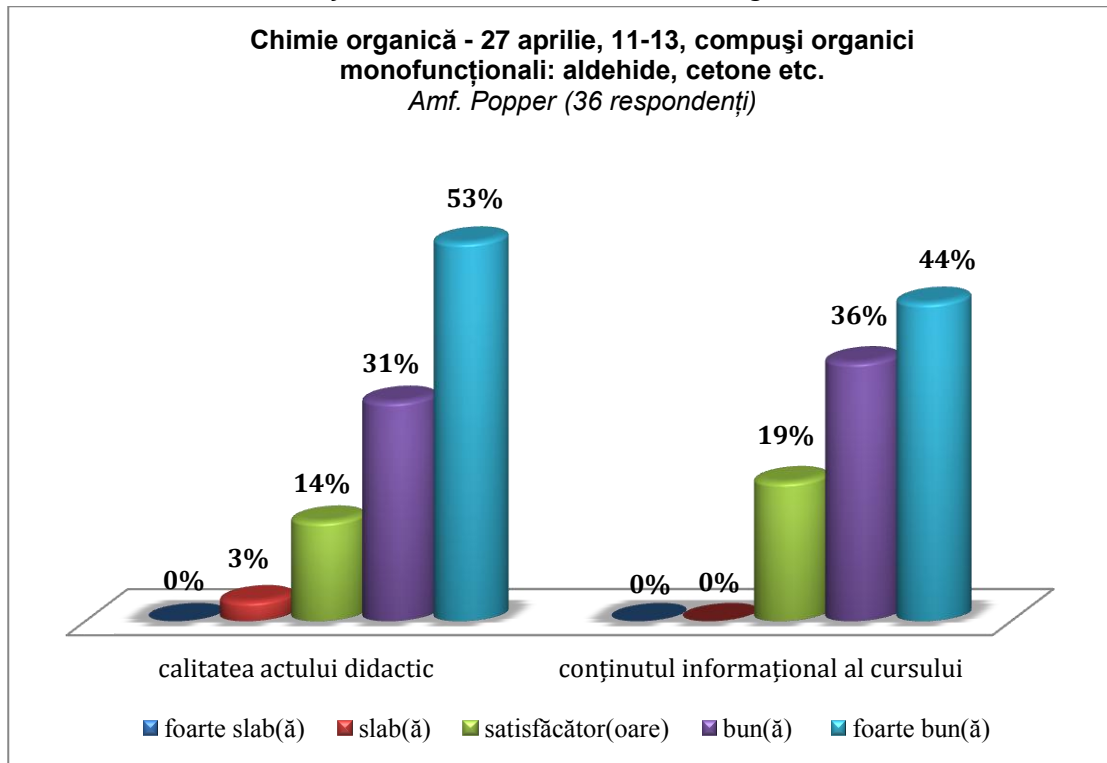
Grafic 25. Curs5 Farmacie – Chimie organică



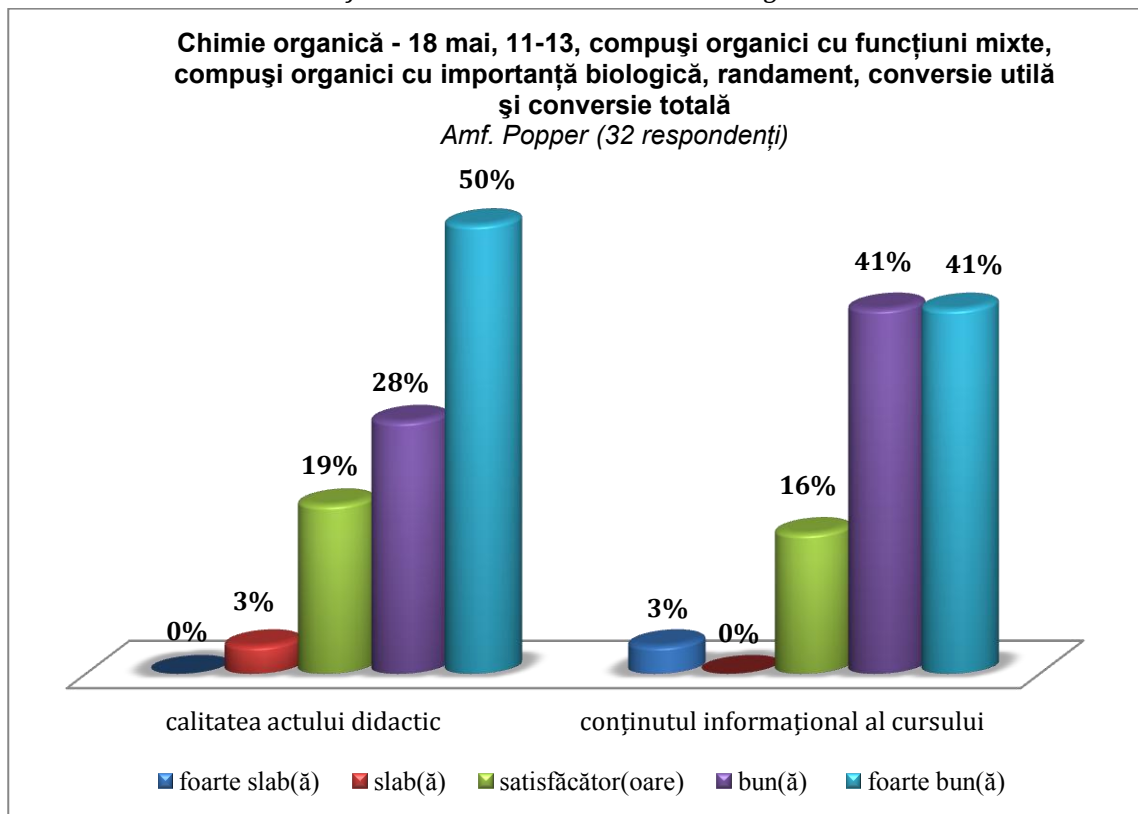
Grafic 26. Curs6 Farmacie – Chimie organică



Grafic 27. Curs7 Farmacie – Chimie organică



Grafic 28. Curs8 Farmacie – Chimie organică



## *Concluziile evaluării pachetului de cursuri de pregătire pentru admitere*

### *Farmacie – Chimie organică*

Toate cursurile de **biologie vegetală** din pachetul de cursuri Farmacie – Chimie organică s-au desfășurat în Amfiteatrul Preda. Acestea au fost evaluate în medie de **42 de participanți**. Cei care au optat pentru acest pachet de cursuri, au luat parte la cursurile de **chimie organică** desfășurate în Amfiteatrul Popper, aceste cursuri fiind evaluate de către aproximativ **38 de persoane**. Analiza datelor nu relevă diferențe semnificative între calitatea cursurilor cuprinse în acest pachet. Respondenții se arată mulțumiți de calitatea acestora, atât din punct de vedere al calității actului didactic, cât și din punct de vedere al conținutului informațional al cursurilor.

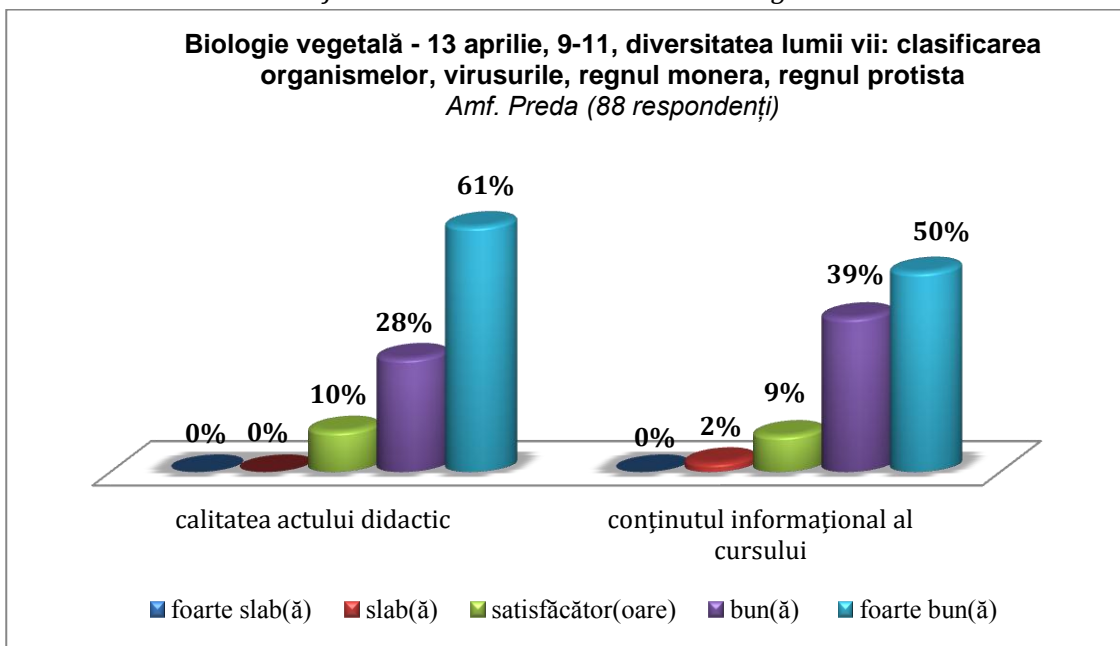
Gradul de satisfacție al participanților la **cursurile de biologie vegetală** este de **84-86%** în ceea ce privește **calitatea actului didactic** al acestor cursuri (bună și foarte bună), iar în ceea ce privește **conținutul informațional al cursurilor** variază între **81% și 90%** (bun și foarte bun). În evaluarea calității **cursurilor de chimie organică** din acest pachet, gradul de satisfacție al participanților la cursuri variază între **66% și 87%** în ceea ce privește **calitatea actului didactic** (bună și foarte bună) și între **75% și 88%** raportat la **conținutul informațional al cursurilor** (bun și foarte bun).



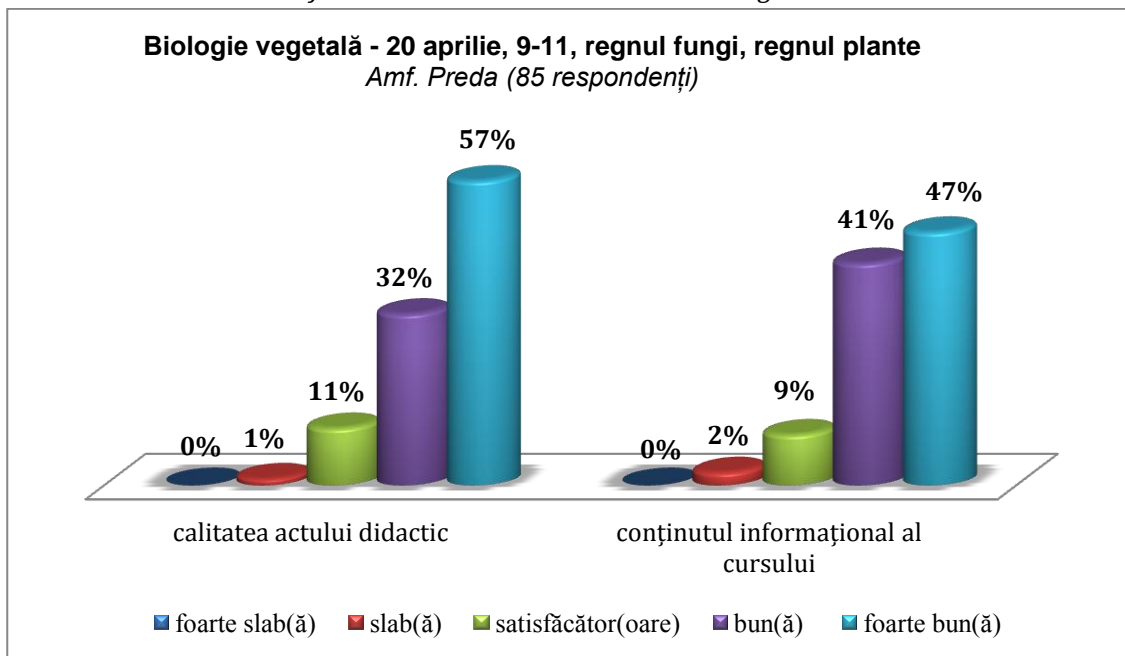
## PACHET DE CURSURI FARMACIE – CHIMIE ANORGANICĂ

Mai departe, prezentăm rezultatele evaluării pentru fiecare curs în parte din *pachetul de cursuri Farmacie – Chimie anorganică*. Pentru *fiecare curs a fost realizat un singur grafic care prezintă comparativ calitatea actului didactic și conținutul informațional al cursului*.

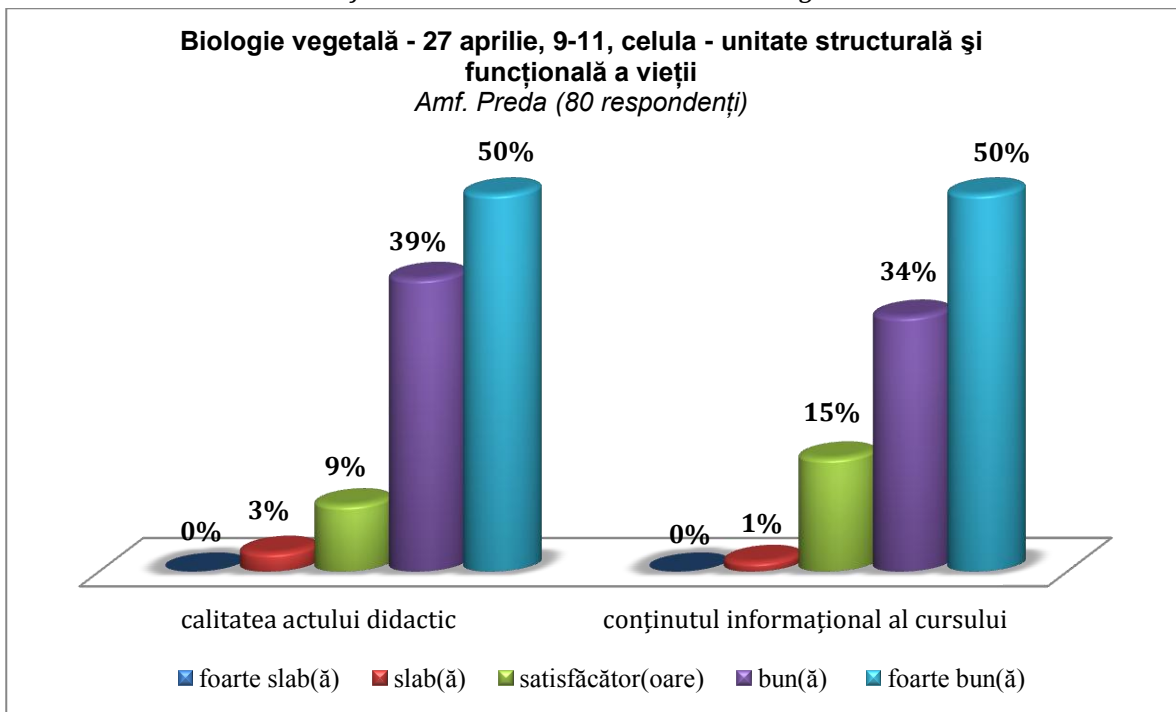
Grafic 29. Curs1 Farmacie – Chimie anorganică



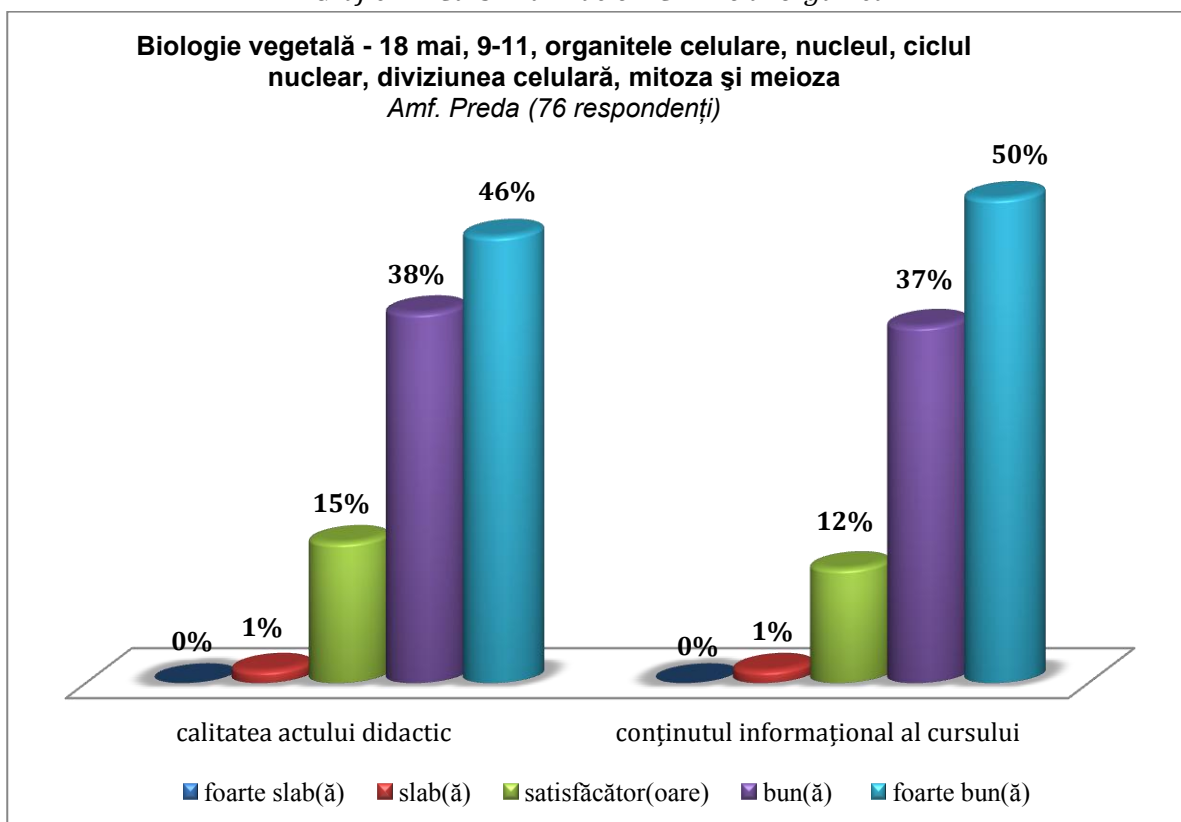
Grafic 30. Curs2 Farmacie – Chimie anorganică



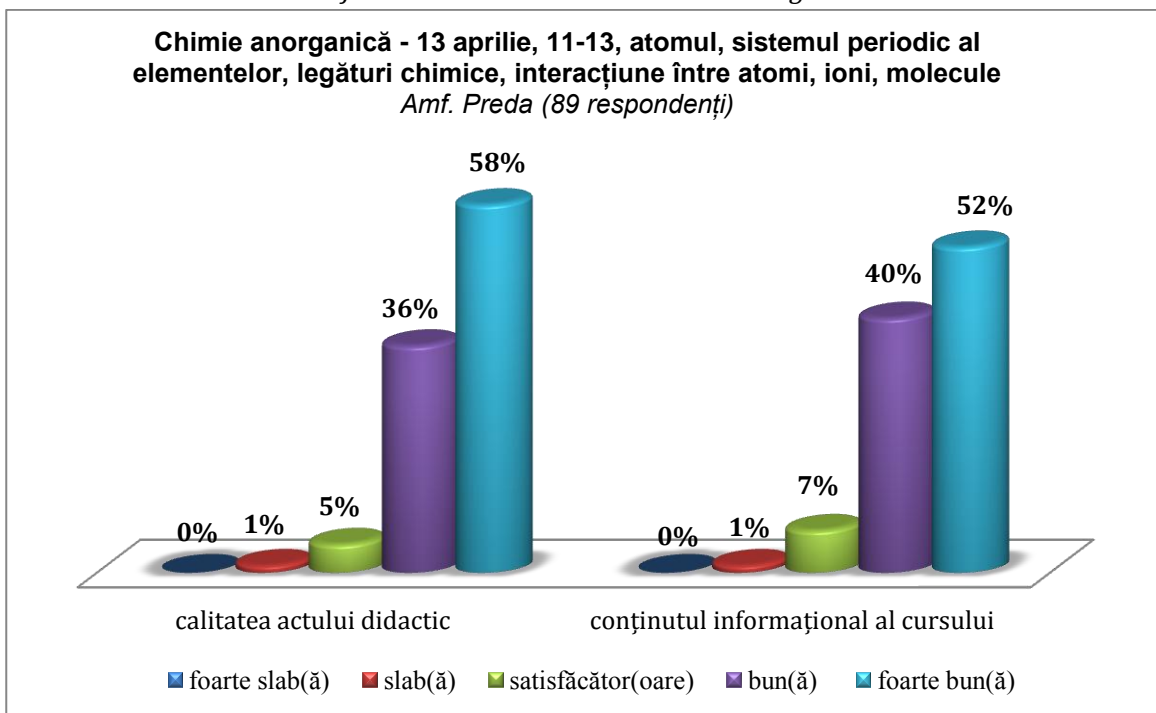
Grafic 31. Curs3 Farmacie – Chimie anorganică



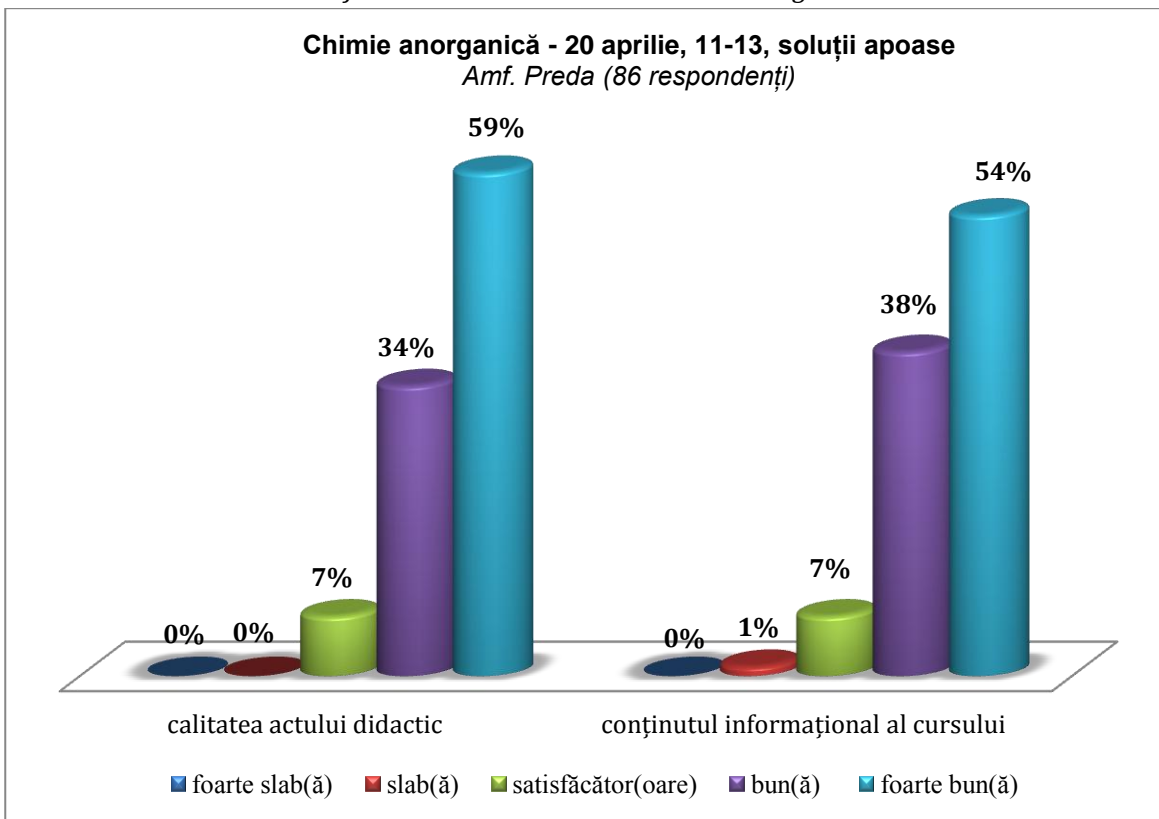
Grafic 32. Curs4 Farmacie – Chimie anorganică



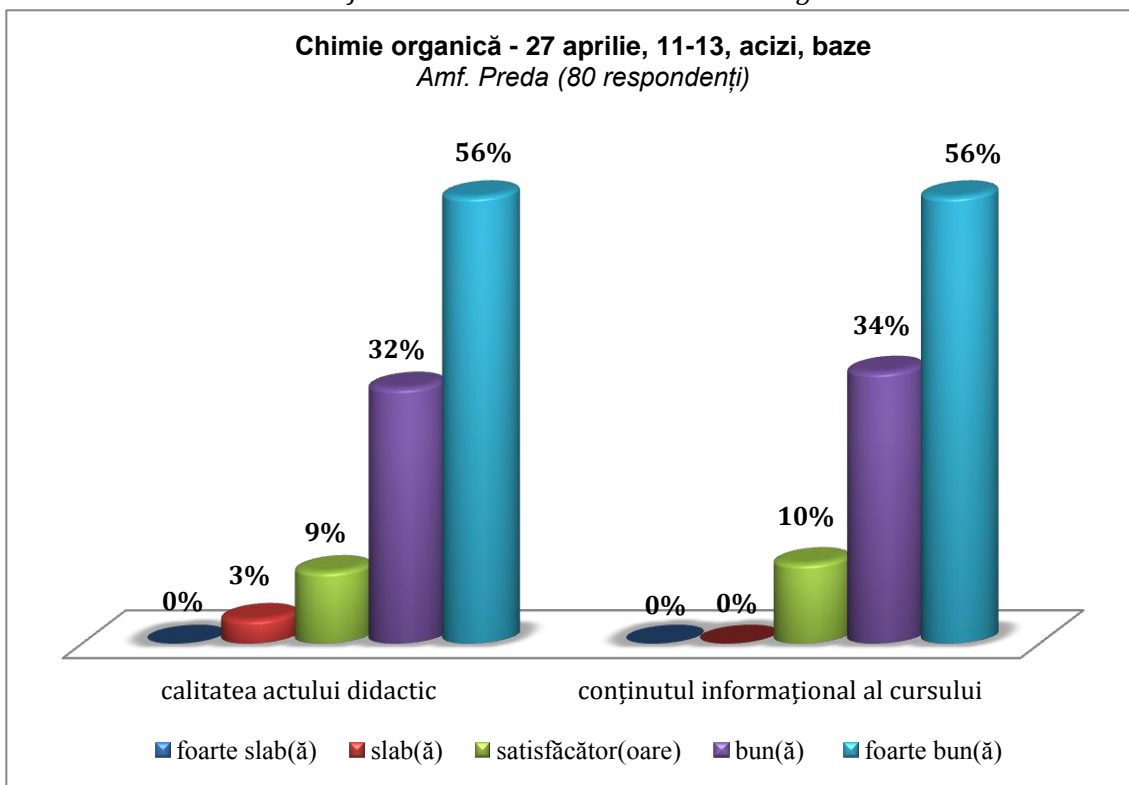
Grafic 33. Curs5 Farmacie – Chimie anorganică



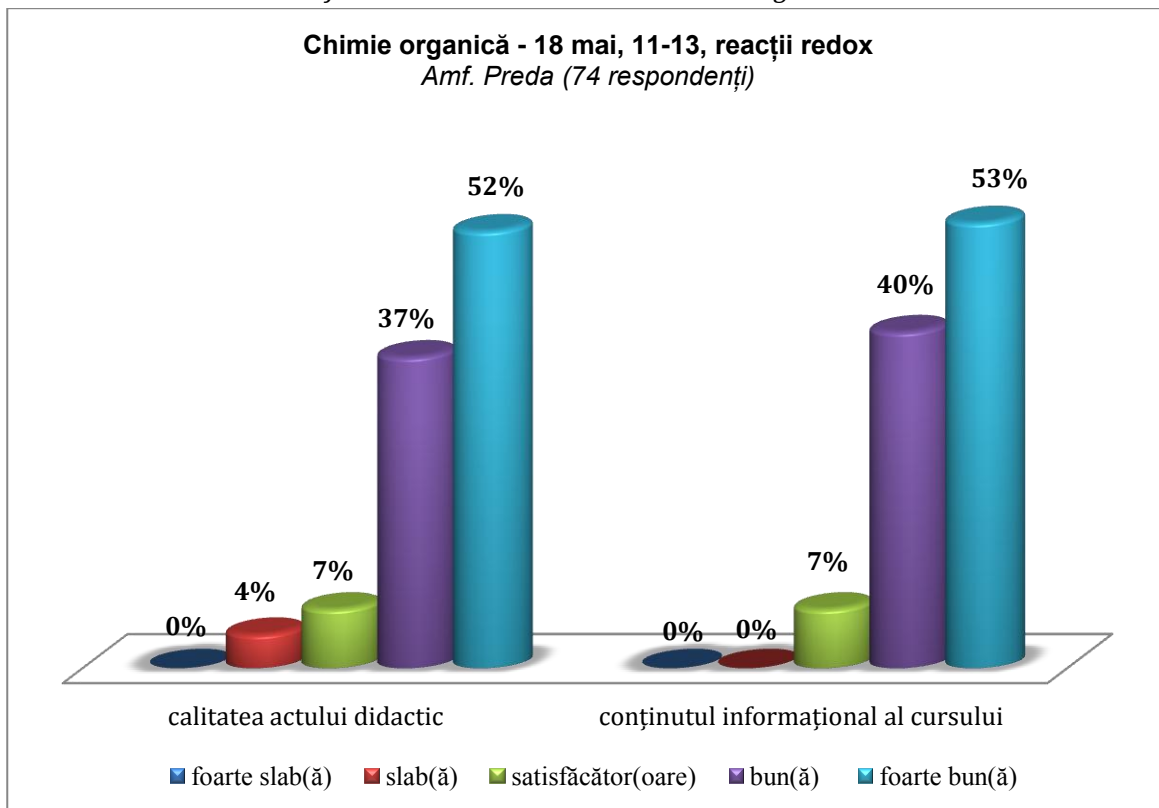
Grafic 34. Curs6 Farmacie – Chimie anorganică



Grafic 35. Curs7 Farmacie – Chimie anorganică



Grafic 36. Curs8 Farmacie – Chimie anorganică



## *Concluziile evaluării pachetului de cursuri de pregătire pentru admitere*

### *Farmacie – Chimie anorganică*

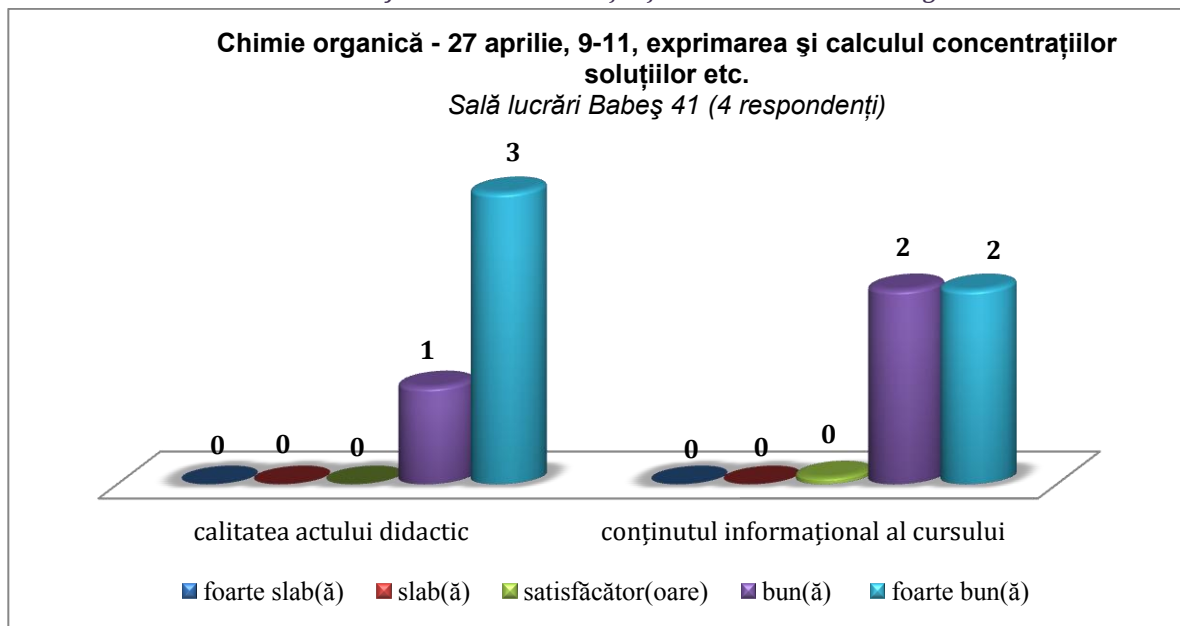
Cursurile de **biologie vegetală și chimie anorganică** cuprinse în pachetul de cursuri Farmacie – Chimie anorganică s-au desfășurat în Amfiteatrul Preda. Acestea au fost evaluate în medie de **82 de participanți**. Analiza datelor nu relevă diferențe semnificative între calitatea cursurilor cuprinse în acest pachet. Respondenții se arată mulțumiți de calitatea acestora, atât din punct de vedere al calității actului didactic, cât și din punct de vedere al conținutului informațional al cursurilor.

Gradul de satisfacție al participanților la **cursurile de biologie vegetală** variază între **84-89%** atât în ceea ce privește **calitatea actului didactic** al acestor cursuri (bună și foarte bună), cât și raportat la **conținutul informațional al cursurilor** (bun și foarte bun). În evaluarea calității **cursurilor de chimie anorganică** din acest pachet, gradul de satisfacție al participanților la cursuri variază între **88% și 94%** în ceea ce privește **calitatea actului didactic** (bună și foarte bună) și între **90% și 93%** în privința **conținutul informațional al cursurilor** (bun și foarte bun).

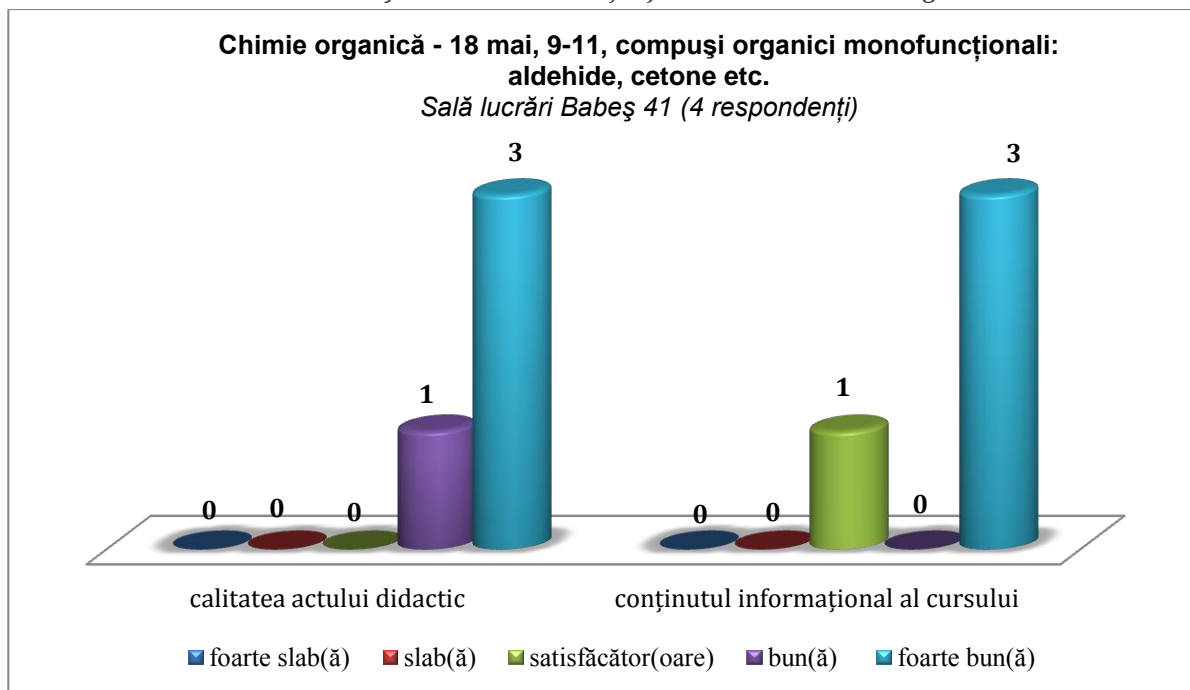
## PACHET DE CURSURI NUTRIȚIE ȘI DIETETICĂ – CHIMIE ORGANICĂ

Pachetul de cursuri de pregătire pentru admitere Nutriție și Dietetică – Chimie organică conține doar **2 cursuri**, care s-au desfășurat în Sala de lucrări Babeș 41 și au fost evaluate de către doar **4 participanți**. Rezultatele pot fi consultate în graficele de mai jos.

Grafic 37. Curs1 Nutriție și dietetică – Chimie organică



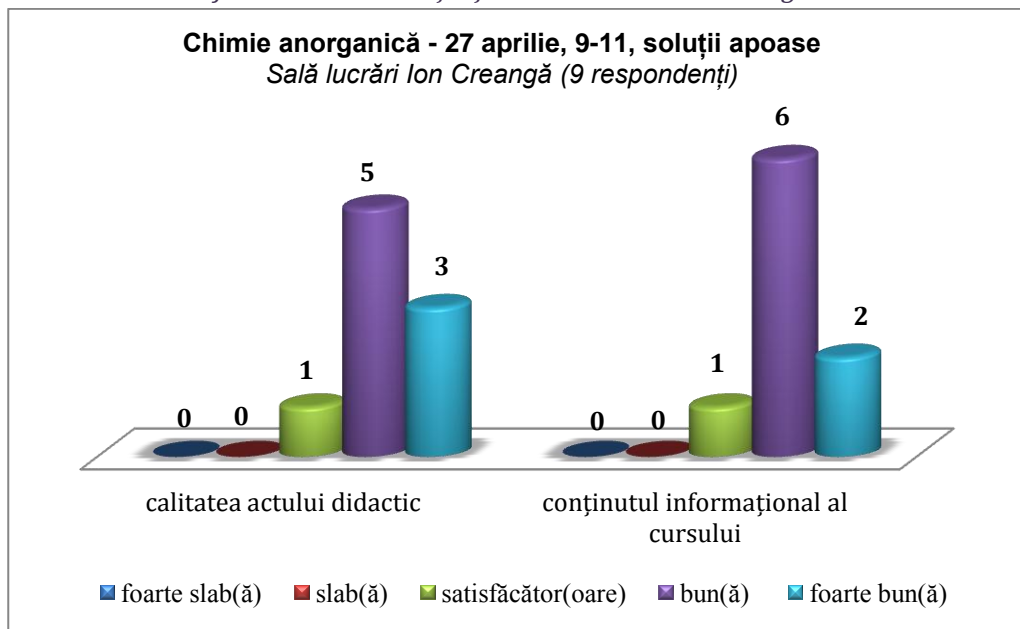
Grafic 38. Curs2 Nutriție și dietetică – Chimie organică



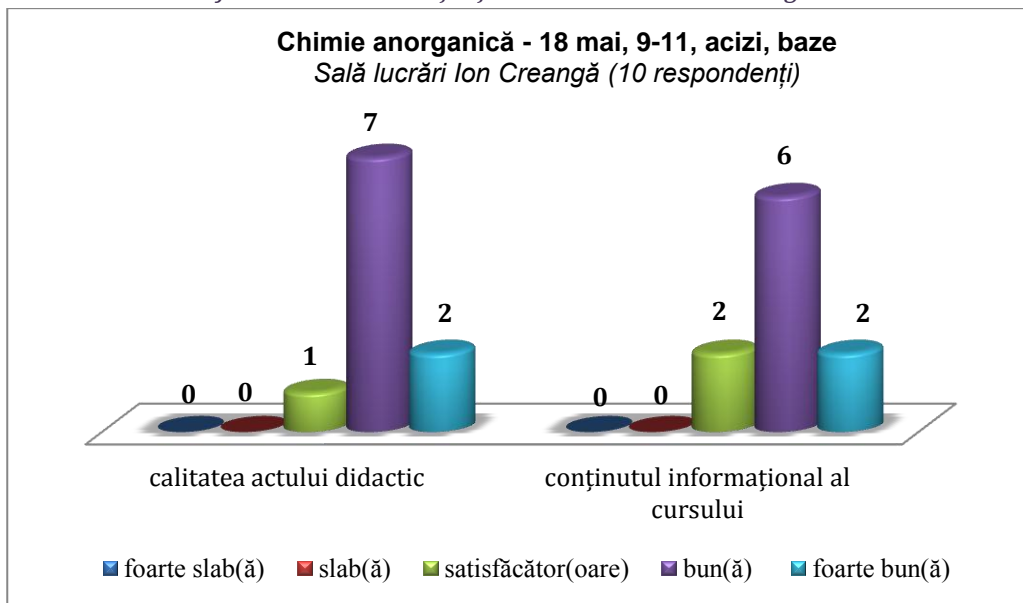
## PACHET DE CURSURI NUTRIȚIE ȘI DIETETICĂ – CHIMIE ANORGANICĂ

Pachetul de cursuri de pregătire pentru admitere Nutriție și Dietetică – Chimie anorganică de asemenea conține doar **2 cursuri**, care s-au desfășurat în Sala de lucrări Ion Creangă și au fost evaluate de către **9, respectiv 10 participanți**. Rezultatele pot fi consultate în graficele de mai jos.

Grafic 39. Curs1 Nutriție și dietetică – Chimie anorganică



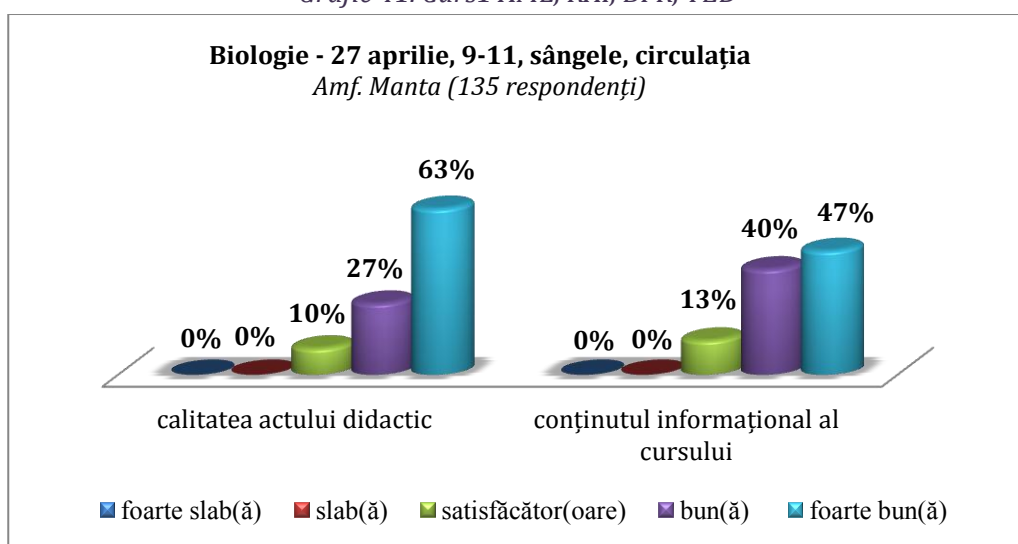
Grafic 40. Curs2 Nutriție și dietetică – Chimie anorganică



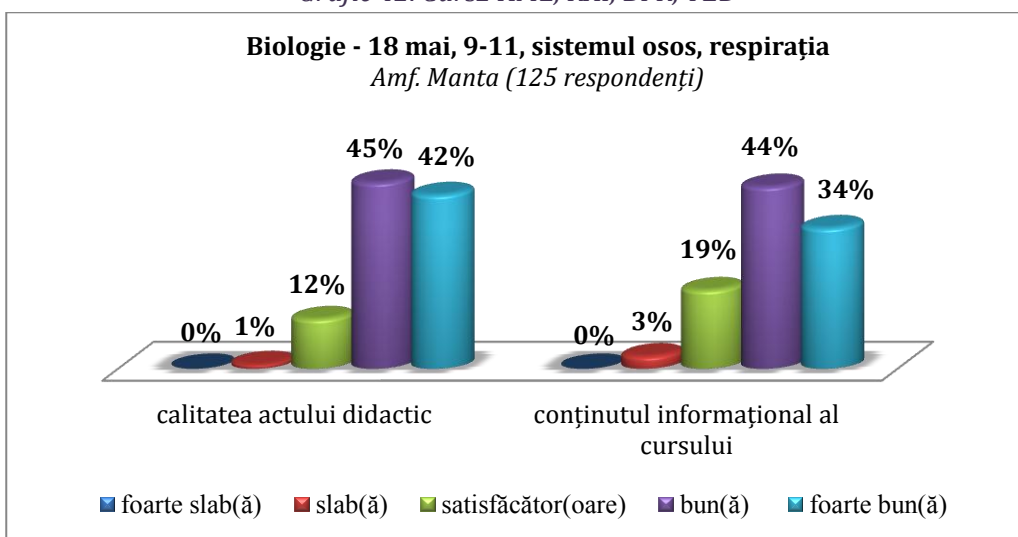
## PACHET DE CURSURI ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ, RADIOLOGIE ȘI IMAGISTICĂ, BALNEOFIZIOKINETOTERAPIE ȘI RECUPERARE, TEHNICĂ DENTARĂ

Cele 2 cursuri de **biologie** oferite în cadrul pachetului de cursuri de pregătire pentru admitere Asistență Medicală Generală, Radiologie și Imagistică, Balneofiziokinetoterapie și Recuperare, Tehnică Dentară s-au desfășurat în Amfiteatrul Manta și au fost evaluate în medie de către **130 de participanți**. Între **87% și 90%** dintre participanți au apreciat **calitatea actului didactic** ca fiind bună și foarte bună, în vreme ce **87%** dintre respondenți consideră **conținutul informațional al cursurilor** ca fiind bun și foarte bun.

*Grafic 41. Curs1 AML, RAI, BFR, TED*



*Grafic 42. Curs2 AML, RAI, BFR, TED*

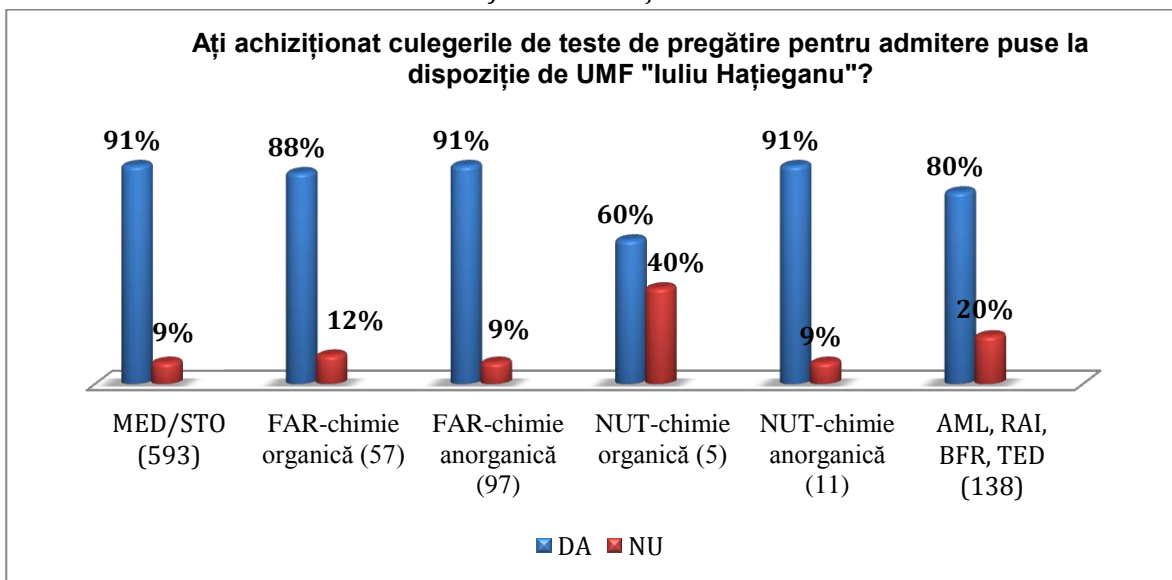




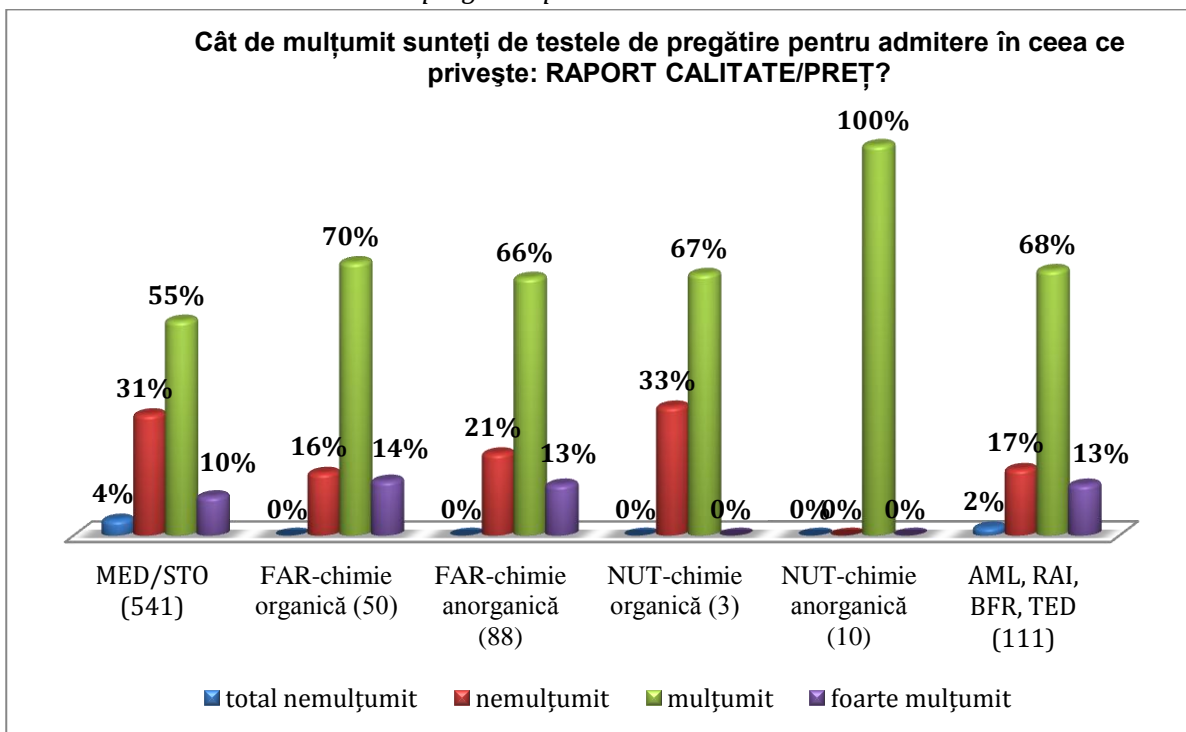
## CALITATEA TESTELOR DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE

Majoritatea participanților la cursurile de pregătire pentru admitere au achiziționat și culegerile de teste pregătitoare. În cadrul acestei evaluări au fost cuprinși o serie de itemi care măsoară gradul de satisfacție al celor care au achiziționat culegerile de teste privind calitatea acestora.

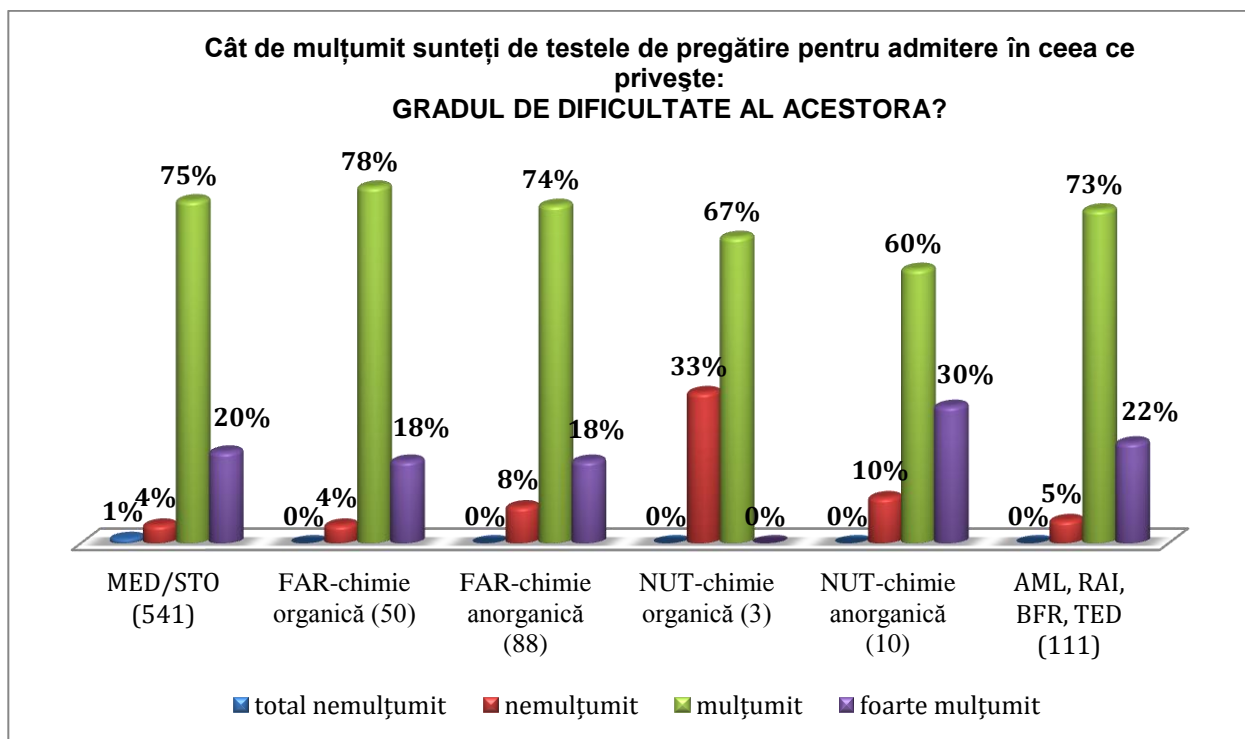
Grafic 43. Achiziție teste



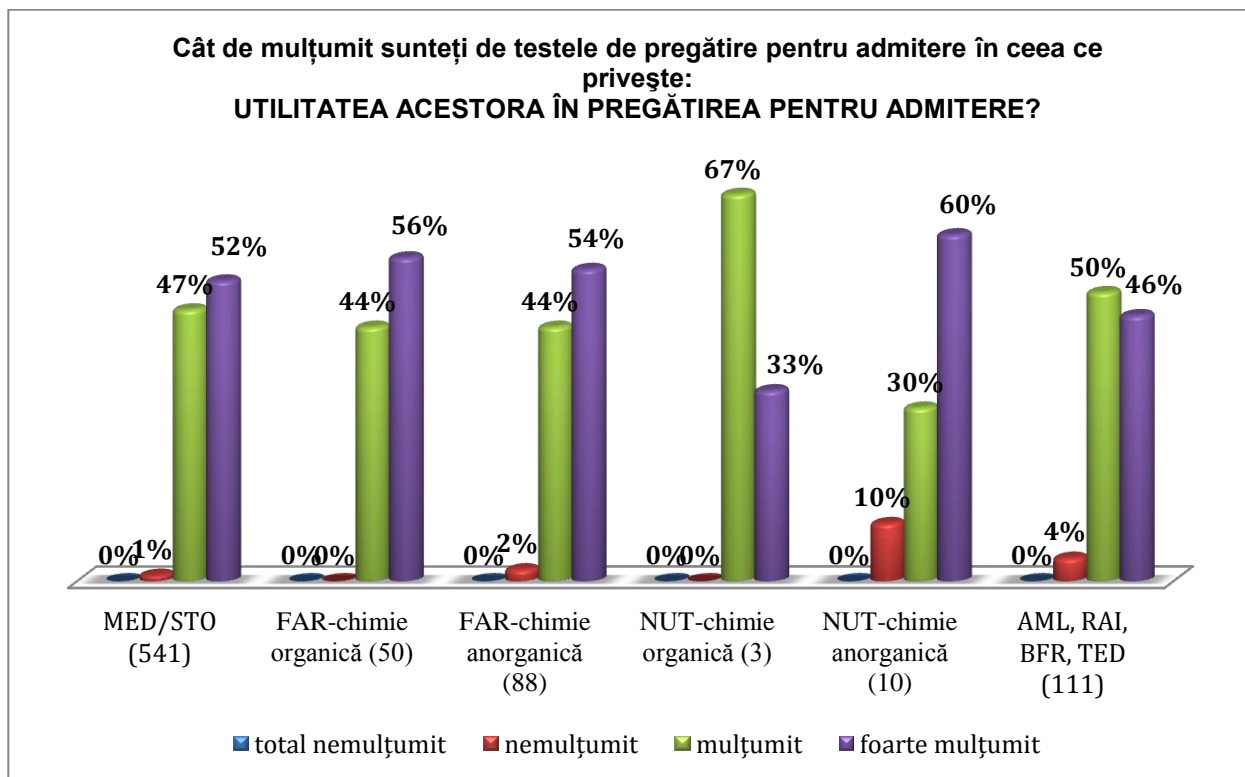
Grafic 44. Gradul de satisfacție al respondenților în ceea ce privește raportul calitate/preț al testelor de pregătire pentru admitere



Grafic 45. Gradul de satisfacție al respondenților în ceea ce privește dificultatea testelor de pregătire pentru admitere

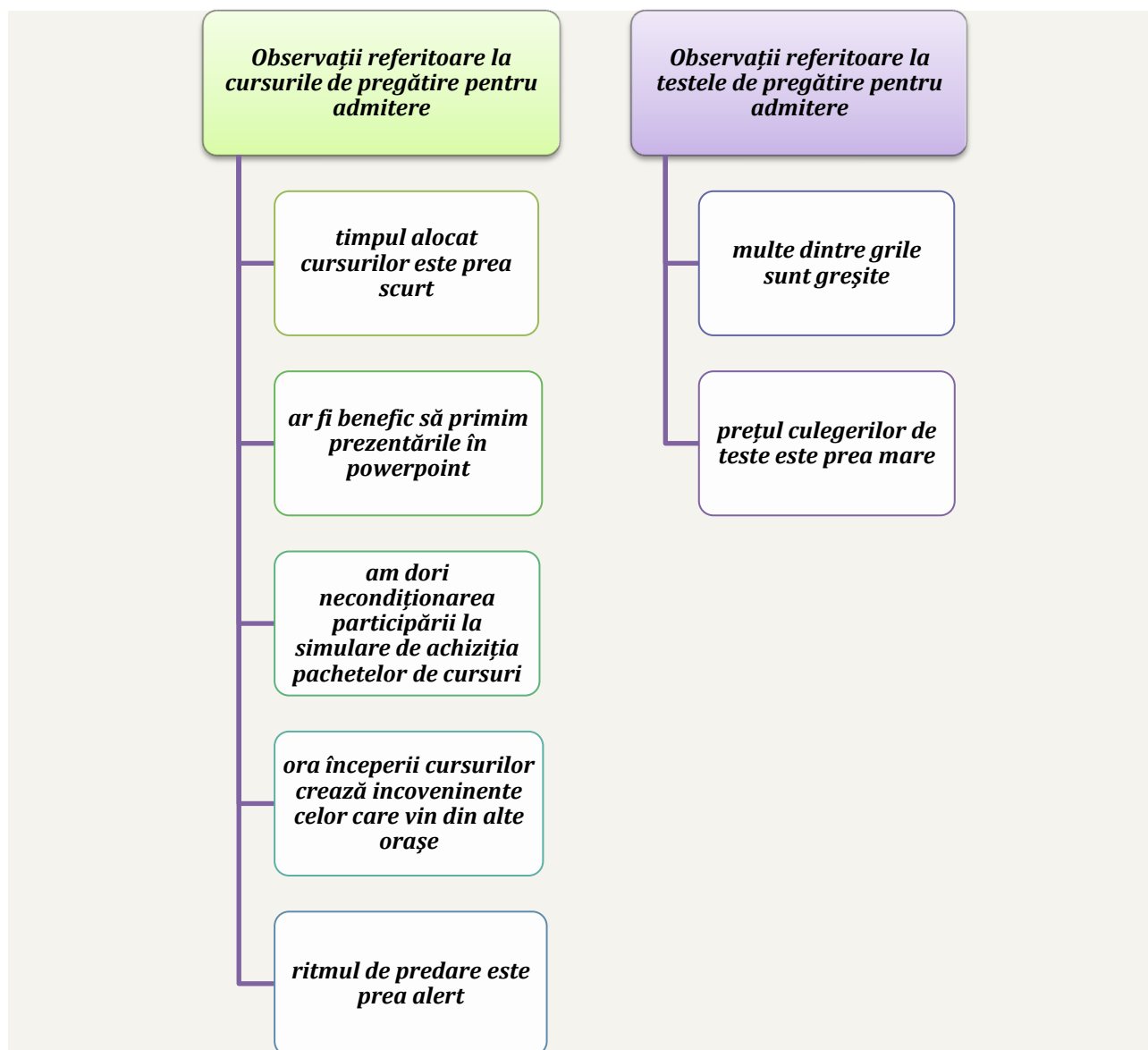


Grafic 46. Gradul de satisfacție al respondenților în ceea ce privește utilitatea testelor de pregătire pentru admitere



Din analiza datelor rezultă că în principal respondenții sunt mulțumiți de calitatea testelor de pregătire pentru admitere. În medie, **70%** dintre respondenți se arată mulțumiți și foarte mulțumiți de **raportul calitate/preț al testelor de admitere**, **85%** sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de **gradul de dificultate al acestora** și **98%** consideră aceste teste **utile în pregătirea pentru examenul de admitere**.

Chestionarul a cuprins și o rubrică de observații. Aproximativ 10% dintre respondenți au avut unele observații legate de desfășurarea cursurilor de pregătire pentru admitere sau referitoare la culegerile de teste pregătitoare. Sinteza acestora este expusă în lista de mai jos.



**III. EVALUARE DIN PARTEA  
CANDIDAȚILOR LA ADMITERE 2013**



## METODOLOGIE

**Scopul evaluării:** Prin această evaluare, urmărim în primul rând să identificăm *mediul de proveniență al viitorilor studenți ai universității noastre, background-ul educațional al acestora și factorii care contribuie la luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre*. În același timp, urmărim să conturăm *un profil al candidatului la admitere în universitatea noastră și să identificăm principalele motivații ale acestora de a urma o carieră în domeniul medico-farmaceutic*. Considerăm astfel oportună această evaluare, întrucât este important pentru noi, ca universitate, să cunoaștem caracteristicile, motivațiile și așteptările viitorilor noștri studenți.

**Instrumentul de cercetare utilizat:** Pentru evaluarea din partea candidaților la admitere a fost elaborat un nou instrument de cercetare. Chestionarul este alcătuit din *25 de itemi*, structurați pe *șase dimensiuni majore: date socio-demografice, surse de informare privind procesul de admitere în universitate, pregătirea pentru examenul de admitere, decizia de a urma cursurile universității noastre, profilul candidatului și motivația de a urma o carieră în acest domeniu*.

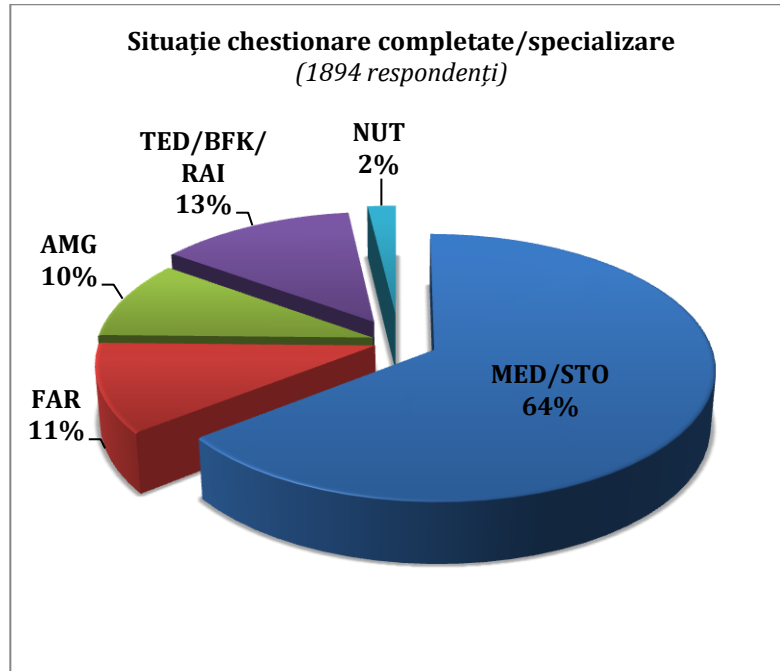
**Administrarea chestionarelor:** Chestionarul a fost aplicat la examenul de admitere organizat de universitatea noastră, în *24 iulie 2013*.

**Eșantionul cercetării:** Populația investigată a prezentei cercetări o reprezintă candidații la examenul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” a anului curent. Situația chestionarelor completate în acest an este expusă în tabelul de mai jos. Din totalul celor 1983 de candidați, 1971 au completat chestionarul, iar 75 de chestionare au fost anulate datorită completării necorespunzătoare. În final avem 1896 de chestionare valide și o rată de răspuns de 95%.

Tabel 1. Situația chestionarelor completate de către candidații la admiterea în universitate 2013

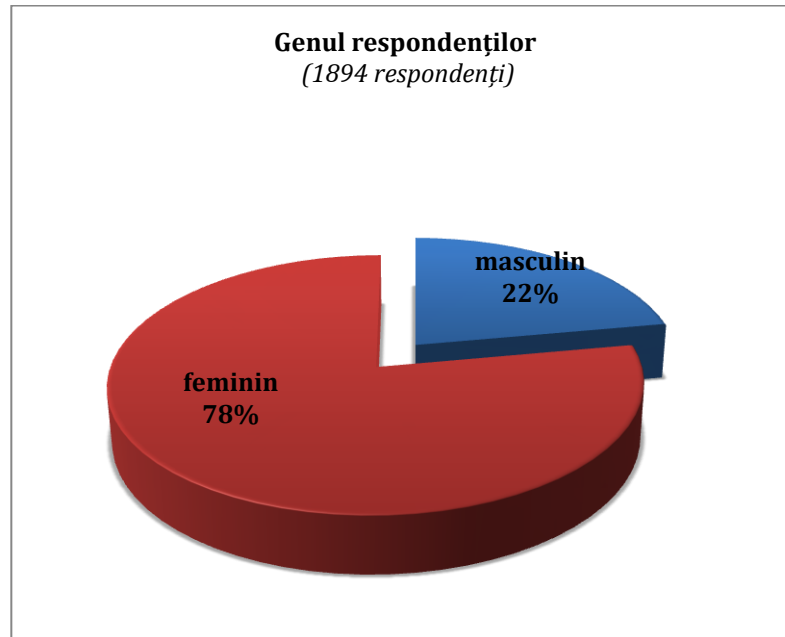
Specializare	Total chestionare completate	Chestionare anulate	Chestionare valide
Medicină/Medicină dentară	1282	60	1222
TED/BFK/RAI	250	2	248
Asistență Medicală Generală	186	3	183
Nutriție și dietetică	37	1	36
Farmacie	216	9	207
<b>Total</b>	<b>1971</b>	<b>75</b>	<b>1896</b>

Grafic 1. Distribuție respondenți/Specializare

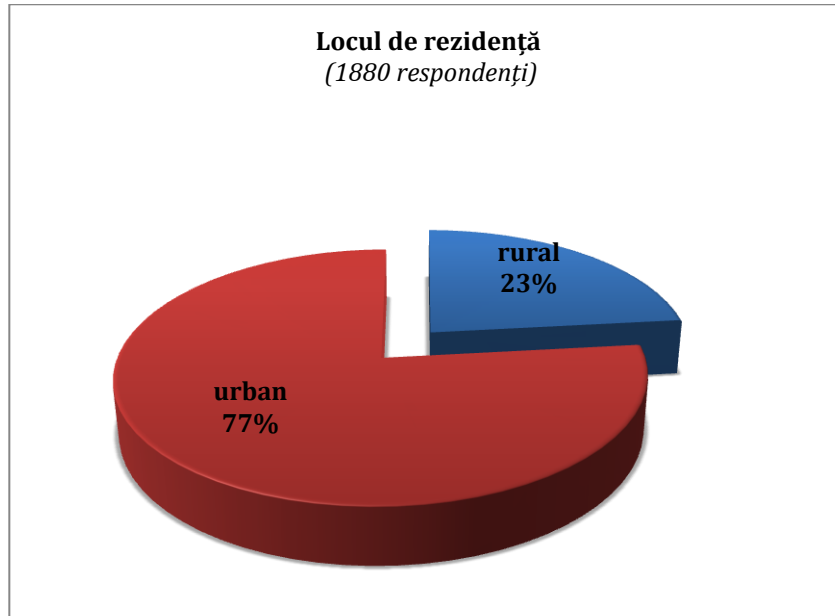


## DATE SOCIO-DEMOGRAFICE

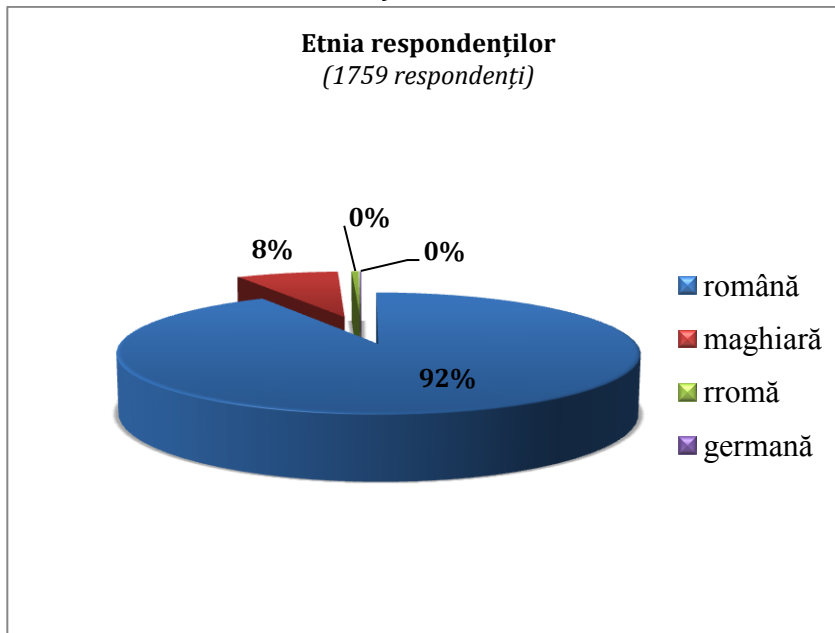
Grafic 2. Gen



Grafic 3. Loc de rezidență

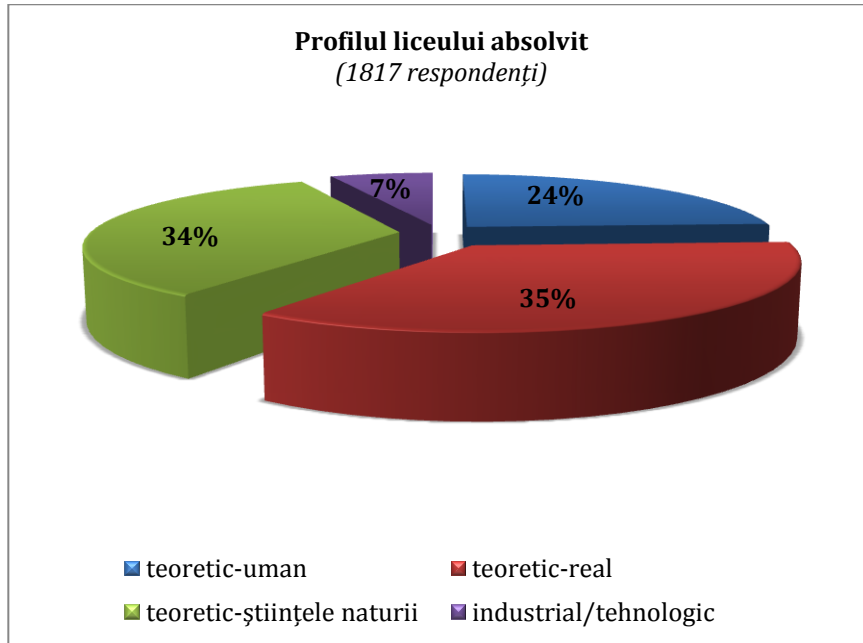


Grafic 4. Etnie

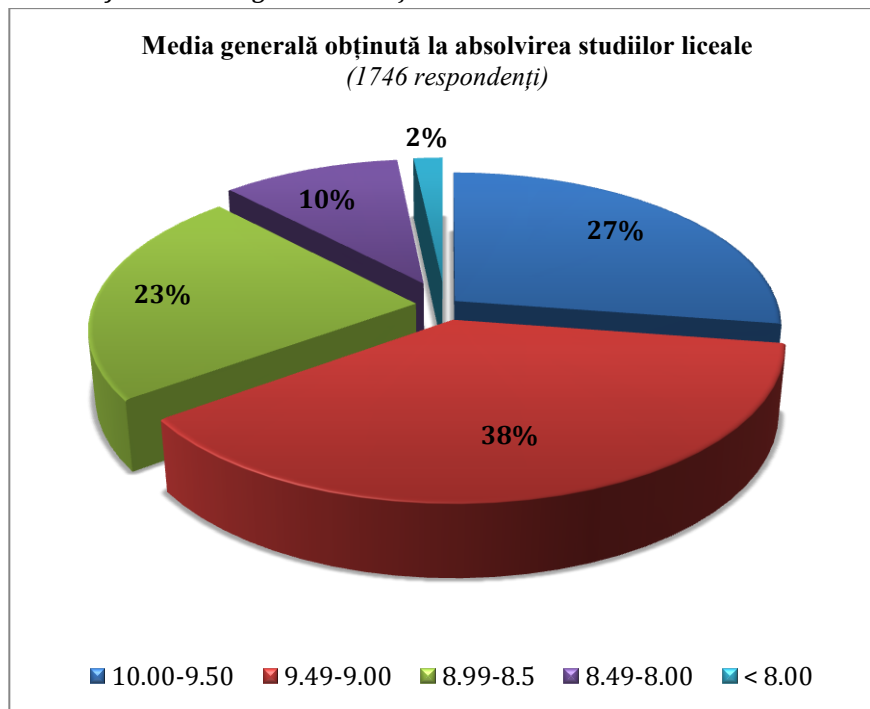




Grafic 5. Profilul liceului absolvit



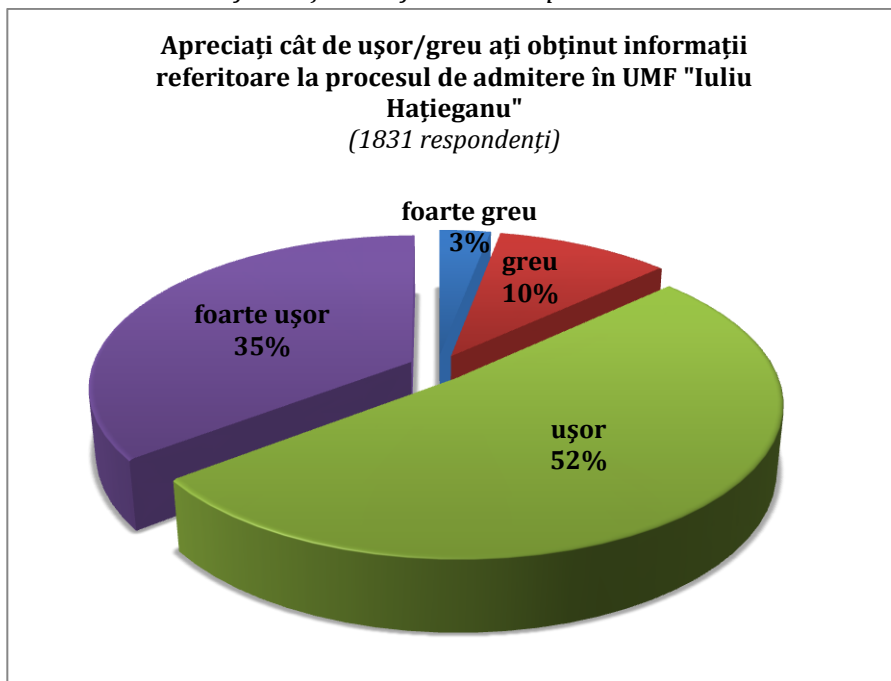
Grafic 6. Media generală obținută la absolvirea studiilor liceale



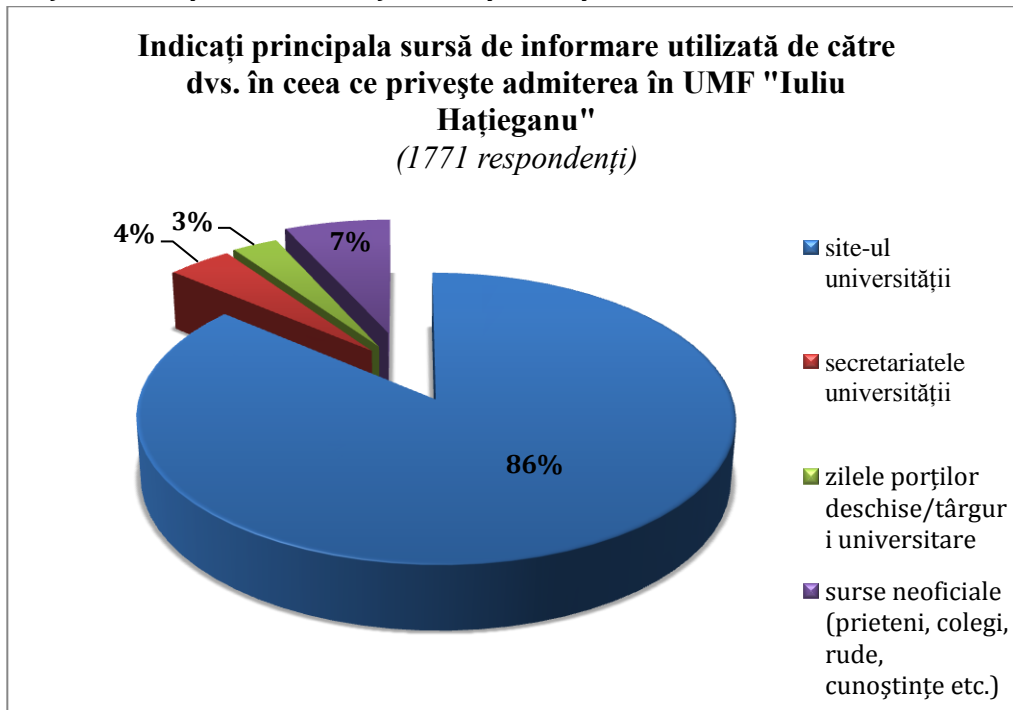
Din analiza datelor socio-demografice rezultă că 78% dintre candidații la admiterea în UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca sunt de gen feminin, ponderea candidaților de gen masculin fiind de doar 22% (*Grafic 2*). Majoritatea candidaților provin din mediul urban (77%), doar 23% dintre aceștia provenind din mediul rural (*Grafic 3*). Dintre cei care au susținut examenul de admitere la una dintre specializările oferite de universitatea noastră, 92% sunt români, doar 8% dintre candidați fiind de etnie maghiară (*Grafic 4*). În ceea ce privește background-ul educațional al candidaților, 36% dintre aceștia au absolvit studiile liceale la un liceu cu profil teoretic-real, 34% sunt absolvenți de liceu cu profil teoretic-științele naturii, 24% au absolvit un liceu cu profil teoretic-uman și doar 6% sunt absolvenți de liceu cu profil industrial/tehnologic (*Grafic 5*). Candidații la admiterea în universitatea noastră sunt în general elevi care au avut rezultate foarte bune la învățătură pe parcursul liceului, 65% dintre aceștia având media generală obținută la absolvirea studiilor liceale peste 9 (*Grafic 6*).

## SURSE DE INFORMARE PRIVIND PROCESUL DE ADMITERE

*Grafic 7. Accesibilitatea informațiilor referitoare la procesul de admitere în universitate*



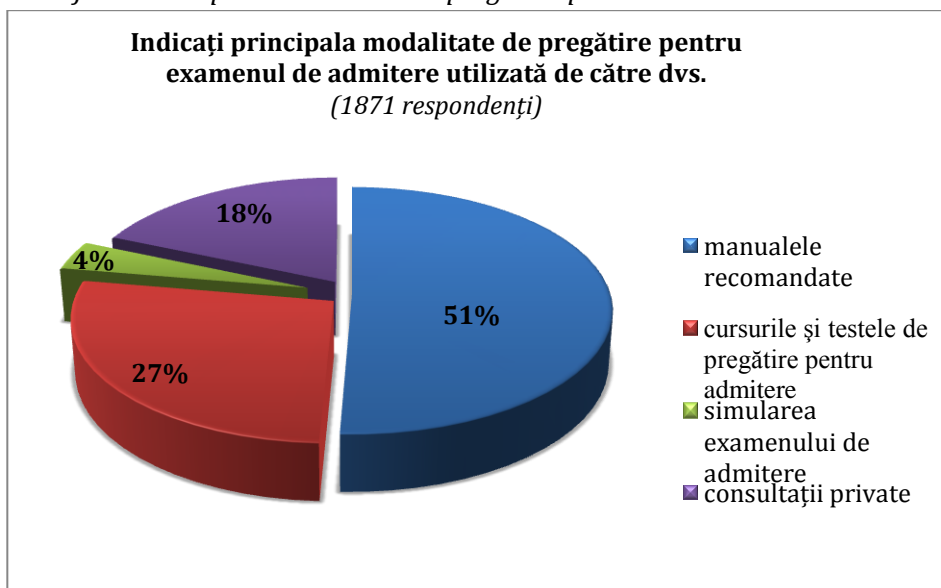
Grafic 8. Principala sursă de informare privind procesul de admitere în universitate



În ceea ce privește procesul de informare privind admiterea la UMF „Iuliu Hațieganu”, 87% dintre cei care au susținut examenul de admitere în universitate sunt de părere că informațiile referitoare la admitere sunt foarte accesibile (*Grafic 7*). Principala sursă de informare privind procesul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” rămâne site-ul universității pentru 86% dintre respondenți (*Grafic 8*). Doar 7% dintre candidați au obținut informații despre admitere din surse neoficiale (prieteni, colegi, rude, cunoștințe), 4% au considerat secretariatele universității ca principală sursă de informare, iar restul de 3% au obținut informațiile necesare de la zilele porților deschise/târguri universitare.

## PREGĂTIREA PENTRU EXAMENUL DE ADMITERE

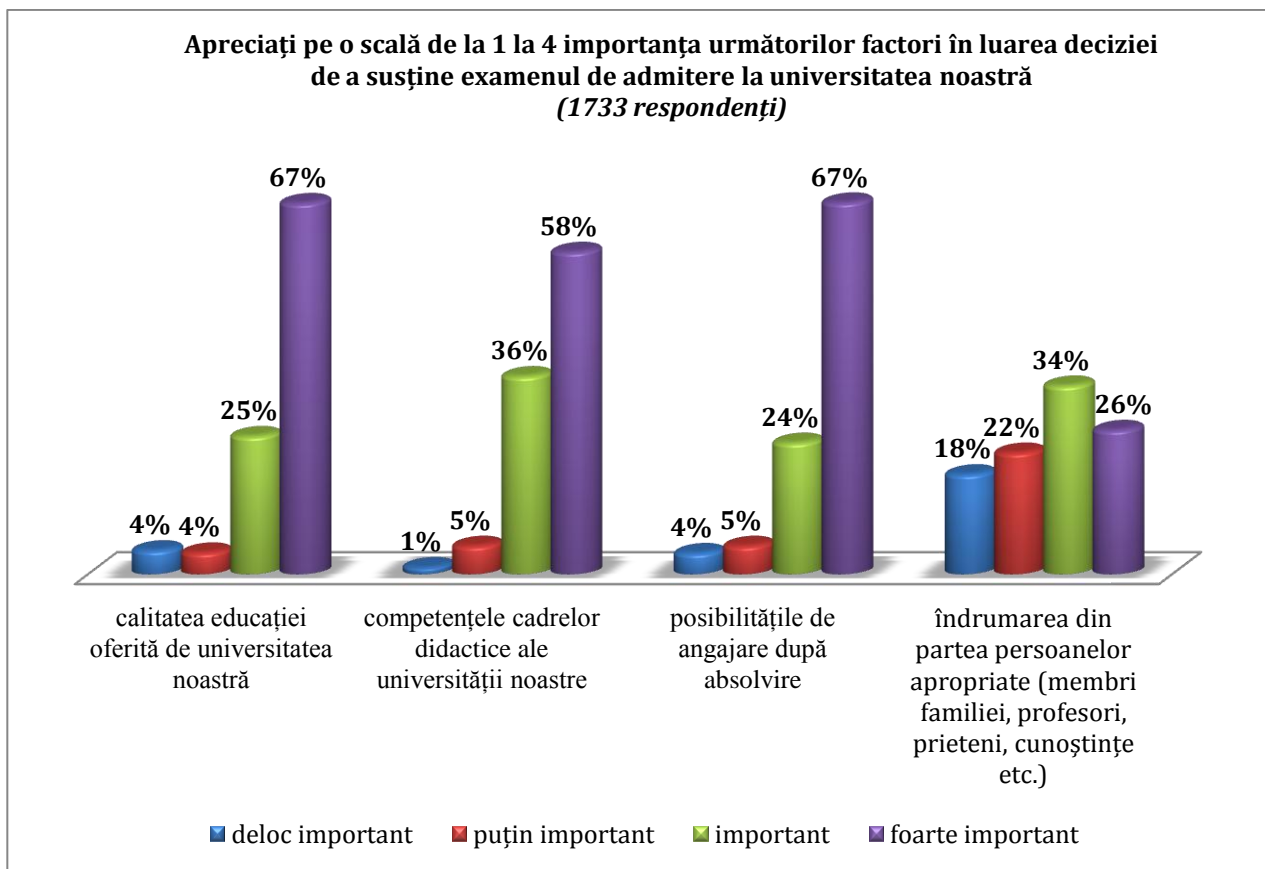
Grafic 9. Principala modalitate de pregătire pentru examenul de admitere



În cadrul acestei evaluări am fost de asemenea interesați să aflăm care este principala modalitate de pregătire pentru examenul de admitere utilizată de către candidați. În acest sens, 51% dintre respondenți au menționat faptul că manualele recomandate reprezintă principala metodă de pregătire pentru admitere, în vreme ce cursurile și testele de pregătire pentru admitere oferite de universitatea noastră sunt importante în procesul de pregătire pentru 27% dintre candidați (*Grafic 9*). Doar 18% dintre respondenți au menționat consultațiile private ca fiind principala metodă de pregătire pentru admitere, iar simularea examenului de admitere reprezintă o modalitate de pregătire importantă pentru doar 4% dintre respondenți.

# DECIZIA DE A URMA CURSURILE UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU”

Grafic 10. Factori determinanți în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre



În continuare, am rugat respondenții să evalueze în funcție de importanța lor o serie de factori care ar putea reprezenta fundamentul deciziei de a urma cursurile universității noastre. Din analiza datelor reiese faptul că pentru 94% dintre respondenți competențele cadrelor didactice ale universității noastre reprezintă un factor important și foarte important în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca. De asemenea, calitatea educației oferită de universitatea noastră este un criteriu important și foarte important pentru 92% dintre candidații care au optat pentru oferta noastră educațională, precum și posibilitățile de angajare după absolvire, cărora 91% dintre respondenți le acordă o importanță sporită în luarea deciziei de a urma cursurile universității. În ceea ce privește îndrumarea din partea persoanelor apropiate (familie, prieteni, profesori, cunoștințe), aceasta pare a cântări mai puțin în luarea deciziei de a urma cursurile universității, 60% dintre candidați acordând o importanță sporită acestui factor.

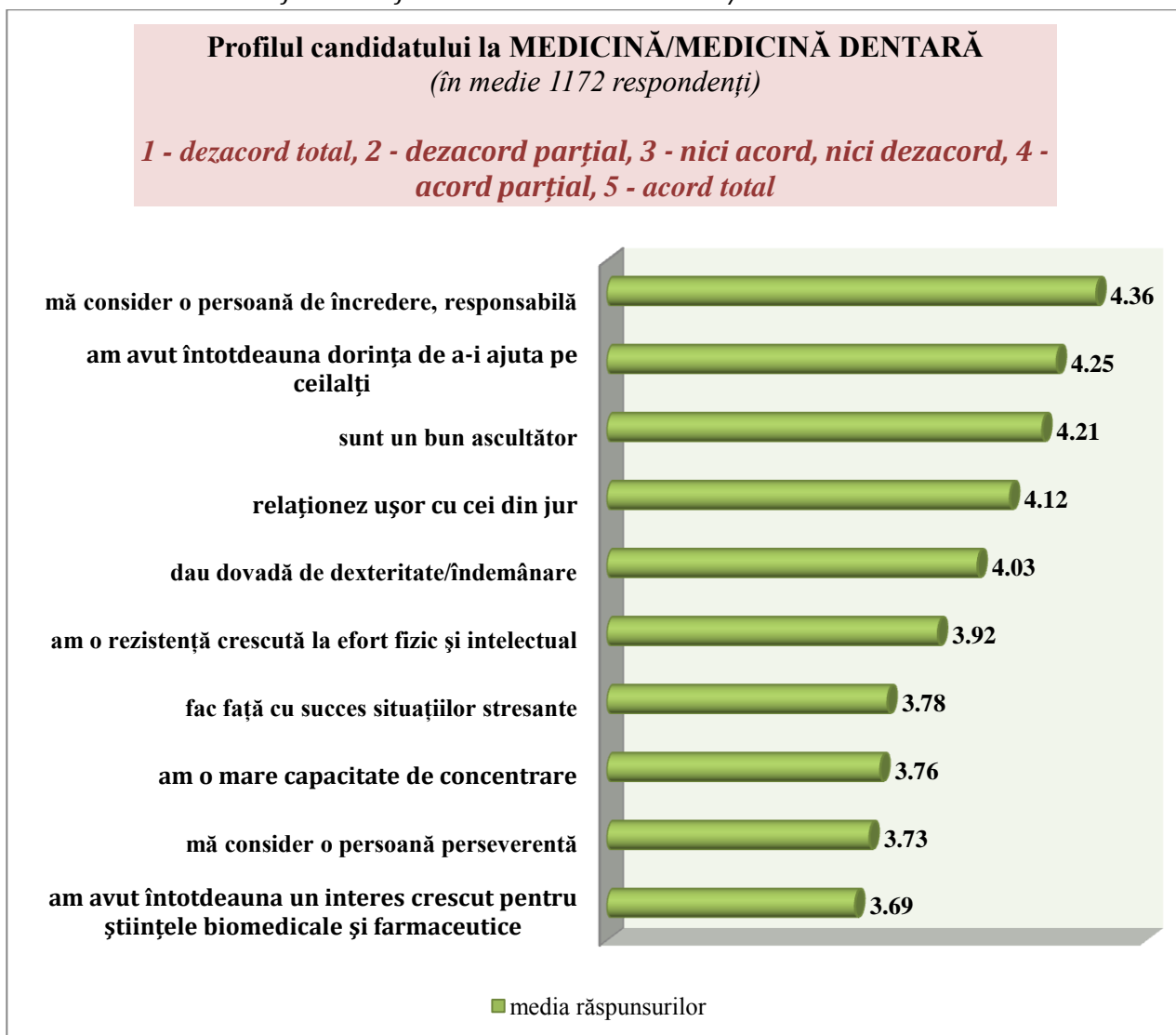
## PROFILUL CANDIDATULUI

În acest an am introdus o nouă dimensiune în chestionar, cu scopul de a contura un profil al candidatului la admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, profil care reunește o serie de atribute sociopsihologice. Deși s-a dorit o portretizare a candidatului pentru fiecare specializare în parte, repartizarea acestora la admitere nu a permis acest lucru, întrucât există specializări pentru care subiectele de admitere au fost comune. Respectând această categorizare, am realizat profilul candidaților pentru următoarele specializări/grupuri de specializări: **a) medicină/medicină dentară** (Grafic 11); **b) farmacie** (Grafic 12); **c) asistență medicală generală** (Grafic 13); **d) tehnică dentară/balneofiziokinetoterapie și recuperare/radiologie și imagistică** (Grafic 14) și **e) nutriție și dietetică** (Grafic 15).

În vederea realizării unui profil al candidatului la admiterea în UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca pentru specializările și grupurile de specializări menționate mai sus, respondenții au fost rugați să își exprime acordul/dezacordul (pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă dezacord total, iar 5 înseamnă acord total) cu privire la o serie de afirmații care fac trimitere la următoarele caracteristici sociopsihologice: **perseverență, interesul pentru științele biomedicale și farmaceutice, capacitate de concentrare, rezistență crescută la efort fizic și intelectual, rezistență la stres, interacțiunea cu cei din jur, capacitatea de a fi un bun ascultător, dorința de a-i ajuta pe ceilalți, gradul de responsabilitate și dexteritatea/îndemânarea.**

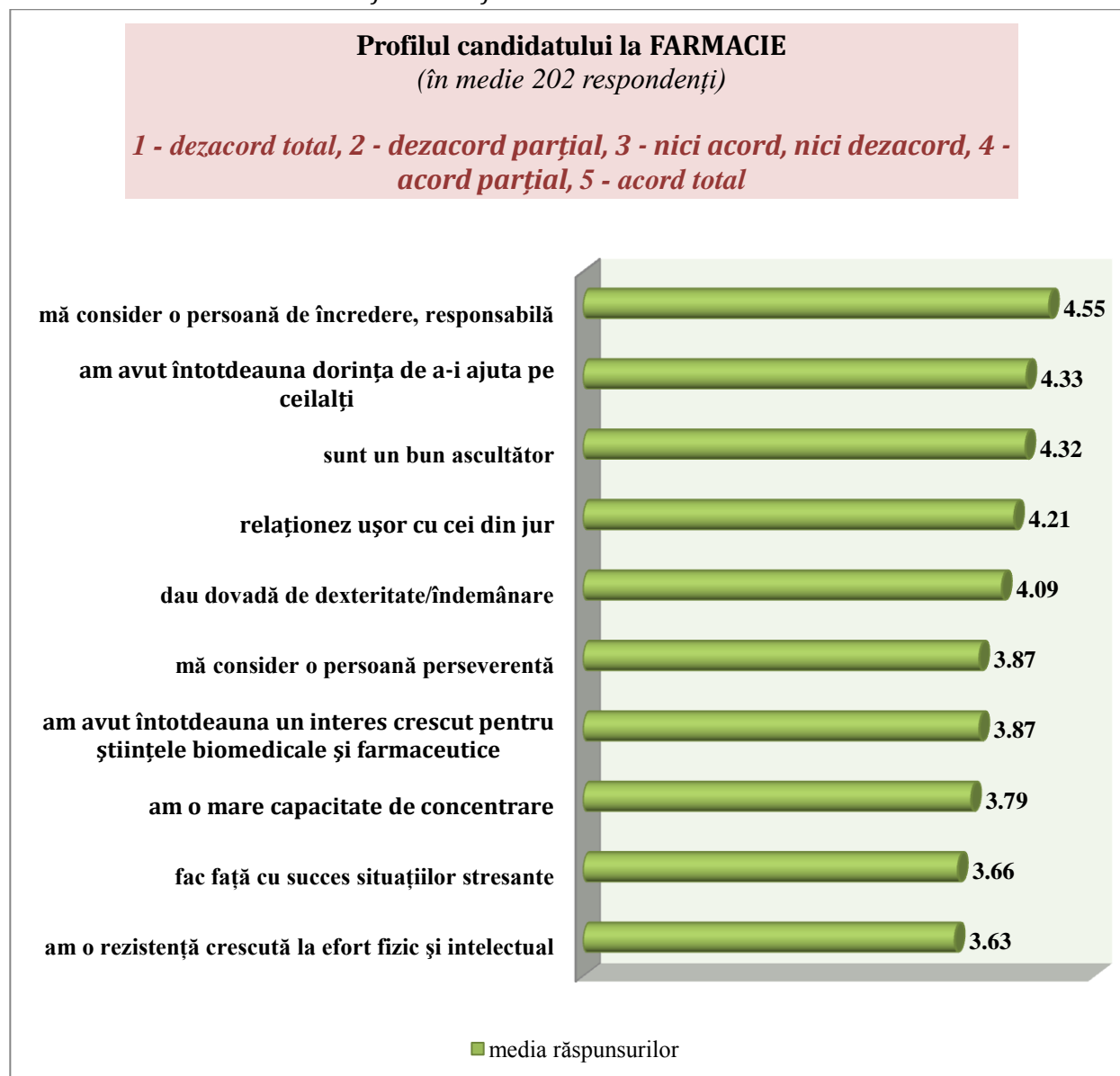
Pentru analiza răspunsurilor oferite la aceste întrebări de autopercepție am calculat un scor de la 1 la 5 (media răspunsurilor), pentru fiecare dintre aspectele incluse în evaluare. Așadar, în graficele de mai jos, pot fi vizualitate scorurile obținute la aceste întrebări pentru candidații de la specializările oferite de către universitatea noastră. Acestea sunt prezentate grafic descrescător. Interesant este faptul că scorurile sunt cuprinse între 3.49 (valoarea cea mai mică) și 4.57 (valoarea cea mai mare), ceea ce indică în rândul candidaților **un grad de încredere în propriile forțe destul de ridicat, o predilecție pentru științele biomedicale și farmaceutice și o înclinație spre a veni în ajutorul celorlalți.**

Grafic 11. Profilul candidatului la Medicină/Medicină Dentară



În analiza profilului candidatului la Medicină/Medicină Dentară primează atributele sociale (*responsabil, dornic de a-i ajuta pe ceilalți, bun ascultător, relaționează cu ușurință*) și apoi atributele fizice (*îndemânic, rezistent la efort fizic și intelectual, rezistent la stres, cu o mare capacitate de concentrare*). În mod paradoxal, interesul pentru științele biomedicale și farmaceutice a înregistrat cel mai mic scor în profilul candidatului la această specializare.

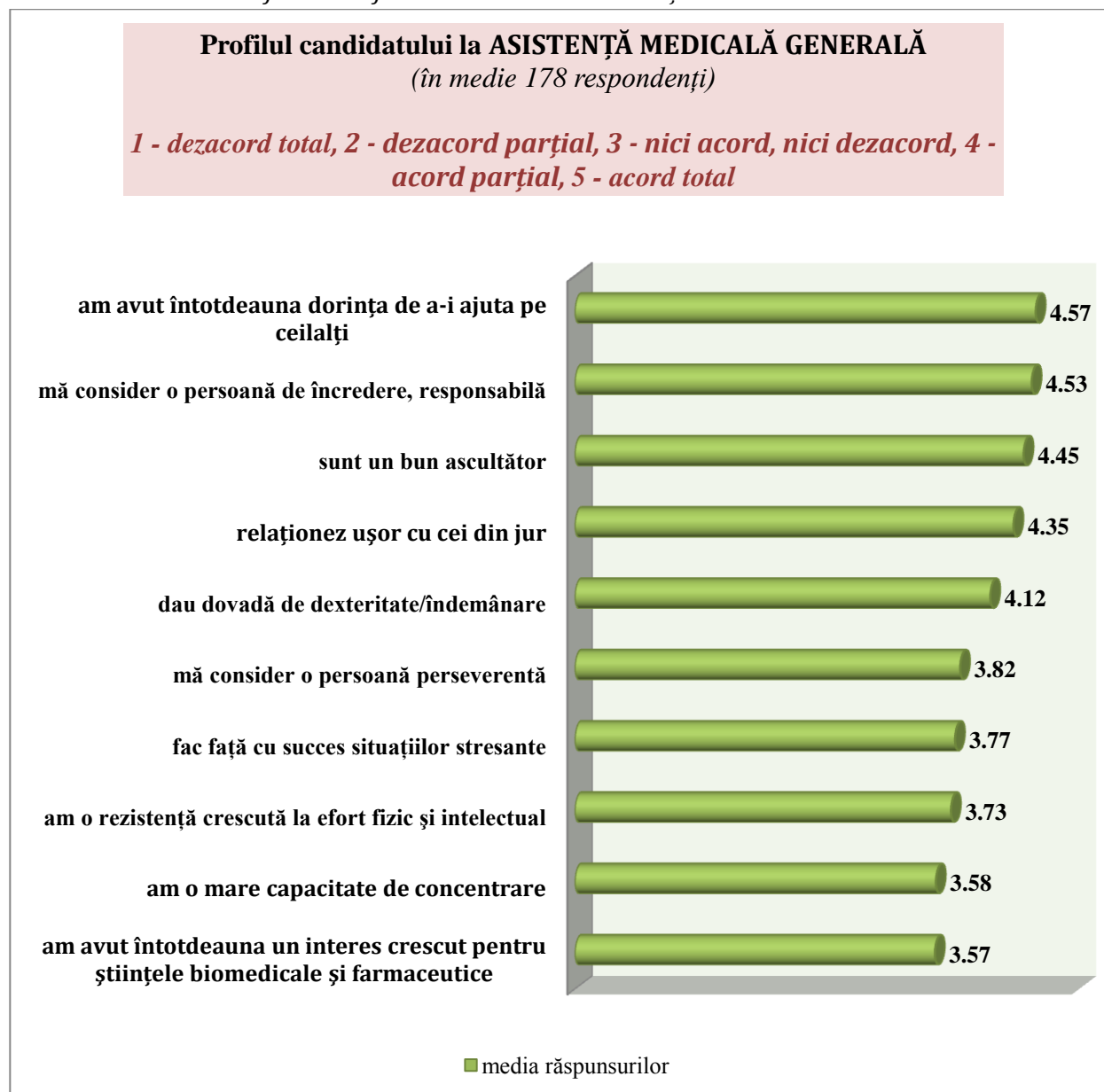
Grafic 12. Profilul candidatului la Farmacie



La fel ca și în cazul candidaților la Medicină/Medicină Dentară și candidații de la Farmacie sunt în primul rând încrezători în abilitățile lor sociale (*responsabilitate, dorința de a-i ajuta pe ceilalți, bun ascultător, interrelaționare facilă*) și abia apoi în abilitățile lor fizice (*îndemânare, capacitate de concentrare, rezistență la stres*). Interesul pentru științele biomedicale și farmaceutice se poziționează la mijloc în rândul atributelor evaluate, în vreme ce pe ultimul loc se situează rezistența crescută la efort fizic și intelectual.



Grafic 13. Profilul candidatului la Asistență Medicală Generală



Candidatul la Asistență Medicală Generală se autodefinește prin următoarele calități: *dornic de a-i ajuta pe ceilalți, responsabil, bun ascultător, interrelaționează ușor, îndemânatic și perseverent*. La polul opus, aceștia se arată într-o mai mică măsură încrezători în *capacitatea lor de a face față cu succes situațiilor stresante, de a avea o rezistență crescută la efort fizic și intelectual și o mare capacitate de concentrare*. La fel ca și în cazul candidaților la Medicină/Medicină dentară și candidatului la Asistență Medicală Generală prezintă un interes mediu pentru științele biomedicale și farmaceutice.

Grafic 14. Profilul candidatului la Tehnică Dentară/Balneofiziokinetoterapie și Recuperare/Radiologie și Imagistică



Profilul pe care candidații de la Tehnică Dentară/Balneokinetofizioterapie și Recuperare/Radiologie și Imagistică și l-au conturat aduce în plin plan încrederea acestora în următoarele abilități psihosociale și fizice: *responsabilitatea, dorința de a-i ajuta pe ceilalți, îndemânarea, capacitatea de a fi un bun ascultător și interrelaționarea facilă*. Candidații de la această specializare se arată mai puțin încrezători în *rezistența lor la efort fizic și intelectual, perseverență, rezistență la stres și capacitatea de concentrare*. Interesul pentru științele biomedicale și farmaceutice ocupă și aici ultimul loc în rândul atributelor evaluate.

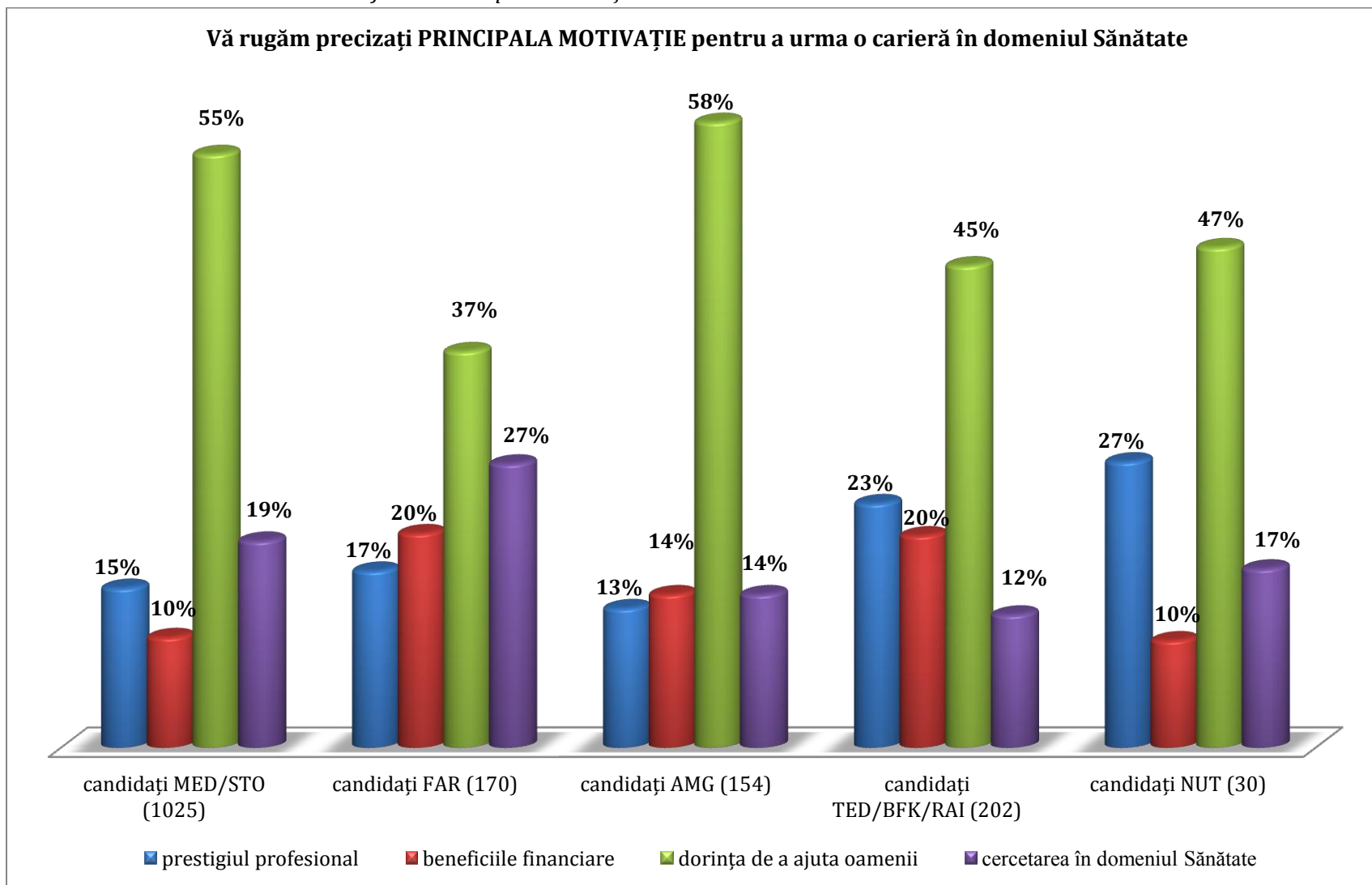
Grafic 15. Profilul candidatului la Nutriție și Dietetică



În analiza profilului candidatului la Nutriție și Dietetică observăm că primează aceleași atribute psihosociale: *responsabilitatea, interrelaționarea facilă, dorința de a-i ajuta pe ceilalți, îndemânarea, capacitatea de a fi un bun ascultător.* În același timp, candidații de la această specializare se autopercep ca fiind persoane *îndemânatic și perseverente.* Pe de altă parte, aceștia au mai puțină încredere în *rezistența lor la efort fizic și intelectual, rezistența la stres și capacitatea de concentrare.* Interesul pentru științele biomedicale și farmaceutice ocupă și aici ultimul loc în rândul atributelor evaluate.

## MOTIVAȚIA DE A URMA O CARIERĂ ÎN DOMENIUL SĂNĂTATE

Grafic 16. Principala motivație de a urma o carieră în domeniul Sănătate



În ultima parte a chestionarului, respondenții au fost rugați să indice principala lor motivație de a urma o carieră în domeniul Sănătate. În graficul de mai sus (*Grafic 16*) este prezentată distribuția răspunsurilor la această întrebare pentru fiecare specializare/grup de specializări în parte. Din analiza datelor putem observa că *dorința de a ajuta oamenii este principala motivație de a urma o carieră în domeniul Sănătate* pentru majoritatea respondenților, indiferent de specializarea pentru care au optat (58% Asistență Medicală Generală, 55% Medicină/Medicină Dentară, 47% Nutriție și Dietetică, 45% Tehnică Dentară/Balneofiziokinetoterapie și Recuperare/Radiologie și Imagistică și 37% Farmacie). *Cercetarea* reprezintă principala motivație pentru alegerea unei cariere în domeniul Sănătate pentru 27% dintre candidații la Farmacie, 19% dintre candidații la Medicină/Medicină Dentară și 17% dintre candidații la Nutriție și Dietetică. Prestigiul *profesional și beneficiile financiare* aduse de o carieră în domeniul Sănătate reprezintă motivații puternice pentru candidații la Tehnică Dentară/Balneofiziokinetoterapie și Recuperare/Radiologie și Imagistică (43%), Farmacie (37%) și Nutriție și Dietetică (37%).

### ***Concluziile evaluării***

Candidații universității noastre sunt persoane cu un background educațional solid, majoritatea provenind din licee cu profil teoretic-real și teoretic-științele naturii și având medii foarte mari la absolvirea studiilor liceale. Informațiile despre procesul de admitere sunt accesibile tuturor, majoritatea respondenților alegând site-ul universității ca principală sursă de informare. În pregătirea pentru examenul de admitere majoritatea candidaților optează pentru manualele recomandate și pachetele de cursuri și teste de pregătire pentru admitere oferite de universitate. Decizia de a urma cursurile universității noastre este mai degrabă una rațională, având la bază notorietatea universității noastre, calitatea educației oferită de aceasta, competențele cadrelor didactice și posibilitățile de angajare după absolvire. În ceea ce privește profilul candidatului la UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, putem spune că acesta se autocaracterizează ca fiind responsabil, dornic de a-i ajuta pe ceilalți, care relaționează ușor cu cei din jur, bun ascultător și îndemânat. Principala motivația a respondenților de a urma o carieră în domeniul Sănătate este dorința de a ajuta oamenii.

**IV. EVALUARE A PROGRAMELOR  
DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI  
PROMOȚIA 2013**



## INTRODUCERE

Evaluarea programelor de studiu de către absolvenții Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se realizează anual, fiind o sursă constantă de informație cu privire la calitatea activității didactice și a resurselor asigurate de către universitate. La finalul fiecărui an universitar, studenții aflați în pragul absolvirii au posibilitatea de a aprecia, per ansamblu, serviciile educaționale de care au beneficiat pe parcursul întregii lor pregătiri academice. Consecvența cu care se realizează acest tip de evaluare permite compararea rezultatelor de la un an la altul și oferă conducerii universității informații valoroase privind aspectele ce necesită îmbunătățiri. Numărul crescut de chestionare completate în fiecare an asigură validitatea acestei practici de asigurare a calității în universitate.

Evaluarea programelor de studiu de către absolvenți s-a desfășurat în luna septembrie a anului universitar 2012-2013. Chestionarele au fost distribuite la susținerile lucrărilor de licență și înmânate ulterior Departamentului Asigurare Calitate în vederea prelucrării datelor. Chestionarul utilizat a cuprins 35 de itemi structurați pe patru dimensiuni principale: **calitatea activității didactice, dezvoltarea personală, facilități studențești și imaginea de ansamblu asupra programului de studiu**. Calitatea activității didactice a fost la rândul ei structurată în patru subdimensiuni: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice**. Cei 35 itemi ai chestionarului solicitau aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de tip Likert cu 5 trepte, unde 1 reprezintă valoarea minimă, iar 5 reprezintă valoarea maximă ce poate fi acordată, după cum urmează: 1 - *deloc / dezacord total*; 2 - *în mică măsură / dezacord*; 3 - *suficient/nici acord, nici dezacord*; 4 - *în mare măsură / acord*; 5 - *în foarte mare măsură / acord total*.

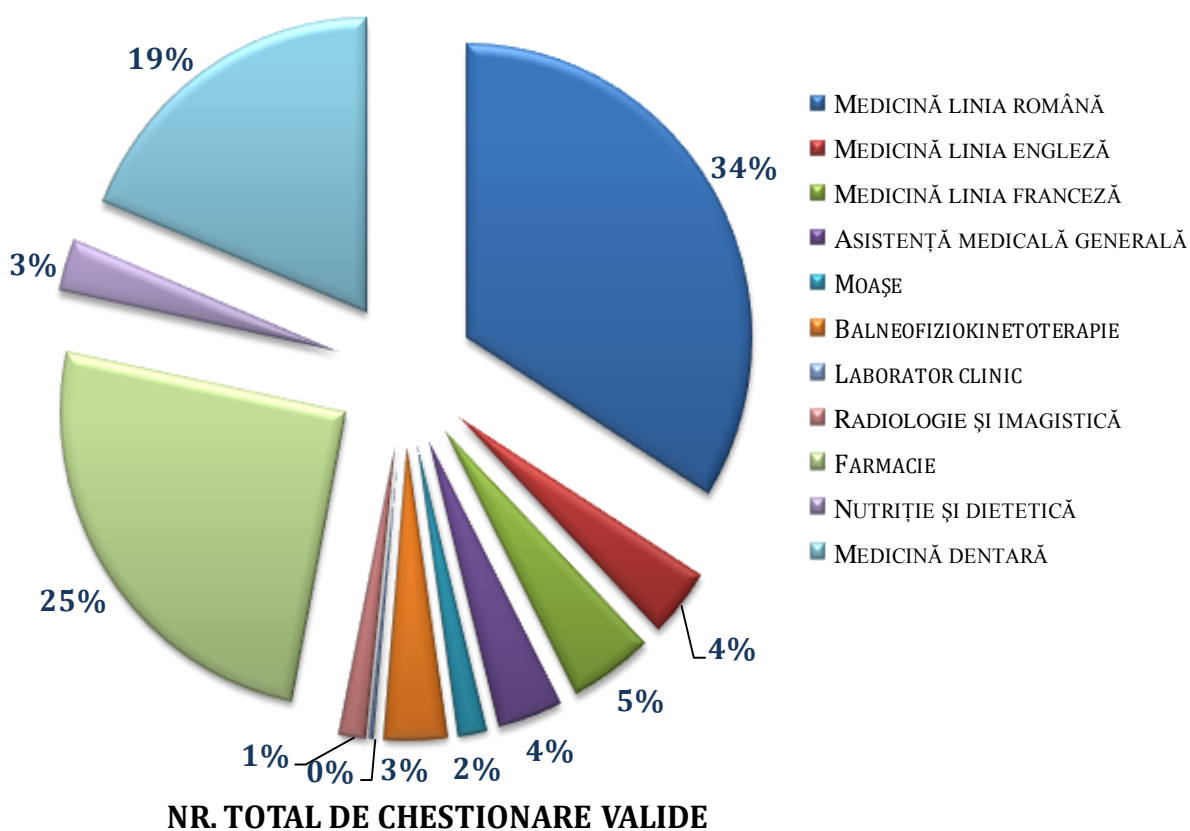
Tabelul și figura de mai jos prezintă distribuția numărului total de chestionare completate raportat la programul de studiu absolvit. Pentru a obține o imagine completă asupra calității serviciilor educaționale și a resurselor universității, datele au fost prelucrate diferențiat, pentru fiecare linie de studiu în parte, în ceea ce privește programul de studiu Medicină. Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca găzduiește peste 2000 de studenți străni, care optează pentru o formare profesională în școala clujeană. Acest fapt obligă la considerarea nevoilor lor și acordarea unui rol aparte aprecierilor realizate de către aceștia.



Tabel nr. 1. Distribuția chestionarelor completate de către absolvenții promoției 2013

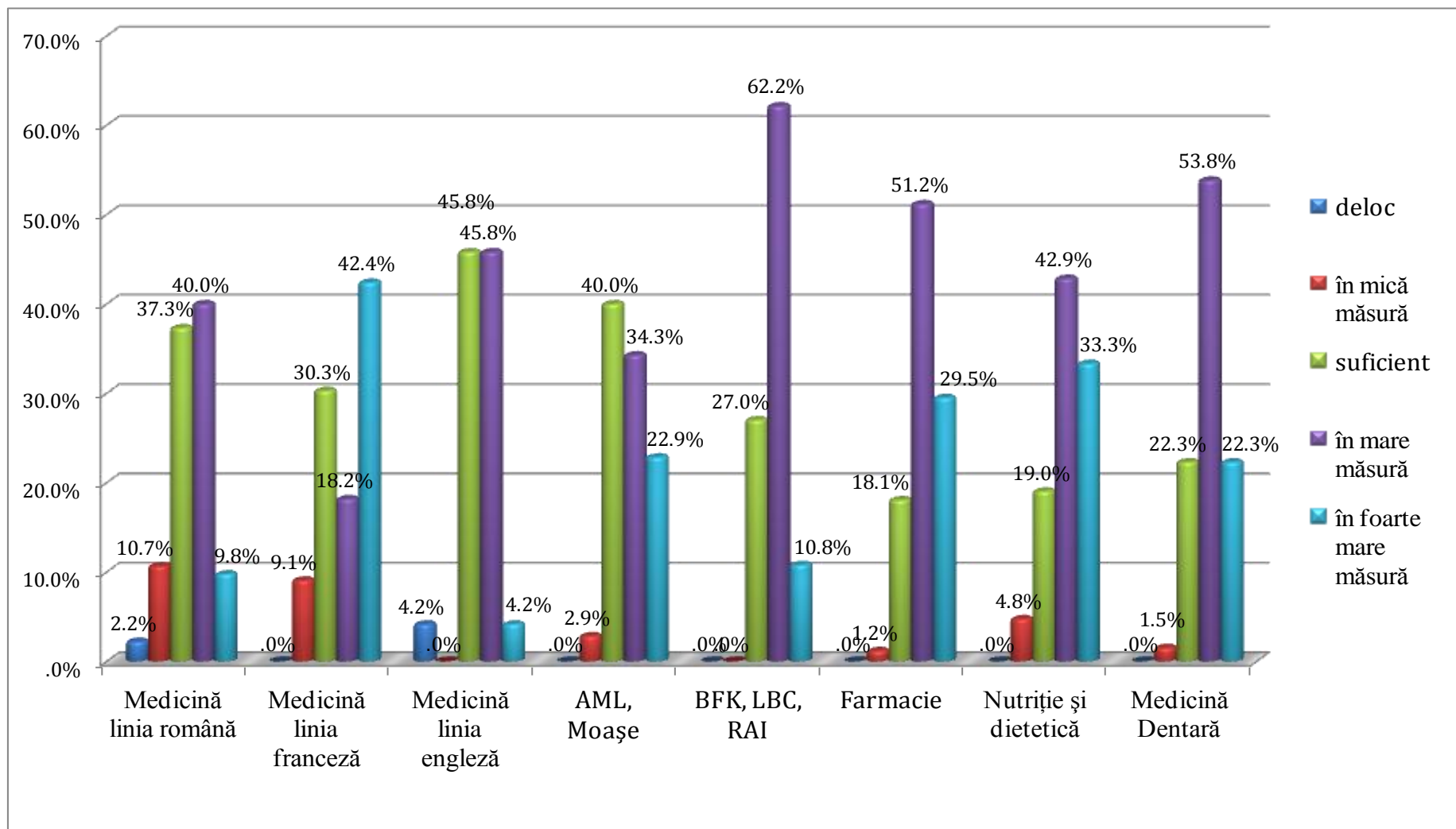
Specializare	Chestionare valide	Chestionare anulate	Total chestionare completate
Medicină linia română	250	0	250
Medicină linia engleză	28	27	55
Medicină linia franceză	35	1	36
Asistență medicală generală	27	1	28
Moașe	12	0	12
Balneofiziokinetoterapie	26	0	26
Laborator clinic	2	0	15
Radiologie și imagistică	11	0	11
Farmacie	186	5	191
Nutriție și dietetică	21	1	22
Medicină dentară	139	46	185
<b>Total</b>	<b>737</b>	<b>81</b>	<b>831</b>

Grafic 1. Graficul distribuției chestionarelor completate de către absolvenții promoției 2013

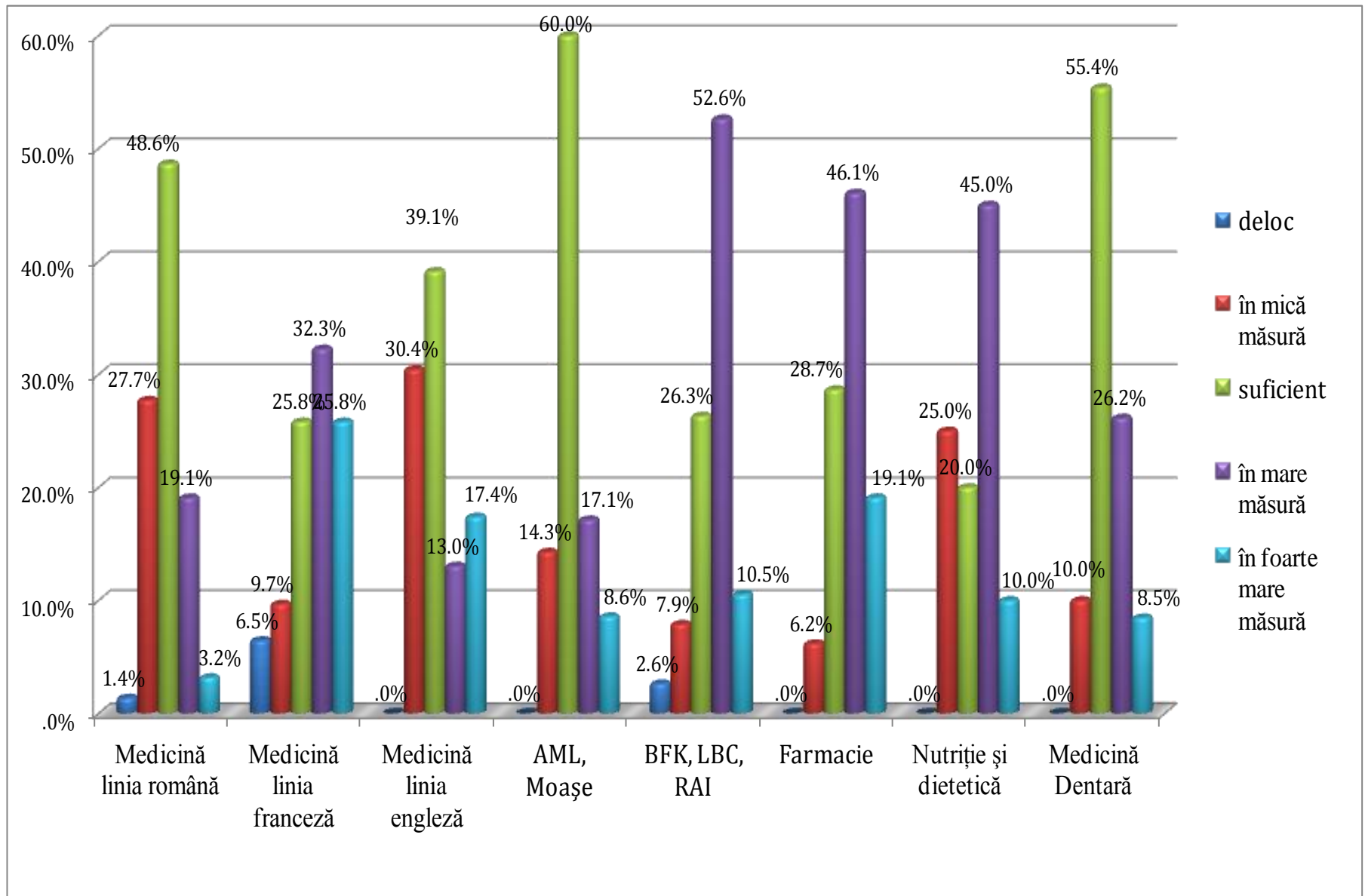


## ACTIVITATEA DE PREDARE

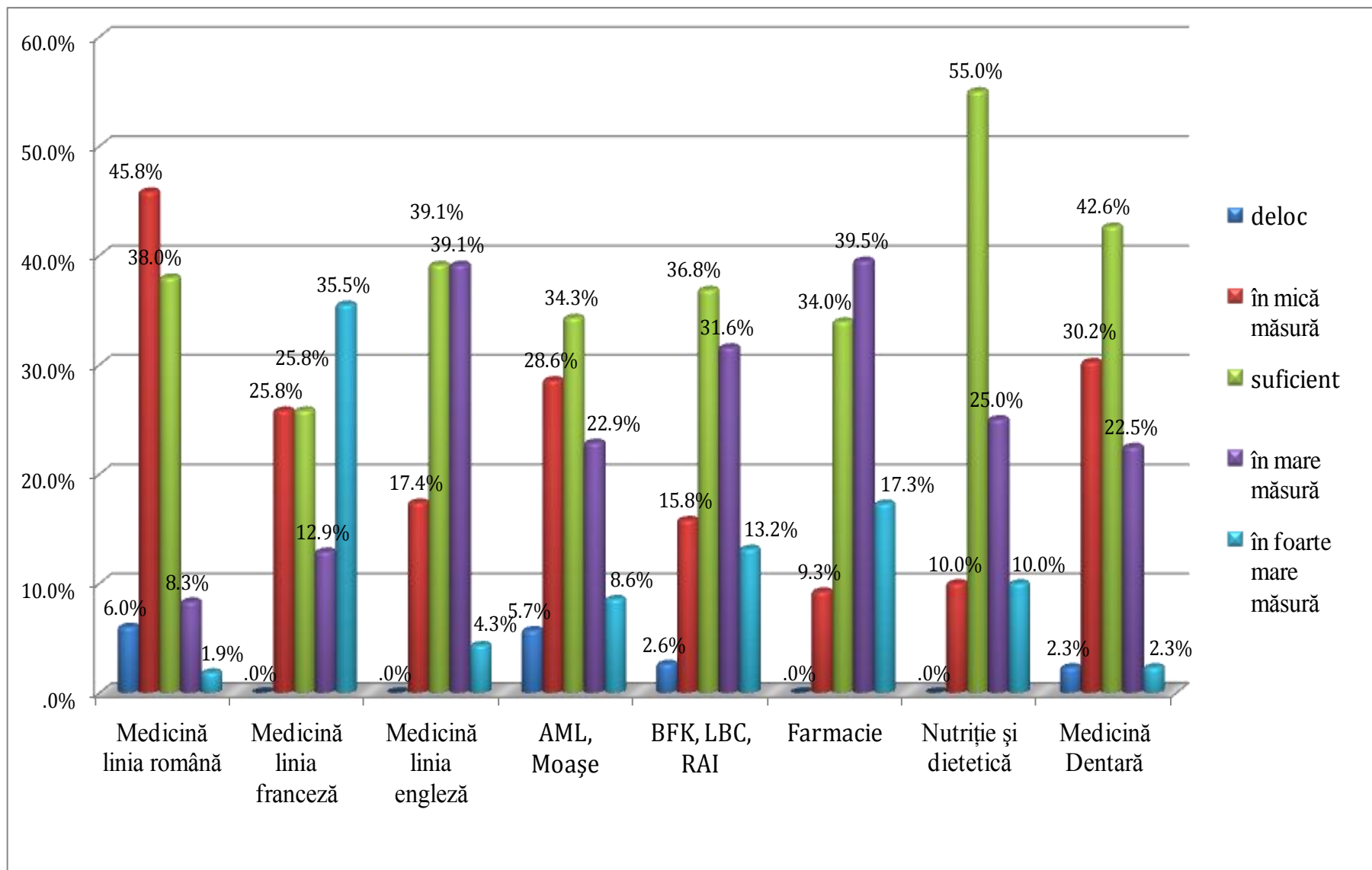
Grafic 2. În ce măsură cadrele didactice au explicat materialul predat pe înțelesul absolvenților?



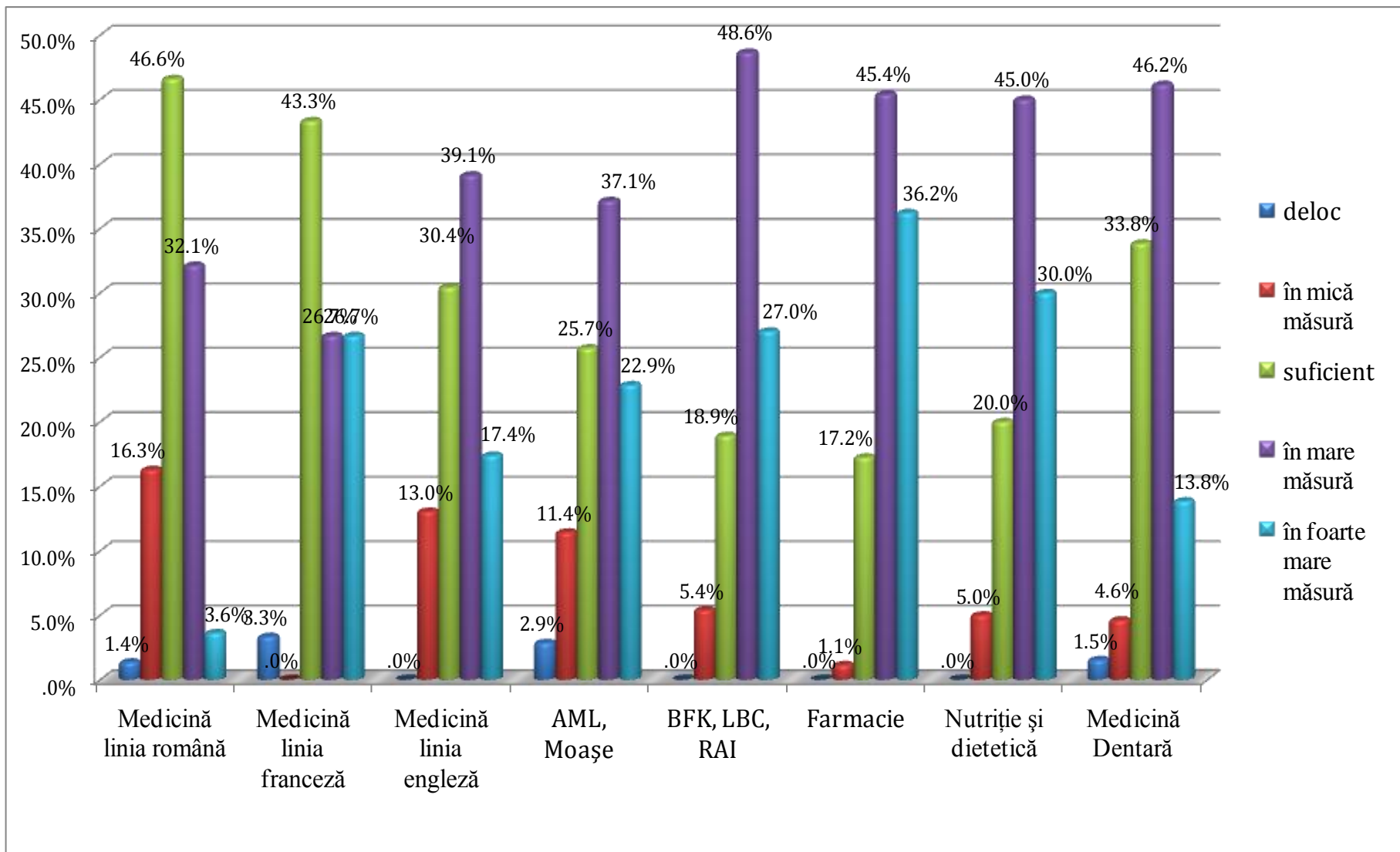
Grafic 3. În ce măsură cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic 4. În ce măsură cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?

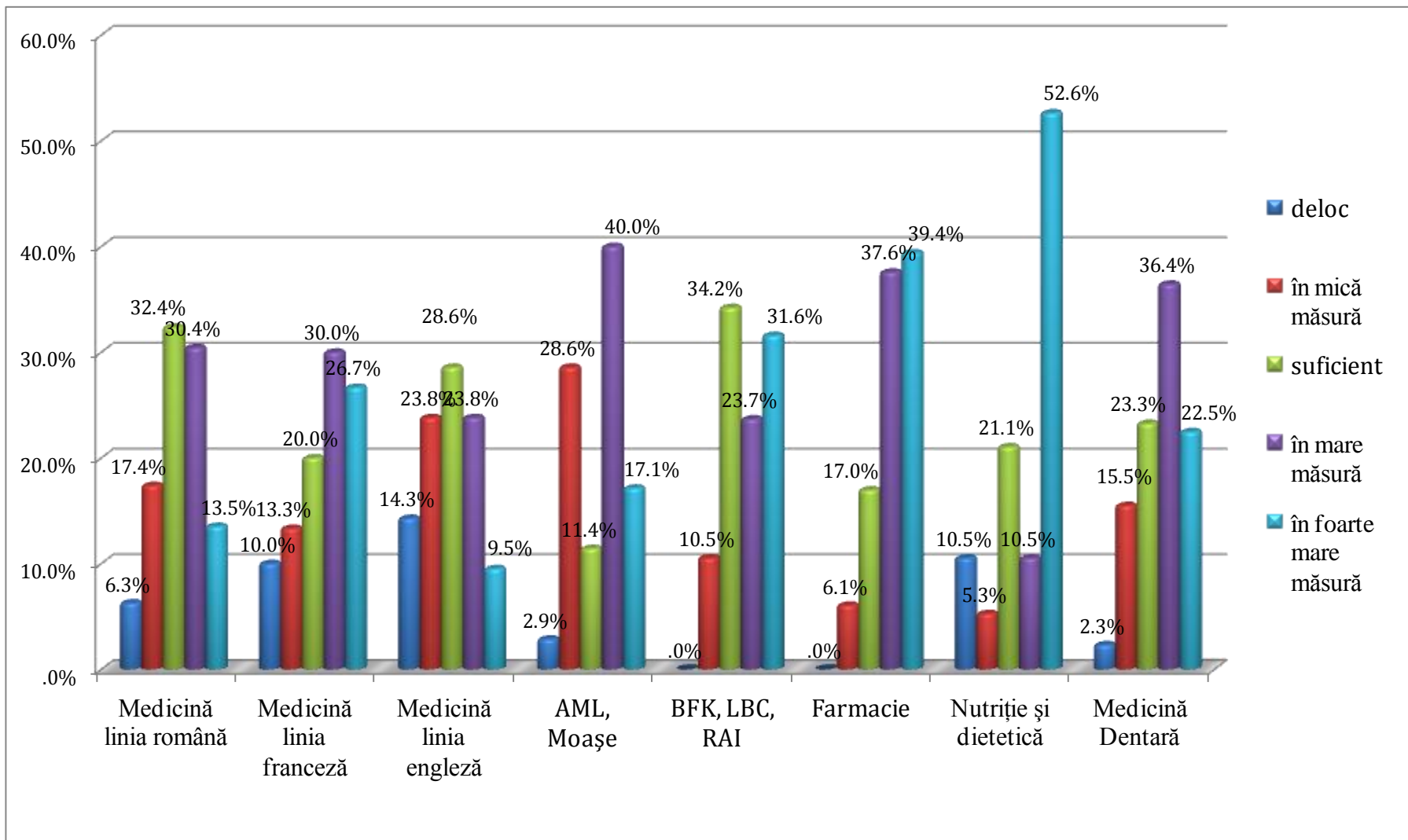


Grafic 5. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?

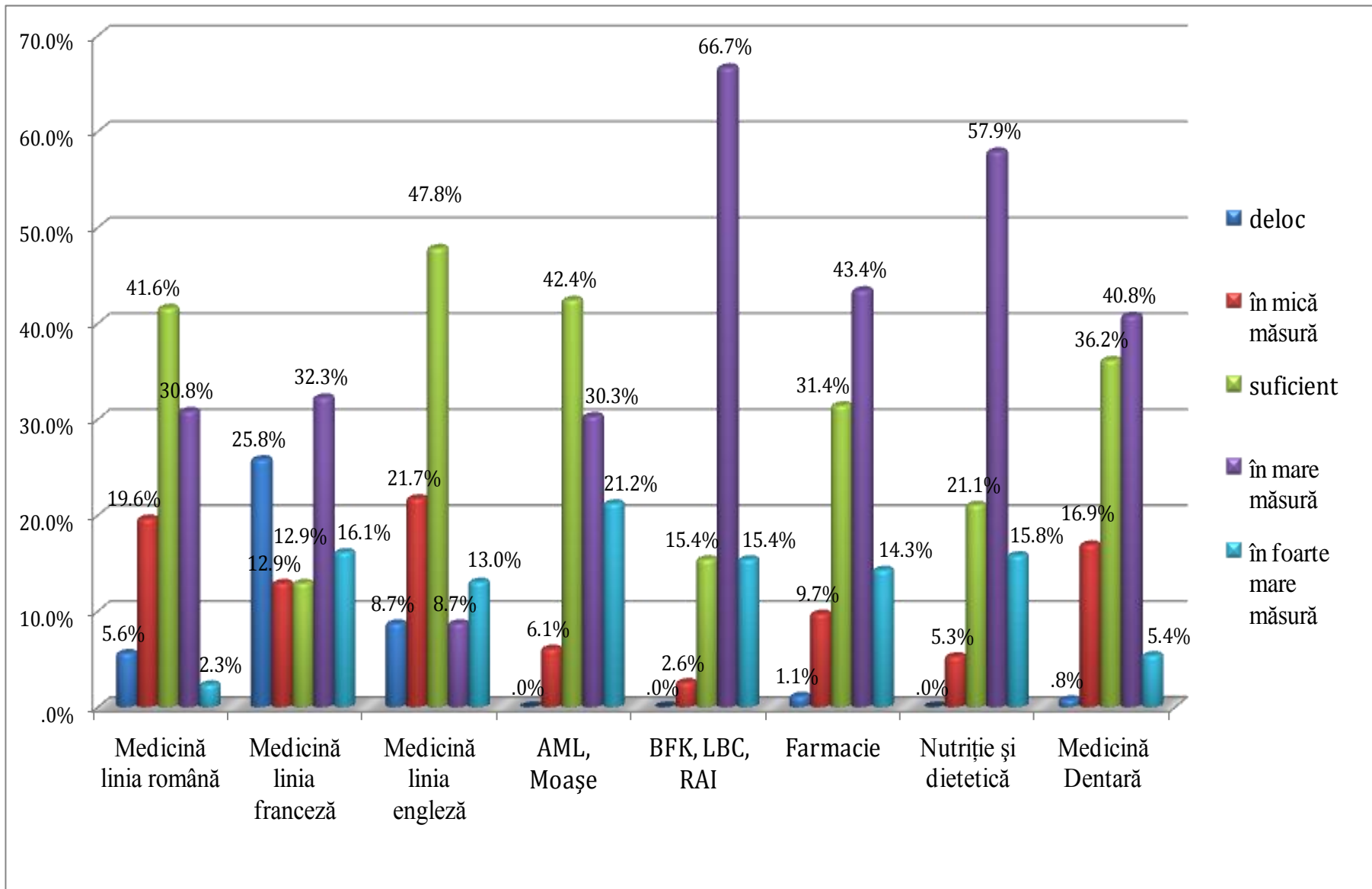


## SISTEMUL DE EVALUARE

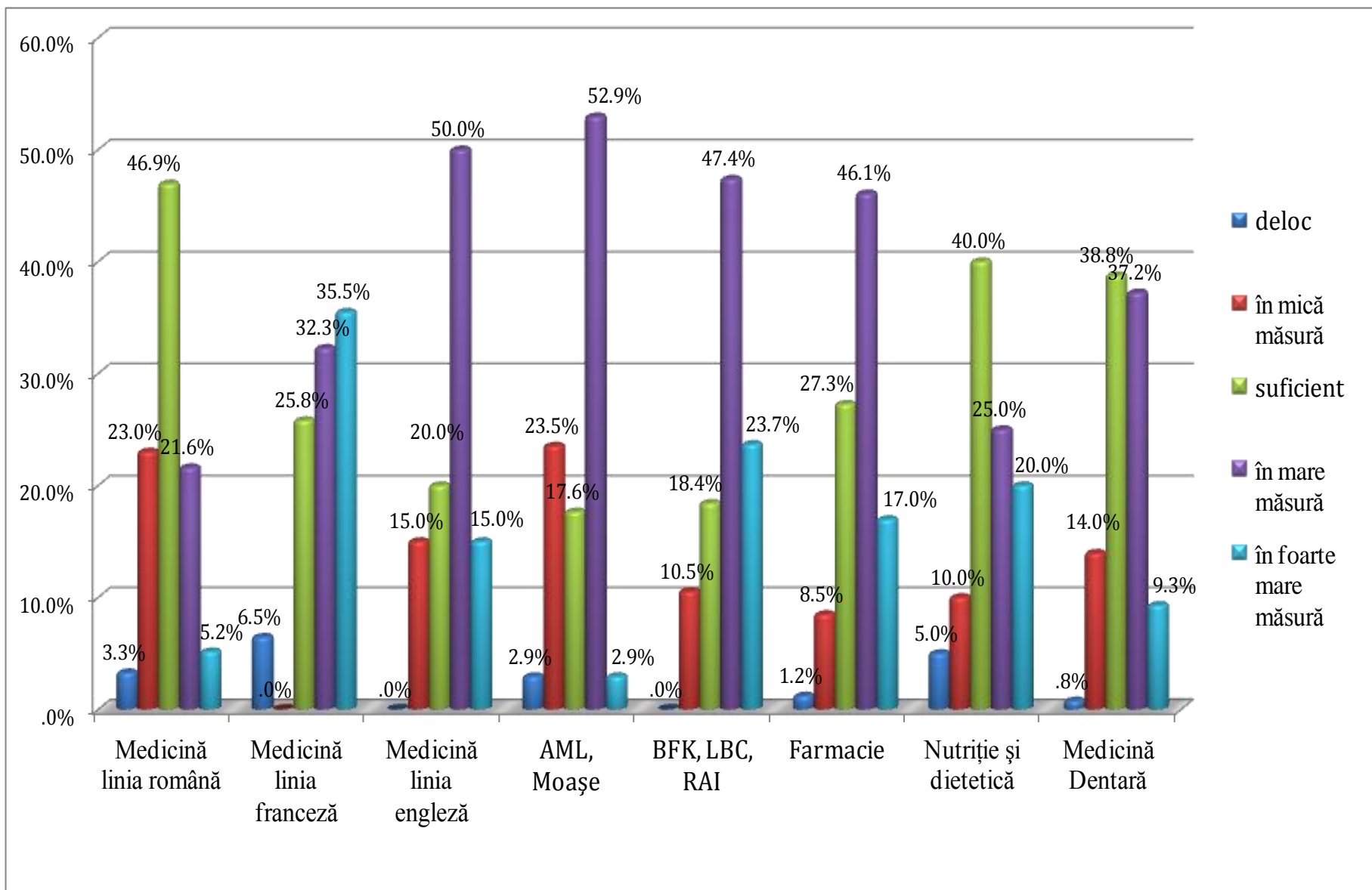
Grafic 6. În ce măsură consideră absolvenții că au fost informați cu privire la criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați?



Grafic 7. În ce măsură consideră absolvenții că notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor?

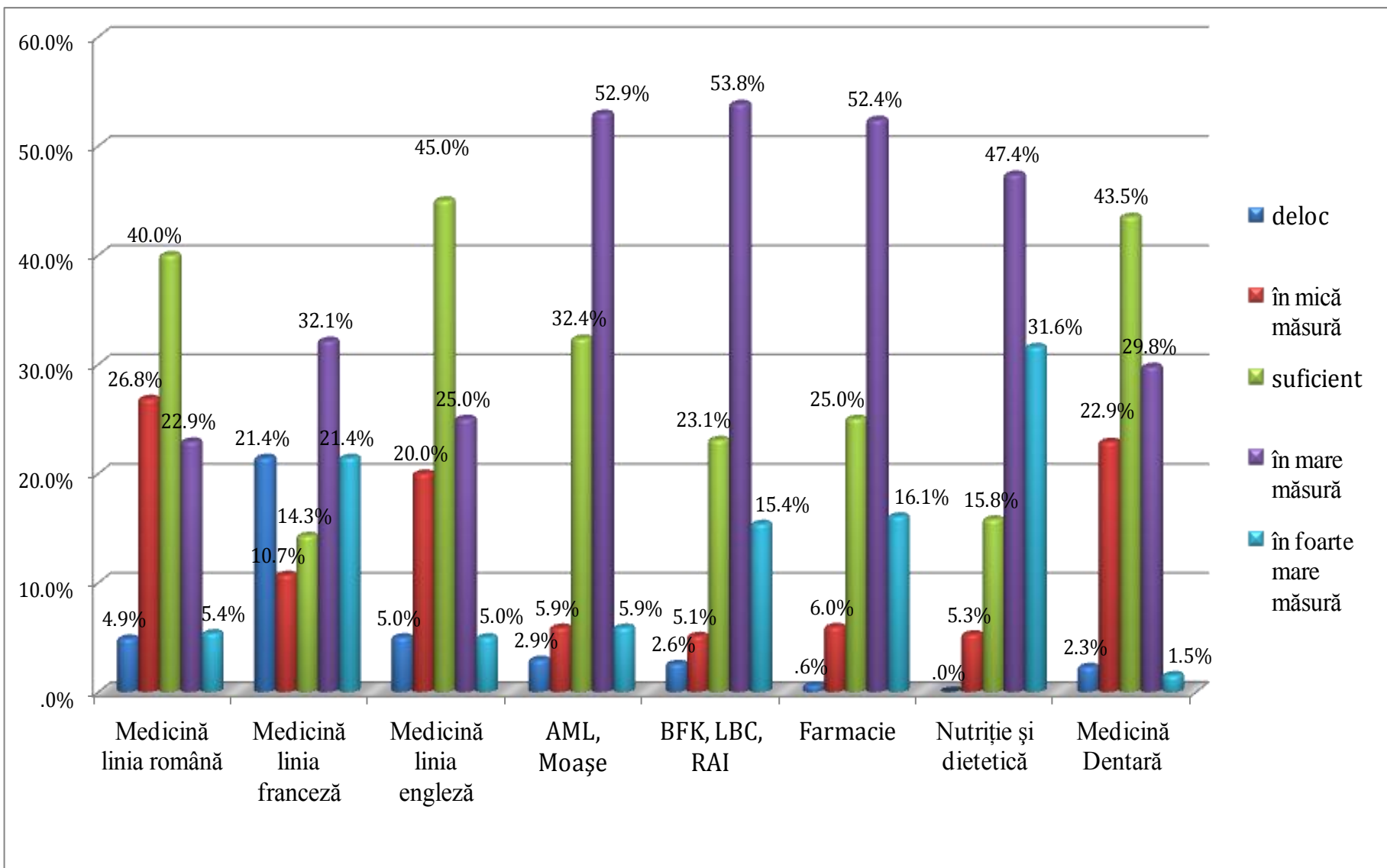


Grafic 8. În ce măsură consideră absolvenții că cerințele examenelor au solicitat realizarea conexiunii teorie-practică?

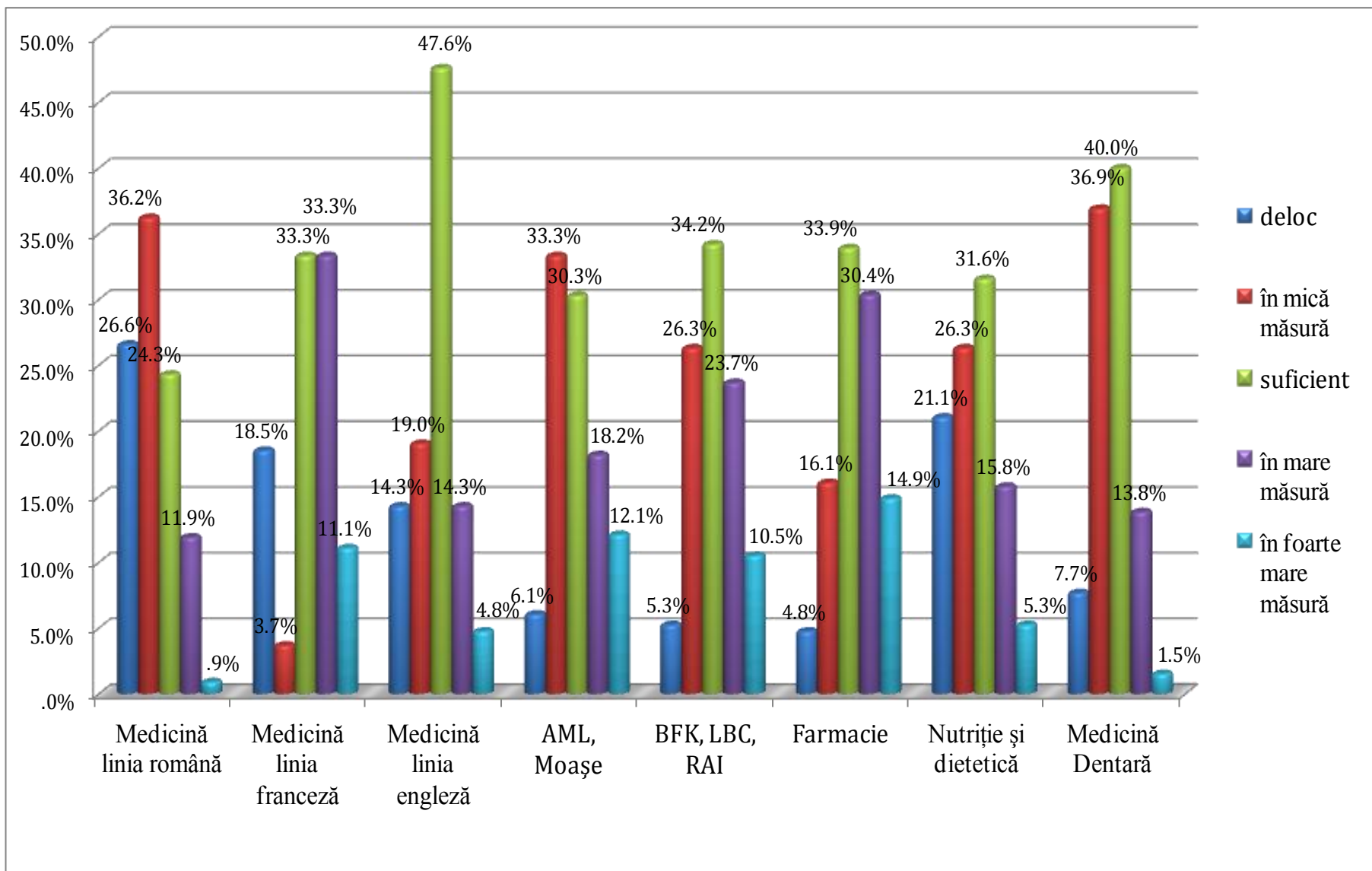




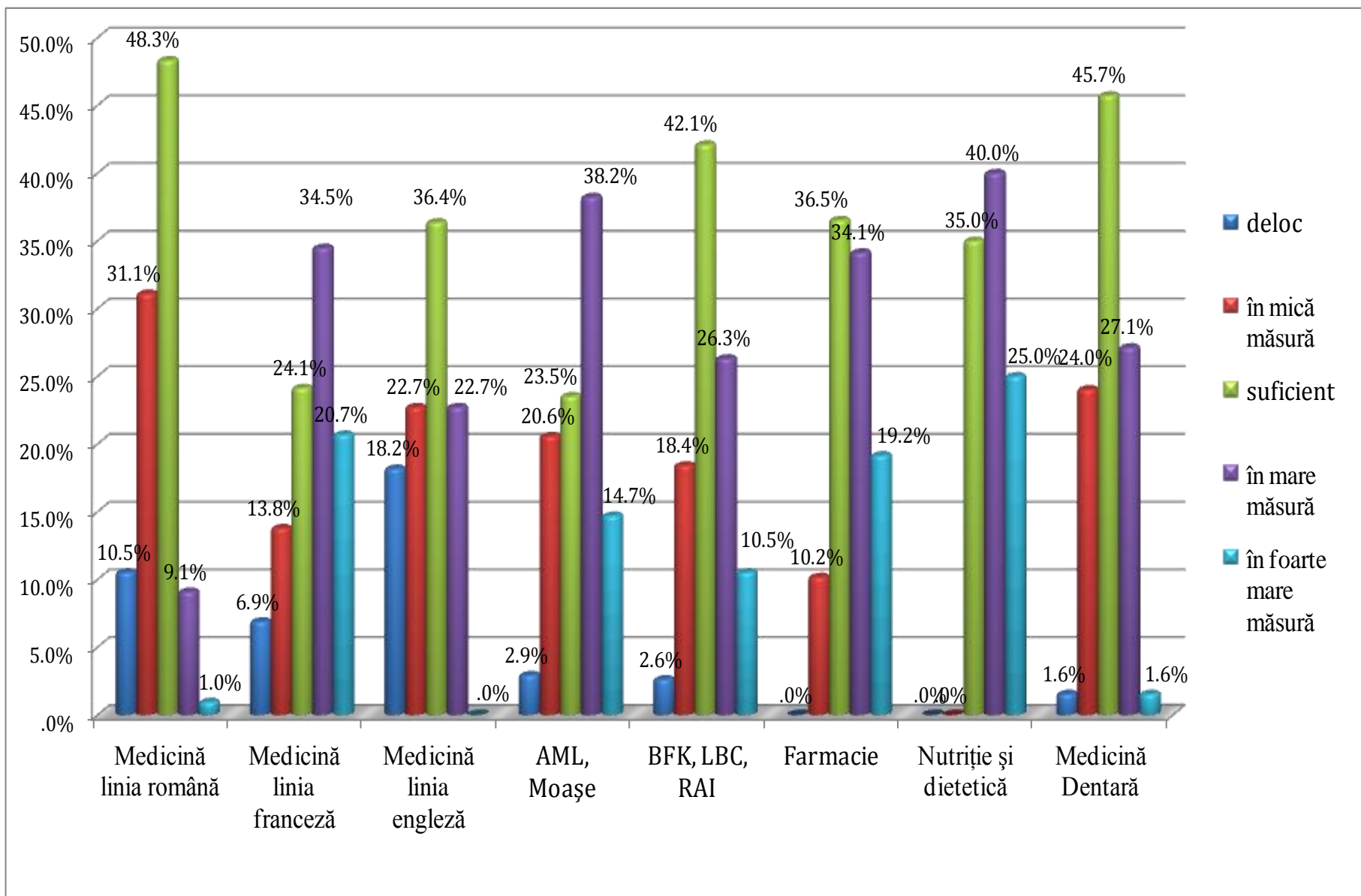
Grafic 9. În ce măsură consideră absolvenții că evaluarea a fost obiectivă, bazată pe performanță?



Grafic 10. În ce măsură consideră absolvenții că li s-a oferit feedback cu privire la progresele înregistrate?

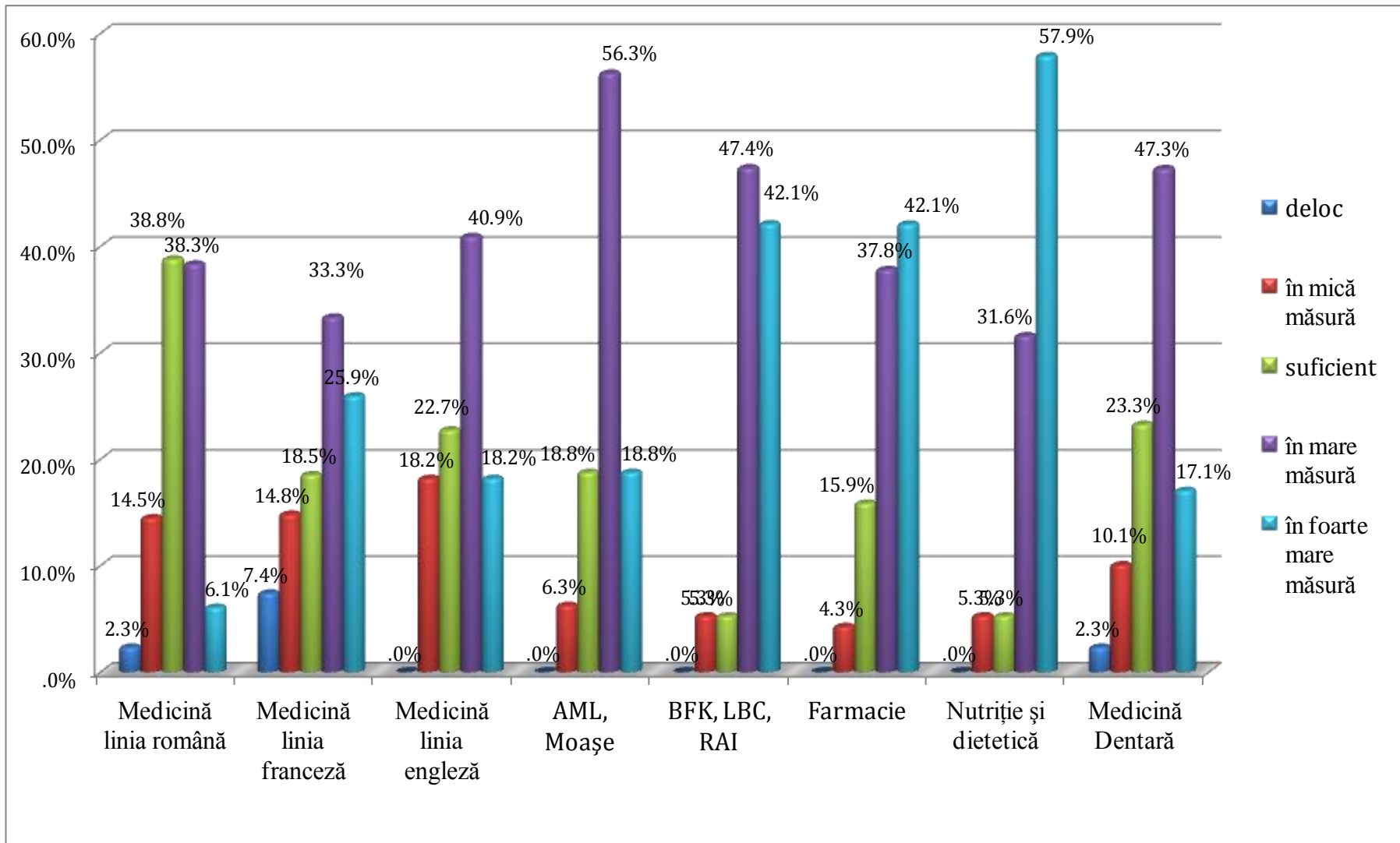


Grafic 11. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de sistemul de evaluare aplicat în universitate?

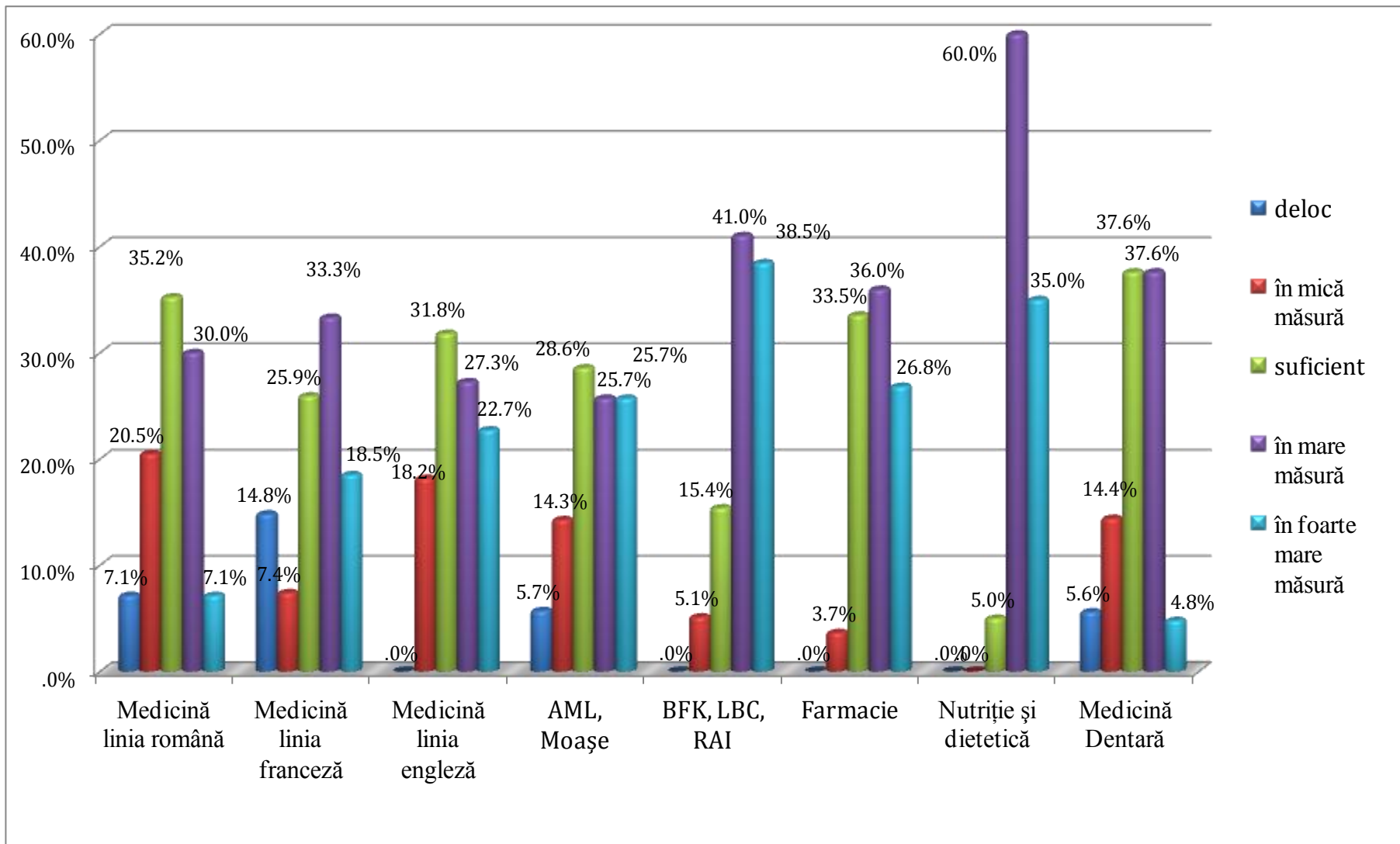


## RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT

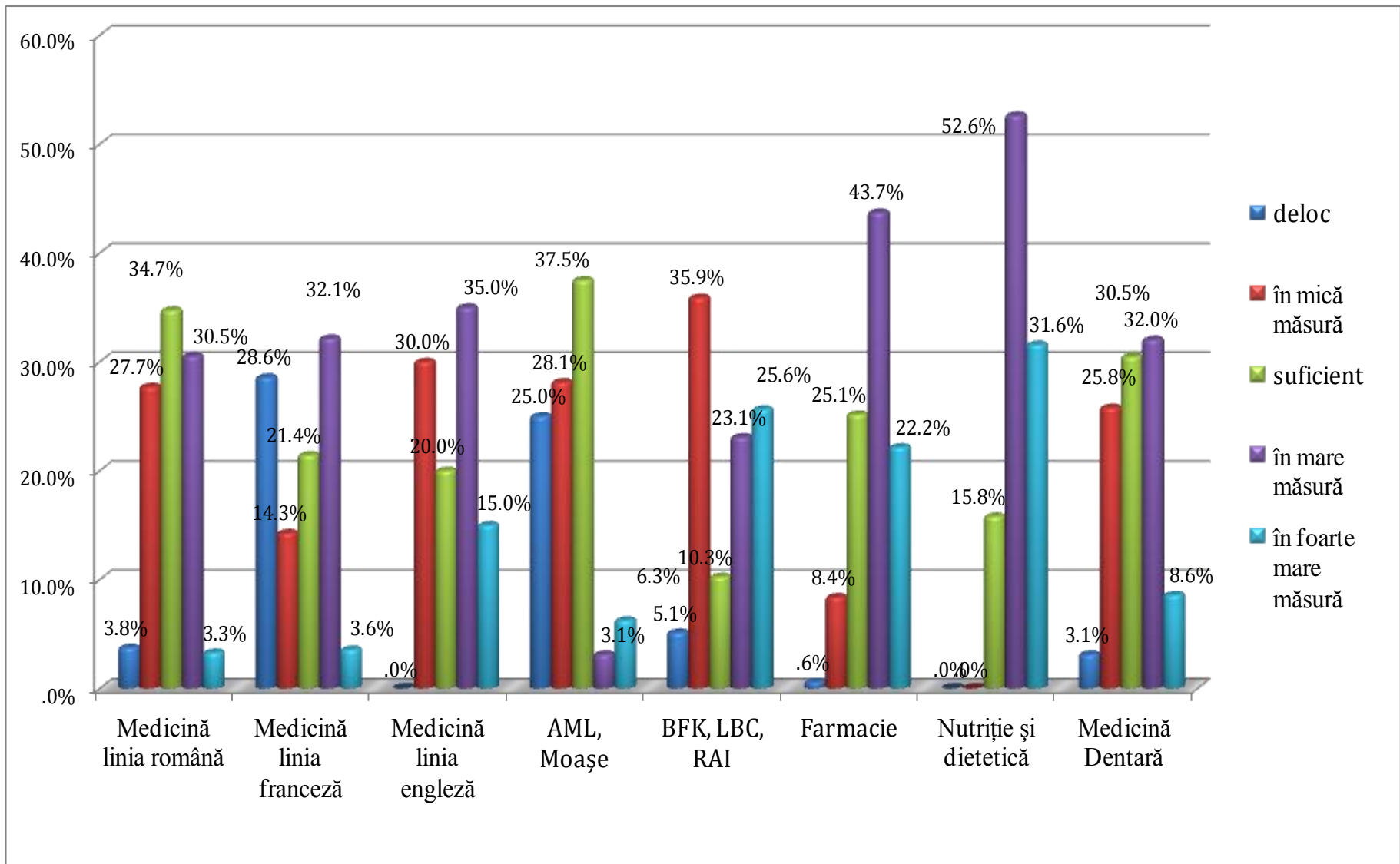
Grafic 12. În ce măsură cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar?



Grafic 13. În ce măsură cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?

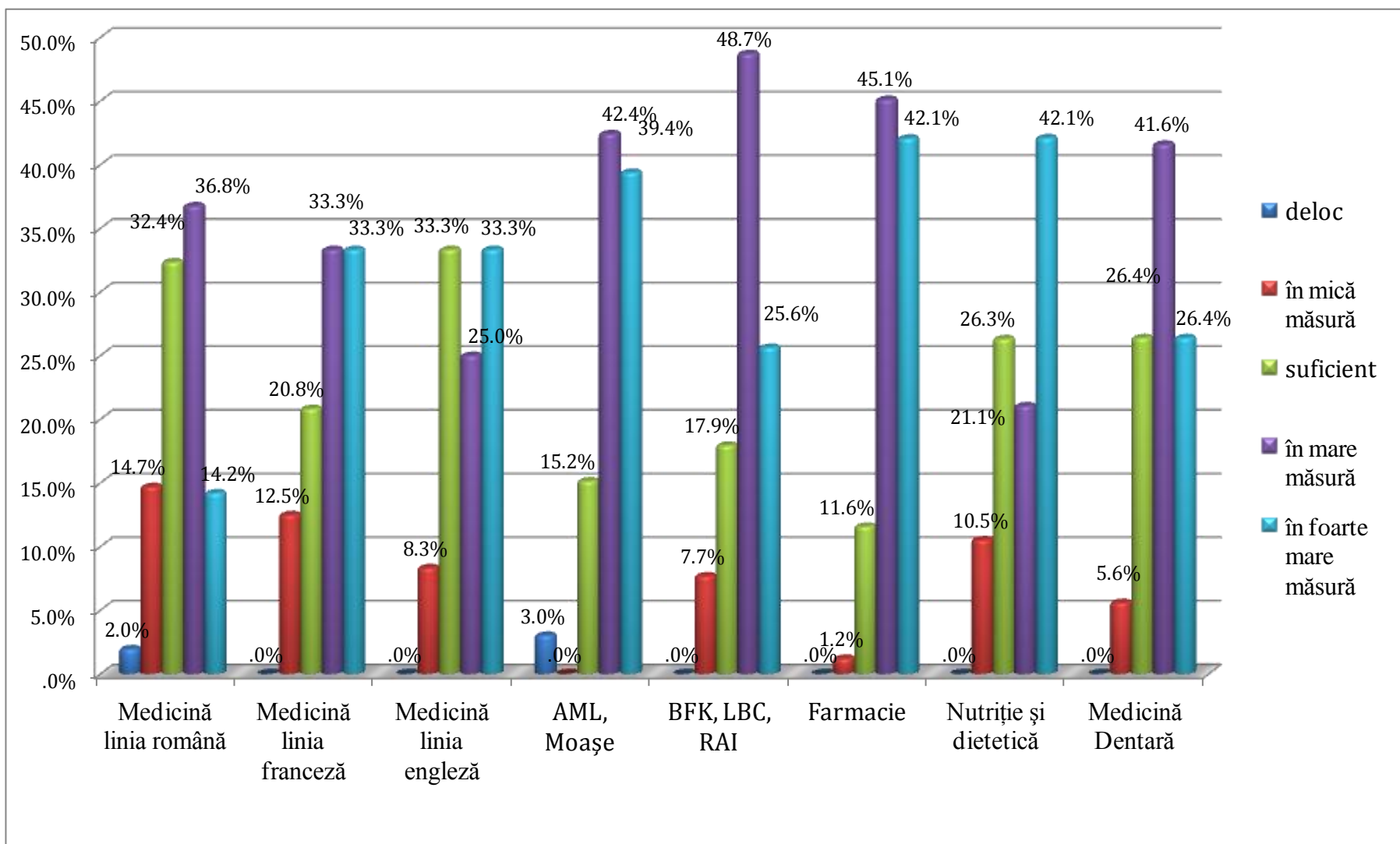


Grafic 14. În ce măsură cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?

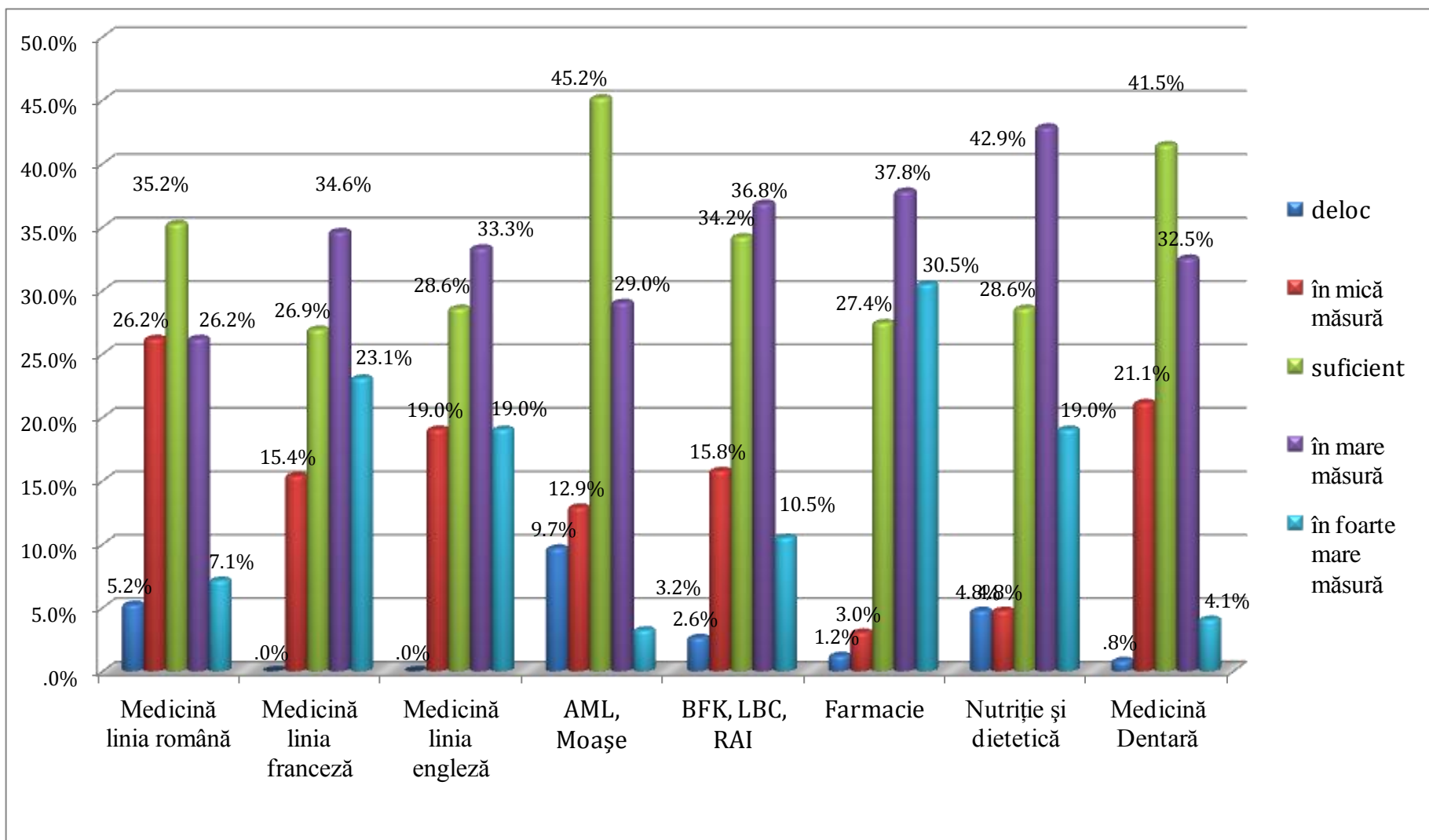


## RESURSELE DIDACTICE

Grafic 15. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)

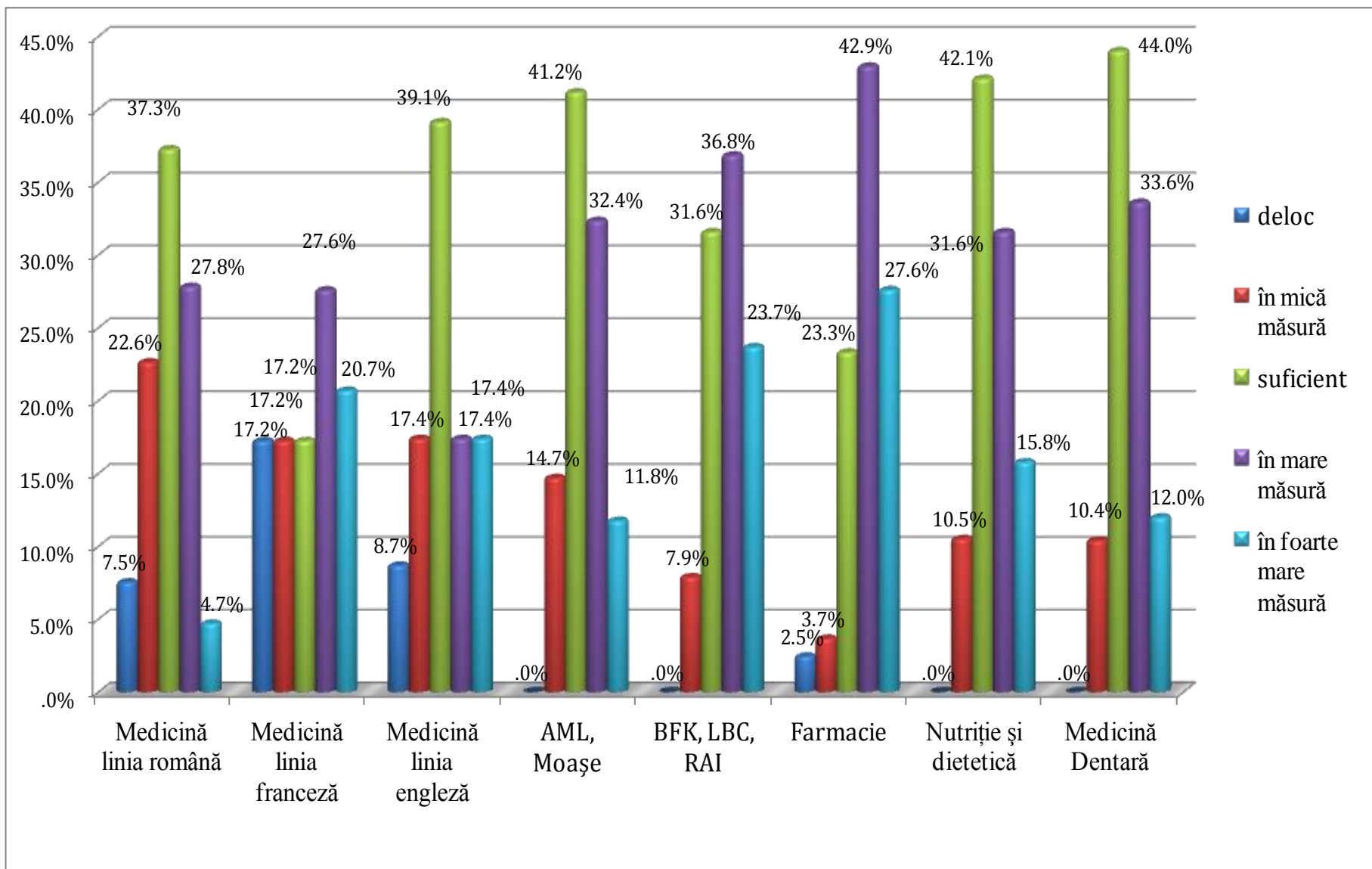


Grafic 16. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice?



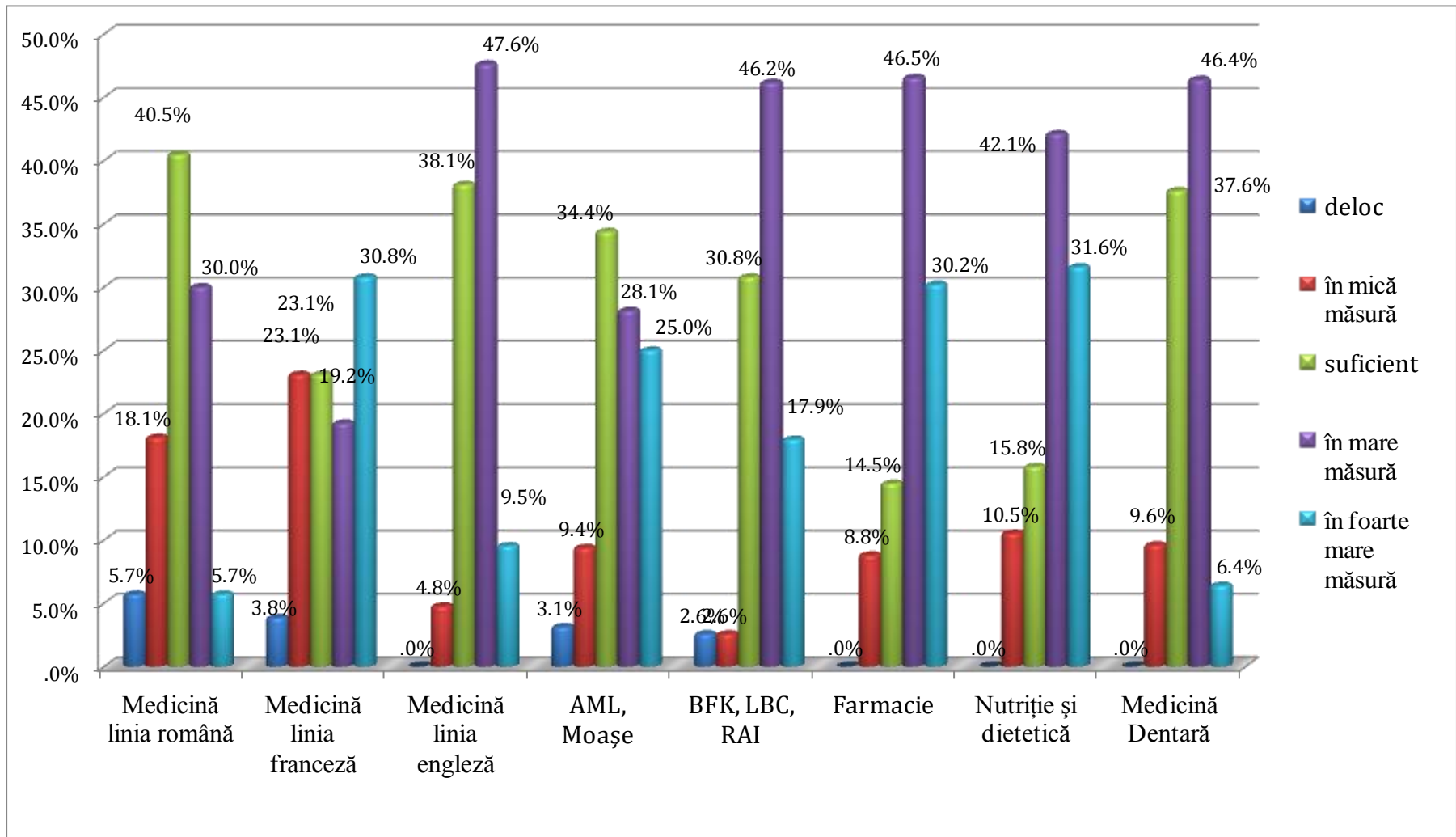


Grafic 17. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?

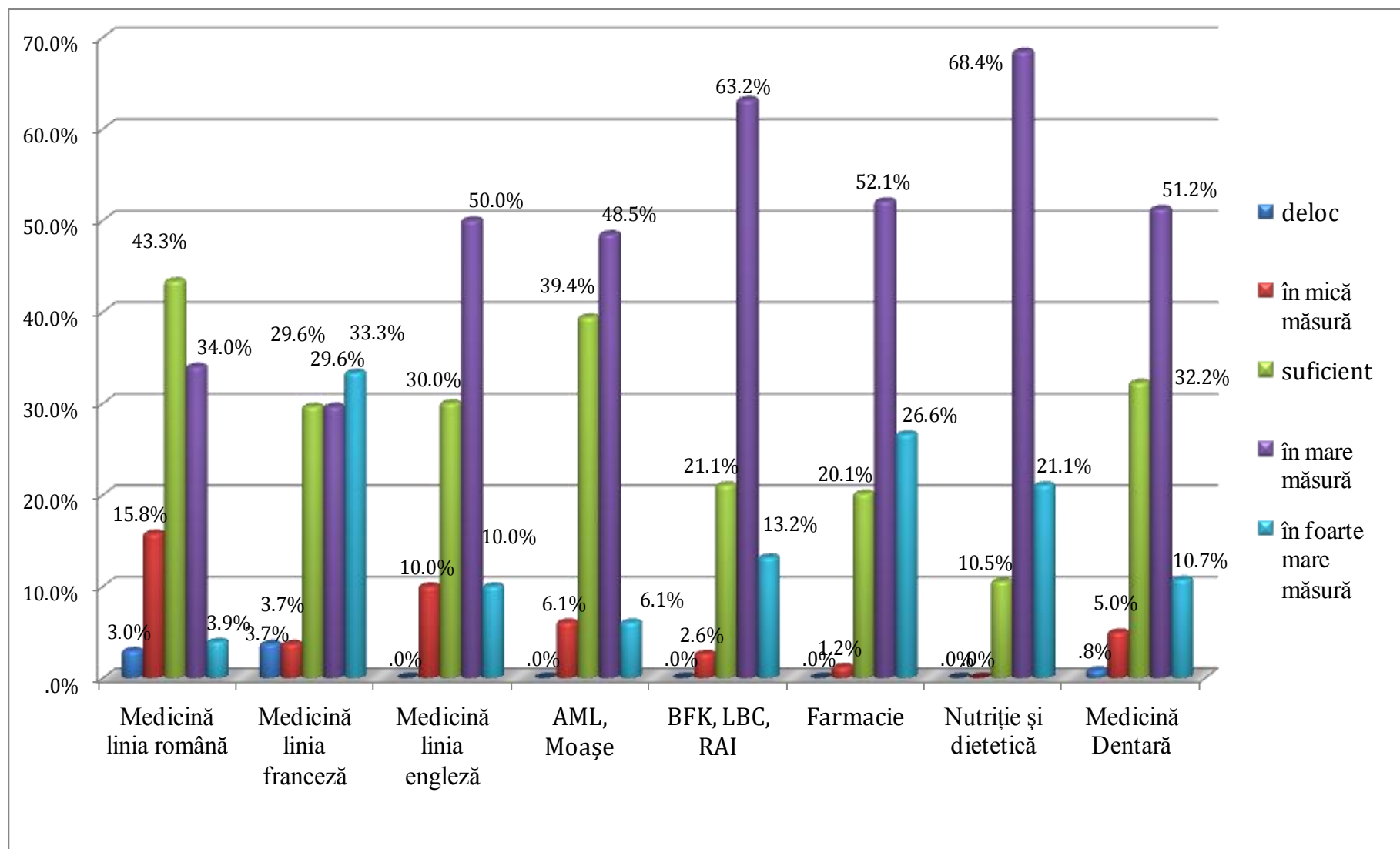


## DEZVOLTARE PERSONALĂ

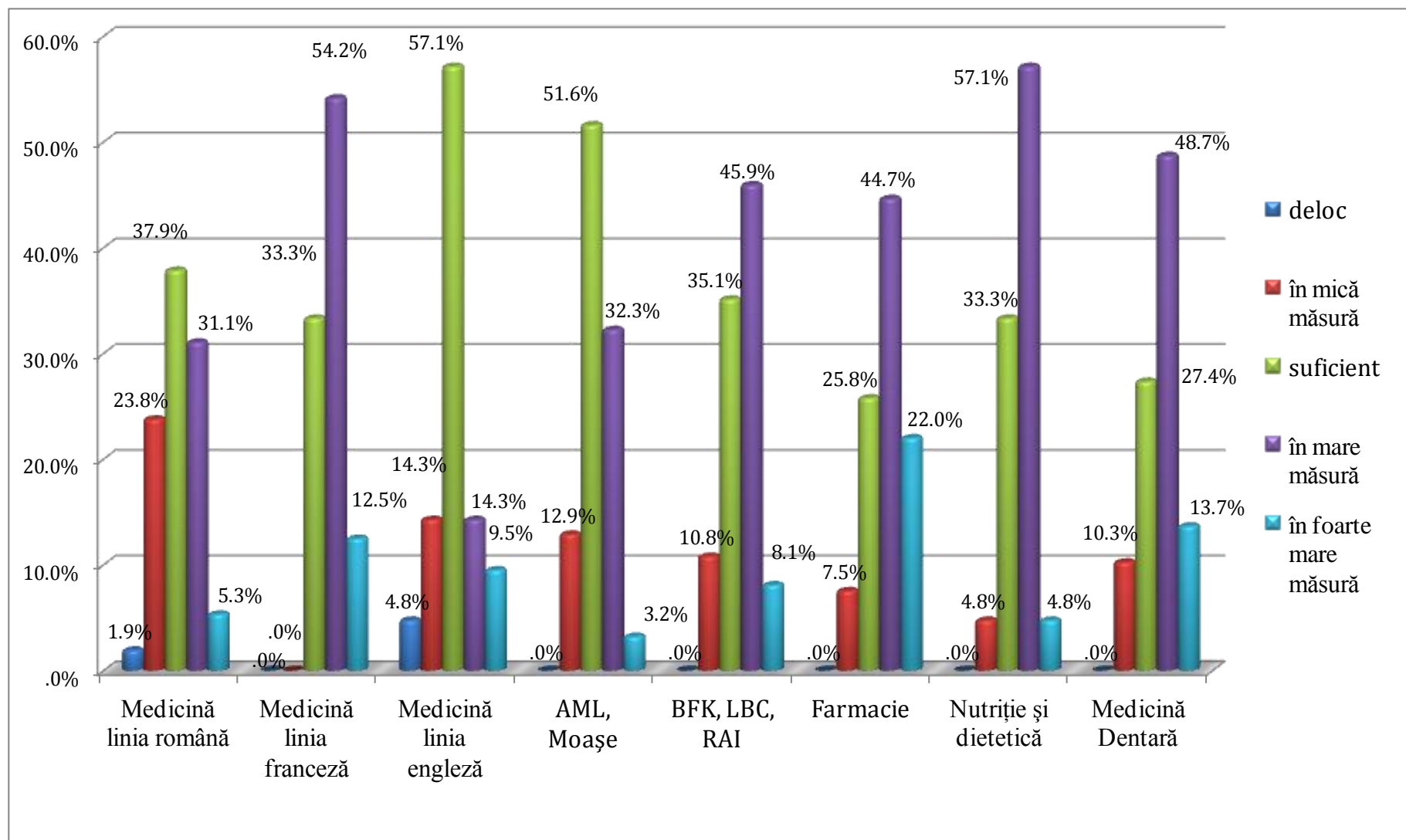
Grafic 18. În ce măsură programul urmat a oferit absolvenților cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu?



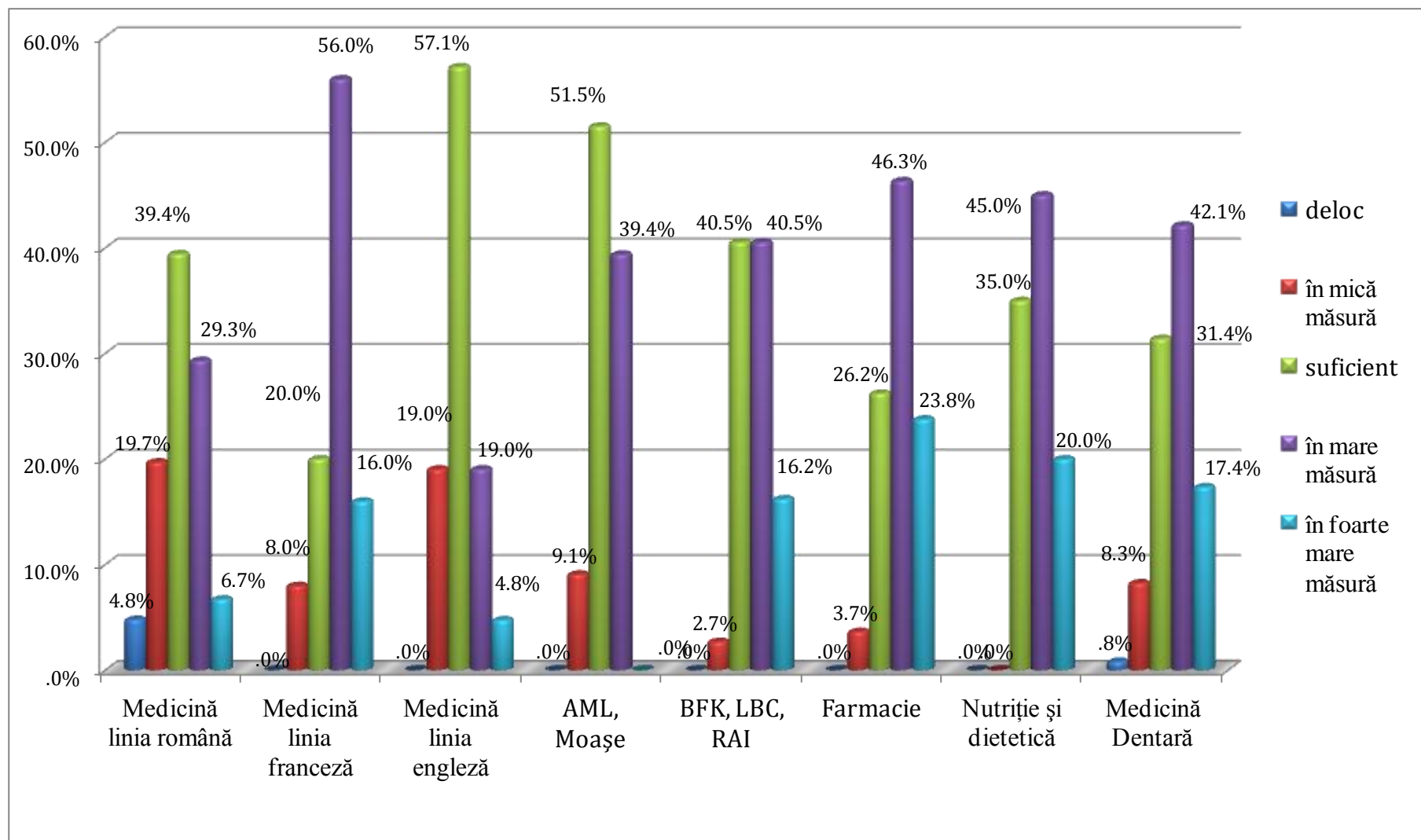
Grafic 19. În ce măsură programul urmat a contribuit la formarea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate?



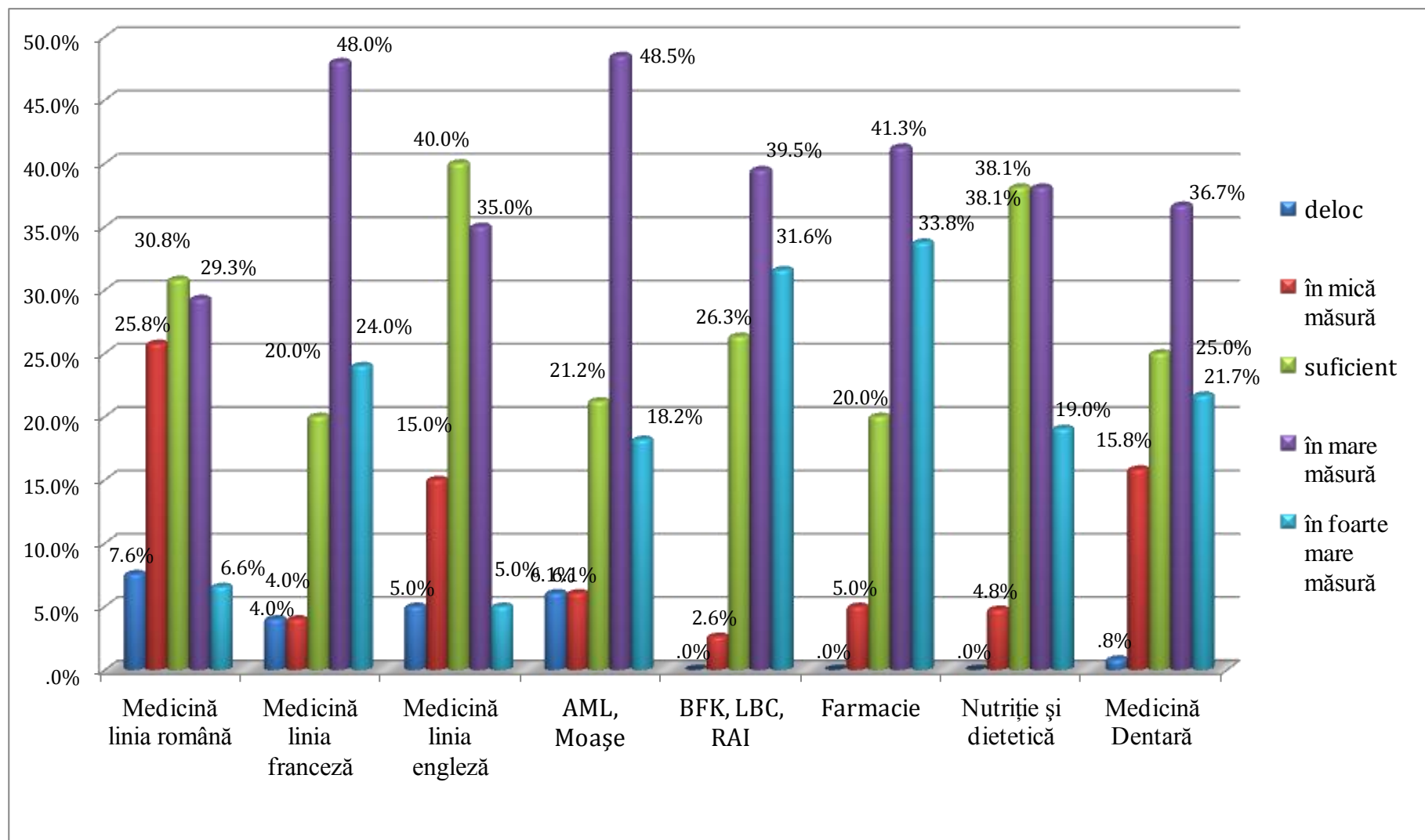
Grafic 20. În ce măsură programul urmat a contribuit la dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere?



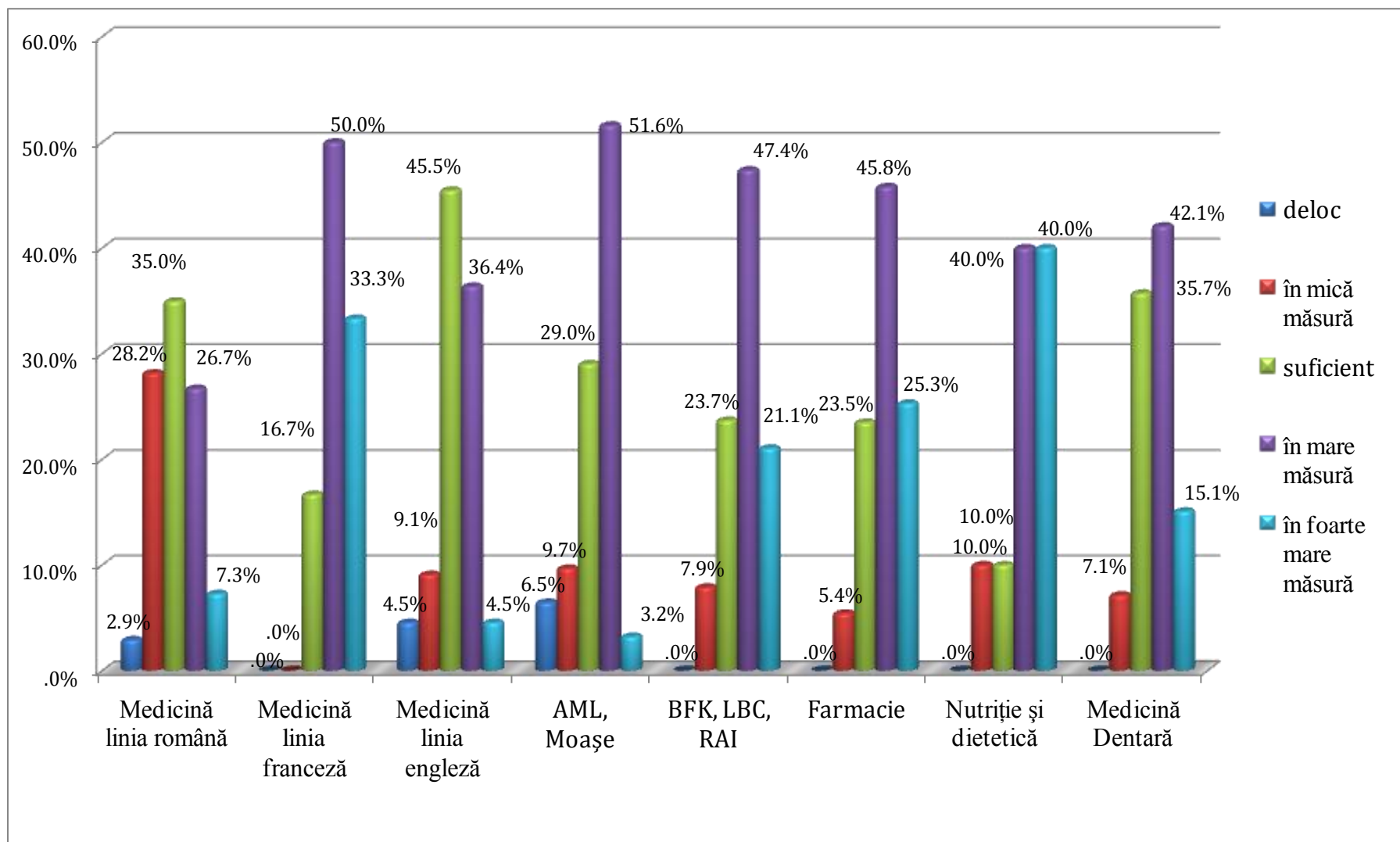
Grafic 21. În ce măsură programul urmat a contribuit la dezvoltarea gândirii analitice?



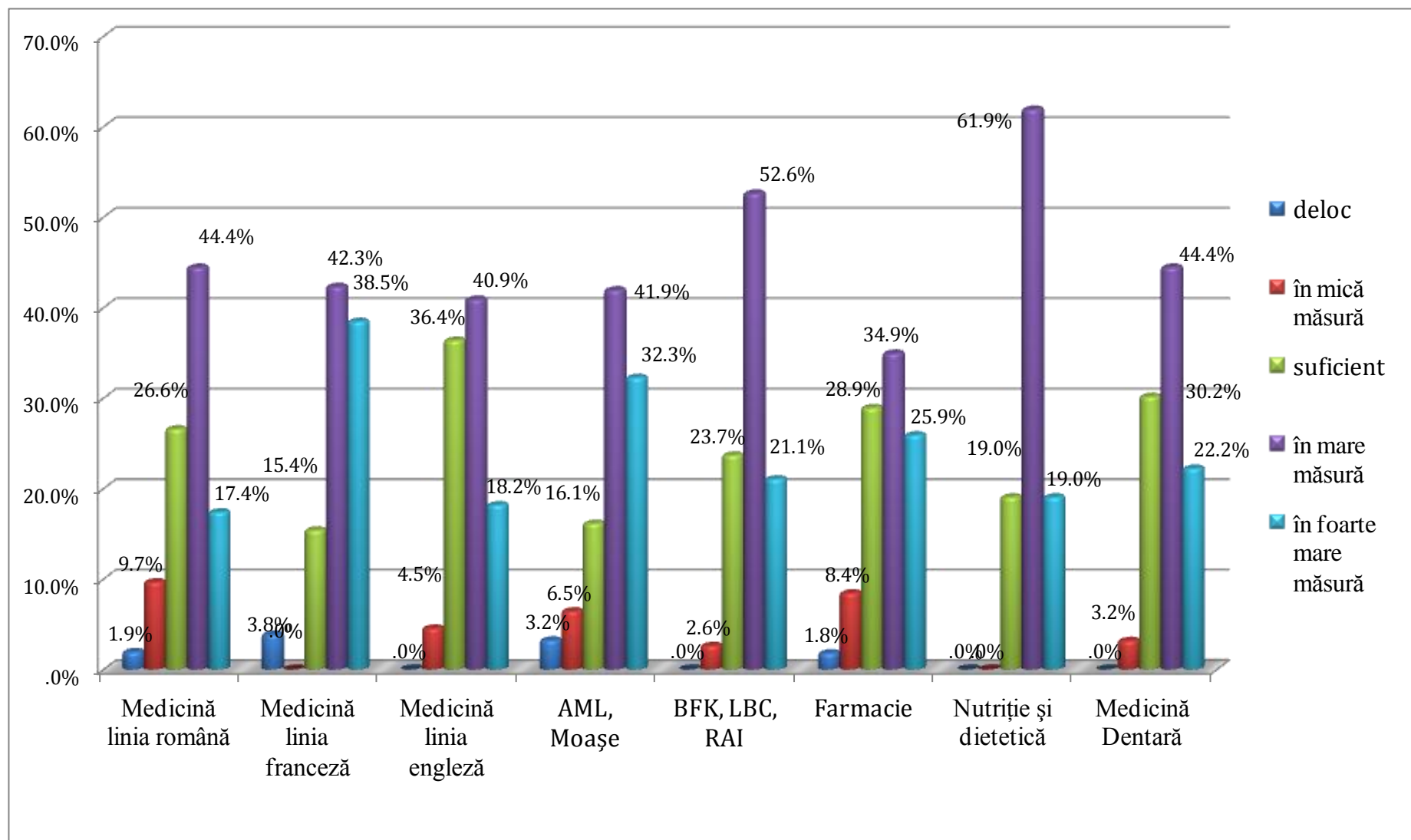
Grafic 22. În ce măsură programul urmat a contribuit la dezvoltarea capacității de a lucra în echipă?



Grafic 23. În ce măsură programul urmat a contribuit la dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



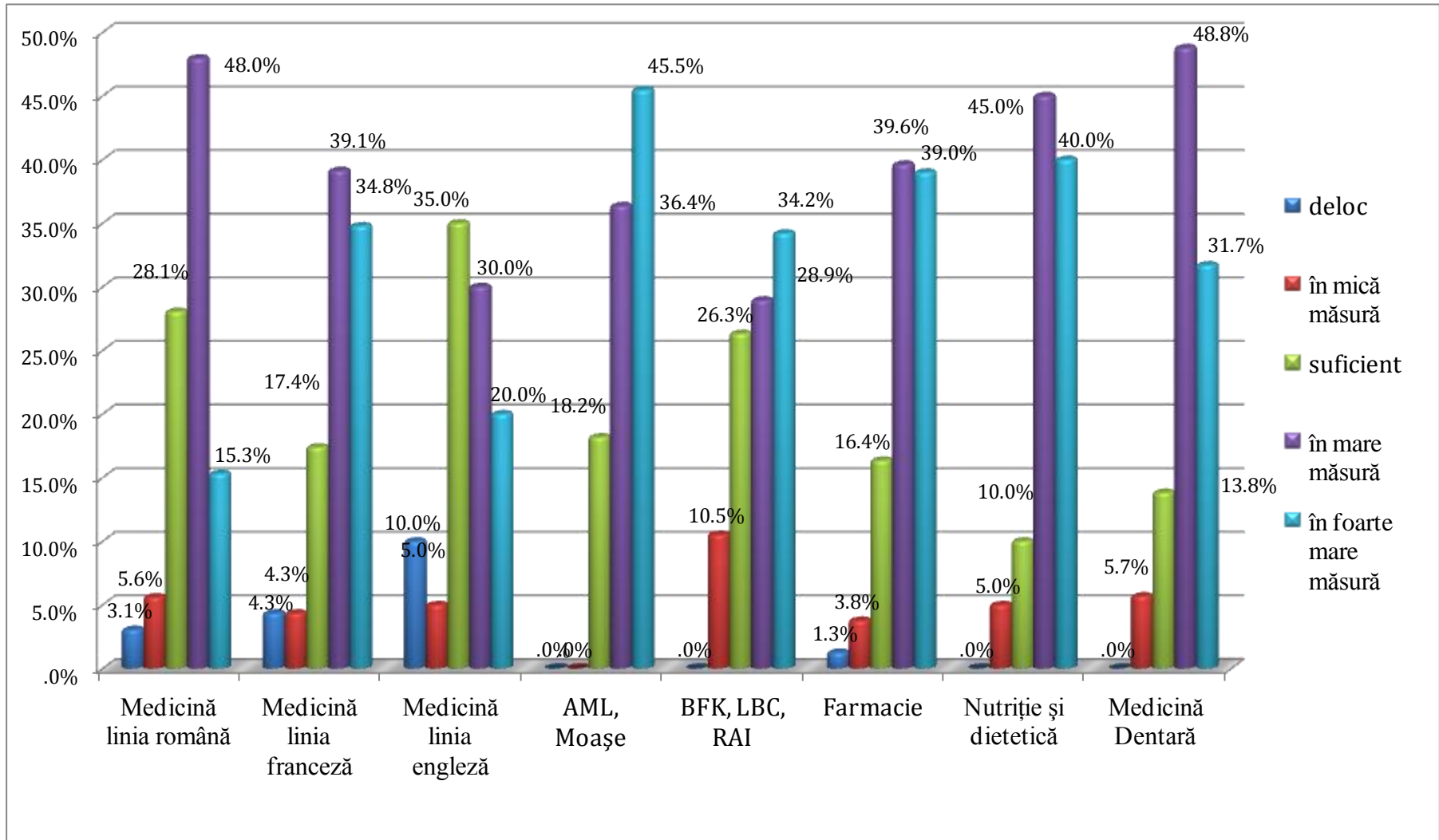
Grafic 24. În ce măsură programul urmat a contribuit la dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?



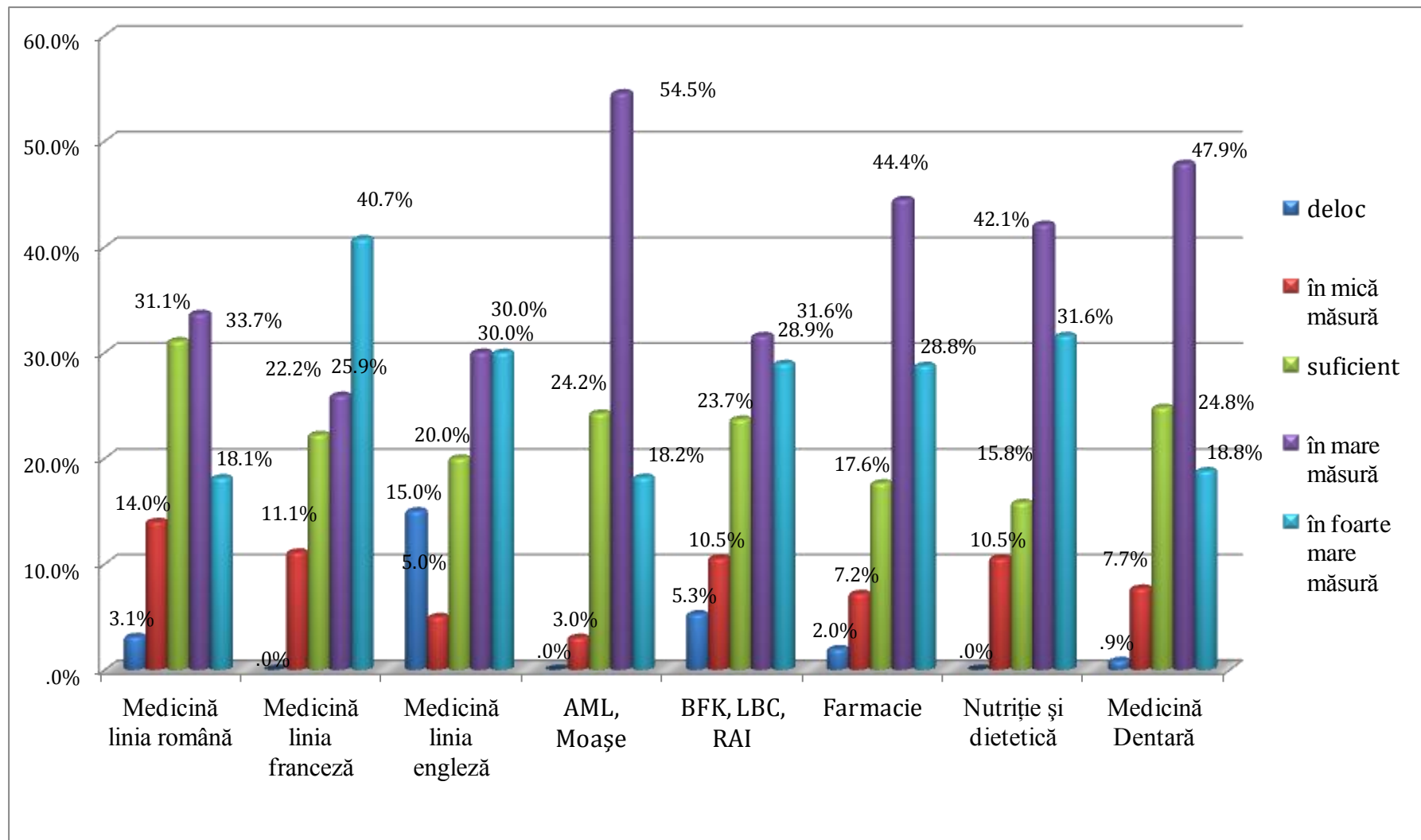


## FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

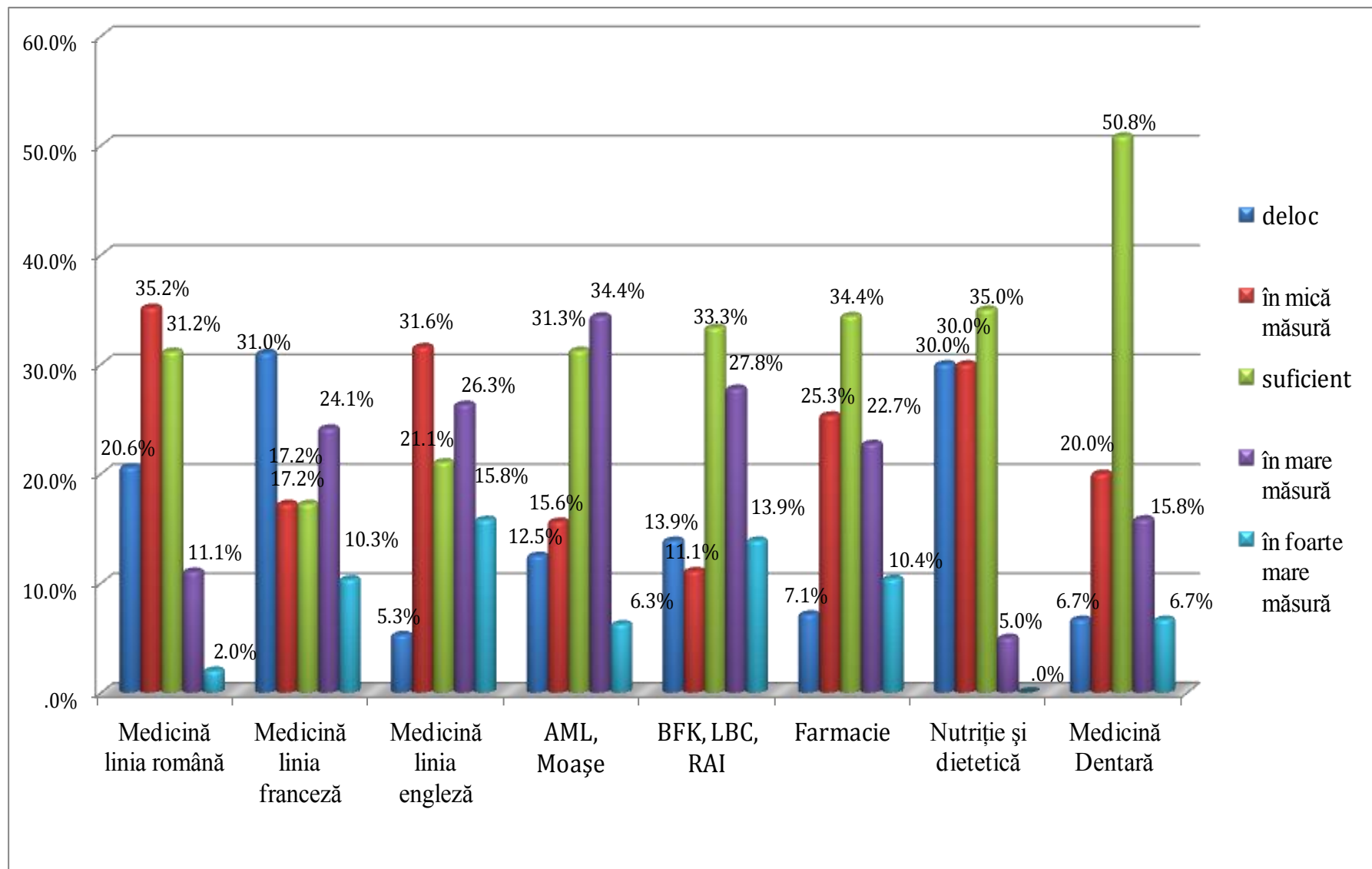
Grafic 25. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de serviciile oferite de biblioteca universității?



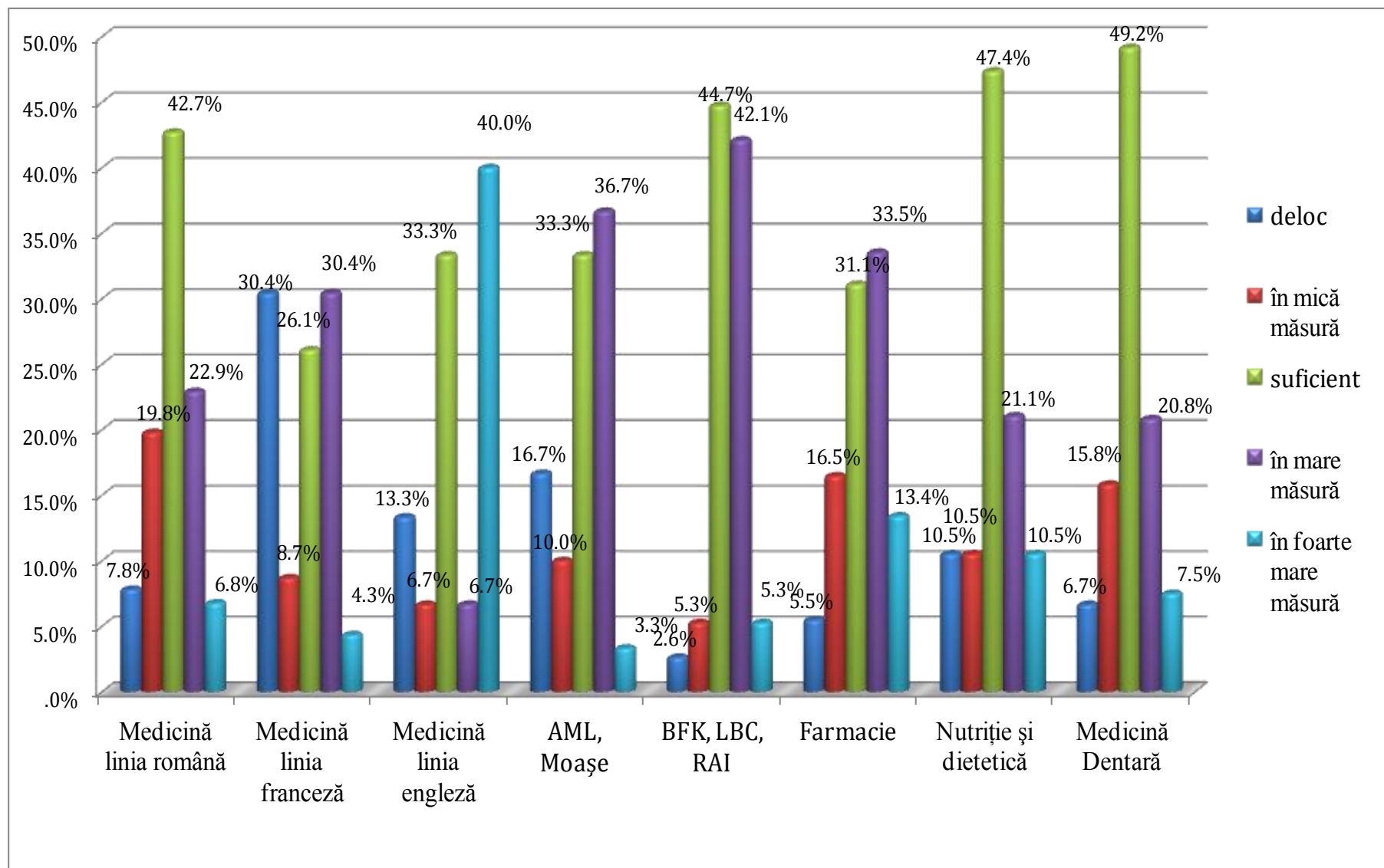
Grafic 26. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de bazele de date abonate ale bibliotecii, la care au avut acces pe durata studiilor?



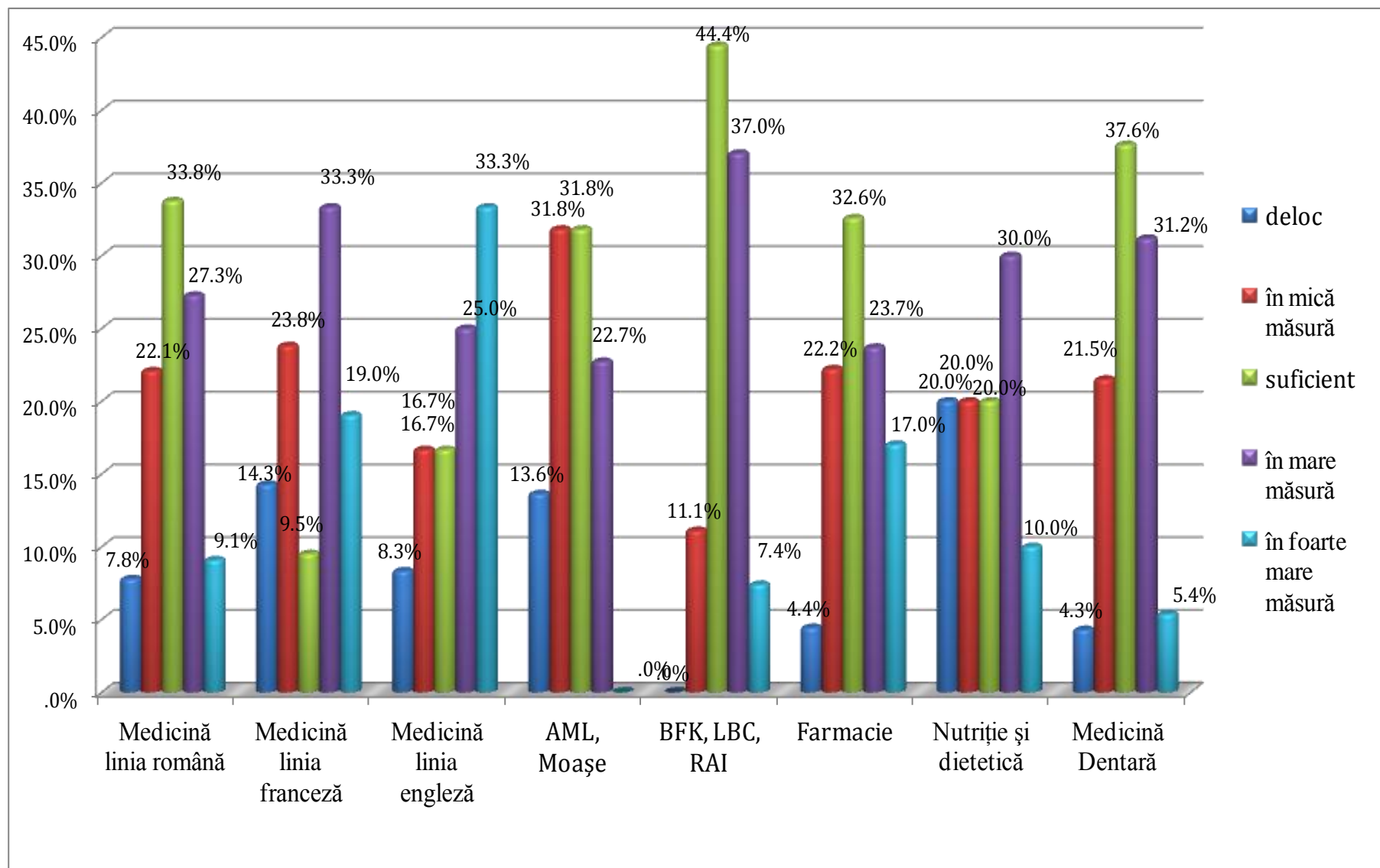
Grafic 27. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de serviciile oferite de cantina universității?



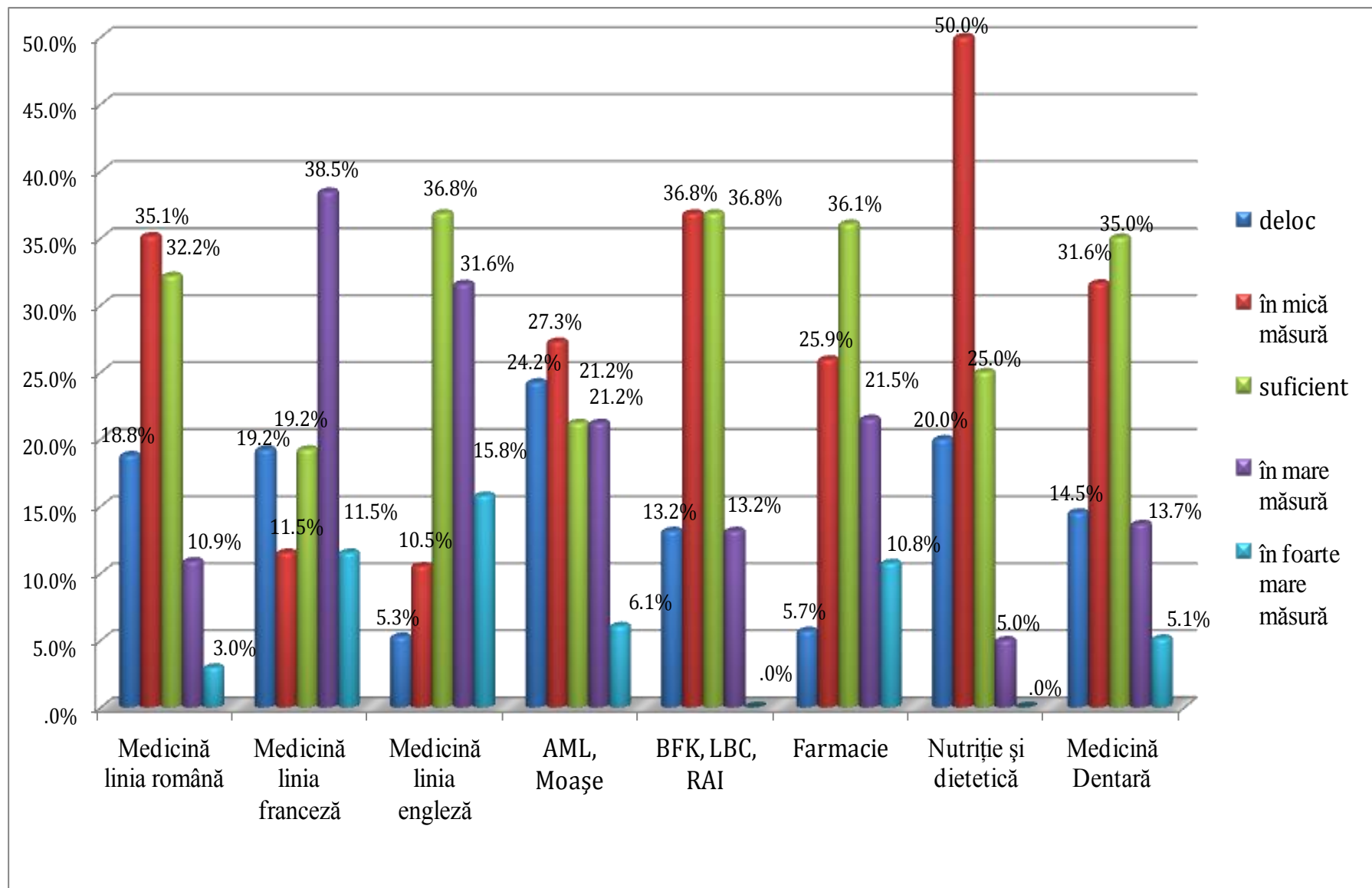
Grafic 28. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității?



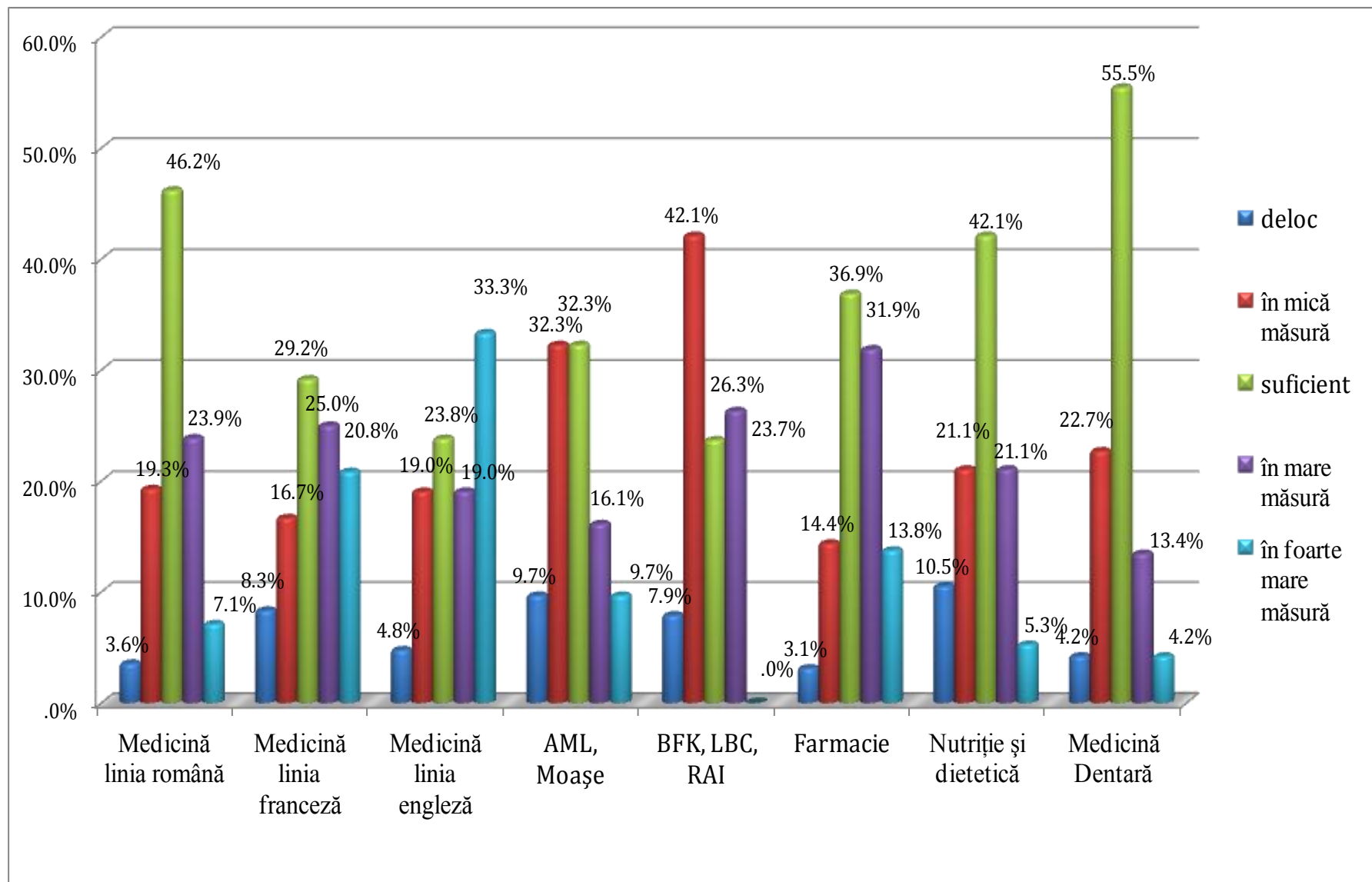
Grafic 29. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de condițiile de cazare în căminele universității?



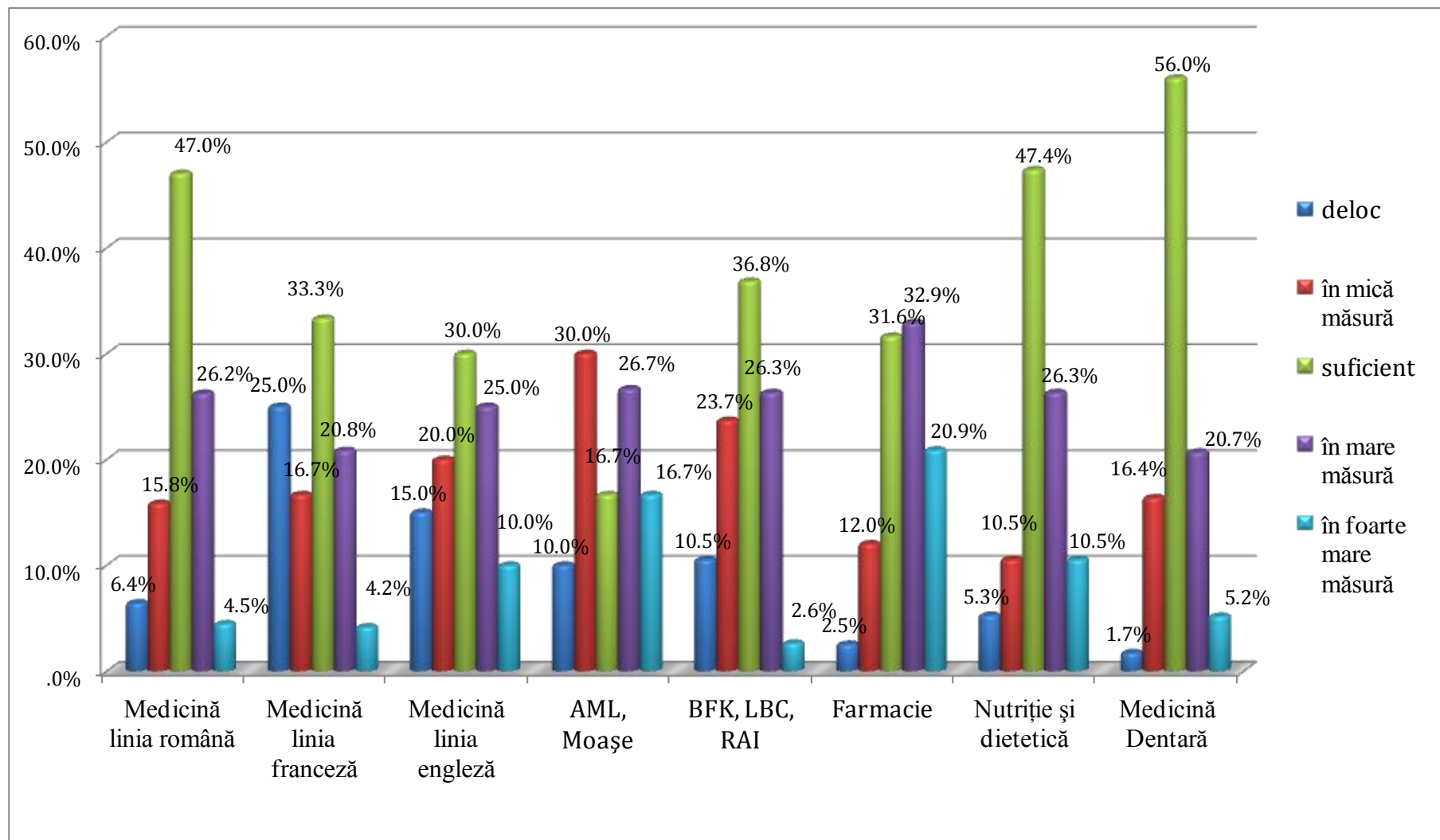
Grafic 30. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de numărul bursei oferite de universitate?



Grafic 31. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate



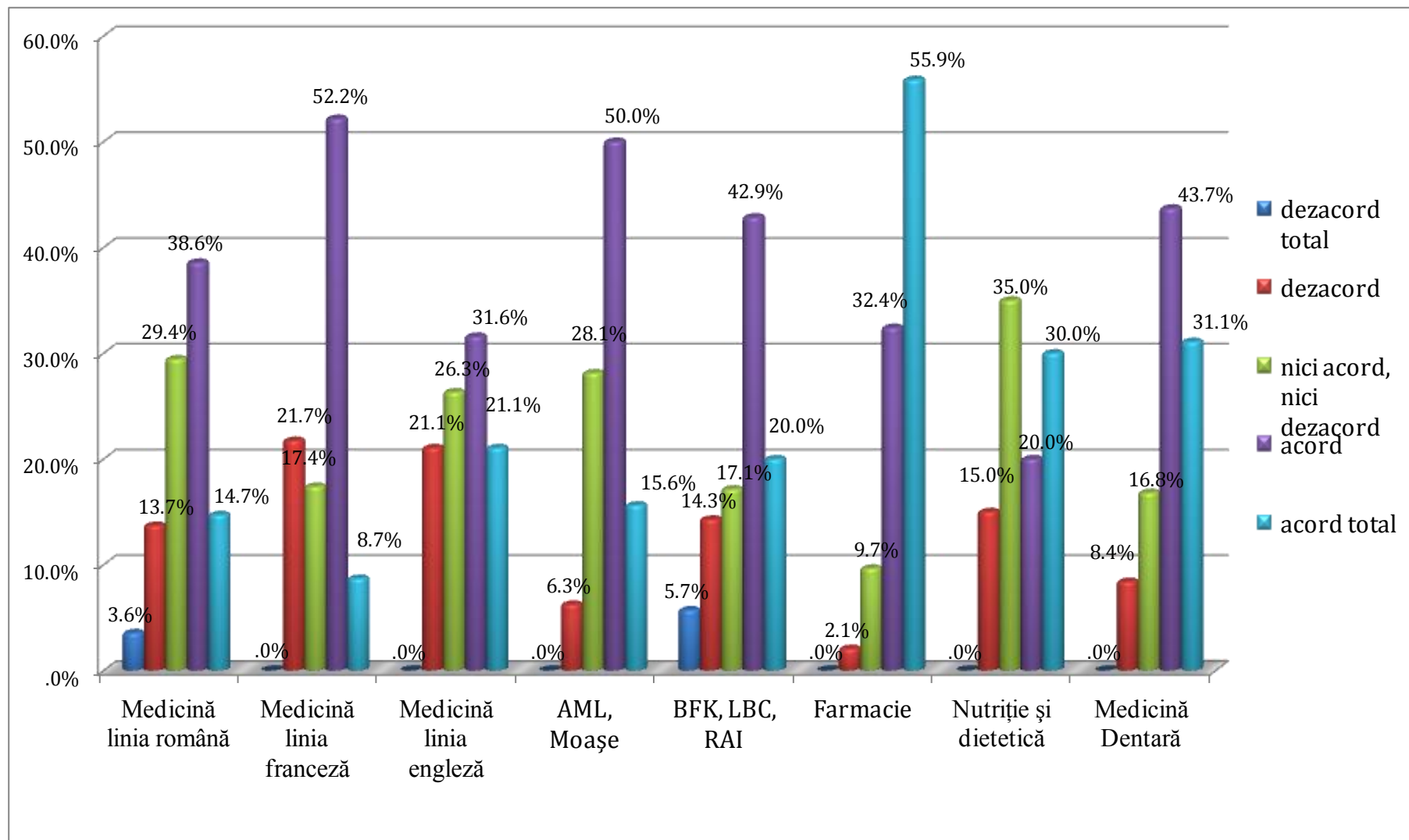
Grafic 32. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate?



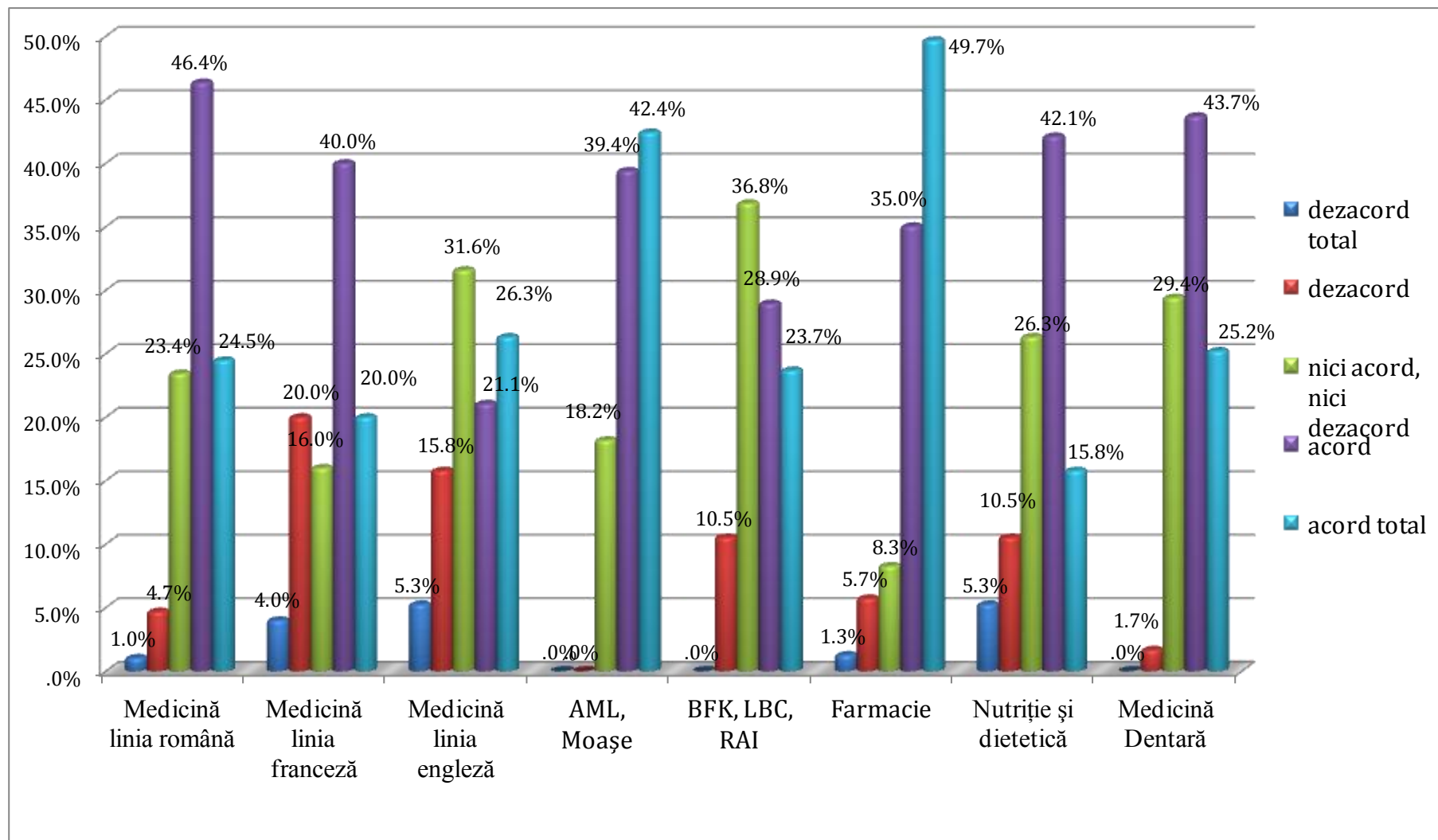


## PROGRAMUL DE STUDIU

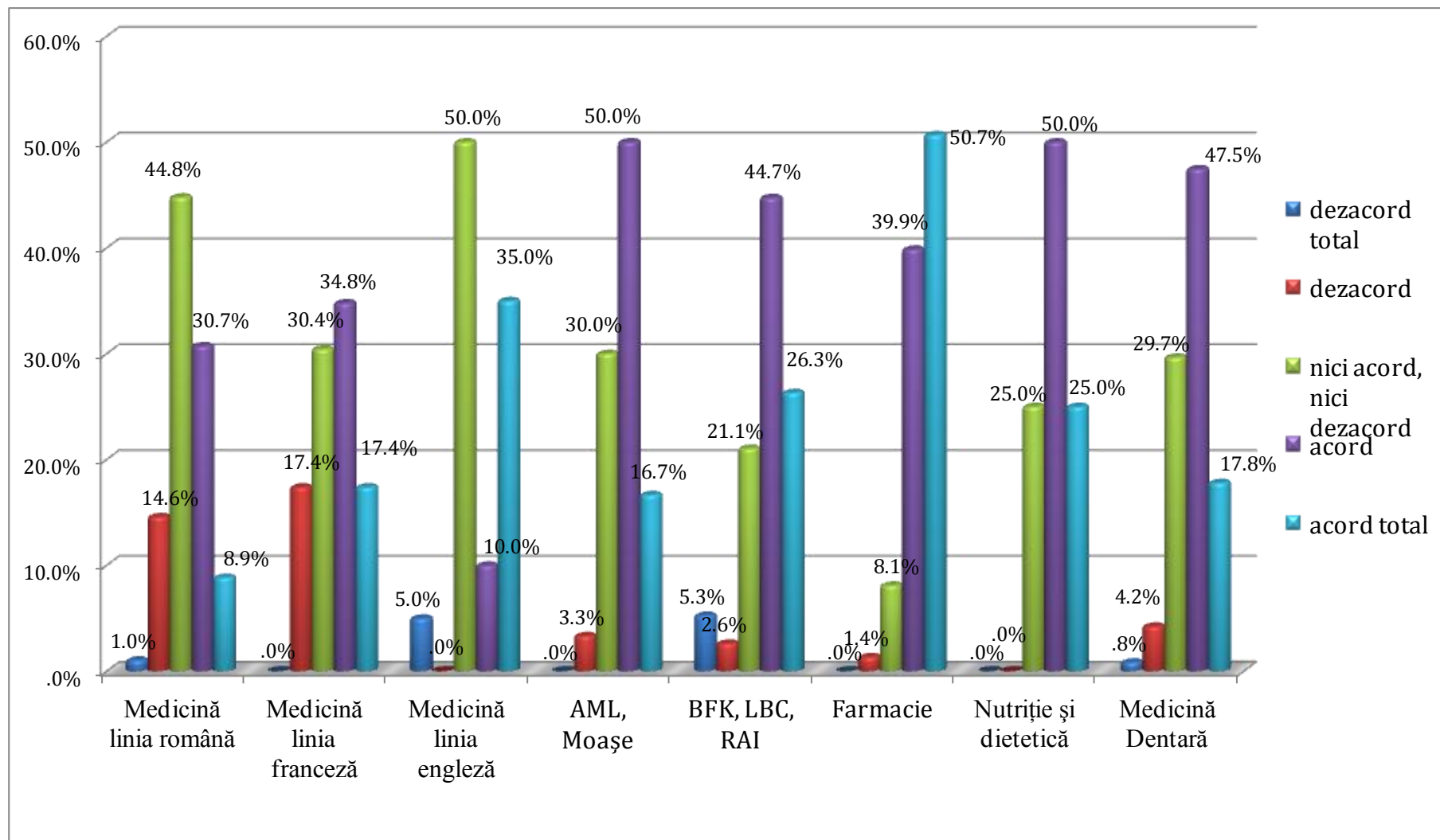
Grafic 33. Prestigiul programului de studiu urmat.



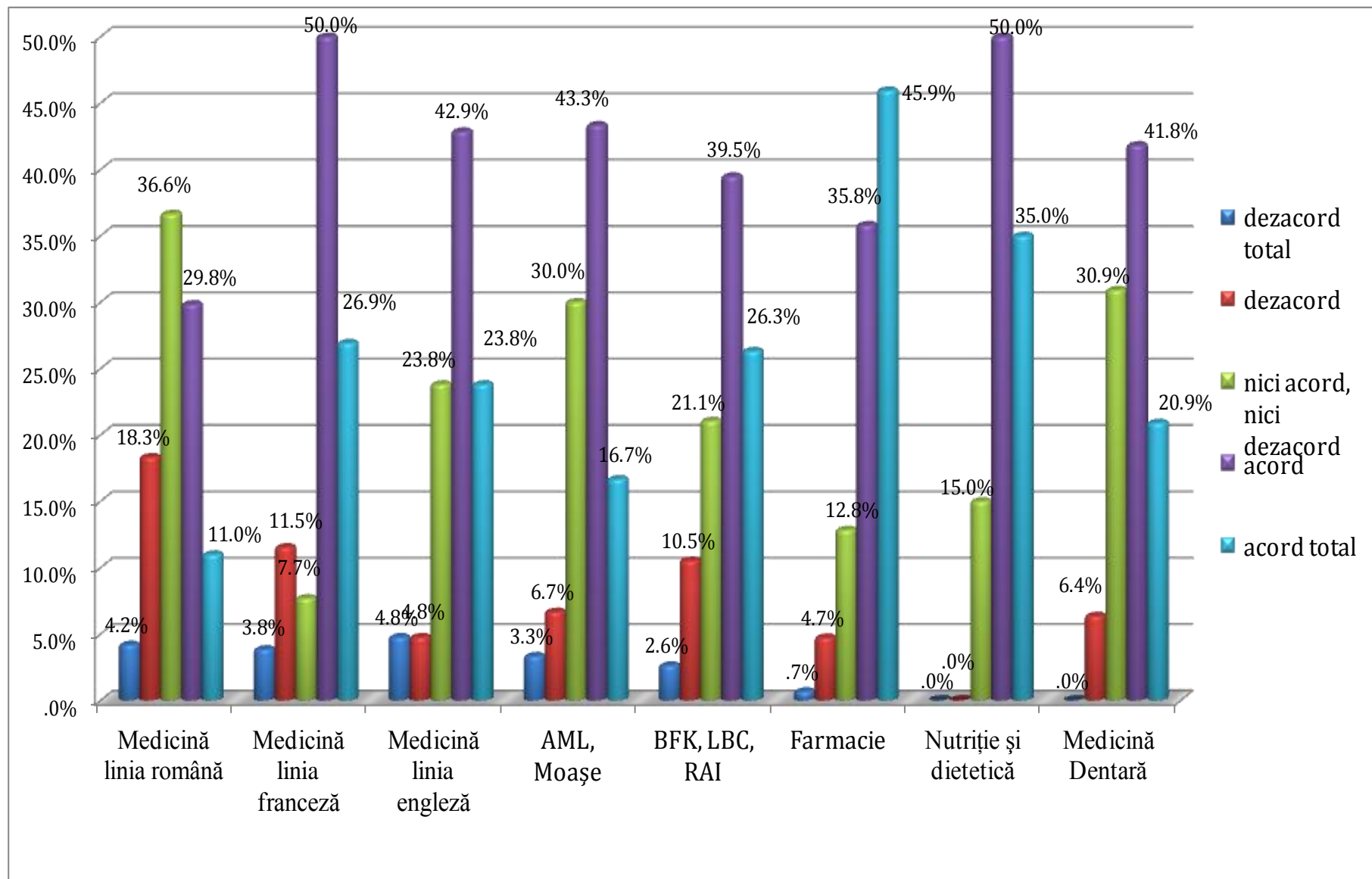
Grafic 34. Caracterul solicitant al programului de studiu urmat.



Grafic 35. Calitatea programului de studiu urmat.



Grafic 36. Orientarea programului de studiu urmat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.



## CONSIDERAȚII FINALE

Toate programele de studiu oferite de Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca au fost evaluate preponderent pozitiv, absolvenții declarându-se mulțumiți de faptul că au beneficiat de serviciile educaționale de calitate în cadrul universității noastre. Acest fapt reiese, în mod special, din aprecierile finale realizate de către respondenți – majoritatea consideră că au urmat un program academic solicitant, însă prestigios, de calitate și orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională. Cu toate acestea, rezultatele prezentate anterior, subliniază în același timp și anumite aspecte care necesită atenția conducerii universității.

Absolvenții programului de studiu Medicină, linia română, se declară cei mai nemulțumiți atunci când vine vorba despre feedbackul primit din partea cadrelor didactice, referitor la progresele înregistrate de către aceștia – 63% dintre ei consideră că nu au primit feedback pe parcursul anilor de studiu. Numărul burselor a fost, de asemenea, apreciat de către acești absolvenți ca fiind insuficient – 54% se declară nemulțumiți de acest aspect. Următoarea problemă evidențiată de către respondenți se referă la implicarea activă a studenților în procesul de predare. Mai mult de jumătate dintre absolvenții programului de studiu Medicină (52%) susțin că au fost în mică măsură implicați activ în procesul de predare sau chiar deloc. Totodată ei au semnalat deficiențe în ceea ce privește dotarea laboratoarelor, 31% dintre ei sunt nemulțumiți de modul în care se asigură echipamentele necesare procesului de învățare practică. Alte aspecte problematice, identificate de către absolvenții programului de Medicină, linia română, se referă la examinarea studenților – cadrele didactice nu realizează conexiunea dintre teorie și practică prin intermediul cerințelor de la examene și evaluarea nu e întotdeauna obiectivă, bazată pe performanță.

Studenții străini care au absolvit programul de studiu Medicină la liniile engleză și franceză s-au declarat nemulțumiți vis-a-vis de unele aspecte legate de evaluarea studenților. 38% din studenții de la linia engleză consideră că nu au fost informați cu privire la criteriile de notare în cadrul examinărilor; 39% dintre cei de la linia franceză susțin că notele nu reflectă nivelul real al cunoștințelor lor; 32% dintre studenții liniei franceze nu consideră că evaluarea lor a fost una obiectivă, bazată pe performanță. Totodată, 30% dintre absolvenții de Medicină – linia engleză au fost nemulțumiți de măsura în care cadrele didactice au reușit să facă interesantă materia predată.

Referitor la criteriile de notare în cadrul examinărilor organizate pe parcursul anilor de studiu, și absolvenții programelor de studiu Asistență Medicală Generală și Moașe au semnalat anumite deficiențe – 32% apreciază ca fiind insuficientă informarea cu privire la criteriile de notare.

Alte aspecte identificate de absolvenții programelor de studiu Asistență Medicală Generală și Moașe includ lipsa conexiunii dintre teorie și practică în examinare, condițiile de cazare din cămine și programele de mobilități. Lipsa programelor de mobilități pentru absolvenții programelor de studiu Balneofiziokinetoterapie, Laborator clinic și Radiologie și Imagistică a fost, de asemenea, un aspect de care absolvenții acestor specializări s-au arătat nemulțumiți. 41% din absolvenții programelor de studiu cu profil medical se declară nemulțumiți în ceea ce privește implicarea lor în proiecte, congrese și cercuri științifice, precum și oportunitățile oferite prin mobilități internaționale sau burse.

Aprecierile absolvenților programului de studiu Medicină Dentară se centrează la “polul negativ” asupra feedbackului insuficient din partea cadrelor didactice, evaluarea subiectivă în cadrul examinărilor și implicarea scăzută a studenților în procesul de predare. Absolvenții programului de studiu Farmacie nu au evidențiat în mod specific aspecte deficitare, dar, subscriu, împreună cu majoritatea absolvenților, necesității de a îmbunătăți serviciile oferite de cantina universității.



# **V. EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE**

## **2013**





## EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI

Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca realizează începând cu anul universitar 2012-2013 o evaluare a cursurilor obligatorii ale Școlii Doctorale. Aceasta are ca scop măsurarea **gradului de satisfacție al doctoranzilor cu privire la calitatea cursurilor oferite de Școala Doctorală în anul I de studiu**. În același timp, evaluarea face posibilă indentificarea modalităților prin care ar putea fi îmbunătățită curricula Școlii Doctorale, în concordanță cu necesitățile de formare ale doctoranzilor.

În acest sens, a fost construit un chestionar alcătuit din 10 indicatori, grupați pe 4 dimensiuni majore, care măsoară următoarele aspecte: **calitatea cursurilor** (*structura logică, complexitatea informațiilor, actualitatea informațiilor, utilitatea informațiilor și bibliografia recomandată*), **contribuția cursurilor la dezvoltarea abilităților de cercetare ale doctoranzilor** (*elaborarea unui proiect de cercetare științifică, analiza critică a lucrărilor de specialitate, elaborarea articolelor de specialitate*), **timpul alocat cursurilor și modificările care ar trebui aduse acestora în opinia doctoranzilor**.

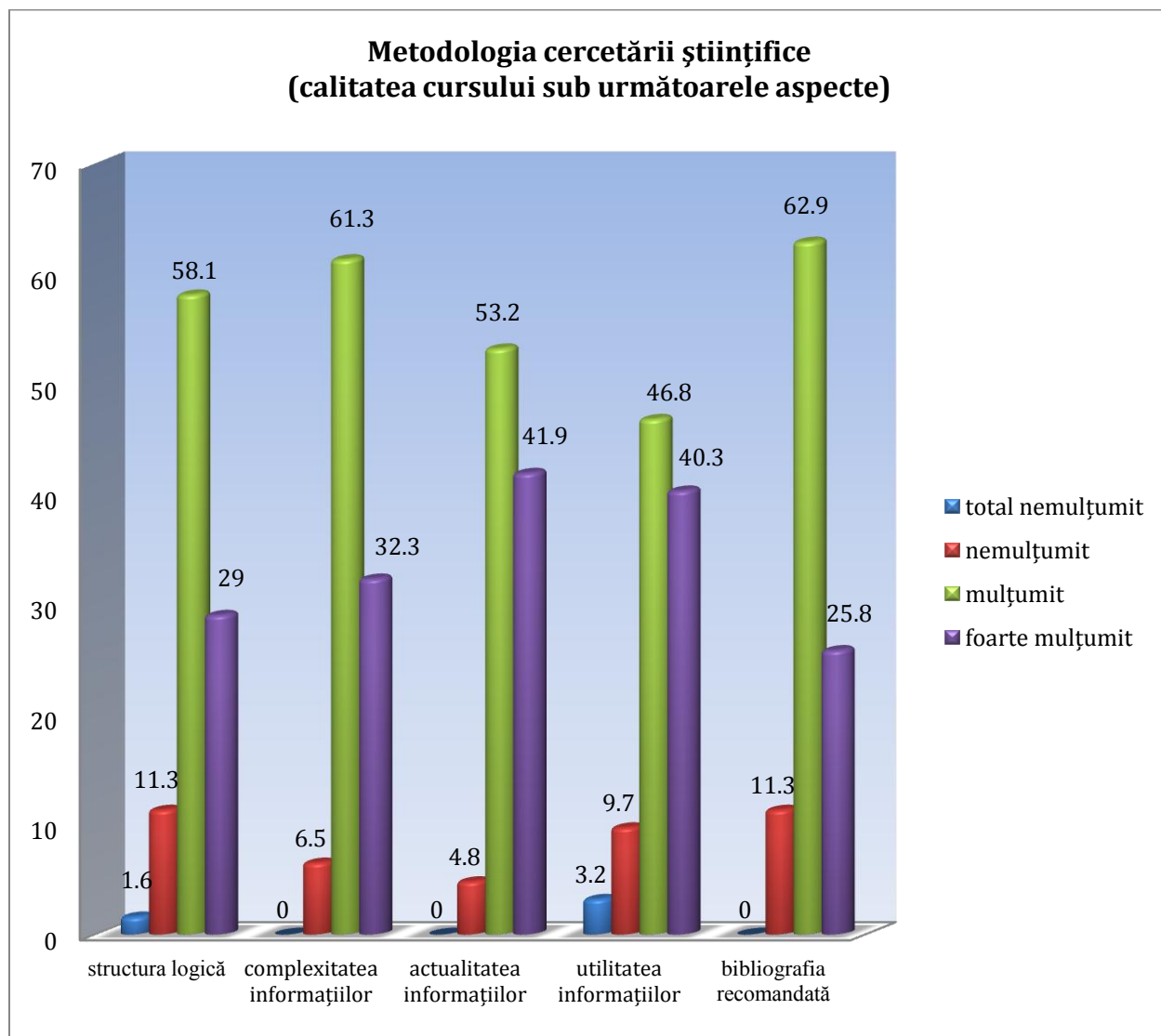
Prin intermediul acestui chestionar au fost evaluate toate cele 9 cursuri obligatorii ale Școlii Doctorale:

1. *Metodologia cercetării științifice*
2. *Noțiuni de etica cercetării științifice*
3. *Norme de publicare*
4. *Documentație științifică*
5. *Proiectarea și managementul granturilor*
6. *Legislație europeană în cercetare*
7. *Comunicarea Poster – Reguli, Soluții, Trucuri*
8. *Prezentarea orală și PPT-ul*
9. *Medicina bazată pe dovezi*

Chestionarele au fost administrate **doctoranzilor înmatriculați în anul 2012**, în perioada **24-31 mai, în format electronic, prin intermediul platformei googledocs.** Numărul total al respondenților este de **62**, reprezentând **86%** din total doctoranzilor înmatriculați în acel an destudiu. În continuare, sunt prezentate rezultatele evaluării pentru fiecare curs în parte.

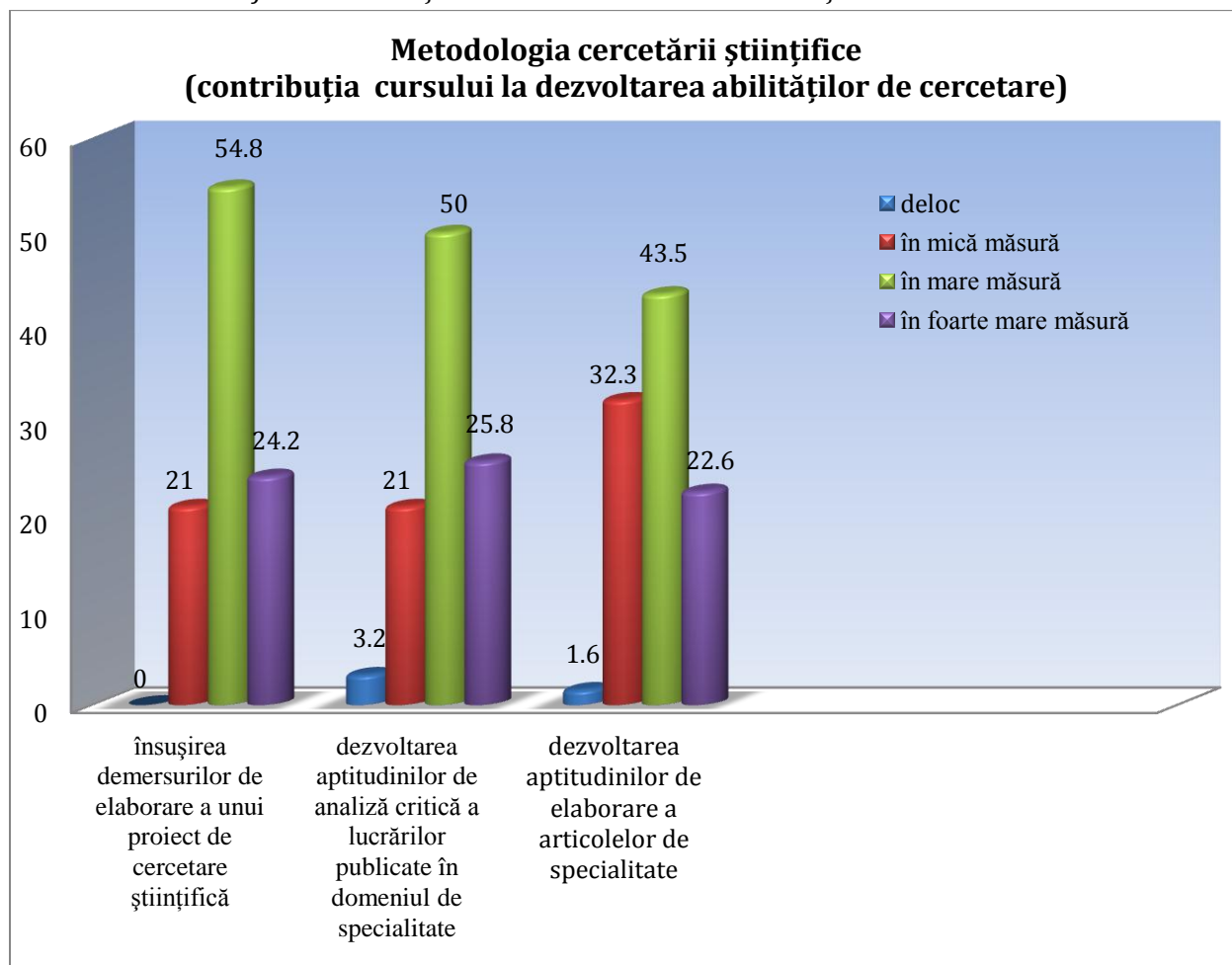
## CURS 1: METODOLOGIA CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Grafic 1: Calitatea cursului



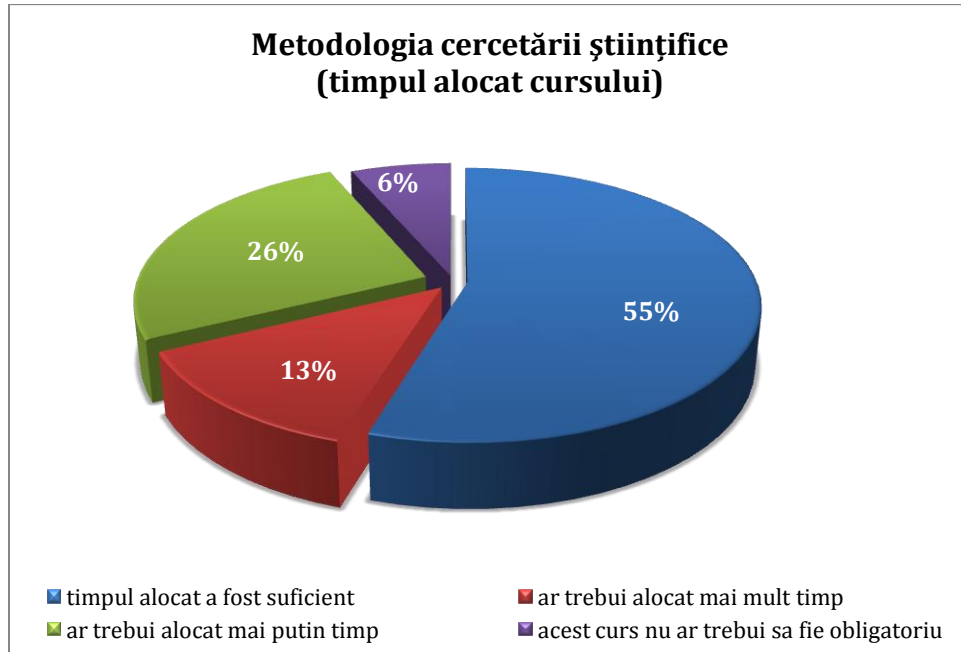
Din analiza datelor, rezultă faptul că în evaluarea calității cursului de *Metodologia cercetării științifice* doctoranzii se declară în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, sub toate aspectele. Așadar peste 90% dintre respondenți se declară mulțumiți de complexitatea și actualitatea informațiilor furnizate la curs, iar 86% sunt mulțumiți de utilitatea informațiilor primite. În același timp, 87%, respectiv 88% dintre participanții la evaluare sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de structura logică a cursului și bibliografia recomandată. Doar 13%, respectiv 12% dintre respondenți s-au declarat nemulțumiți de structura cursului și bibliografia oferită.

Grafic 2: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare



În continuare, evaluând contribuția cursului de *Metodologia cercetării științifice* la dezvoltarea abilităților lor de cercetare, în principiu majoritatea respondenților au apreciat că acest curs a contribuit într-o mare și foarte mare măsură la însușirea demersurilor de elaborare a unui proiect de cercetare științifică, la dezvoltarea aptitudinilor de analiză critică a lucrărilor publicate în domeniu și la dezvoltarea aptitudinilor de elaborare a articolelor de specialitate. Totuși, nu putem neglija faptul că 34% dintre participanții la evaluare au apreciat că acest curs a contribuit în mică măsură sau deloc la dezvoltarea aptitudinilor de elaborare a unui articol de specialitate. În același timp, 25% dintre respondenți susțin că acest curs a avut o contribuție neînsemnată la dezvoltarea aptitudinilor de analiză critică a lucrărilor de specialitate, iar 21% sunt de părere că acest curs nu a contribuit suficient la însușirea demersurilor de elaborare a unui proiect de cercetare științifică.

Grafic 3: Timpul alocat cursului



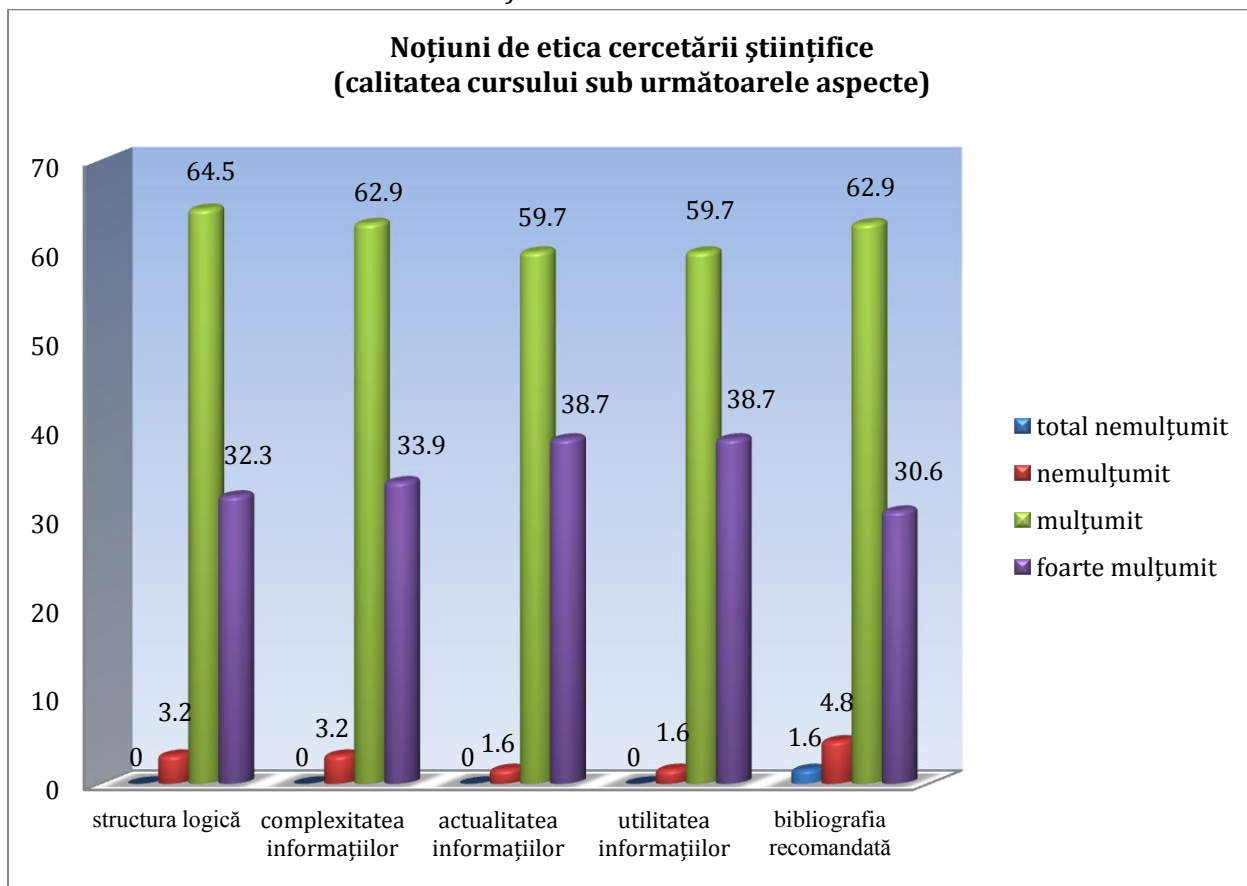
Apreciind timpul alocat acestui curs, 55% dintre respondenți sunt de părere că acesta a fost suficient, 26% susțin că ar trebui alocat mai puțin timp, 13% consideră că ar trebui alocat mai mult timp, iar restul de 6% sunt de părere că acest curs nu ar trebui să fie obligatoriu.

Grafic 4: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



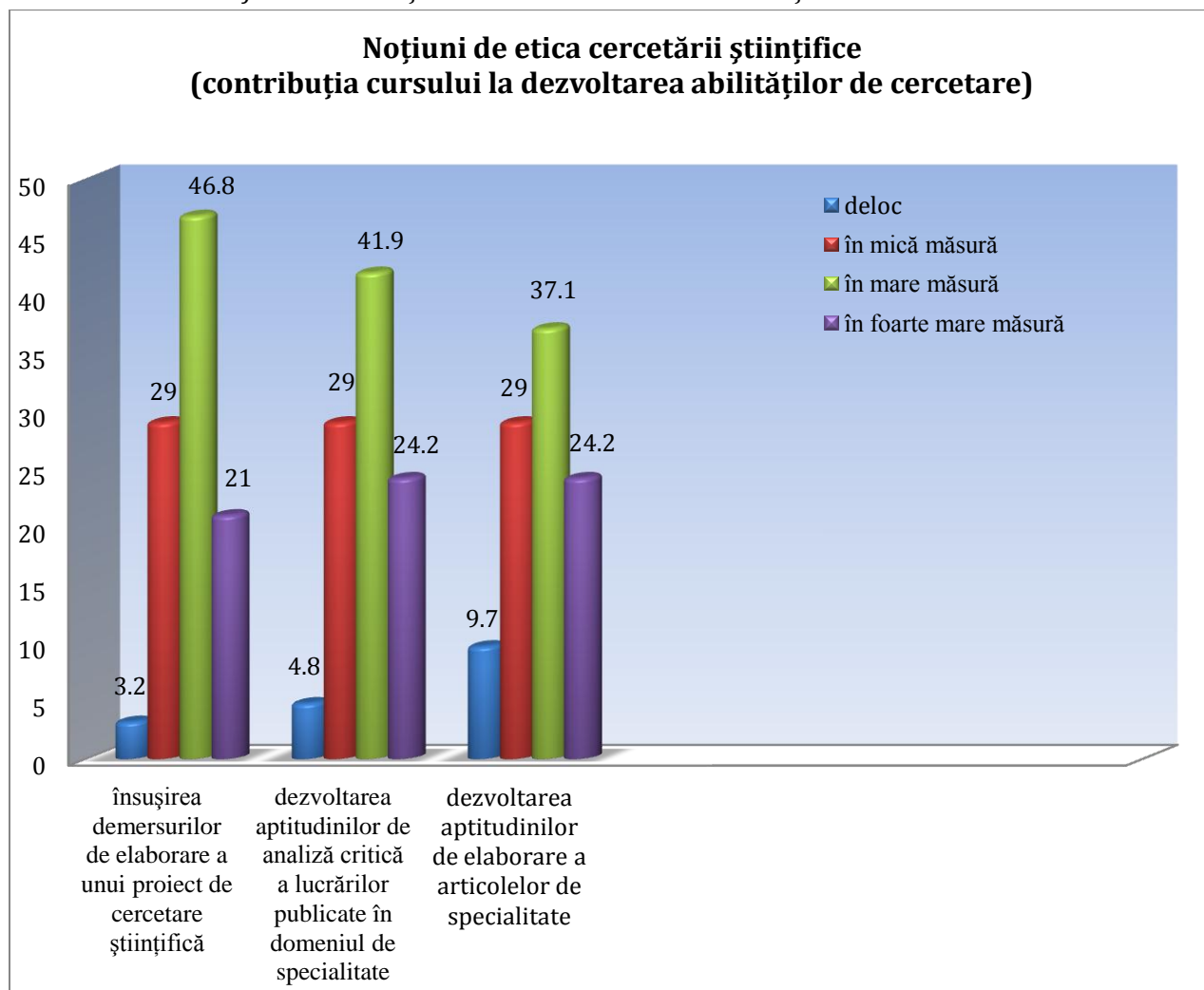
## CURS 2: NOȚIUNI DE ETICA CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Grafic 5: Calitatea cursului



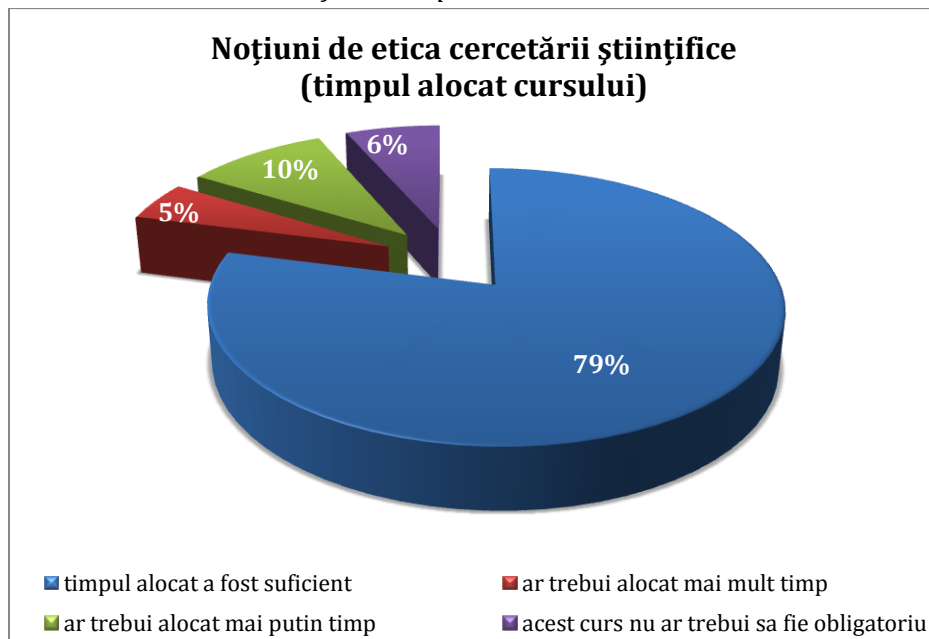
În evaluarea cursului *Noțiuni de etica cercetării științifice*, doctoranzii participanți la evaluare s-au declarat în proporție de peste 90% mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea cursului, sub toate cele 5 aspecte evaluare: structura logică, complexitatea, actualitatea și utilitatea informațiilor, precum și de bibliografia recomandată. Doar 5% dintre respondenți s-au declarat nemulțumiți de bibliografia recomandată, iar 3% dintre participanții la evaluare s-au arătat nemulțumiți de structura cursului și complexitatea informațiilor oferite.

Grafic 6: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare



Raportându-se la dezvoltarea propriilor abilități de cercetare, în medie peste 60% dintre respondenți sunt de părere că acest curs (*Noțiuni de etica cercetării științifice*) a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea acestora. În același timp, 39% dintre doctoranzii participanți la evaluare sunt de părere că acest curs a contribuit în mică măsură sau deloc la dezvoltarea aptitudinilor de elaborare a articolelor de specialitate, iar 34% afirmă că acest curs a avut o contribuție neînsemnată la dezvoltarea aptitudinilor de analiză critică a lucrărilor publicate în domeniu. Nu în ultimul rând, 32% dintre respondenți susțin faptul că acest curs nu a contribuit suficient la însușirea demersurilor de elaborare a unui proiect de cercetare științifică.

Grafic 7: Timpul alocat cursului



Graficul de mai sus indică faptul că majoritatea doctoranzilor participanți la evaluare (79%) consideră că timpul alocat acestui curs a fost suficient. În același timp, 10% dintre respondenți sunt de părere că ar trebui alocat mai puțin timp acestui curs, 6% susțin că acest curs nu ar trebui să fie obligatoriu, iar restul de 5% au apreciat că ar trebui alocat mai mult timp cursului în discuți.

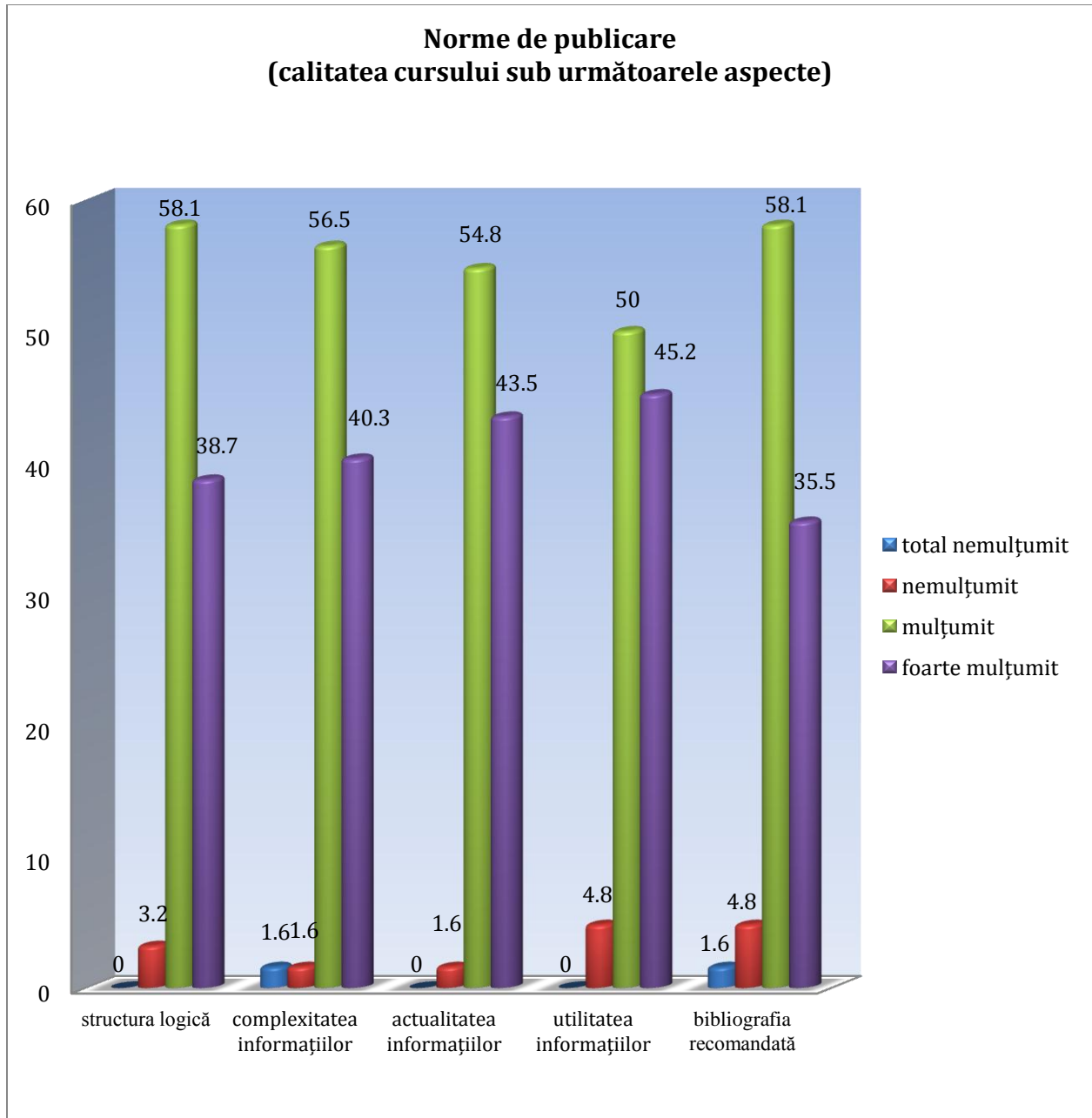
Grafic 8: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs





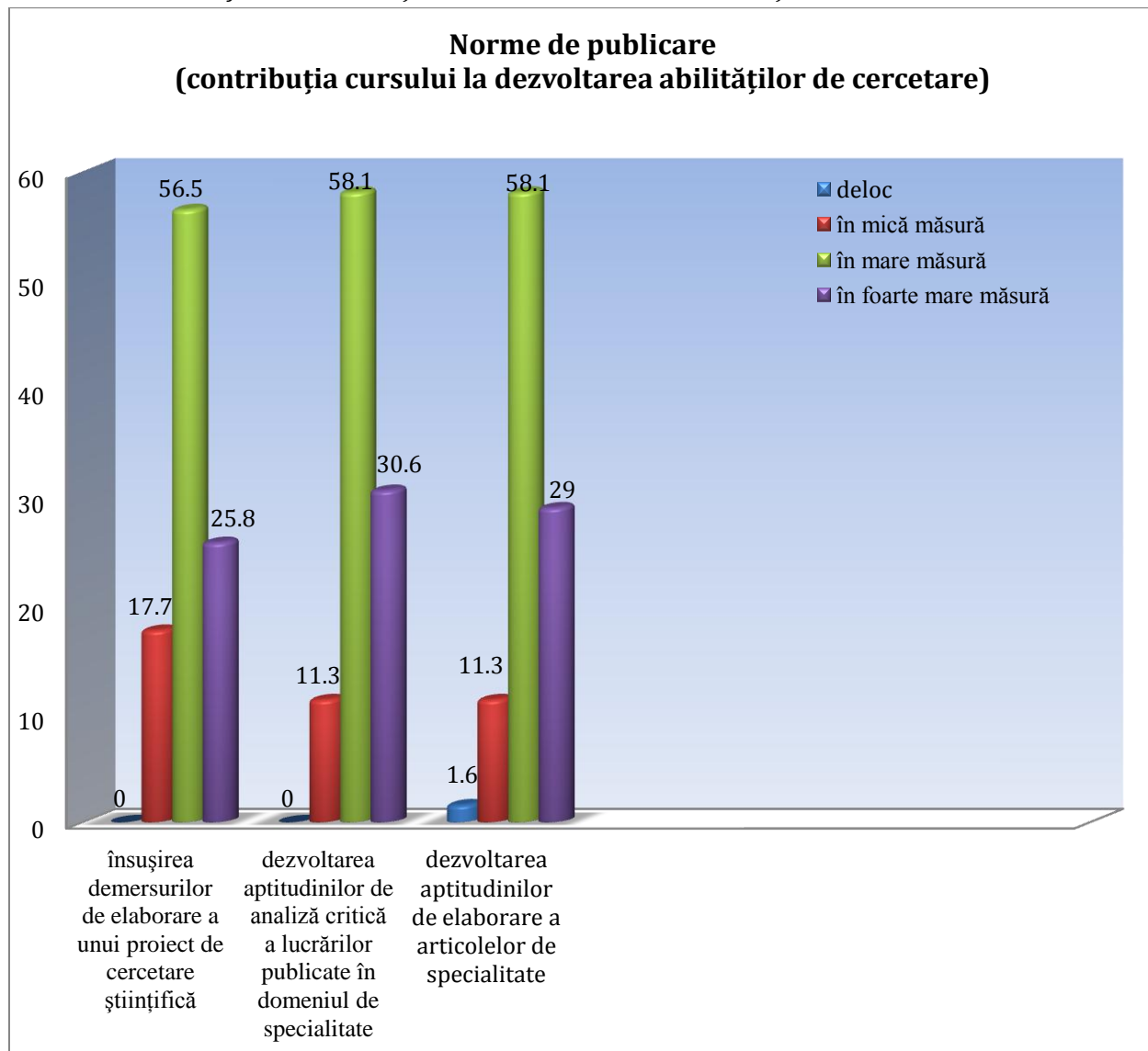
## CURS 3: NORME DE PUBLICARE

Grafic 9: Calitatea cursului



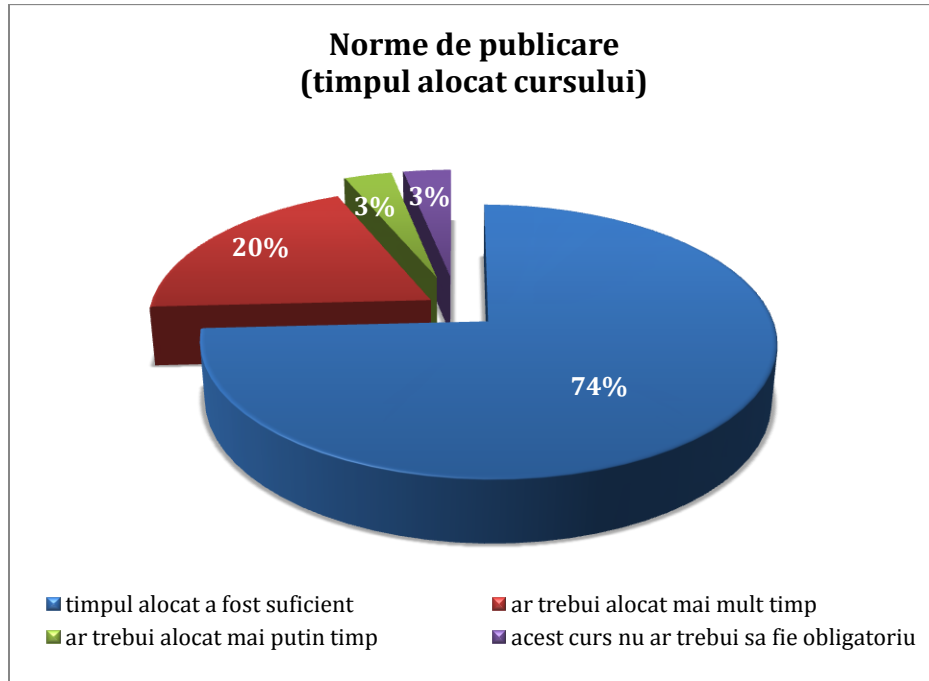
Evaluând cursul *Norme de publicare*, peste 90% dintre respondenți s-au arătat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea acestuia, din punct de vedere al structurii, complexității informațiilor, actualității informațiilor, utilității informațiilor și bibliografiei recomandate. Doar 6% dintre doctoranzii participanți la evaluare s-au arătat nemulțumiți de bibliografia recomandată, iar 5% dintre respondenți și-au exprimat nemulțumirea față de utilitatea informațiilor furnizate șa curs.

Grafic 10: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare



Referitor la aportul cursului *Norme de publicare* la dezvoltarea abilităților de cercetare, în medie peste 80% dintre respondenți sunt de părere că acest curs a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea abilităților de elaborare a unui proiect de cercetare științifică, de analiză critică a lucrărilor publicate în domeniu și de elaborare a unor articole de specialitate. Doar 17% dintre respondenți consideră că acest curs a avut o contribuție neînsemnată la însușirea demersurilor de elaborare a unui proiect de cercetare, iar 13% dintre participanții la evaluare au apreciat ca fiind insuficientă contribuția cursului la dezvoltarea aptitudinilor de elaborare a articolelor de specialitate.

Grafic 11: Timpul alocat cursului



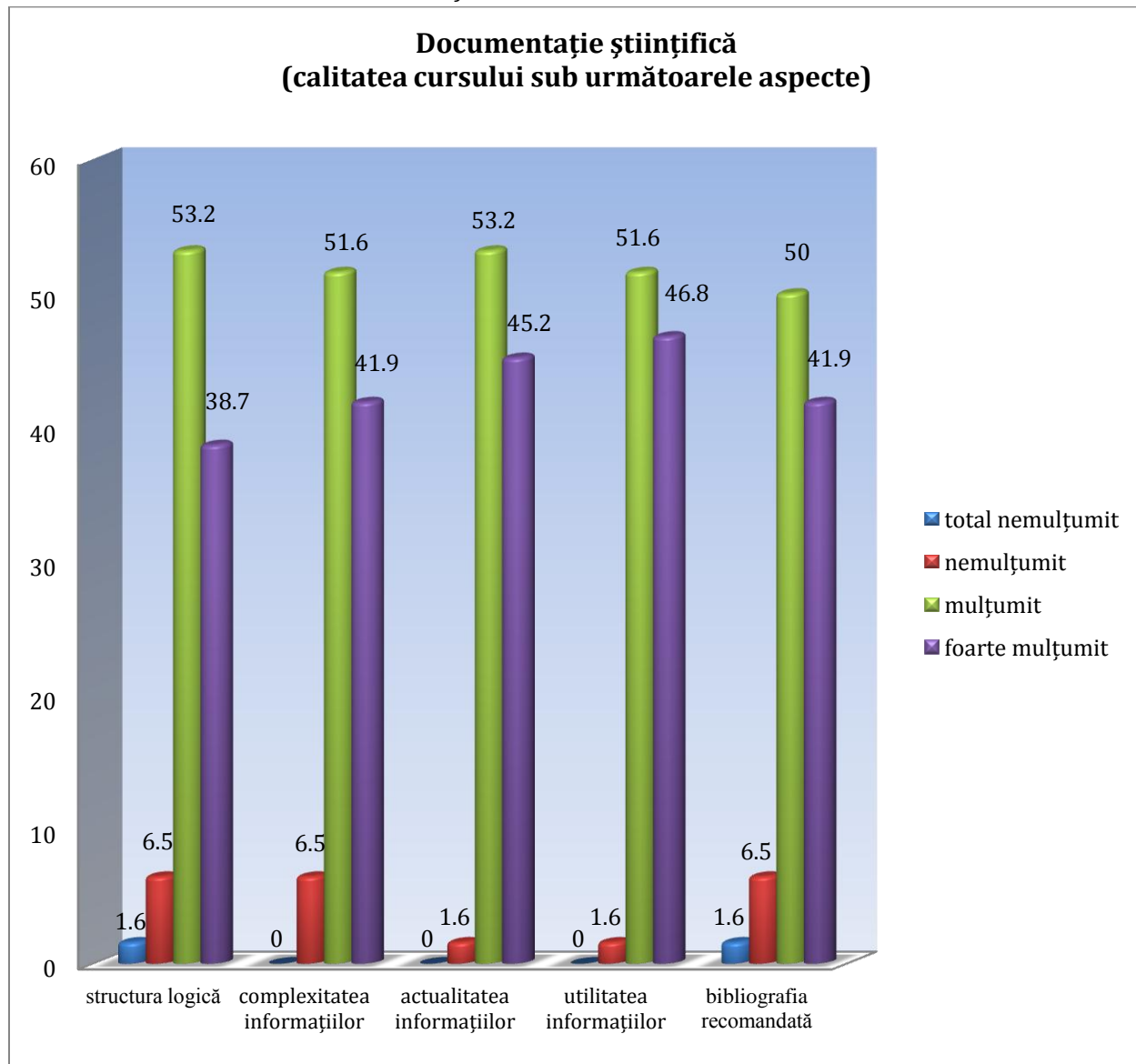
Apreciind timpul alocat acestui curs, în principiu majoritatea respondenților (74%) sunt de părere că acest este suficient. E notabil faptul că 20% dintre participanții la evaluare sunt de părere că ar trebui alocat mai mult timp acestui curs.

Grafic 12: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



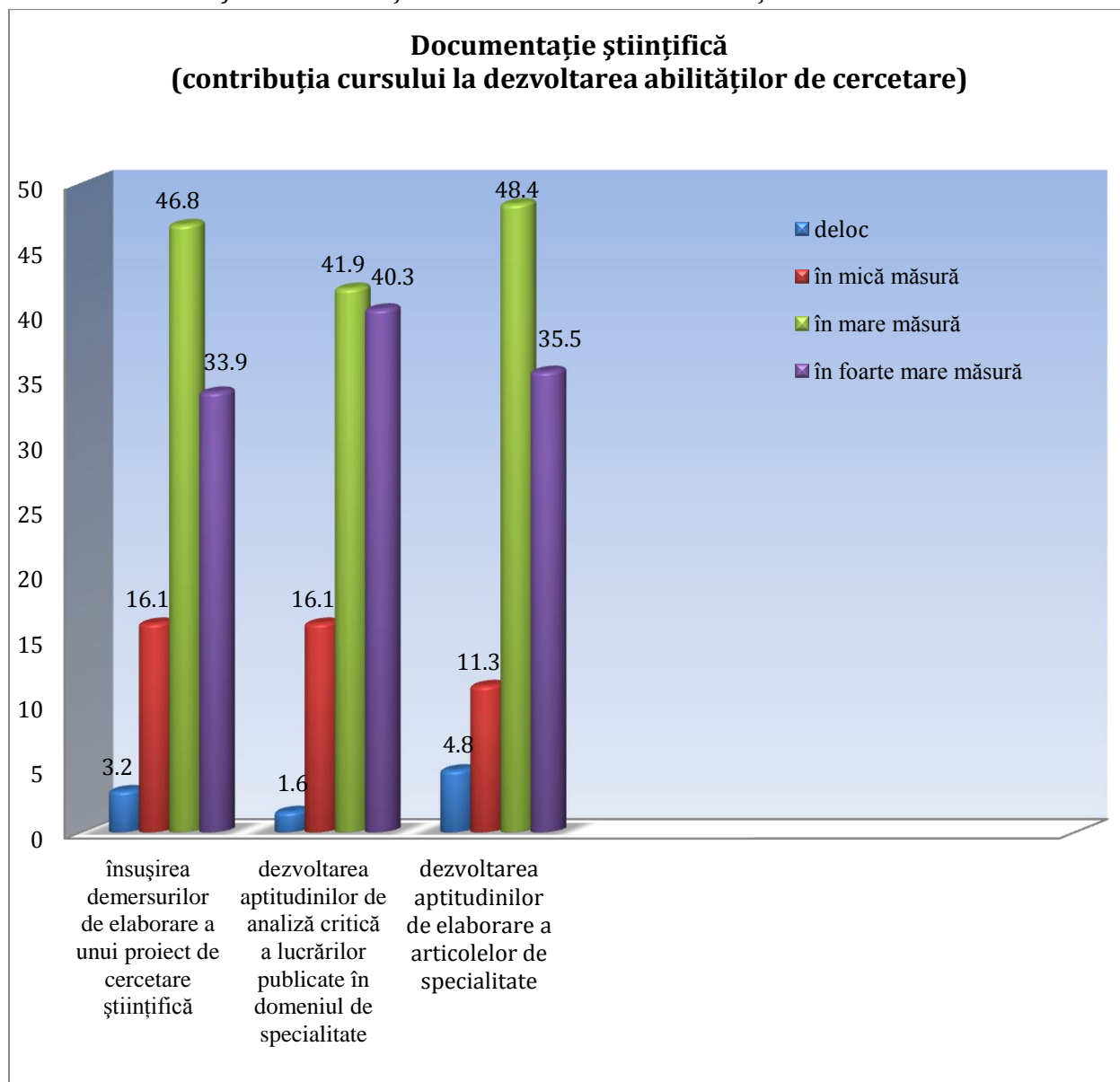
## CURS 4: DOCUMENTAȚIE ȘTIINȚIFICĂ

Grafic 13: Calitatea cursului



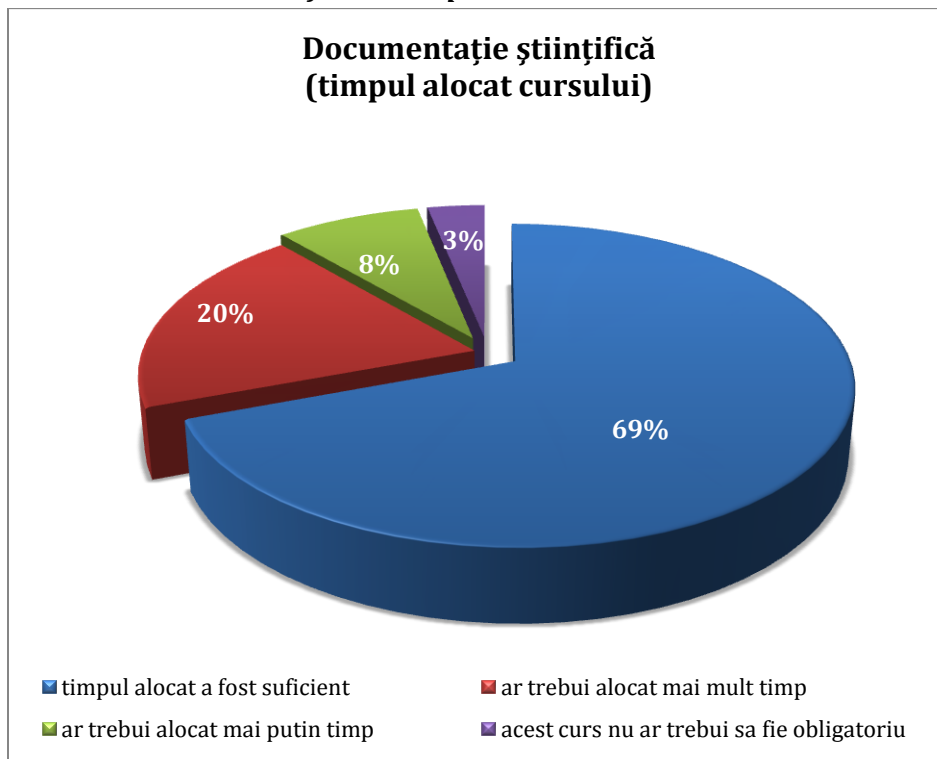
În evaluarea calității cursului *Documentație științifică*, în medie peste 90% s-au arătat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea acestuia sub următoarele aspecte: structura logică (92%), complexitatea informațiilor (93%), actualitatea informațiilor (98%), utilitatea informațiilor (98%) și bibliografia recomandată (92%). Pe de altă, doar o parte dintre doctoranzii participanți la studiu s-au arătat nemulțumiți de bibliografia recomandată la acest curs (8%), structura logică a acestuia (8%) și complexitatea informațiilor oferite (7%).

Grafic 14: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare



În ceea ce privește contribuția cursului *Documentație științifică* la dezvoltarea abilităților de cercetare ale doctoranzilor, peste 80% dintre cei care au participat la evaluare sunt de părere că acest curs a avut o contribuție însemnată la dezvoltarea abilităților de elaborare a unui proiect de cercetare științifică (81%), de analiză critică a lucrărilor publicate în domeniu (82%) și de elaborare a unui articol de specialitate (84%). Doar 16-19% dintre respondenți sunt de părere că acest curs nu a contribuit suficient la dezvoltarea abilităților lor de cercetare.

**Grafic 15: Timpul alocat cursului**



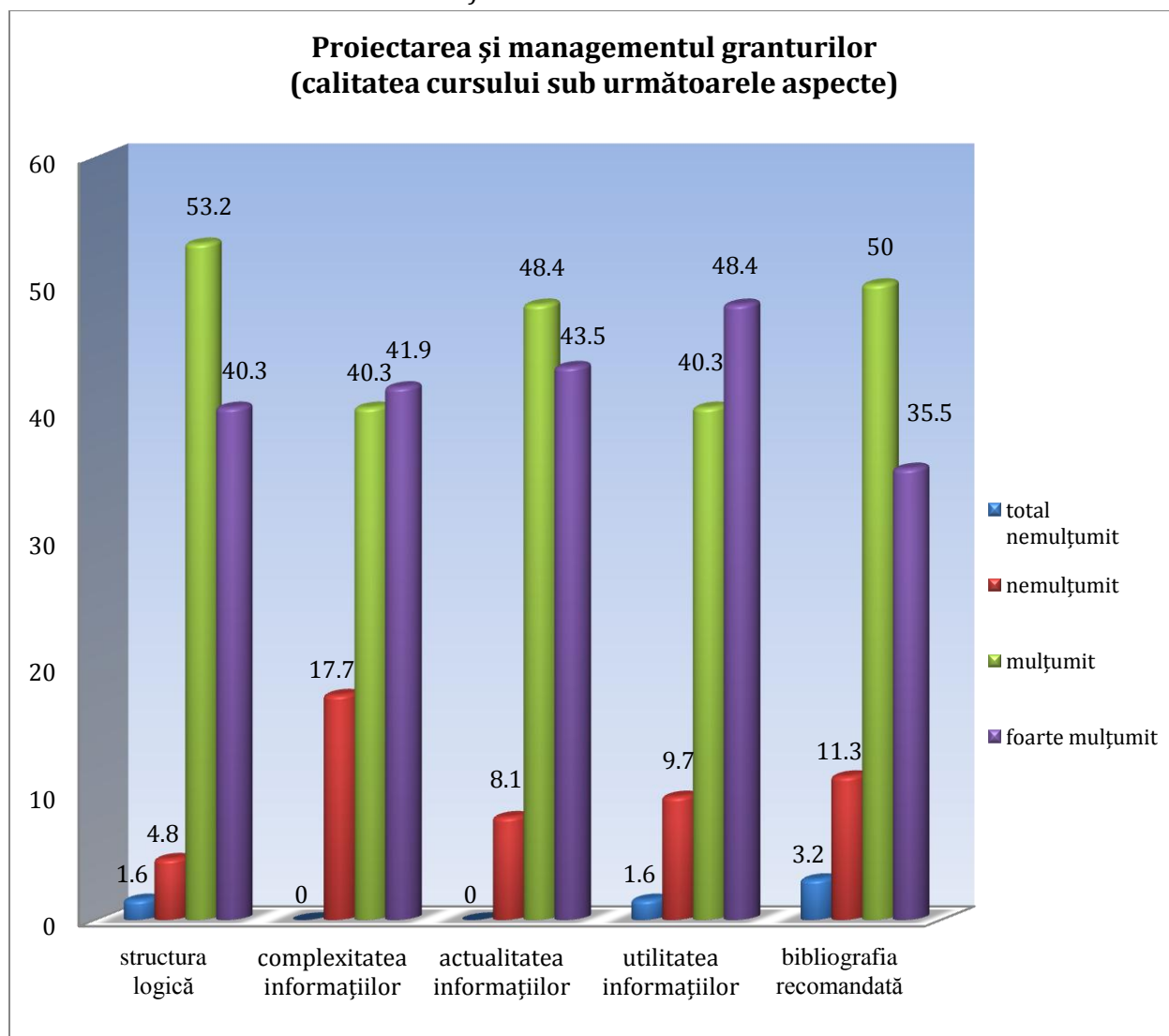
Referitor la timpul alocat acestui curs, 69% dintre respondenți sunt de părere că acesta este suficient. Este remarcabil faptul că 20% dintre participanții la studiu afirmă că ar trebui alocat mai mult timp acestui curs, în vreme ce 8% susțin contrariul.

**Grafic 16: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs**



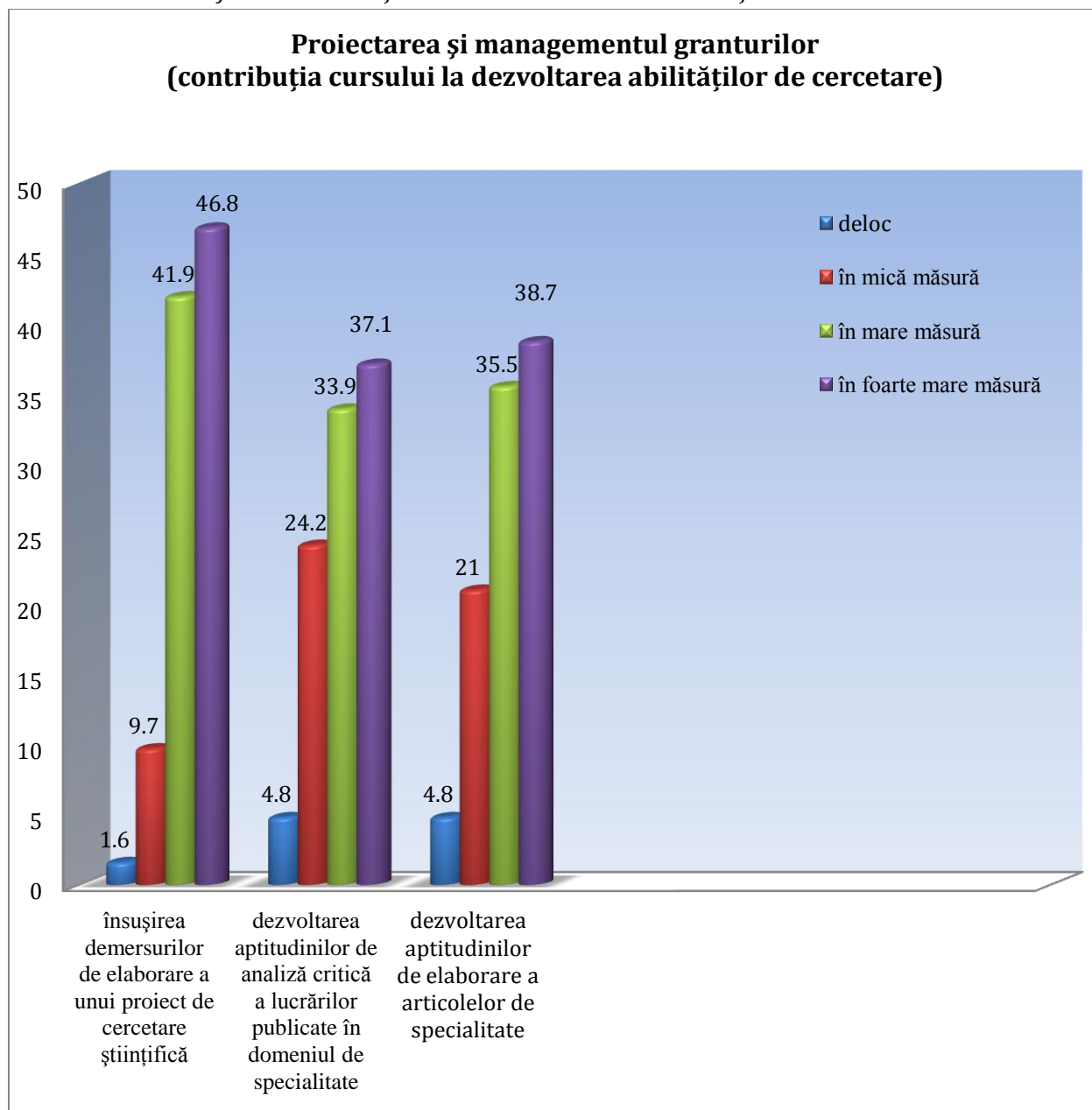
## CURS 5: PROIECTAREA ȘI MANAGEMENTUL GRANTURILOR

Grafic 17: Calitatea cursului



În principiu, majoritatea doctoranzilor participanți la evaluare (peste 80%) se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea cursului *Proiectarea și managementul granturilor*. Este observabilă totuși o mică diferență între aspectele evaluate. Cei mai mulți dintre respondenți se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de structura logică a cursului (94%), actualitatea informațiilor (92%) și utilitatea informațiilor (89%). Din rândul respondenților, 18% se declară nemulțumiți de complexitatea informațiilor furnizate la curs, iar alți 14% sunt nemulțumiți de bibliografia recomandată.

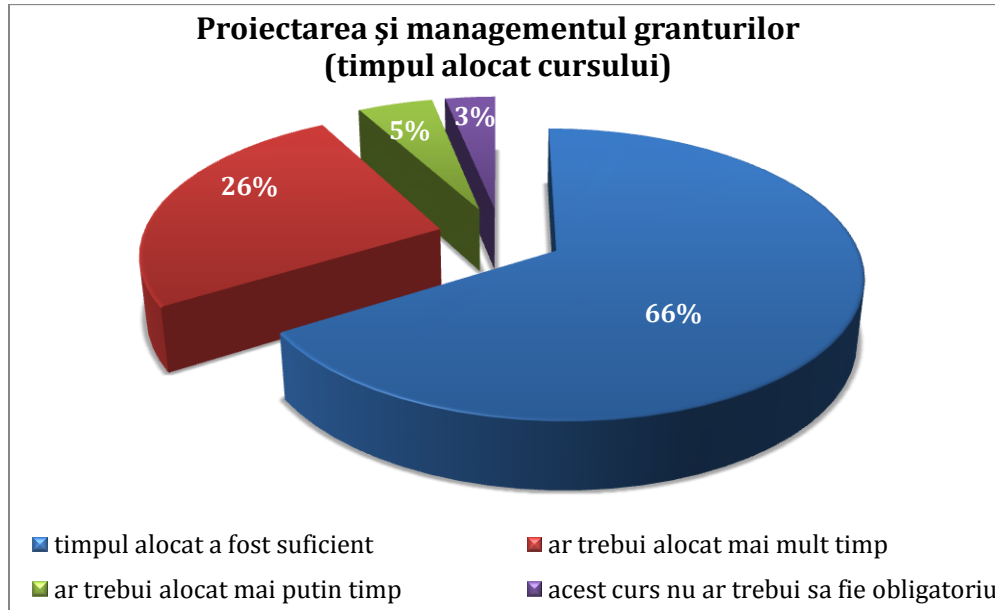
Grafic 18: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare



Apreciind contribuția cursului *Proiectarea și managementul granturilor* la dezvoltarea abilităților de cercetare, respondenții au indicat faptul că acest curs a avut un aport însemnat la însușirea demersurilor de elaborare a unui proiect de cercetare științifică (89%). Pe de altă parte, 29% dintre doctoranzii participanți la acest studiu au arătat că acest curs a avut o contribuție neînsemnată la dezvoltarea aptitudinilor de analiză critică a lucrărilor publicate în domeniu, iar 26% susțin că acest curs a avut un aport insuficient la dezvoltarea aptitudinilor de elaborare a articolelor de specialitate.



Grafic 19: Timpul alocat cursului



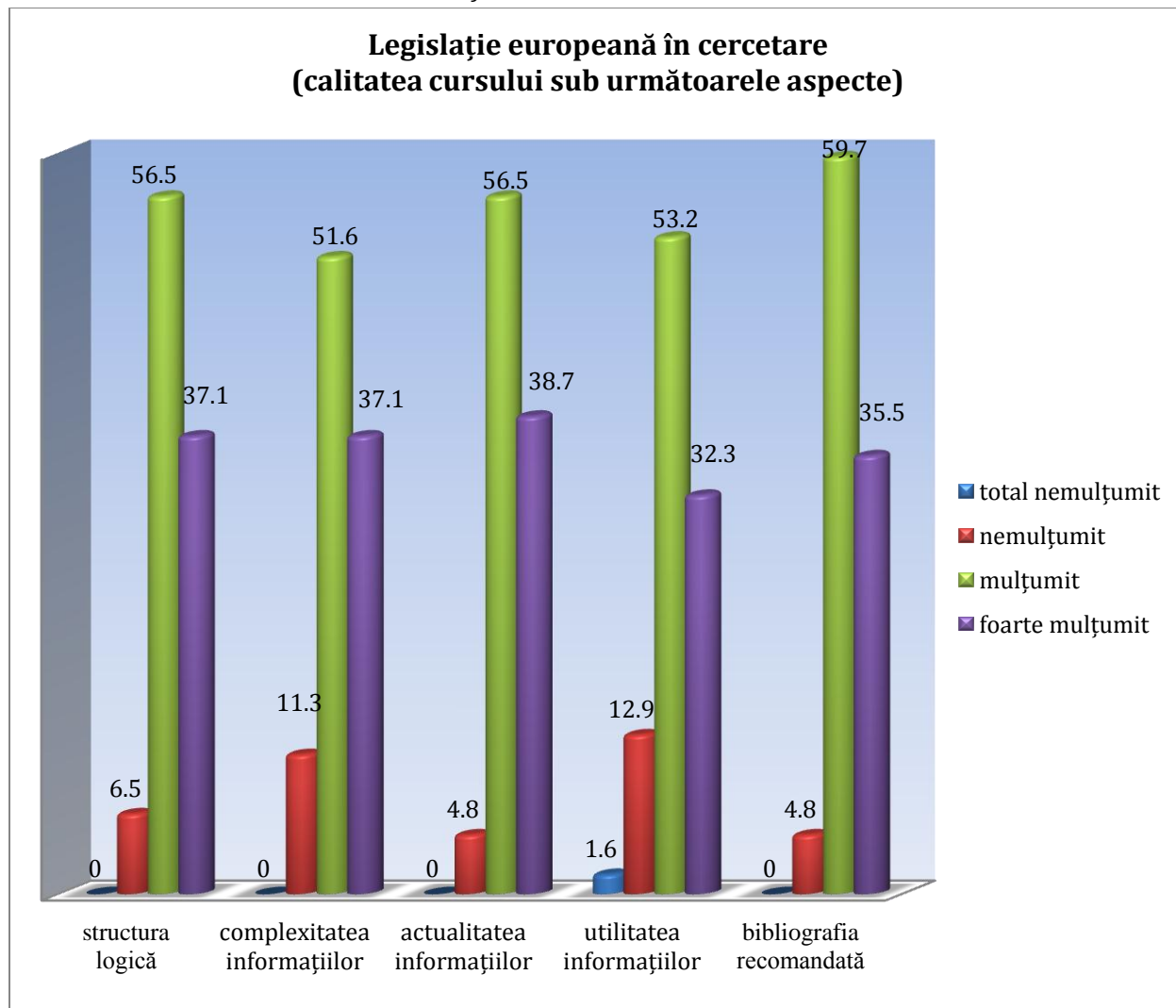
Este notabil faptul că 26% dintre doctoranzii participanți la evaluare sunt de părere că ar trebui alocat mai mult timp acestui curs. În același timp, 66% dintre respondenți consideră timpul alocat ca fiind suficient.

Grafic 20: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



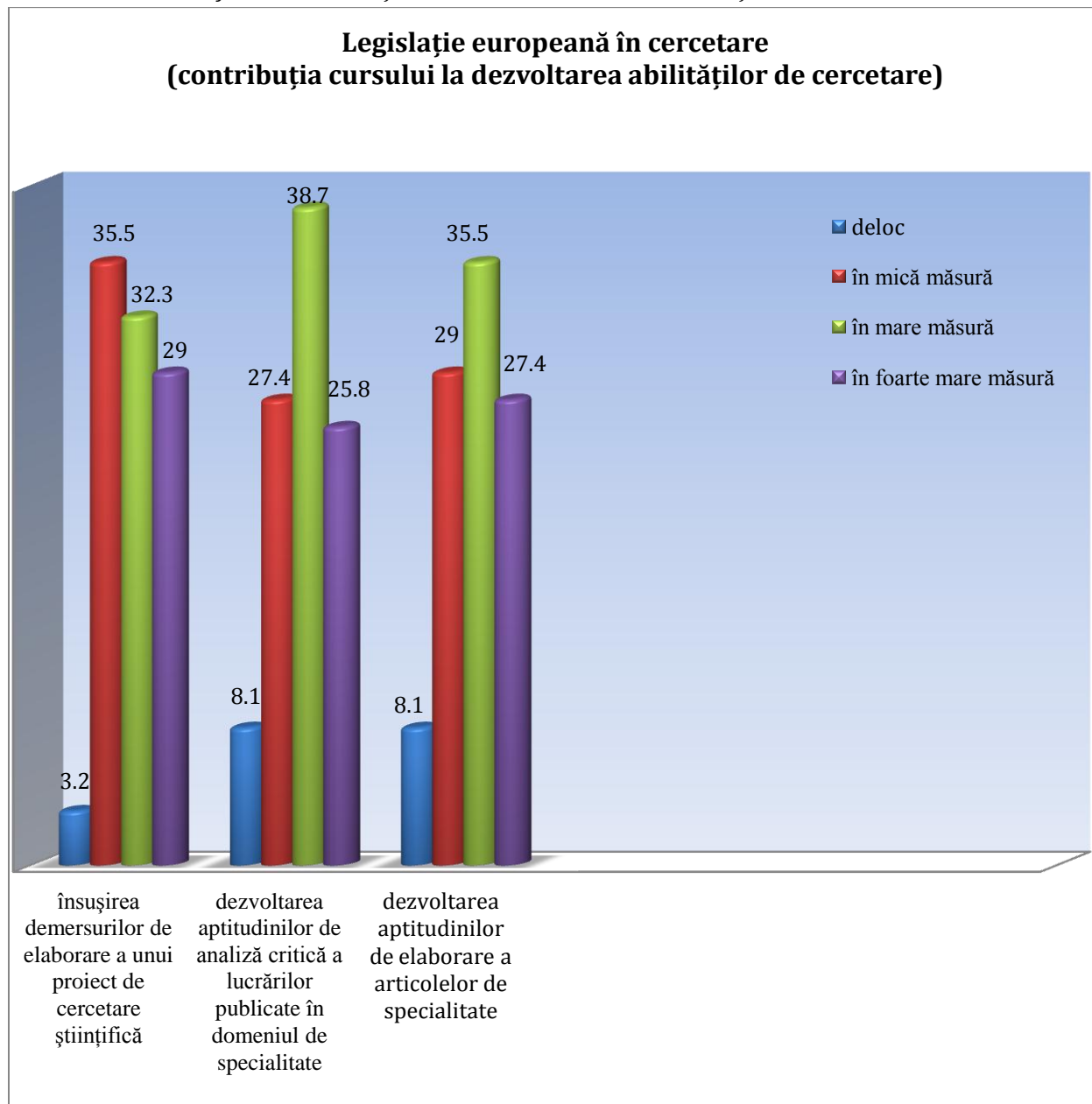
## CURS 6: LEGISLAȚIE EUROPEANĂ ÎN CERCETARE

Grafic 21: Calitatea cursului



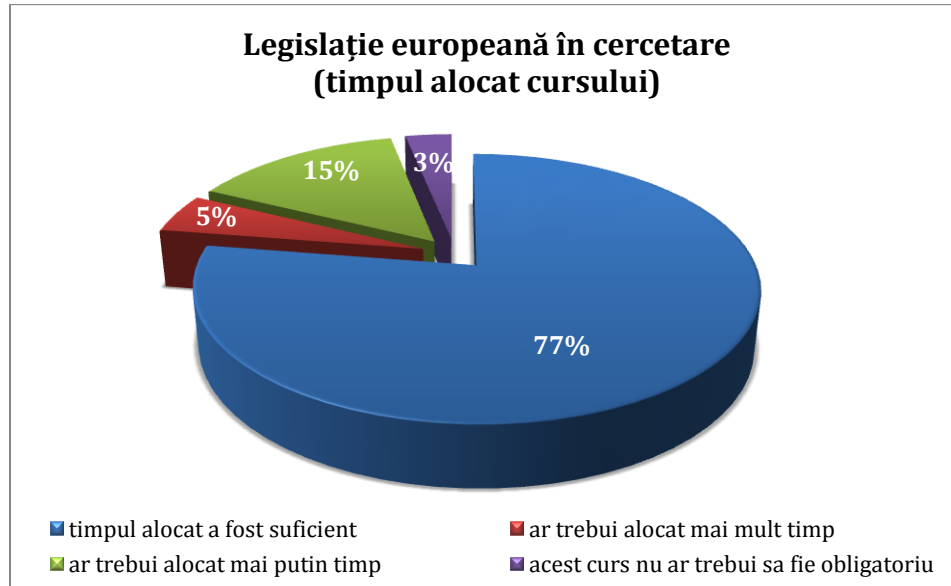
Din analiza datelor reiese faptul că peste 85% dintre doctoranzii participanți la evaluare sunt mulțumiți de calitatea cursului *Legislație europeană în cercetare*. Există totuși unele diferențe între aspectele evaluate. Așadar, respondenții sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de bibliografia recomandată (95%), de actualitatea informațiilor (94%) și structura logică a cursului (94%). În același timp, 15% dintre respondenți se arată nemulțumiți de actualitatea informațiilor, iar 11% sunt nemulțumiți de complexitatea informației oferită la curs.

Grafic 22: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare



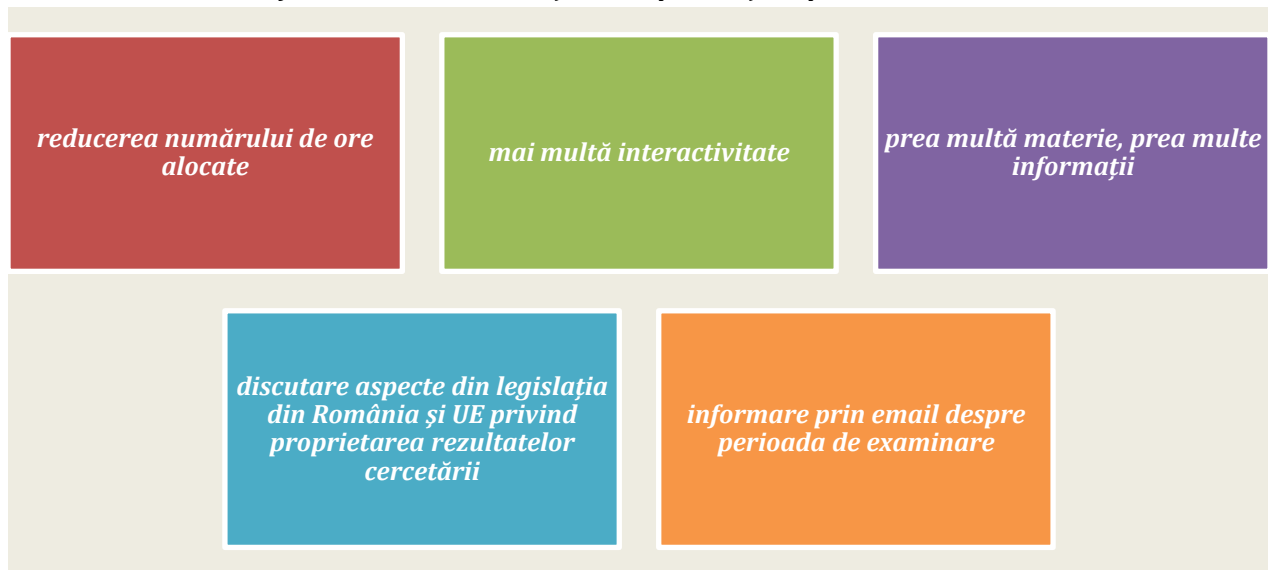
Evaluând contribuția cursului de *Legislație europeană în cercetare* la dezvoltarea abilităților de cercetare ale doctoranzilor, majoritatea respondenților (peste 60%) sunt de părere că acest curs a avut un aport însemnat în acest sens. Cu toate acestea, 39% dintre participanții la studiu consideră că acest curs a contribuit în mică măsură sau chiar deloc la însușirea demersurilor de elaborare a unui proiect de cercetare științifică. În același timp, 36-37% dintre respondenți au considerat insuficientă contribuția cursului la dezvoltarea aptitudinilor de analiză critică a lucrărilor publicate în domeniu și de elaborare a unui articol de specialitate.

Grafic 23: Timpul alocat cursului



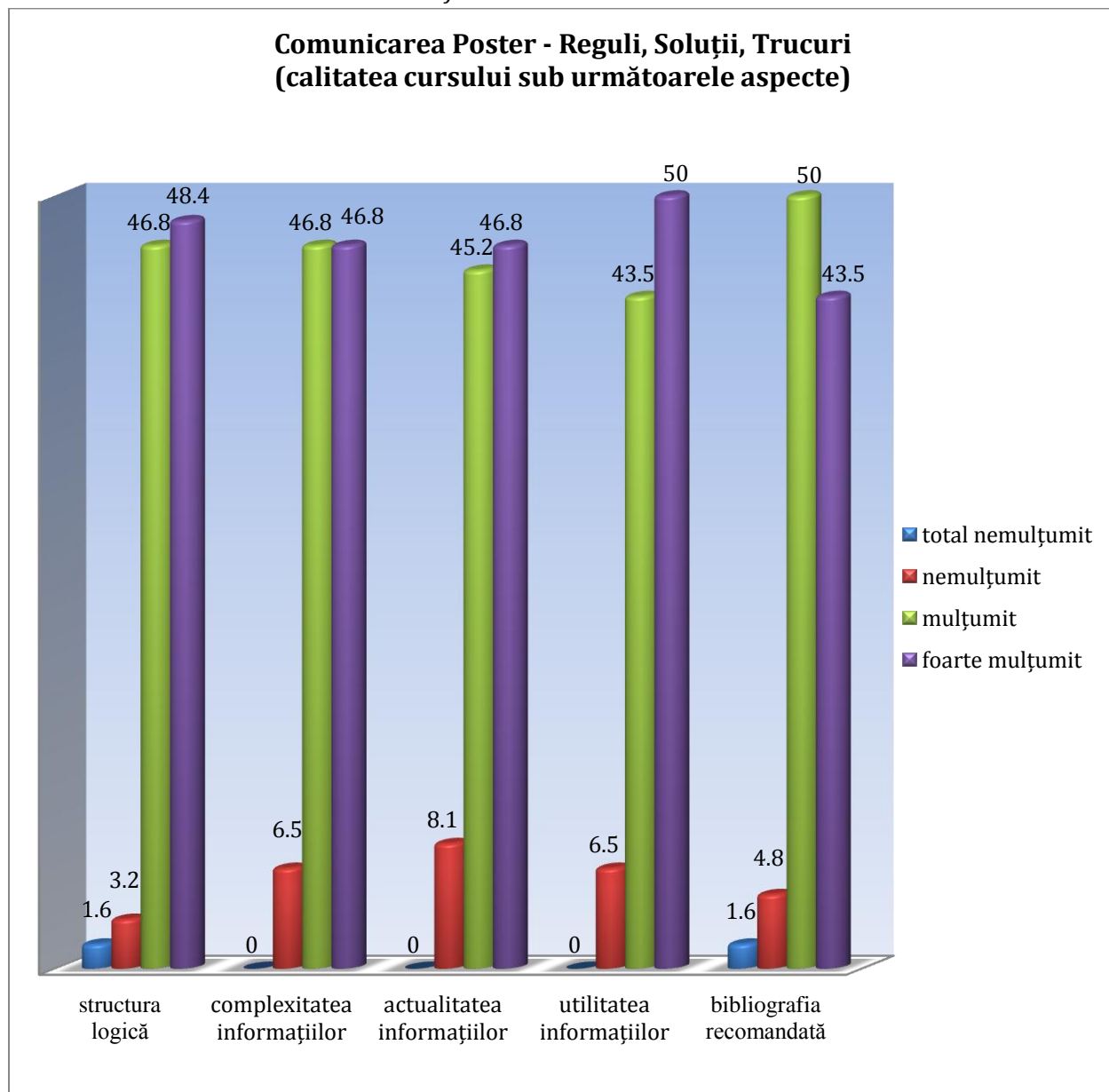
În aprecierea timpului alocat acestui curs, 77% dintre respondenți consideră că acesta este suficient, doar 15% dintre participanții la evaluare fiind de părere că ar trebui alocat mai mult timp cursului în discuție.

Grafic 24: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



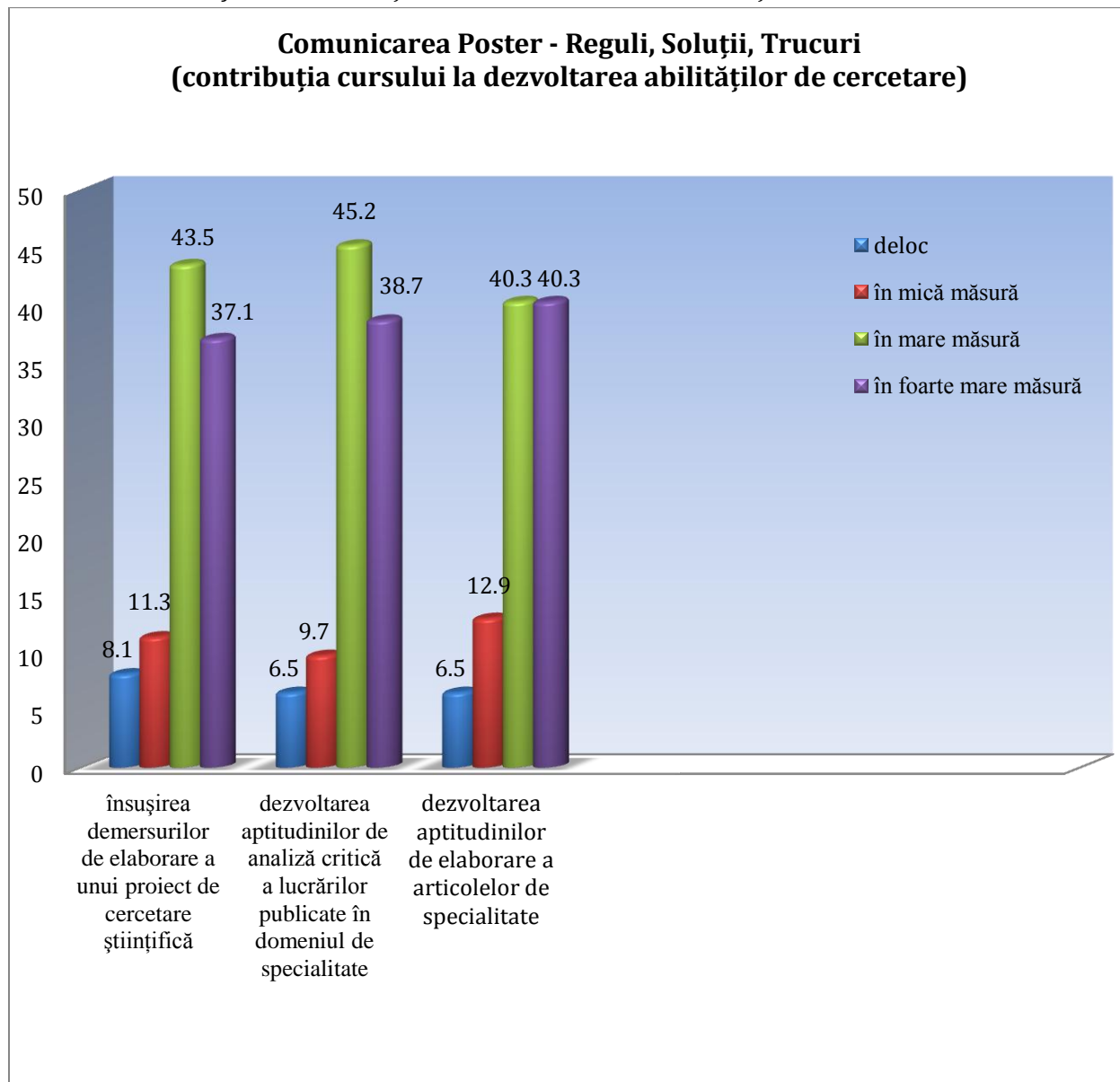
## CURS 7: COMUNICAREA POSTER – REGULI, SOLUȚII, TRUCURI

Grafic 25: Calitatea cursului



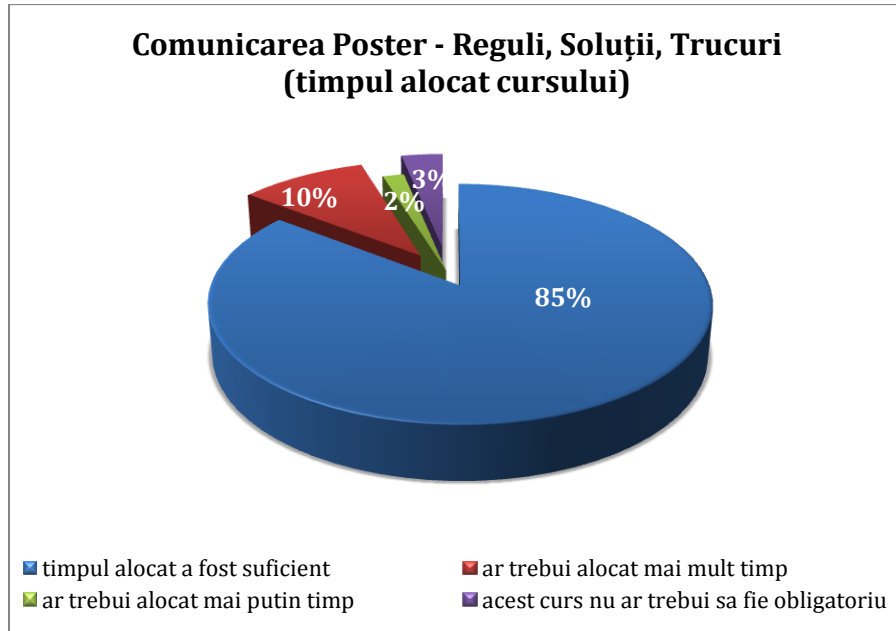
Peste 90% dintre doctoranzii participanți la evaluare s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea cursului *Comunicarea Poster – Reguli, Soluții, Trucuri* sub toate aspecte evaluate (structură, bibliografie, complexitatea, actualitatea și utilitatea informațiilor oferite). Doar 8% dintre respondenți s-au arătat nemulțumiți de actualitatea informațiilor. Ponderea celor nemulțumiți de restul aspectelor evaluate este destul de mică (5-6%).

Grafic 26: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare



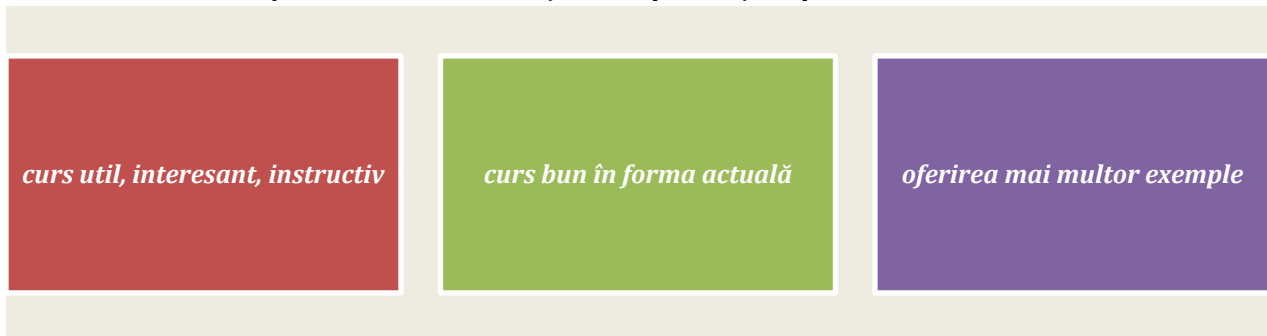
În medie, 80% dintre respondenți au apreciat că acest curs (*Comunicarea Poster – Reguli, Soluții, Trucuri*) a avut o contribuție însemnată la dezvoltarea abilităților doctoranzilor de elaborare a unui proiect de cercetare științifică (81%), de analiză critică a lucrărilor publicate în domeniu (84%) și de elaborare a unui articol de specialitate (81%). În același timp, 19% dintre respondenți au considerat că acest curs a contribuit insuficient la însușirea demersurilor de elaborare a unui proiect de cercetare științifică și la dezvoltarea aptitudinilor de elaborare a articolelor de specialitate.

Grafic 27: Timpul alocat cursului



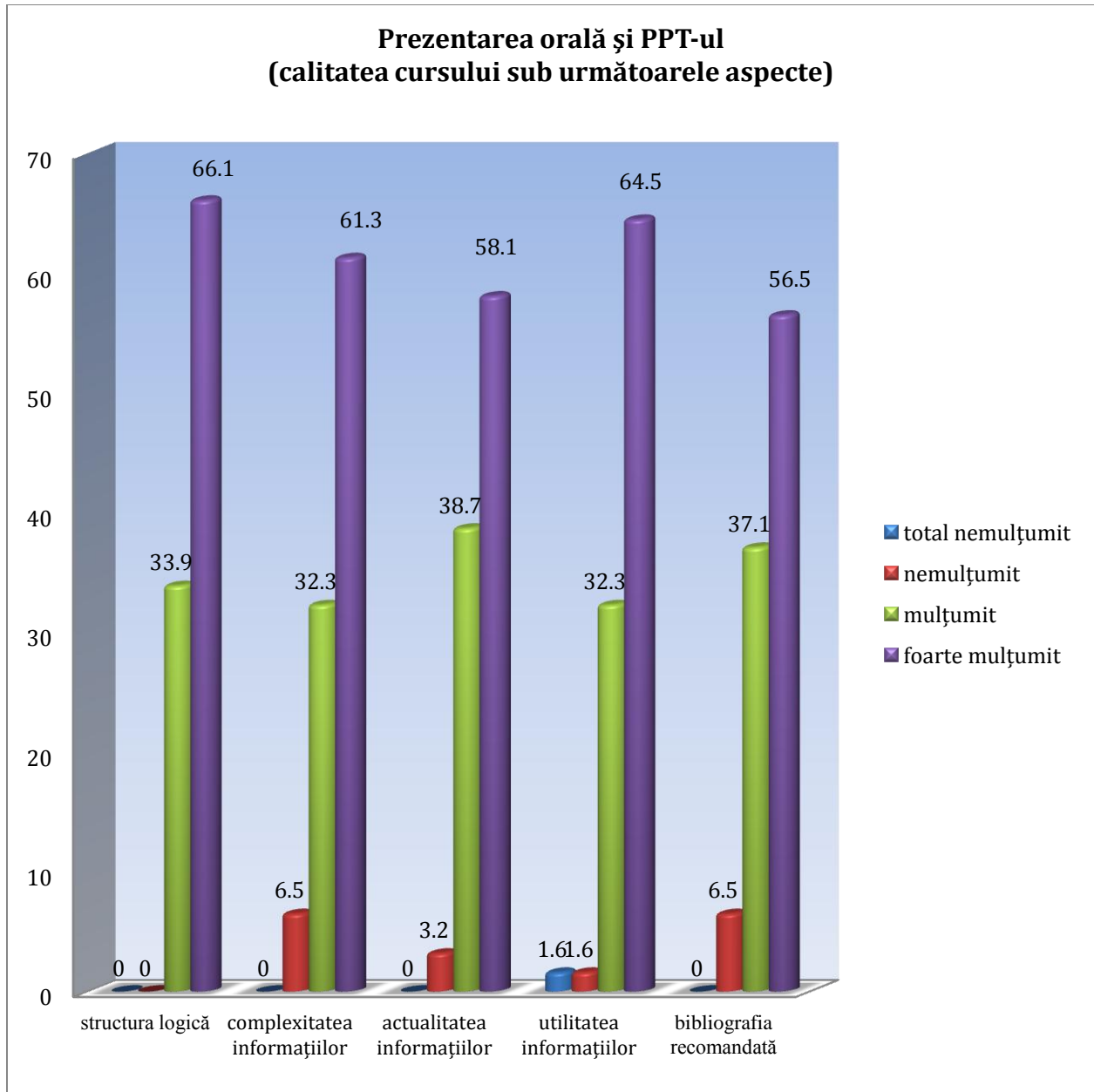
Referitor la timpul alocat acestui curs, majoritatea respondenților (85%) au apreciat că acesta este suficient. Totodată, 10% dintre participanții la studiu au considerat că ar trebui alocat mai mult timp cursului în discuție.

Grafic 28: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



## CURS 8: PREZENTAREA ORALĂ ȘI PPT-UL

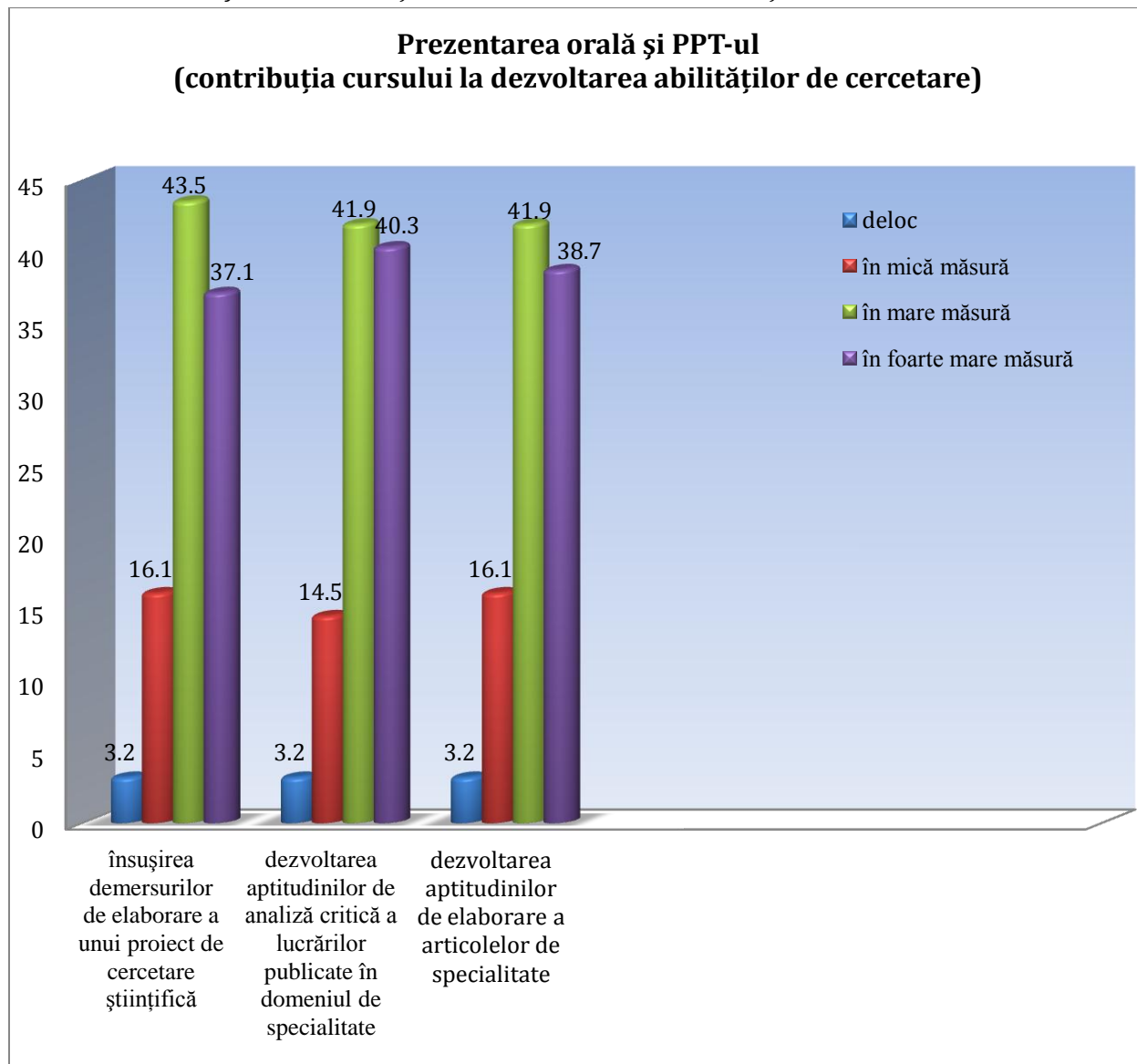
Grafic 29: Calitatea cursului



Cursul *Prezentarea orală și PPT-ul* a fost foarte apreciat din punct de vedere calitativ în rândul doctoranzilor. Peste 93% dintre participanții la studiu s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea acestuia sub toate aspectele: structura logică, complexitate, actualitate și utilitatea informațiilor, precum și de bibliografia recomandată.

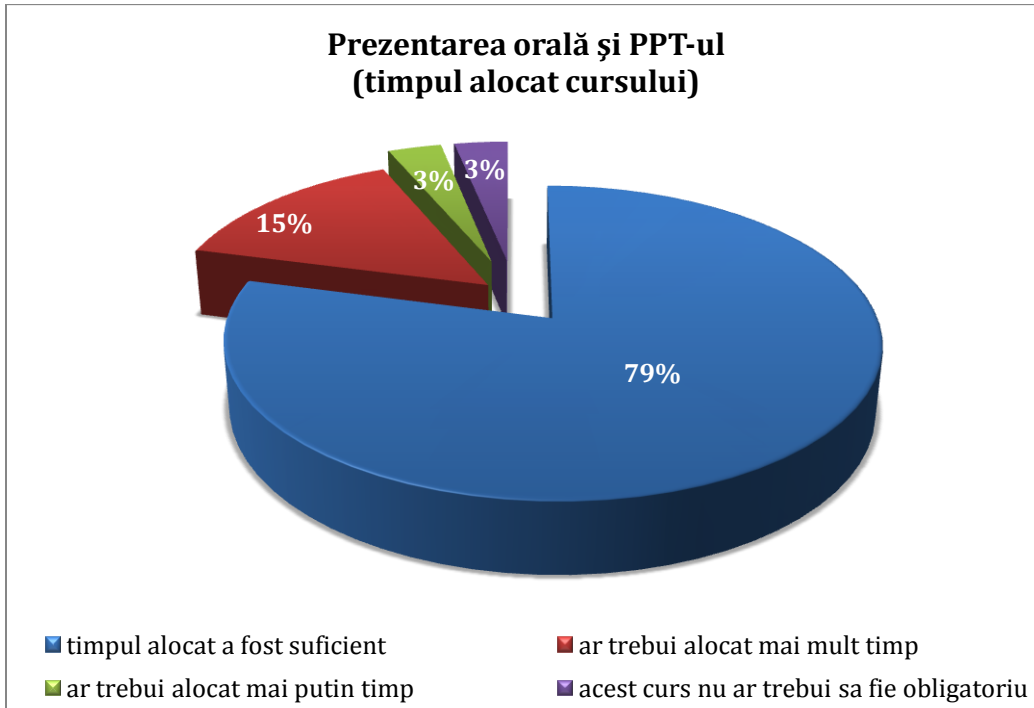


Grafic 30: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare



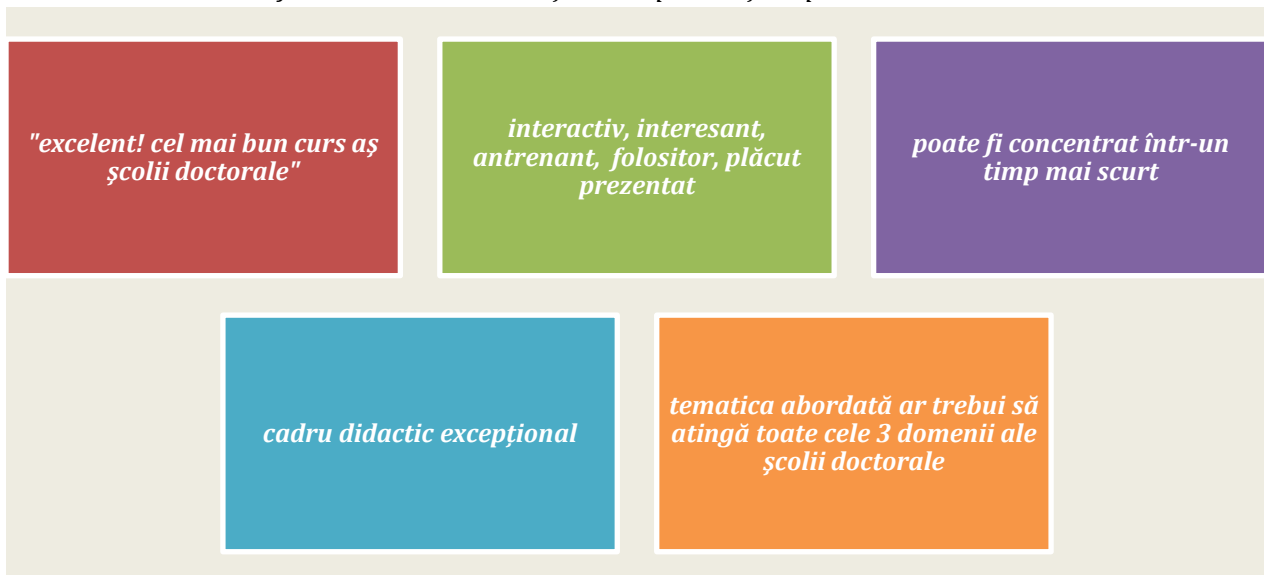
În medie, 80% dintre respondenți consideră că acest curs (*Prezentarea orală și PPT-ul*) a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea abilităților de elaborare a unui proiect de cercetare științifică (81%), de analiză critică a lucrărilor publicate în domeniu (82%) și de elaborare a articolelor de specialitate (81%). Pe de altă parte, 18-19% dintre respondenți au apreciat că acest curs a contribuit într-o mai mică măsură sau chiar deloc la dezvoltarea abilităților de cercetare ale doctoranzilor.

Grafic 31: Timpul alocat cursului



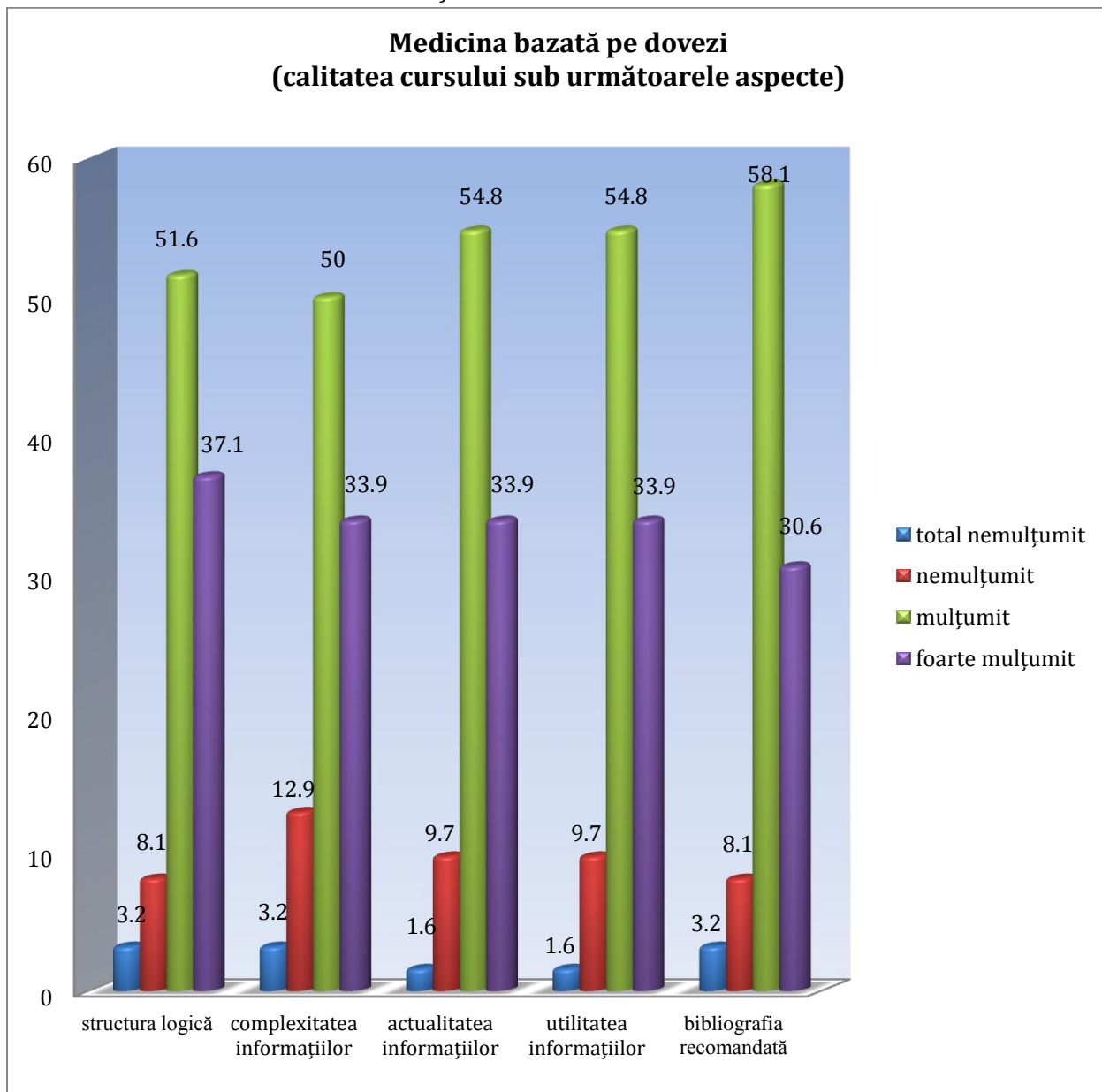
Apreciind timpul alocat acestui curs, 79% dintre respondenți sunt de părere că acesta este suficient. În același timp, 15% dintre participanții la studiu au considerat că ar trebui alocat mai mult timp cursului în discuție.

Grafic 32: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



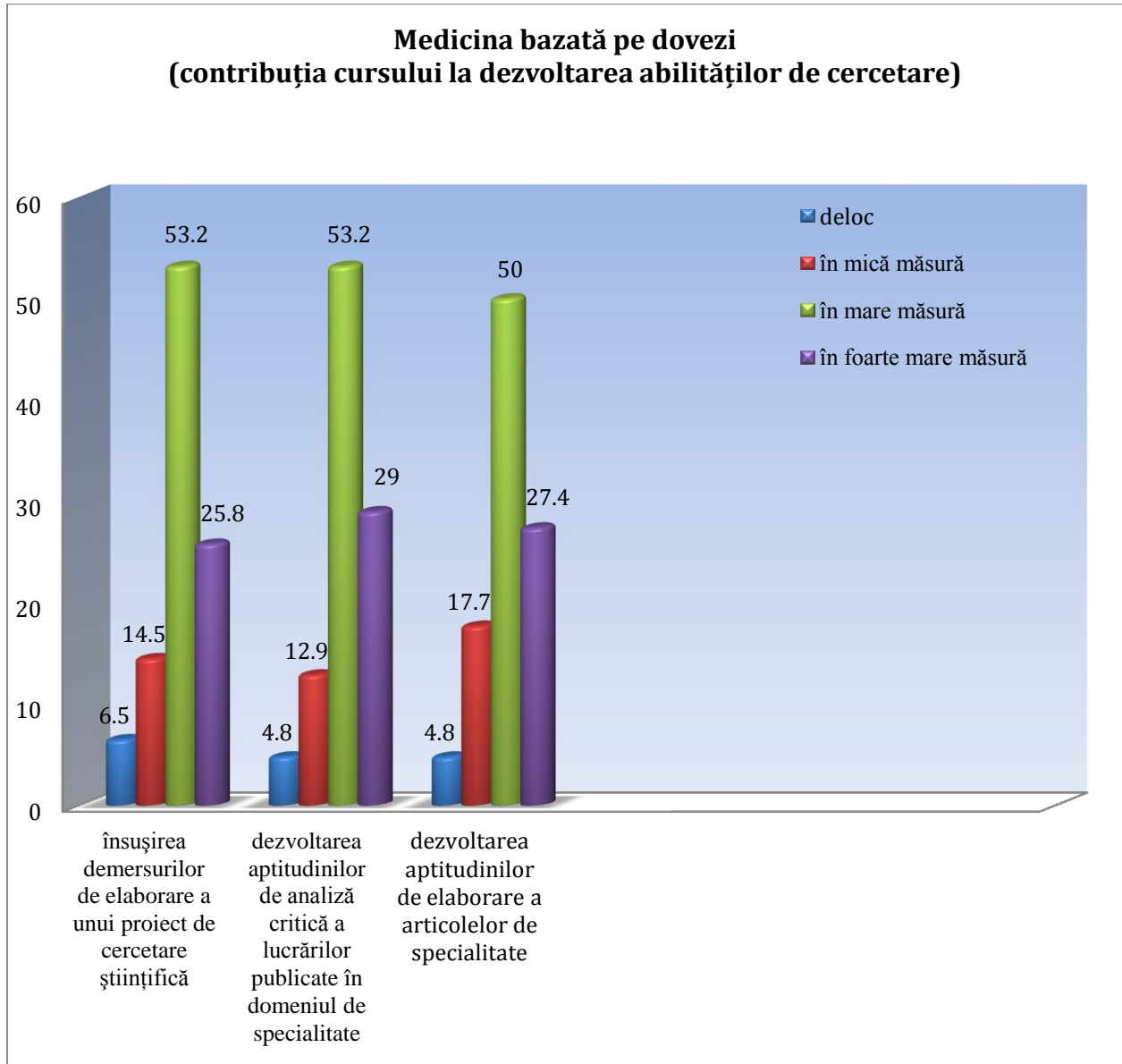
## CURS 9: MEDICINA BAZATĂ PE DOVEZI

Grafic 33: Calitatea cursului



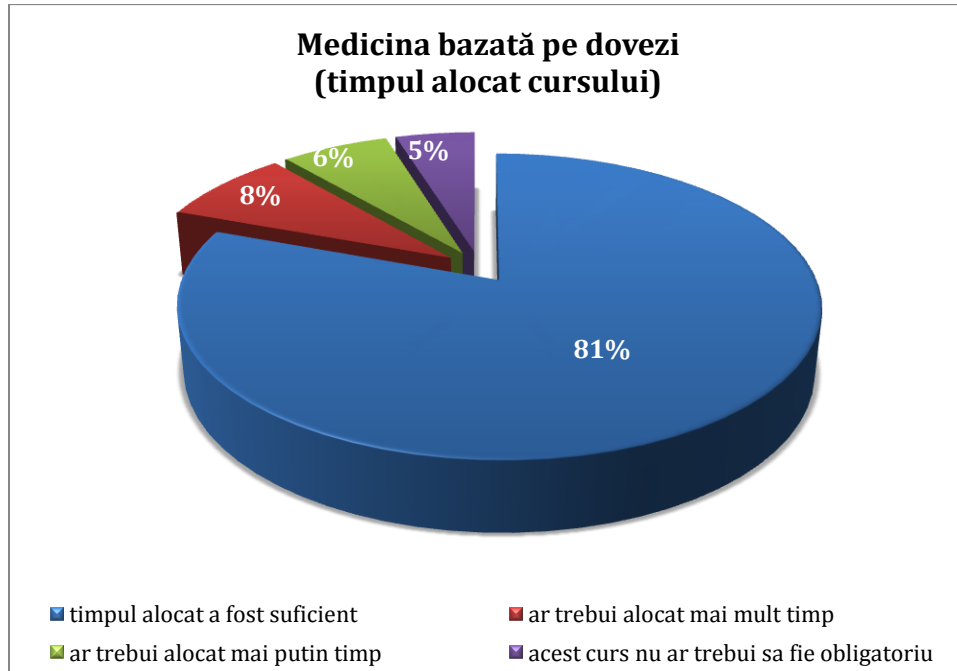
Raportându-se la calitatea cursului Medicina bazată pe dovezi, în principiu doctoranzii participanți la studiu s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de toate aspectele evaluate: structura logică (89%), complexitatea informațiilor (84%), actualitatea informațiilor (88%), utilitatea informațiilor (88%) și bibliografia recomandată (89%). În același timp, 16% dintre respondenți se arată nemulțumiți de complexitatea informațiilor oferite la curs.

Grafic 34: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare



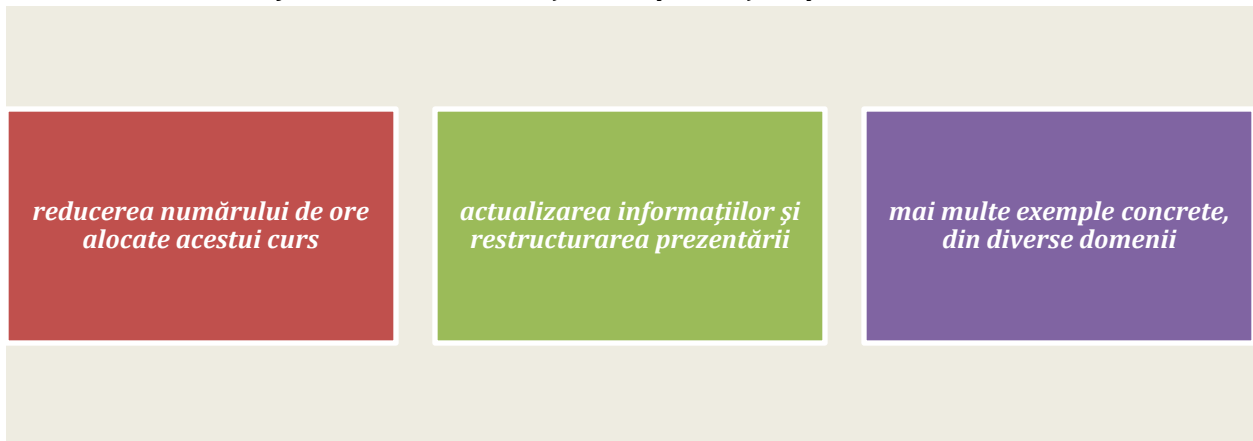
În ceea ce privește aportul acestui curs (*Medicina bazată pe dovezi*) la dezvoltarea abilităților de cercetare, doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că acest curs a avut o contribuție însemnată la dezvoltarea abilităților de elaborare a unui proiect de cercetare (79%), de analiză critică a lucrărilor publicate (82%) și de elaborare a articolelor de specialitate (77%). Totuși, după cum putem observa în datele prezentate mai sus, 21% dintre respondenți susțin faptul că acest curs a contribuit insuficient la însușirea demersurilor de elaborare a unui proiect de cercetare științifică, iar 23% sunt nemulțumiți de aportul acestui curs la dezvoltarea aptitudinilor de elaborare a unui articol de specialitate.

Grafic 35: Timpul alocat cursului



În ceea ce privește timpul alocat acestui curs, 81% dintre respondenți sunt de părere că acesta este suficient. În același timp, 8% dintre participanții la studiu au considerat că ar trebui alocat mai mult timp cursului în discuție, 6% susțin contrariul, iar 5% sunt de părere că acest curs nu ar trebui să fie obligatoriu.

Grafic 36: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



Grafic 37: Sintează răspunsuri oferite la întrebarea "Ce cursuri sau alte tipuri de activități educaționale ar putea fi utile formării pentru cercetare a doctoranzilor?"





## EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE

### DIN PARTEA TITULARILOR DE CURSURI DOCTORALE

Evaluarea Școlii Doctorale din partea titularilor de cursuri face parte dintr-o procedură mai amplă de evaluare a calității Școlii doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca. Această procedură de evaluare internă a activității de coordonare a studiilor doctorale se datorează dorinței universității de a se poziționa pe un loc cât mai înalt în scara universităților de medicină și farmacie din România. Demersul a pornit de la premisa conform căreia Școala Doctorală trebuie să aducă în permanență un plus de valoare pentru atingerea acestui deziderat, iar evaluarea periodică a activităților specifice este foarte importantă.

*Tabel nr 1 Lista titularilor de curs participanți la evaluarea Școlii Doctorale*

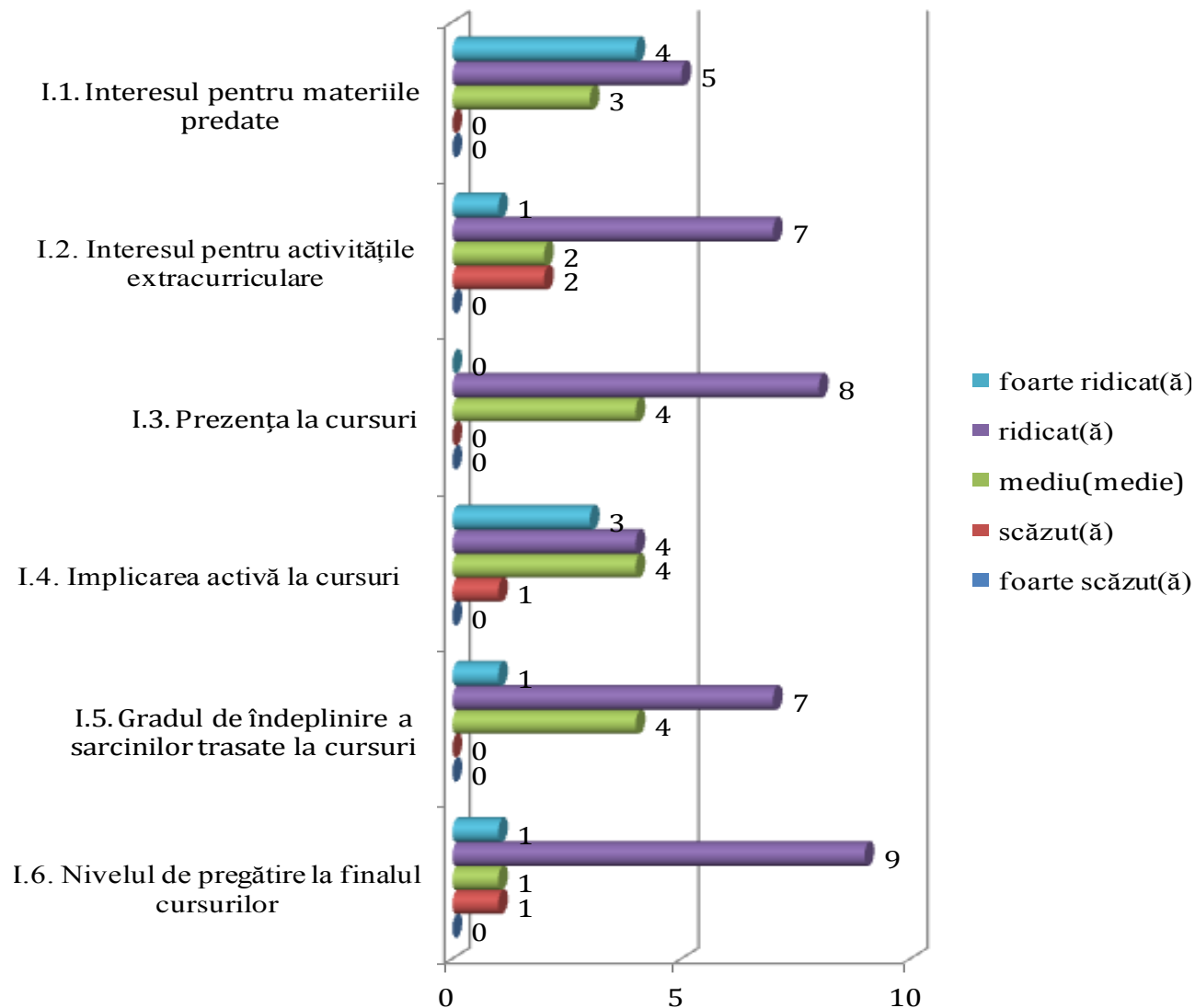
<b>Titlul cursului</b>	<b>Nr. cadrelor didactice respondente</b>
Legislație europeană în cercetare	1
Norme de publicare și etica publicării științifice	1
Documentare științifică	1
Proiectarea și managementul granturilor	1
Prezentarea orală și ppt-ul	1
Medicina bazată pe dovezi	1
Imagistica clinică. Tehnici actuale. Performanțe. Indicații	1
Tehnici și proceduri de cercetare în domeniul preclinic	1
Tehnici de cercetare în genetica moleculară	2
Evaluarea critică a calității diferitelor tipuri de studii clinice	1
Tehnici de comunicare și prezentare	1
<b>Total</b>	<b>12</b>

Chestionarul utilizat pentru evaluarea Școlii Doctorale din partea lectorilor cuprinde trei secțiuni majore – *performanța doctoranzilor, contribuția cursului predat la dezvoltarea academică a doctoranzilor și dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale*. Raportat la performanța doctoranzilor, titularii de cursuri doctorale au fost rugați să aprecieze activitatea cursanților sub următoarele șase aspecte: *interesul pentru materiile predate; interesul pentru activitățile extracurriculare; prezența la cursuri; implicarea activă la cursuri; gradul de îndeplinire a sarcinilor trasate la cursuri; nivelul de pregătire la finalul cursurilor*. În ceea ce privește contribuția cursului predat de fiecare titular la dezvoltarea academică a doctoranzilor și dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice, respondenții au avut oportunitatea de a nota liber răspunsurile lor, fiind întrebări deschise.

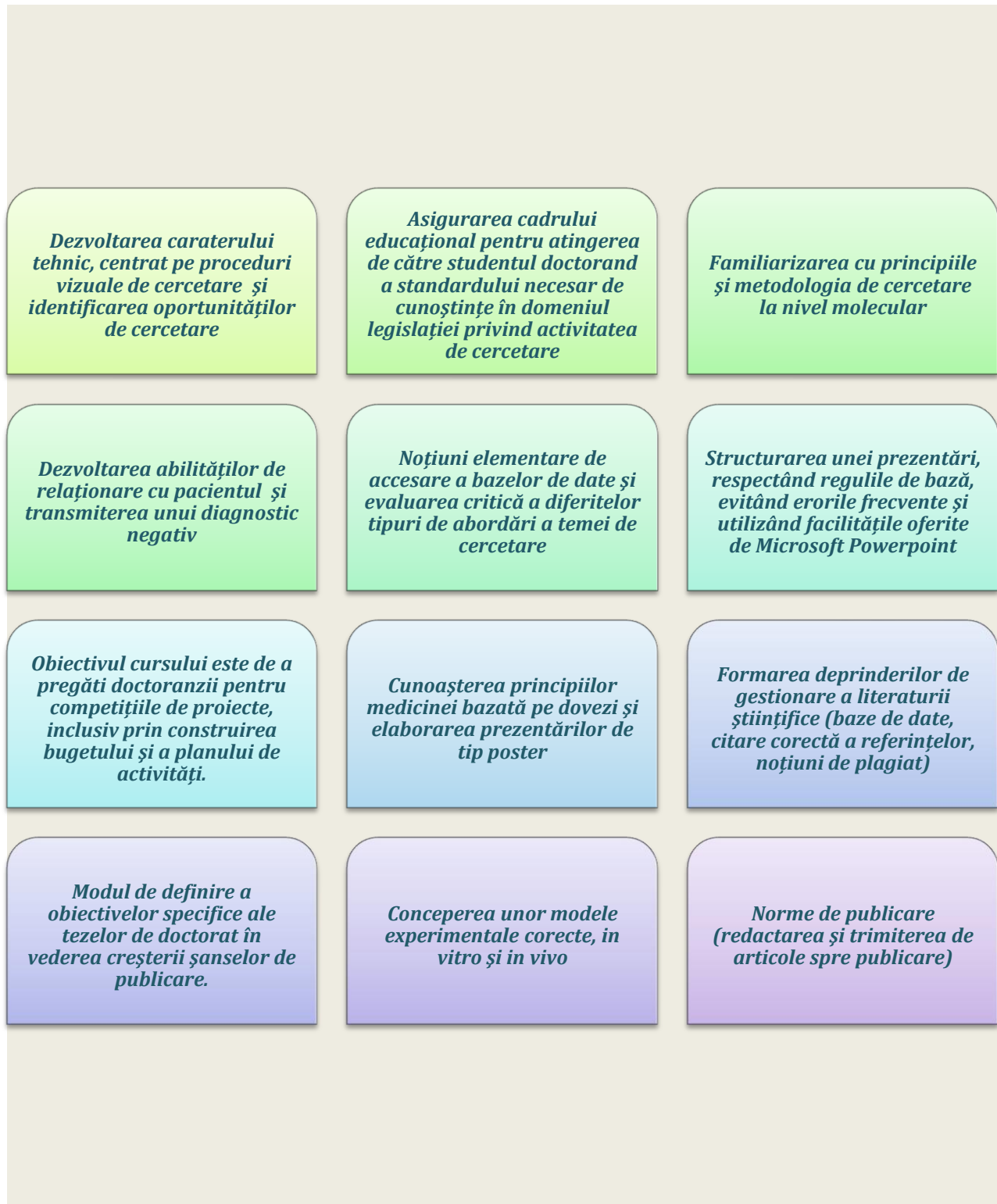


Astfel, Graficul 1 prezintă distribuția răspunsurilor primite din partea titularilor de curs referitor la primele aspecte incluse în chestionarul distribuit acestora. Graficul 2 reprezintă sinteza textului elaborat de fiecare respondent la cea de-a doua secțiune: "Vă rugăm descrieți contribuția cursului predat de dvs. la dezvoltarea academică a doctoranzilor". În privința celei de-a treia secțiuni, majoritatea titularilor de curs nu au raportat nicio dificultate semnificativă în desfășurarea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale, au fost menționate doar câteva aspecte problematice.

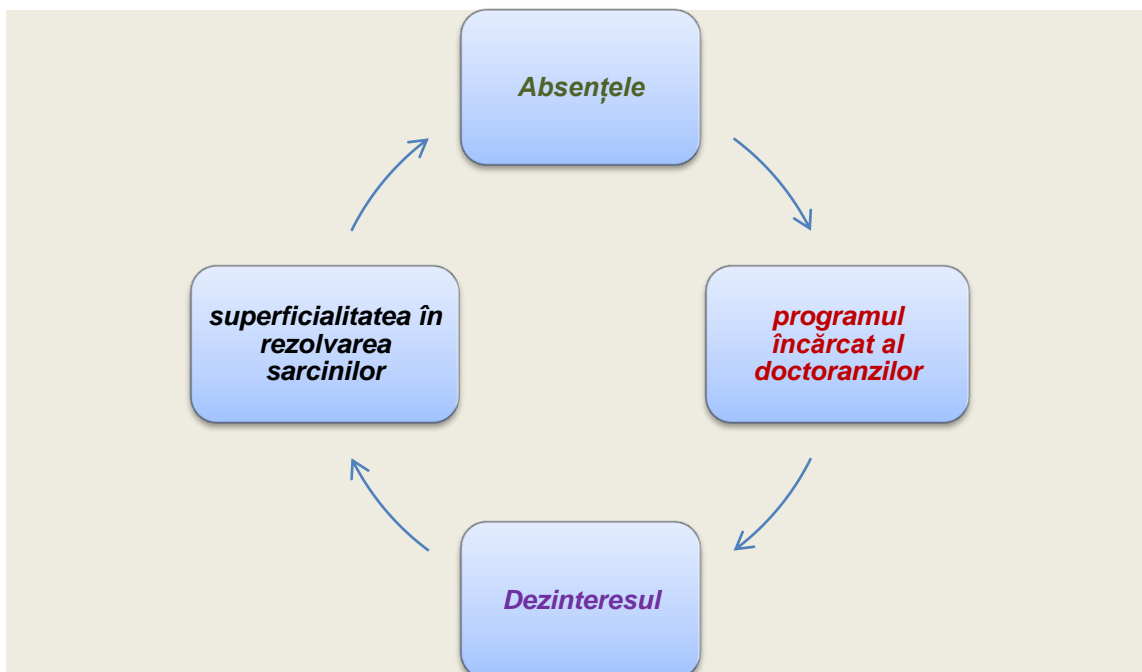
*Grafic 1. Aprecierea de către titularii cursurilor doctorale a performanței academice a doctoranzilor înmatriculați în anul 2012, sub raportul următoarelor aspecte:*



Grafic 2. Aprecierea de către titularii cursurilor doctorale a contribuției propriului curs predat la dezvoltarea academică a doctoranzilor:



Grafic 3. Aprecierea de către titularii cursurilor doctorale a dificultăților întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale:



## EVALUARE A ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT

**Scopul evaluării:** Această evaluare a fost introdusă în acest an și este complementară cu evaluarea cursurilor școlii doctorale de către doctoranzi și cu evaluarea școlii doctorale de către titularii cursurilor doctorale. Are ca scop evaluarea percepției conducătorilor de doctorat asupra următoarelor aspecte: *performanța doctoranzilor, oferta de cursuri a Școlii Doctorale, calitatea tezelor de doctorat și relația conducător de doctorat – doctorand*. Împreună cu celelalte 2 tipuri de evaluări se conturează o analiză multidimensională (doctoranzi, lectori și conducători de doctorat) asupra Școlii Doctorale a UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

**Instrumentele utilizate:** A fost construit un chestionar cu 10 întrebări grupate pe 2 dimensiune majore: *performanța doctoranzilor* (activități relevante în pregătirea doctoranzilor, sprijinul acordat doctoranzilor, impedimente întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral, oferta de cursuri, calitatea referatelor susținute de doctoranzi, calitatea tezelor de doctorat) și *relația conducător de doctorat – doctorand* (numărul optim de doctoranzi care pot fi coordonați într-un an, relația conducător de doctorat – doctorand, sprijinul solicitat conducătorilor de doctorat).

**Administrarea chestionarelor:** Chestionarele au fost aplicate online în perioada 11-25 iulie 2013, prin intermediul *Googledocs*.

**Respondenți:** Chestionarul s-a adresat tuturor conducătorilor de doctorat ai universității noastre. Dintre cei 114 conducători de doctorat, doar 30 au completat chestionarul. Așadar rata de răspuns este de doar 26%. Ținând cont de numărul redus de chestionare completate, în analiza datelor distribuția răspunsurilor este prezentată numeric, nu procentual. De asemenea precizăm că rata mică de răspuns nu permite o generalizare statistică a datelor.

## PERFORMANȚA DOCTORANZILOR

În prima parte a chestionarului respondenților le-au fost adresate câteva întrebări menite să contureze o imagine de ansamblu asupra ceea ce înseamnă pregătirea doctoranzilor pe parcursul programului doctoral. Apreciind importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor (*Grafic 1*), majoritatea respondenților au indicat publicarea de articole științifice (29), participarea la manifestări științifice (29), implicarea în proiecte de cercetare (29) și stagiile de pregătire în alte universități (27) ca fiind esențiale în acest proces. Participarea la cursurile din stadiul pregătitor și activitatea didactică ocupă de asemenea un rol important în pregătirea doctoranzilor.

Conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că Școala Doctorală oferă doctoranzilor în mare și foarte mare măsură sprijinul necesar pentru participarea la manifestări științifice (24), publicarea de articole științifice (23) și implicarea în proiecte de cercetare (22) – (*Grafic 2*). Pe de altă parte, respondenții sunt de părere că Școala Doctorală îi sprijină într-o mai mică măsură pe doctoranzi atunci când vine vorba de stagii de pregătire în alte universități și practică în centre și institute de cercetare.

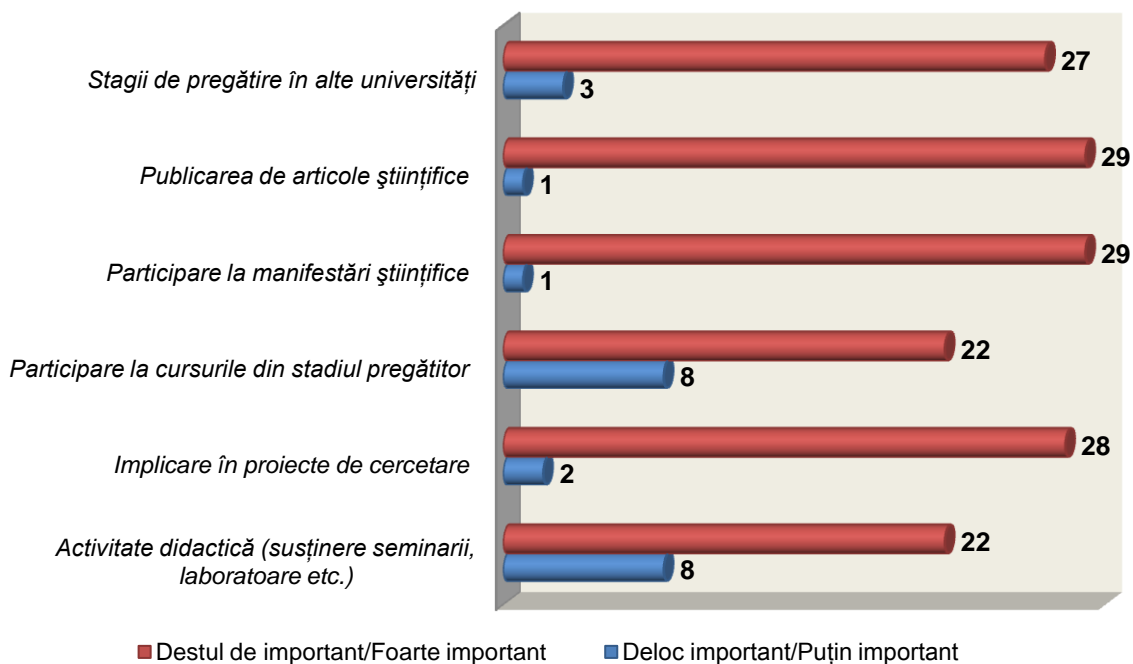
În opinia participanților la studiu cele mai frecvente impedimente ale doctorandului în parcursul programului doctoral sunt: lipsa resurselor pentru cercetare (financiare, materiale și de timp) și lipsa finanțării pentru participări la manifestări științifice (*Grafic 3*). Majoritatea conducătorilor de doctorat participanți la studiu sunt de părere că oferta de cursuri a Școlii Doctorale vine în întâmpinarea necesităților de formare ale doctoranzilor (*Grafic 4*). În ceea ce privește calitatea referatelor susținute pe parcursul studiilor de către doctoranzi, respondenții sunt de părere că acestea sunt în general calitative din punct de vedere al fundamentării teoretice și surselor bibliografice utilizate (*Grafic 5*). În schimb doctoranzii ar putea aduce îmbunătățiri în ceea ce privește stilul redacțional, demersul metodologic și nu în ultimul rând componenta de cercetare propriu-zisă.

Raportându-se la calitatea tezelor de doctorat, respondenții se arată foarte mulțumiți de calitatea acestora sub următoarele aspecte: fundamentarea teoretică, sursele bibliografice utilizate, stilul redacțional, demersul metodologic și componenta de cercetare propriu-zisă (*Grafic 6*). Un aspect al tezelor de doctorat care suportă îmbunătățiri îl reprezintă contribuția originală la domeniul de cercetare. Comparativ cu anii trecuți, respondenții apreciază că tezele susținute în prezent sunt mai bune sau chiar mult mai bune (*Grafic 7*).

Grafic 1. Importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor

**Cât de importante considerați că sunt următoarele tipuri de activități în pregătirea doctoranzilor?**

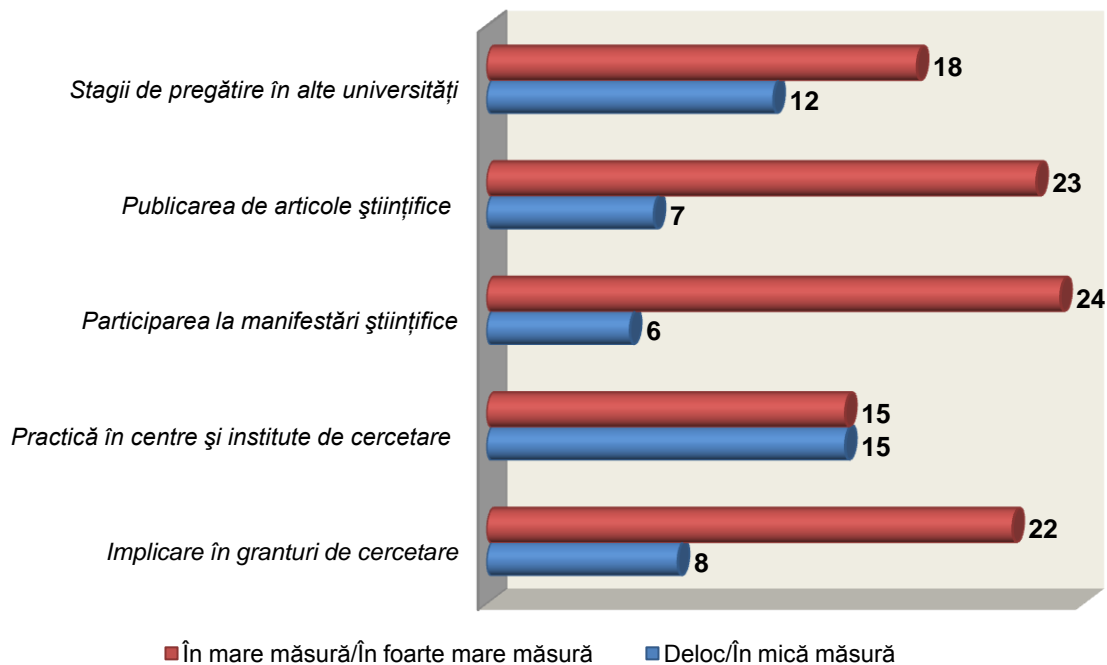
(30 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)



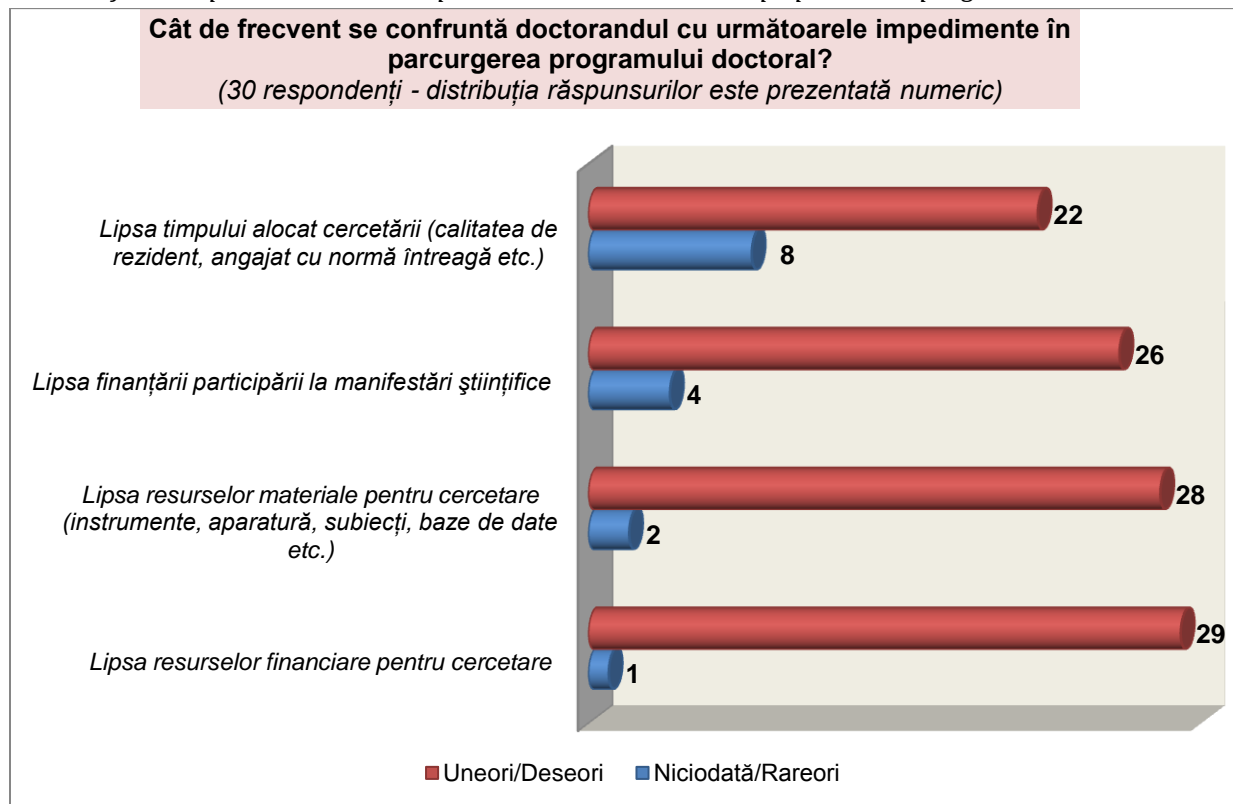
Grafic 2. Sprijinul acordat doctoranzilor de către Școala Doctorală

**În ce măsură Școala Doctorală oferă doctoranzilor sprijin în dezvoltarea lor academică prin:**

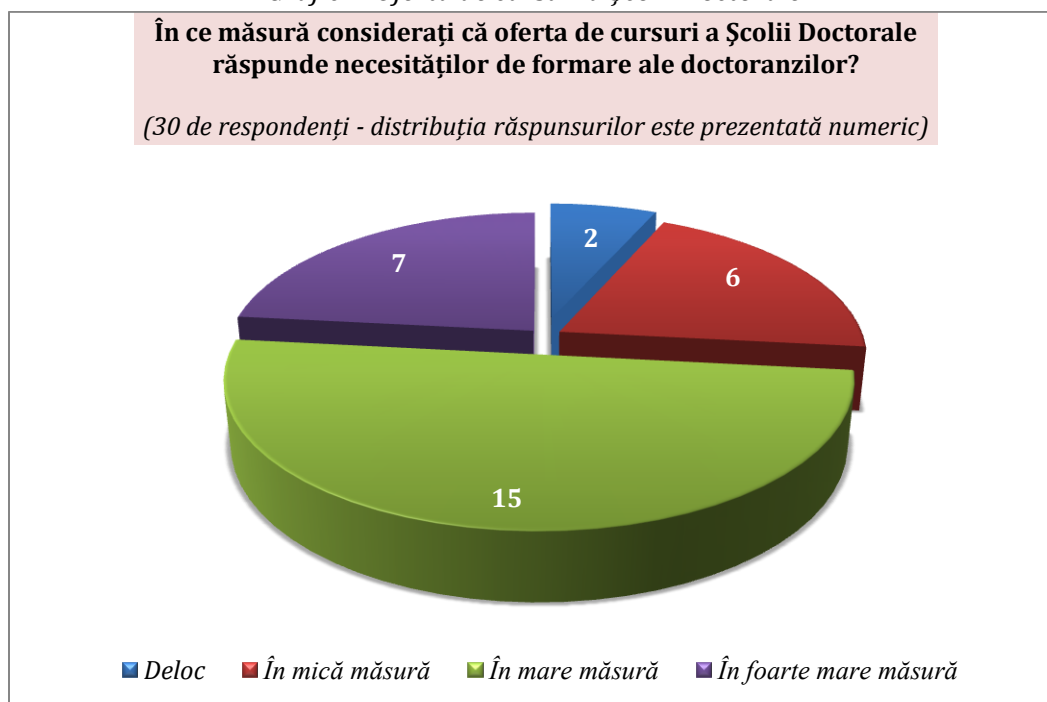
(30 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)



Grafic 3. Impedimentele întâmpinate de către doctorand pe parcursul programului doctoral



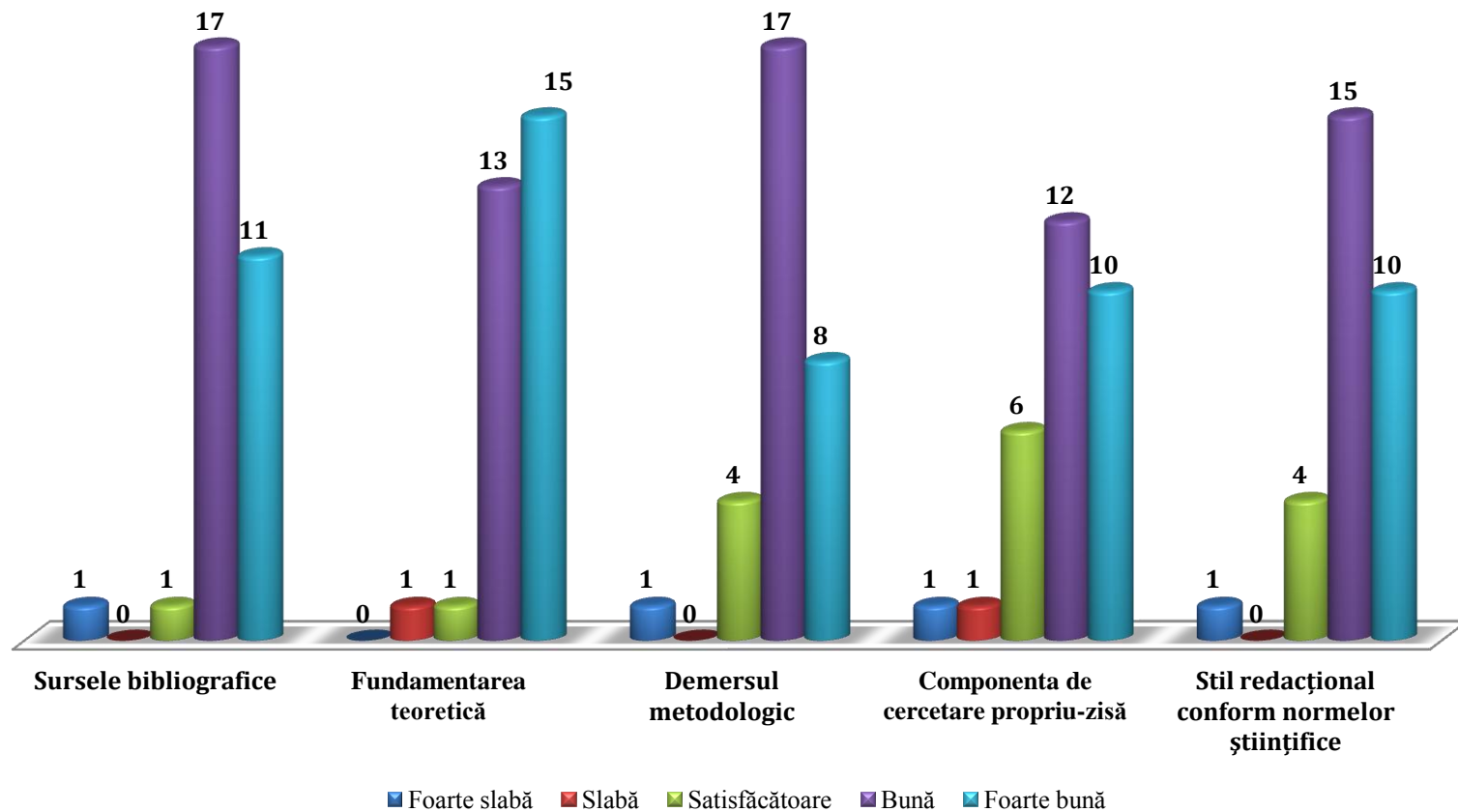
Grafic 4. Oferta de cursuri a Școlii Doctorale



Grafic 5. Calitatea referatelor susținute de către doctoranzi

Apreciați calitatea referatelor susținute pe parcursului programului doctoral sub următoarele aspecte:

(30 de respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)

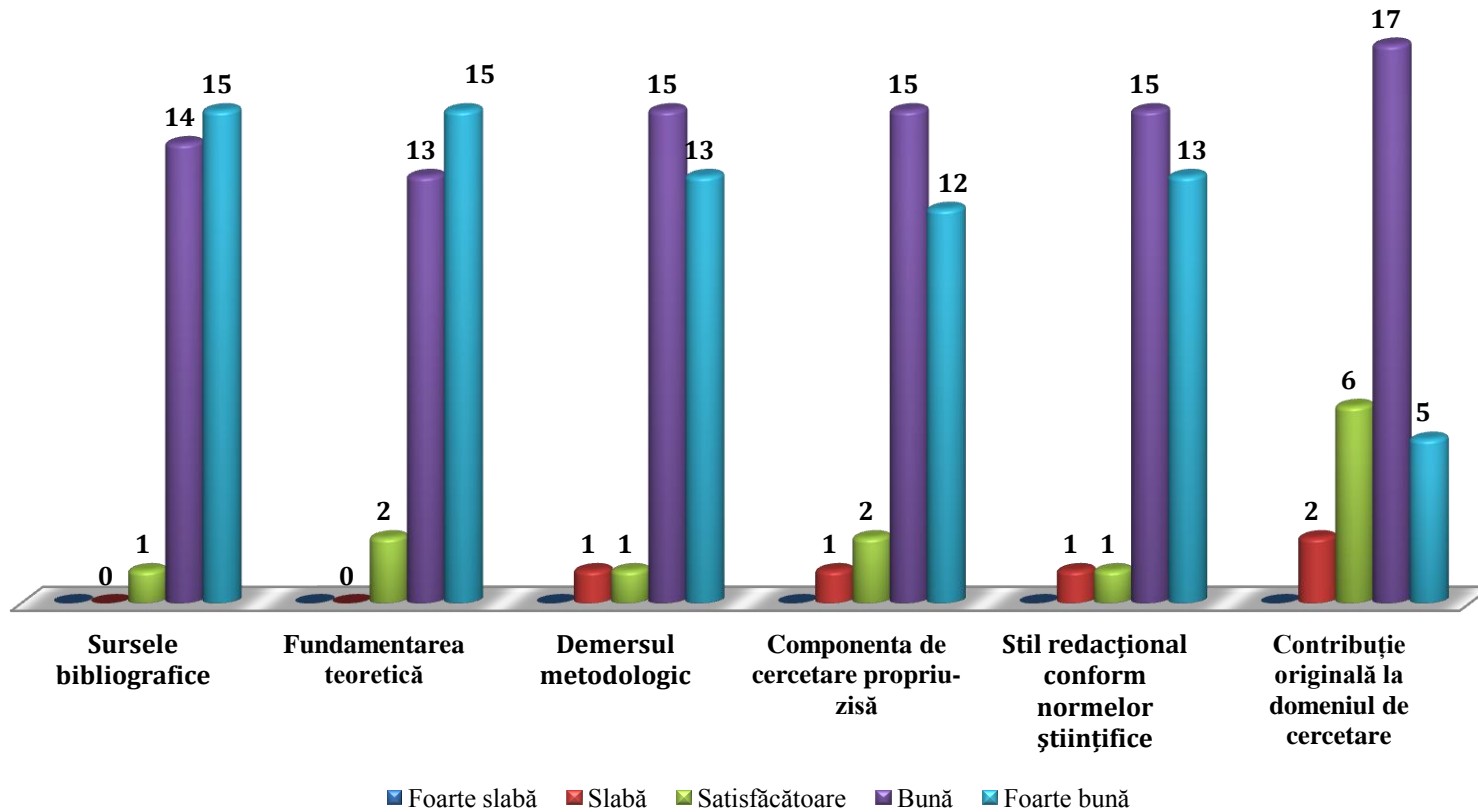




Grafic 6. Calitatea tezilor de doctorat

**Apreciați calitatea tezilor de doctorat susținute în cadrul Școlii Doctorale sub următoarele aspecte:**

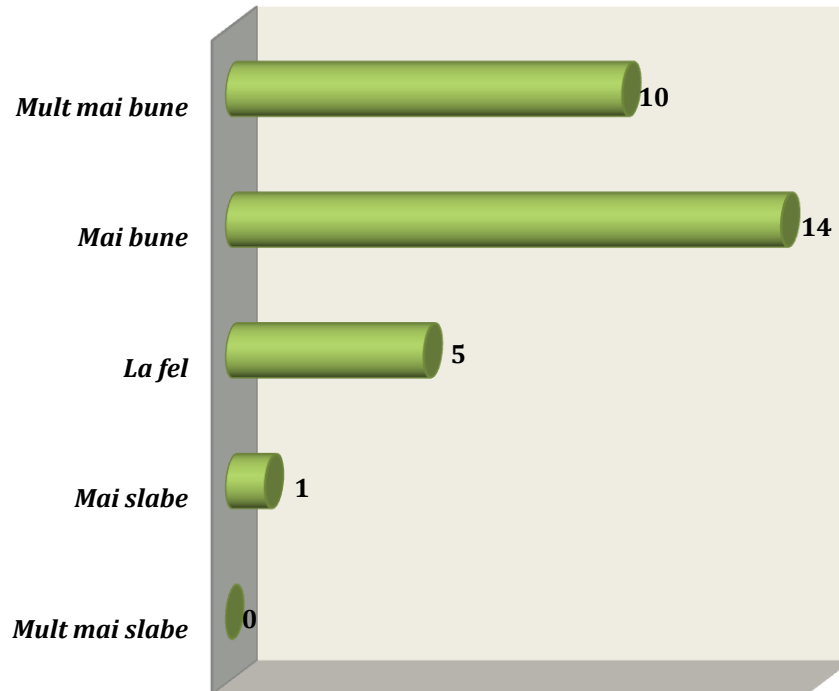
*(30 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)*



Grafic 7. Evoluția tezelor de doctorat

**Prin comparație, cum ați aprecia tezele de doctorat susținute în prezent față de cele din ultimii ani:**

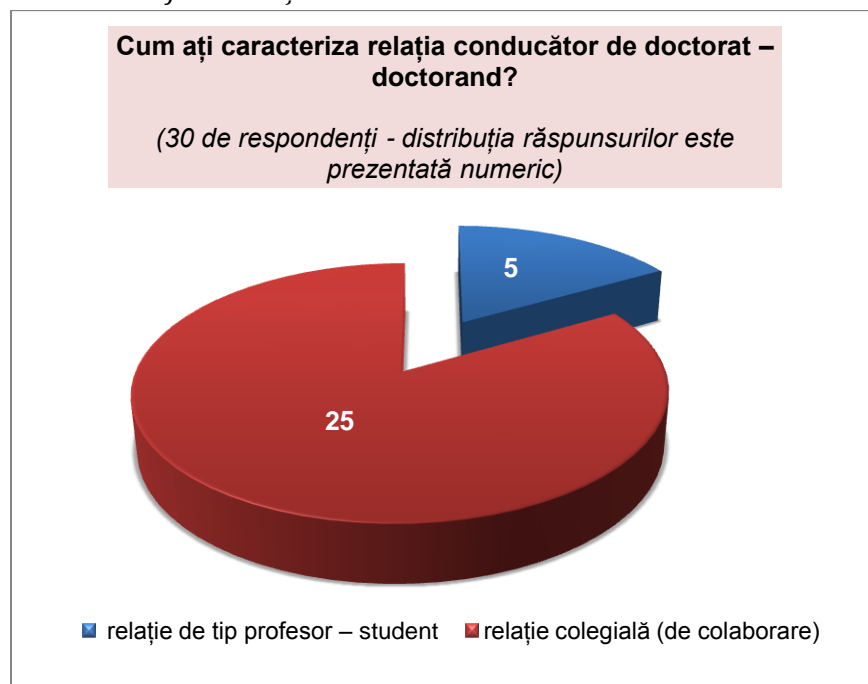
*(30 de respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)*



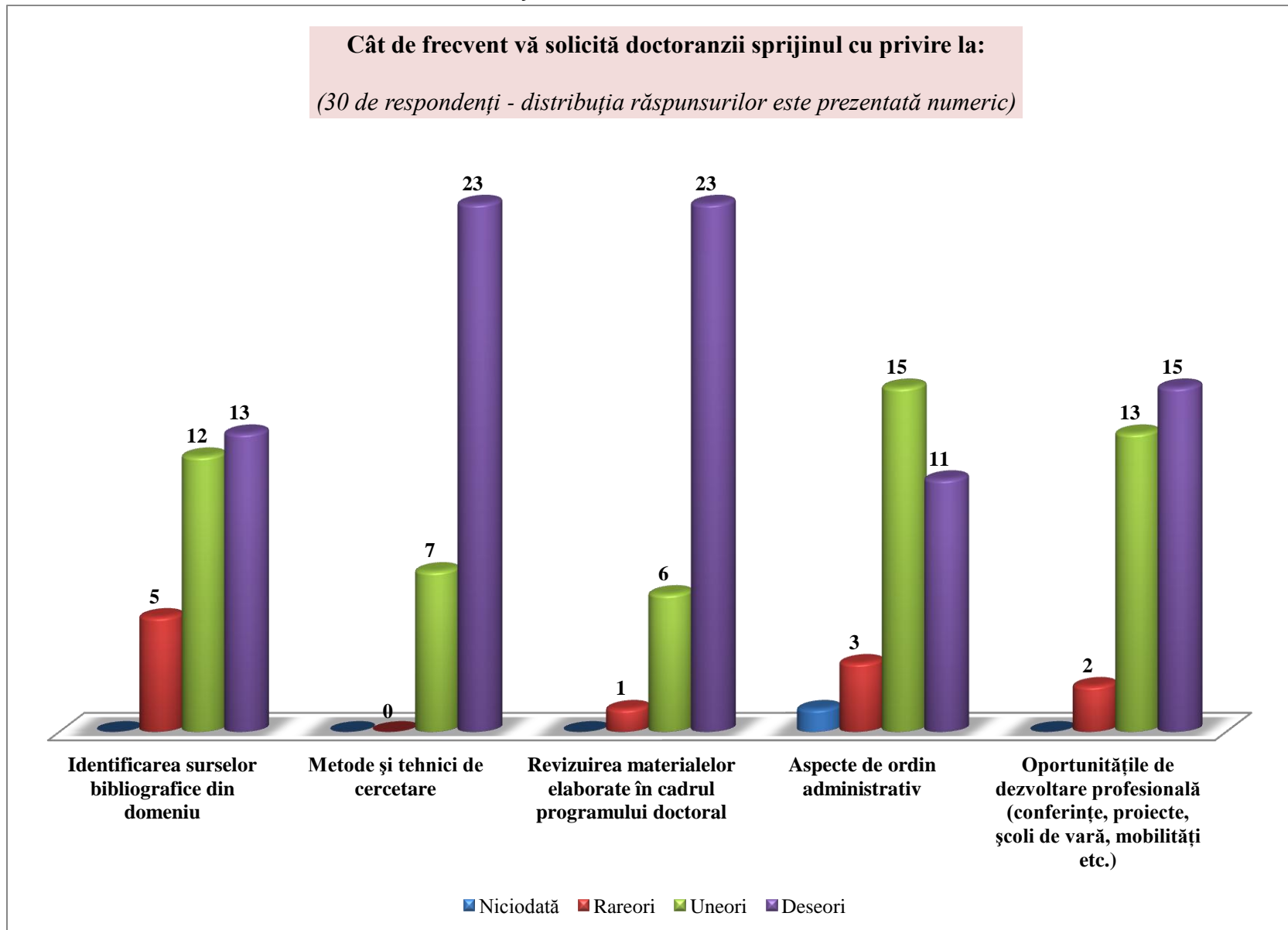
## RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT – DOCTORAND

Conducătorii de doctorat au fost rugați să aprecieze numărul optim de doctoranzi pe care consideră că îi pot coordona pe parcursul unui an universitar, ținând cont de timpul necesar procesului de îndrumare. Media răspunsurilor indică un număr de 6 doctoranzi/an universitar pentru fiecare conducător de doctorat. În ceea ce privește relația conducător de doctorat – doctorand, majoritatea respondenților au apreciat că aceasta este una colegială, de colaborare (25) – (Grafic 8). Din analiza datelor reiese că majoritatea doctoranzilor solicită cel mai des sprijinul conducătorilor de doctorat pentru revizuirea materialelor elaborate în cadrul programului doctoral și identificarea unor metode și tehnici de cercetare (Grafic 9). De asemenea, doctoranzii mai solicită uneori ajutorul conducătorilor de doctorat când vine vorba de oportunități de dezvoltare profesională, aspecte de ordin administrativ sau identificarea unor surse bibliografice în domeniul de cercetare.

*Grafic 8. Relația conducător de doctorat – doctorand*



Grafic 9. Solicitățile doctoranzilor



## OBSERVAȚII

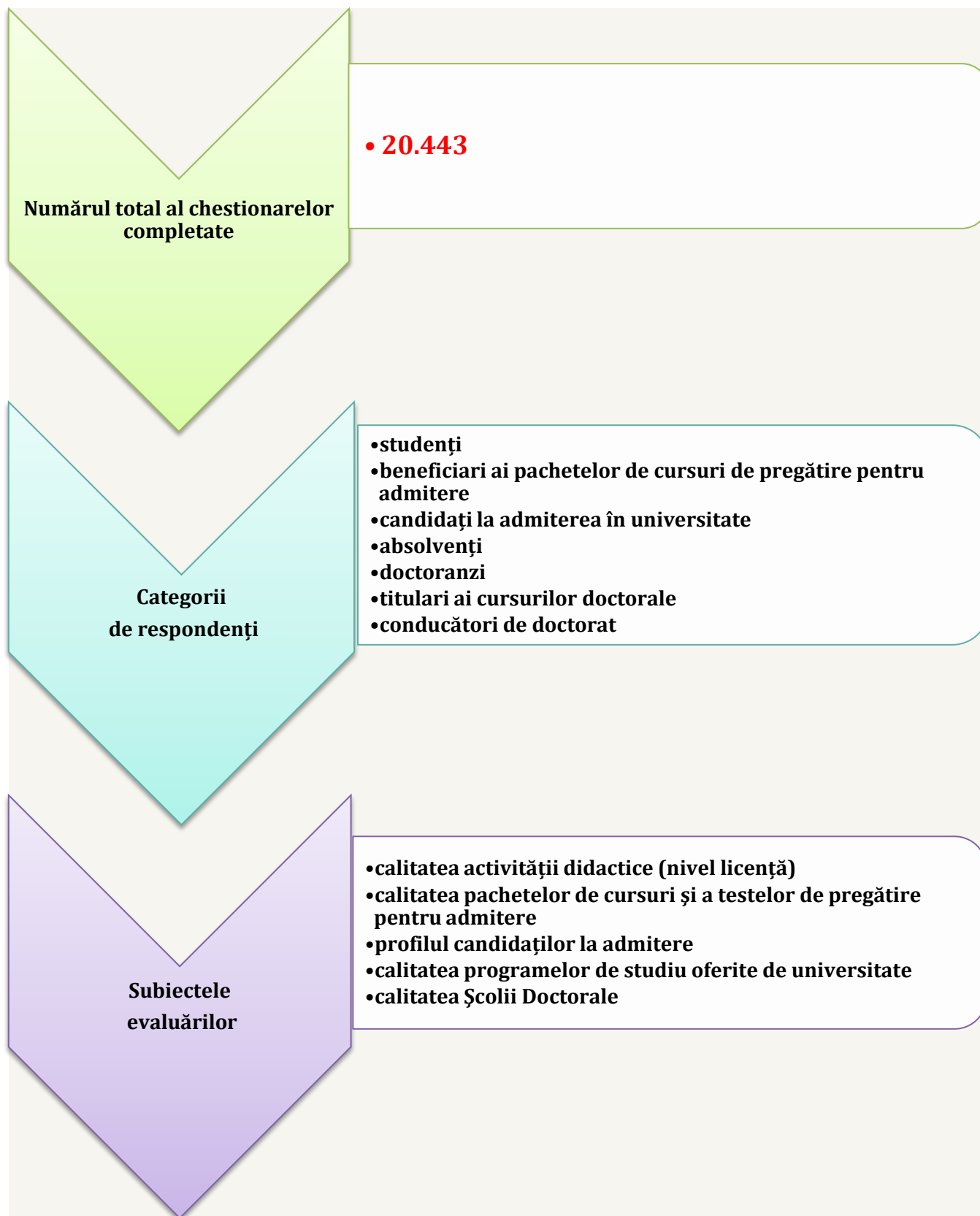
La final, unii dintre conducătorii de doctorat participanți la studiu au avut o serie de observații, recomandări sau sugestii referitoare la activitatea doctoranzilor sau Școala Doctorală propriu-zisă. Acestea sunt prezentate sumativ în graficul de mai jos.

Grafic 10. Observații, sugestii, recomandări



# EVALUĂRI ACADEMICE ÎN UMF „JULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

## IMAGINEA DE ANSAMBLU





## ANEXA 1 – CHESTIONARE DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE

ANUL UNIVERSITAR 2012-2013

### A. CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE LA CURS

<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună)</b>
01. Calitatea activității didactice la acest curs.
<b>TEHNICI DE PREDARE</b>
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:</b>
02. A avut un discurs logic și coerent?
03. A insistat pe aspectele dificile ale cursului (a reluat sau reformulat explicații, a folosit exemple concrete)?
04. A încurajat participarea activă a cursanților?
05. A solicitat feedback studenților referitor la modul de predare?
<b>RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT</b>
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a dat dovadă de:</b>
06. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie?
07. Corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
08. Respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)?
<b>ORGANIZAREA ȘI CONȚINUTUL CURSULUI</b>
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:</b>
09. V-au fost comunicate obiectivele disciplinei și competențele ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?
10. V-au fost comunicate procedura și criteriile de evaluare a studenților?
11. Volumul de materie predată pe durata unui curs a fost adecvat?
12. Timpul alocat acestui curs a fost eficient utilizat?
13. Au fost utilizate materialele didactice suport (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?
14. Sursele bibliografice oferite la acest curs au fost utile?
<b>PREZENȚA LA CURS</b>
<b>15. Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-la niciun curs, 2-la câteva cursuri, 3-la majoritatea cursurilor și 4-la toate cursurile) la câte dintre cursurile acestei discipline ați participat?</b>
<b>OBSERVAȚII</b>



**B. CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE LA  
LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE**

<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună)</b>
01. Calitatea activității didactice la acest curs practic/stagiu clinic.
<b>TEHNICI DE PREDARE</b>
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:</b>
02. A contribuit prin aplicațiile practice realizate la înțelegerea materiei predate la curs?
03. A oferit explicații clare privind aplicațiile practice?
04. A încurajat participarea activă a studenților la realizarea activităților aplicațiilor practice?
05. A solicitat feedback studenților referitor la modul de desfășurare a lucrărilor practice/stagiilor clinice?
<b>RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT</b>
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a dat dovadă de:</b>
06. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie?
07. Corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
08. Respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)?
<b>ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII PRACTICE</b>
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:</b>
09. V-au fost comunicate obiectivele activității practice și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?
10. V-au fost comunicate procedura și criteriile de evaluare a studenților?
11. Timpul alocat lucrărilor practice/stagiilor clinice a fost eficient utilizat?
<b>CADRUL DE DESFĂȘURARE A ACTIVITĂȚII PRACTICE</b>
<b>Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună) calitatea activității practice de la această disciplină referindu-vă la:</b>
12. Raportul dintre nr. de studenți/asistent lucrări practice (stagii clinice).
13. Aparatura, materialele și instrumentele de lucru disponibile.
<b>PREZENȚA LA LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE</b>
<b>14. Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-la niciuna/niciunul, 2-la câteva, 3-la majoritatea și 4-la toate) la câte dintre lucrările practice/stagiile clinice alocate acestei discipline ați participat?</b>
<b>OBSERVAȚII</b>

### C. CHESTIONAR DE EVALUARE A METODELOR DE EXAMINARE DE LA CURS

#### TRANSPARENȚA METODELOR DE EXAMINARE LA CURS

**Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:**

01. Evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate la începutul cursului?
02. Cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?

#### DESFĂȘURAREA EXAMENULUI TEORETIC

**Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:**

03. Cerințele subiectelor de examen au fost formulate clar?
04. Cunoștințele evaluate în cadrul examenului au coincis cu ceea ce s-a predat la curs?
05. Timpul alocat examenului a fost suficient?
06. Cadrul didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?
07. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
08. Desfășurarea examenului teoretic la această disciplină a respectat etica universitară?

#### OBSERVAȚII

### D. CHESTIONAR DE EVALUARE A METODELOR DE EXAMINARE DE LA LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE

#### TRANSPARENȚA METODELOR DE EXAMINARE LA LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE

**Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:**

01. Evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate anterior?
02. Cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?

#### DESFĂȘURAREA EXAMENULUI PRACTIC

**Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:**

03. Cerințele subiectelor de examen au fost formulate clar?
04. Cerințele examinării au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?
05. Cunoștințele evaluate în cadrul examenului au coincis cu activitățile desfășurate în cadrul lucrărilor practice?
06. Timpul alocat examenului a fost suficient?
07. Cadrul didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?
08. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
09. Desfășurarea examenului practic la această disciplină a respectat etica universitară?

#### OBSERVAȚII



**ANEXA 2 – MODEL CHESTIONAR DE EVALUARE A CURSURILOR DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE  
ȘI A TESTELOR DE ADMITERE – EDIȚIA 2013**

Vă rugăm să vă exprimați opinia cu privire la calitatea cursurilor de pregătire pentru admitere oferite de universitatea noastră. Chestionarul este anonim și rezultatele obținute prin intermediul acestuia vor fi folosite strict în scopul îmbunătățirii ofertei de cursuri de pregătire a UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

**1. Vă rugăm apreciați cât de mulțumit sunteți de pachetul de cursuri pentru care ați optat, sub următoarele aspecte (marcați cu X căsuța corespunzătoare variantei dvs. de răspuns):**

Aspect	Total nemulțumit	Nemulțumit	Mulțumit	Foarte mulțumit
1.a. Raportul calitate/preț				
1.b. Organizarea cursurilor (locație, perioada de desfășurare, orar etc.)				
1.c. Utilitatea cursurilor în pregătirea dvs. pentru examenul de admitere				

**2. Vă rugăm evaluați individual, calitatea tuturor cursurilor urmate, după criteriile de mai jos (marcați cu X căsuța corespunzătoare variantei dvs. de răspuns):**

**CURSURI FARMACIE – CHIMIE ORGANICĂ**

*(Important!!! Vă rugăm precizați la fiecare curs amfiteatrul în care acesta s-a desfășurat.)*

<b>2.1. Biologie vegetală – 13 aprilie, 9-11, diversitatea lumii vii: clasificarea organismelor, virusurile, regnul monera, regnul protista.</b>	<b>Amfiteatrul .....</b>				
	Foarte slab(ă)	Slab(ă)	Satisfăcătoare(oare)	Bun(ă)	Foarte bun(ă)
2.1.a. Calitatea actului didactic					
2.1.b. Conținutul informațional al cursului					

<b>2.2. Biologie vegetală – 20 aprilie, 9-11, regnul fungi, regnul plante.</b>	<b>Amfiteatrul .....</b>				
	Foarte slab(ă)	Slab(ă)	Satisfăcătoare(oare)	Bun(ă)	Foarte bun(ă)
2.2.a. Calitatea actului didactic					
2.2.b. Conținutul informațional al cursului					

<b>2.3. Biologie vegetală – 27 aprilie, 9-11, celula – unitatea structurală și funcțională a vieții.</b>	<b>Amfiteatrul .....</b>				
	Foarte slab(ă)	Slab(ă)	Satisfăcătoare(oare)	Bun(ă)	Foarte bun(ă)
2.3.a. Calitatea actului didactic					
2.3.b. Conținutul informațional al cursului					

<b>2.4. Biologie vegetală – 18 mai, 9-11, organitele celulare, nucleul, ciclul celular, diviziunea celulară: mitoza și meioza.</b>	<b>Amfiteatrul .....</b>				
	Foarte slab(ă)	Slab(ă)	Satisfăcătoare(oare)	Bun(ă)	Foarte bun(ă)
2.4.a. Calitatea actului didactic					
2.4.b. Conținutul informațional al cursului					

<b>2.5. Chimie organică - 13 aprilie, 11-13, soluții, acizi și baze</b>	<b>Amfiteatrul .....</b>				
	<i>Foarte slab(ă)</i>	<i>Slab(ă)</i>	<i>Satisfăcătoare(oare)</i>	<i>Bun(ă)</i>	<i>Foarte bun(ă)</i>
2.5.a. Calitatea actului didactic					
2.5.b. Conținutul informațional al cursului					

<b>2.6. Chimie organică - 20 aprilie, 11-13, compoziția și structura compușilor organici, compuși organici monofuncționali: alcooli, fenoli, amine.</b>	<b>Amfiteatrul .....</b>				
	<i>Foarte slab(ă)</i>	<i>Slab(ă)</i>	<i>Satisfăcătoare(oare)</i>	<i>Bun(ă)</i>	<i>Foarte bun(ă)</i>
2.6.a. Calitatea actului didactic					
2.6.b. Conținutul informațional al cursului					

<b>2.7. Chimie organică - 27 aprilie, 11-13, compuși organici monofuncționali: aldehide, cetone etc.</b>	<b>Amfiteatrul .....</b>				
	<i>Foarte slab(ă)</i>	<i>Slab(ă)</i>	<i>Satisfăcătoare(oare)</i>	<i>Bun(ă)</i>	<i>Foarte bun(ă)</i>
2.7.a. Calitatea actului didactic					
2.7.b. Conținutul informațional al cursului					

<b>2.8. Chimie organică - 18 mai, 11-13, compuși organici cu funcțiuni mixte, compuși organici cu importanță biologică, randament, conversie utilă, conversie totală.</b>	<b>Amfiteatrul .....</b>				
	<i>Foarte slab(ă)</i>	<i>Slab(ă)</i>	<i>Satisfăcătoare(oare)</i>	<i>Bun(ă)</i>	<i>Foarte bun(ă)</i>
2.8.a. Calitatea actului didactic					
2.8.b. Conținutul informațional al cursului					

**3. Ați achiziționat culegerile de teste de pregătire pentru admitere puse la dispoziție de UMF „Iuliu Hațieganu”?**  
(marcați cu X căsuța corespunzătoare variantei dvs. de răspuns)

<input type="checkbox"/>	<b>DA</b> (continuați cu întrebarea 4)
<input type="checkbox"/>	<b>NU</b> (continuați cu rubrica de Observații)

**4. Vă rugăm apreciați cât de mulțumit sunteți de testele de pregătire pentru admitere (marcați cu X căsuța corespunzătoare variantei dvs. de răspuns):**

<b>Aspect</b>	<b>Total nemulțumit</b>	<b>Nemulțumit</b>	<b>Mulțumit</b>	<b>Foarte mulțumit</b>
<b>4.a.</b> Raportul calitate/preț				
<b>4.b.</b> Gradul de dificultate al testelor				
<b>4.c.</b> Utilitatea testelor în pregătirea dvs. pentru examenul de admitere				

**Observații/sugestii/recomandări**

--

### ANEXA 3 – CHESTIONAR DE EVALUARE – ADMITERE 2013

*Chestionarul este ANONIM. Rezultatele acestuia nu vor avea nicio repercusiune asupra examenului de admitere la care participați. Variantele dvs. de răspuns le veți marca PE FOAIA DE RĂSPUNS ce vă va fi înmănată alături de fiecare formular, prin umplerea cerculețului corespunzător variantei alese de dvs.*

---

#### DATE SOCIO-DEMOGRAFICE

*Vă rugăm indicați datele dvs. socio-demografice:*

01. **Genul:** 1 – masculin; 2 – feminin
  02. **Locul de rezidență:** 1 – rural; 2 – urban
  03. **Etnia:** 1 – română; 2 – maghiară; 3 – rromă; 4 – germană; 5 – alta (**menționați în rubrica de observații**)
  04. **Profilul liceului absolvit:** 1 – teoretic-uman; 2 – teoretic-real; 3 – teoretic științele naturii; 4 – industrial/tehnologic; 5 – altul
  05. **Media generală obținută la absolvirea studiilor liceale:** 1 – 10-9.50; 2 – 9.50-9; 3 – 8.50-8; 4 – <8.
- 

#### SURSE DE INFORMARE PRIVIND PROCESUL DE ADMITERE

06. *Apreciați cât de ușor/greu ați obținut informații referitoare la procesul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu”:*

1 – foarte greu, 2 – greu, 3 – ușor, 4 – foarte ușor

07. *Indicați principala sursă de informare utilizată de către dvs. privind admiterea la UMF „Iuliu Hațieganu”:*

1-site-ul universității, 2 – secretariatele universității, 3 – zilele porților deschise/târguri universitare, 4 – surse neoficiale (prieteni, colegi, rude, cunoștințe etc.), 5 – alte surse (**menționați în rubrica de observații**)

---

#### PREGĂTIREA PENTRU EXAMENUL DE ADMITERE

08. *Indicați principala modalitate de pregătire pentru examenul de admitere utilizată de către dvs.:*

1 – manualele recomandate, 2 – cursurile și testele de pregătire pentru admitere, 3 – simularea examenului de admitere, 4 – consultații private, 5 – altă modalitate (**menționați în rubrica de observații**)

---

#### DECIZIA DE A URMA CURSURILE UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU”

*Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – deloc important, 2 – puțin important, 3 – important, 4 – foarte important) importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră:*

09. Calitatea educației oferite de universitatea noastră;
  10. Competențele cadrelor didactice ale universității noastre;
  11. Posibilitățile de angajare după absolvire;
  12. Îndrumarea din partea persoanelor apropiate (membrii familiei, profesori, prieteni, cunoștințe etc.)
- 

#### PROFILUL CANDIDATULUI

*Exprimați-vă pe o scală de la 1 la 5 (dezacord total 1...2...3...4...5 acord total) acordul sau dezacordul cu privire la următoarele afirmații:*

13. Mă consider o persoană studioasă.
  14. Am avut întotdeauna un interes crescut pentru știință.
  15. Am o mare capacitate de concentrare.
  16. Am o rezistență crescută la efort fizic și intelectual.
  17. Fac față cu succes situațiilor stresante.
  18. Relaționez ușor cu cei din jur.
  19. Sunt un bun ascultător.
  20. Îmi pasă de problemele celorlalți.
  21. Mă consider o persoană de încredere, responsabilă.
  22. Dau dovadă de dexteritate/îndemânare.
- 

#### MOTIVAȚIE PROFESIONALĂ

23. *Vă rugăm precizați principala motivație pentru a urma o carieră în domeniul Sănătate?*

1 – prestigiul profesional, 2 – beneficiile financiare, 3 – dorința de a ajuta oamenii, 4 – cercetarea științelor vieții, 5 – alte motivații (**menționați în rubrica de observații**)

---



**ANEXA 4 – CHESTIONAR DE EVALUARE A PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI –  
PROMOȚIA 2013**

Vă rugăm să vă exprimați sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea Dumneavoastră profesională. Evaluarea programului de studiu urmat de către absolvenți este o etapă importantă în îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre. **Chestionarul este anonim.**

<b>I. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE</b>
<b>I.1. ACTIVITATEA DE PREDARE</b>
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) <b>în ce măsură:</b>
01. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?
02. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?
03. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?
04. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?
<b>I.2. SISTEMUL DE EVALUARE</b>
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) <b>în ce măsură, pe parcursul anilor de studiu:</b>
05. Ați fost informat asupra criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?
06. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?
07. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?
08. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
09. Vi s-a oferit feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?
10. Ați fost mulțumit de sistemul de evaluare aplicat în universitate?
<b>I.3. RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT</b>
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) <b>în ce măsură cadrele didactice:</b>
11. Au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?
12. Au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
13. Au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?
<b>I.4. RESURSELE DIDACTICE</b>
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) <b>în ce măsură ați fost mulțumit de:</b>
14. Materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?
15. Dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice?
16. Bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?
<b>II. DEZVOLTARE PERSONALĂ</b>
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) <b>în ce măsură considerați că:</b>
17. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un bun specialist în domeniu?
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) <b>în ce măsură considerați că programul de studiu urmat a contribuit la formarea/dezvoltarea următoarelor abilități și competențe:</b>
18. Buna cunoaștere a domeniului de specialitate?
19. Capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?
20. Gândirea analitică?
21. Capacitatea de a lucra în echipă?
22. Capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?
23. Abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?



### III. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) **în ce măsură ați fost mulțumit de:**

24. Serviciile oferite de biblioteca universității?

25. Bazele de date abonate ale bibliotecii, la care ați avut acces pe durata studiilor?

26. Serviciile oferite de cantina universității?

27. Procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității?

28. Condițiile de cazare în căminele universității? (Răspundeți la această întrebare DOAR dacă ați beneficiat de un loc de cazare în cămine!)

29. Numărul burselor oferite de universitate?

30. Numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

31. Criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

### IV. PROGRAMUL DE STUDIU

Exprimați-vă pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-dezacord total, 2-dezacord, 3-nici acord, nici dezacord, 4-acord și 5-acord total) **acordul cu privire la următoarele afirmații referitoare la programul de studiu urmat:**

32. Este un program academic prestigios.

33. Este un program de studiu foarte solicitant.

34. Este un program de studiu de calitate.

35. Este un program de studiu orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.

## ANEXA 5 – CHESTIONARE DE EVALUARE A ȘCOLII DOCTORALE

### A. MODEL CHESTIONAR DE EVALUARE A CURSURILOR

ȘCOLII DOCTORALE UMF „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA ANUL UNIVERSITAR 2012-2013

I. Vă rugăm apreciați calitatea acestui curs sub următoarele aspecte:

<i>Aspect</i>	Total nemulțumit	Nemulțumit	Mulțumit	Foarte Mulțumit
<i>I.1. Structura logică</i>				
<i>I.2. Complexitatea informațiilor</i>				
<i>I.3. Actualitatea informațiilor</i>				
<i>I.4. Utilitatea informațiilor</i>				
<i>I.5. Bibliografia recomandată</i>				

II. Vă rugăm apreciați în ce măsură acest curs a contribuit la:

<i>Aspect</i>	Deloc	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
<i>II.1. Însușirea demersurilor de elaborare a unui proiect de cercetare științifică</i>				
<i>II.2. Dezvoltarea aptitudinilor de analiză critică a lucrărilor publicate în domeniul de specialitate</i>				
<i>II.3. Dezvoltarea aptitudinilor de elaborare a articolelor de specialitate.</i>				

III. Vă rugăm apreciați timpul alocat acestui curs:

	Timpul alocat a fost suficient		Ar trebui alocat mai mult timp		Ar trebui alocat mai puțin timp		Acest curs nu ar trebui să fie obligatoriu
--	--------------------------------	--	--------------------------------	--	---------------------------------	--	--

IV. Vă rugăm precizați ce anume considerați că ar trebui modificat la acest curs:

--

**B. CHESTIONAR DE EVALUARE A ȘCOLII DOCTORALE DIN PARTEA TITULARILOR DE CURSURI  
DOCTORALE - ANUL UNIVERSITAR 2012-2013**

**I. Raportându-vă la doctoranzii înmatriculați în anul 2012, vă rugăm apreciați:**

	<i>foarte scăzut(ă)</i>	<i>scăzut(ă)</i>	<i>mediu /medie</i>	<i>ridicat(ă)</i>	<i>foarte ridicat(ă)</i>
<i>I.1. Interesul pentru materiile predate</i>					
<i>I.2. Interesul pentru activitățile extracurriculare</i>					
<i>I.3. Prezența la cursuri</i>					
<i>I.4. Implicarea activă la cursuri</i>					
<i>I.5. Gradul de îndeplinire a sarcinilor trasate la cursuri</i>					
<i>I.6. Nivelul de pregătire la finalul cursurilor</i>					

**II. Vă rugăm descrieți contribuția cursului predat de dvs. la dezvoltarea academică a doctoranzilor:**

.....

**III. Vă rugăm menționați dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale:**

.....

**C. CHESTIONAR DE EVALUARE A ȘCOLII DOCTORALE DIN PARTEA CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT**

**PERFORMANȚA DOCTORANZILOR**

**1. Cât de importante considerați că sunt următoarele tipuri de activități în pregătirea doctoranzilor?**

	Deloc important	Puțin important	Destul de important	Foarte important
Activitate didactică (susținere seminarii, laboratoare etc.)				
Implicare în proiecte de cercetare				
Participare la cursurile din stadiul pregătitor				
Participare la manifestări științifice				
Publicarea de articole științifice				
Stagii de pregătire în alte universități				

**2. În ce măsură Școala Doctorală oferă doctoranzilor sprijin în dezvoltarea lor academică prin:**

	Deloc	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
Implicare în granturi de cercetare				
Practică în centre și institute de cercetare				
Participarea la manifestări științifice				
Publicarea de articole științifice				
Stagii de pregătire în alte universități				
Implicare în granturi de cercetare				

**3. Cât de frecvent se confruntă doctorandul cu următoarele impedimente în parcurgerea programului doctoral:**

	Niciodată	Rareori	Uneori	Deseori
Lipsa resurselor financiare pentru cercetare				
Lipsa resurselor materiale pentru cercetare (instrumente, aparatură, subiecți, baze de date etc.)				
Lipsa finanțării participării la manifestări științifice				
Lipsa timpului alocat cercetării (calitatea de rezident, angajat cu normă întreagă etc.)				

**4. În ce măsură considerați că oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor?**

OFERTA DE CURSURI	Deloc	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură

**5. Apreciați calitatea referatelor susținute pe parcursului programului doctoral sub următoarele aspecte:**

	Foarte slabă	Slabă	Satisfăcătoare	Bună	Foarte bună
Sursele bibliografice					
Fundamentarea teoretică					
Demersul metodologic					
Componenta de cercetare propriu-zisă					
Stil redacțional conform normelor științifice					

**6. Apreciați calitatea tezelor de doctorat susținute în cadrul Școlii Doctorale sub următoarele aspecte:**

	Foarte slabă	Slabă	Satisfăcătoare	Bună	Foarte bună
<b>Sursele bibliografice</b>					
Fundamentarea teoretică					
Demersul metodologic					
Componenta de cercetare propriu-zisă					
Stil redacțional conform normelor științifice					
Contribuție originală la domeniul de cercetare					

**7. Prin comparație, cum ați aprecia tezele de doctorat susținute în prezent față de cele din ultimii ani:**

TEZELE DE DOCTORAT	Mult mai slabe	Mai slabe	La fel	Mai bune	Mult mai bune

**RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT - DOCTORAND**

**8. Luând în considerare timpul necesar procesului de îndrumare, câți doctoranzi considerați că puteți coordona într-un an universitar? .....**

**9. Cum ați caracteriza relația conducător de doctorat - doctorand:**

- a. relație de tip profesor - student
- b. relație colegială (de colaborare)

**10. Cât de frecvent vă solicitați doctoranzii sprijinul cu privire la:**

	Niciodată	Rareori	Uneori	Deseori
Identificarea surselor bibliografice din domeniu				
Metode și tehnici de cercetare				
Revizuirea materialelor elaborate în cadrul programului doctoral				
Aspecte de ordin administrativ				
Oportunitățile de dezvoltare profesională (conferințe, proiecte, școli de vară, mobilități etc.)				

***Sugestii, recomandări***