



**UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
„IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA**

**SINTEZA EVALUĂRILOR ACADEMICE
PENTRU ANUL UNIVERSITAR
2013-2014**

COORDONATORI

Prof. Dr. Dan DUMITRAȘCU

Prorector Asigurare Calitate și Relații Internaționale

E-mail: ddumitrascu@umfcluj.ro

Prof. Dr. Radu OPREAN

Director Departament Asigurare Calitate

E-mail: roprean@umfcluj.ro

AUTORI

Corina MORUȚAN

Sociolog - Departament Asigurare Calitate

E-mail: corina.morutan@umfcluj.ro

Larisa NUȚESCU

Psiholog – Departament Asigurare Calitate

E-mail: larisa.nutescu@umfcluj.ro

CUPRINS

SINTEZA EVALUĂRILOR ACADEMICE PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2013-2014	1
I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI 2013-2014	7
INTRODUCERE.....	9
I.A. FACULTATEA DE MEDICINĂ.....	11
I.A.1. Departamentul 1: <i>ȘTIINȚE MORFOLOGICE</i>	13
I.A.2. Departamentul 2: <i>ȘTIINȚE FUNCȚIONALE</i>	15
I.A.3. Departamentul 3: <i>ȘTIINȚE MOLECULARE</i>	17
I.A.4. Departamentul 4: <i>MEDICINĂ COMUNITARĂ</i>	20
I.A.5. Departamentul 5: <i>MEDICINĂ INTERNĂ</i>	22
I.A.6. Departamentul 6: <i>SPECIALITĂȚI MEDICALE</i>	24
I.A.7. Departamentul 7: <i>CHIRURGIE</i>	27
I.A.8. Departamentul 8: <i>SPECIALITĂȚI CHIRURGICALE</i>	29
I.A.9. Departamentul 9: <i>MAMA ȘI COPILUL</i>	31
I.A.10. Departamentul 10: <i>NEUROȘTIINȚE</i>	34
I.A.11. Departamentul 11: <i>ONCOLOGIE</i>	36
I.A.12. Departamentul 12: <i>EDUCAȚIE MEDICALĂ</i>	37
I.B. FACULTATEA DE FARMACIE.....	41
I.B.1. Departamentul 1.....	43
I.B.2. Departamentul 2.....	45
I.B.2. Departamentul 3.....	47
I.B.2. Departamentul 4.....	50
I.C. FACULTATEA DE MEDICINĂ DENTARĂ.....	53
I.C.1. Departamentul 1.....	55
I.C.2. Departamentul 2.....	57
I.C.3. Departamentul 3.....	58
I.C.4. Departamentul 4.....	61
Rezultate generale ale evaluării activității didactice în anul universitar 2013-2014.....	65
Considerații finale.....	71
II. EVALUAREA CURSURILE DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE ȘI A TESTELOR DE ADMITERE 2014	73
Metodologia de evaluare.....	75
Rezultatele evaluării.....	77
Sinteza rezultatelor evaluării.....	92
III. EVALUARE DIN PARTEA CANDIDAȚILOR LA ADMITERE 2014	97
Metodologie.....	99
Date socio-demografice.....	100
Surse de informare privind procesul de admitere.....	102
Pregătirea pentru examenul de admitere.....	103
Decizia de a urma cursurile Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu”.....	104
Profilul candidatului.....	105
Motivația de a urma o carieră în domeniul sănătate.....	111
Concluziile evaluării.....	112
IV. EVALUAREA PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2014	113
Introducere.....	115

ACTIVITATEA DE PREDARE.....	116
Calitatea activității didactice – ACTIVITATEA DE PREDARE (Interpretarea datelor)	120
SISTEMUL DE EVALUARE	
Calitatea activității didactice – SISTEMUL DE EVALUARE (Interpretarea datelor)	127
RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT	129
Calitatea activității didactice – RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT (Interpretarea datelor).....	132
RESURSELE DIDACTICE.....	133
Calitatea activității didactice – RESURSE DIDACTICE (Interpretarea datelor)	136
DEZVOLTARE PERSONALĂ.....	137
Dezvoltare personală (Interpretarea datelor)	144
FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI	146
Facilități studențești (Interpretarea datelor).....	154
PROGRAMUL DE STUDIU	156
Programul de studiu (Interpretarea datelor).....	160
V. EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE 2014.....	161
EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI.....	163
CURS 1: Metodologia cercetării științifice.....	164
CURS 2: Noțiuni de etica cercetării științifice.....	166
CURS 3: Norme de publicare	168
CURS 4: Documentație științifică	170
CURS 5: Proiectarea și managementul granturilor.....	172
CURS 6: Legislație europeană în cercetare	174
CURS 7: Comunicarea poster – reguli, soluții, trucuri.....	176
CURS 8: Prezentarea orală și PPT-UL	178
CURS 9: Medicina bazată pe dovezi	180
EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DIN PARTEA TITULARILOR DE CURSURI DOCTORALE.....	183
EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT	185
Performanța doctoranzilor	185
Relația conducător de doctorat – doctorand	190
Observații, sugestii, recomandări.....	191
EVALUĂRILE ACADEMICE DIN UMF „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA IMAGINEA DE ANSAMBLU.....	192
ANEXE.....	193

Cuvânt înainte

Internaționalizarea educației impune un proces continuu de adaptare a politicilor de asigurare a calității academice, prin îmbunătățirea constantă a procesului didactic și responsabilizarea părților implicate (cadre didactice și studenți).

În decursul ultimilor ani, evaluarea academică a devenit o componentă esențială a culturii noastre organizaționale. Aceasta reprezintă unul dintre principalele instrumente de asigurare a calității într-o Instituție de Învățământ Superior. Procesele de evaluare academică fac posibilă optimizarea serviciilor educaționale, de formare profesională și de cercetare oferite de universități.

Asigurarea calității educației în cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca implică un set specific de standarde și proceduri de evaluare a programelor de studii existente în oferta educațională curentă. Încercările continue de îmbunătățire a sistemului de evaluare vizează ridicarea nivelului actual de performanță în formarea profesională a viitorilor specialiști din domeniul sănătate. Studenții reprezintă cea mai utilă și adecvată sursă de evaluare a activității didactice, fiind agenții principali ai schimbării și beneficiarii direcți ai acesteia. Evaluarea din partea studenților permite atât identificarea curențelor existente în cadrul procesului educațional, cât și remediarea acestora prin trasarea unor direcții clare de soluționare a eventualelor probleme apărute.

Pe lângă evaluarea permanentă a activității didactice de către studenți, universitatea noastră realizează anual o evaluare a pachetelor de cursuri și teste pregătitoare pentru admitere, o evaluare din partea candidaților la admitere, o evaluare a programelor de studiu de către absolvenți și nu în ultimul rând, o evaluare multidimensională a Școlii Doctorale. Toate acestea oferă conducerii universității o imagine de ansamblu asupra calității proceselor educaționale desfășurate în universitate.

Rezultatele evaluărilor academice realizate anual în universitate constituie o bază solidă în identificarea deficiențelor existente și corijarea acestora, asigurând astfel furnizarea unor servicii educaționale la standarde europene.

Informația oferită public de universitate, servește la consolidarea încrederii beneficiarilor în calitatea serviciilor educaționale pe care le oferim. De asemenea, rezultatele prezentate în raportul anual constituie o sursă importantă de informare pentru posibili beneficiari și familiile lor în perioada de prospectare a pieții, permițându-le compararea în termeni reali cu alte universități naționale sau internaționale. Prestigiul universității, dovedit prin evaluările realizate la nivel instituțional, are un impact semnificativ asupra convingerilor, deciziilor și atitudinilor persoanelor implicate în procesul educațional (cadre didactice, studenți, părinți, angajatori etc.).

Prorector Prof. Dr. Dan DUMITRAȘCU

**I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII
DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
2013-2014**

INTRODUCERE

Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca realizează pe parcursul fiecărui an universitar evaluarea activității didactice de către studenți, prin intermediul platformei de evaluare on-line, accesibilă la adresa: <https://eval.umfcluj.ro>. Fiecare student al universității noastre deține un cont de acces pe platforma de evaluare care îi oferă posibilitatea de a evalua activitatea didactică de la cursurile, lucrările practice și examenele desfășurate pe parcursul celor două semestre ale anului universitar.

Și în anul universitar 2013-2014, procesul de evaluare a activității didactice de către studenți s-a realizat cu ajutorul a 4 tipuri de formulare de evaluare: *formular evaluare curs*, *formular evaluare lucrare practică/stagiu clinic*, *formular evaluare examinare cursuri* și *formular evaluare examinare lucrare practică/stagiu clinic*. Rezultatele cuprinse în prezentul raport de evaluare cumulează toate aprecierile studenților cu privire la activitatea didactică desfășurată în anul universitar 2013-2014.

În raport sunt prezentate mediile evaluărilor pentru fiecare disciplină în parte, în conformitate cu cele patru tipuri de formulare utilizate, grupate pe cele 20 de departamente ale universității (12 departamente ale Facultății de Medicină, 4 departamente ale Facultății de Farmacie și 4 departamente ale Facultății de Medicină Dentară). Pentru Facultatea de Medicină am luat în calcul doar disciplinele care au avut minim 20 de chestionare completate, însă menținerea acestui prag nu a fost posibilă în cazul Facultății de Farmacie și Facultății de Medicină Dentară, întrucât numeroase discipline nu întruneau acest număr minim de chestionare. Mai jos se poate observa numărul total de formulare completate de către studenți în anul universitar 2013-2014.

Tabel 1. Situația formularelor de evaluare a activității didactice completate de către studenți în anul universitar 2013-2014

	Nr. total de formulare CURSURI	Nr. total de formulare LP/STAGII CLINICE	Nr. total de formulare EXAMENE TEORETICE	Nr. total de formulare EXAMENE PRACTICE	Nr. TOTAL de formulare completate
Semestrul I	7470	6042	2939	2309	18760
Semestrul II	2165	1614	1605	1188	6572
Anul universitar 2013-2014	9635	7656	4544	3497	25332

Media evaluărilor pentru fiecare disciplină în parte reprezintă rezultatele obținute în cazul fiecărui tip de evaluare, conform următoarei structuri:

- **Evaluarea activității didactice de la cursuri:**
 - ❖ calitatea activității didactice la acest curs (întrebarea 1);
 - ❖ tehnici de predare (întrebările 2-5);
 - ❖ relația cadru didactic-student (întrebările 6-8);
 - ❖ organizarea și conținutul cursului (întrebările 9-14);
 - ❖ prezența la cursuri (întrebarea 15).

■ ***Evaluarea activității didactice de la lucrări practice/stagii clinice:***

- ❖ calitatea activității didactice la acest curs practic/stagiu clinic (întrebarea 1);
- ❖ tehnici de predare (întrebările 2-5);
- ❖ relația cadru didactic-student (întrebările 6-8);
- ❖ organizarea activității practice (întrebările 9-11);
- ❖ cadrul de desfășurare a activității practice (întrebările 12-13);
- ❖ prezența la lucrări practice/stagii clinice (întrebarea 14).

■ ***Evaluarea activității didactice de la examenele teoretice***

- ❖ transparența metodelor de examinare (întrebările 1-2);
- ❖ desfășurarea examenului teoretic (întrebările 3-8).

■ ***Evaluarea activității didactice de la examenele practice***

- ❖ transparența metodelor de examinare (întrebările 1-2);
- ❖ desfășurarea examenului practic (întrebările 3-9).

Pentru interpretarea rezultatelor, trebuie avut în vedere faptul că media răspunsurilor poate lua valori cuprinse între 1 și 4, unde *1 presupune o evaluare preponderent negativă*, iar *4 o evaluare preponderent pozitivă* a activității didactice de la cursuri, lucrări practice sau examinări. În tabelul aferent fiecărui tip de evaluare de la fiecare departament sunt vizibile aspectele/grupul de aspecte care a înregistrat cele mai mici scoruri și care necesită îmbunătățiri.

Mediile înregistrate la majoritatea disciplinelor se regăsesc în intervalul 3-4, ceea ce atestă *calitatea superioară a activității didactice desfășurate în cadrul universității noastre*.

I.A. FACULTATEA DE MEDICINĂ

I.A.1. DEPARTAMENTUL 1: ȘTIINȚE MORFOLOGICE

I.A.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

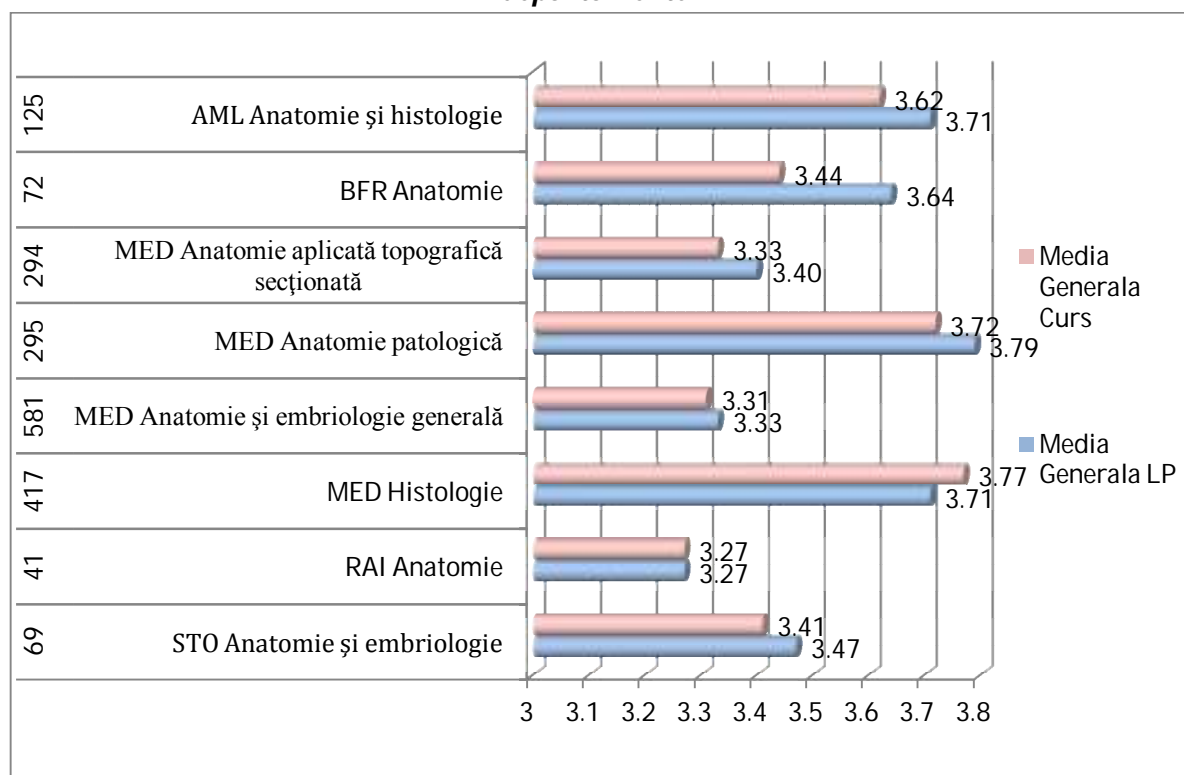
Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
65	AML Anatomie și histologie	3.72	3.48	3.71	3.61	3.82
36	BFR Anatomie	3.44	3.19	3.58	3.49	3.78
178	MED Anatomie aplicată topografică secționată	3.39	3.12	3.40	3.41	3.47
162	MED Anatomie patologică	3.87	3.63	3.84	3.74	3.5
345	MED Anatomie și embriologie generală	3.32	3.08	3.44	3.35	3.57
233	MED Histologie	3.84	3.70	3.88	3.80	3.39
21	RAI Anatomie	3.19	2.94	3.46	3.32	3.81
24	STO Anatomia capului și gâtului	3.46	2.99	3.54	3.47	3.58
76	STO Anatomie și embriologie	3.54	3.18	3.53	3.47	3.62
22	STO Histologia cavității orale și a sistemelor	3.77	3.68	3.83	3.72	3.55

I.A.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

1

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
60	AML Anatomie și histologie	3.82	3.72	3.74	3.68	3.58	3.90
36	BFR Anatomie	3.72	3.61	3.75	3.64	3.38	4.00
116	MED Anatomie aplicată topografică secționată	3.41	3.33	3.59	3.35	3.16	3.84
133	MED Anatomie patologică	3.85	3.77	3.87	3.79	3.65	3.99
236	MED Anatomie și embriologie generală	3.43	3.29	3.54	3.27	3.00	3.93
184	MED Histologie	3.73	3.64	3.84	3.73	3.52	3.98
20	RAI Anatomie	3.20	3.24	3.38	3.27	2.95	3.95
62	STO Anatomie și embriologie	3.52	3.40	3.55	3.43	3.37	3.94

Grafic 1. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1.



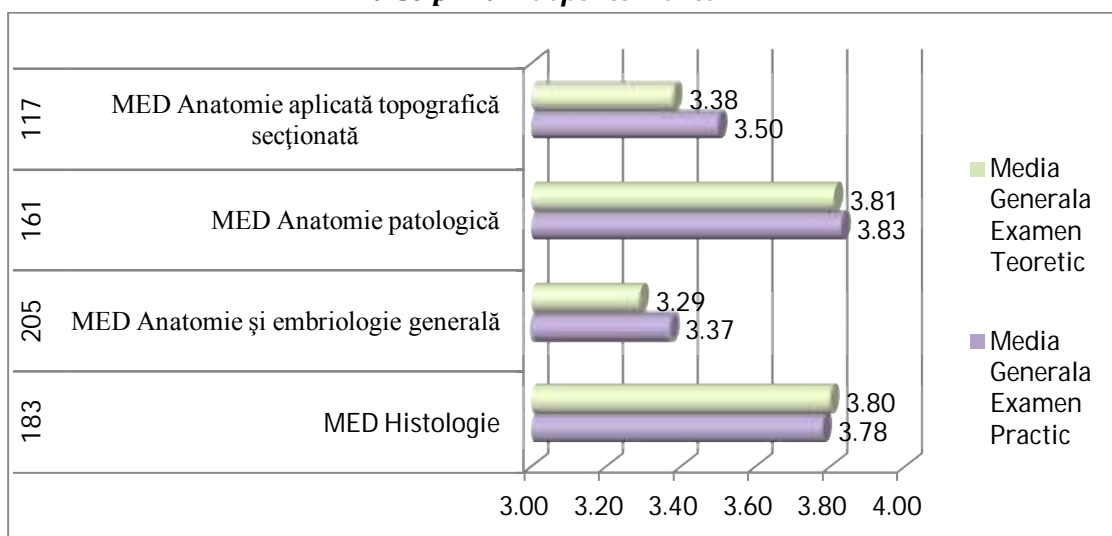
I.A.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
69	MED Anatomie aplicată topografică secționată	3.31	3.39
87	MED Anatomie patologică	3.82	3.81
121	MED Anatomie și embriologie generală	3.23	3.30
101	MED Histologie	3.92	3.79

I.A.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
48	MED Anatomie aplicată topografică secționată	3.48	3.51
74	MED Anatomie patologică	3.87	3.82
84	MED Anatomie și embriologie generală	3.29	3.38
82	MED Histologie	3.86	3.76

Grafic 2. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1.



I.A.2. DEPARTAMENTUL 2: ȘTIINȚE FUNCȚIONALE

I.A.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

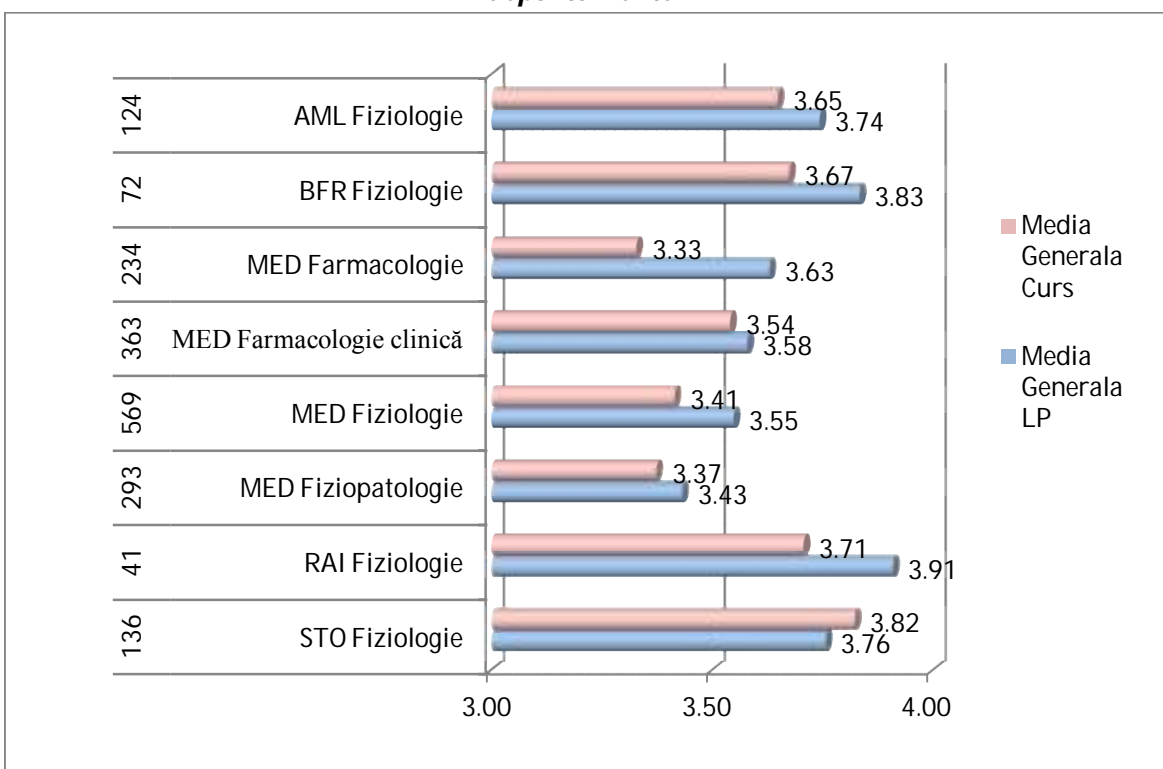
Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
63	AML Fiziologie	3.92	3.61	3.78	3.52	3.97
36	BFR Fiziologie	3.86	3.64	3.78	3.58	3.94
124	MED Farmacologie	3.27	3.19	3.53	3.31	3.38
202	MED Farmacologie clinică	3.62	3.48	3.54	3.58	3.46
298	MED Fiziologie	3.43	3.29	3.57	3.40	3.54
160	MED Fiziopatologie	3.36	3.24	3.52	3.41	3.23
21	RAI Fiziologie	3.95	3.71	3.81	3.60	3.81
25	STO Fiziologia sistemului oro-facial	3.92	3.72	3.69	3.78	3.44
70	STO Fiziologie	3.90	3.84	3.81	3.82	3.80

I.A.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
61	AML Fiziologie	3.84	3.73	3.77	3.77	3.60	3.95
36	BFR Fiziologie	3.86	3.88	3.85	3.87	3.63	4.00
110	MED Farmacologie	3.65	3.54	3.71	3.57	3.63	3.98
161	MED Farmacologie clinică	3.55	3.59	3.64	3.59	3.39	3.88
271	MED Fiziologie	3.63	3.54	3.70	3.55	3.20	3.97
133	MED Fiziopatologie	3.42	3.34	3.66	3.39	3.19	3.92
20	RAI Fiziologie	3.95	3.90	3.95	3.97	3.75	4.00
66	STO Fiziologie	3.83	3.74	3.75	3.81	3.65	3.94

Grafic 3. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2.



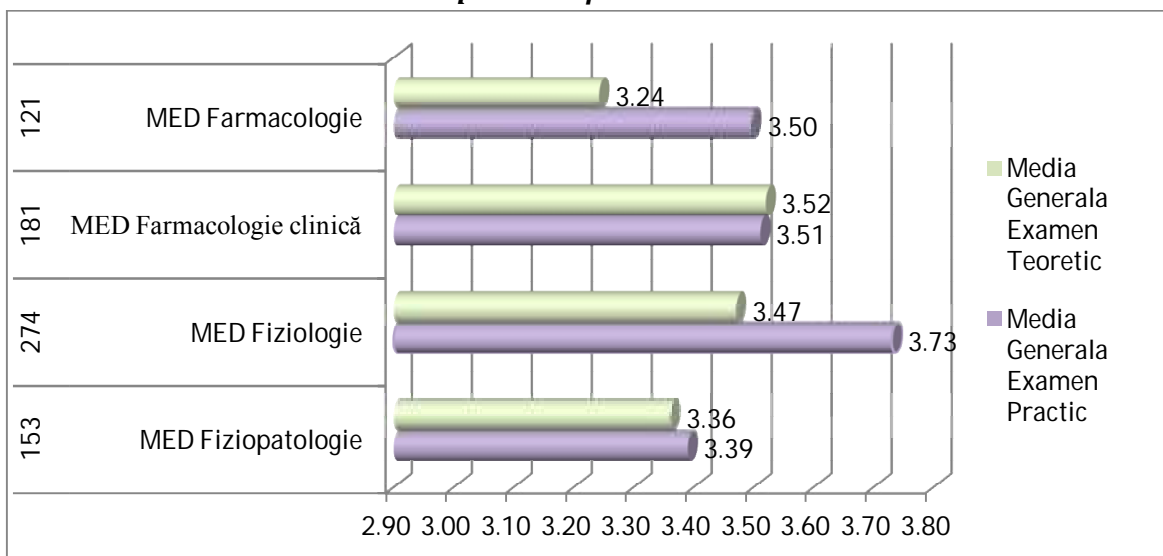
I.A.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
62	MED Farmacologie	3.46	3.21
101	MED Farmacologie clinică	3.60	3.51
145	MED Fiziologie	3.60	3.45
80	MED Fiziopatologie	3.39	3.36

I.A.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
59	MED Farmacologie	3.52	3.49
80	MED Farmacologie clinică	3.48	3.52
129	MED Fiziologie	3.74	3.73
73	MED Fiziopatologie	3.47	3.38

Grafic 4. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2.



I.A.3. DEPARTAMENTUL 3: ȘTIINȚE MOLECULARE

I.A.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

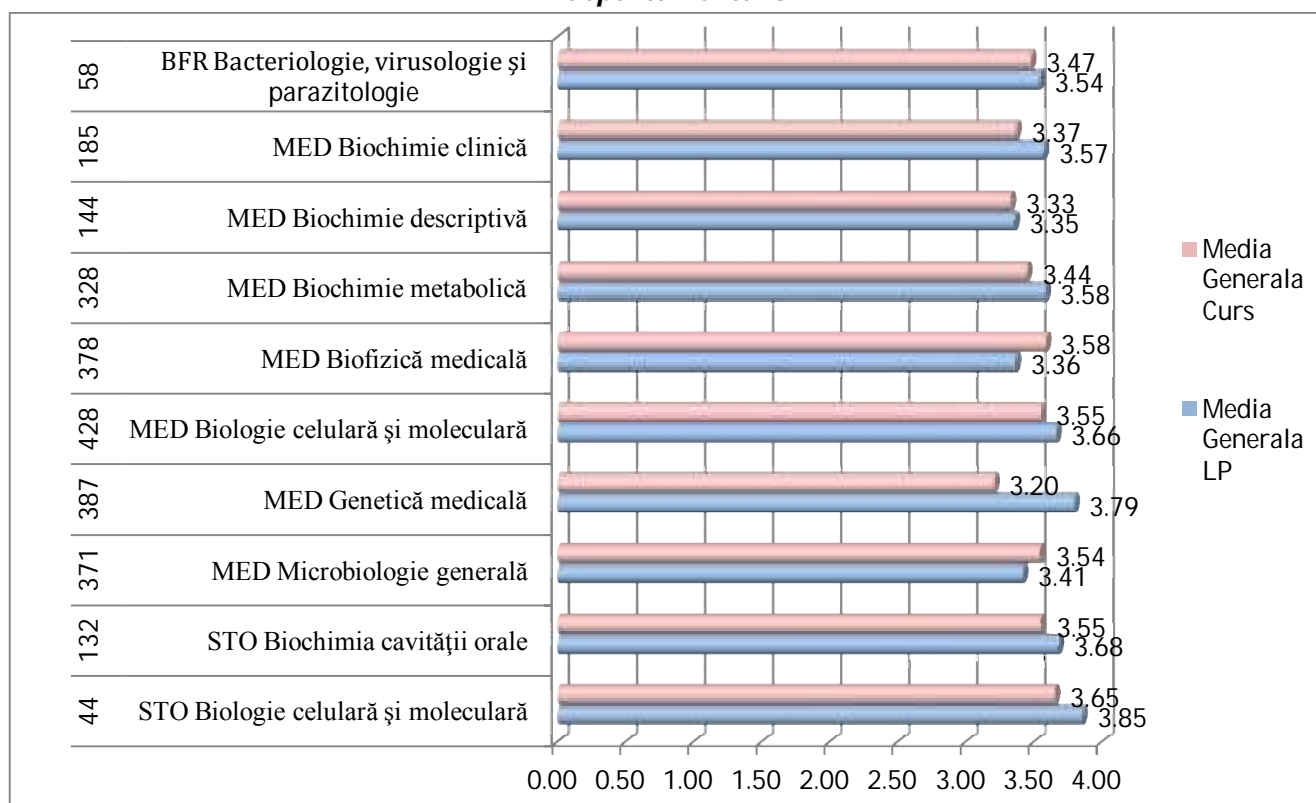
Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
36	BFR Bacteriologie, virusologie și parazitologie	3.56	3.17	3.64	3.55	3.67
99	MED Biochimie clinică	3.21	3.10	3.50	3.47	3.59
81	MED Biochimie descriptivă	3.30	3.14	3.57	3.30	3.46
178	MED Biochimie metabolică	3.53	3.32	3.63	3.45	3.2
209	MED Biofizică medicală	3.62	3.54	3.73	3.55	3.37
239	MED Biologie celulară și moleculară	3.55	3.46	3.61	3.58	3.55
218	MED Genetică medicală	3.00	2.78	3.30	3.37	3.93
223	MED Microbiologie generală	3.61	3.48	3.64	3.55	3.39
20	RAI Bacteriologie, virusologie și parazitologie	2.95	2.79	3.38	3.23	3.25
69	STO Biochimia cavității orale	3.55	3.46	3.67	3.54	3.57
24	STO Biologie celulară și moleculară	3.75	3.67	3.68	3.60	3.71

I.A.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic-student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
22	BFR Bacteriologie, virusologie și parazitologie	3.68	3.41	3.56	3.50	3.57	4.00
86	MED Biochimie clinică	3.67	3.50	3.72	3.67	3.21	3.86
63	MED Biochimie descriptivă	3.32	3.30	3.55	3.35	3.00	3.95
150	MED Biochimie metabolică	3.67	3.52	3.75	3.61	3.26	3.96
169	MED Biofizică medicală	3.34	3.18	3.62	3.41	3.09	3.93
189	MED Biologie celulară și moleculară	3.75	3.58	3.73	3.76	3.44	3.94
169	MED Genetică medicală	3.83	3.74	3.89	3.79	3.68	3.97
148	MED Microbiologie generală	3.36	3.26	3.67	3.33	3.28	3.96
63	STO Biochimia cavității orale	3.70	3.63	3.66	3.68	3.69	3.90
20	STO Biologie celulară și moleculară	3.90	3.80	3.92	3.88	3.75	3.95

Grafic 5. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3.



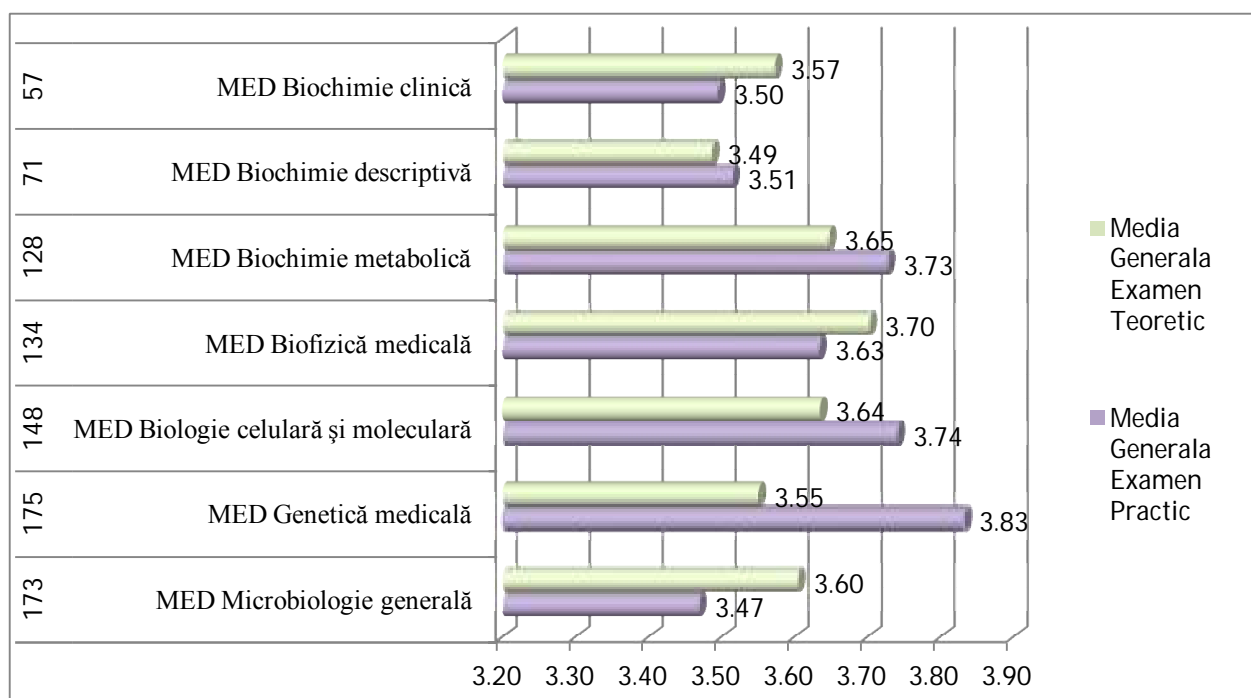
I.A.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
33	MED Biochimie clinică	3.76	3.55
35	MED Biochimie descriptivă	3.36	3.51
68	MED Biochimie metabolică	3.61	3.65
74	MED Biofizică medicală	3.70	3.70
76	MED Biologie celulară și moleculară	3.84	3.61
97	MED Genetică medicală	3.62	3.54
21	MED Microbiologie clinică	3.52	3.43
101	MED Microbiologie generală	3.58	3.61

I.A.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
24	MED Biochimie clinică	3.63	3.48
36	MED Biochimie descriptivă	3.71	3.49
60	MED Biochimie metabolică	3.88	3.71
60	MED Biofizică medicală	3.73	3.62
72	MED Biologie celulară și moleculară	3.86	3.73
78	MED Genetică medicală	3.88	3.83
72	MED Microbiologie generală	3.45	3.47

Grafic 6. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3.



I.A.4. DEPARTAMENTUL 4: MEDICINĂ COMUNITARĂ

I.A.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

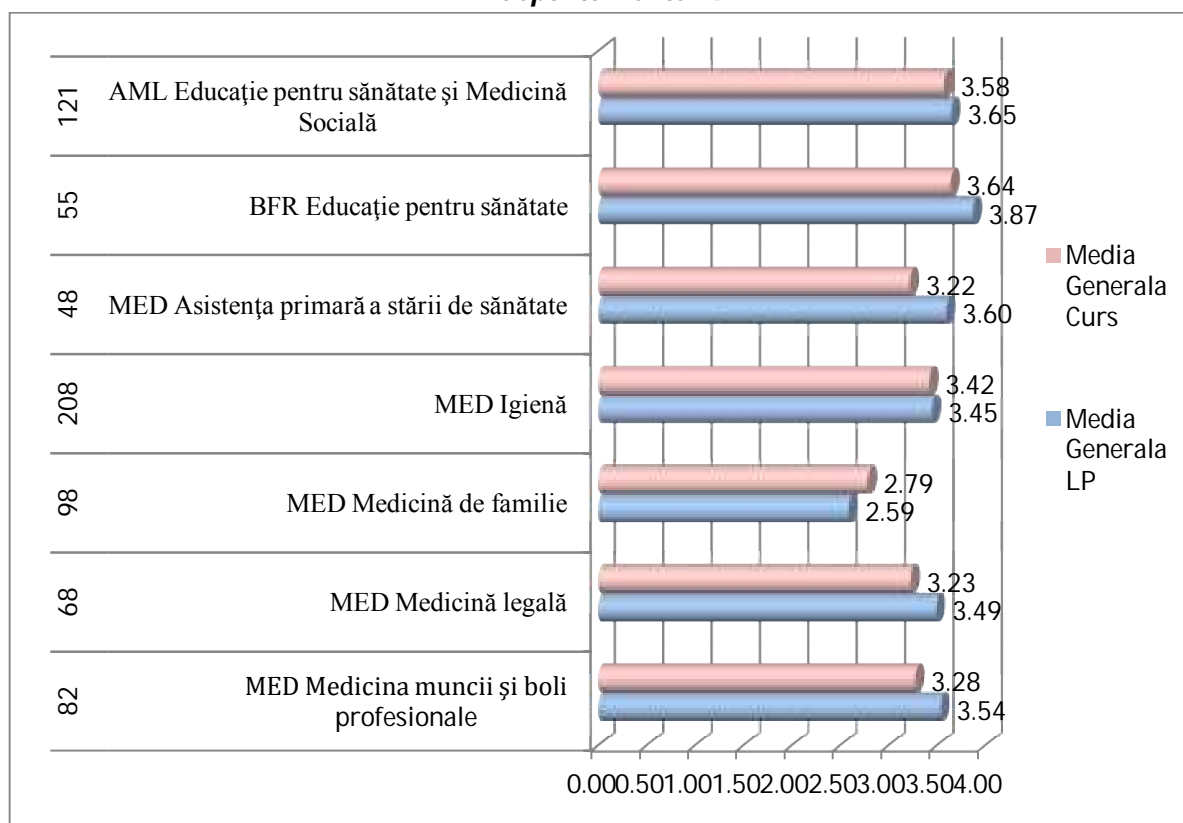
Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
61	AML Educație pentru sănătate și Medicină Socială	3.62	3.51	3.72	3.51	3.77
35	BFR Educație pentru sănătate	3.71	3.59	3.71	3.59	4.00
27	MED Asistența primară a stării de sănătate	3.26	2.89	3.47	3.31	3.22
110	MED Igienă	3.39	3.23	3.51	3.49	3.62
54	MED Medicină de familie	2.72	2.52	3.01	2.84	2.93
42	MED Medicină legală	3.24	3.07	3.40	3.27	3.14
39	MED Medicina muncii și boli profesionale	3.28	3.05	3.37	3.38	3.38
21	RAI Educație pentru sănătate	3.81	3.75	3.84	3.69	3.81

I.A.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
60	AML Educație pentru sănătate și Medicină Socială	3.60	3.59	3.75	3.63	3.59	3.85
20	BFR Educație pentru sănătate	4.00	3.86	3.95	3.90	3.73	3.85
21	MED Asistența primară a stării de sănătate	3.62	3.48	3.76	3.57	3.50	3.95
98	MED Igienă	3.40	3.35	3.46	3.51	3.39	3.96
44	MED Medicină de familie	2.48	2.48	2.64	2.55	2.43	3.73
26	MED Medicină legală	3.46	3.47	3.64	3.54	3.16	3.85
43	MED Medicina muncii și boli profesionale	3.65	3.52	3.62	3.57	3.26	3.93

Grafic 7. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4.



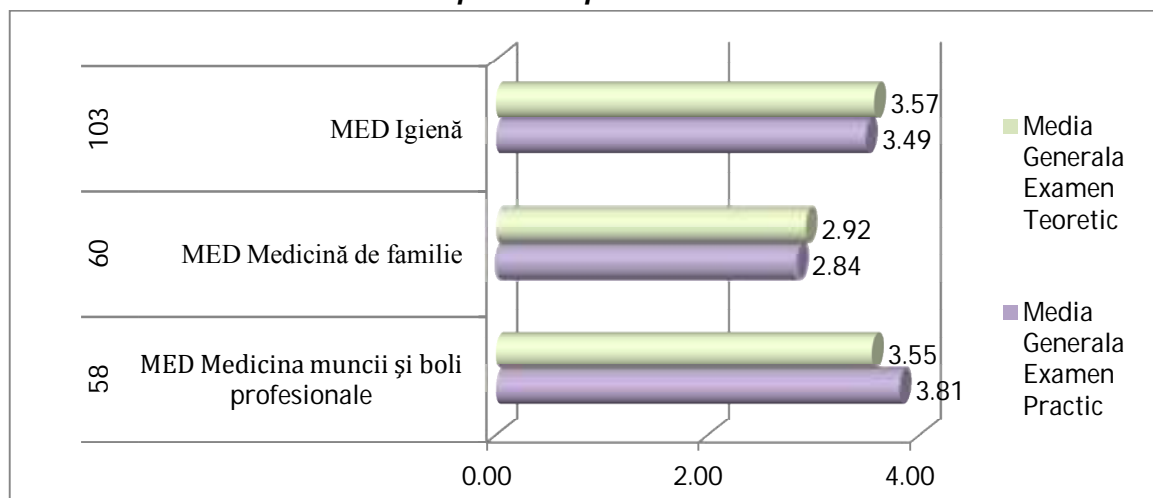
I.A.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
56	MED Igienă	3.55	3.58
32	MED Medicină de familie	3.02	2.91
20	MED Medicină legală	3.53	3.54
26	MED Medicina muncii și boli profesionale	3.58	3.55

I.A.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
47	MED Igienă	3.44	3.50
28	MED Medicină de familie	3.11	2.80
32	MED Medicina muncii și boli profesionale	3.94	3.79

Grafic 8. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4.



I.A.5. DEPARTAMENTUL 5: *MEDICINĂ INTERNĂ*

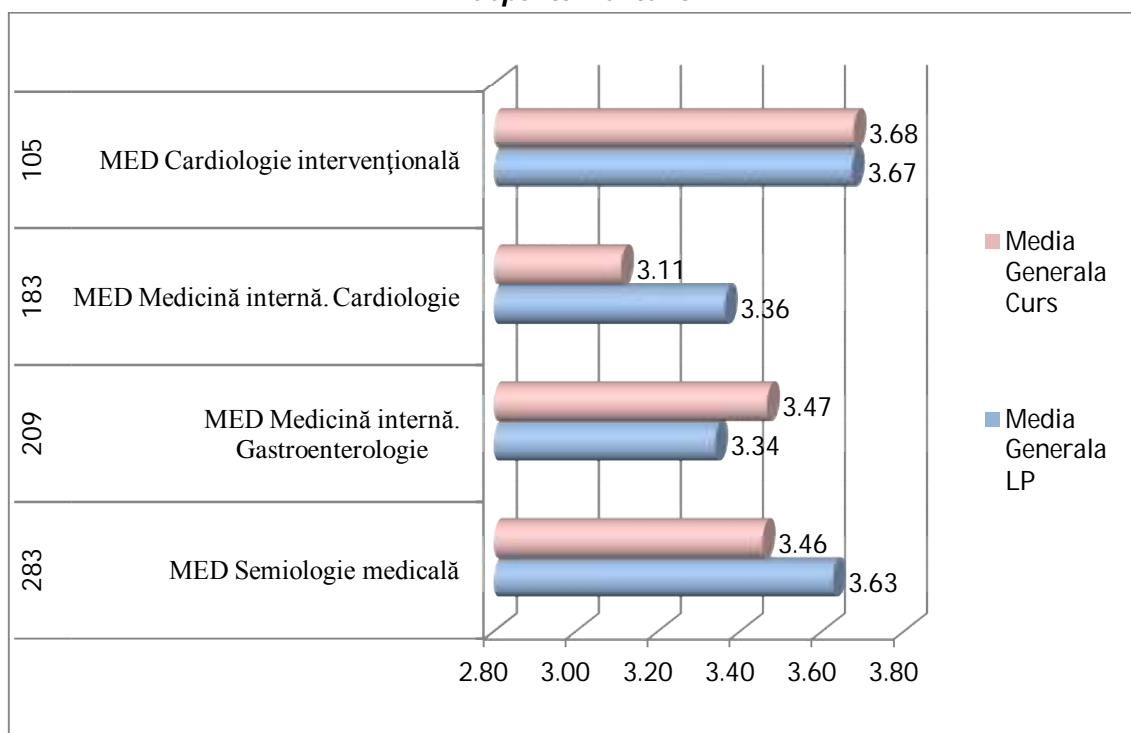
I.A.5.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
49	MED Cardiologie intervențională	3.71	3.65	3.79	3.62	3.71
94	MED Medicină internă. Cardiologie	3.15	2.87	3.29	3.17	3.12
112	MED Medicină internă. Gastroenterologie	3.43	3.26	3.60	3.56	3.36
171	MED Semiologie medicală	3.55	3.37	3.31	3.57	3.57

I.A.5.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizare a activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
56	MED Cardiologie intervențională	3.75	3.67	3.74	3.62	3.57	3.86
89	MED Medicină internă. Cardiologie	3.31	3.30	3.58	3.27	3.19	3.78
97	MED Medicină internă. Gastroenterologie	3.39	3.30	3.46	3.24	3.23	3.74
112	MED Semiologie medicală	3.68	3.67	3.72	3.63	3.30	3.96

Grafic 9. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 5.



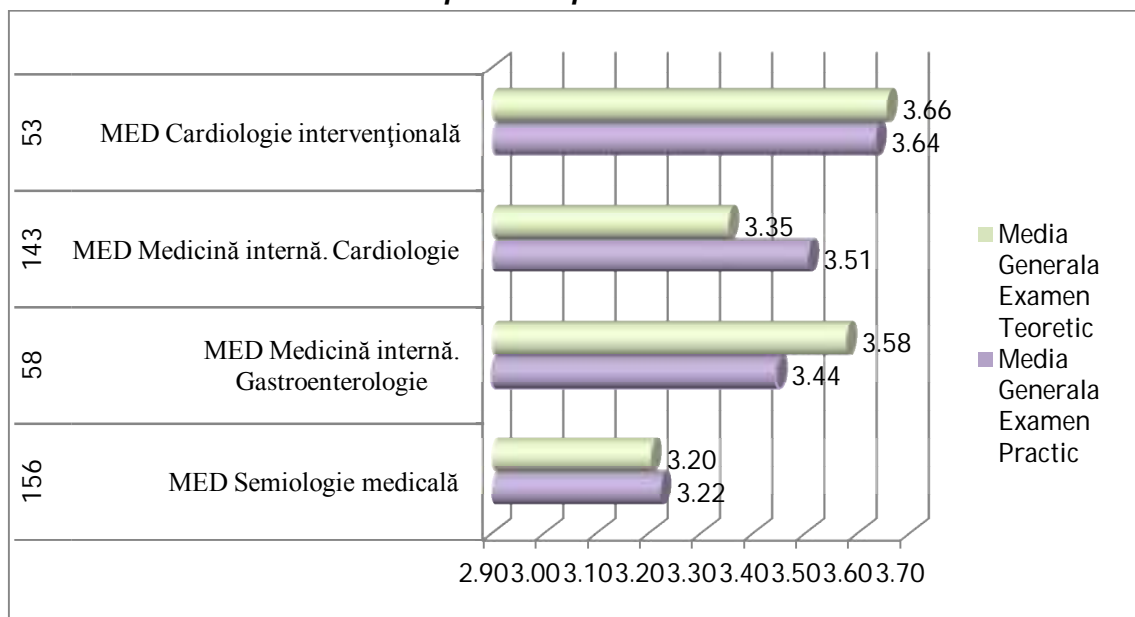
I.A.5.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
27	MED Cardiologie intervențională	3.69	3.65
74	MED Medicină internă. Cardiologie	3.39	3.35
34	MED Medicină internă. Gastroenterologie	3.71	3.56
85	MED Semiologie medicală	3.18	3.21

I.A.5.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
26	MED Cardiologie intervențională	3.69	3.63
69	MED Medicină internă. Cardiologie	3.57	3.50
24	MED Medicină internă. Gastroenterologie	3.50	3.44
71	MED Semiologie medicală	3.21	3.23

Grafic 10. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 5.



I.A.6. DEPARTAMENTUL 6: SPECIALITĂȚI MEDICALE

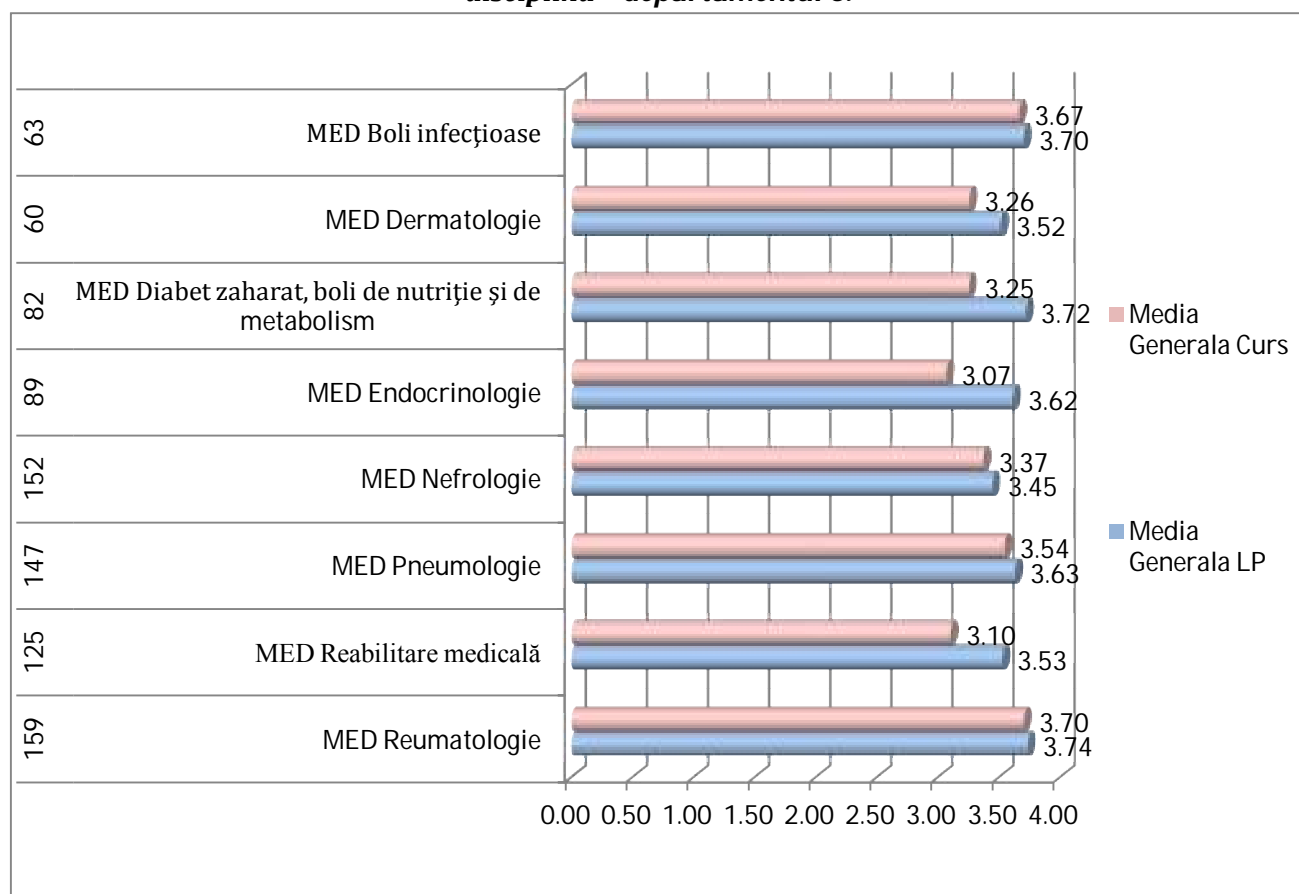
I.A.6.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completeate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
37	MED Boli infecțioase	3.59	3.58	3.83	3.70	3.32
37	MED Dermatologie	3.27	3.12	3.34	3.30	3.38
43	MED Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.26	3.11	3.41	3.30	3.00
47	MED Endocrinologie	3.11	2.84	3.24	3.10	3.34
85	MED Nefrologie	3.34	3.22	3.56	3.41	3.21
73	MED Pneumologie	3.59	3.49	3.67	3.55	3.21
81	MED Reabilitare medicală	2.96	2.90	3.36	3.10	3.25
94	MED Reumatologie	3.76	3.64	3.74	3.72	3.71

I.A.6.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completeate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
26	MED Boli infecțioase	3.77	3.72	3.81	3.71	3.48	3.81
23	MED Dermatologie	3.65	3.56	3.58	3.58	3.16	3.78
39	MED Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.82	3.69	3.78	3.69	3.63	3.95
42	MED Endocrinologie	3.74	3.59	3.72	3.63	3.36	3.93
67	MED Nefrologie	3.51	3.42	3.62	3.38	3.16	3.93
74	MED Pneumologie	3.68	3.67	3.80	3.63	3.23	3.96
44	MED Reabilitare medicală	3.50	3.46	3.62	3.57	3.36	3.84
65	MED Reumatologie	3.77	3.76	3.81	3.76	3.50	3.89

Grafic 11. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 6.



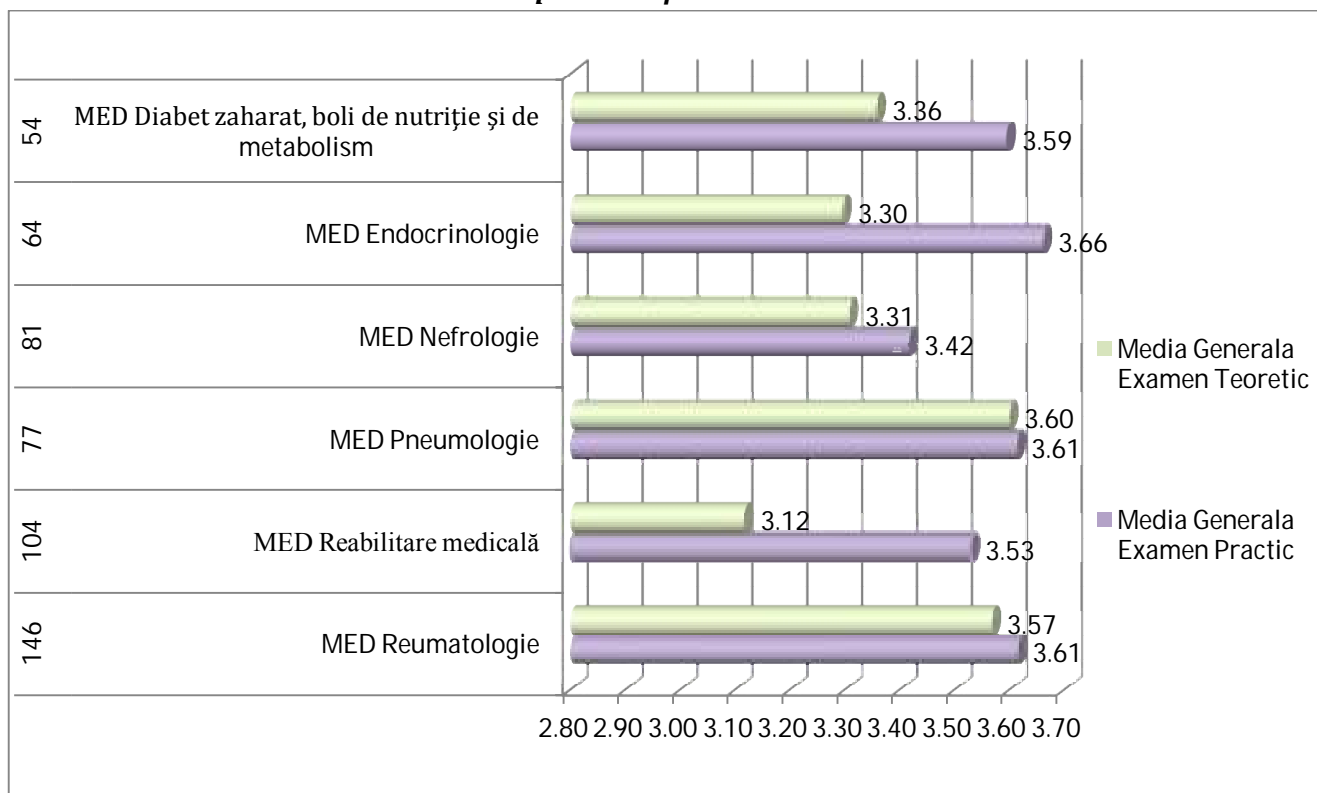
I.A.6.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
23	MED Dermatologie	3.52	3.33
32	MED Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.46	3.34
34	MED Endocrinologie	3.58	3.26
44	MED Nefrologie	3.35	3.30
44	MED Pneumologie	3.66	3.59
68	MED Reabilitare medicală	3.26	3.10
81	MED Reumatologie	3.70	3.55

I.A.6.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrari practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
22	MED Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.66	3.59
30	MED Endocrinologie	3.77	3.65
37	MED Nefrologie	3.49	3.41
33	MED Pneumologie	3.67	3.60
36	MED Reabilitare medicală	3.63	3.51
65	MED Reumatologie	3.67	3.61

Grafic 12. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 6.



I.A.7. DEPARTAMENTUL 7: CHIRURGIE

I.A.7.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

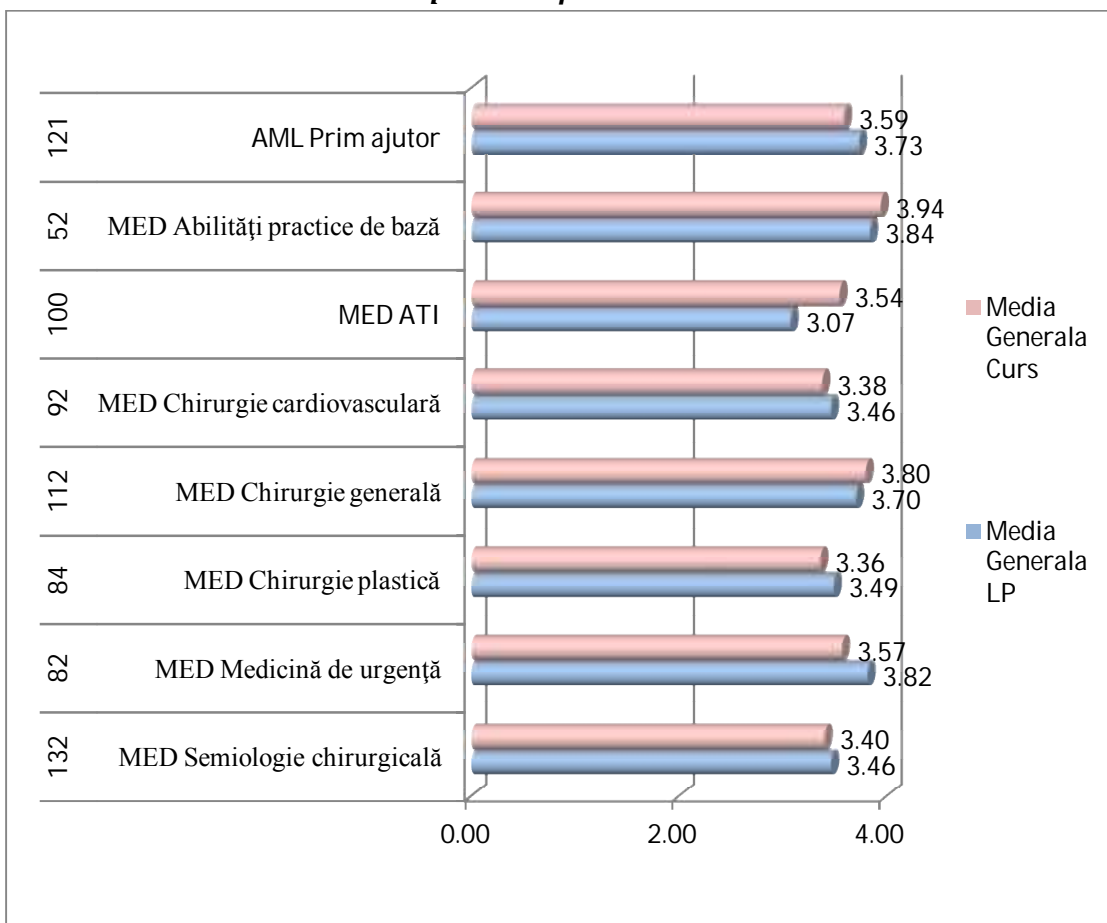
Nr formulare completeate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
62	AML Prim ajutor	3.65	3.54	3.54	3.61	3.84
20	MED Abilități practice de bază	4.00	3.93	4.00	3.92	3.90
56	MED ATI	3.68	3.54	3.59	3.51	3.46
47	MED Chirurgie cardiovasculară	3.45	3.32	3.45	3.38	3.28
61	MED Chirurgie generală	3.85	3.83	3.90	3.74	3.59
44	MED Chirurgie plastică	3.39	3.37	3.41	3.34	3.23
47	MED Medicină de urgență	3.70	3.45	3.66	3.62	3.34
35	MED Prim ajutor medical	3.89	3.62	3.65	3.77	3.80
74	MED Semiologie chirurgicală	3.49	3.31	3.46	3.43	3.34
22	STO Prim ajutor medical	3.95	3.56	3.73	3.87	3.91

I.A.7.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

7

Nr formulare completeate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
59	AML Prim ajutor	3.80	3.78	3.71	3.71	3.62	3.97
32	MED Abilități practice de bază	3.88	3.82	3.88	3.83	3.78	3.97
44	MED ATI	3.09	3.00	3.06	3.11	2.91	3.86
45	MED Chirurgie cardiovasculară	3.62	3.51	3.56	3.37	3.28	3.56
51	MED Chirurgie generală	3.80	3.74	3.80	3.73	3.44	3.75
40	MED Chirurgie plastică	3.48	3.48	3.60	3.46	3.35	3.67
35	MED Medicină de urgență	3.80	3.86	3.82	3.83	3.68	3.94
58	MED Semiologie chirurgicală	3.52	3.39	3.69	3.35	3.25	3.93

Grafic 13. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 7.



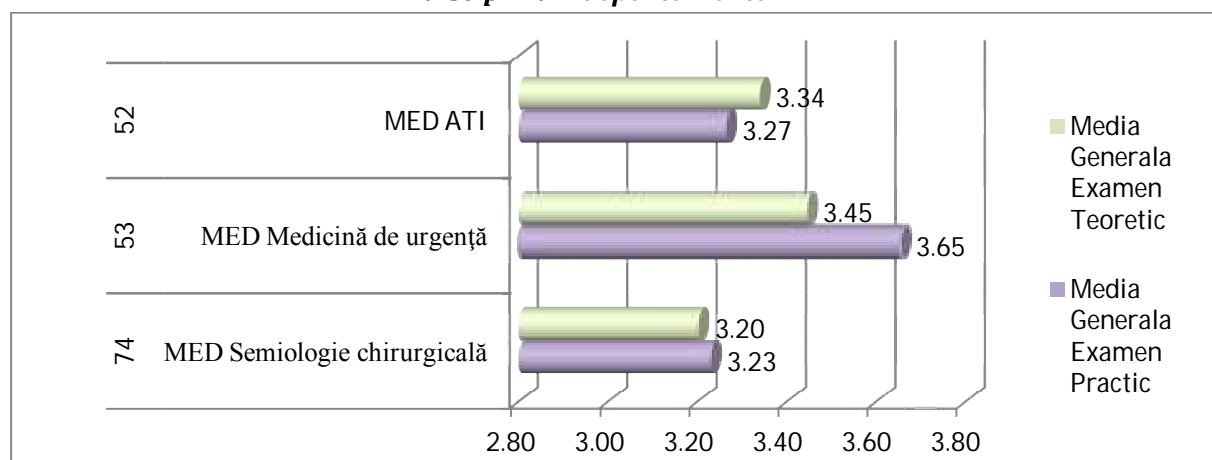
I.A.7.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
29	MED ATI	3.31	3.35
31	MED Chirurgie generală	3.67	3.56
29	MED Medicină de urgență	3.56	3.43
25	MED Prim ajutor medical	3.58	3.61
39	MED Semiologie chirurgicală	3.35	3.18

I.A.7.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
23	MED ATI	3.26	3.27
24	MED Medicină de urgență	3.67	3.65
35	MED Semiologie chirurgicală	3.42	3.21

Grafic 14. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 7.



I.A.8. DEPARTAMENTUL 8: SPECIALITĂȚI CHIRURGICALE

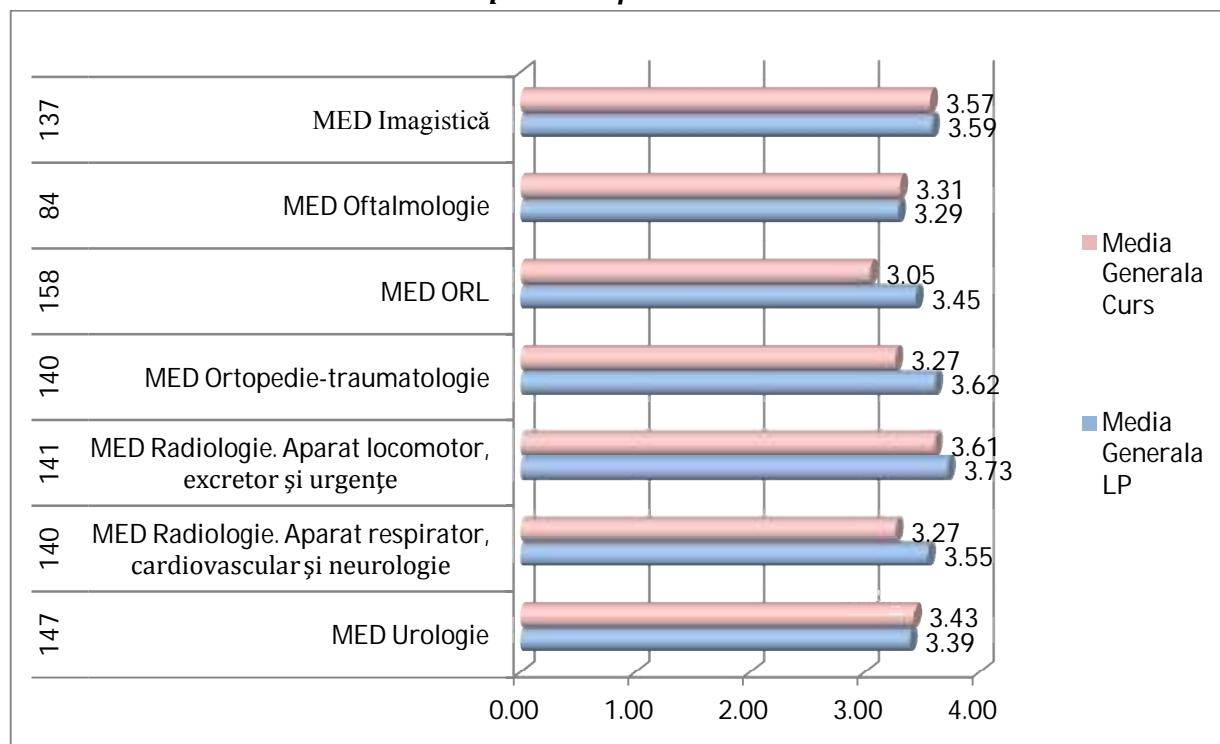
I.A.8.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
74	MED Imagistică	3.68	3.47	3.68	3.55	3.76
48	MED Oftalmologie	3.46	3.23	3.29	3.33	3.46
93	MED ORL	3.20	2.89	3.24	2.98	3.45
77	MED Ortopedie-traumatologie	3.06	3.10	3.51	3.29	3.27
81	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.74	3.58	3.68	3.57	3.70
82	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.20	3.06	3.42	3.32	3.51
86	MED Urologie	3.43	3.25	3.58	3.49	3.29

I.A.8.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
63	MED Imagistică	3.67	3.58	3.71	3.62	3.26	3.95
36	MED Oftalmologie	3.42	3.16	3.43	3.17	3.28	3.86
65	MED ORL	3.49	3.50	3.60	3.43	3.03	3.86
63	MED Ortopedie-traumatologie	3.57	3.66	3.75	3.66	3.24	3.86
60	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.77	3.70	3.83	3.75	3.52	3.97
58	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.55	3.51	3.72	3.56	3.26	3.93
61	MED Urologie	3.44	3.31	3.62	3.37	3.09	3.92

Grafic 15. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 8.



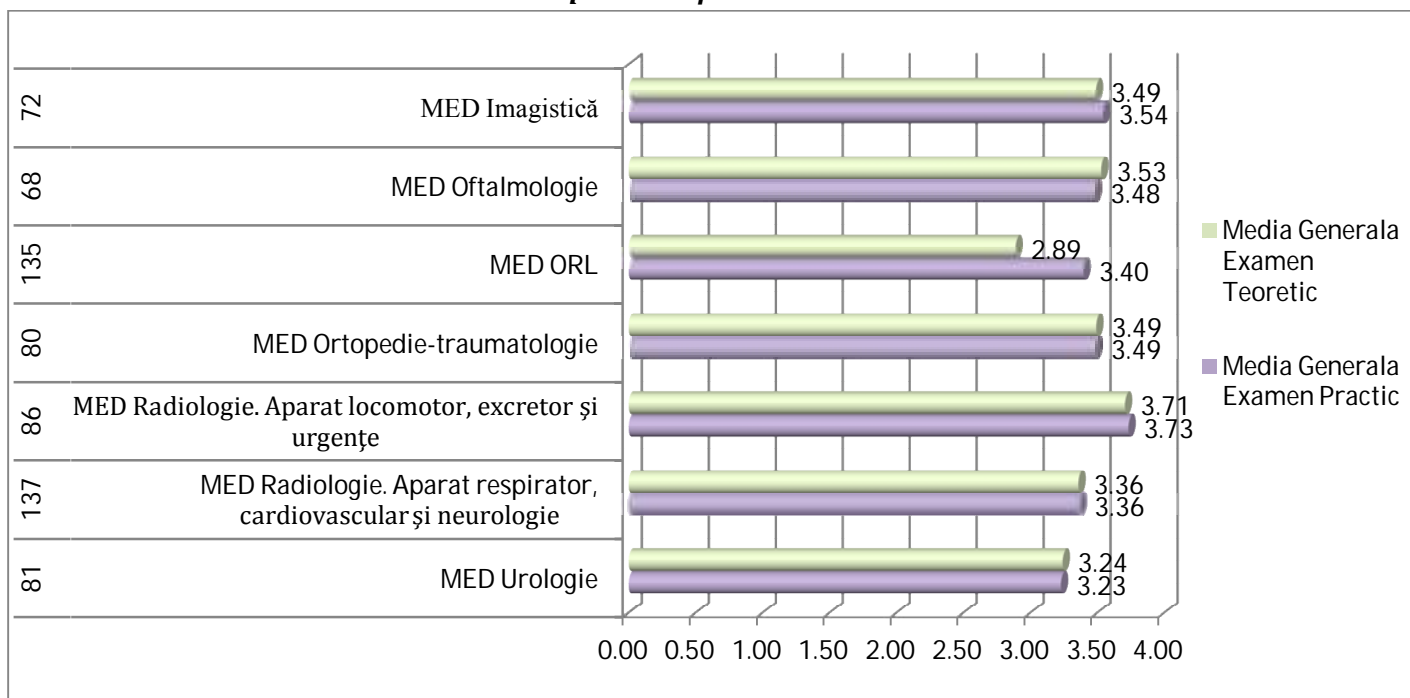
I.A.8.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
44	MED Imagistică	3.61	3.47
35	MED Oftalmologie	3.70	3.51
75	MED ORL	2.68	2.92
42	MED Ortopedie-traumatologie	3.54	3.49
48	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.79	3.70
73	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.43	3.35
46	MED Urologie	3.23	3.24

I.A.8.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
28	MED Imagistică	3.59	3.54
33	MED Oftalmologie	3.49	3.48
60	MED ORL	3.42	3.40
38	MED Ortopedie-traumatologie	3.54	3.48
38	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.74	3.73
64	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.43	3.35
35	MED Urologie	3.16	3.24

Grafic 16. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 8.



I.A.9. DEPARTAMENTUL 9: MAMA ȘI COPILUL

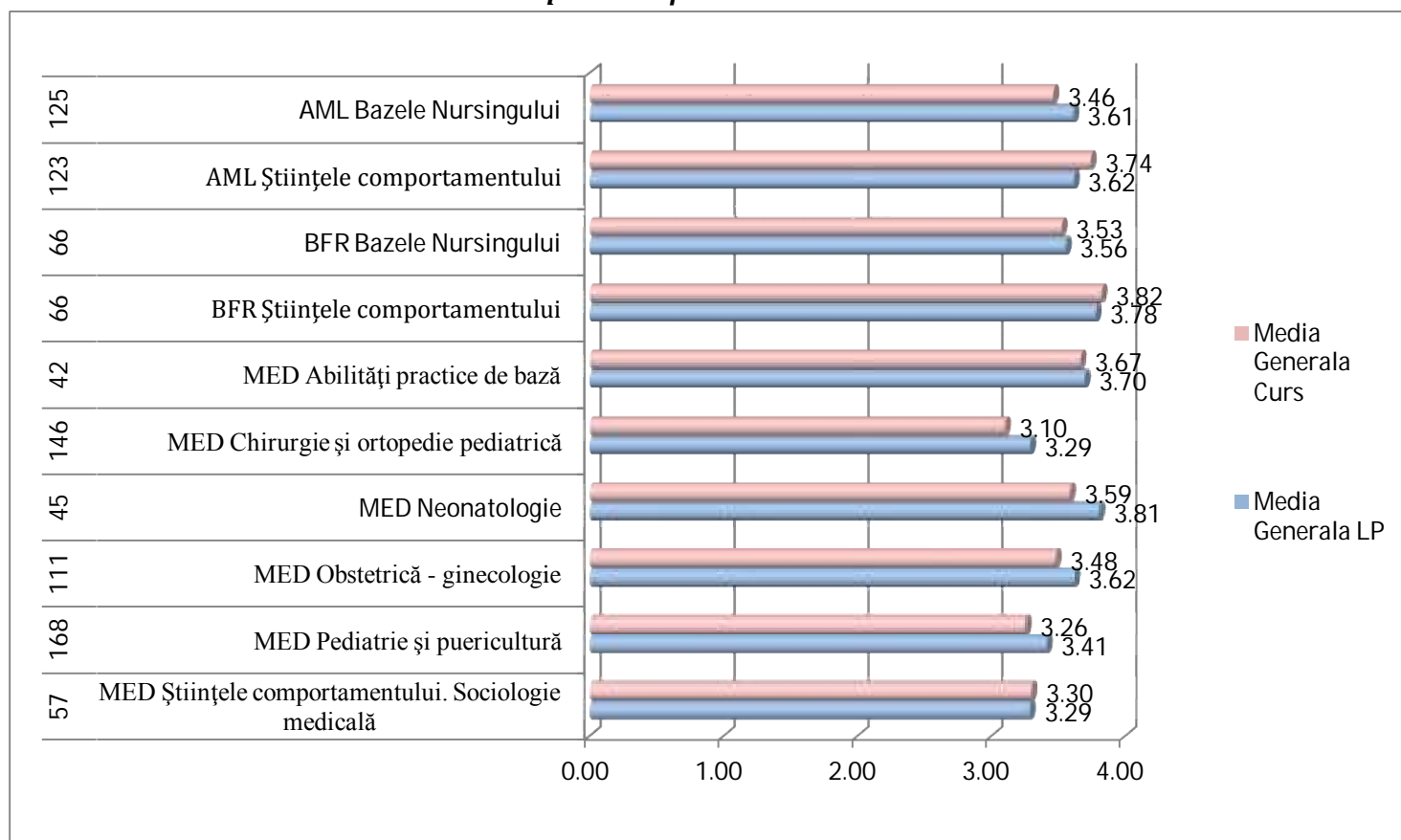
I.A.9.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
64	AML Bazele Nursingului	3.44	3.32	3.58	3.45	3.81
63	AML Științele comportamentului	3.83	3.74	3.84	3.67	3.81
35	BFR Bazele Nursingului	3.63	3.34	3.66	3.55	3.60
35	BFR Științele comportamentului	3.89	3.88	3.94	3.73	3.69
20	MED Abilități practice de bază	3.80	3.61	3.73	3.62	3.90
77	MED Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.14	2.94	3.04	3.16	3.70
24	MED Neonatologie	3.75	3.47	3.69	3.57	3.75
62	MED Obstetrică - ginecologie	3.60	3.40	3.41	3.58	3.37
88	MED Pediatrie și puericultură	3.19	3.07	3.36	3.33	3.36
34	MED Științele comportamentului. Sociologie medicală	3.29	3.03	3.55	3.31	3.59
21	RAI Științele comportamentului	3.95	3.90	3.97	3.78	3.48

I.A.9.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completeate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
61	AML Bazele Nursingului	3.52	3.60	3.65	3.60	3.55	3.89
60	AML Științele comportamentului	3.67	3.59	3.68	3.57	3.53	3.90
31	BFR Bazele Nursingului	3.55	3.44	3.75	3.59	3.33	3.94
31	BFR Științele comportamentului	3.87	3.79	3.88	3.73	3.60	3.97
22	MED Abilități practice de bază	3.64	3.66	3.73	3.68	3.69	3.91
69	MED Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.39	3.33	3.39	3.28	2.93	3.77
21	MED Neonatologie	3.90	3.83	3.93	3.81	3.50	4.00
49	MED Obstetrică - ginecologie	3.73	3.66	3.66	3.60	3.41	3.86
80	MED Pediatrie și puericultură	3.39	3.40	3.53	3.36	3.24	3.81
23	MED Științele comportamentului. Sociologie medicală	3.30	3.04	3.67	3.12	3.22	3.87

Grafic 17. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 9.



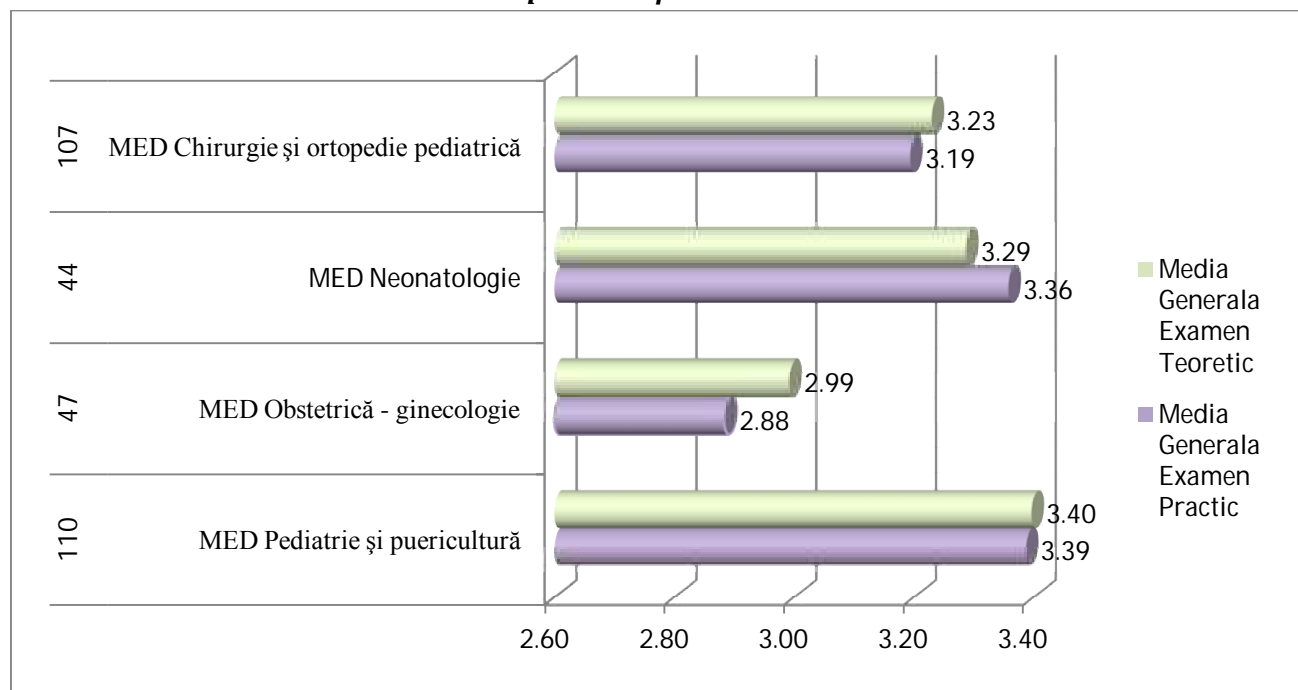
I.A.9.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
59	MED Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.22	3.23
24	MED Neonatologie	3.36	3.28
25	MED Obstetrică - ginecologie	3.08	2.98
58	MED Pediatrie și puericultură	3.41	3.40
20	MED Științele comportamentului. Sociologie medicală	3.25	3.39

I.A.9.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
48	MED Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.23	3.19
20	MED Neonatologie	3.48	3.34
22	MED Obstetrică - ginecologie	2.91	2.88
52	MED Pediatrie și puericultură	3.34	3.40

Grafic 18. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 9.



I.A.10. DEPARTAMENTUL 10: NEUROȘTIINȚE

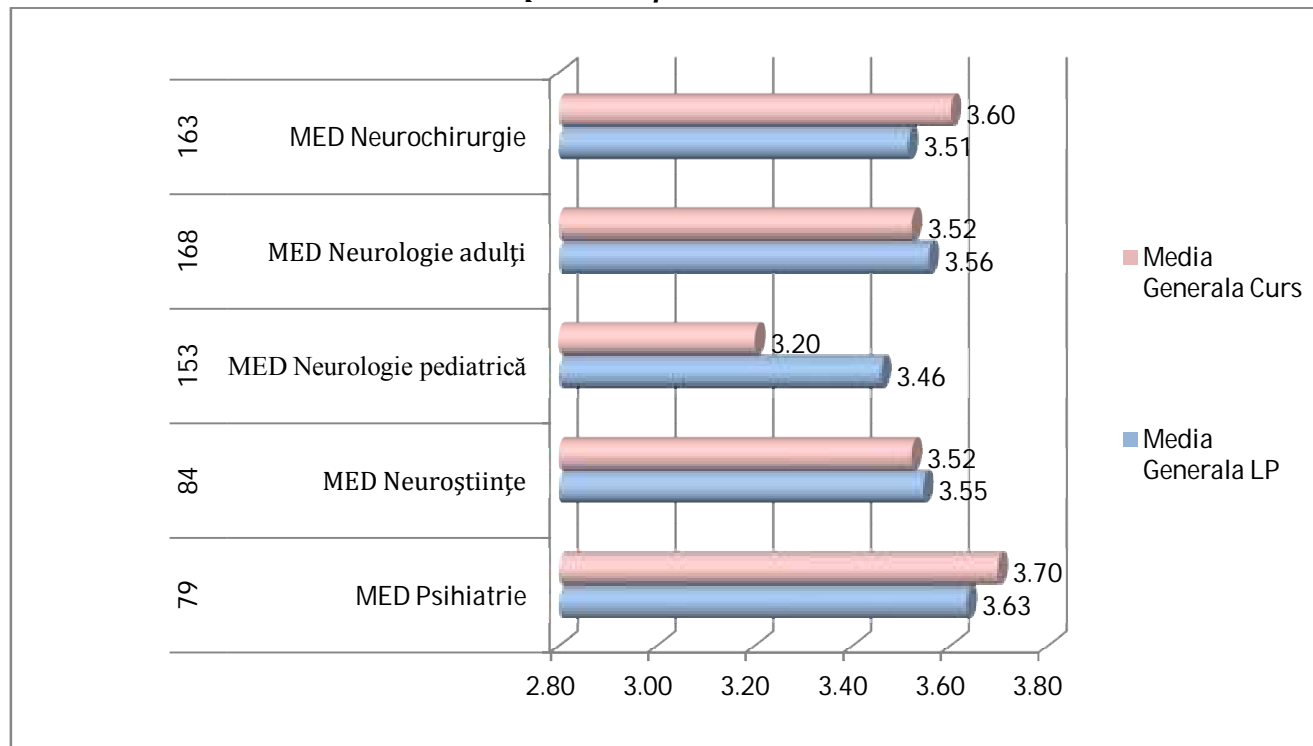
I.A.10.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
93	MED Neurochirurgie	3.72	3.53	3.61	3.62	3.67
88	MED Neurologie adulți	3.65	3.44	3.65	3.52	3.36
79	MED Neurologie pediatrică	3.06	2.75	3.53	3.34	3.32
48	MED Neuroștiințe	3.58	3.40	3.67	3.52	3.56
49	MED Psihiatrie	3.80	3.67	3.78	3.70	3.41
24	MED Psihiatrie pediatrică	3.38	3.39	3.64	3.48	3.08

I.A.10.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
70	MED Neurochirurgie	3.54	3.45	3.75	3.52	3.16	3.9
80	MED Neurologie adulți	3.59	3.57	3.74	3.47	3.28	3.94
74	MED Neurologie pediatrică	3.59	3.43	3.67	3.54	2.91	3.95
36	MED Neuroștiințe	3.58	3.57	3.73	3.45	3.29	3.78
30	MED Psihiatrie	3.63	3.62	3.79	3.68	3.30	3.93

Grafic 19. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 10.



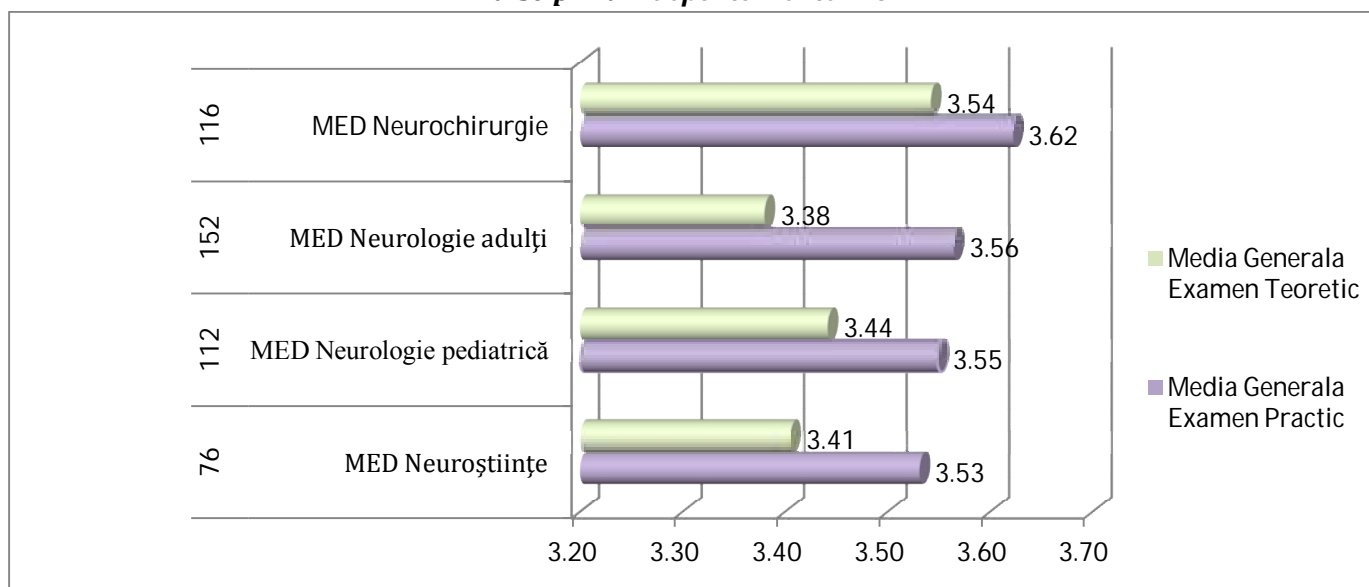
I.A.10.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
81	MED Neurochirurgie	3.64	3.53
81	MED Neurologie adulți	3.49	3.37
70	MED Neurologie pediatrică	3.61	3.42
42	MED Neuroștiințe	3.41	3.41
21	MED Psihiatrie	3.86	3.68

I.A.10.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
35	MED Neurochirurgie	3.75	3.61
71	MED Neurologie adulți	3.59	3.56
42	MED Neurologie pediatrică	3.61	3.54
34	MED Neuroștiințe	3.58	3.53

Grafic 20. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 10.



I.A.11. DEPARTAMENTUL 11: ONCOLOGIE

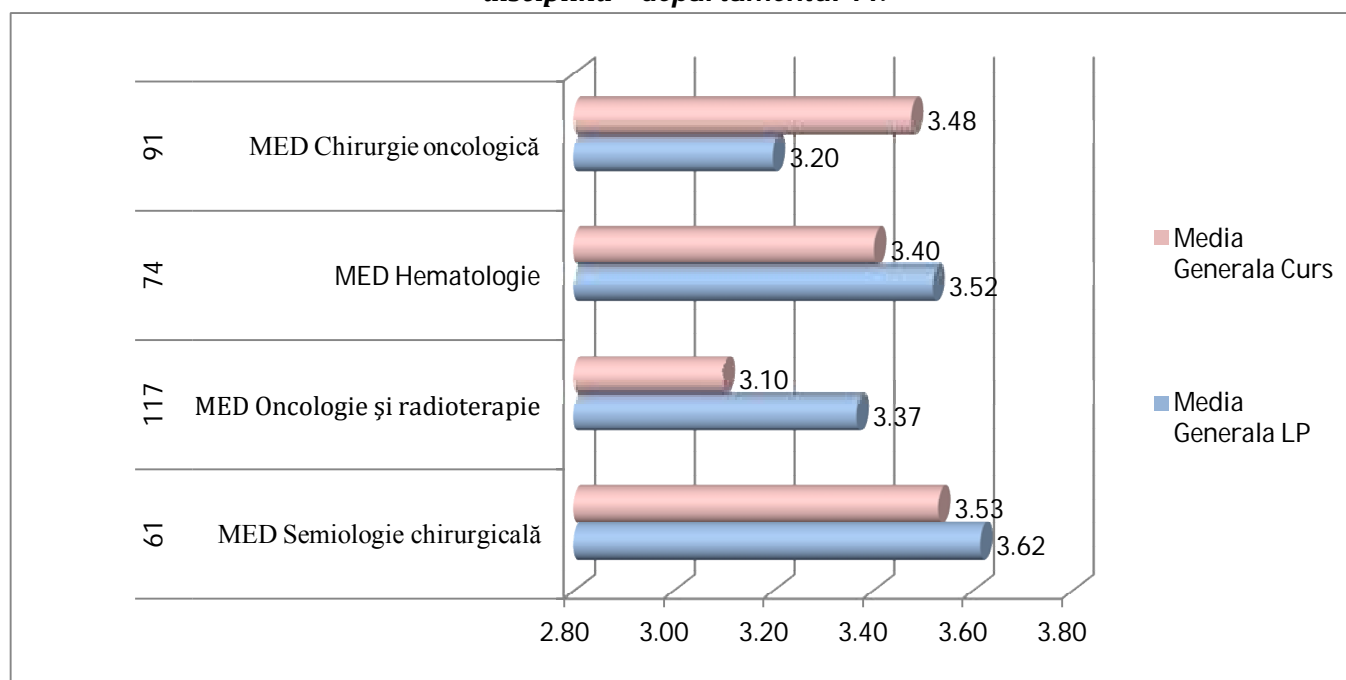
I.A.11.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
45	MED Chirurgie oncologică	3.58	3.44	3.56	3.48	3.24
37	MED Hematologie	3.43	3.24	3.60	3.46	3.00
73	MED Oncologie și radioterapie	2.99	2.84	3.18	3.19	3.58
36	MED Semiologie chirurgicală	3.56	3.41	3.70	3.58	3.11

I.A.11.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
46	MED Chirurgie oncologică	3.20	3.10	3.31	3.11	3.25	3.48
37	MED Hematologie	3.57	3.52	3.71	3.44	3.30	3.70
44	MED Oncologie și radioterapie	3.34	3.28	3.53	3.30	3.25	3.82
25	MED Semiologie chirurgicală	3.68	3.47	3.75	3.68	3.52	3.80

Grafic 21. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 11.



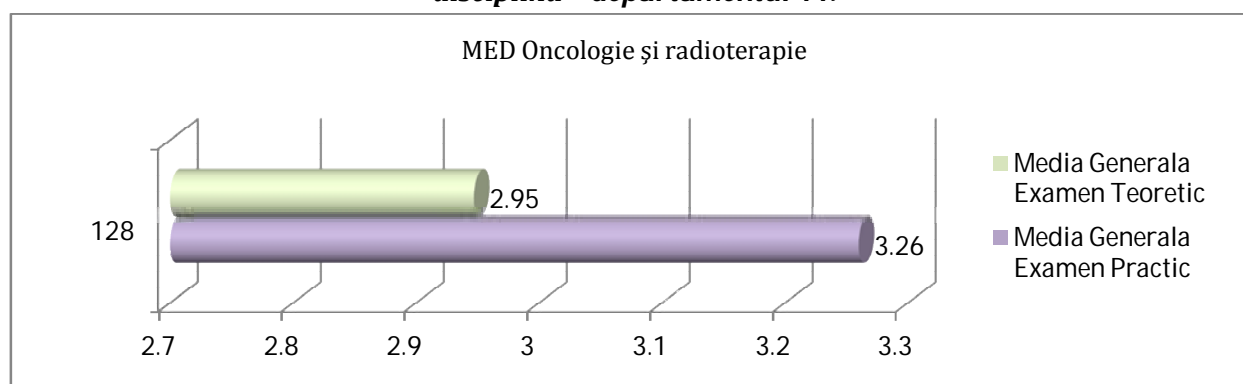
I.A.11.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
31	MED Hematologie	3.73	3.43
73	MED Oncologie și radioterapie	3.06	2.93

I.A.11.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
55	MED Oncologie și radioterapie	3.32	3.25

Grafic 22. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 11.



I.A.12. DEPARTAMENTUL 12: EDUCAȚIE MEDICALĂ

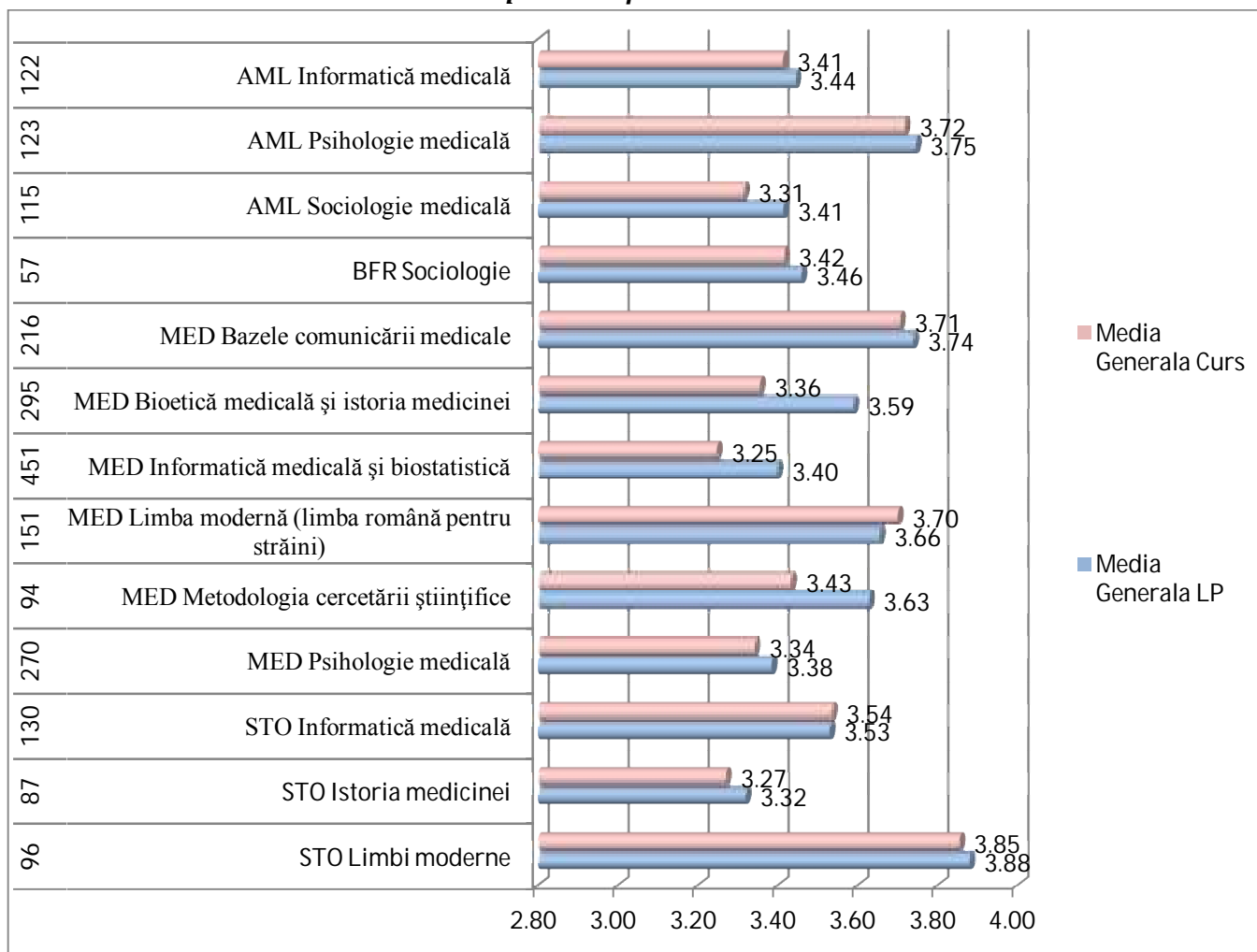
I.A.12.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
63	AML Informatică medicală	3.37	3.23	3.61	3.40	3.71
62	AML Psihologie medicală	3.77	3.62	3.80	3.72	3.81
62	AML Sociologie medicală	3.19	2.98	3.45	3.43	3.81
35	BFR Sociologie	3.43	3.22	3.53	3.44	3.74
114	MED Bazele comunicării medicale	3.75	3.66	3.82	3.68	3.58
172	MED Bioetică medicală și istoria medicinei	3.36	3.25	3.34	3.41	3.56
238	MED Informatică medicală și biostatistică	3.19	2.87	3.40	3.38	3.67
79	MED Limba modernă (limba română pentru străini)	3.66	3.65	3.79	3.68	3.80
47	MED Metodologia cercetării științifice	3.47	3.15	3.48	3.61	3.36
182	MED Psihologie medicală	3.41	3.03	3.53	3.45	3.32
68	STO Informatică medicală	3.54	3.33	3.71	3.59	3.51
61	STO Istoria medicinei	3.28	3.00	3.53	3.30	3.41
58	STO Limbi moderne	3.88	3.89	3.88	3.82	3.81

I.A.12.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 12

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
59	AML Informatică medicală	3.47	3.29	3.58	3.43	3.40	3.83
61	AML Psihologie medicală	3.80	3.71	3.78	3.73	3.71	3.92
53	AML Sociologie medicală	3.45	3.18	3.52	3.49	3.47	3.68
22	BFR Sociologie	3.45	3.28	3.59	3.48	3.39	3.95
102	MED Bazele comunicării medicale	3.75	3.76	3.80	3.67	3.64	3.97
123	MED Bioetică medicală și istoria medicinei	3.59	3.52	3.67	3.58	3.50	3.94
213	MED Informatică medicală și biostatistică	3.36	3.16	3.60	3.41	3.33	3.97
72	MED Limba modernă (limba română pentru străini)	3.57	3.59	3.79	3.60	3.63	3.85
47	MED Metodologia cercetării științifice	3.51	3.51	3.83	3.61	3.53	3.91
88	MED Psihologie medicală	3.38	3.31	3.51	3.34	3.29	3.74
62	STO Informatică medicală	3.48	3.38	3.60	3.61	3.51	3.82
26	STO Istoria medicinei	3.19	3.12	3.56	3.23	3.39	3.65
38	STO Limbi moderne	3.92	3.90	3.89	3.83	3.88	3.89

Grafic 23. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 12.



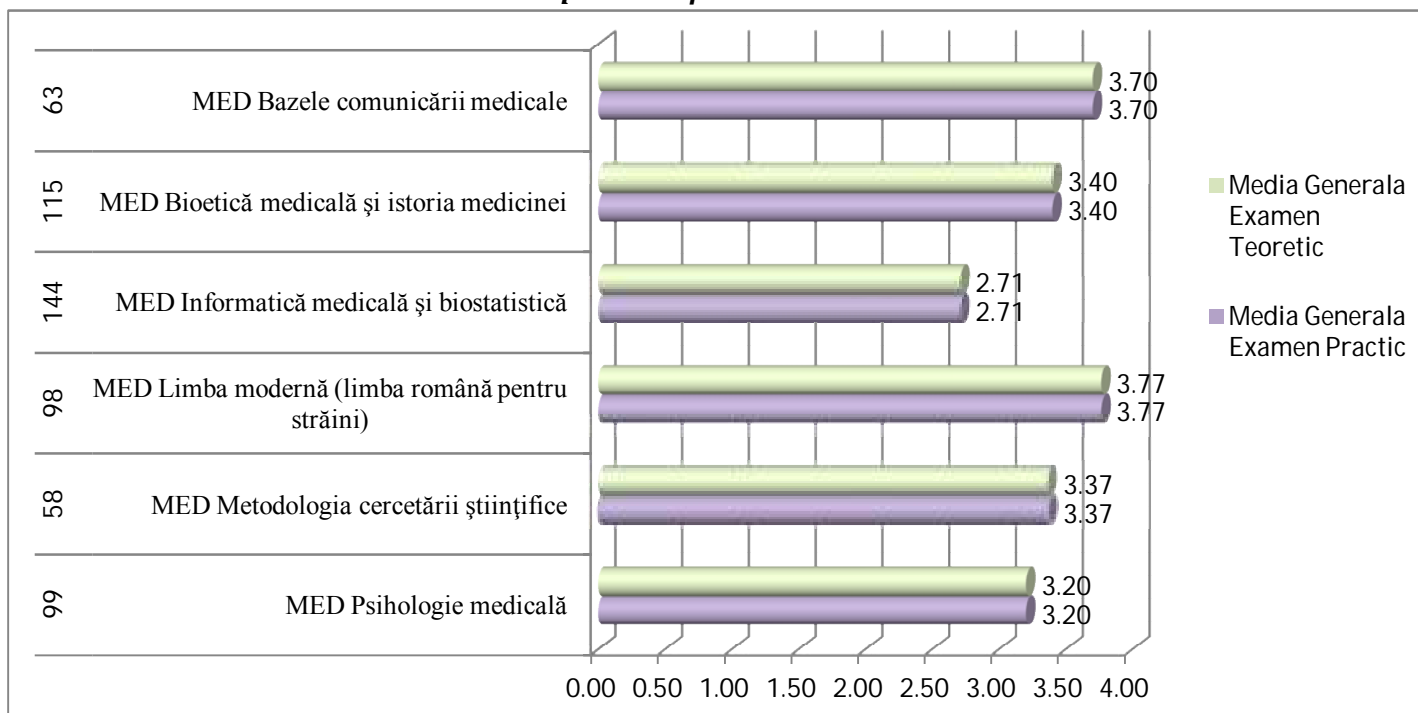
I.A.12.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
32	MED Bazele comunicării medicale	3.78	3.69
64	MED Bioetică medicală și istoria medicinei	3.51	3.39
74	MED Informatică medicală și biostatistică	2.99	2.67
55	MED Limba modernă (limba română pentru străini)	3.76	3.77
26	MED Metodologia cercetării științifice	3.56	3.34
71	MED Psihologie medicală	3.26	3.20

I.A.12.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
31	MED Bazele comunicării medicale	3.78	3.76
51	MED Bioetică medicală și istoria medicinei	3.65	3.50
70	MED Informatică medicală și biostatistică	3.31	3.02
43	MED Limba modernă (limba română pentru străini)	3.76	3.68
32	MED Metodologia cercetării științifice	3.53	3.28
28	MED Psihologie medicală	3.11	3.16

Grafic 24. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 12.



I.B. FACULTATEA DE FARMACIE

I.B.1. DEPARTAMENTUL 1

I.B.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

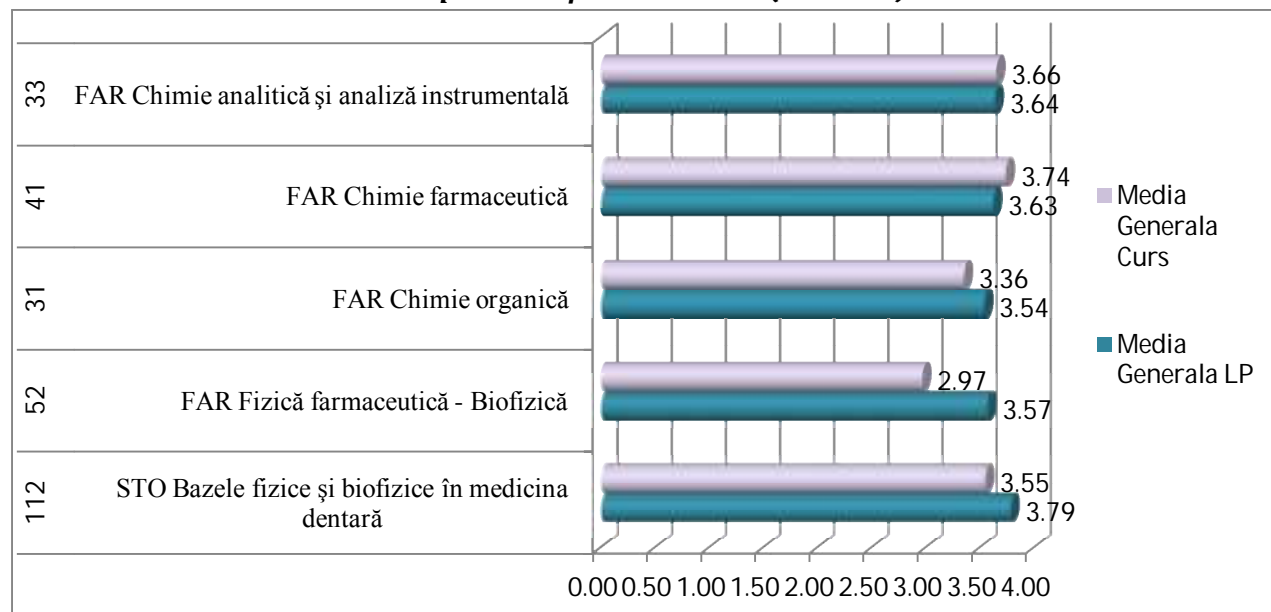
Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
15	FAR Chimie analitică și analiză instrumentală	3.87	3.55	3.87	3.65	3.13
20	FAR Chimie farmaceutică	3.90	3.70	3.72	3.76	3.80
17	FAR Chimie organică	3.76	3.06	3.80	3.22	3.65
27	FAR Fizică farmaceutică - Biofizică	3.15	2.76	3.39	2.83	3.15
56	STO Bazele fizice și biofizice în medicina dentară	3.71	3.41	3.67	3.58	3.41

I.B.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
18	FAR Chimie analitică și analiză instrumentală	3.67	3.67	3.59	3.68	3.48	4.00
21	FAR Chimie farmaceutică	3.81	3.57	3.53	3.70	3.57	4.00
14	FAR Chimie organică	3.79	3.43	3.69	3.71	3.07	4.00
25	FAR Fizică farmaceutică - Biofizică	3.80	3.49	3.73	3.52	3.34	4.00
56	STO Bazele fizice și biofizice în medicina dentară	3.84	3.72	3.84	3.78	3.79	3.91

Grafic 25. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (farmacie).



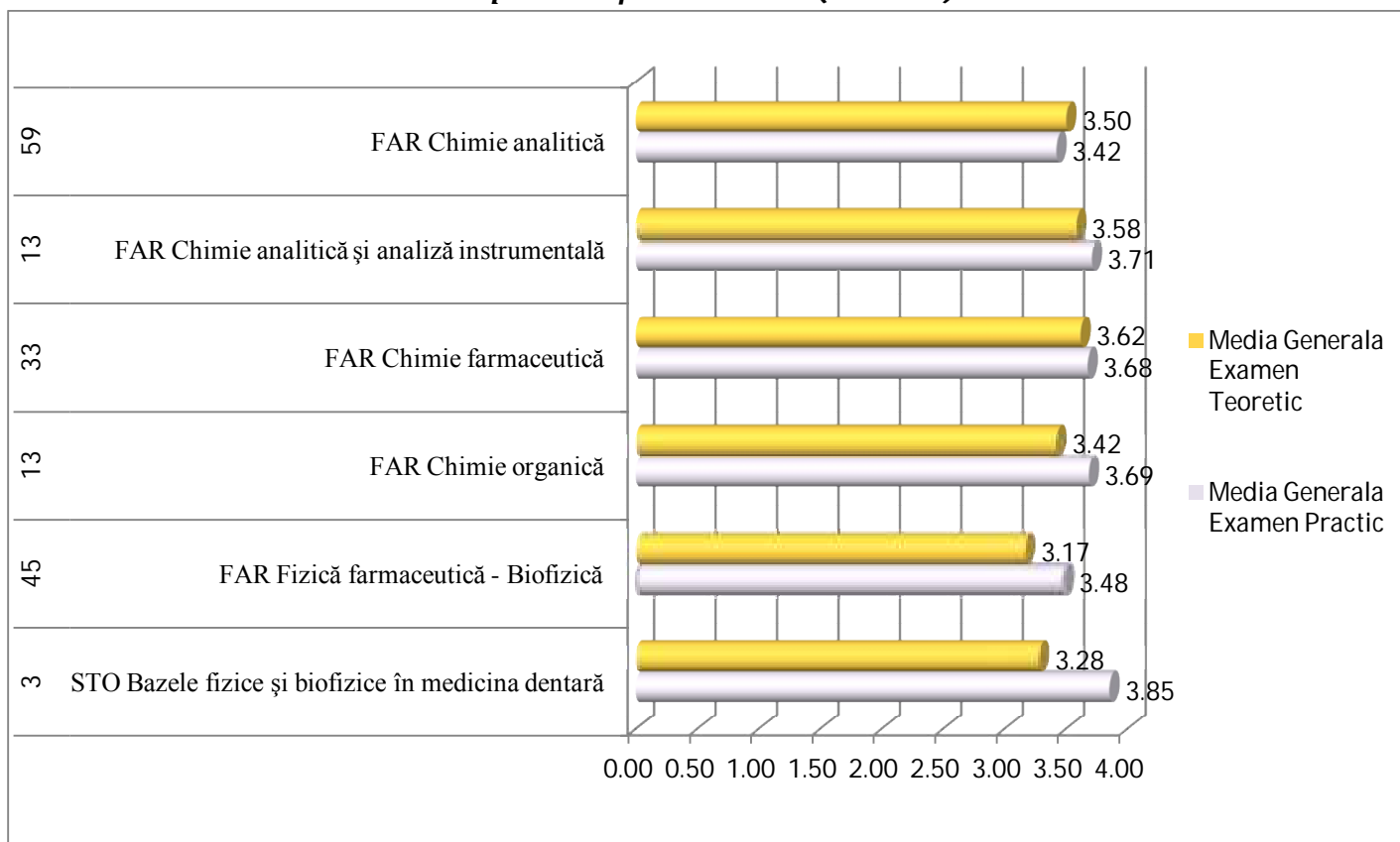
I.B.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
32	FAR Chimie analitică	3.61	3.49
7	FAR Chimie analitică și analiză instrumentală	3.50	3.60
19	FAR Chimie farmaceutică	3.84	3.59
7	FAR Chimie organică	3.21	3.45
25	FAR Fizică farmaceutică - Biofizică	3.22	3.16
2	STO Bazele fizice și biofizice în medicina dentară	3.50	3.25

I.B.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
27	FAR Chimie analitică	3.45	3.42
6	FAR Chimie analitică și analiză instrumentală	3.84	3.70
14	FAR Chimie farmaceutică	3.82	3.66
6	FAR Chimie organică	3.84	3.67
20	FAR Fizică farmaceutică - Biofizică	3.75	3.44
1	STO Bazele fizice și biofizice în medicina dentară	4.00	3.83

Grafic 26. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (farmacie).



I.B.2. DEPARTAMENTUL 2

I.B.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

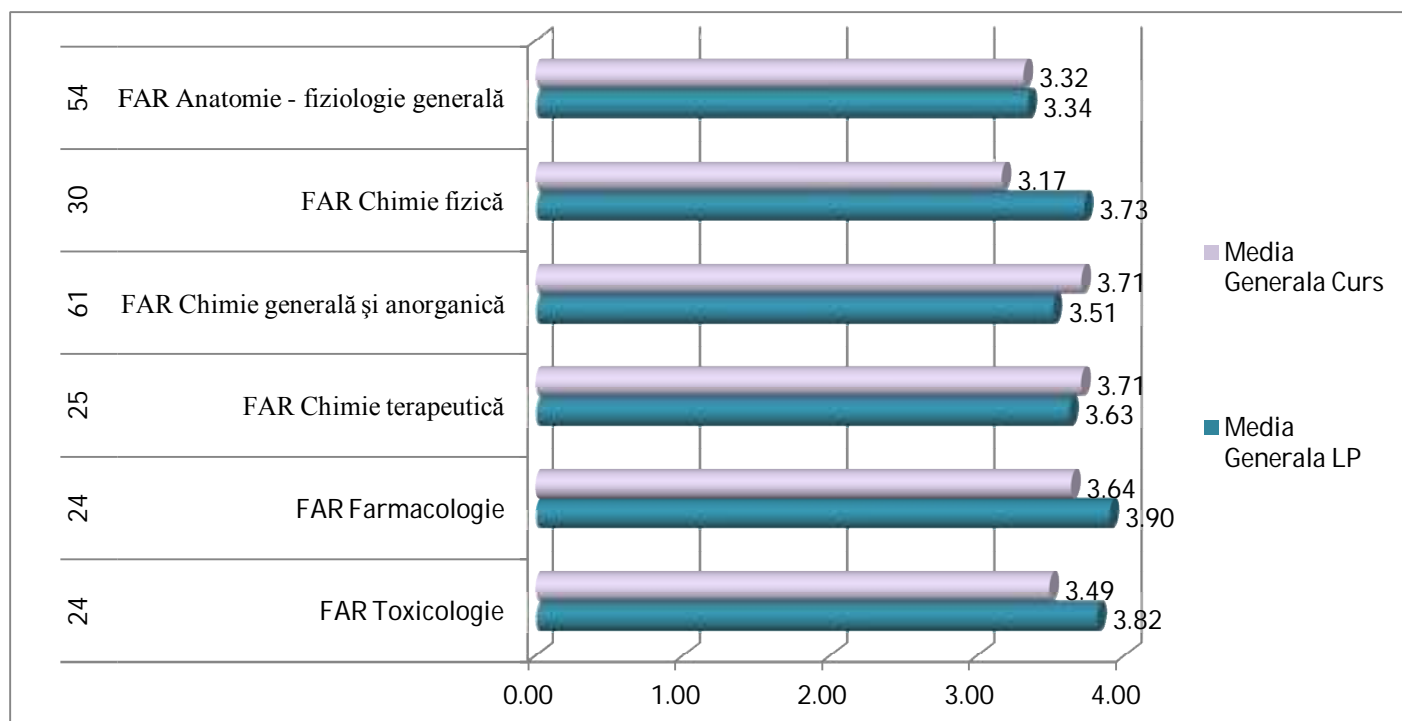
Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
44	FAR Anatomie - fiziologie generală	3.68	3.30	3.64	3.09	3.36
12	FAR Chimie fizică	3.25	2.96	3.55	3.10	3.08
32	FAR Chimie generală și anorganică	3.97	3.62	3.86	3.62	3.94
14	FAR Chimie terapeutică	3.86	3.68	3.83	3.67	3.50
13	FAR Farmacologie	3.85	3.63	3.85	3.50	3.62
14	FAR Toxicologie	3.64	3.22	3.76	3.51	3.50

I.B.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

2

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea a activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
10	FAR Anatomie - fiziologie generală	3.50	3.23	3.63	3.43	2.80	3.90
18	FAR Chimie fizică	3.78	3.74	3.72	3.72	3.61	4.00
29	FAR Chimie generală și anorganică	3.69	3.45	3.58	3.47	3.38	4.00
11	FAR Chimie terapeutică	3.73	3.46	3.70	3.64	3.64	4.00
11	FAR Farmacologie	3.91	3.96	3.97	3.97	3.59	4.00
10	FAR Toxicologie	3.90	3.70	3.93	3.97	3.60	3.90

Grafic 27. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (farmacie).



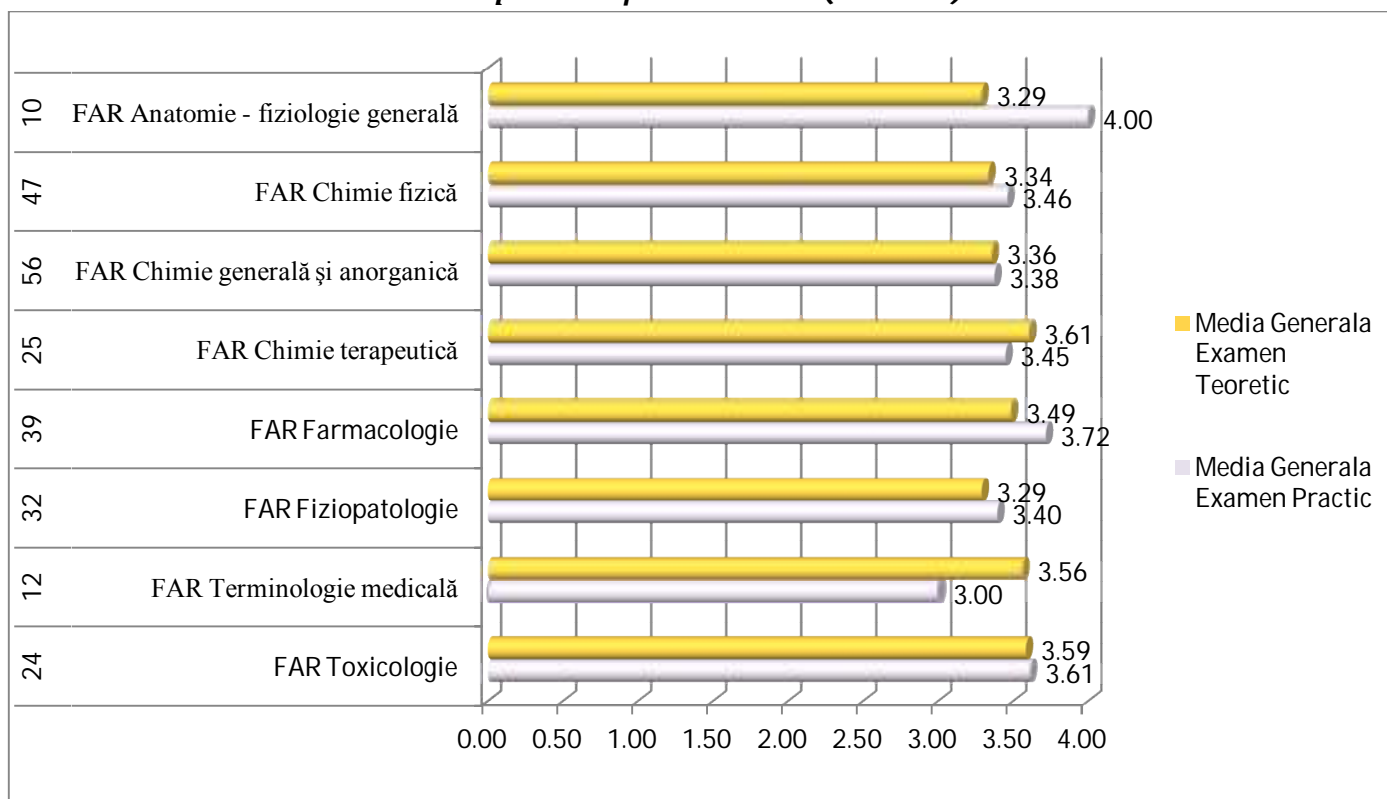
I.B.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
9	FAR Anatomie - fiziologie generală	3.50	3.26
32	FAR Chimie fizică	3.33	3.34
31	FAR Chimie generală și anorganică	3.58	3.33
14	FAR Chimie terapeutică	3.79	3.58
21	FAR Farmacologie	3.69	3.46
27	FAR Fiziopatologie	3.52	3.26
11	FAR Terminologie medicală	3.78	3.53
12	FAR Toxicologie	3.71	3.57

I.B.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
1	FAR Anatomie - fiziologie generală	4.00	4.00
15	FAR Chimie fizică	3.67	3.44
25	FAR Chimie generală și anorganică	3.54	3.35
11	FAR Chimie terapeutică	3.64	3.42
18	FAR Farmacologie	3.83	3.70
5	FAR Fiziopatologie	3.60	3.37
1	FAR Terminologie medicală	3.00	3.00
12	FAR Toxicologie	3.84	3.58

Grafic 28. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (farmacie).



I.B.2. DEPARTAMENTUL 3

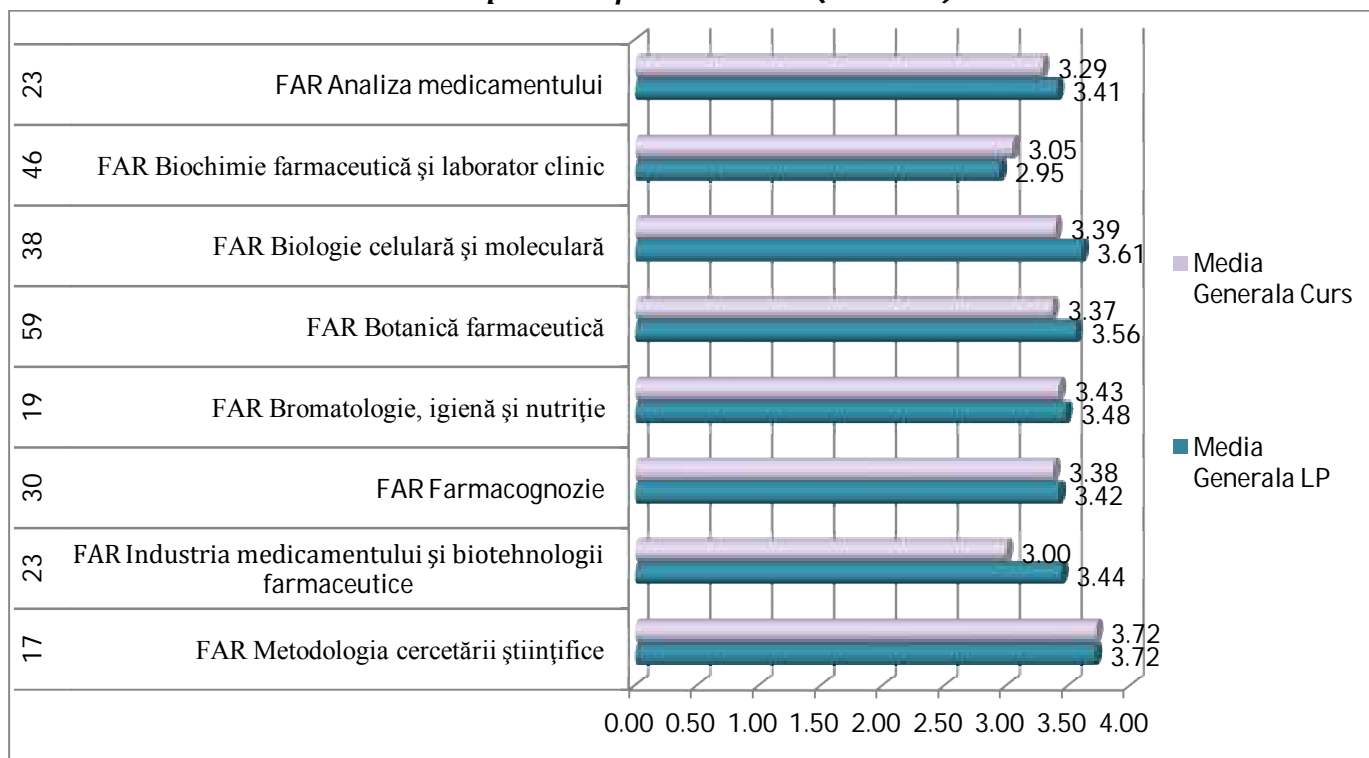
I.B.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
14	FAR Analiza medicamentului	3.64	3.23	3.26	3.38	2.71
23	FAR Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.09	2.92	2.91	3.15	3.48
18	FAR Biologie celulară și moleculară	3.56	3.03	3.67	3.50	3.22
28	FAR Botanică farmaceutică	3.39	3.11	3.59	3.41	3.50
12	FAR Bromatologie, igienă și nutriție	3.33	3.25	3.64	3.51	2.92
15	FAR Farmacognozie	3.53	3.33	3.47	3.37	3.20
7	FAR Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	2.57	2.93	3.09	3.12	2.57
10	FAR Metodologia cercetării științifice	3.70	3.55	3.83	3.75	4.00

I.B.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
9	FAR Analiza medicamentului	3.44	3.53	3.37	3.33	3.17	4.00
23	FAR Biochimie farmaceutică și laborator clinic	2.91	2.66	3.17	3.03	2.68	4.00
20	FAR Biologie celulară și moleculară	3.70	3.54	3.78	3.58	3.40	3.90
31	FAR Botanică farmaceutică	3.58	3.53	3.56	3.68	3.31	4.00
7	FAR Bromatologie, igienă și nutriție	3.43	3.39	3.62	3.52	3.22	4.00
1	FAR Farmacogenetică	1.00	2.25	3.00	2.67	3.00	4.00
15	FAR Farmacognozie	3.47	3.32	3.60	3.29	3.34	4.00
16	FAR Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.69	3.33	3.60	3.46	3.13	4.00
7	FAR Metodologia cercetării științifice	3.43	3.61	3.91	3.67	3.71	4.00

Grafic 29. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (farmacie).



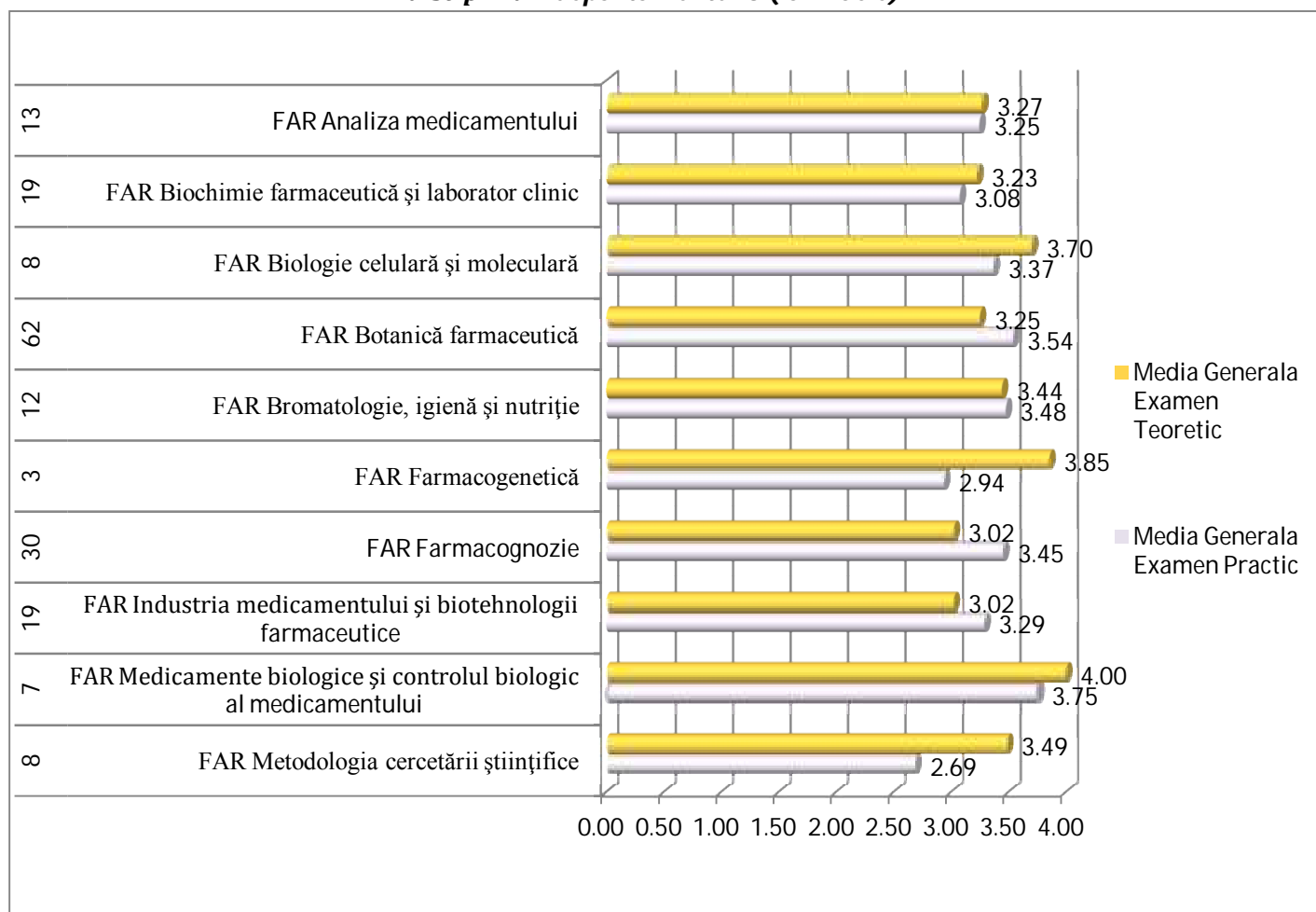
I.B.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
7	FAR Analiza medicamentului	3.50	3.24
10	FAR Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.65	3.17
4	FAR Biologie celulară și moleculară	3.38	3.75
34	FAR Botanică farmaceutică	3.41	3.23
6	FAR Bromatologie, igienă și nutriție	3.42	3.45
1	FAR Farmacogenetică	4.00	3.83
18	FAR Farmacognozie	3.25	2.99
10	FAR Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.05	3.02
3	FAR Medicamente biologice și controlul biologic al medicamentului	4.00	4.00
5	FAR Metodologia cercetării științifice	3.40	3.50

I.B.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
6	FAR Analiza medicamentului	3.42	3.22
9	FAR Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.22	3.06
4	FAR Biologie celulară și moleculară	3.63	3.33
28	FAR Botanică farmaceutică	3.71	3.51
6	FAR Bromatologie, igienă și nutriție	3.50	3.47
2	FAR Farmacogenetică	2.50	3.00
12	FAR Farmacognozie	3.42	3.46
9	FAR Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.50	3.26
4	FAR Medicamente biologice și controlul biologic al medicamentului	3.75	3.75
3	FAR Metodologia cercetării științifice	2.84	2.67

Grafic 30. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (farmacie).



I.B.2. DEPARTAMENTUL 4

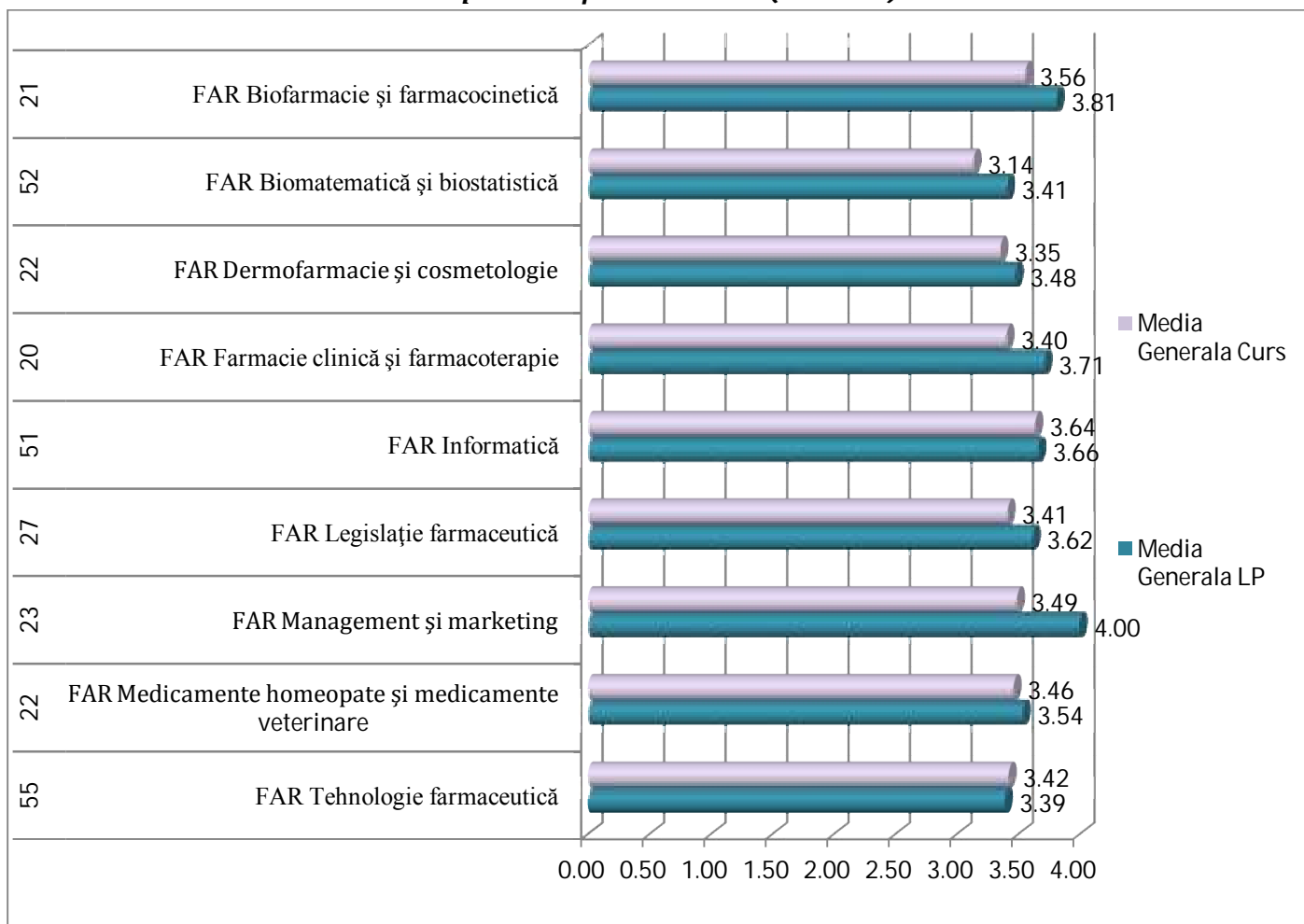
I.B.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
16	FAR Biofarmacie și farmacocinetică	3.69	3.53	3.75	3.44	3.62
26	FAR Biomatematică și biostatistică	2.62	2.92	3.48	3.11	3.54
11	FAR Dermofarmacie și cosmetologie	3.55	3.14	3.51	3.46	2.91
10	FAR Farmacie clinică și farmacoterapie	3.40	3.35	3.43	3.48	3.00
27	FAR Informatică	3.67	3.63	3.74	3.57	3.67
12	FAR Legislație farmaceutică	3.42	3.33	3.50	3.44	3.25
16	FAR Management și marketing	3.44	3.41	3.58	3.55	3.12
12	FAR Medicamente homeopate și medicamente veterinare	3.58	3.44	3.58	3.47	2.92
25	FAR Tehnologie farmaceutică	3.16	3.11	3.81	3.51	3.08

I.B.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
5	FAR Biofarmacie și farmacocinetică	3.80	3.75	3.87	3.80	3.80	4.00
26	FAR Biomatematică și biostatistică	3.19	3.25	3.68	3.49	3.12	3.92
11	FAR Dermofarmacie și cosmetologie	3.55	3.34	3.73	3.55	3.09	4.00
10	FAR Farmacie clinică și farmacoterapie	3.90	3.75	3.80	3.73	3.35	4.00
24	FAR Informatică	3.75	3.69	3.82	3.64	3.31	3.96
15	FAR Legislație farmaceutică	3.40	3.49	3.78	3.51	3.70	4.00
7	FAR Management și marketing	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
10	FAR Medicamente homeopate și medicamente veterinare	3.60	3.43	3.77	3.60	3.15	4.00
30	FAR Tehnologie farmaceutică	3.50	3.32	3.61	3.42	2.94	4.00

Grafic 31. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (farmacie).



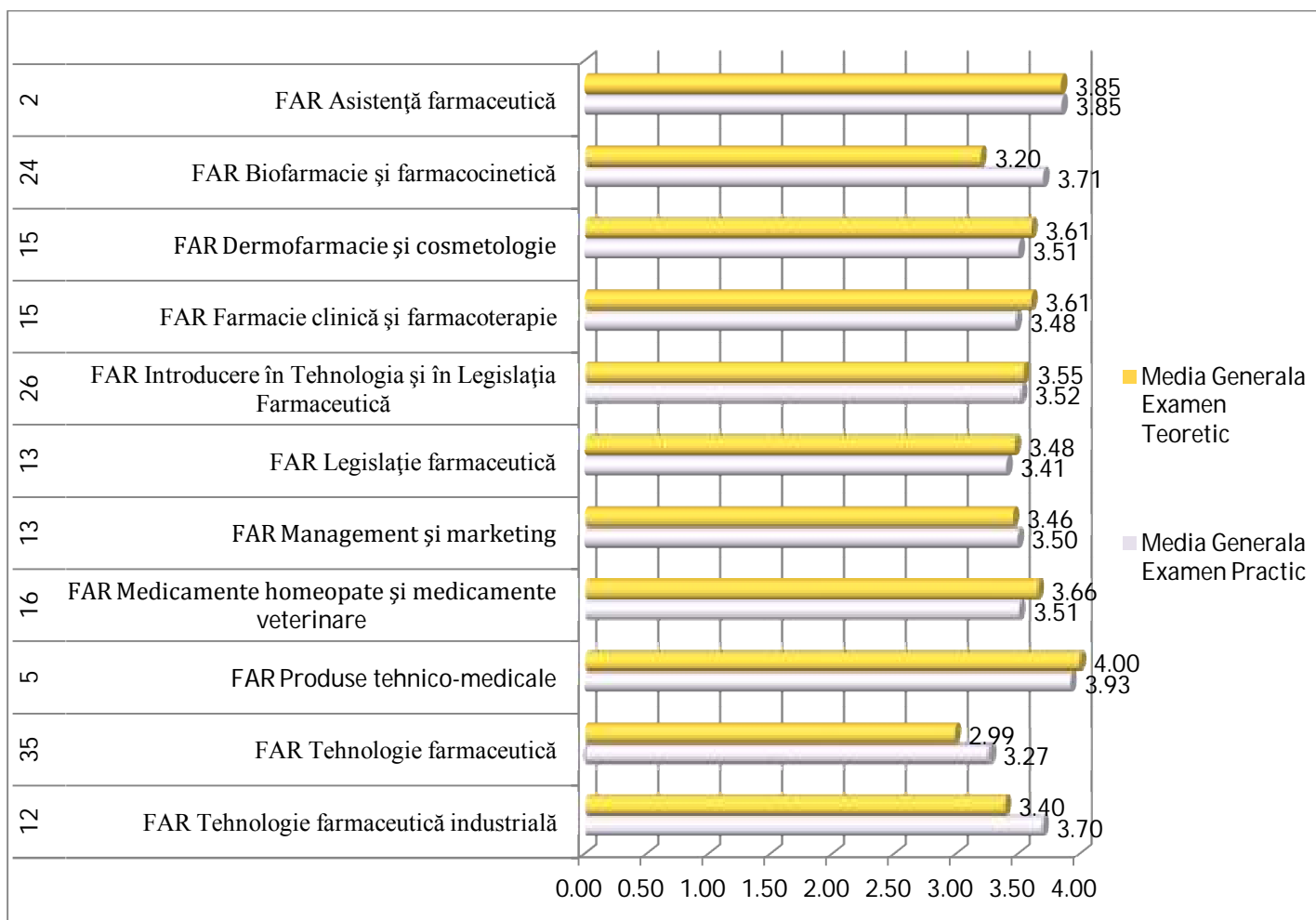
I.B.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
1	FAR Actualități farmaceutice	4.00	3.33
1	FAR Asistență farmaceutică	4.00	3.83
15	FAR Biofarmacie și farmacocinetică	3.27	3.19
2	FAR Biomatematică și biostatistică	4.00	3.58
7	FAR Dermofarmacie și cosmetologie	3.71	3.59
9	FAR Farmacie clinică și farmacoterapie	3.89	3.58
1	FAR Informatică	4.00	4.00
23	FAR Introducere în Tehnologia și în Legislația Farmaceutică	3.68	3.53
8	FAR Legislație farmaceutică	3.63	3.46
11	FAR Management și marketing	3.69	3.43
8	FAR Medicamente homeopate și medicamente veterinare	3.75	3.65
3	FAR Produse tehnico-medicale	4.00	4.00
20	FAR Tehnologie farmaceutică	2.88	3.01
6	FAR Tehnologie farmaceutică industrială	3.25	3.42

I.B.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
1	FAR Asistență farmaceutică	4.00	3.83
9	FAR Biofarmacie și farmacocinetică	3.73	3.70
8	FAR Dermofarmacie și cosmetologie	3.56	3.50
6	FAR Farmacie clinică și farmacoterapie	3.75	3.45
3	FAR Introducere în Tehnologia și în Legislația Farmaceutică	3.67	3.50
5	FAR Legislație farmaceutică	3.70	3.37
2	FAR Management și marketing	3.50	3.50
8	FAR Medicamente homeopate și medicamente veterinare	3.75	3.48
2	FAR Produse tehnico-medicale	4.00	3.92
15	FAR Tehnologie farmaceutică	3.27	3.27
6	FAR Tehnologie farmaceutică industrială	3.75	3.69

Grafic 32. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (farmacie).



I.C. FACULTATEA DE MEDICINĂ DENTARĂ

I.C.1. DEPARTAMENTUL 1

I.C.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

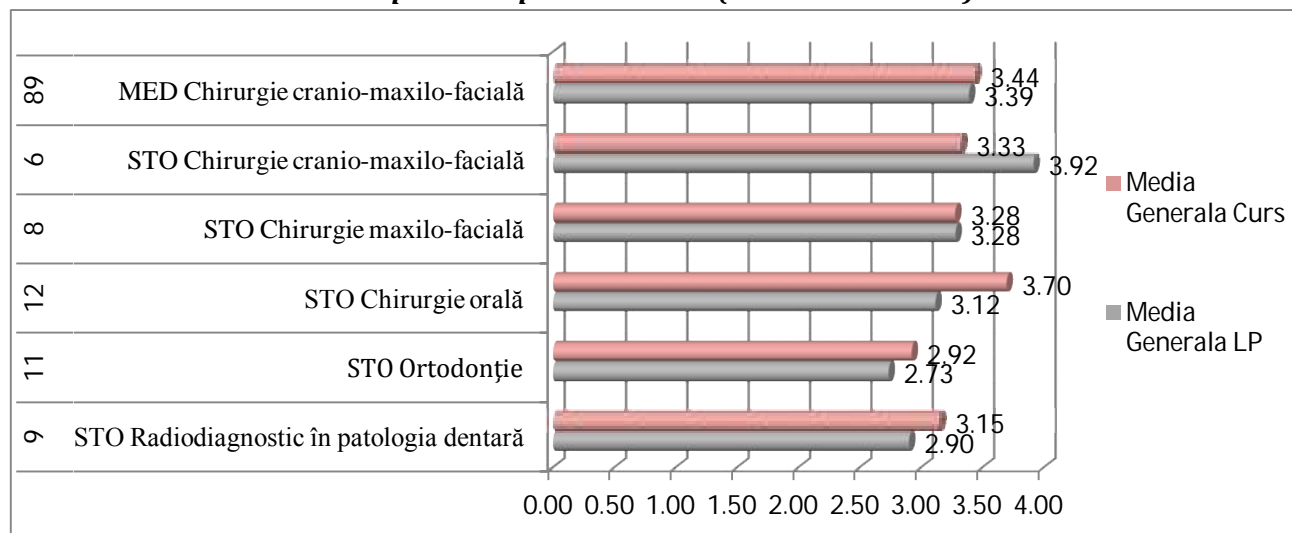
Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
48	MED Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.56	3.35	3.53	3.48	3.15
5	STO Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.40	3.30	3.20	3.37	3.60
4	STO Chirurgie maxilo-facială	3.25	3.13	3.17	3.46	3.25
6	STO Chirurgie orală	3.83	3.54	3.83	3.69	3.83
7	STO Ortodonție	3.14	2.82	3.14	2.81	3.14
5	STO Radiodiagnostic în patologia dentară	3.00	3.20	3.07	3.10	3.80

I.C.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
41	MED Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.49	3.33	3.59	3.40	3.04	3.78
1	STO Anestezia în medicină dentară	2.00	2.50	2.67	3.00	2.50	4.00
1	STO Chirurgie cranio-maxilo-facială	4.00	4.00	4.00	4.00	3.50	4.00
4	STO Chirurgie maxilo-facială	3.25	3.25	3.42	3.50	2.88	3.25
6	STO Chirurgie orală	3.33	2.88	3.39	3.00	3.00	3.83
4	STO Ortodonție	2.50	2.56	2.83	2.58	2.75	4.00
4	STO Radiodiagnostic în patologia dentară	3.00	2.94	3.08	2.83	2.38	3.75

Grafic 33. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (medicină dentară).



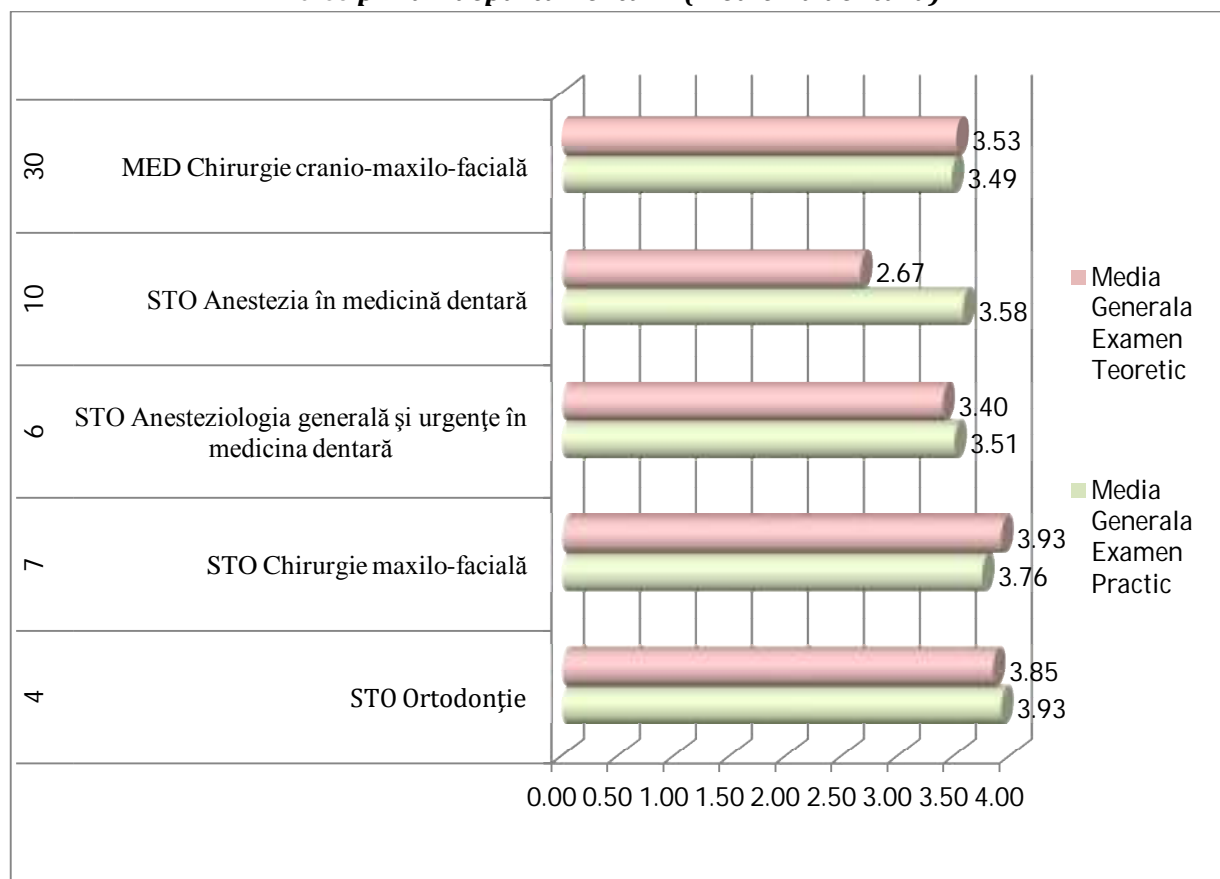
I.C.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
20	MED Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.48	3.53
5	STO Anestezia în medicină dentară	2.90	2.63
3	STO Anesteziologia generală și urgențe în medicina dentară	3.50	3.39
4	STO Chirurgie maxilo-facială	4.00	3.92
2	STO Ortodonție	4.00	3.83

I.C.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
10	MED Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.50	3.48
5	STO Anestezia în medicină dentară	3.70	3.57
3	STO Anesteziologia generală și urgențe în medicina dentară	3.17	3.56
3	STO Chirurgie maxilo-facială	4.00	3.72
2	STO Ortodonție	4.00	3.92

Grafic 34. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (medicină dentară).



I.C.2. DEPARTAMENTUL 2

I.C.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

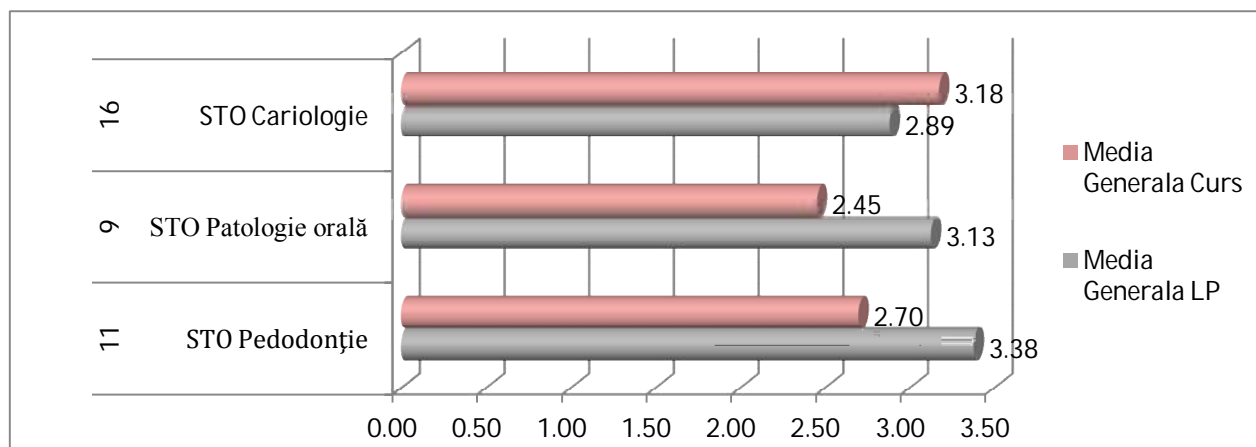
Nr formulare completeate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
8	STO Cariologie	3.62	3.16	3.29	3.08	3.00
1	STO Odontologie	4.00	3.75	4.00	3.67	4.00
6	STO Patologie orală	2.67	2.38	2.22	2.58	2.67
7	STO Pedodonție	2.43	2.11	3.00	2.93	3.14
2	STO Prevenția în Medicina Dentară	3.50	3.25	3.83	3.17	3.50

I.C.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

2

Nr formulare completeate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
8	STO Cariologie	3.25	2.81	3.08	2.79	2.38	4.00
3	STO Patologie orală	3.00	2.92	3.44	3.11	2.84	4.00
4	STO Pedodonție	3.50	3.19	3.75	3.17	3.25	4.00

Grafic 35. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (medicină dentară).



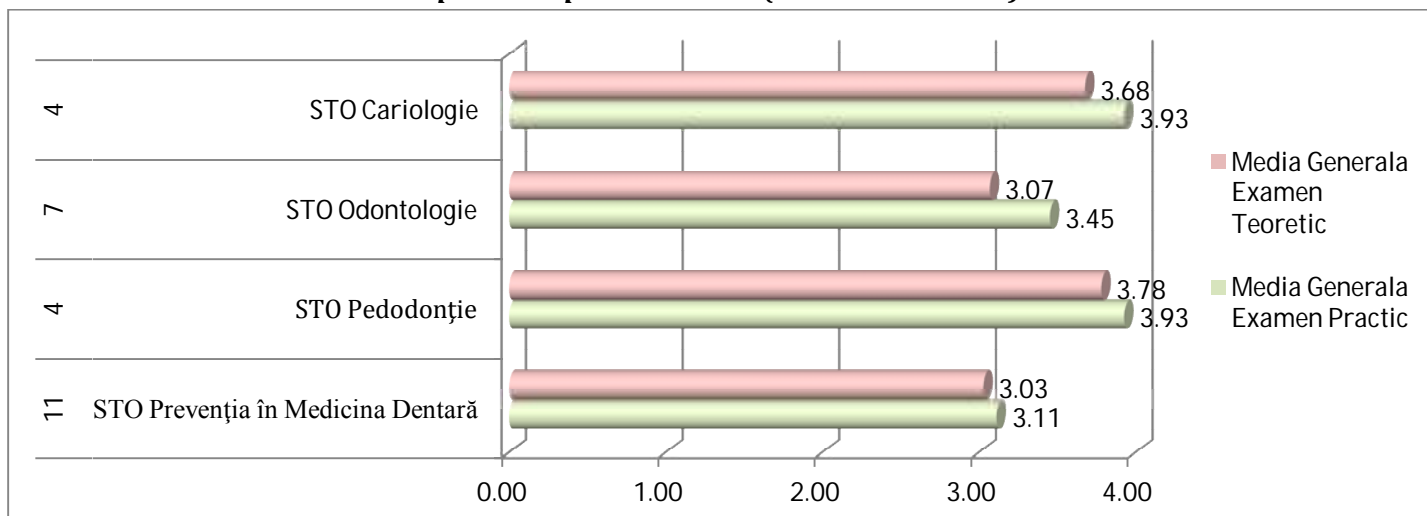
I.C.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completeate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
2	STO Cariologie	3.75	3.67
3	STO Odontologie	3.17	3.06
2	STO Pedodonție	4.00	3.75
6	STO Prevenția în Medicina Dentară	2.83	3.06

I.C.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
2	STO Cariologie	4.00	3.92
4	STO Odontologie	3.13	3.50
2	STO Pedodontie	4.00	3.92
5	STO Prevenția în Medicina Dentară	3.20	3.10

Grafic 36. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (medicină dentară).



I.C.3. DEPARTAMENTUL 3

I.C.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

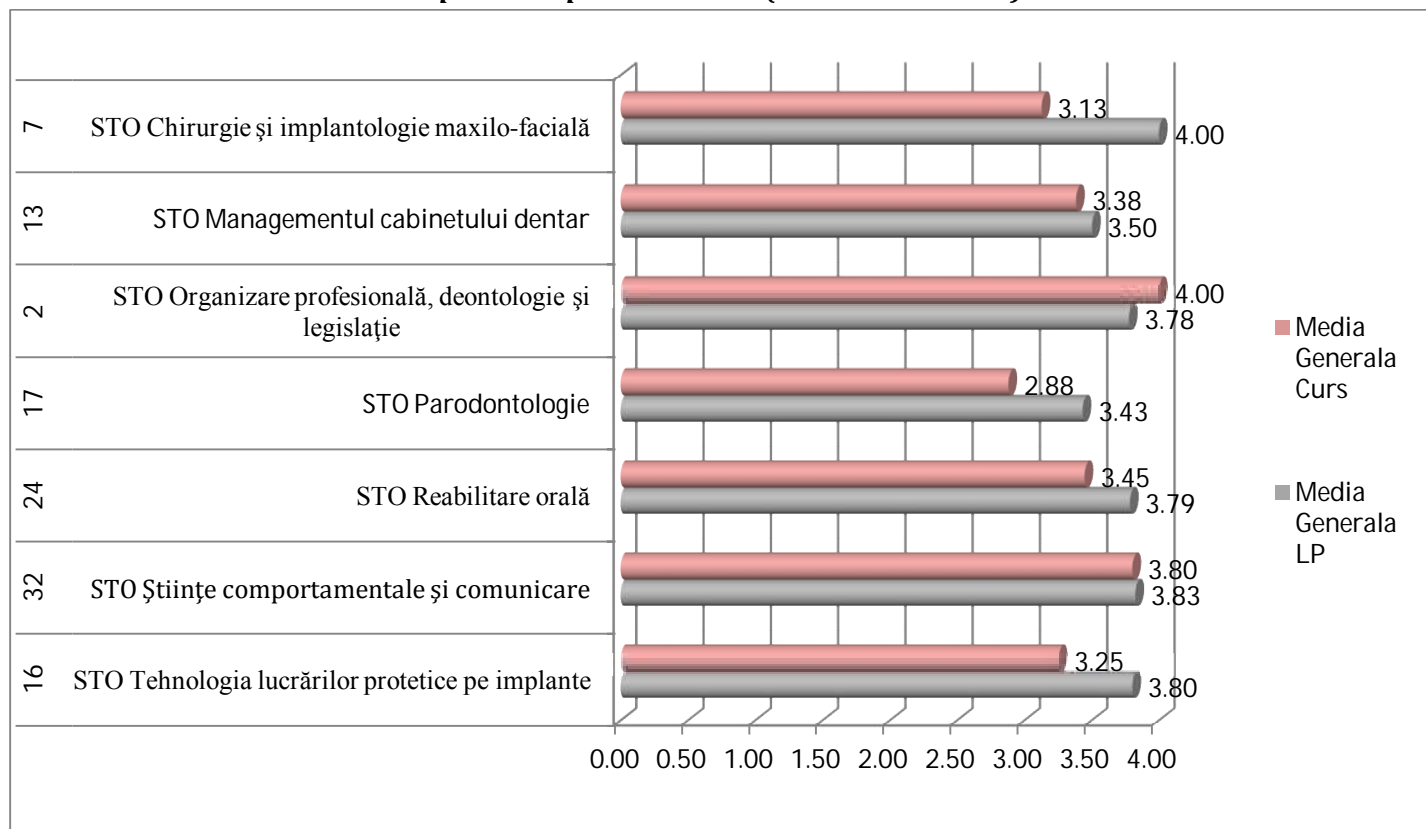
Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
5	STO Chirurgie și implantologie maxilo-facială	3.00	2.90	3.40	3.23	2.60
1	STO Fizioterapie	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
8	STO Managementul cabinetului dentar	3.38	3.38	3.37	3.40	3.38
1	STO Organizare profesională, deontologie și legislație	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
10	STO Parodontologie	3.10	2.73	2.80	2.95	3.30
14	STO Reabilitare orală	3.64	3.32	3.59	3.44	3.36
1	STO Sănătate publică oro-dentară	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
17	STO Științe comportamentale și comunicare	3.82	3.65	3.88	3.88	3.71
9	STO Tehnologia lucrărilor protetice pe implante	3.00	3.03	3.44	3.35	3.22

I.C.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului

3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
1	MED Semiologie chirurgicală	3.00	3.00	3.67	3.00	3.50	4.00
2	STO Chirurgie și implantologie maxilo-facială	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
5	STO Managementul cabinetului dentar	3.00	3.50	3.80	3.67	3.10	3.40
1	STO Organizare profesională, deontologie și legislație	4.00	3.50	4.00	4.00	3.50	4.00
7	STO Parodontologie	3.57	3.57	3.38	3.57	3.00	3.57
10	STO Reabilitare orală	3.90	3.85	3.83	3.90	3.35	4.00
15	STO Științe comportamentale și comunicare	3.87	3.70	3.87	3.87	3.90	3.87
7	STO Tehnologia lucrărilor protetice pe implante	3.86	3.86	3.86	3.90	3.43	4.00

Grafic 37. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (medicină dentară).



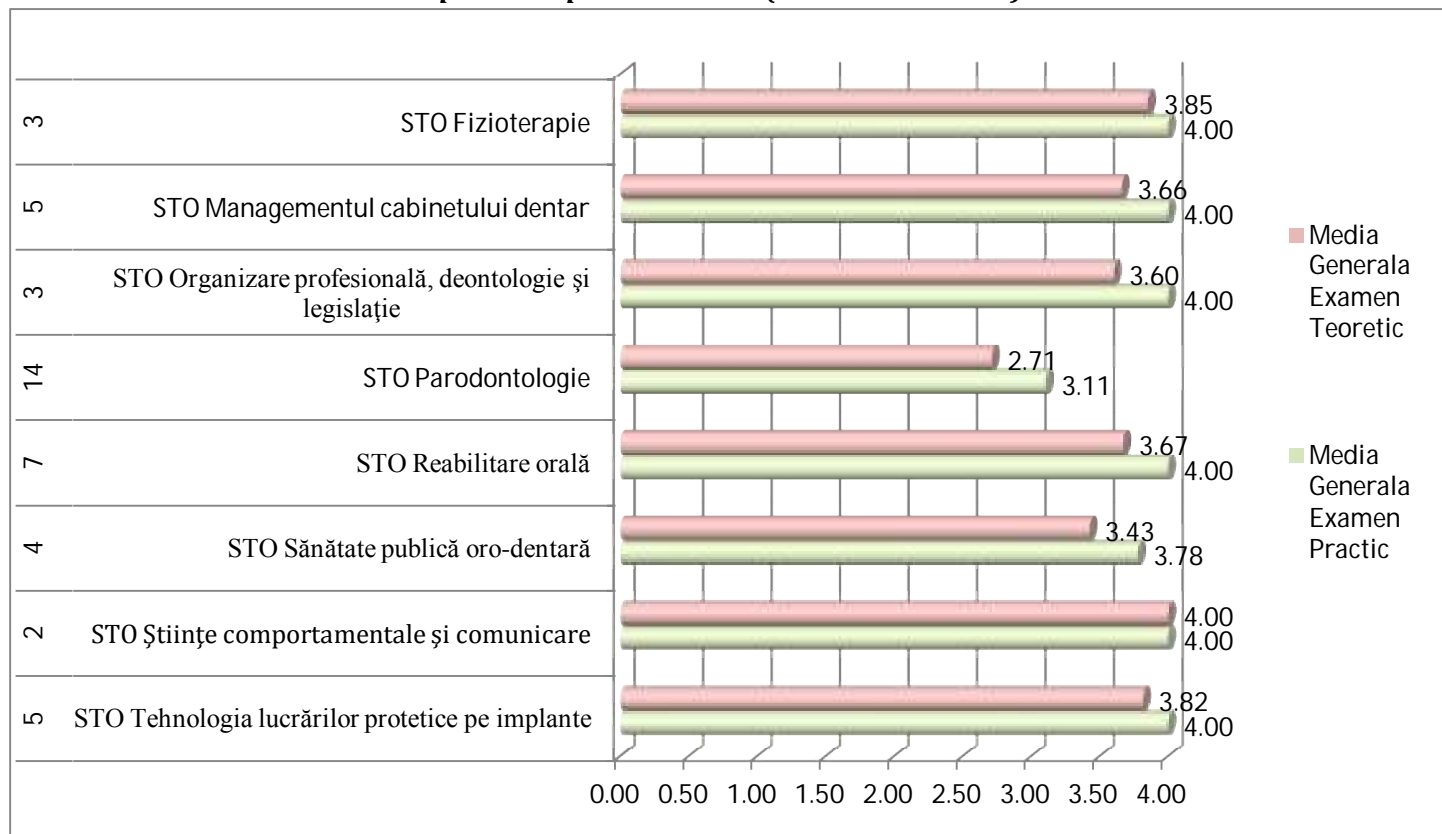
I.C.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
2	STO Fizioterapie	4.00	3.83
4	STO Managementul cabinetului dentar	3.63	3.67
2	STO Organizare profesională, deontologie și legislație	3.75	3.58
8	STO Parodontologie	2.75	2.71
4	STO Reabilitare orală	4.00	3.63
2	STO Sănătate publică oro-dentară	3.50	3.42
1	STO Științe comportamentale și comunicare	4.00	4.00
4	STO Tehnologia lucrărilor protetice pe implante	4.00	3.79

I.C.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
1	MED Semiologie chirurgicală	2.50	2.83
1	STO Fizioterapie	4.00	4.00
1	STO Managementul cabinetului dentar	4.00	4.00
1	STO Organizare profesională, deontologie și legislație	4.00	4.00
6	STO Parodontologie	3.08	3.11
3	STO Reabilitare orală	4.00	4.00
2	STO Sănătate publică oro-dentară	4.00	3.75
1	STO Științe comportamentale și comunicare	4.00	4.00
1	STO Tehnologia lucrărilor protetice pe implante	4.00	4.00

Grafic 38. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (medicină dentară).



I.C.4. DEPARTAMENTUL 4

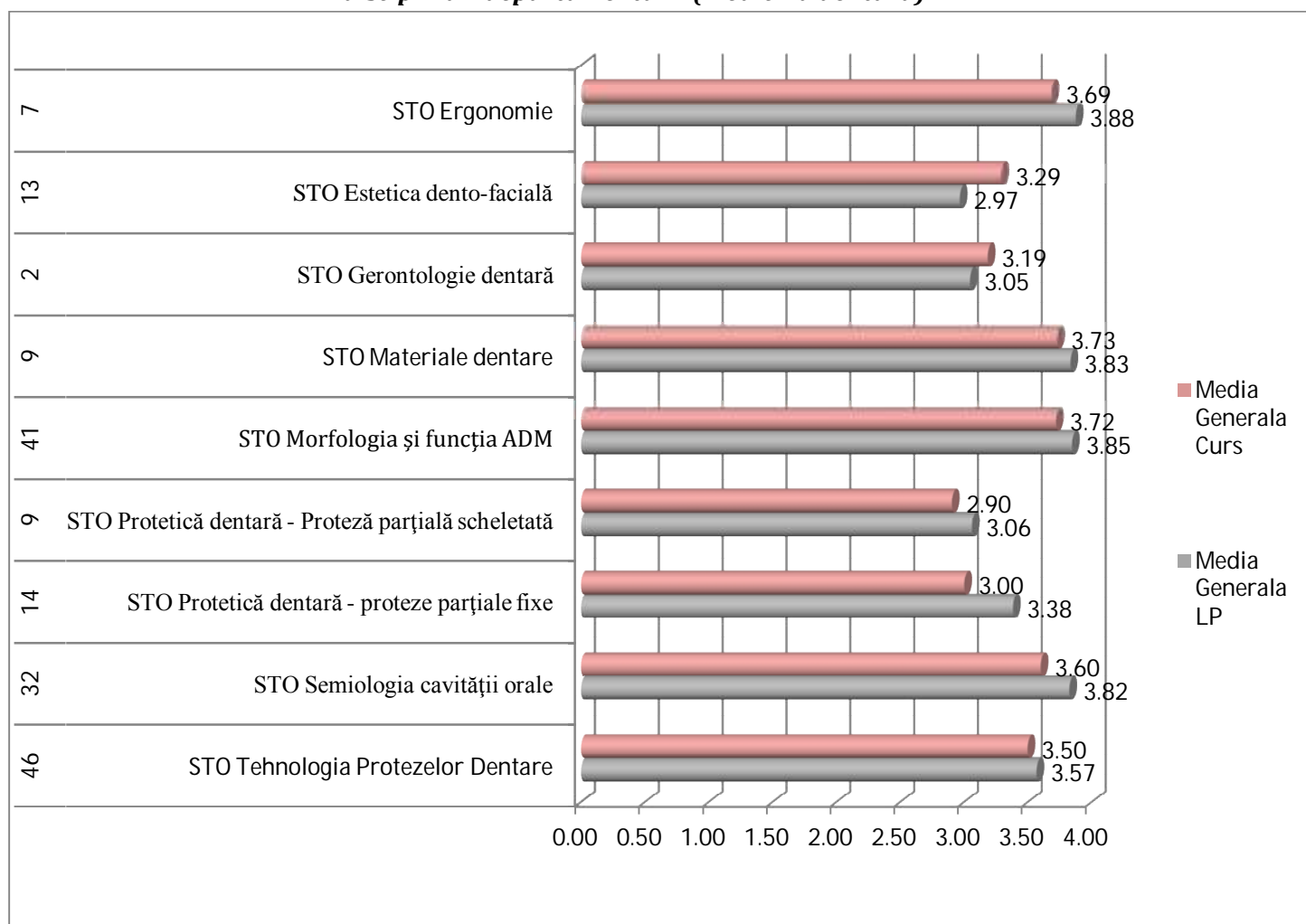
I.C.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
5	STO Ergonomie	3.80	3.68	3.73	3.73	3.20
9	STO Estetica dento-facială	3.22	3.29	3.26	3.33	3.22
1	STO Gerontologie dentară	3.00	3.00	3.00	3.33	4.00
7	STO Materiale dentare	3.71	3.69	3.71	3.88	3.00
25	STO Morfologia și funcția ADM	3.84	3.70	3.77	3.75	3.48
6	STO Protetică dentară - Proteză parțială scheletată	2.83	2.70	3.00	2.92	3.67
1	STO Protetică dentară - proteză totală	4.00	3.00	4.00	3.83	3.00
7	STO Protetică dentară - proteze parțiale fixe	3.00	3.09	2.90	2.91	3.57
22	STO Semiologia cavității orale	3.73	3.61	3.53	3.60	3.82
28	STO Tehnologia Protezelor Dentare	3.43	3.40	3.58	3.50	3.71

I.C.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
2	STO Ergonomie	4.00	4.00	4.00	4.00	3.25	4.00
4	STO Estetica dento-facială	3.00	3.06	3.00	3.08	2.50	3.25
1	STO Gerontologie dentară	3.00	3.00	3.33	3.00	2.50	4.00
2	STO Materiale dentare	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00
16	STO Morfologia și funcția ADM	3.88	3.83	3.90	3.79	3.82	4.00
3	STO Protetică dentară - Proteză parțială scheletată	3.00	3.17	3.00	3.44	2.17	4.00
7	STO Protetică dentară - proteze parțiale fixe	3.43	3.33	3.43	3.48	3.07	4.00
1	STO Protetică dentară - proteze unidentare	3.00	3.25	3.33	4.00	3.00	4.00
10	STO Semiologia cavității orale	3.90	3.85	3.97	3.87	3.45	4.00
18	STO Tehnologia Protezelor Dentare	3.67	3.61	3.65	3.57	3.20	4.00

Grafic 39. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (medicină dentară).



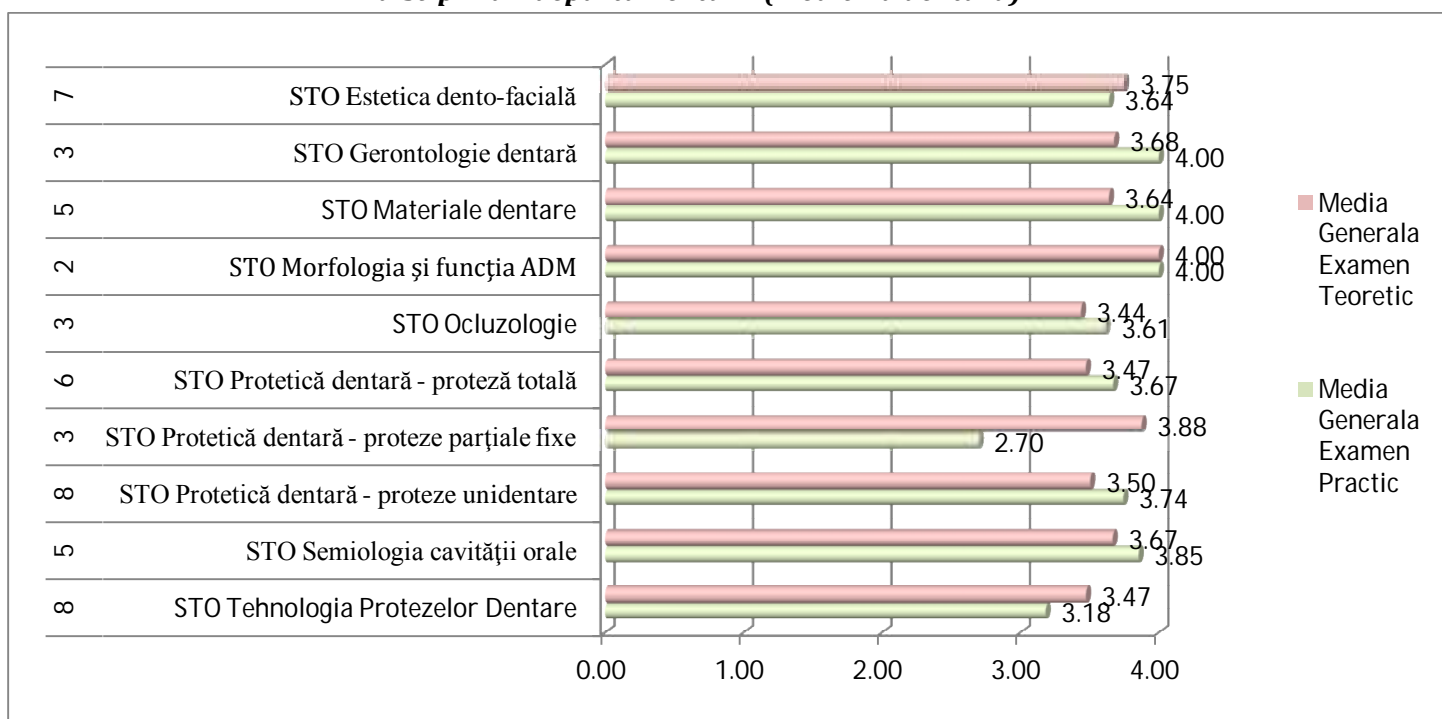
I.C.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
2	STO Ergonomie	3.50	2.83
4	STO Estetica dento-facială	3.75	3.75
2	STO Gerontologie dentară	3.75	3.67
3	STO Materiale dentare	3.84	3.61
1	STO Morfologia și funcția ADM	4.00	4.00
1	STO Ocluzologie	3.00	3.50
3	STO Protetică dentară - proteză totală	3.67	3.45
1	STO Protetică dentară - proteze parțiale fixe	3.00	4.00
5	STO Protetică dentară - proteze unidentare	3.30	3.53
3	STO Semiologia cavității orale	3.67	3.67
4	STO Tehnologia Protezelor Dentare	3.00	3.54

I.C.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

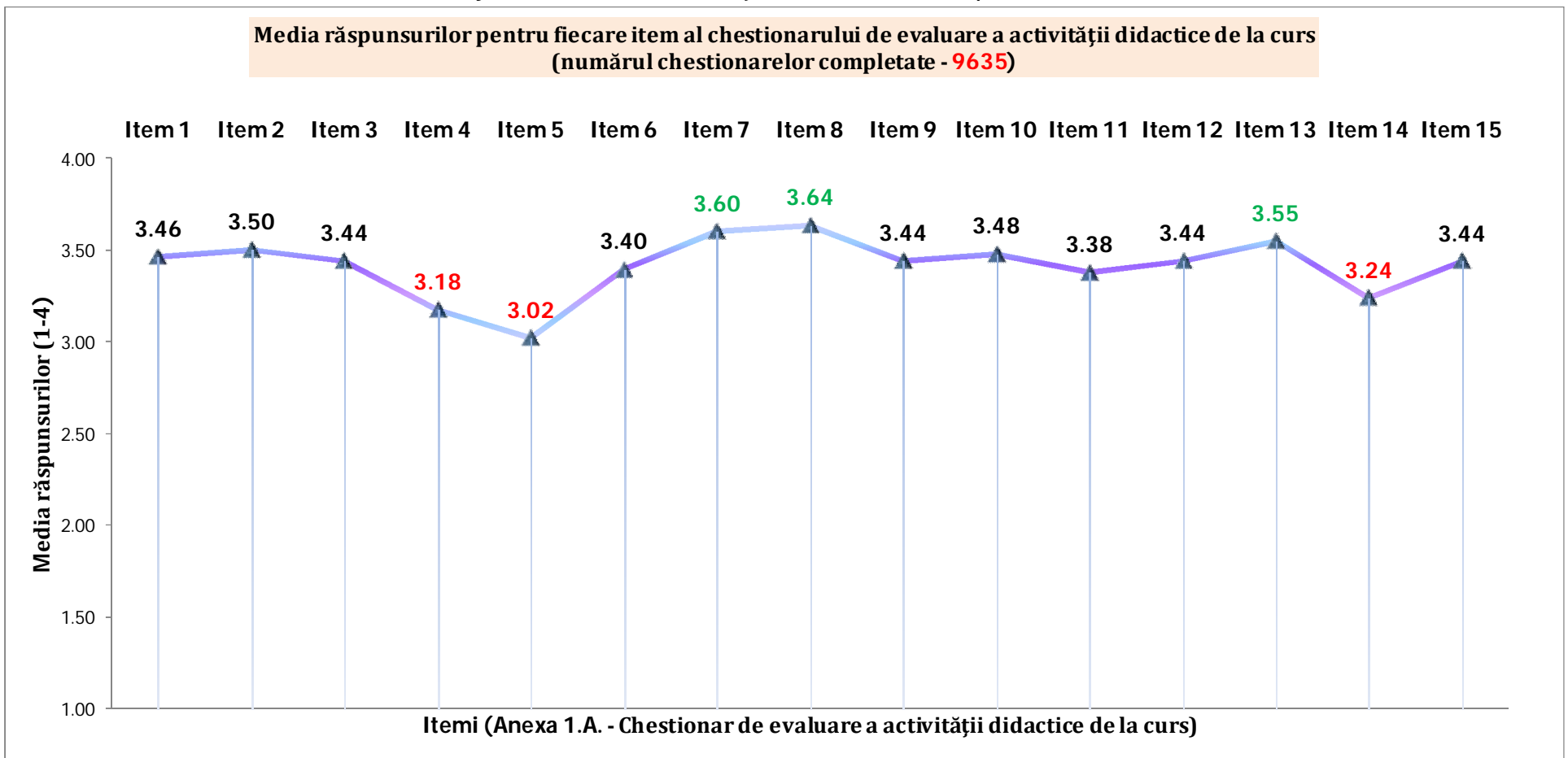
Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
3	STO Estetica dento-facială	3.84	3.61
1	STO Gerontologie dentară	4.00	4.00
2	STO Materiale dentare	4.00	4.00
1	STO Morfologia și funcția ADM	4.00	4.00
2	STO Ocluzologie	3.25	3.67
3	STO Protetică dentară - proteză totală	3.67	3.67
2	STO Protetică dentară - proteze parțiale fixe	1.75	2.83
3	STO Protetică dentară - proteze unidentare	3.50	3.78
2	STO Semiologia cavității orale	4.00	3.83
4	STO Tehnologia Protezelor Dentare	3.00	3.21

Grafic 40. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (medicină dentară).



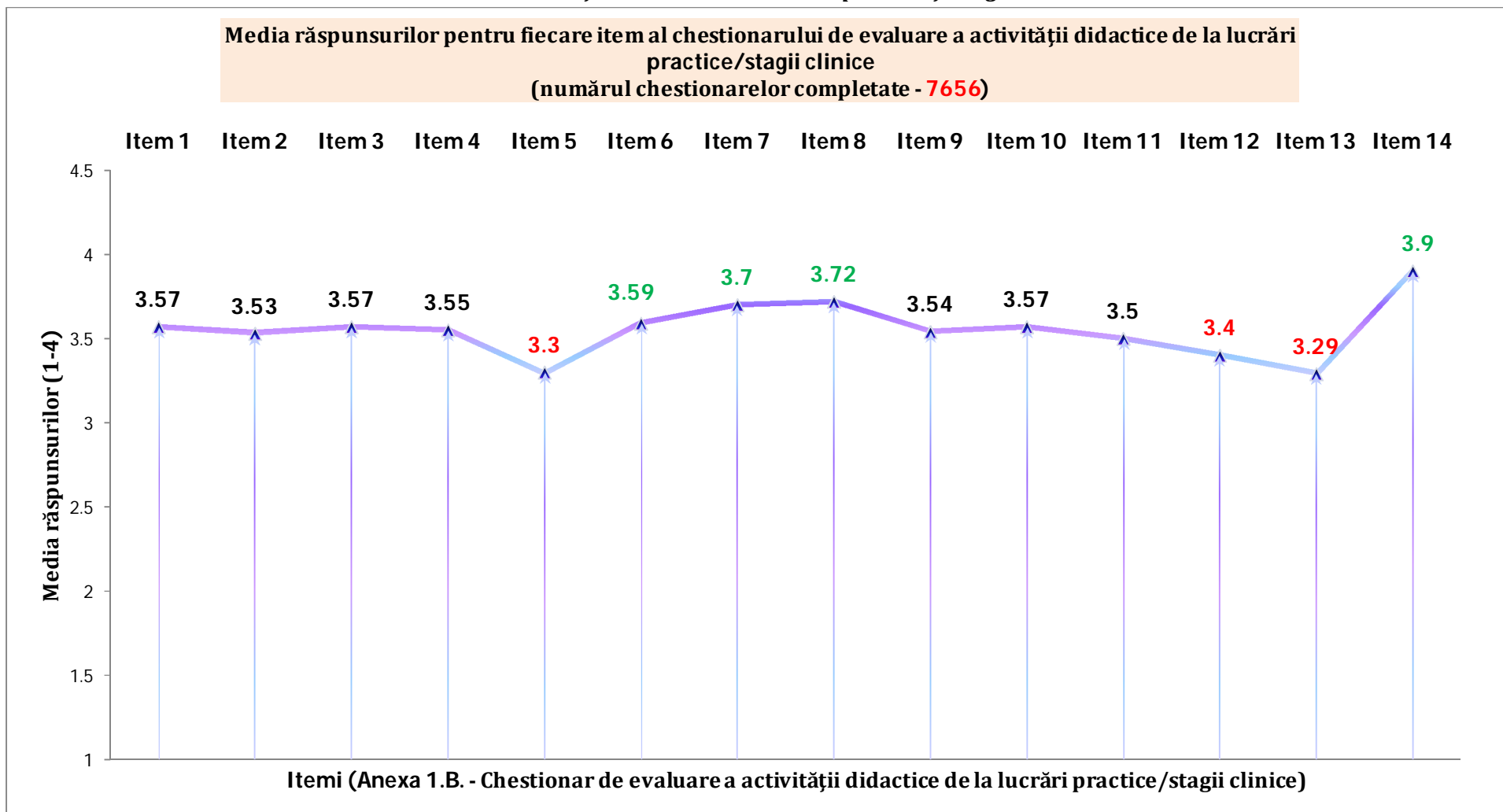
**REZULTATE GENERALE ALE
EVALUĂRII ACTIVITĂȚII DIDACTICE ÎN
ANUL UNIVERSITAR 2013-2014**

Grafic 41. Evaluarea activității didactice de la curs/universitate



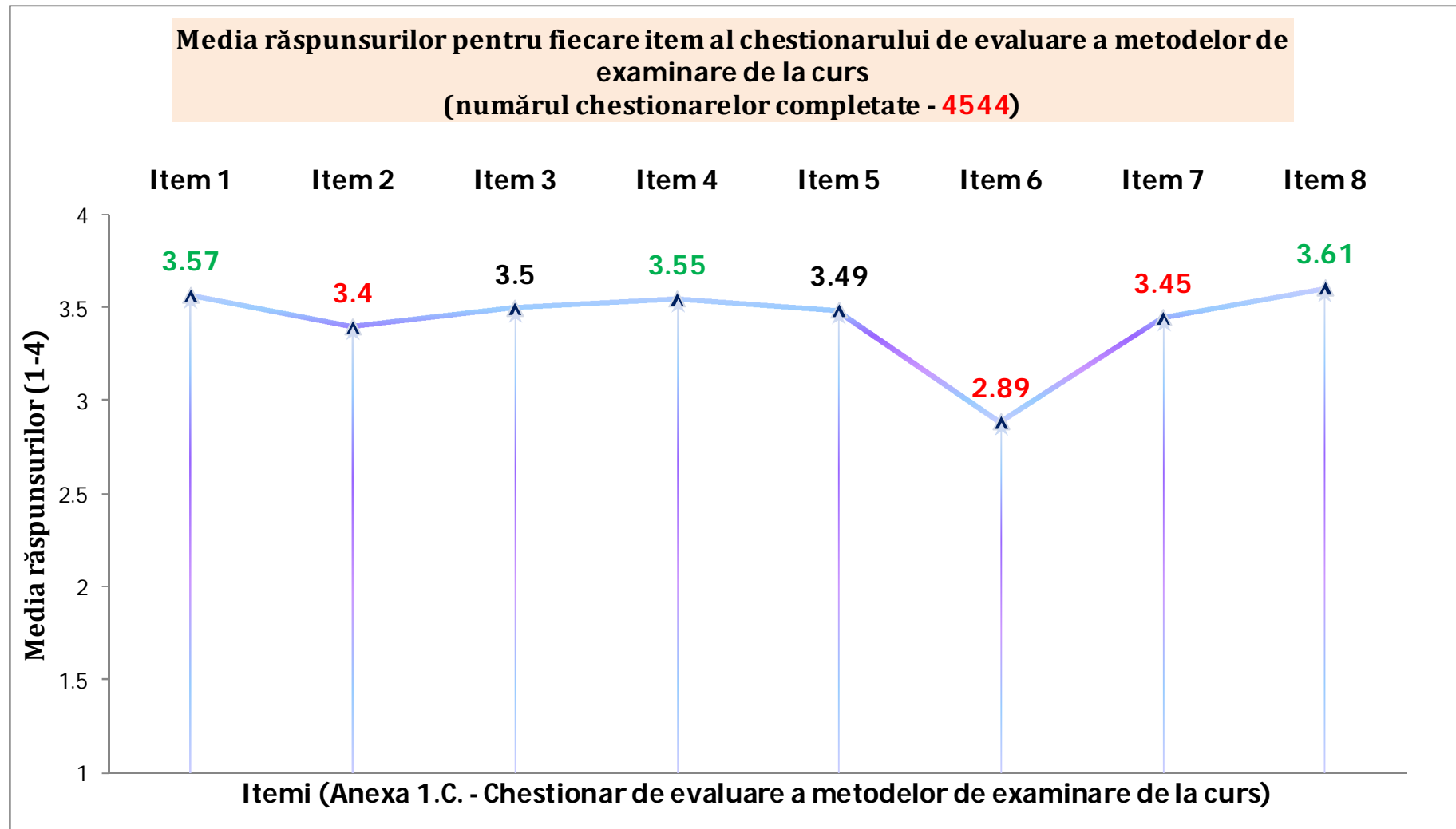
În graficul de mai sus se poate observa că în general, studenții universității noastre sunt foarte mulțumiți de calitatea activității didactice de la cursuri. Niciunul dintre aspectele supuse evaluării nu a obținut o medie a răspunsurilor sub 3. Studenții se declară îndeosebi mulțumiți de *respectul cadrelor didactice față de studenți* (3,64), *corectitudinea de care dau dovadă în relațiile cu studenții* (3,60) și *coerența discursului lor de la curs* (3,55). Aspectele care pot fi îmbunătățite în activitatea didactică de la curs sunt următoarele: *utilitatea surselor bibliografice oferite* (3,24), *încurajarea participării active a studenților la curs* (3,18) și *solicitarea de feedback cu privire la modul de predare* (3,02).

Grafic 42. Evaluarea activității didactice de la lucrări practice și stagii clinice/universitate



În opinia studenților, activitatea didactică de la lucrări practice și stagii clinice este de-o calitate excepțională. Studenții participă cu puține excepții la toate lucrările practice sau stagiile clinice (3,9). Aceștia se declară cei mai mulțumiți de *relația cadru didactic – student*, apreciind pozitiv *respectul cadrele didactice față de studenți* (3,72), *corectitudinea în relațiile cu studenții* (3,7) și *disponibilitatea de a oferi ajutor suplimentar atunci când este nevoie* (3,59). Aspecte ușor problematice în desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice sunt: *aparatura, materialele și instrumentele de lucru disponibile* (3,29), *feedback-ul solicitat studenților cu privire la modul de desfășurare a lucrărilor practice/stagiilor clinice* (3,3) și *raportul dintre numărul de studenți și asistenți lucrări practice/stagii clinice* (3,4).

Grafic 43. Evaluarea metodelor de examinare de la cursuri/universitate



În ceea ce privește metodele de examinare de la cursuri, studenții se declară în principal mulțumiți de aspectele supuse evaluării. Ei apreciază îndeosebi faptul că *desfășurarea examenelor respectă etica universitară* (3,61), că *evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate la începutul cursului* (3,57) și că *subiectele examenelor coincid cu ceea ce s-a predat la curs* (3,55). Principala nemulțumire a studenților este legată de faptul că la nota finală cadrul didactic nu apreciază activitatea studentului din timpul semestrului (2,89).

CONSIDERAȚII FINALE

Evaluarea activității didactice reprezintă o măsură de control obligatorie conform Legii Educației Nr.1/2011, însă și o practică esențială pentru asigurarea calității în învățământul superior. Prin această componentă importantă a unui sistem de management a calității funcțional se recunoaște statutul de partener al studentului în procesul educațional. Astfel, studenții sunt invitați să ia parte în mod activ la îmbunătățirea calității învățământului superior, fiind principalii beneficiari ai acestui proces. Totodată, practica de evaluare a activității didactice impune un plan de măsuri alcătuit în urma concluzionării fiecărui tip de evaluare, care să își propună corectarea disfuncționalităților semnalate de către studenți. **Prin elaborarea unui răspuns oficial din partea conducerii universității, în urma raportării rezultatelor finale ale evaluărilor realizate de către studenți, aceștia sunt motivați să completeze formulare de evaluare pentru fiecare cadru didactic.** În realitate, procesul de evaluare a activității didactice întâlnește în continuare o serie de obstacole care transformă această practică de asigurare a calității într-un cerc vicios. Platforma electronică de gestionare a evaluării activității didactice se află într-un proces de dezvoltare și perfecționare, care depinde în mod invariabil de feedbackul utilizatorilor acesteia. Cu toate acestea, sarcina de prelucrare a datelor generate prin intermediul platformei ocupă în fiecare an universitar un loc central în activitatea Departamentului de Asigurare a Calității.

Datorită interesului scăzut manifestat pe mai multe planuri în ceea ce privește creșterea calității, rata de completare a formularelor de evaluare de către studenți a scăzut semnificativ de la un an universitar la altul. Această scădere a ratei de răspuns a dus la un număr mare de cadre didactice care nu au niciun formular de evaluare completat. Dacă până anul universitar precedent, interesul pentru evaluarea din partea studenților se făcea cunoscut la concursurile de promovare în funcții academice, situația evaluărilor s-a modificat odată cu noile criterii de apreciere a performanței cadrului didactic de către șeful ierarhic superior. **Printre criteriile de evaluare a performanței cadrului didactic se numără și evaluarea activității didactice din partea studenților,** numărul scăzut de evaluări realizate de către studenți devenind, astfel, o problemă reală. Totodată, se poate observa în prezentul raport că există o serie de discipline cu un număr de formulare completate mai mic de 20, ceea ce face ca media rezultatelor să nu mai reprezinte o măsură adecvată de apreciere a activității desfășurate în cadrul unui departament. Această situație necesită interes sporit din partea tuturor agenților implicați în procesul educațional, pentru ca evaluarea activității didactice să devină un instrument cât mai util în vederea îmbunătățirii calității învățământului. **Creșterea ratei de răspuns la formularele de evaluare a activității didactice se poate realiza doar prin transparență cu privire la rezultatele evaluării și motivarea studenților prin acțiuni concrete de adaptare la cerințele acestora.**

**II. EVALUAREA CURSURILE DE
PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE
ȘI A TESTELOR DE ADMITERE
2014**

METODOLOGIA DE EVALUARE

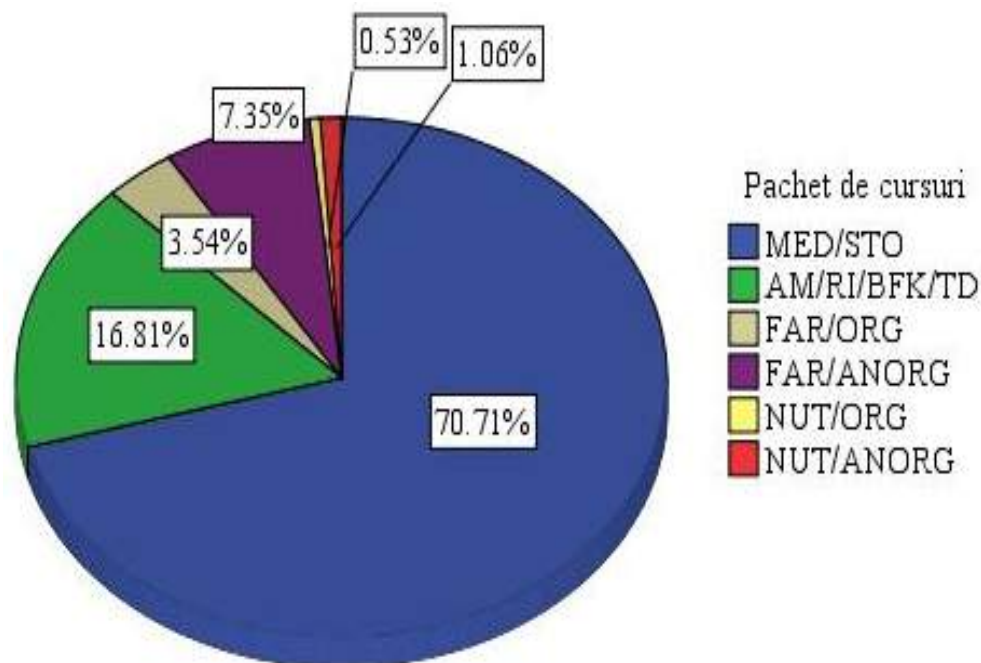
Evaluarea cursurilor de pregătire și a testelor pentru admitere, care sunt puse la dispoziția viitorilor candidați anual de către universitate, are ca scop măsurarea gradului de satisfacție al participanților cu privire la *calitatea pachetelor de cursuri oferite, prestația cadrelor didactice implicate și utilitatea culegerilor de teste pentru admitere*. Departamentul Asigurare Calitate a furnizat viitorilor candidați la admitere câte un chestionar adaptat pentru fiecare dintre cele 6 pachete de cursuri pregătitoare pentru admitere (Medicină, Medicină Dentară; Farmacie - Biologie Vegetală și Chimie Anorganică; Farmacie - Biologie Vegetală și Chimie Organică; Nutriție și Dietetică – Chimie Organică; Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică; Asistență Medicală, Balneofiziokinetoterapie, Radiologie și Imagistică, Tehnica Dentară). Chestionarul are 17 itemi și este structurat pe **2 dimensiuni principale**, care măsoară **calitatea pachetului de curs per ansamblu (12 itemi)** și **calitatea testelor de pregătire pentru admitere (3 itemi)**, iar ultimele două aspecte incluse în chestionar sunt rezervate secțiunii de **observații**. Astfel, fiecare respondent poate evalua calitatea activității didactice desfășurate în cadrul cursurilor la care a participat și a testelor de pregătire pe care le-a achiziționat.

Chestionarele au fost aplicate în **24 mai 2014**, la simularea examenului de admitere. Universitatea a pus la dispoziția viitorilor candidați la admitere 22 de amfiteatre pentru un număr total de 1425 de participanți înscriși la examenul de simulare. La evaluare au participat în total **1130** de persoane, însemnând **o rată de răspuns de 79%**. Distribuția chestionarelor completate pentru fiecare pachet de cursuri se poate vizualiza mai jos:

II.1. Tabelul distribuției numărului de chestionare completate în cadrul evaluării cursurilor de pregătire și a testelor pentru admitere – ediția 2014.

Pachet de curs	Cod specializare	Număr total participanți
Medicină/Medicină Dentară	MED/STO	799
Asistență Medicală, Radiologie și Imagistică, Balneofiziokinetoterapie, Tehnică Dentară	AM/RI/BFK/TD	190
Farmacie – Chimie Organică	FAR/ORG	40
Farmacie – Chimie Anorganică	FAR/ANORG	83
Nutriție și Dietetică – Chimie Organică	NUT/ORG	6
Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică	NUT/ANORG	12
Total		1130

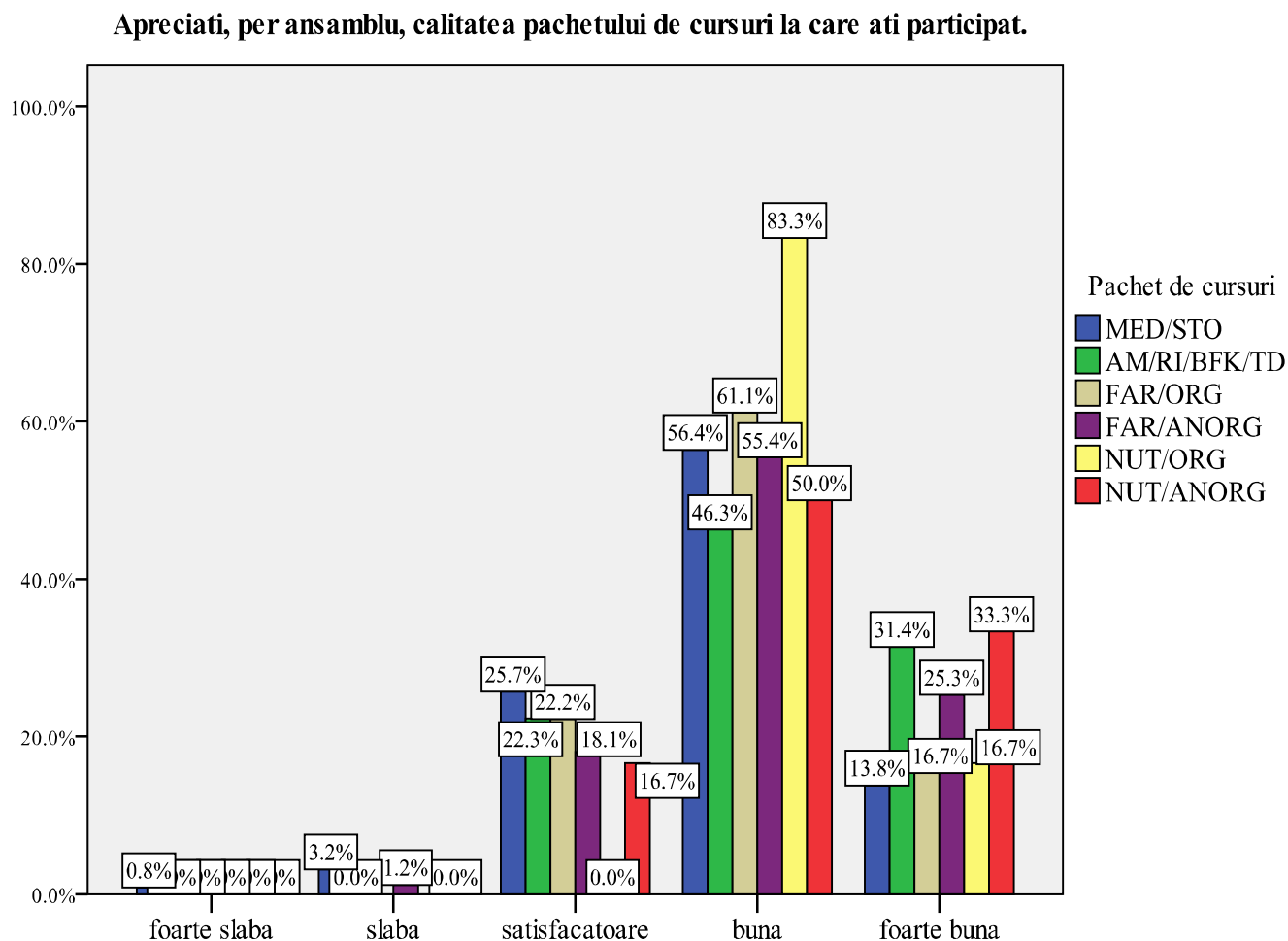
II.2. Reprezentarea grafică a distribuției numărului de chestionare completate în cadrul evaluării cursurilor de pregătire și a testelor pentru admitere – ediția 2014.



Rata ridicată de răspuns permite o analiză detaliată a datelor, rezultatele fiind prezentate grafic, *procentual*, pe fiecare item în parte, în funcție de pachetul de cursuri ales. De asemenea, la finalul raportului, datele obținute sunt prezentate pentru fiecare pachet de cursuri și *sub forma mediilor aritmetice per item cu aceeași scală de măsură*. În cadrul acestei ultime secțiuni din raport nu s-au luat în calcul itemii 12, 16 și 17 deoarece nu permit compararea rezultatelor cu restul datelor obținute. Astfel, s-au realizat grafice care reprezintă trendul mediilor aritmetice per item, în cazul fiecărui pachet de cursuri.

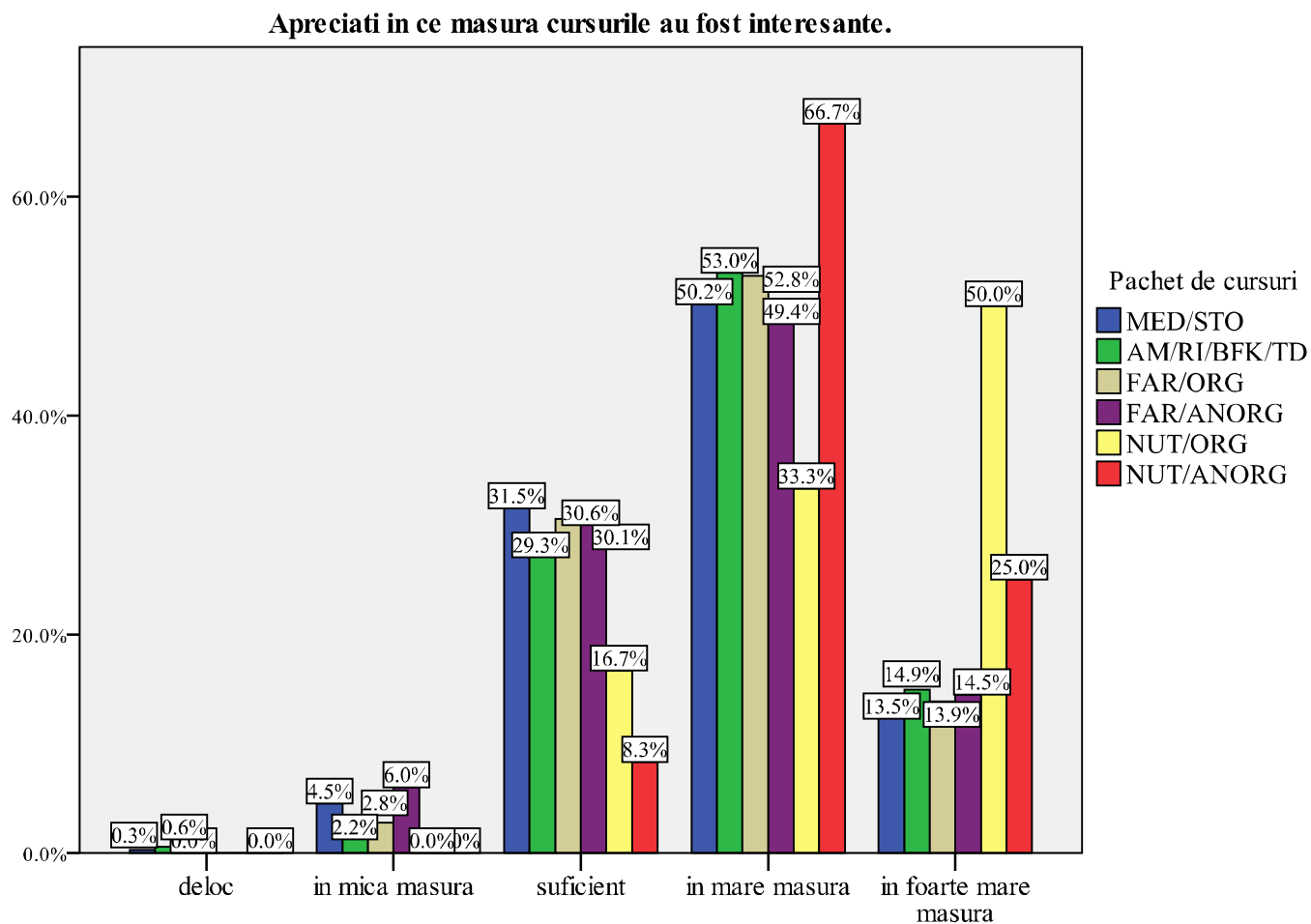
REZULTATELE EVALUĂRII

Fig. II.1. Calitatea pachetului de cursuri – Item1.



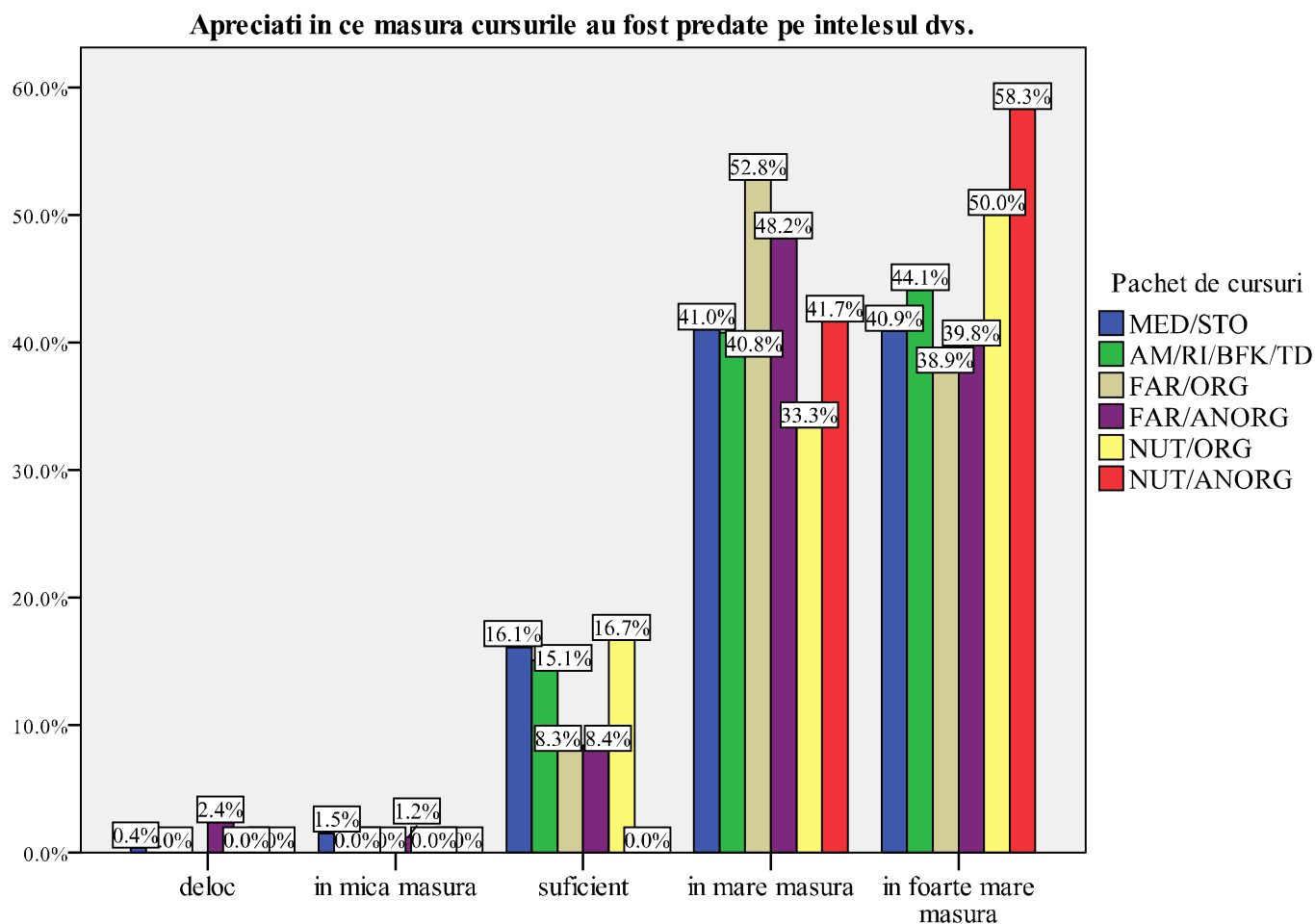
Prima întrebare cuprinsă în formularul de evaluare a calității serviciilor oferite de universitate pentru candidații la admiterea în UMF “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca reprezintă o măsură generală asupra calității pachetului de cursuri. Astfel, mai mult de jumătate din participanții la cursurile oferite pentru candidații la Medicină și Medicină Dentară au apreciat calitatea cursurilor ca fiind în general una bună. Similar, și ceilalți participanți la restul pachetelor de cursuri au apreciat pozitiv calitatea activității didactice și a testelor de admitere oferite de către universitate.

Fig. II.2. Măsura în care cursurile au fost interesante – Item2.



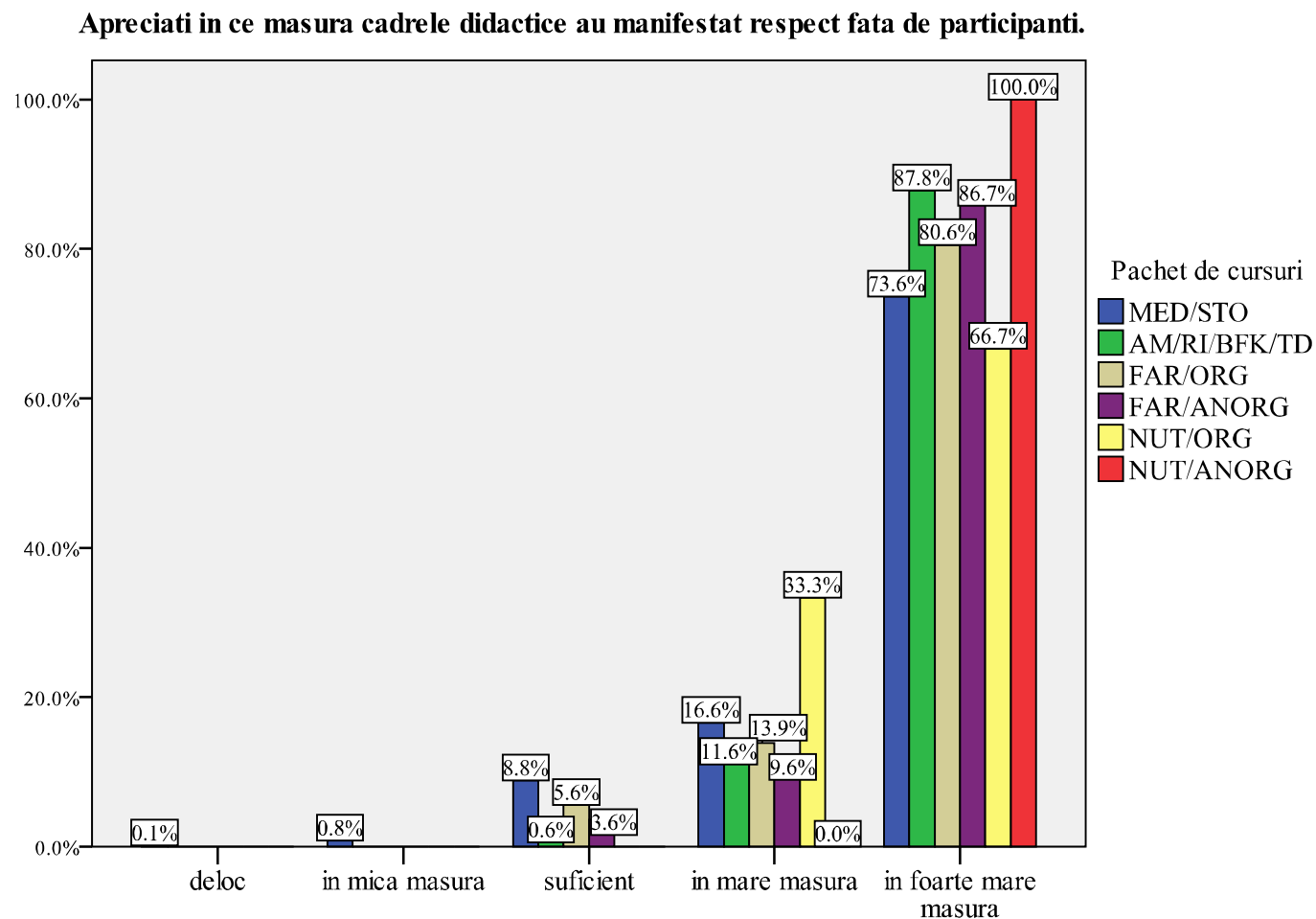
Cel de-al doilea item inclus în formularul de evaluare se referă la măsura în care cursurile pregătitoare au stârnit interesul participanților. Majoritatea respondenților au considerat cursurile ca fiind în mare măsură interesante, însă au fost și participanți la cursurile de la Medicină/Medicină Dentară și Farmacie – Chimie Anorganică, care au apreciat moderat conținutul informațional al cursului, sub acest aspect.

Fig. II.3. Înțelegerea modului de abordare al cursurilor – Item3.



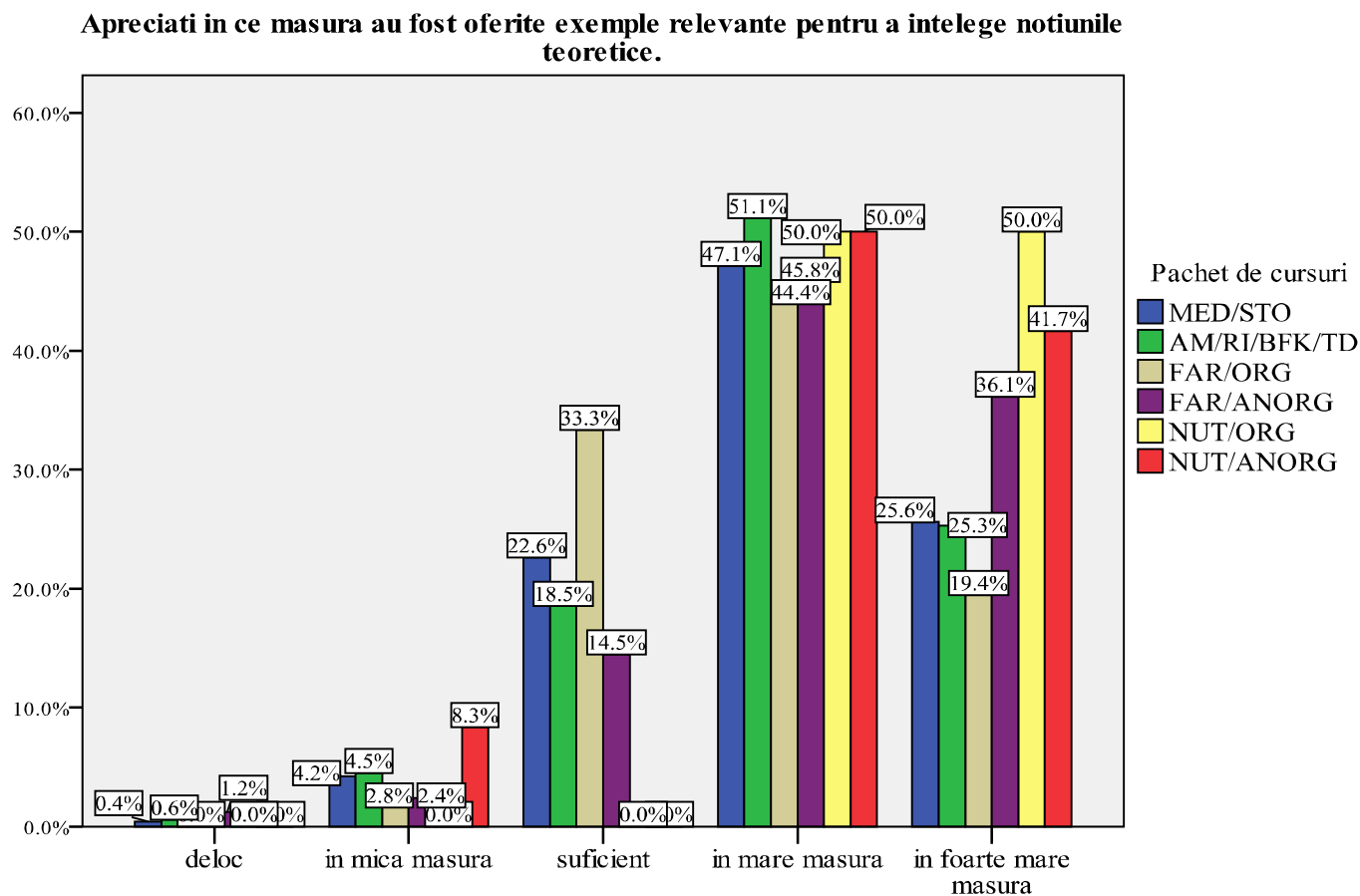
Al treilea aspect evaluat de către respondenți presupune aprecierea de către aceștia a modului de predare a cadrului didactic, în mod specific, a modului de a transmite informațiile într-un mod cât mai accesibil pentru cursanți. 82% dintre participanții înscriși la pachetul de cursuri pentru Medicină și Medicină Dentară consideră că în mare și foarte mare măsură aceste cursuri au fost predate pe înțelesul lor, iar 100% dintre cei care au ales pachetul de cursuri pentru Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică au fost mulțumiți de prestația cadrului didactic.

Fig. II.4. Respectul cadrelor didactice față de participanți – Item4.



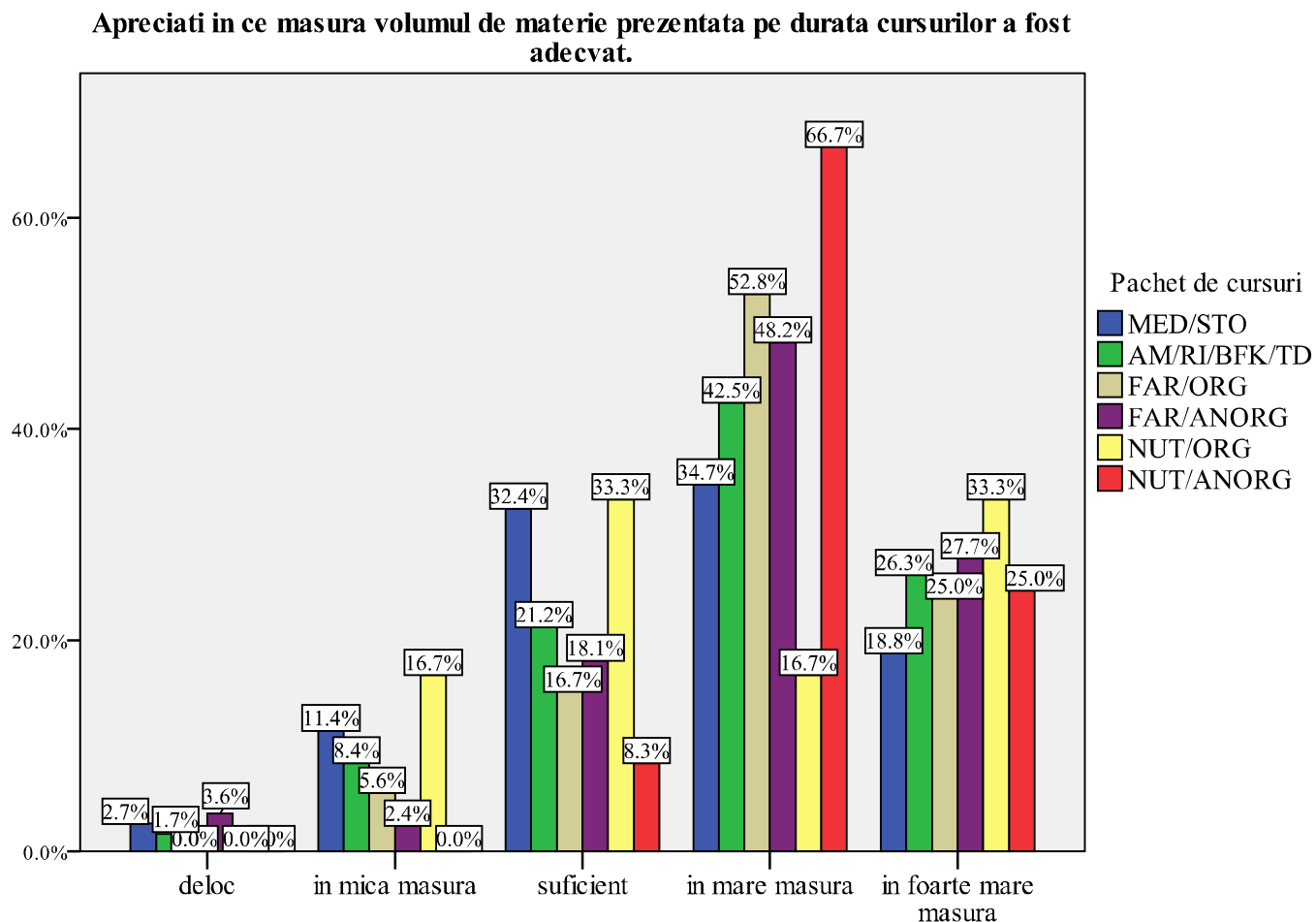
Referitor tot la prestația cadrului didactic, cursanții au fost întrebați de respectul manifestat de către cadrele didactice pe parcursul acestor cursuri. Marea majoritate a respondenților au apreciat pozitiv gradul de respect manifestat de către cadrele didactice în timpul cursurilor. Astfel, putem concluziona că nu s-a semnalat nicio problemă de natură etică care să necesite atenția conducerii universității.

Fig. II.5. Oferirea de exemple relevante pentru înțelegerea teoriei – Item5.



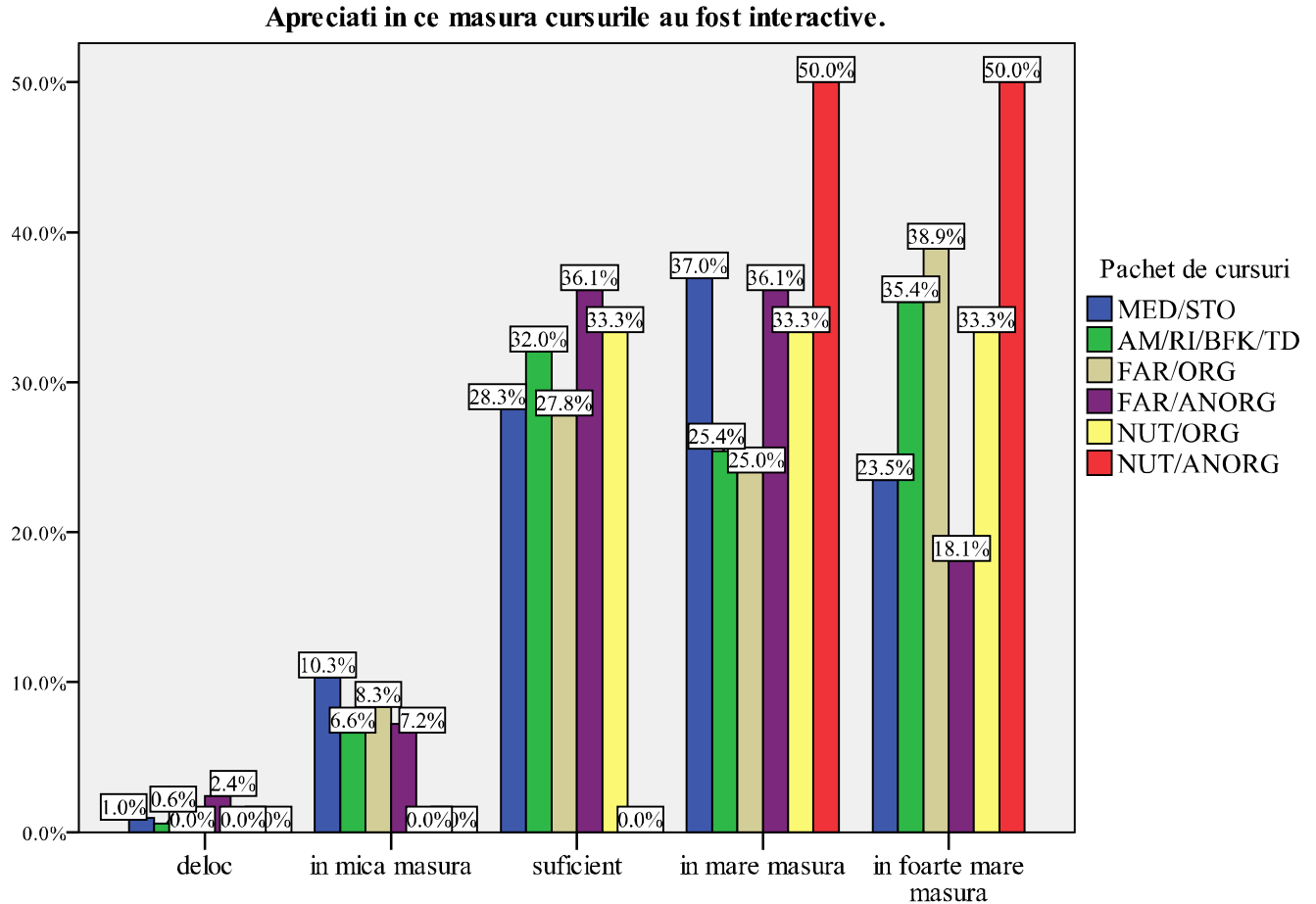
Conținutul informațional specific cursurilor de pregătire se înscrie în aria specialităților biomedicale, iar unul din obiectivele procesului de învățare în cazul viitorilor studenți este însușirea noțiunilor teoretice de bază. Astfel, cadrele didactice au sarcina de a facilita înțelegerea și însușirea acestor concepte prin tehnici pedagogice precum cea a exemplificării. Respondenții au fost rugați să evalueze măsura în care cadrele didactice au reușit să ofere exemple relevante. 72% dintre viitorii candidați la specializările Medicină și Medicină Dentară susțin că au primit exemple relevante, care le-au facilitat însușirea noțiunilor teoretice, pe de altă parte 33% dintre participanții la cursurile pentru Farmacie – Chimie Organică au apreciat moderat acest aspect.

Fig. II.6. Volumul materiei prezentate – Item6.



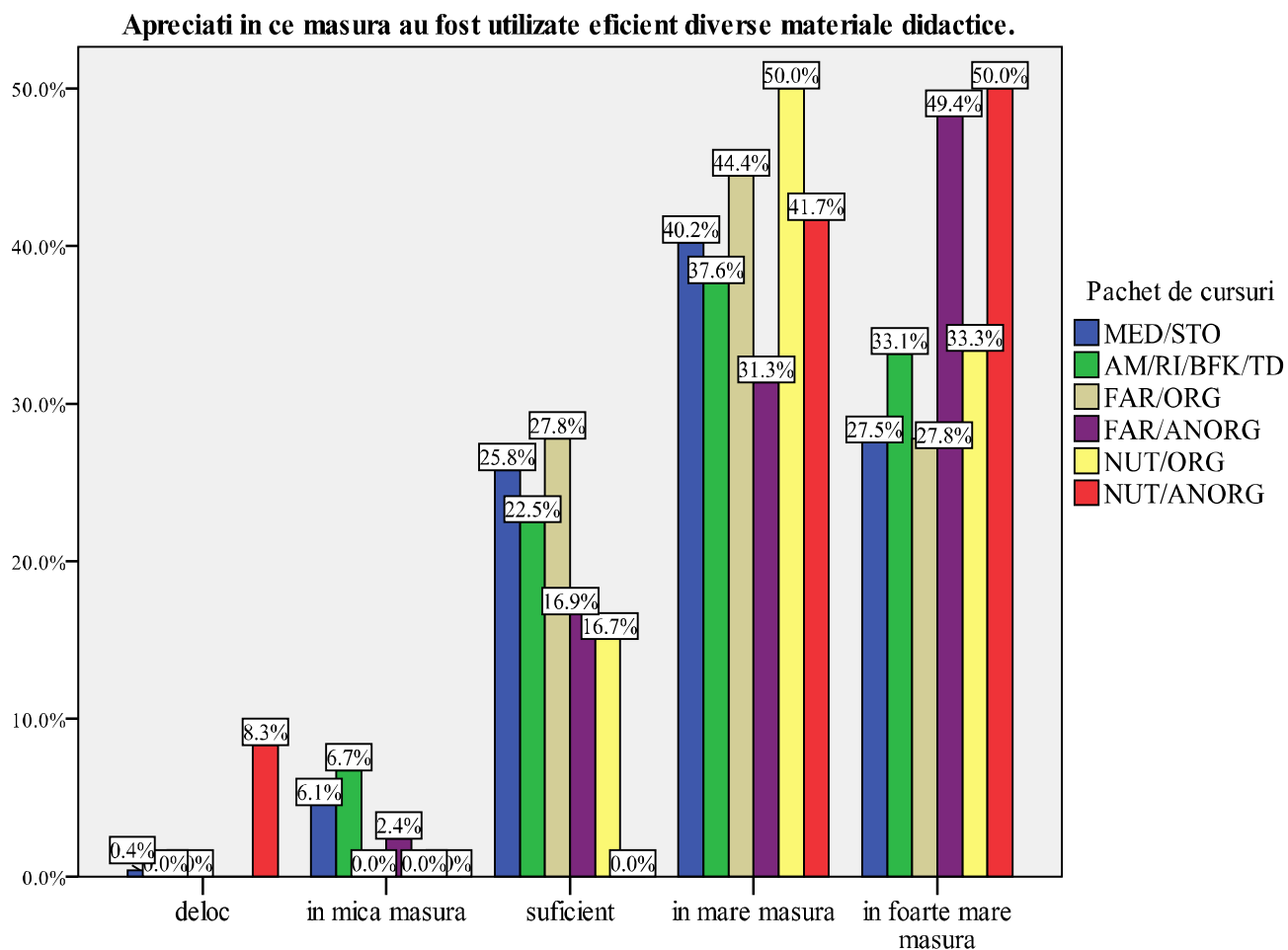
Al șaselea aspect evaluat de către participanții la cursurile de pregătire pentru admitere presupune aprecierea volumului de materie prezentată pe durata cursurilor. O altă sarcină a cadrelor didactice participante la pregătirea pentru admitere a cursanților înscriși este de a organiza materia într-un mod cât mai adecvat. În general, a fost apreciat efortul cadrelor didactice de a organiza materia predată în timpul alocat activității didactice, însă 17% dintre cursanții de la Nutriție și Dietetică – Chimie Organică și 14 % dintre cei de la Medicină/Medicină Dentară au considerat că volumul materiei predate nu a fost adecvat.

Fig. II.7. Interactivitatea cursurilor – Item7.



Un alt aspect evaluat de către participanții la cursurile de pregătire pentru admitere se referă la aprecierea nivelului de interactivitate al cursurilor predate pe durata întregului program. O caracteristică esențială a organizării cursurilor, care s-a dovedit a avea un efect relevant asupra performanței și reușitei oricărui cursant, ține de desfășurarea într-un mod interactiv a orelor de curs. Toți participanții de la Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică au apreciat cursurile ca având un nivel ridicat de interactivitate, la fel ca mare parte (60%) dintre cei de la Medicină și Medicină Dentară. Așadar, majoritatea respondenților care au participat la cursurile oferite de universitatea noastră s-au declarat mulțumiți de modul interactiv de predare a cursurilor.

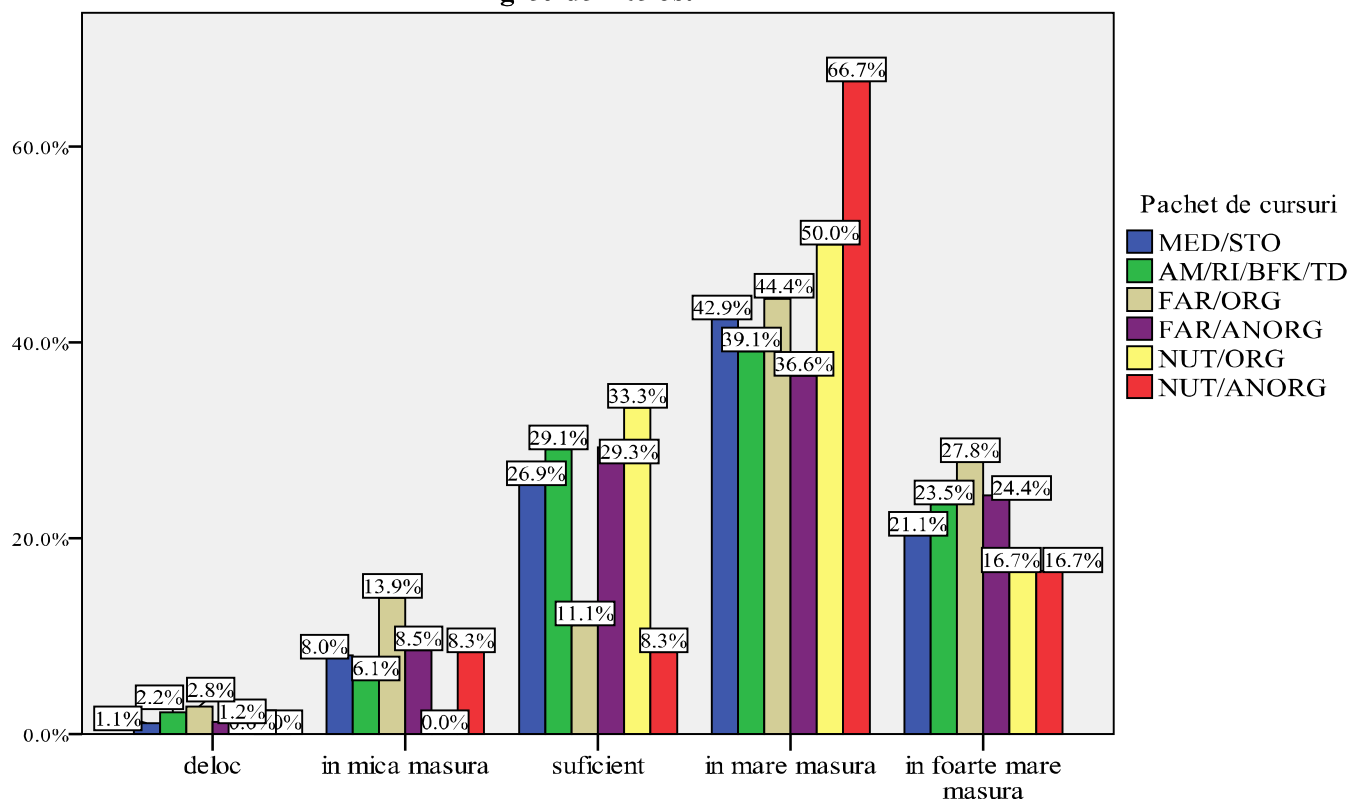
Fig. II.8. Utilizarea eficientă a materialului didactic – Item8.



Al optulea aspect evaluat este legat de utilizarea adecvată a diverselor materiale didactice de-a lungul întregului program parcurs de către cursanți. O mare parte dintre respondenți au declarat eficiente și utile diversele materiale didactice utilizate la cursuri, cei mai mulțumiți fiind participanții de la Nutriție și Dietetică – Chimie Organică (92%), Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică (83%) și Farmacie - Chimie Anorganică (81%). Utilizarea eficientă de către cadrul didactic a unei game variate de materiale didactice ce vin în sprijinul procesului de învățare, garantează succesul metodelor de predare și implicit reprezintă una dintre componentele esențiale ale reușitei oricărui participant la cursurile noastre.

Fig. II.9. Oferirea de informații suplimentare – Item9.

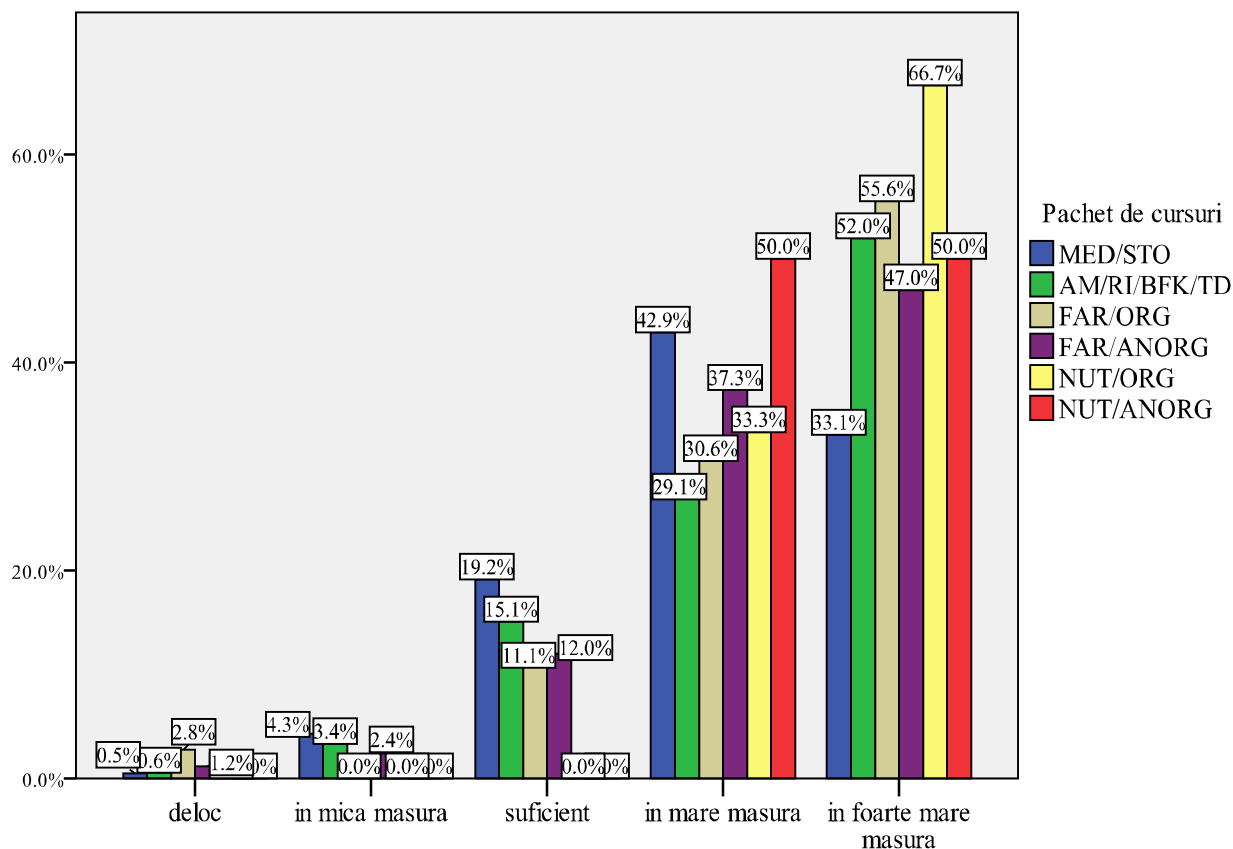
Apreciați în ce măsură vi s-au oferit informații suplimentare asupra noțiunilor mai greu de înțeles.



Un proces de predare eficient necesită atât implicarea adecvată a cadrului didactic, precum și plierea acestuia pe ritmul și capacitatea de înțelegere a cursantului. Astfel, este foarte important să pună mai mult accent pe noțiunile dificile și să ofere informații suplimentare în momentul în care acestea sunt solicitate de către beneficiarii cursurilor. Cei mai mulți cursanți care au declarat că li s-au oferit informații suplimentare legate de noțiunile mai greu de înțeles sunt de la Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică (84%) și Farmacie - Chimie Organică (73%). De asemenea, mai mult de jumătate dintre respondenții de la cursurile de Nutriție și Dietetică – Chimie Organică (67%) și Medicină/Medicină Dentară (64%) consideră că au primit informații suplimentare ce i-au ajutat să își clarifice noțiunile mai problematice. Cu toate acestea, un procent semnificativ de respondenți de la Farmacie - Chimie Organică (20%) consideră că ar fi avut nevoie de mai multe clarificări legate de aspectele și noțiunile abordate în cadrul cursurilor, pentru a le facilita procesul de învățare necesar promovării examenului de admitere.

Fig. II.10. Oferirea de răspunsuri adecvate – Item10.

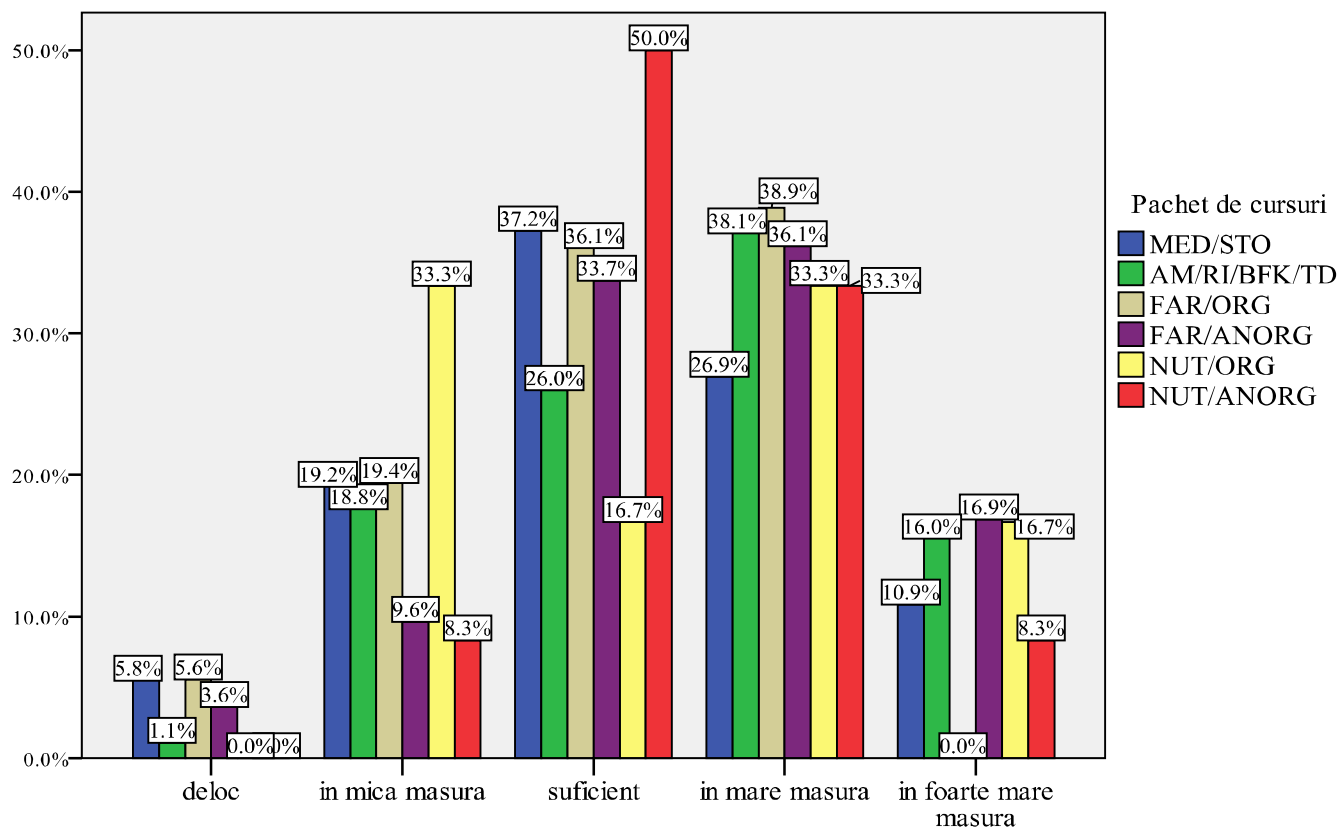
Apreciați în ce masura s-au oferit răspunsuri adecvate la întrebările participanților.



În momentul în care cursanții solicită clarificarea și exemplificarea suplimentară a unor noțiuni mai dificile, este foarte important ca profesorii să le ofere aceste informații formulând răspunsuri cât mai adecvate întrebărilor participanților. Eficiența acestei metode se poate observa și din procentajul ridicat al evaluării răspunsurilor oferite de către cadrele didactice. Astfel, toți participanții de la Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică și 99% dintre cei de la specializarea Nutriție și Dietetică – Chimie Organică, consideră că răspunsurile oferite le-au clarificat în totalitate neînțelegerile apărute de-a lungul procesului de predare, cadrele didactice răspunzând strict legat de subiect atunci când au fost solicitate. După cum se observă în graficul prezentat mai sus, peste jumătate dintre participanții din cadrul fiecărei specializări declară ca fiind adecvate răspunsurile primite.

Fig. II.11. Utilitatea cursurilor pentru promovarea examenului de admitere – Item11.

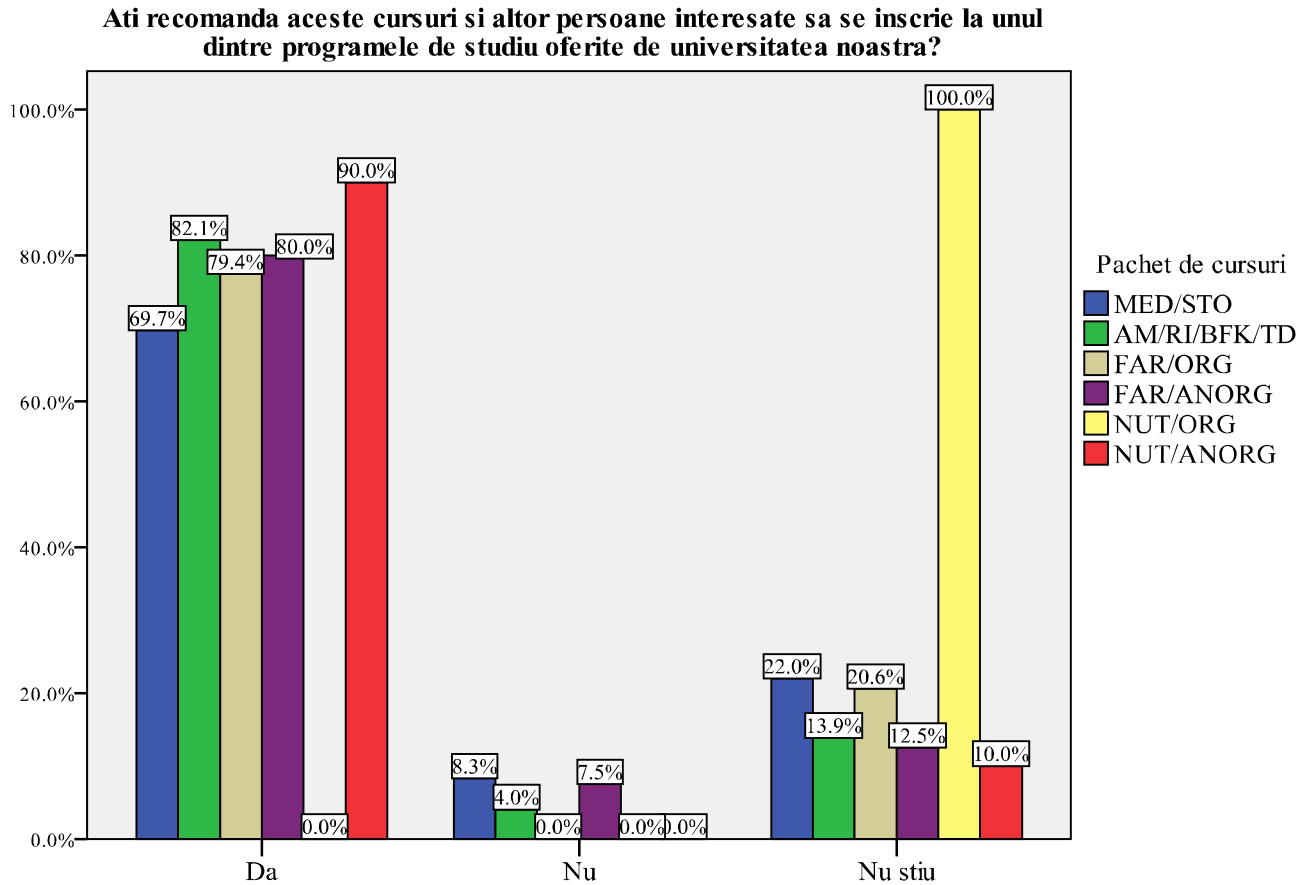
Appreciați în ce măsură considerați ca aceste cursuri v-au sporit șansele de reușită la examenul de admitere.



Pachetul de cursuri oferit de universitatea noastră este gândit pentru a veni în sprijinul pregătirii acelor care doresc să urmeze una dintre specializările Universității de Medicină și Farmacie. Acesta abordează cele mai importante aspecte necesare a fi știute de viitorul student, consolidând astfel bazele cunoașterii în acest domeniu. Mai mult de jumătate dintre participanții de la cursurile de pregătire pentru specializările cu 180 și 240 de credite¹ (54%) și de la Farmacie - Chimie Anorganică (53%) consideră că le-au crescut șansele de reușită la examenul de admitere după participarea la cursuri. Cu toate că jumătate dintre respondenții de la Nutriție și Dietetică – Chimie Organică (50%) care au luat parte la cursuri consideră că li s-au îmbunătățit șansele de promovare a examenului de admitere, un procent semnificativ de participanți de la aceeași specializare (33%) consideră că șansele lor de reușită la examen au crescut doar într-o mică măsură. De asemenea, există un procent considerabil de respondenți și de la alte pachete de cursuri care consideră că parcurgerea lor nu a dus la creșterea șanselor de promovare a examenului de admitere. Printre aceștia se numără cei de la Medicină/Medicină Dentară (25%) și Farmacie - Chimie Organică (25%).

¹ Asistență Medicală Generală, Radiologie și Imagistică, Balneofiziokinetoterapie și Tehnică Dentară

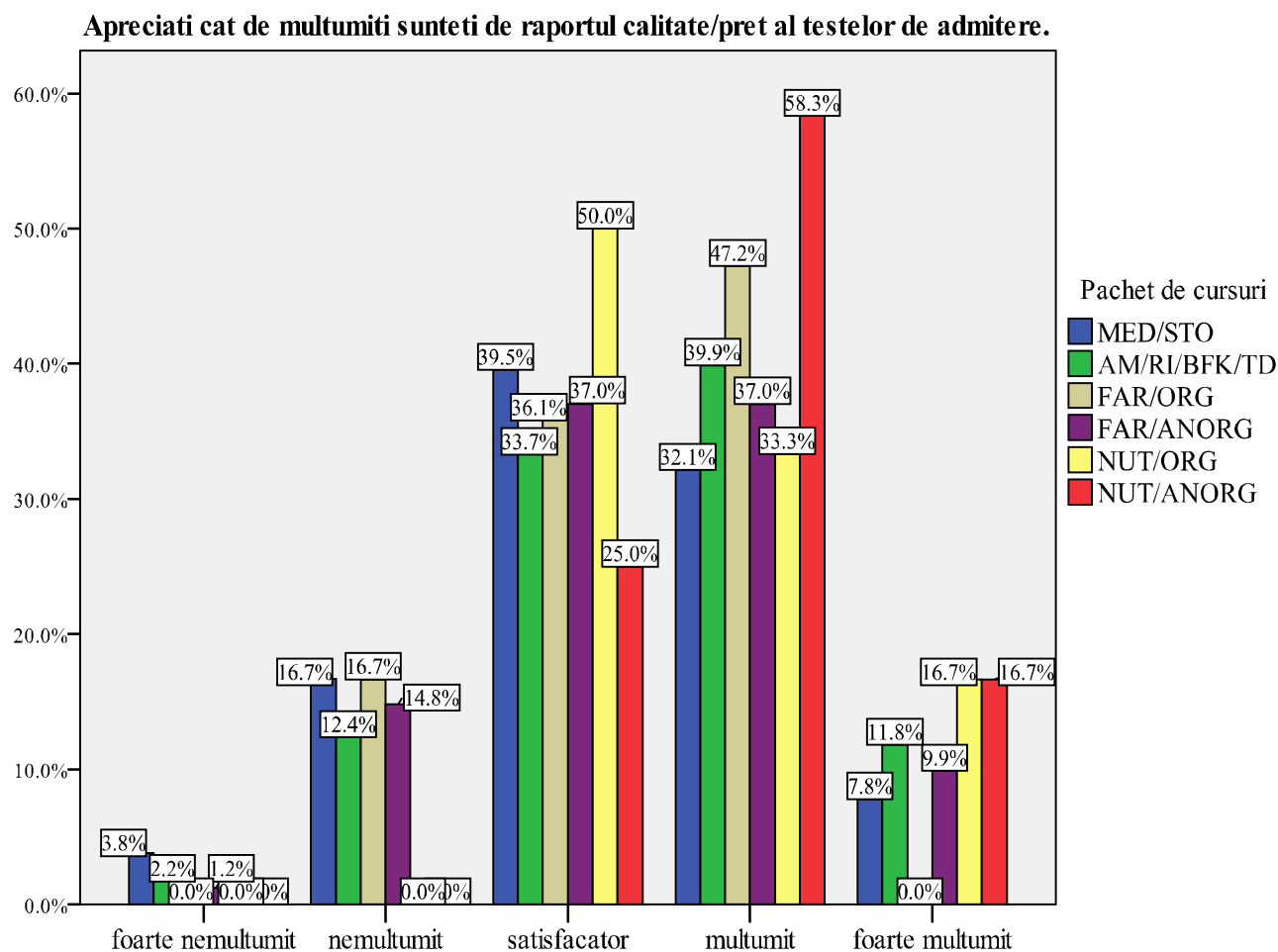
Fig.II.12. Recomandarea cursurilor altor persoane – Item12.



Cea mai mare parte a celor care au participat la cursuri consideră că a fost utilă aprofundarea materiei prin intermediul pachetului de cursuri, crescându-le astfel șansele de reușită la examenul de admitere. Datorită eficienței acestui pachet, o mare parte dintre participanți ar recomanda cursurile și altor persoane care sunt interesate să se înscrie la unul dintre programele de studiu oferite de universitatea noastră. Astfel, 90% dintre respondenții de la specializarea Nutriție și Dietetică – Chimie Organică, 82% dintre cei de la cursurile pentru specializările cu 180 și 240 de credite² și 80% dintre cei de la Farmacie - Chimie Anorganică ar recomanda cu încredere pachetele de cursuri pregătitoare oferite de universitate. Cu toate acestea, există și participanți care nu ar recomanda cursurile altor persoane, printre aceștia fiind cursanți de la Medicină/Medicină Dentară (8%) și de la Farmacie - Chimie Anorganică (8%). De asemenea, din analiza datelor rezultă faptul că totalitatea respondenților de la Nutriție și Dietetică – Chimie Organică sunt indeciși în ceea ce privește recomandarea cursurilor altor persoane.

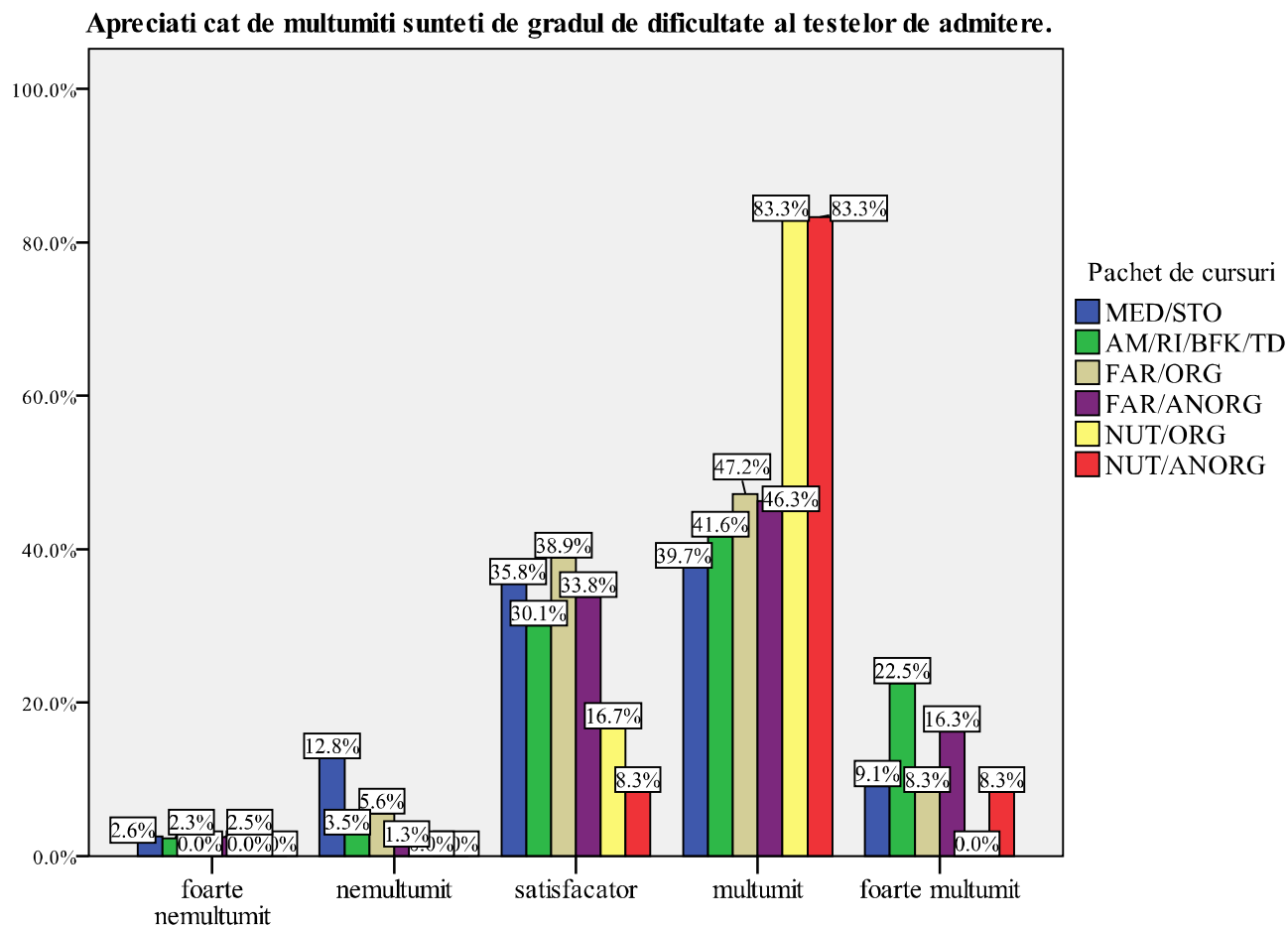
² Asistență Medicală Generală, Radiologie și Imagistică, Balneofiziokinetoterapie și Tehnică Dentară

Fig. II.13. Raportul calitate/preț al testelor de admitere – Item13.



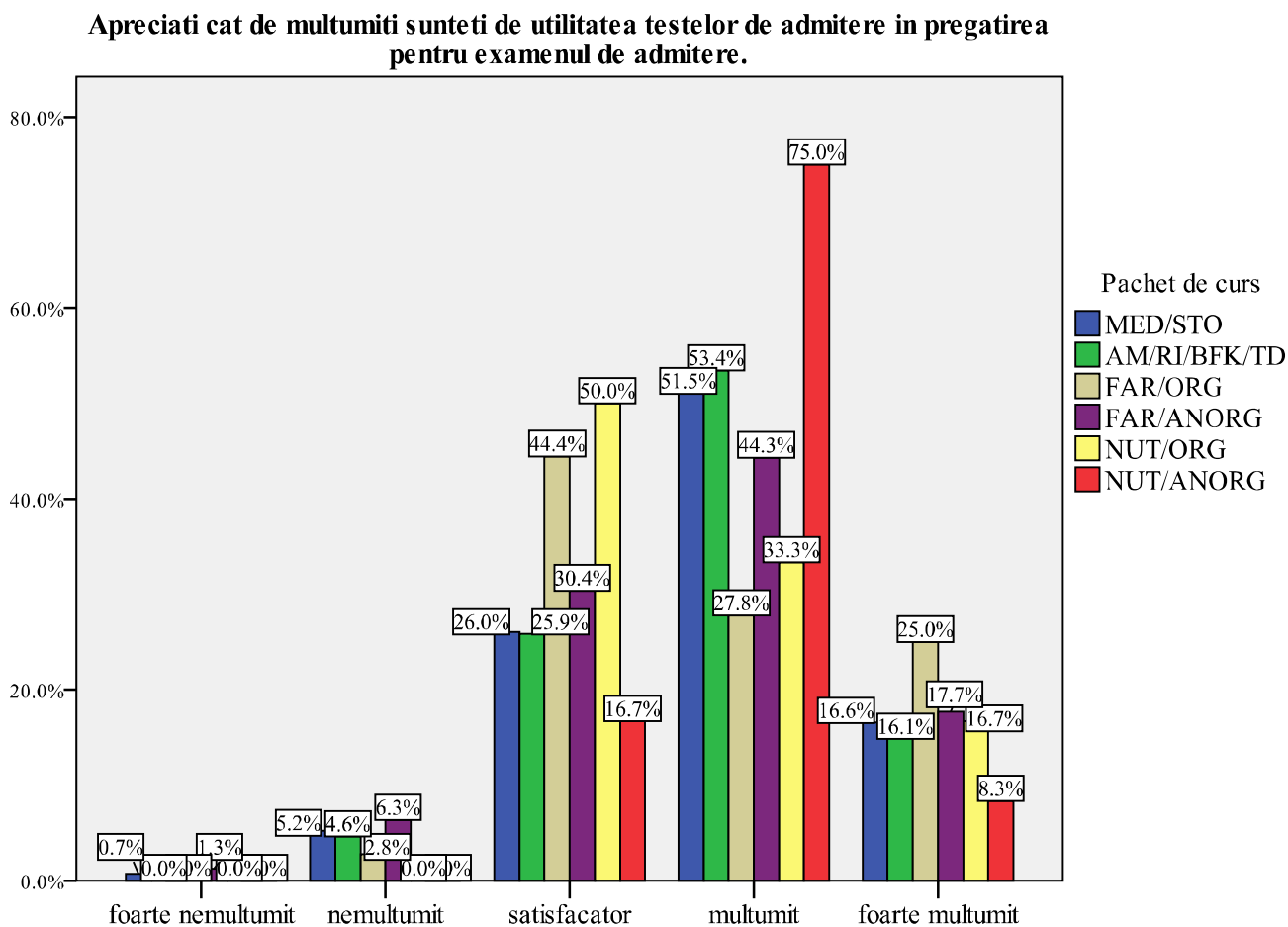
După cum s-a observat anterior, calitatea pachetului a fost evaluată detaliat prin intermediul mai multor itemi, aceștia dovedind o apreciere preponderent pozitivă a cursurilor. Pe lângă aceasta, o componentă foarte importantă a achiziționării pachetului ține de prețul acestuia, fiind esențial ca populația căruia i se adresează să fie capabilă să-l achiziționeze. Astfel, prețul trebuie să reflecte calitatea pachetului și în același timp să fie accesibil cursanților din toate clasele sociale. Toți beneficiarii prezintă un procent de satisfacție peste medie legat de raportul calitate/preț al pachetului. Cei mai mulțumiți respondenți sunt cei de la cursurile de Nutriție și Dietetică – Chimie Organică (75%). Cu toate acestea, există un procent de 21% dintre respondenții de la cursurile de Medicină/Medicină Dentară care se declară nemulțumiți de asocierea dintre prețul pachetului și calitatea acestuia, observată de-a lungul participării la orele de curs.

Fig. II.14. Gradul de dificultate al testele de admitere – Item14.



Universitatea noastră pune la dispoziția cursanților pentru aprofundarea și exersarea cunoștințelor și o culegere de teste de admitere, în afara pachetului de cursuri. Cea mai mare parte dintre cursanții de la Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică (92%) se declară mulțumiți de gradul de dificultate al testelor de admitere, cu toate că un grad de satisfacție peste medie poate fi observat la participanții din cadrul fiecărui pachet de cursuri. Modelele de teste, precum și gradul lor de dificultate, ajută beneficiarii să se familiarizeze cu condițiile și criteriile de examen din cadrul universității noastre.

Fig. II.15. Utilitatea testelor pentru pregătirea examenului de admitere – Item15.



Sistemul educațional pune un accent important pe culegerile de teste, acestea reprezentând un adjuvant în procesul de învățare. Pe acest principiu a mers și universitatea noastră, pentru a veni în sprijinul celor care își doresc să urmeze o carieră în domeniul medical. Astfel, un ultim aspect evaluat se referă la utilitatea culegerilor concepute de către cadrele didactice universitare în acord cu nevoile cursanților și nivelul lor de pregătire. O mare parte dintre respondenții de la cursurile de Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică (83%) consideră că le-au fost utile testele de admitere în pregătirea pentru examenul de admitere, dar și în cadrul celorlalte specializări se observă un procent peste medie al respondenților satisfăcuți de utilitatea testelor (de ex. 68% Medicină/Medicină Dentară, 62% Farmacie - Chimie Anorganică).

SINTEZA REZULTATELOR EVALUĂRII

Aspectele evaluate în cadrul formularului adresat celor care au urmat cursurile de pregătire pentru admitere oferite de universitatea noastră au fost comparate în secțiunea următoare pe fiecare pachet de cursuri în parte. Astfel, urmărim să identificăm ce aspecte au fost apreciate pozitiv sau care dintre acestea au fost mai puțin apreciate de către participanții de la fiecare pachet de cursuri. Această analiză va reliefa atât punctele forte ale serviciilor oferite de universitatea noastră în vederea pregătirii pentru examenul de admitere, precum și aspectele care necesită a fi îmbunătățite. Este importantă diferențierea și compararea fiecărui aspect evaluat/pachet de cursuri, deoarece profilul și nevoile cursanților pot fi diferite în funcție de pachetul de cursuri achiziționat. În tabelul de mai jos sunt prezentați itemii din formularul de evaluare a cursurilor de pregătire pentru admitere și a testelor de admitere, pe care i-am luat în calcul pentru această analiză. Itemul numărul 12 a fost exclus din analiza de față deoarece are un alt tip de scală de evaluare, de tipul Da/Nu/Nu știu.

Itemii formularului de evaluare a cursurilor de pregătire pentru admitere și a testelor de admitere - Ediția 2014

PACHET CURSURI
01. Apreciați, per ansamblu, calitatea pachetului de cursuri la care ați participat.
Apreciați în ce măsură:
02. Cursurile au fost interesante.
03. Cursurile au fost predate pe înțelesul dvs.
04. Cadrele didactice au manifestat respect față de participanți (atitudine, mod de adresare).
05. Au fost oferite exemple relevante pentru a înțelege noțiunile teoretice.
06. Volumul de materie prezentată pe durata cursurilor a fost adecvat.
07. Cursurile au fost interactive (ați fost încurajați să participați activ).
08. Au fost utilizate eficient diverse materiale didactice (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.).
09. Vi s-au oferit informații suplimentare asupra noțiunilor mai greu de înțeles din cadrul temelor discutate.
10. S-au oferit răspunsuri adecvate la întrebările participanților.
11. Considerați că aceste cursuri v-au sporit șansele de reușită la examenul de admitere.
TESTE DE ADMITERE
Apreciați cât de mulțumiți sunteți de testele de admitere – ediția 2014 sub următoarele aspecte:
13. Raportul calitate/preț.
14. Gradul de dificultate al testelor.
15. Utilitatea acestora în pregătirea pentru examenul de admitere.

Fig. II.16. Reprezentarea grafică a mediilor per item în cazul pachetului de cursuri pentru Medicină și Medicină Dentară (799 respondenți).

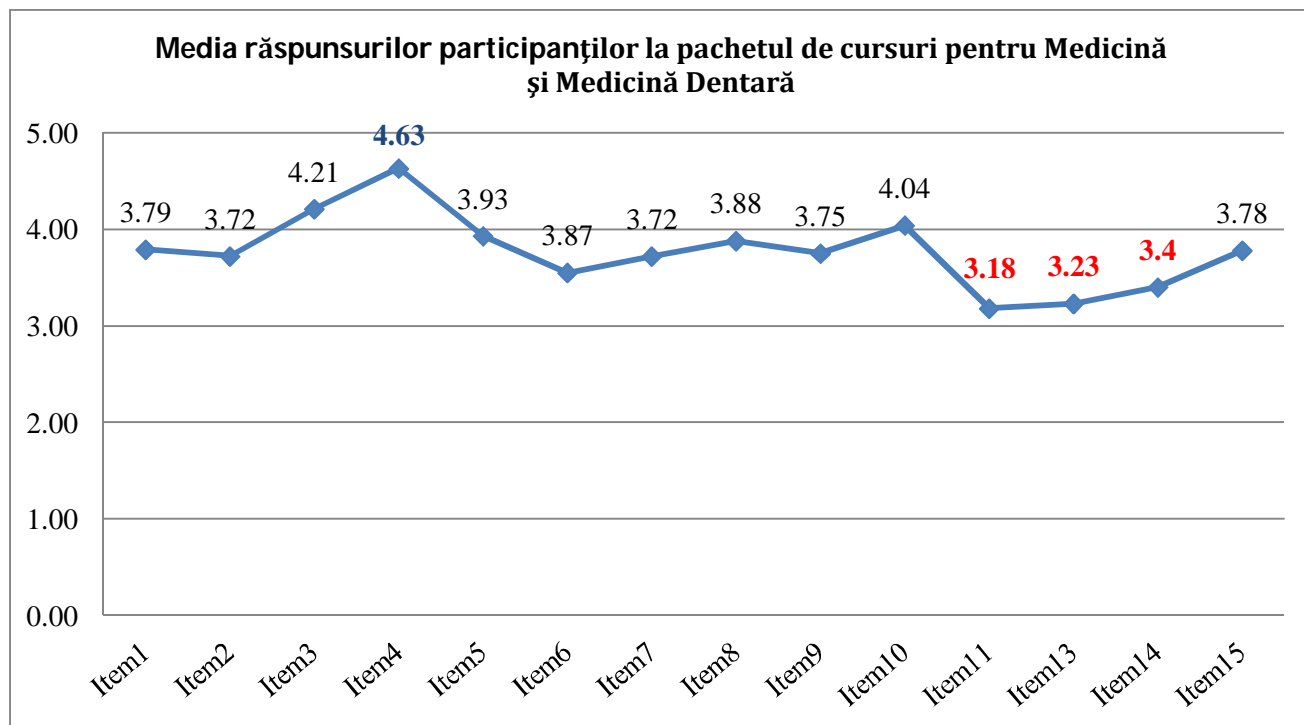


Fig. II.17. Reprezentarea grafică a mediilor per item în cazul pachetului de cursuri pentru Asistență Medicală, Radiologie și Imagistică, Balneofiziokinetoterapie, Tehnică Dentară (190 respondenți).

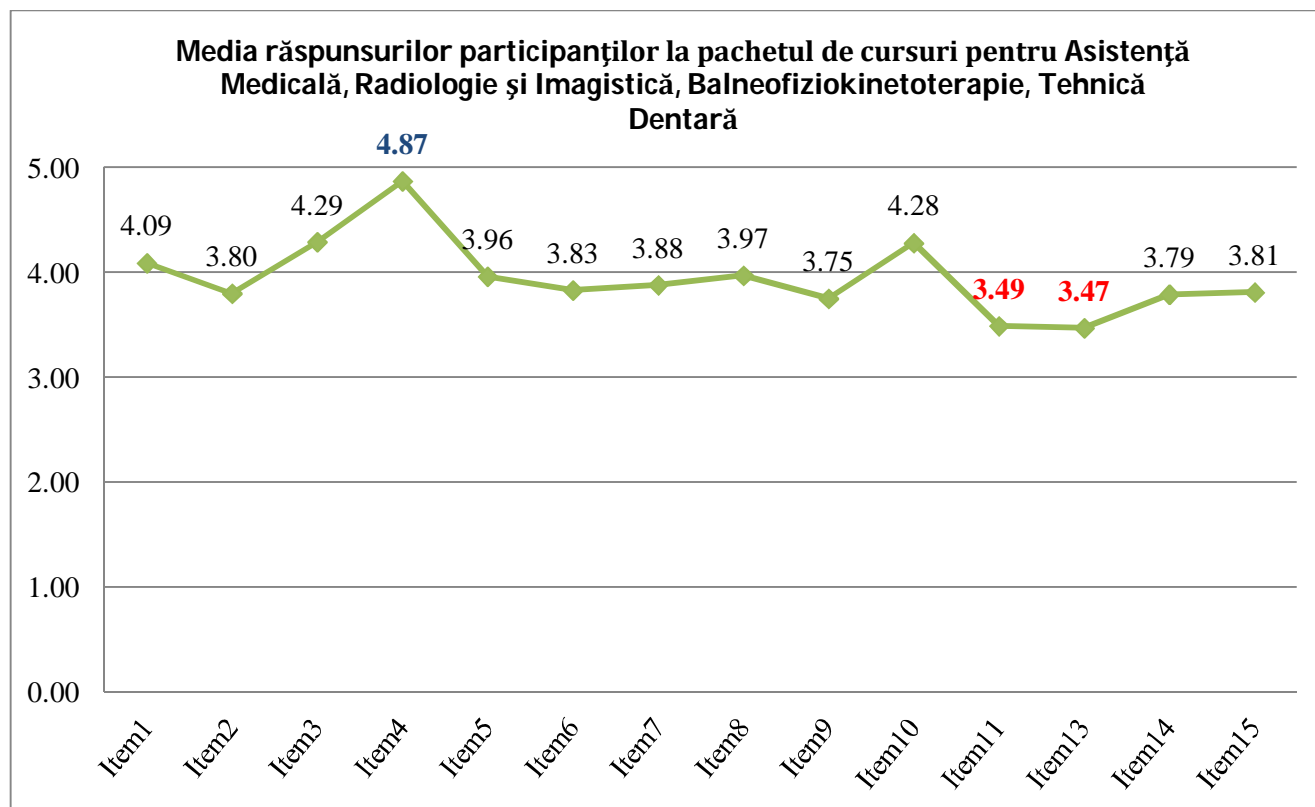


Fig. II.18. Reprezentarea grafică a mediilor per item în cazul pachetului de cursuri pentru Farmacie – Chimie Organică (40 respondenți).

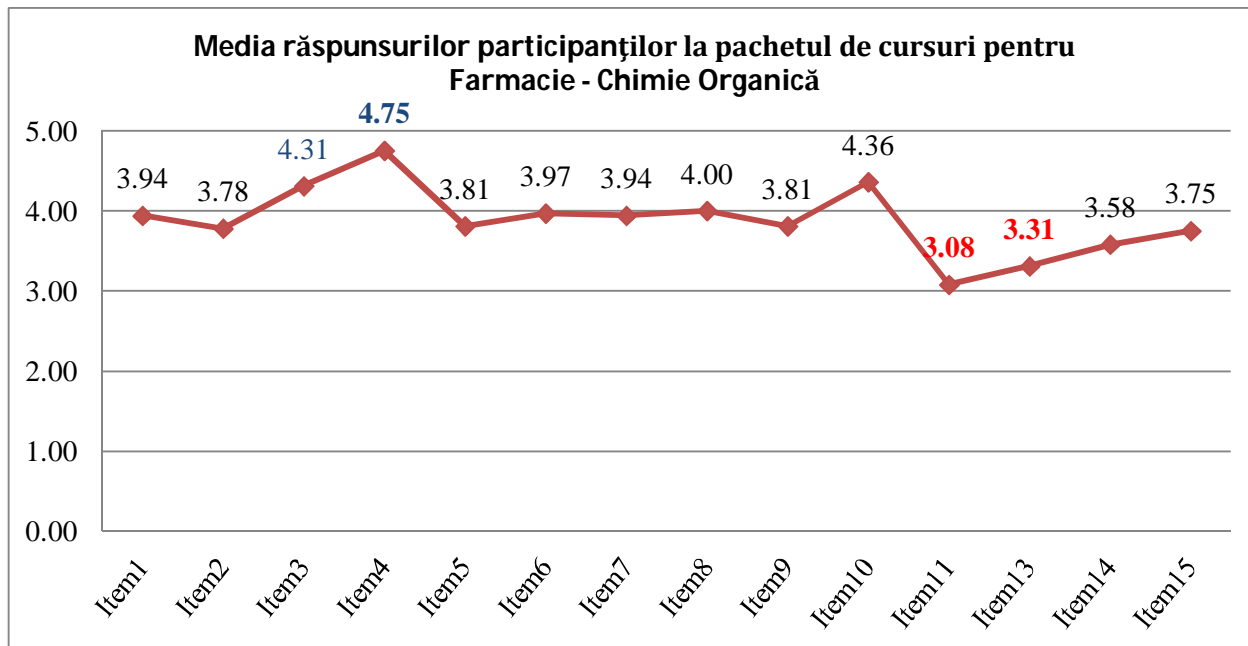


Fig. II.19. Reprezentarea grafică a mediilor per item în cazul pachetului de cursuri pentru Farmacie – Chimie Anorganică (83 respondenți).

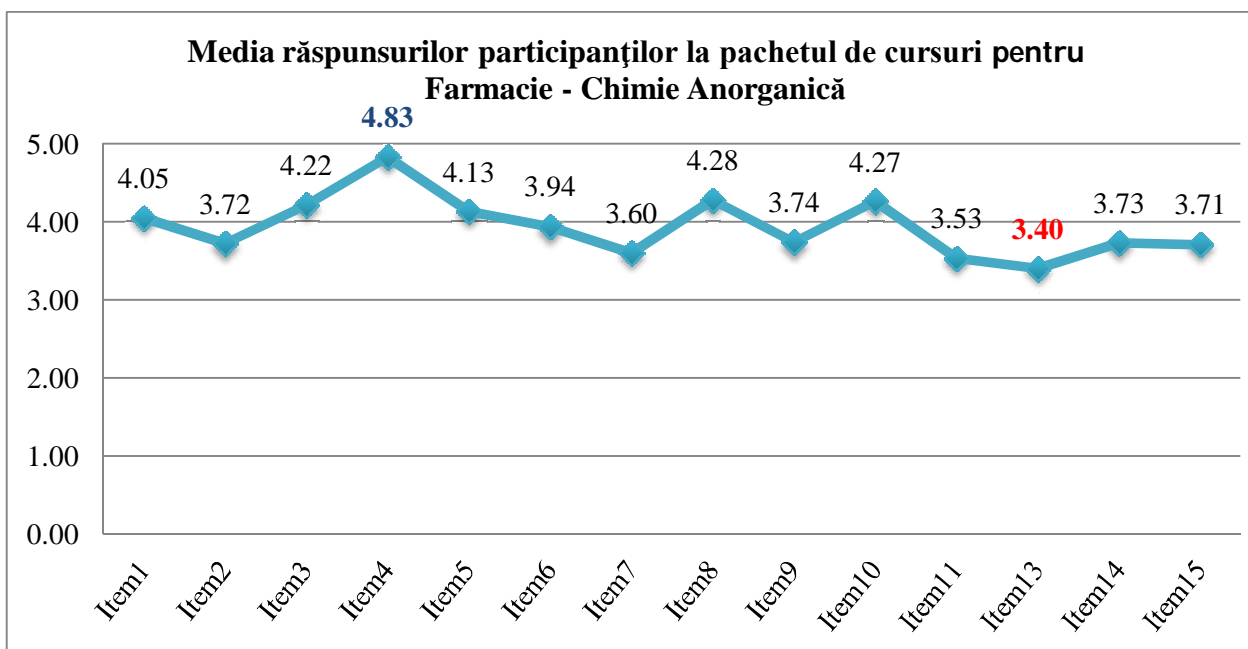


Fig. II.20. Reprezentarea grafică a mediilor per item în cazul pachetului de cursuri pentru Nutriție și Dietetică – Chimie Organică (6 respondenți).

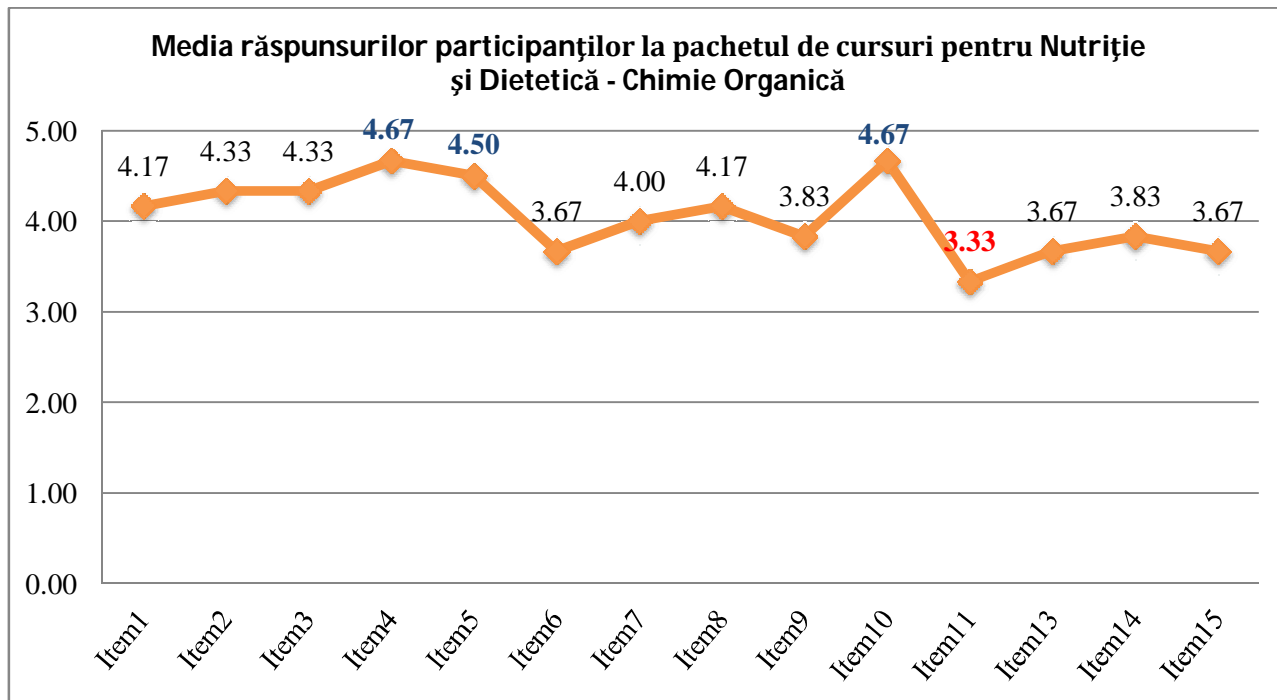
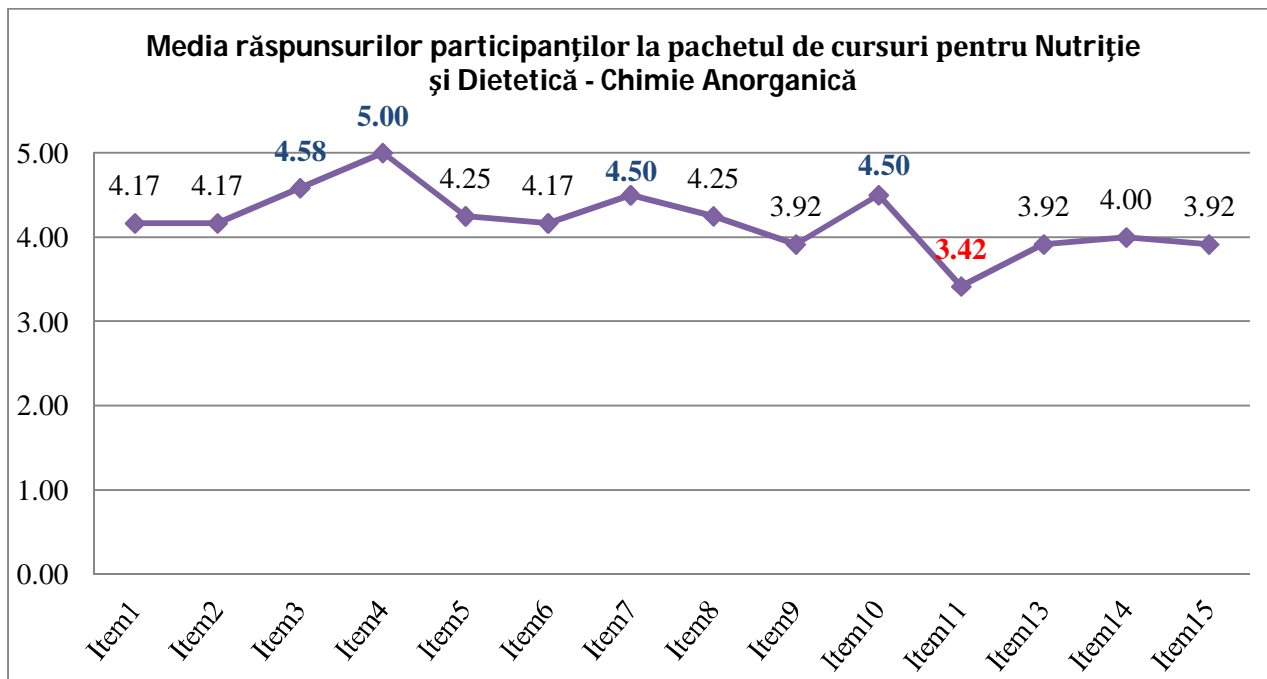


Fig. II.21. Reprezentarea grafică a mediilor per item în cazul pachetului de cursuri pentru Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică (12 respondenți).



Analiza reprezentărilor grafice ale mediilor per item, în cazul fiecărui pachet de cursuri pus la dispoziția cursanților de către universitatea noastră, relevă foarte clar atât punctele forte ale cursurilor, cât și pe cele cărora trebuie să le acordăm o atenție mai mare pe viitor. Astfel, am considerat că aspectele care au înregistrat o medie peste 4.5 sunt foarte apreciate de către beneficiarii cursurilor, iar cele cu o medie sub 3.5 prezintă aspectele ce necesită îmbunătățiri.

Unul dintre cele mai apreciate aspecte ale desfășurării cursurilor de pregătire pentru admitere este respectul pe care l-au manifestat cadrele didactice față de participanți, acest item (**Item 4**) înregistrând o medie peste **4.6** în cazul tuturor pachetelor de cursuri pregătitoare pentru admitere evaluate de către participanți (*Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică – 5.00; Asistență Medicală, Radiologie și Imagistică, Balneofiziokinetoterapie, Tehnică Dentară – 4.87; Farmacie – Chimie Anorganică – 4.83; Farmacie – Chimie Organică – 4.75; Nutriție și Dietetică – Chimie Organică – 4.67; Medicină/Medicină Dentară - 4.63*).

Răspunsurile adecvate pe care cadrele didactice le-au oferit la întrebările participanților, reprezintă un alt aspect foarte apreciat din organizarea și desfășurarea pachetelor de cursuri oferite de universitatea noastră. Acest aspect a fost evaluat prin **Itemul 10** al chestionarului, înregistrând medii peste **4.5** în cadrul pachetelor de cursuri de pregătire pentru *Nutriție și Dietetică – Chimie Organică (4.67)* și *Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică (4.50)*. Pe lângă aceste aspecte, beneficiarii cursurilor de *Nutriție și Dietetică – Chimie Organică* au apreciat și exemplele relevante pe care cadrele didactice le-au oferit (**Item 5 – 4.50**), contribuind astfel la înțelegerea mai aprofundată a noțiunilor teoretice. Mai mult decât atât, cei care au optat pentru cursurile de *Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică* consideră că materia a fost predată pe înțelesul participanților (**Itemul 3 - 4.58**), iar cursurile au interactive (**Itemul 7 – 4.50**).

Printre aspectele care necesită îmbunătățiri, cel mai prevalent este faptul că cei care au participat la cursuri nu consideră că le-au sporit șansele de reușită la examenul de admitere prin parcurgerea pachetului de cursuri pe care l-au achiziționat. **Itemul 11** a fost cel care a evaluat această aspect, cele mai mici medii fiind identificate la cei de la *Asistență Medicală, Radiologie și Imagistică, Balneofiziokinetoterapie, Tehnică Dentară – 3.49, Nutriție și Dietetică – Chimie Anorganică – 3.42, Nutriție și Dietetică – Chimie Organică – 3.33, Medicină/Medicină Dentară – 3.18* și *Farmacie – Chimie Organică – 3.08*.

Un alt aspect asupra căruia participanții la cursuri ne atrag atenția ține de raportul calitate/preț al pachetelor de curs (**Itemul 13**). Cea mai puțină apreciere exprimată față de acest aspect este întâlnită în rândul celor de la *Asistență Medicală, Radiologie și Imagistică, Balneofiziokinetoterapie, Tehnică Dentară – 3.47, Farmacie – Chimie Anorganică – 3.40, Farmacie – Chimie Organică – 3.31* și *Medicină/Medicină Dentară – 3.32*. De asemenea, beneficiarii cursurilor pentru *Medicină și Medicină Dentară* consideră că o problemă este și gradul de dificultate al testelor de admitere (**Itemul 14 – 3.40**).

Aceste evaluări reprezintă o parte importantă a cursurilor de pregătire pentru admitere, contribuind an de an la îmbunătățirea pachetelor de cursuri pe care le punem la dispoziția viitorilor studenți de medicină și farmacie.

III. EVALUARE DIN PARTEA CANDIDAȚILOR LA ADMITERE 2014

METODOLOGIE

Scopul evaluării: Prin această evaluare, urmărim în primul rând să identificăm *mediul de proveniență al viitorilor studenți ai universității noastre, background-ul educațional al acestora și factorii care contribuie la luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre.* În același timp, urmărim să conturăm *un profil al candidatului la admitere în universitatea noastră și să identificăm principalele motivații ale acestora de a urma o carieră în domeniul medico-farmaceutic.* Considerăm astfel oportună această evaluare, întrucât este important pentru noi, ca universitate, să cunoaștem caracteristicile, motivațiile și așteptările viitorilor noștri studenți.

Instrumentul de cercetare utilizat: Pentru evaluarea din partea candidaților la admitere a fost elaborat un instrument de cercetare specific. Chestionarul este alcătuit din *22 de itemi, structurați pe șase dimensiuni majore: date socio-demografice, surse de informare privind procesul de admitere în universitate, pregătirea pentru examenul de admitere, decizia de a urma cursurile universității noastre, profilul candidatului și motivația de a urma o carieră în acest domeniu.*

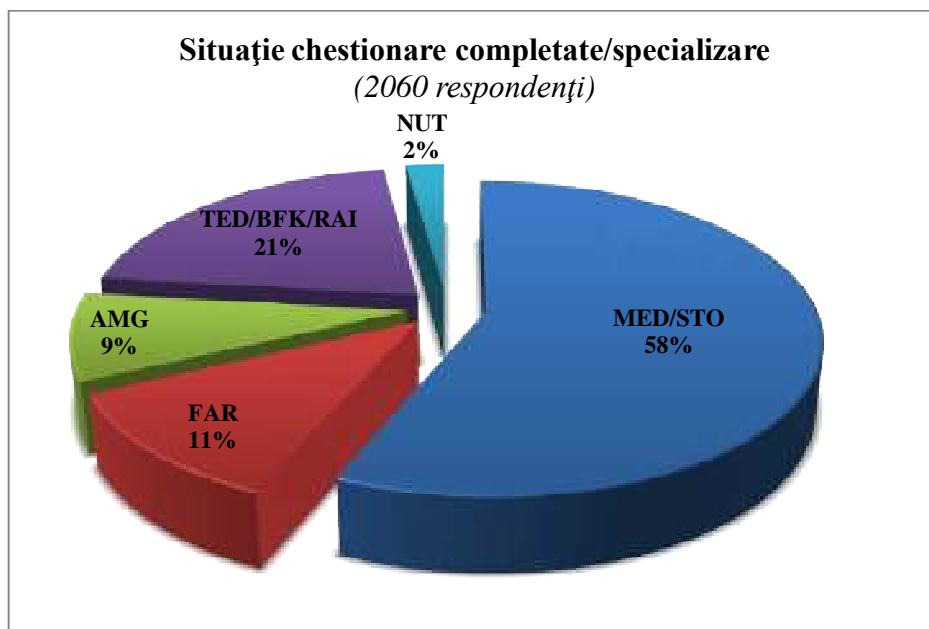
Administrarea chestionarelor: Chestionarul a fost aplicat la examenul de admitere organizat de universitatea noastră, în *23 iulie 2014.*

Eșantionul cercetării: Populația investigată a prezentei cercetări o reprezintă candidații la examenul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” a anului curent. Situația chestionarelor completate în acest an este expusă în tabelul de mai jos. Din totalul celor 2102 de candidați, 2093 au completat chestionarul, iar 42 de chestionare au fost anulate datorită completării necorespunzătoare. În final avem **2060 de chestionare valide** și o **rata de răspuns de 98%.**

Tabel 1. Situația chestionarelor completate de către candidații la admiterea în universitate - 2014

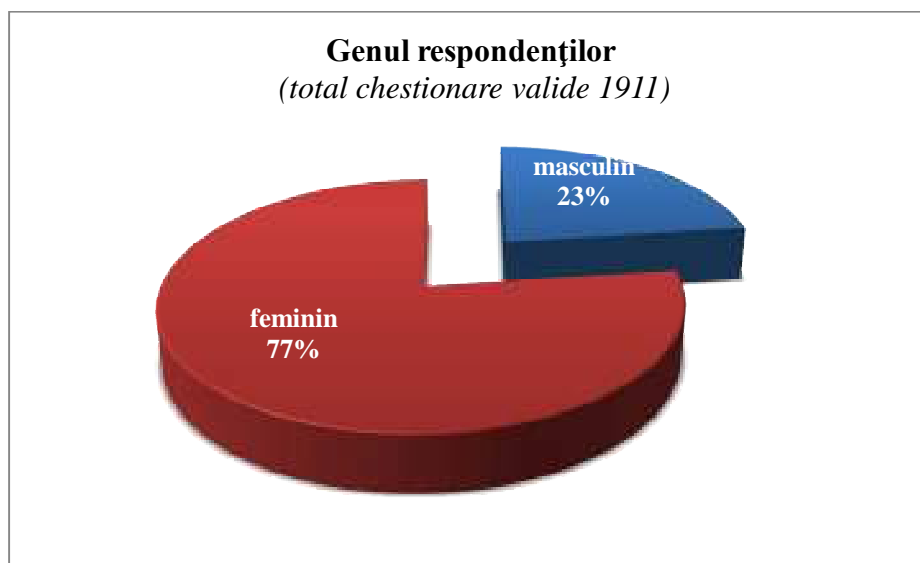
Specializare	Total chestionare validate
Medicină/Medicină dentară	1163
TED/BFK/RAI	431
Asistență Medicală Generală	186
Nutriție și dietetică	45
Farmacie	235
Total	2060

Grafic III.1. Distribuție procentuală respondenți/Specializare

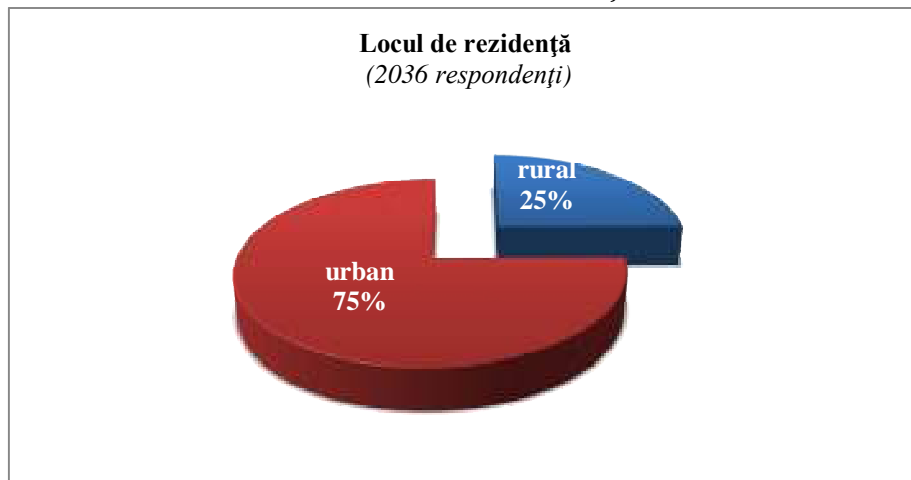


DATE SOCIO-DEMOGRAFICE

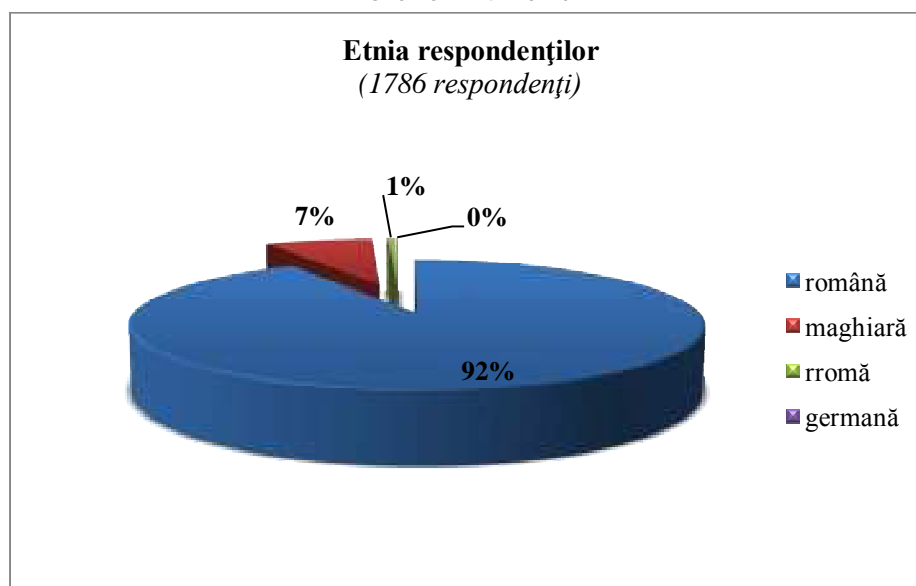
Grafic III.2. Gen



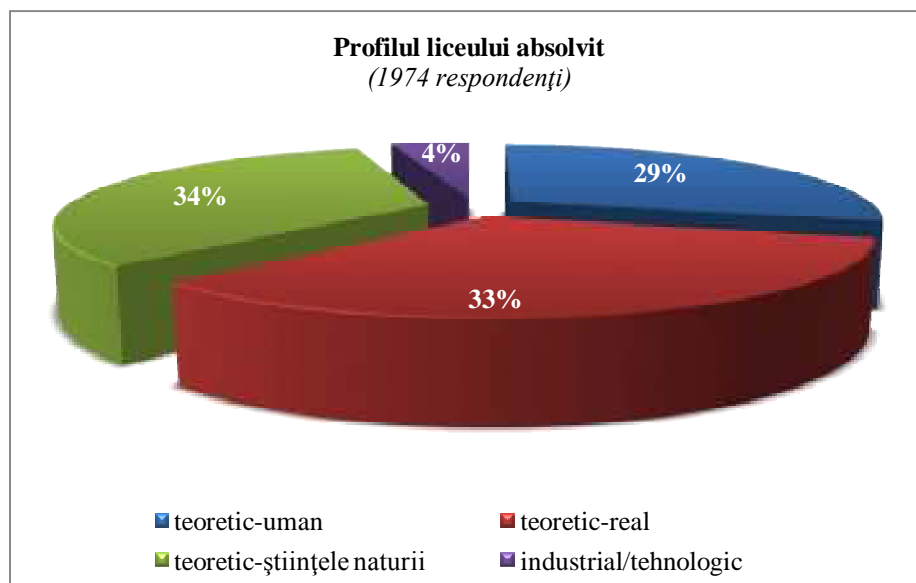
Grafic III.3. Loc de rezidență



Grafic III.4. Etnie



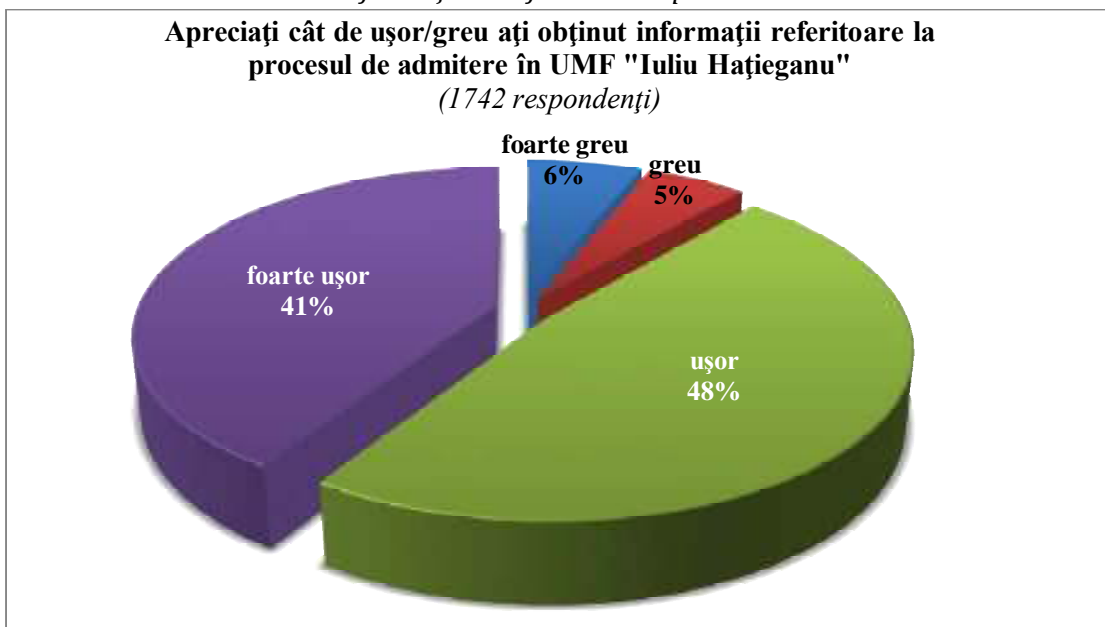
Grafic III.5. Profilul liceului absolvit



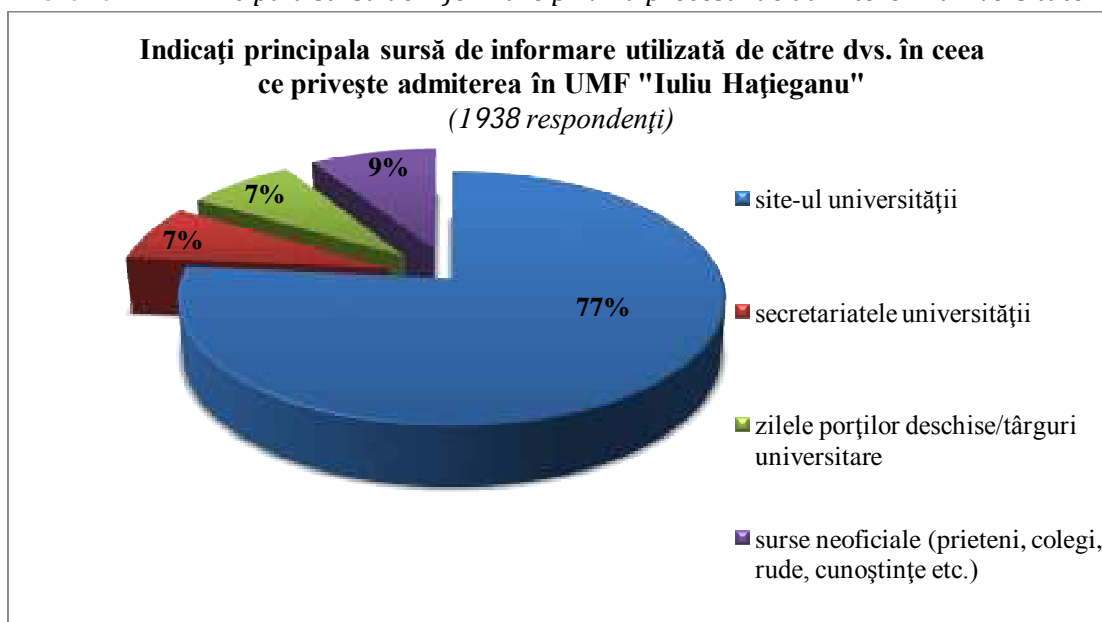
Din analiza datelor socio-demografice rezultă că 77% dintre candidații la admiterea în UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca sunt de gen feminin, ponderea candidaților de gen masculin fiind de doar 23% (Grafic III.2). Majoritatea candidaților provin din mediul urban (75%), doar 25% dintre aceștia provenind din mediul rural (Grafic III.3). Dintre cei care au susținut examenul de admitere la una dintre specializările oferite de universitatea noastră, 92% sunt români, doar 7% dintre candidați fiind de etnie maghiară (Grafic III.4). În ceea ce privește background-ul educațional al candidaților, 33% dintre aceștia au absolvit studiile liceale la un liceu cu profil teoretic-real, 34% sunt absolvenți de liceu cu profil teoretic-științele naturii, 29% au absolvit un liceu cu profil teoretic-uman și doar 4% sunt absolvenți de liceu cu profil industrial/tehnologic (Grafic III.5).

SURSE DE INFORMARE PRIVIND PROCESUL DE ADMITERE

Grafic III.6. Accesibilitatea informațiilor referitoare la procesul de admitere în universitate



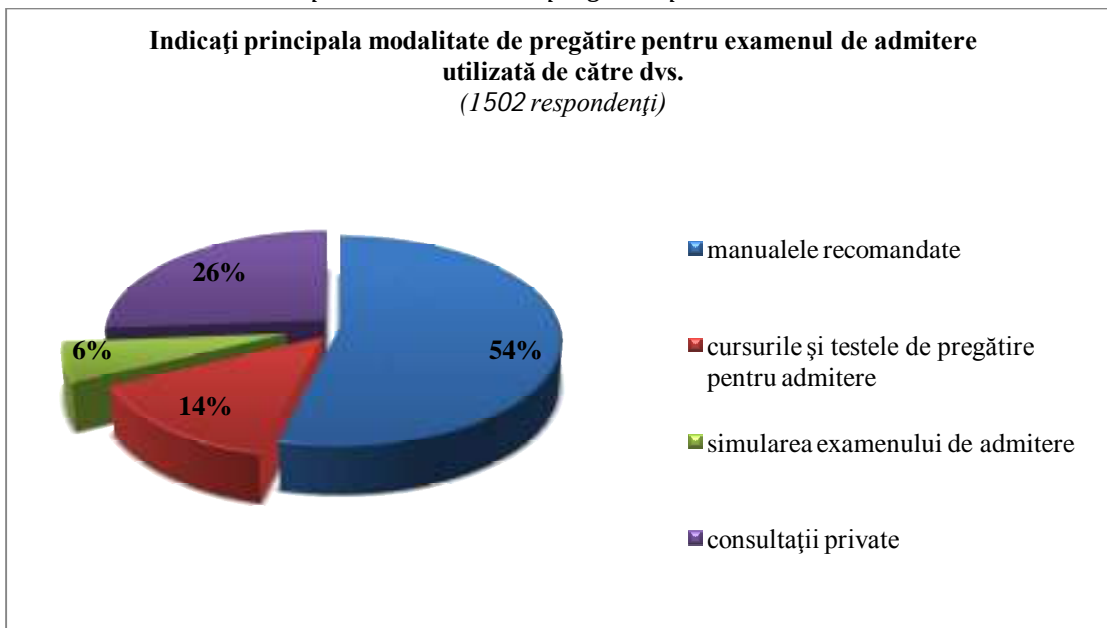
Grafic III.7. Principala sursă de informare privind procesul de admitere în universitate



În ceea ce privește procesul de informare privind admiterea la UMF „Iuliu Hațieganu”, 89% dintre cei care au susținut examenul de admitere în universitate sunt de părere că informațiile referitoare la admitere sunt foarte accesibile (*Grafic III.6*). Principala sursă de informare privind procesul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” rămâne site-ul universității pentru 77% dintre respondenți (*Grafic III.7*). Doar 9% dintre candidați au obținut informații despre admitere din surse neoficiale (prieteni, colegi, rude, cunoștințe), 7% au considerat secretariatele universității ca principală sursă de informare, iar restul de 7% au obținut informațiile necesare de la zilele porților deschise/târguri universitare.

PREGĂTIREA PENTRU EXAMENUL DE ADMITERE

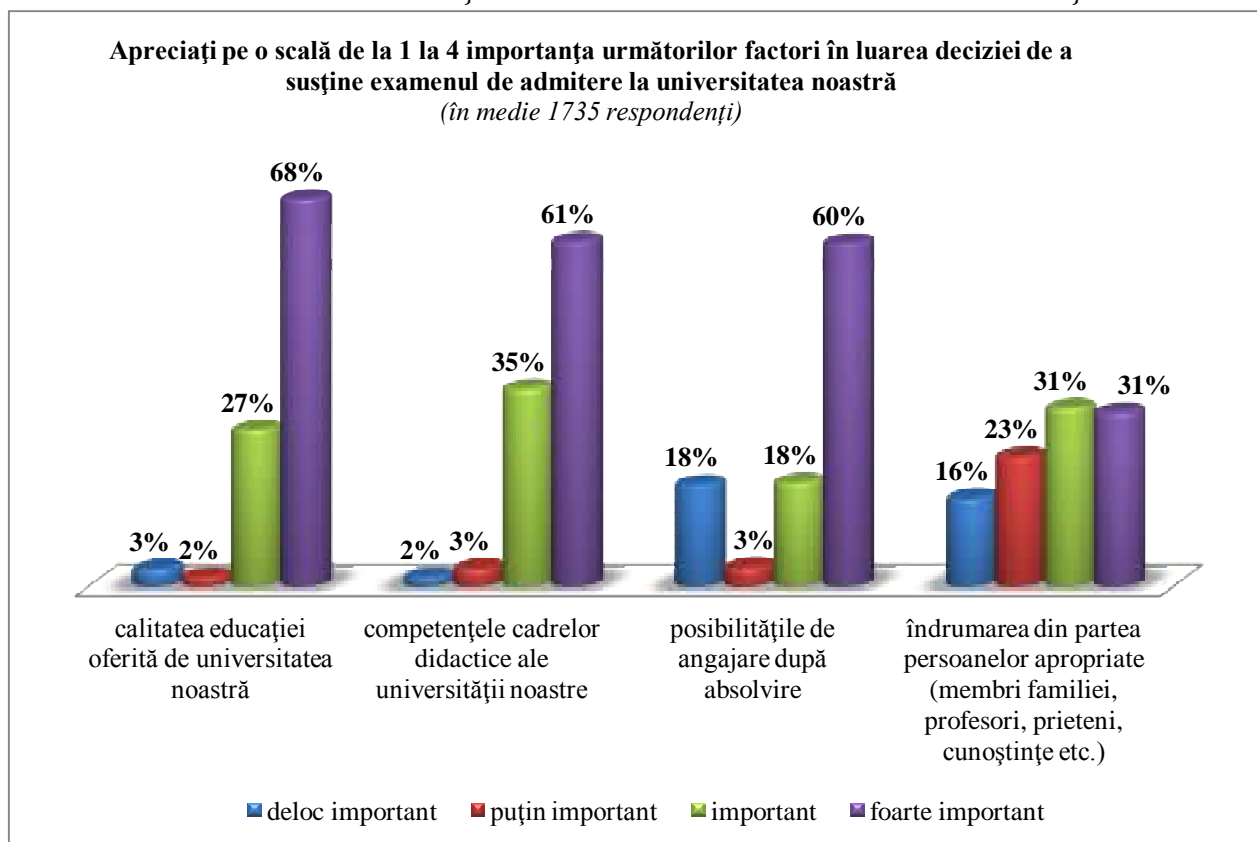
Grafic III.8. Principala modalitate de pregătire pentru examenul de admitere



În cadrul acestei evaluări am fost de asemenea interesați să aflăm care este principala modalitate de pregătire pentru examenul de admitere utilizată de către candidați. În acest sens, 54% dintre respondenți au menționat faptul că manualele recomandate reprezintă principala metodă de pregătire pentru admitere, în vreme ce cursurile și testele de pregătire pentru admitere oferite de universitatea noastră sunt importante în procesul de pregătire pentru 14% dintre candidați (*Grafic III.8*). Pentru 26% dintre respondenți consultațiile private reprezintă principala metodă de pregătire pentru admitere, iar simularea examenului de admitere reprezintă o modalitate de pregătire importantă pentru doar 6% dintre respondenți.

DECIZIA DE A URMA CURSURILE UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU”

Grafic III.9. Factori determinanți în luarea deciziei de a urma cursurile universității noastre



În continuare, am rugat respondenții să evalueze în funcție de importanța lor o serie de factori care ar putea reprezenta fundamentul deciziei de a urma cursurile universității noastre. Din analiza datelor reiese faptul că pentru 96% dintre respondenți competențele cadrelor didactice din universitatea noastră reprezintă un factor important și foarte important în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca. De asemenea, calitatea educației oferită de universitatea noastră este un criteriu important și foarte important pentru 95% dintre candidații care au optat pentru oferta noastră educațională, precum și posibilitățile de angajare după absolvire, cărora 78% dintre respondenți le acordă o importanță sporită în luarea deciziei de a urma cursurile universității. În ceea ce privește îndrumarea din partea persoanelor apropiate (familie, prieteni, profesori, cunoștințe), aceasta pare a cântări mai puțin în luarea deciziei de a urma cursurile universității, 62% dintre candidați acordând o importanță sporită acestui factor.

PROFILUL CANDIDATULUI

O altă dimensiune a chestionarului are scopul de a contura profilul candidatului la admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, profil care reunește o serie de atribute sociopsihologice. Deși s-a dorit o portretizare a candidatului pentru fiecare specializare în parte, repartizarea acestora la admitere nu a permis acest lucru, întrucât există specializări pentru care subiectele de admitere au fost comune. Respectând această categorizare, am realizat profilul candidaților pentru următoarele specializări/grupuri de specializări:

a) medicină/medicină dentară (Grafic III.10);

b) farmacie (Grafic III.11);

c) asistență medicală generală (Grafic III.12);

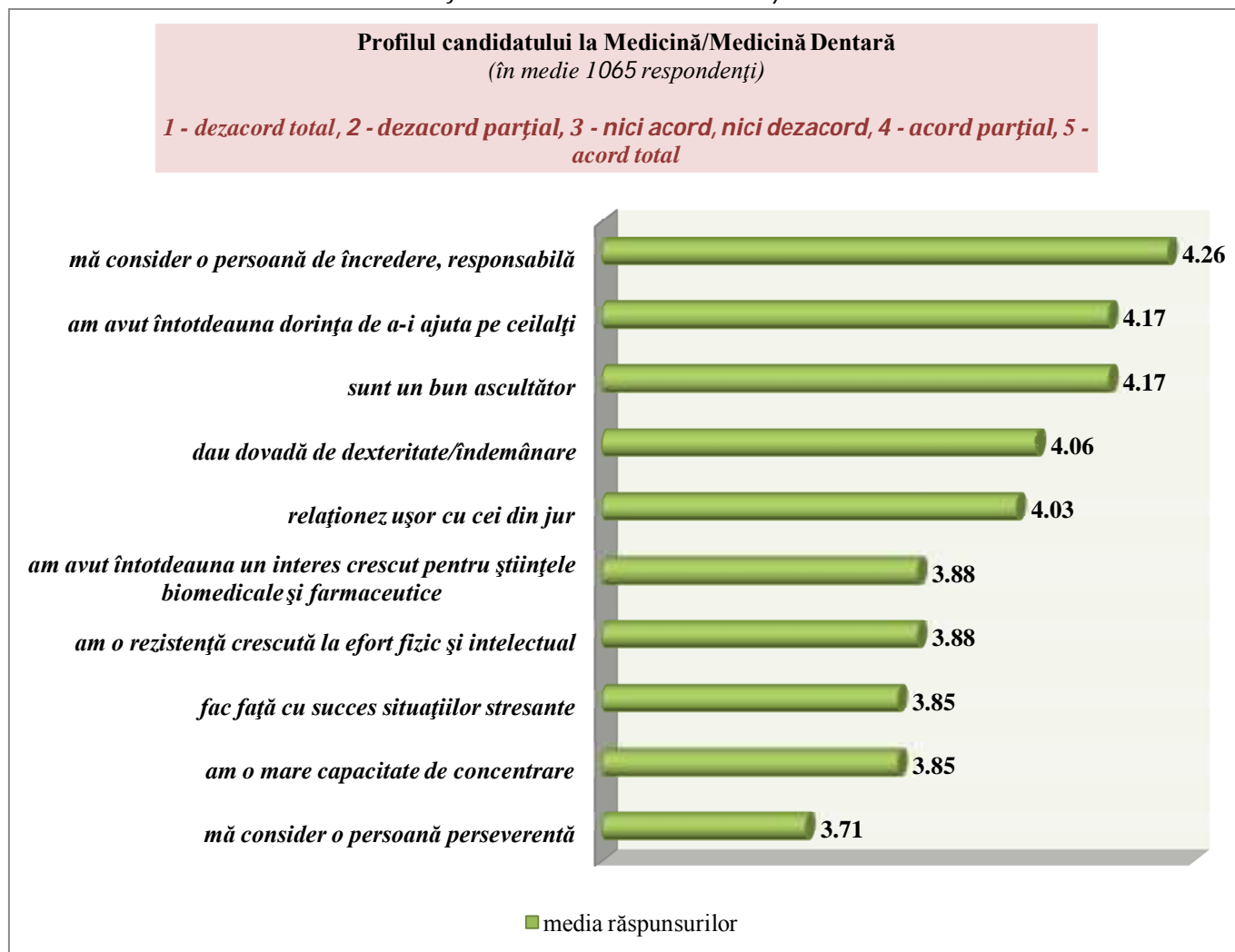
d) tehnică dentară/balneofiziokinetoterapie și recuperare/radiologie și imagistică (Grafic III.13);

e) nutriție și dietetică (Grafic III.14).

În vederea realizării unui profil al candidatului la admiterea în UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca pentru specializările și grupurile de specializări menționate mai sus, respondenții au fost rugați să își exprime acordul/dezacordul (*pe o scală de la 1 la 5, unde 1 înseamnă dezacord total, iar 5 înseamnă acord total*) cu privire la o serie de afirmații care fac trimitere la următoarele caracteristici sociopsihologice: **perseverență, interesul pentru științele biomedicale și farmaceutice, capacitate de concentrare, rezistență crescută la efort fizic și intelectual, rezistență la stres, interacțiunea cu cei din jur, capacitatea de a fi un bun ascultător, dorința de a-i ajuta pe ceilalți, gradul de responsabilitate și dexteritatea/îndemânarea.**

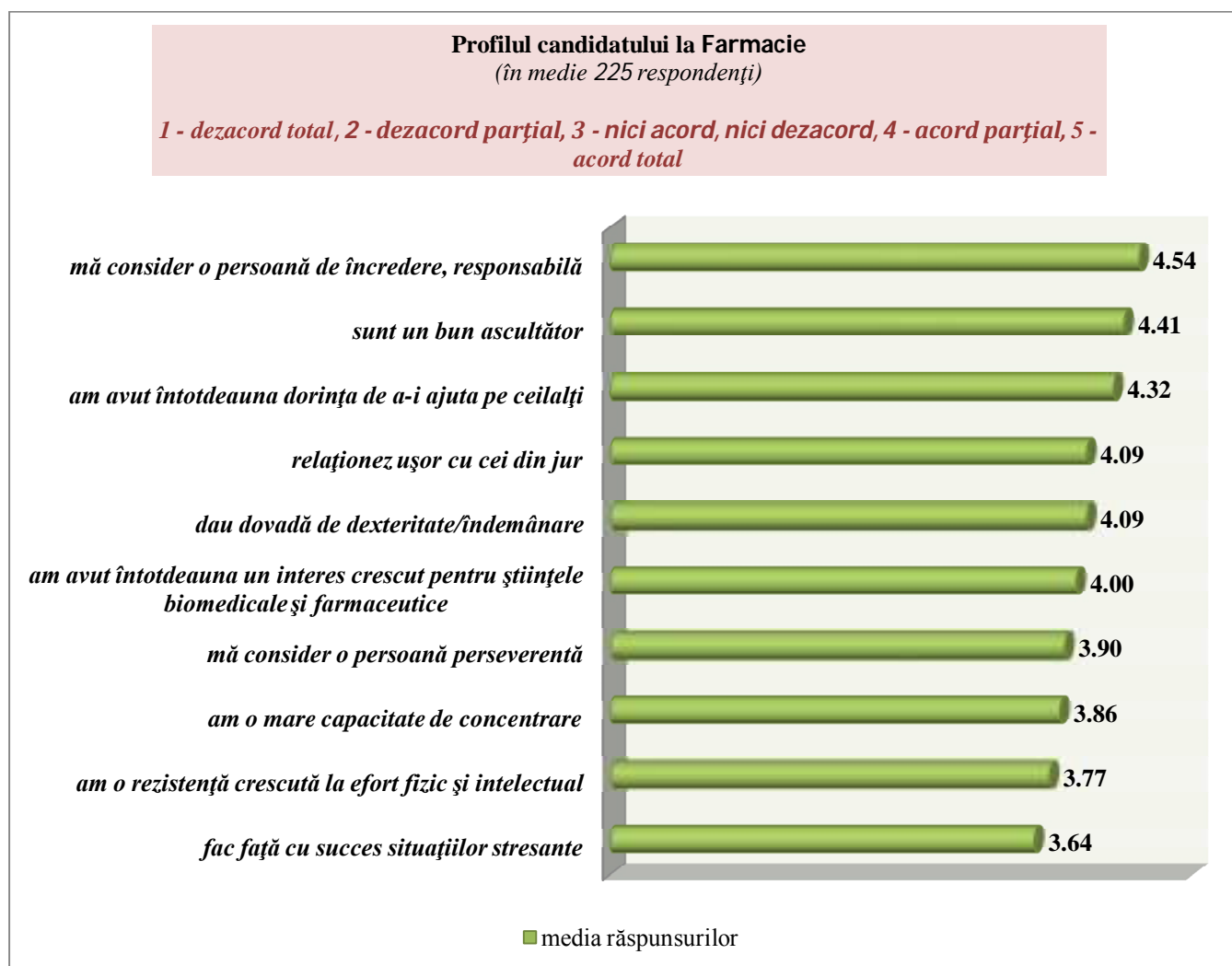
Pentru analiza răspunsurilor oferite la aceste întrebări de autopercepție am calculat un scor de la 1 la 5 (media răspunsurilor), pentru fiecare dintre aspectele incluse în evaluare. Așadar, în graficele de mai jos, pot fi vizualitate scorurile obținute la aceste întrebări pentru candidații de la specializările oferite de către universitatea noastră. Acestea sunt prezentate grafic descrescător. Interesant este faptul că scorurile sunt cuprinse între 3.62 (valoarea cea mai mică) și 4.54 (valoarea cea mai mare), ceea ce indică în rândul candidaților **un grad de încredere în propriile forțe destul de ridicat, o predilecție pentru științele biomedicale și farmaceutice și o înclinație spre a veni în ajutorul celorlalți.**

Grafic III.10. Profilul candidatului la Medicină/Medicină Dentară



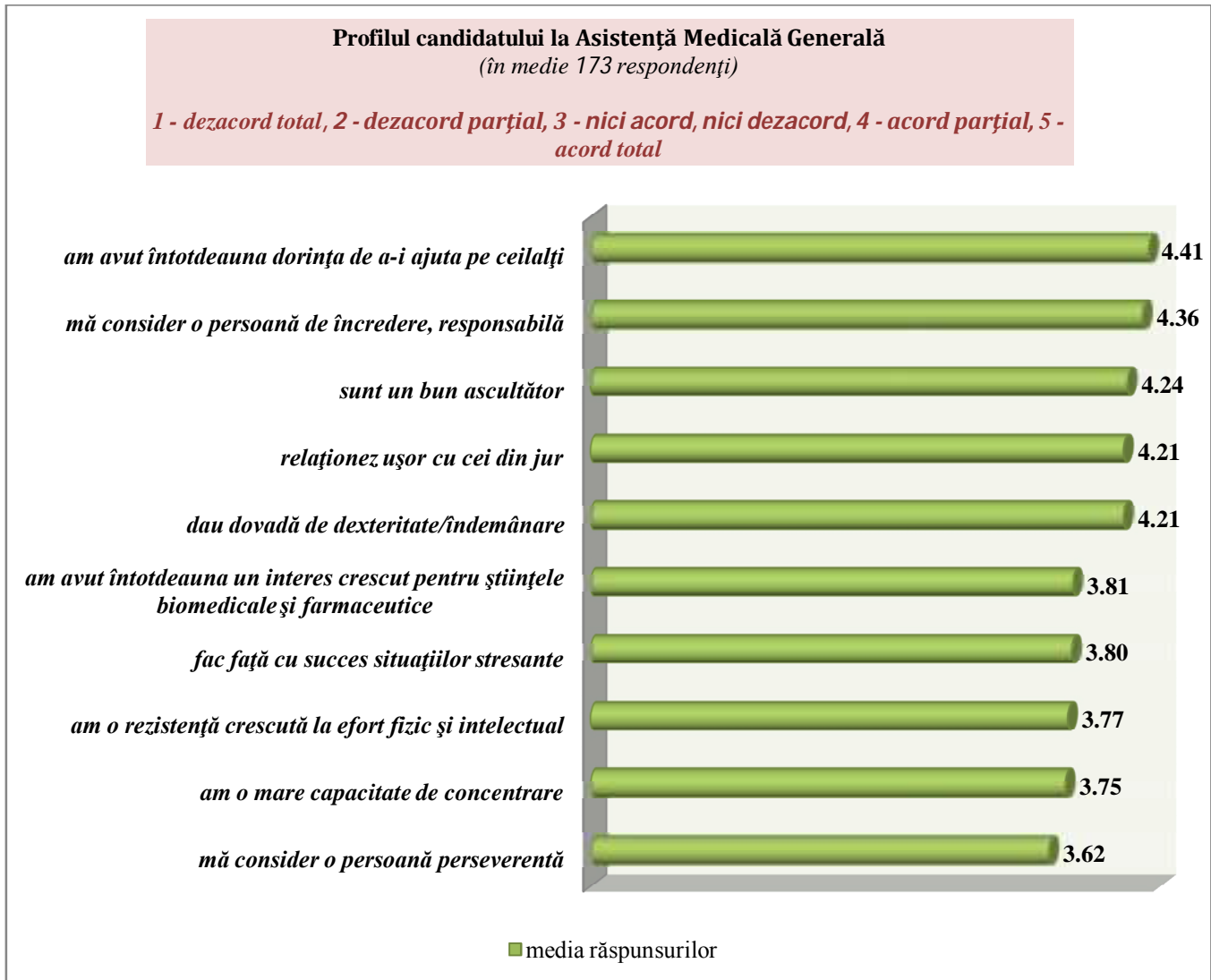
În analiza profilului candidatului la Medicină/Medicină Dentară primează atributele sociale (*responsabil, dornic de a-i ajuta pe ceilalți, bun ascultător, relaționează cu ușurință*) și apoi atributele fizice (*îndemânic, rezistent la efort fizic și intelectual, rezistent la stres, cu o mare capacitate de concentrare*). Interesul pentru științele biomedicale și farmaceutice a înregistrat o medie peste 3.5 în profilul candidatului la această specializare, iar *perseverența* acestor candidați se afla pe ultimul loc.

Grafic III.11. Profilul candidatului la Farmacie



La fel ca și în cazul candidaților la Medicină/Medicină Dentară și candidații de la Farmacie sunt în primul rând încrezători în abilitățile lor sociale (*responsabilitate, bun ascultător, dorința de a-i ajuta pe ceilalți, interrelaționare facilă, perseverență*) și abia apoi în abilitățile lor fizice (*îndemânare, capacitate de concentrare, rezistență la efort fizic și intelectual*). Interesul pentru științele biomedicale și farmaceutice se poziționează la mijloc în rândul atributelor evaluate, în vreme ce pe ultimul loc se situează capacitatea de a face față cu succes situațiilor stresante.

Grafic III.12. Profilul candidatului la Asistență Medicală Generală



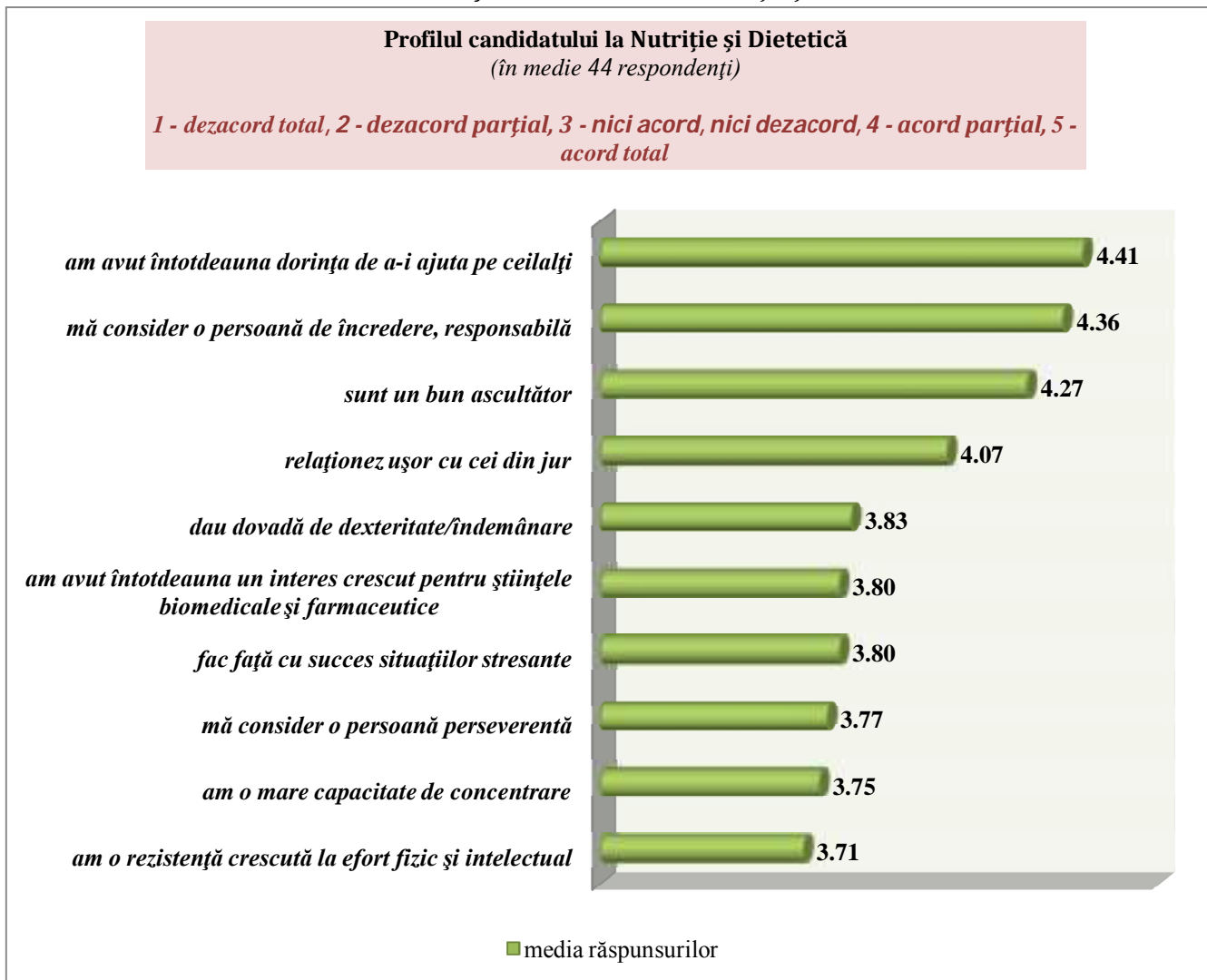
Candidatul la Asistență Medicală Generală se autodefinește prin următoarele calități: *dornic de a-i ajuta pe ceilalți, responsabil, bun ascultător, interrelaționează ușor și îndemânic*. Cu toate acestea, candidații de la această specializare se consideră mai puțin încrezători în *capacitatea lor de a face față cu succes situațiilor stresante, de a avea o rezistență crescută la efort fizic și intelectual și o capacitate mare de concentrare*. De asemenea, se declară neîncrezători în capacitatea lor de a persevera în sarcini, această abilitate fiind pe ultimul loc. La fel ca și în cazul candidaților la specializările anterioare și cei de la Asistență Medicală Generală prezintă un interes mediu pentru științele biomedicale și farmaceutice.

Grafic III.13. Profilul candidatului la Tehnică Dentară/Balneofiziokinetoterapie și Recuperare/Radiologie și Imagistică



Profilul pe care candidații de la Tehnică Dentară/Balneokinetofizioterapie și Recuperare/Radiologie și Imagistică și l-au conturat aduce în prim plan încrederea acestora în următoarele abilități psihosociale și fizice: *responsabilitatea, capacitatea de a fi un bun ascultător, dorința de a-i ajuta pe ceilalți, îndemânarea, și interrelaționarea facilă*. Candidații de la această specializare se arată mai puțin încrezători în *capacitatea lor de concentrare, rezistența lor la efort fizic și intelectual și în capacitatea lor de a persevera*. Interesul pentru științele biomedicale și farmaceutice ocupă și aici un loc median în rândul atributelor evaluate, însă capacitatea de a face față situațiilor stresante se află pe ultimul loc, la fel ca și în cazul profilului candidatului la Farmacie.

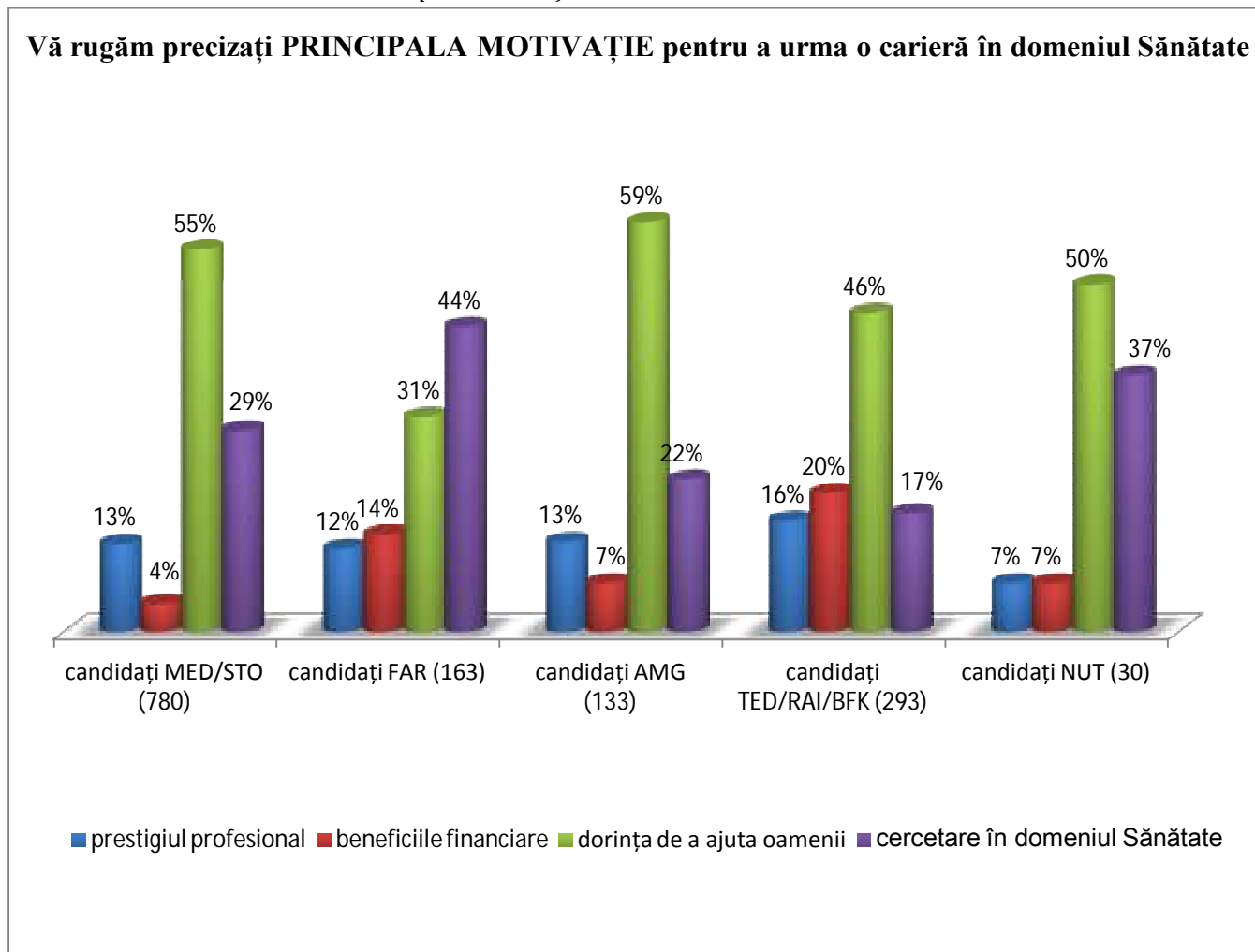
Grafic III.14. Profilul candidatului la Nutriție și Dietetică



În analiza profilului candidatului la Nutriție și Dietetică observăm că primează aceleași atribute psihosociale: *dorința de a-i ajuta pe ceilalți, responsabilitatea, capacitatea de a fi un bun ascultător, interrelaționarea facilă, îndemânarea.* Pe de altă parte, aceștia au mai puțină încredere în *capacitatea de a face față stresului, de a persevera în sarcini și în capacitatea lor de concentrare.* Mai mult decât atât, acești candidați nu au încredere în *rezistența lor la efort fizic și intelectual.* Interesul pentru științele biomedicale și farmaceutice ocupă și aici un loc mediu în rândul atributelor evaluate.

MOTIVAȚIA DE A URMA O CARIERĂ ÎN DOMENIUL SĂNĂTATE

Grafic III.15. Principala motivație de a urma o carieră în domeniul Sănătate



În ultima parte a chestionarului, respondenții au fost rugați să indice principala lor motivație de a urma o carieră în domeniul Sănătate. În graficul de mai sus (*Grafic III.15*) este prezentată distribuția răspunsurilor la această întrebare pentru fiecare specializare/grup de specializări în parte. Din analiza datelor putem observa că **dorința de a ajuta oamenii este principala motivație de a urma o carieră în domeniul Sănătate** pentru majoritatea respondenților, indiferent de specializarea pentru care au optat (59% Asistență Medicală Generală, 55% Medicină/Medicină Dentară, 50% Nutriție și Dietetică, 46% Tehnică Dentară/Balneofiziokinetoterapie și Recuperare/Radiologie și Imagistică și 31% Farmacie). **Cercetarea** reprezintă principala motivație pentru alegerea unei cariere în domeniul Sănătate pentru 44% dintre candidații la Farmacie, 37% dintre candidații la Nutriție și Dietetică și 29% dintre candidații la Medicină/Medicină Dentară. **Prestigiul profesional și beneficiile financiare** aduse de o carieră în domeniul Sănătate reprezintă motivații relativ puternice pentru candidații la Tehnică Dentară/Balneofiziokinetoterapie și Recuperare/Radiologie și Imagistică (36%), Farmacie (26%), Asistență Medicală Generală (20%) și Medicină/Medicină Dentară (17%).

Concluziile evaluării

Candidații universității noastre sunt persoane cu un background educațional solid, majoritatea provenind din licee cu profil teoretic-real și teoretic-științele naturii. Informațiile despre procesul de admitere sunt accesibile tuturor, majoritatea respondenților alegând site-ul universității ca principală sursă de informare. În pregătirea pentru examenul de admitere majoritatea candidaților optează pentru manualele recomandate și pachetele de cursuri și teste de pregătire pentru admitere oferite de universitate. Decizia de a urma cursurile universității noastre este mai degrabă una rațională, având la bază notorietatea universității noastre, calitatea educației oferită de aceasta, competențele cadrelor didactice și posibilitățile de angajare după absolvire. În ceea ce privește profilul candidatului la UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, putem spune că acesta se autocaracterizează ca fiind responsabil, dornic de a-i ajuta pe ceilalți, care relaționează ușor cu cei din jur, bun ascultător și îndemânat. Principala motivația a respondenților de a urma o carieră în domeniul Sănătate este dorința de a ajuta oamenii.

**IV. EVALUAREA PROGRAMELOR DE
STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI
PROMOȚIA 2014**

INTRODUCERE

Evaluarea programelor de studiu de către absolvenții Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se realizează anual, fiind o sursă constantă de informație cu privire la calitatea activității didactice și a resurselor asigurate de către universitate. La finalul fiecărui an universitar, studenții aflați în pragul absolvirii au posibilitatea de a aprecia, per ansamblu, serviciile educaționale de care au beneficiat pe parcursul întregii lor pregătiri academice. Consecvența cu care se realizează acest tip de evaluare permite compararea rezultatelor de la un an la altul și oferă conducerii universității informații valoroase privind aspectele ce necesită îmbunătățiri. Numărul crescut de chestionare completate în fiecare an asigură validitatea acestei practici de asigurare a calității în universitate.

Evaluarea programelor de studiu de către absolvenții promoției 2014 s-a desfășurat în septembrie 2014. Chestionarele au fost distribuite la susținerea lucrărilor de licență și înmânate ulterior Departamentului de Asigurare a Calității în vederea prelucrării datelor. Chestionarul utilizat a cuprins 35 de itemi structurați pe patru dimensiuni principale: **calitatea activității didactice, dezvoltarea personală, facilități studențești și imaginea de ansamblu asupra programului de studiu**. Calitatea activității didactice a fost la rândul ei structurată în patru subdimensiuni: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice**. Cei 35 itemi ai chestionarului solicitau aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de tip Likert cu 5 trepte, unde 1 reprezintă valoarea minimă, iar 5 reprezintă valoarea maximă ce poate fi acordată, după cum urmează: 1 - *deloc / dezacord total*; 2 - *în mică măsură / dezacord*; 3 - *suficient/nici acord*, *nici dezacord*; 4 - *în mare măsură / acord*; 5 - *în foarte mare măsură / acord total*.

Tabelul IV.1. prezintă distribuția numărului total de chestionare completate raportat la programul de studiu absolvit.

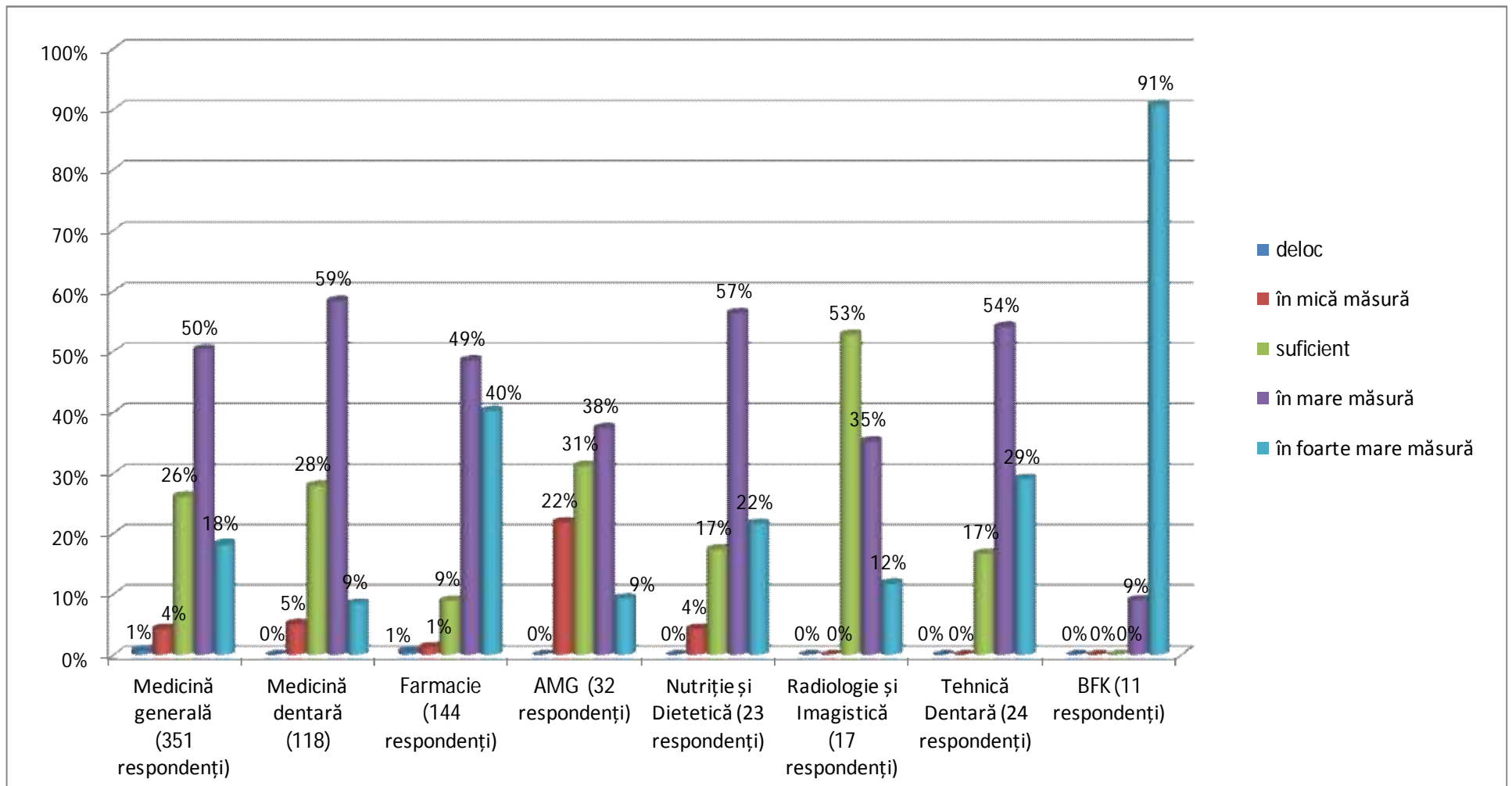
Tabel IV.1. Distribuția chestionarelor completate de către absolvenții promoției 2014

Specializare	Chestionare valide
Medicină generală	409
Medicină dentară	153
Farmacie	181
Asistență medicală generală	40
Nutriție și dietetică	24
Radiologie și imagistică	22
Tehnică dentară	34
Balneofiziokinetoterapie	13
Total	876

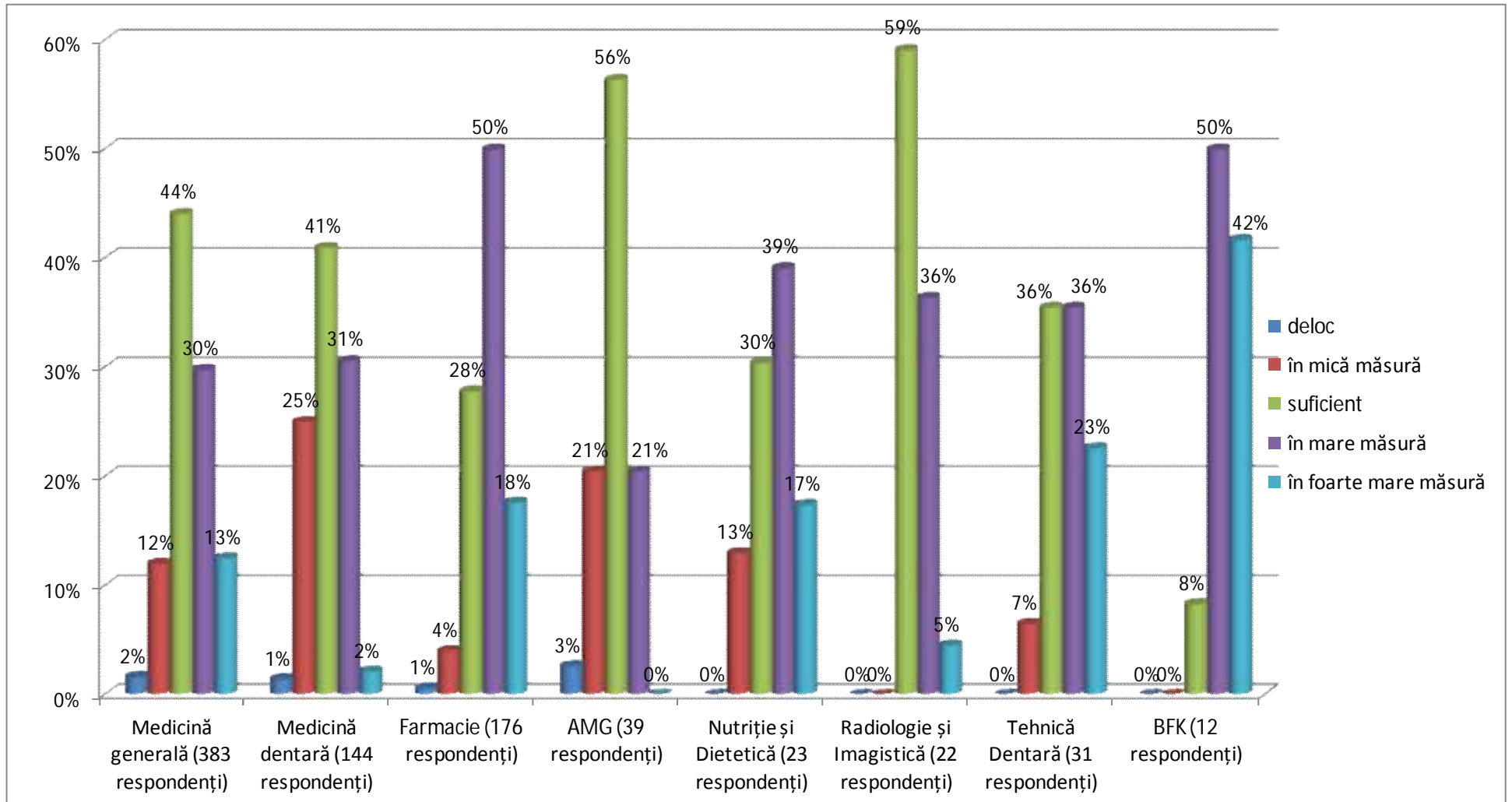
Pentru a obține o imagine completă asupra calității serviciilor educaționale și a resurselor universității, datele au fost prelucrate comparativ pe programe de studiu. Rezultatele obținute pentru fiecare item al chestionarului sunt reprezentate mai jos, iar la finalul fiecărei dimensiuni se regăsește interpretarea datelor ilustrate.

ACTIVITATEA DE PREDARE

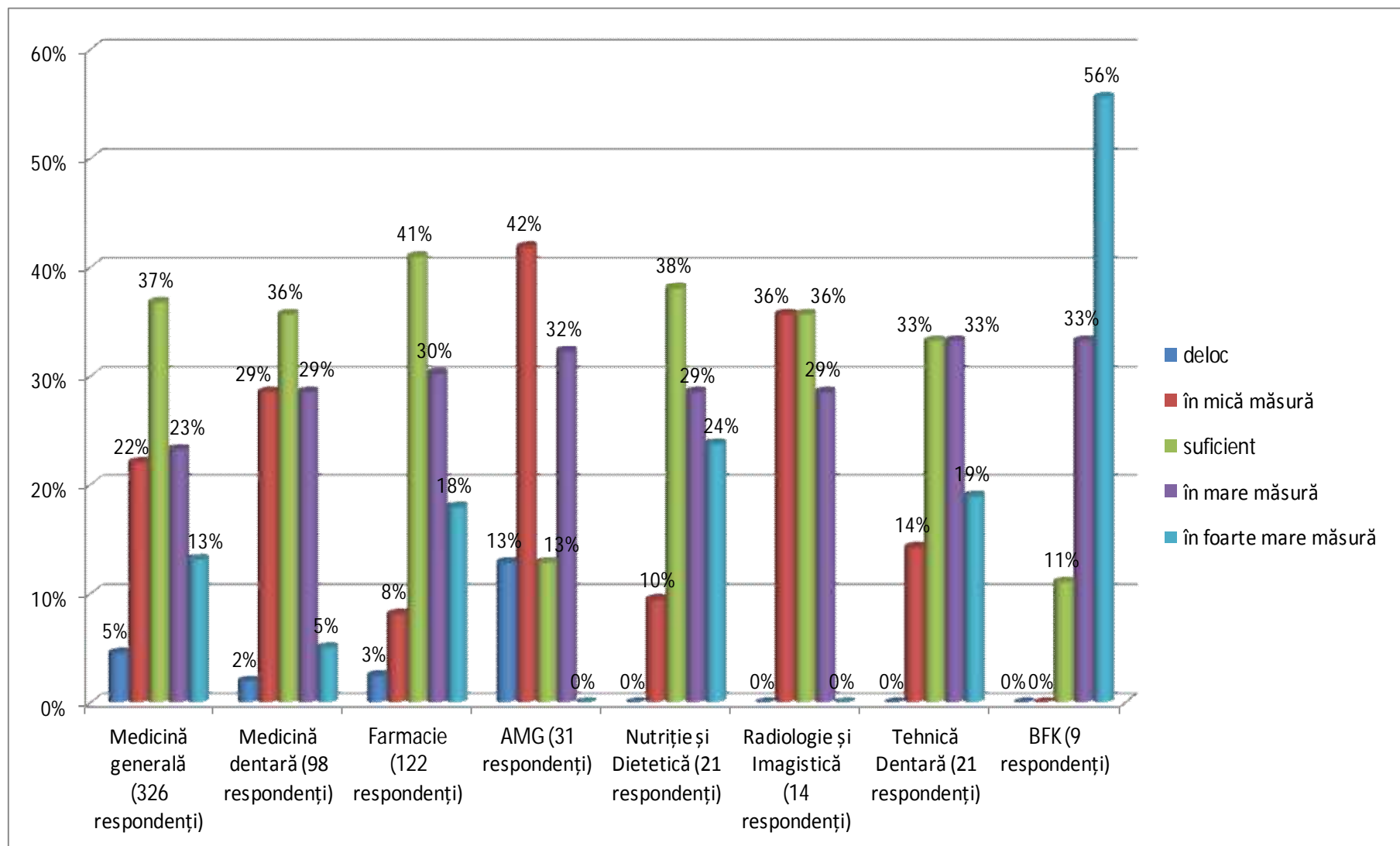
Grafic IV.1. În ce măsură cadrele didactice au explicat materialul predat pe înțelesul absolvenților?



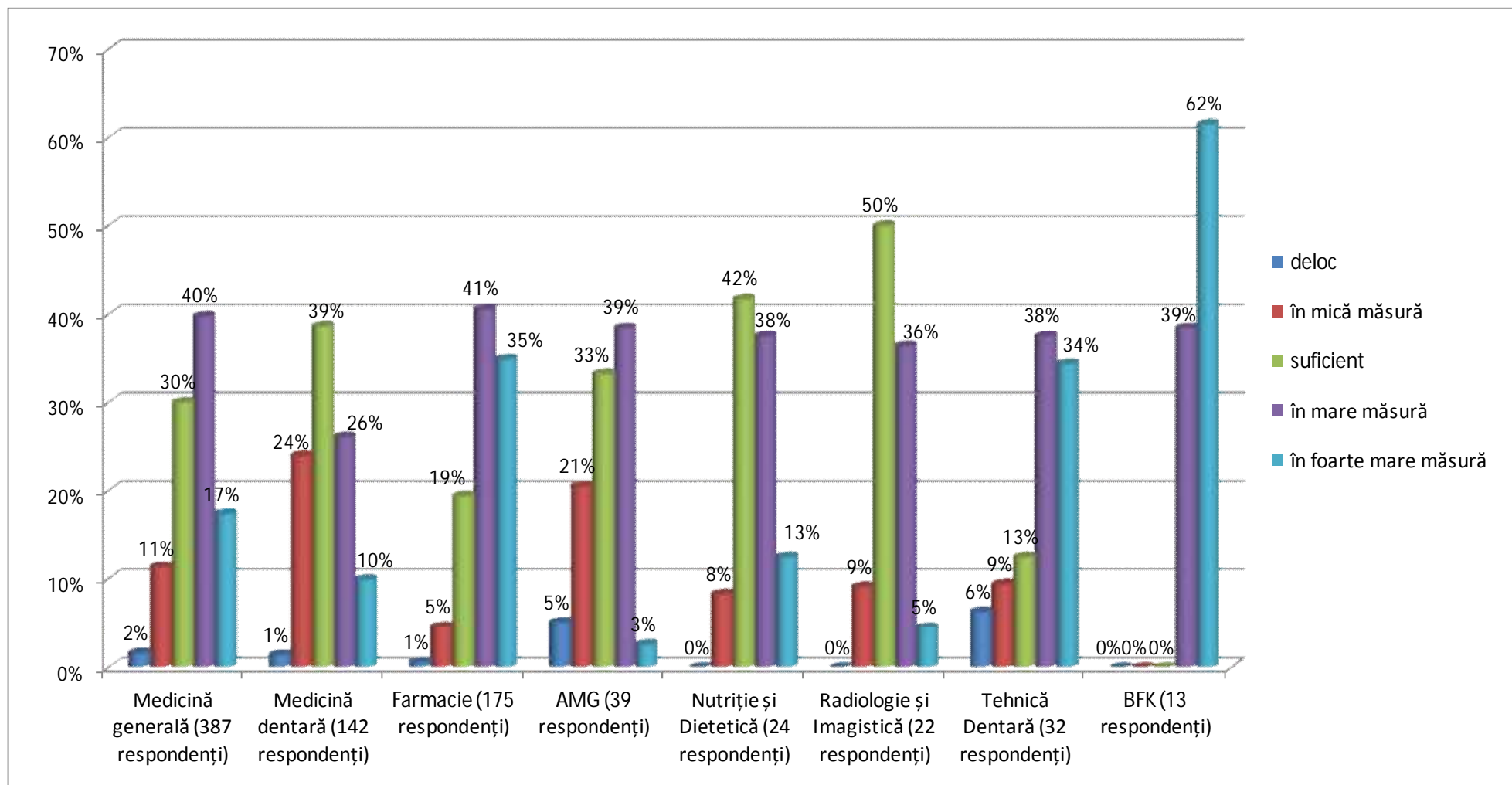
Grafic IV.2. În ce măsură cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic IV.3. În ce măsură cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic IV.4. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – ACTIVITATEA DE PREDARE (Interpretarea datelor)

În prima parte a formularului, absolvenții au avut de evaluat **calitatea activității didactice** realizate pe întreaga durată a anilor de studiu, pe care am divizat-o în 4 categorii distincte: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic – student și resursele didactice**. Astfel, **activitatea de predare** a fost evaluată inițial în ceea ce privește predarea materialului didactic pe înțelesul absolvenților. Toți studenții de la specializarea *Balneofiziokinetoterapie*, 89% dintre cei de la *Nutriție și Dietetică* și 79% dintre cei de la *Tehnică Dentară* consideră că materialul didactic predat la cursuri a fost explicat pe înțelesul lor. Cu toate acestea, 22% dintre absolvenții de la *Asistență Medicală Generală* apreciază faptul că materialul predat a fost doar într-o mică măsură explicat pe înțelesul lor.

Un alt aspect evaluat se referă la modul în care cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată. Cei mai mulțumiți respondenți se declară cei de la *Balneofiziokinetoterapie* (92%), *Farmacie* (68%), *Tehnică Dentară* (59%) și *Nutriție și Dietetică* (56%). Un procent semnificativ dintre absolvenții de la specializările *Medicină Dentară* (26%) și *Asistență Medicală Generală* (24%) consideră că materia predată a fost prezentă în mică măsură într-o formă interesantă pentru a fi mai ușor de înțeles.

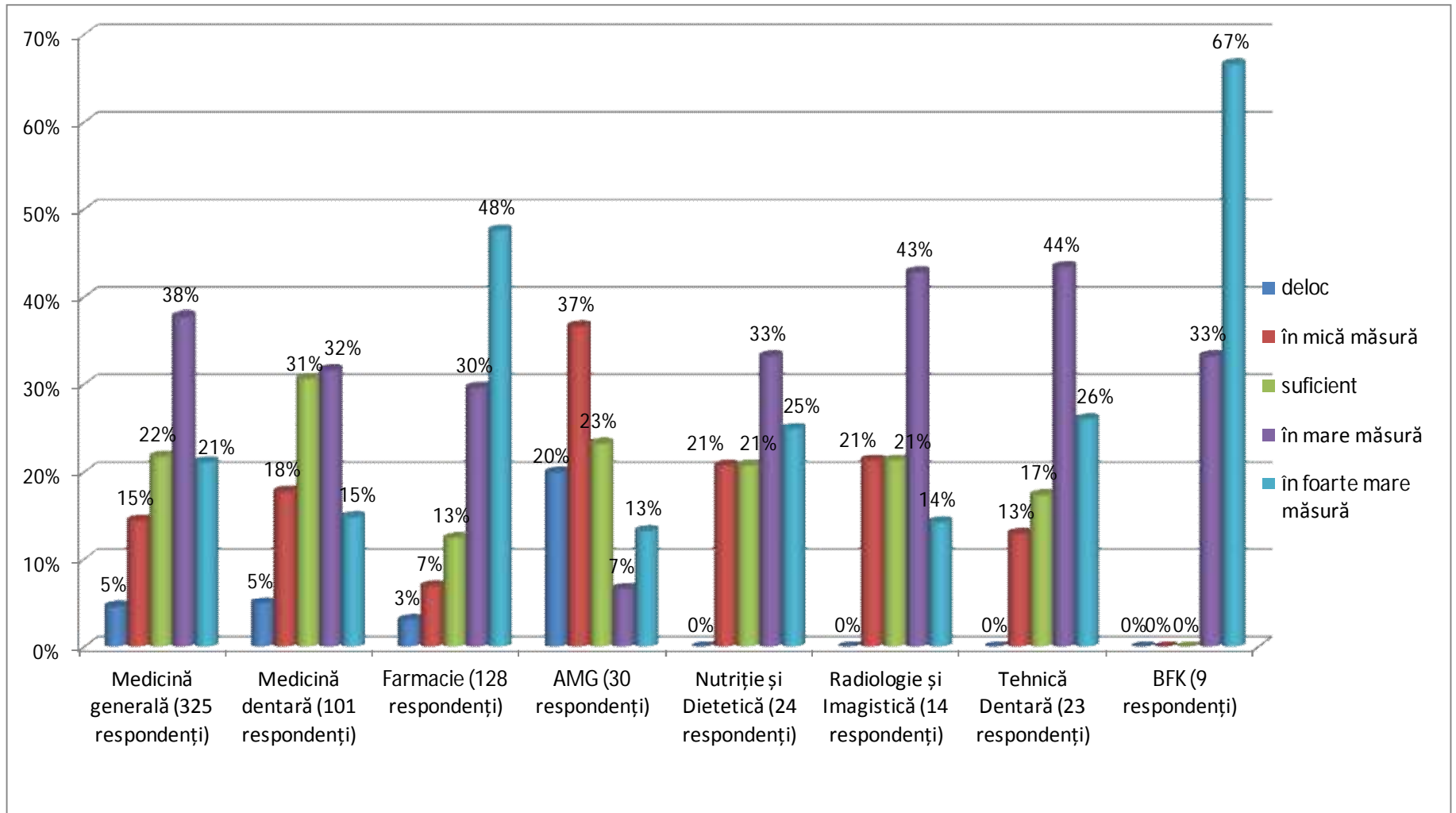
Încurajarea implicării active a studenților în activitatea de predare s-a realizat în mare și foarte mare măsură la specializările *Balneofiziokinetoterapie* (89%), *Nutriție și Dietetică* (53%), *Tehnică Dentară* (52%) și *Medicină Generală* (39%). Spre deosebire de aceștia, peste jumătate dintre absolvenții de la *Asistență Medicală Generală* (53%) consideră că implicarea lor activă a fost încurajată în mică măsură de către cadrele didactice.

Ultimul aspect evaluat, ce ține de activitatea de predare, se referă la calitatea informației oferite la cursurile/prelegerile ce au avut loc de-a lungul anilor de studiu. Astfel, totalitatea absolvenților specializării *Balneofiziokinetoterapie* sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea informațiilor, precum majoritatea celor de la *Farmacie* (76%), *Tehnică Dentară* (72%) și *Medicină Generală* (57%). O parte considerabilă a studenților de la specializările *Medicină Dentară* (25%) și *Asistență Medicală Generală* (26%) se declară în mică măsură mulțumiți de calitatea informațiilor pe care le-au primit.

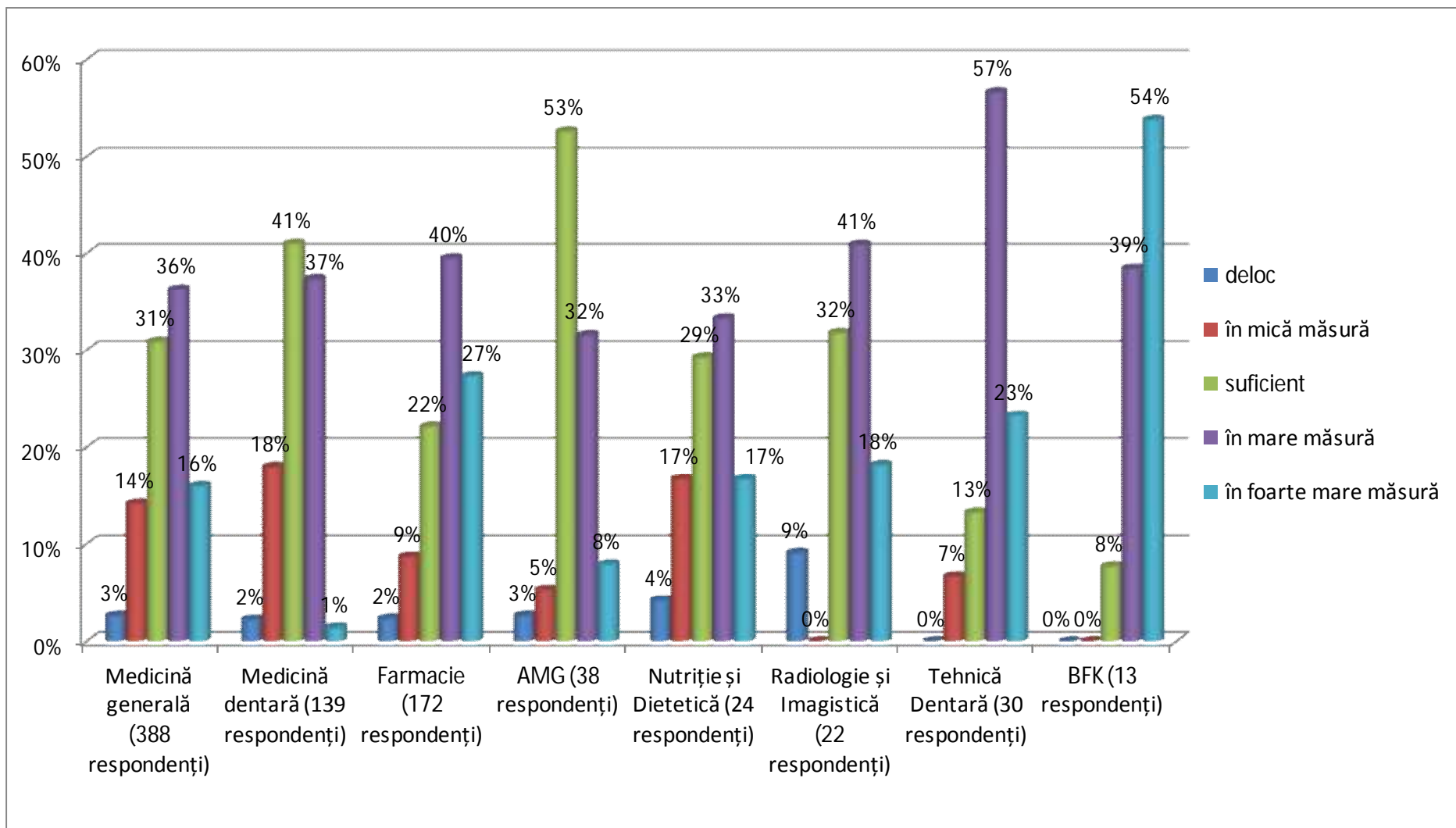
În concluzie, studenții în prag de absolvire sunt mulțumiți în general de activitatea de predare a cadrelor didactice ce fac parte din universitatea noastră, semnalând totuși că ar trebui îmbunătățite aspectele ce țin de calitatea informațiilor de la cursuri și stimularea studenților pentru a se implica activ în activitatea de predare.

SISTEMUL DE EVALUARE

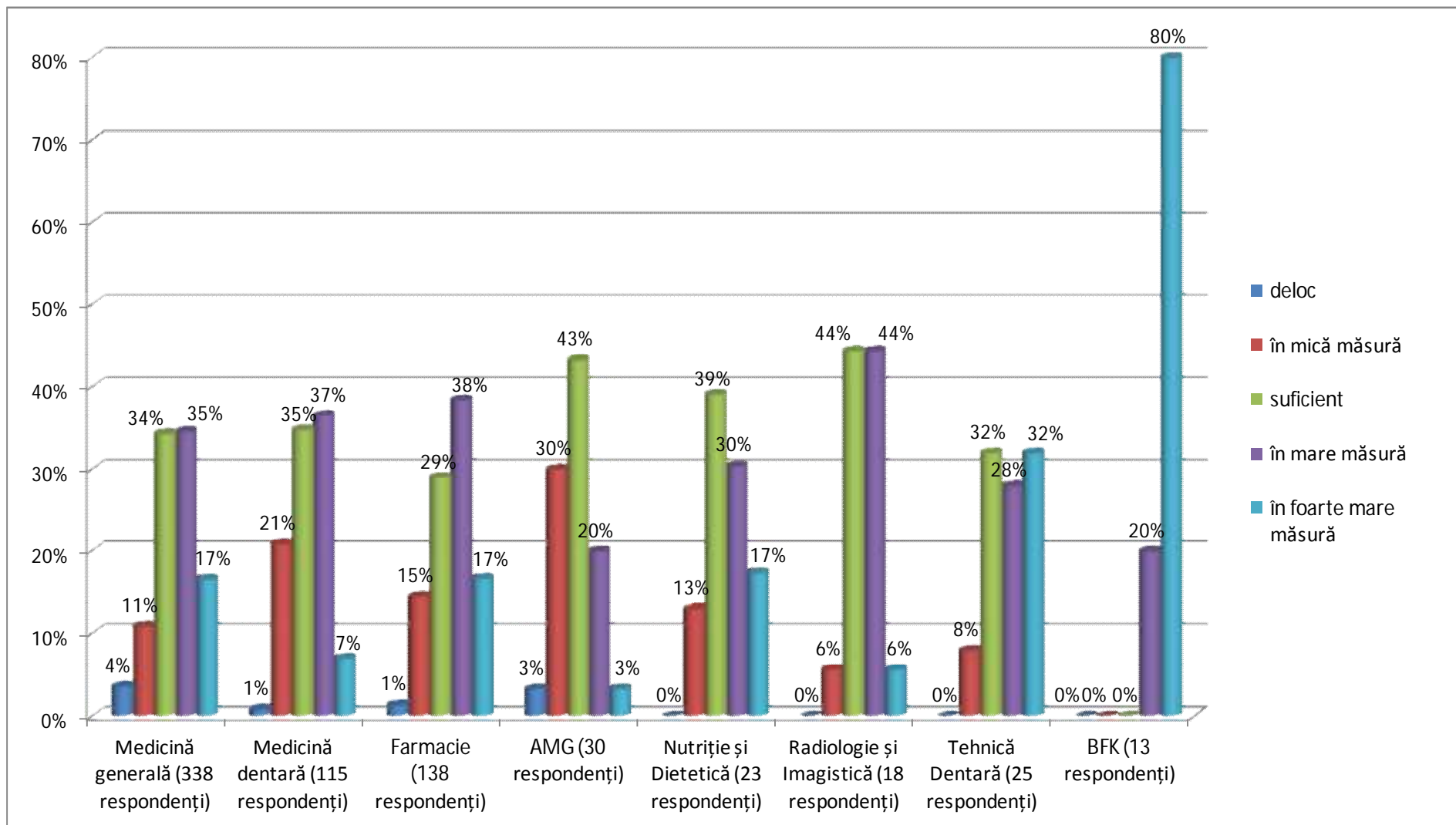
Grafic IV.5. În ce măsură consideră absolvenții că au fost informați cu privire la criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați?



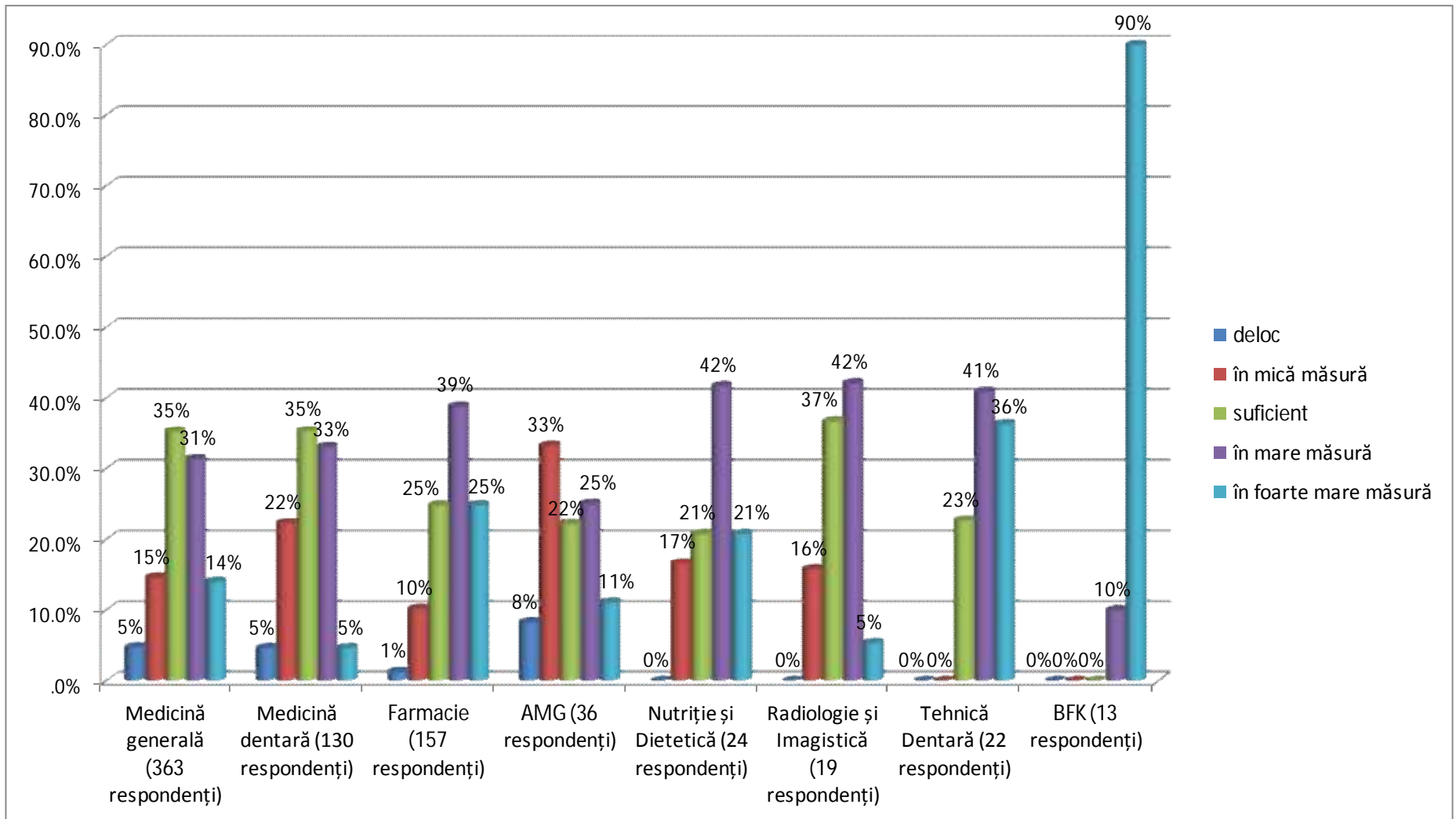
Grafic IV.6. În ce măsură consideră absolvenții că notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor?



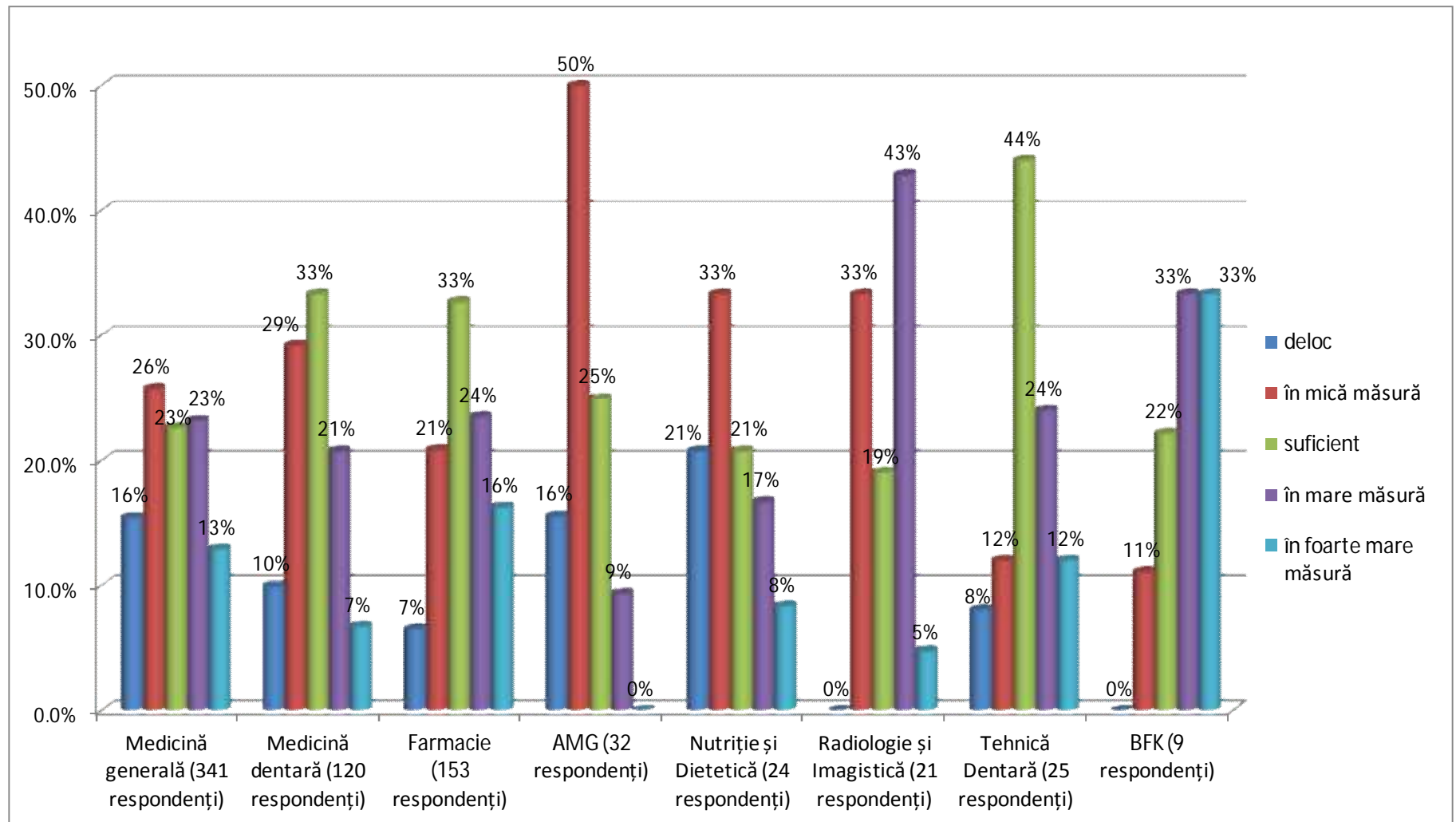
Grafic IV.7. În ce măsură consideră absolvenții că cerințele examenelor au solicitat realizarea conexiunii teorie-practică?



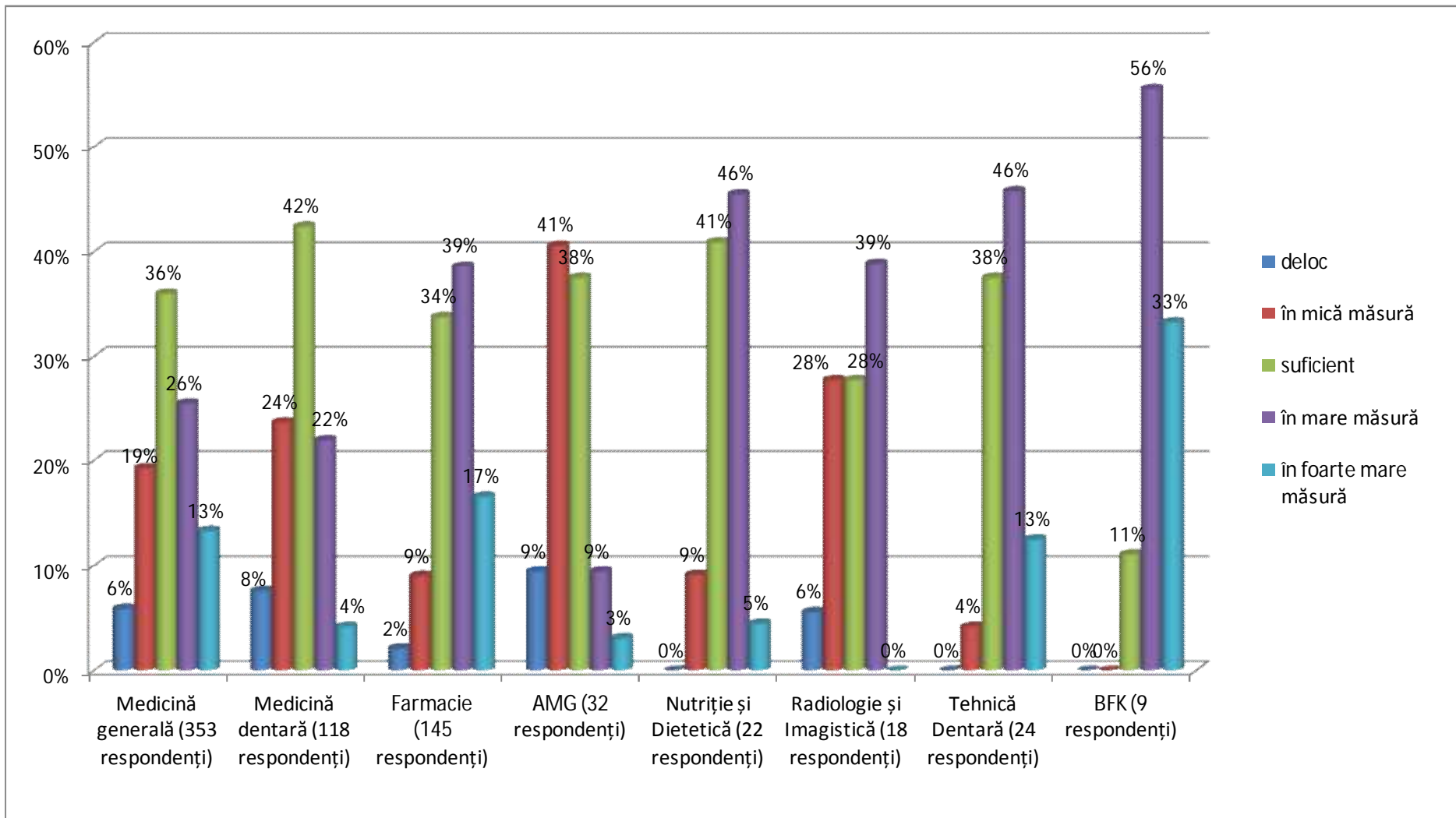
Grafic IV.8. În ce măsură consideră absolvenții că evaluarea a fost obiectivă, bazată pe performanță?



Grafic IV.9. În ce măsură consideră absolvenții că li s-a oferit feedback cu privire la progresele înregistrate?



Grafic IV.10. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de sistemul de evaluare aplicat în universitate?



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – SISTEMUL DE EVALUARE (Interpretarea datelor)

A doua subdimensiune a **calității activității didactice** face referire la **sistemul de evaluare** a cunoștințelor practice și teoretice din timpul anilor de studiu. Informarea studenților în legătură cu criteriile de notare pe baza cărora vor fi evaluați reprezintă un aspect foarte important al oricărui proces de evaluare. Printre cei mai informați absolvenți se declară cei de la *Balneofiziokinetoterapie* (100%), *Farmacie* (78%), *Tehnică Dentară* (70%) și *Medicină Generală* (59%). Mai puțină informație referitoare la criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați, consideră că au primit absolvenții de la specializările *Medicină Dentară* (23%) și *Medicină Generală* (20%).

În ceea ce privește măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor, 93% dintre absolvenții de la *Balneofiziokinetoterapie*, 80% dintre cei de la *Tehnică Dentară* și 67% dintre cei de la *Farmacie* consideră că acest aspect s-a realizat în mare și foarte mare măsură. Cu toate acestea, există absolvenți care sunt de părere că notele pe care le-au obținut de-a lungul anilor de studiu, au reflectat într-o mică măsură nivelul real al cunoștințelor lor (*Medicină Dentară* – 20%, *Nutriție și Dietetică* – 21%, *Medicină Generală* – 17%).

Ca în orice domeniu, conexiunea dintre partea teoretică și cea practică este esențială pentru consolidarea abilităților necesare domeniului de studiu pe care îl parcurge studentul. Astfel, prin intermediul formularului am evaluat și măsura în care cerințele examenelor au solicitat realizarea conexiunii dintre teorie și practică. Cel mai mare procentaj de absolvenți care consideră că acest aspect s-a realizat în mare și foarte mare măsură poate fi observat la specializările *Balneofiziokinetoterapie* (100%), *Tehnică Dentară* (60%), *Farmacie* (55%) și *Medicină Generală* (52%). Cu toate acestea, 32% dintre absolvenții de la specializarea *Asistență Medicală Generală* și 22% dintre cei de la *Medicină Dentară* susțin faptul că cerințele examenelor au solicitat în mică măsură realizarea conexiunii teorie-practică.

Evaluarea obiectivă a cunoștințelor, bazată pe performanță, reprezintă principiul de bază al unui sistem de educație. Toți absolvenții de la specializarea *Balneofiziokinetoterapie* și mai mult de jumătate dintre cei de la *Tehnică Dentară* (77%), *Farmacie* (64%) și *Nutriție și Dietetică* (63%) sunt de părere că evaluarea s-a realizat în cea mai mare măsură într-un mod obiectiv, fiind bazată pe performanța reală a studentului. Spre deosebire de aceștia, în rândul absolvenților de la *Asistență Medicală Generală*, se observă un procent de 33% dintre studenți care consideră că evaluarea a fost în mică măsură obiectivă, iar un alt procent de 8% consideră că evaluarea nu s-a realizat deloc pe baza performanței. De asemenea, putem identifica în grafic o proporție semnificativă de absolvenți nemulțumiți de obiectivitatea evaluării de pe parcursul anilor de studiu și în cadrul altor specializări, în special la cei de la *Medicină Dentară* (27%) și *Medicină Generală* (20%).

Un alt aspect evaluat este feedback-ul pe care cadrele didactice l-a oferit studenților cu privire la progresele înregistrate de-a lungul anilor de studiu. Absolvenții de la *Balneofiziokinetoterapie* (66%) și aproape jumătate dintre cei de la *Radiologie și Imagistică* (48%) consideră că au fost informați în mare măsură în legătură cu progresele pe care le-au înregistrat.

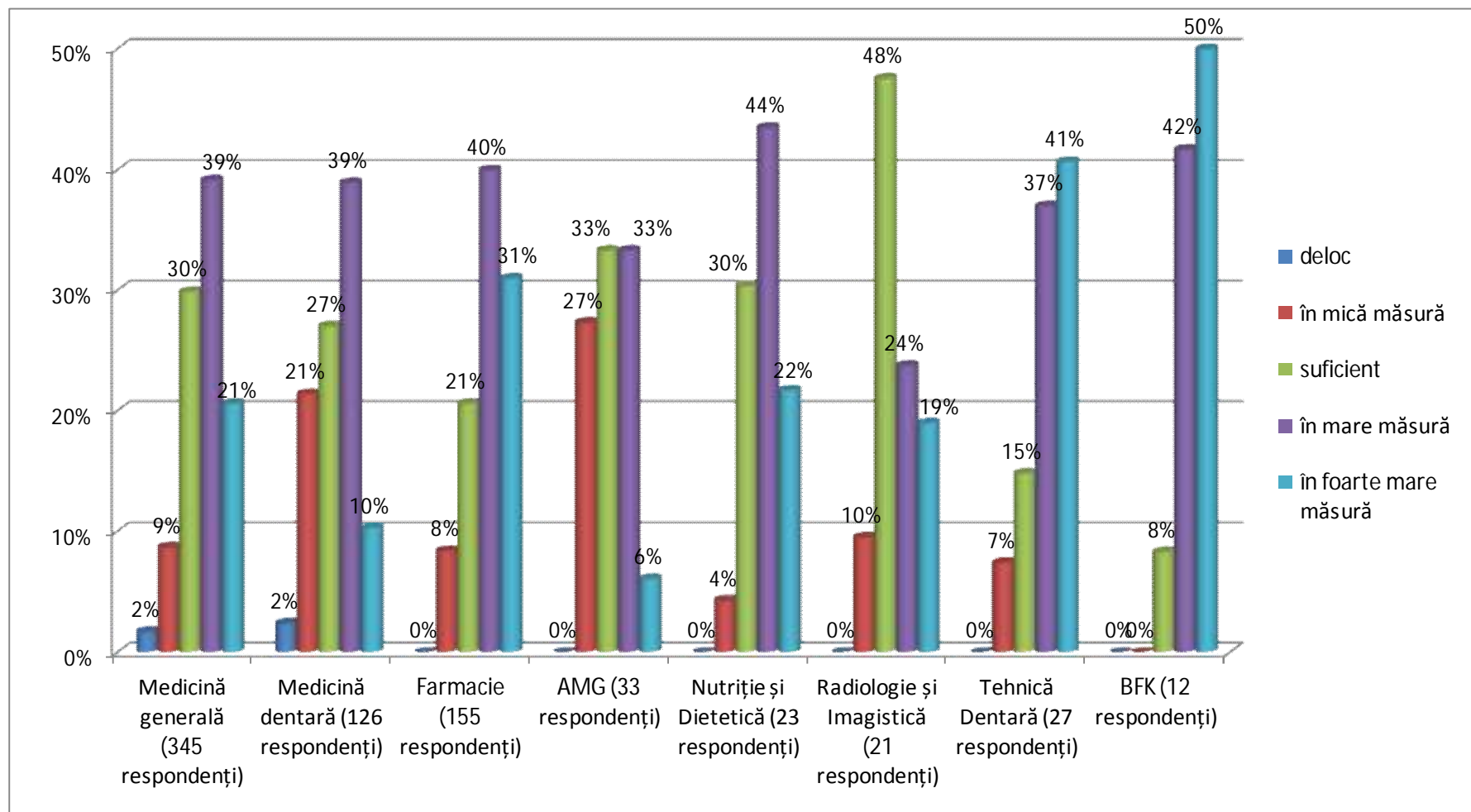
Contrar acestora, majoritatea studenților de la specializările *Asistență Medicală Generală* (66%) și *Nutriție și Dietetică* (54%) sunt de părere că feedback-ul pe care l-au primit cu privire la progresul lor nu a fost suficient. La fel consideră și o proporție semnificativă dintre absolvenții de la *Medicină Generală* (42%) și *Medicină Dentară* (39%).

Majoritatea absolvenților de la *Balneofiziokinetoterapie* (89%), *Tehnică Dentară* (59%), *Farmacie* (56%) și *Nutriție și Dietetică* (51%) se declară mulțumiți în mare măsură de sistemul de evaluare aplicat în universitatea noastră. Cu toate acestea, se observă un procent considerabil de studenți nemulțumiți în cadrul următoarelor specializări: *Asistență Medicală Generală* (50%), *Radiologie și Imagistică* (34%), *Medicină Dentară* (32%) și *Medicină Generală* (25%).

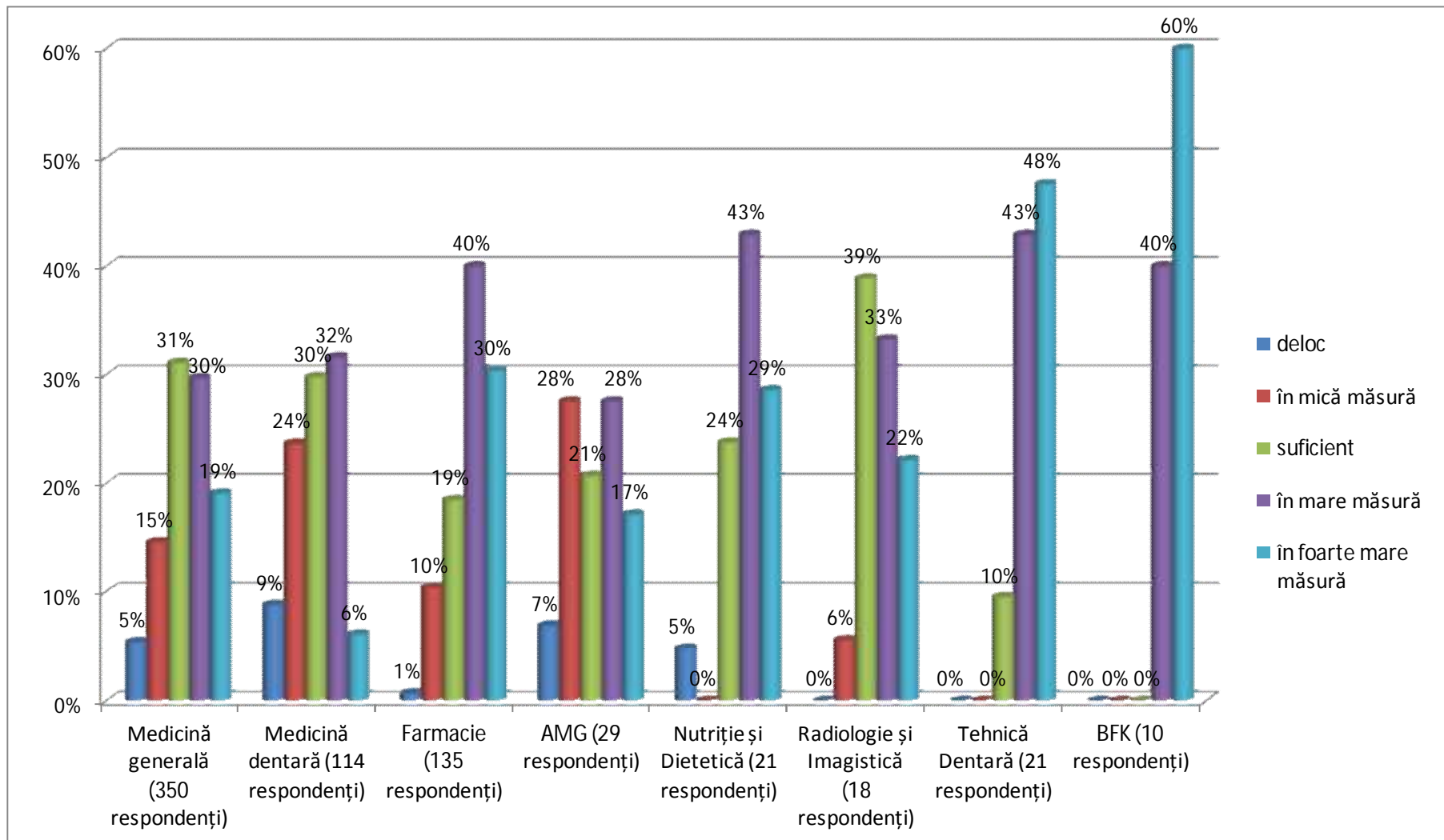
Absolvenții atrag atenția asupra unor aspecte ce țin de sistemul de evaluare, considerând că necesită îmbunătățiri în ceea ce privește conexiunea dintre teorie și practică, obiectivitatea evaluării și feedback-ul de pe parcursul anilor de studiu cu privire la progresul înregistrat.

RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT

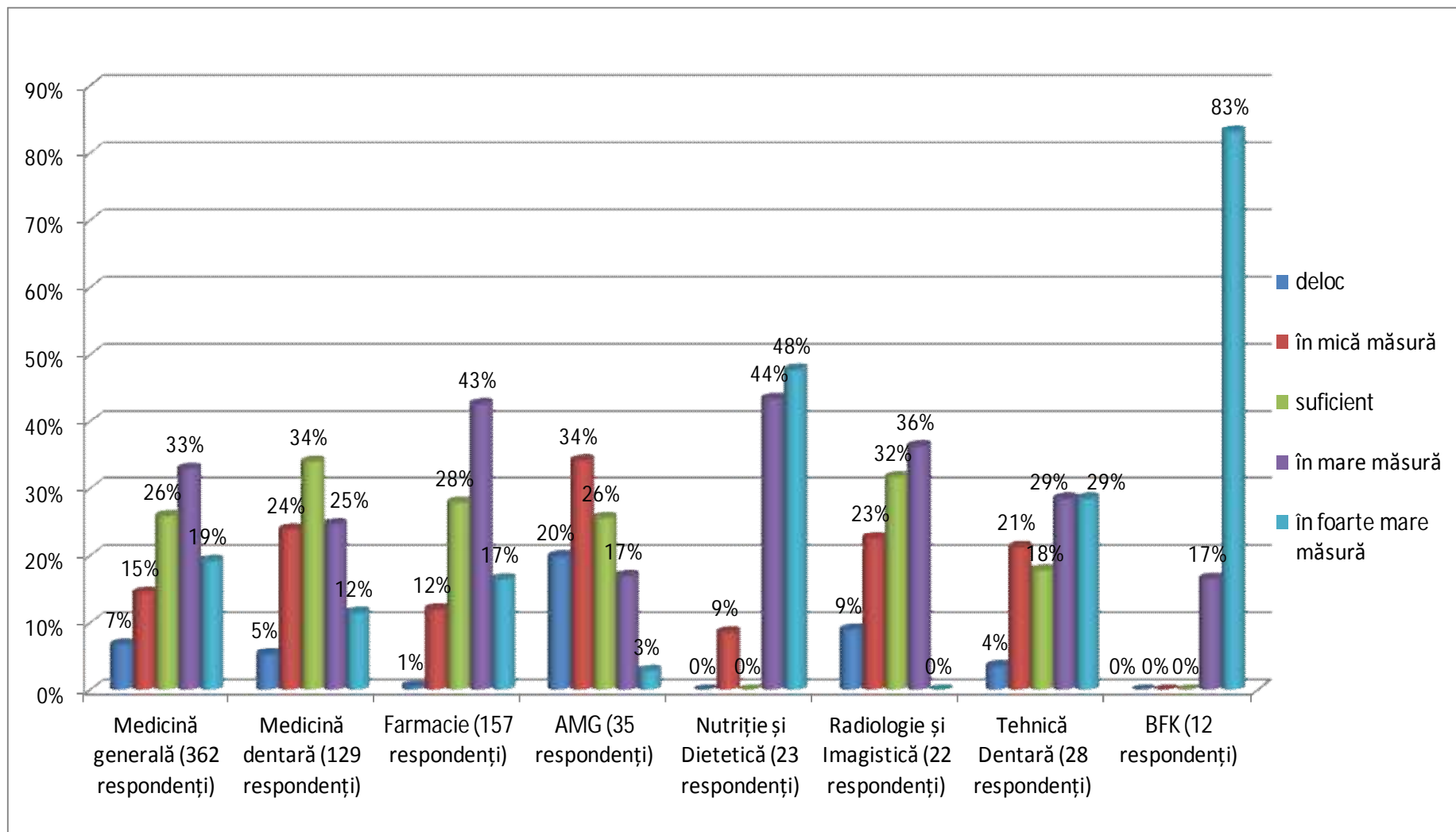
Grafic IV.11. În ce măsură cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar?



Grafic IV.12. În ce măsură cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?



Grafic IV.13. În ce măsură cadrele didactice au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT (Interpretarea datelor)

O altă componentă ce definește **calitatea activității didactice** ține de **relația** existentă între **cadrul didactic și student**. În această privință, majoritatea absolvenților de la *Balneofiziokinetoterapie* (92%), *Tehnică Dentară* (78%), *Farmacie* (71%), *Nutriție și Dietetică* (66%) și *Medicină Generală* (60%) sunt de părere că de-a lungul anilor de studiu, cadrele didactice au fost în mare măsură dispuse să le ofere ajutorul suplimentar de care aveau nevoie. Nu de aceeași părere sunt și cei de la *Asistență Medicală Generală* (27%) și *Medicină Dentară* (23%), care consideră că ar fi avut nevoie de mai mult ajutor suplimentar din partea cadrelor universitare.

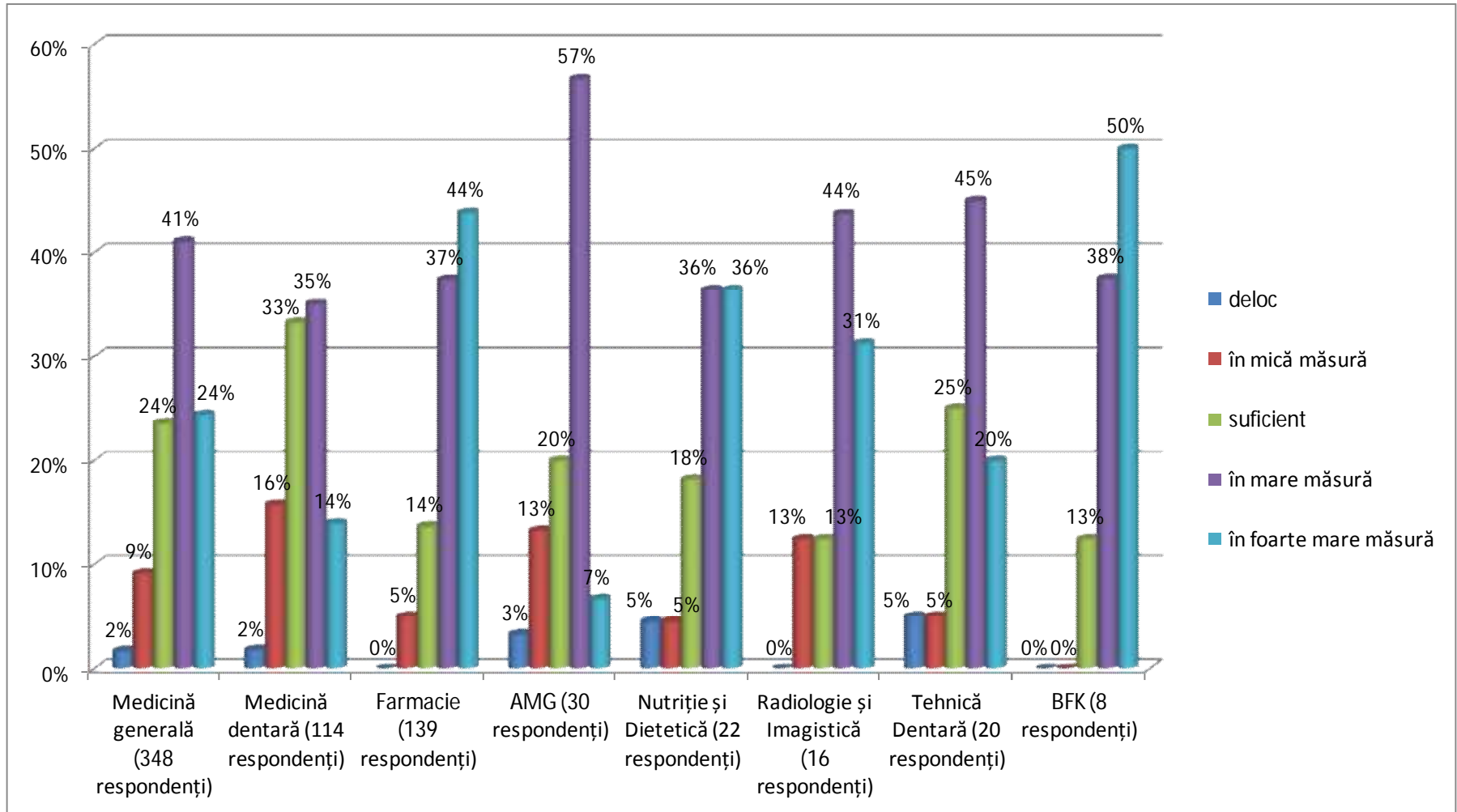
Corectitudinea de care au dat dovadă cadrele în relațiile cu studenții, se observă a fi mai pregnantă în rândul absolvenților de la *Balneofiziokinetoterapie* (100%), *Tehnică Dentară* (91%), *Nutriție și Dietetică* (72%), *Farmacie* (70%) și *Radiologie și Imagistică* (55%). Cu toate acestea, un procent semnificativ de studenți de la specializările *Asistență Medicală Generală* (35%), *Medicină Dentară* (33%) și *Medicină Generală* (20%) consideră că nu au fost tratați în mod egal de către cadrele universitare, uneori acestea recurgând la favoritisme.

Întreaga grupă de studenți de la *Balneofiziokinetoterapie* apreciază pozitiv faptul că au fost foarte implicați de către cadrele didactice în diverse activități precum proiecte, cercuri științifice, cercetări etc. La fel consideră și majoritatea celor de la *Nutriție și Dietetică* (92%), *Farmacie* (60%) și *Tehnică Dentară* (58%). După cum se observă în reprezentarea grafică, o proporție semnificativă de absolvenți de la *Radiologie și Imagistică* (32%), *Tehnică Dentară* (25%) și *Medicină Generală* (22%) sunt de părere că au fost în mică măsură implicați în activități de tip proiecte sau cercetări.

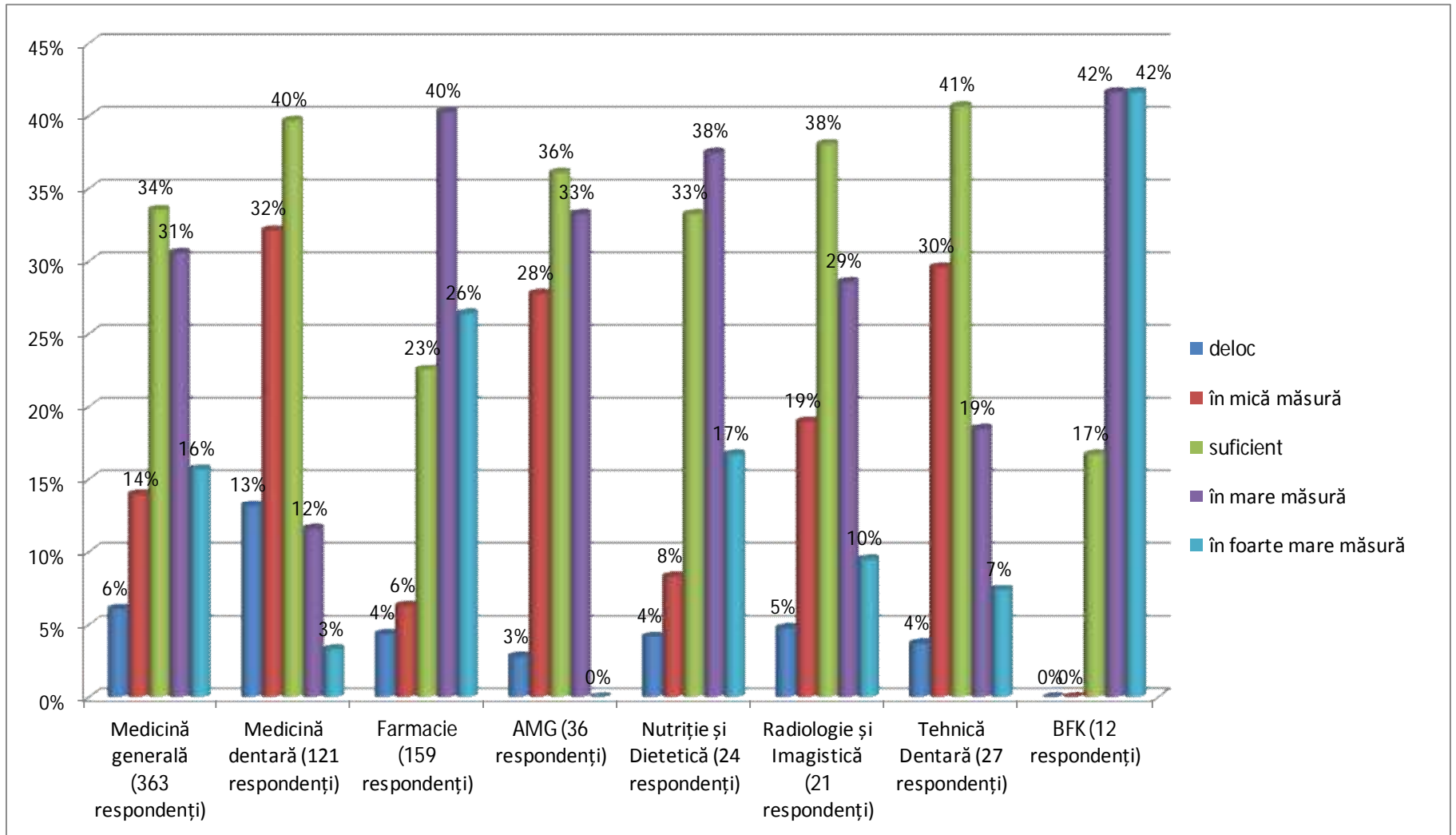
Așadar, relația cadru didactic-student necesită îmbunătățiri în ceea ce privește corectitudinea de care dau dovadă cadrele didactice în relațiile cu studenții, precum și implicarea lor în activitățile mai ample ce se desfășoară în universitate.

RESURSELE DIDACTICE

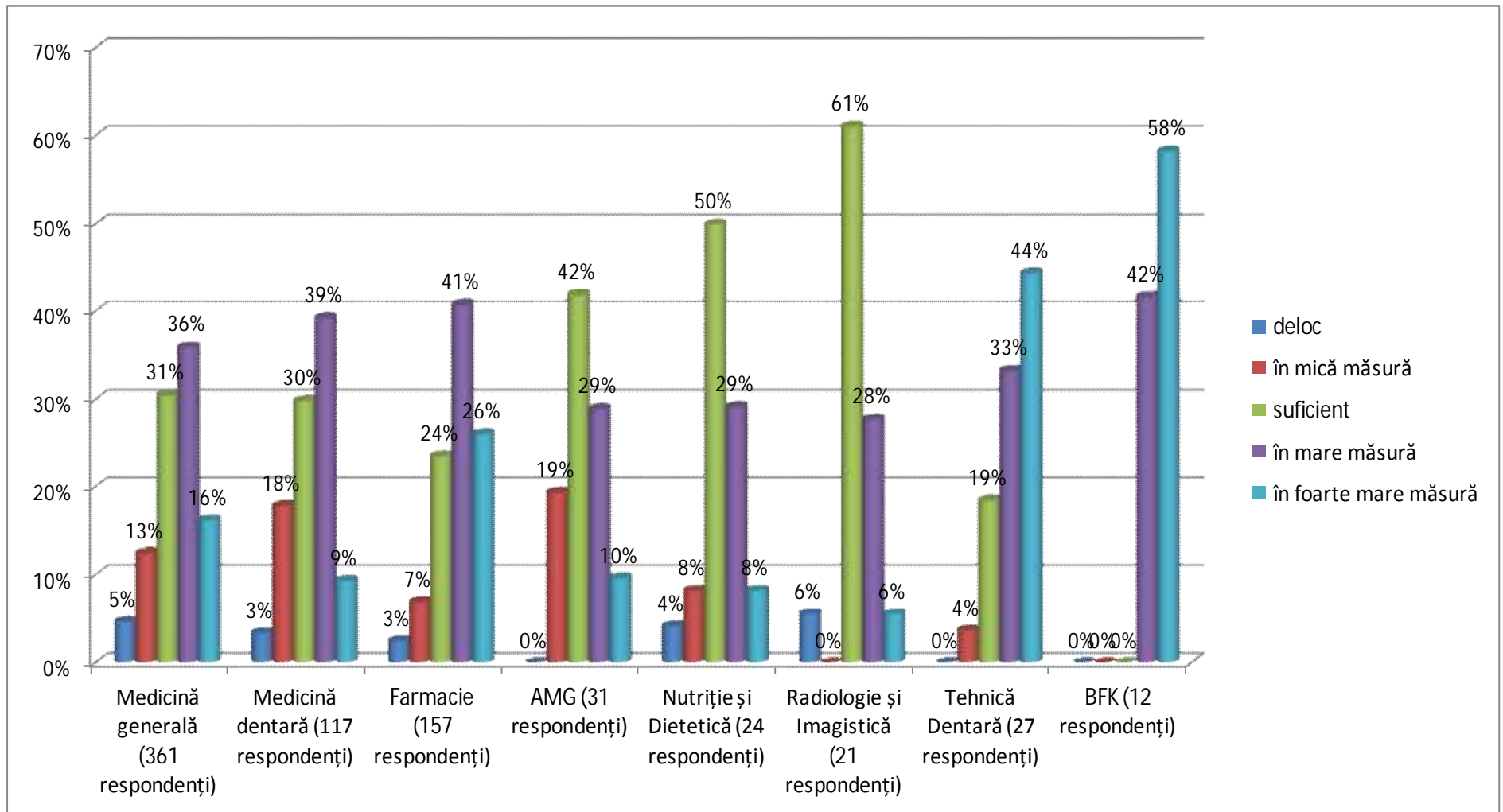
Grafic IV.14. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)



Grafic IV.15. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice?



Grafic IV.16. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – RESURSE DIDACTICE (Interpretarea datelor)

Resursele didactice reprezintă ultima componentă ce contribuie la **calitatea activității didactice**. Majoritatea absolvenților din cadrul fiecărei specializări (de ex. *Balneofiziokinetoterapie* - 88%, *Farmacie* - 81%, *Radiologie și Imagistică* - 74%, *Nutriție și Dietetică* – 72%), sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de materialele didactice pe care cadrele universitare le-au utilizat la cursuri, pentru a face mai ușor de înțeles materia predată. Cu toate acestea, unii absolvenți sunt mai puțin mulțumiți de materialele didactice suport pe care le-au utilizat cadrele didactice de-a lungul anilor de studiu (*Medicină Dentară* – 18%, *Asistență Medicală Generală* – 16%, *Radiologie și Imagistică* – 13%).

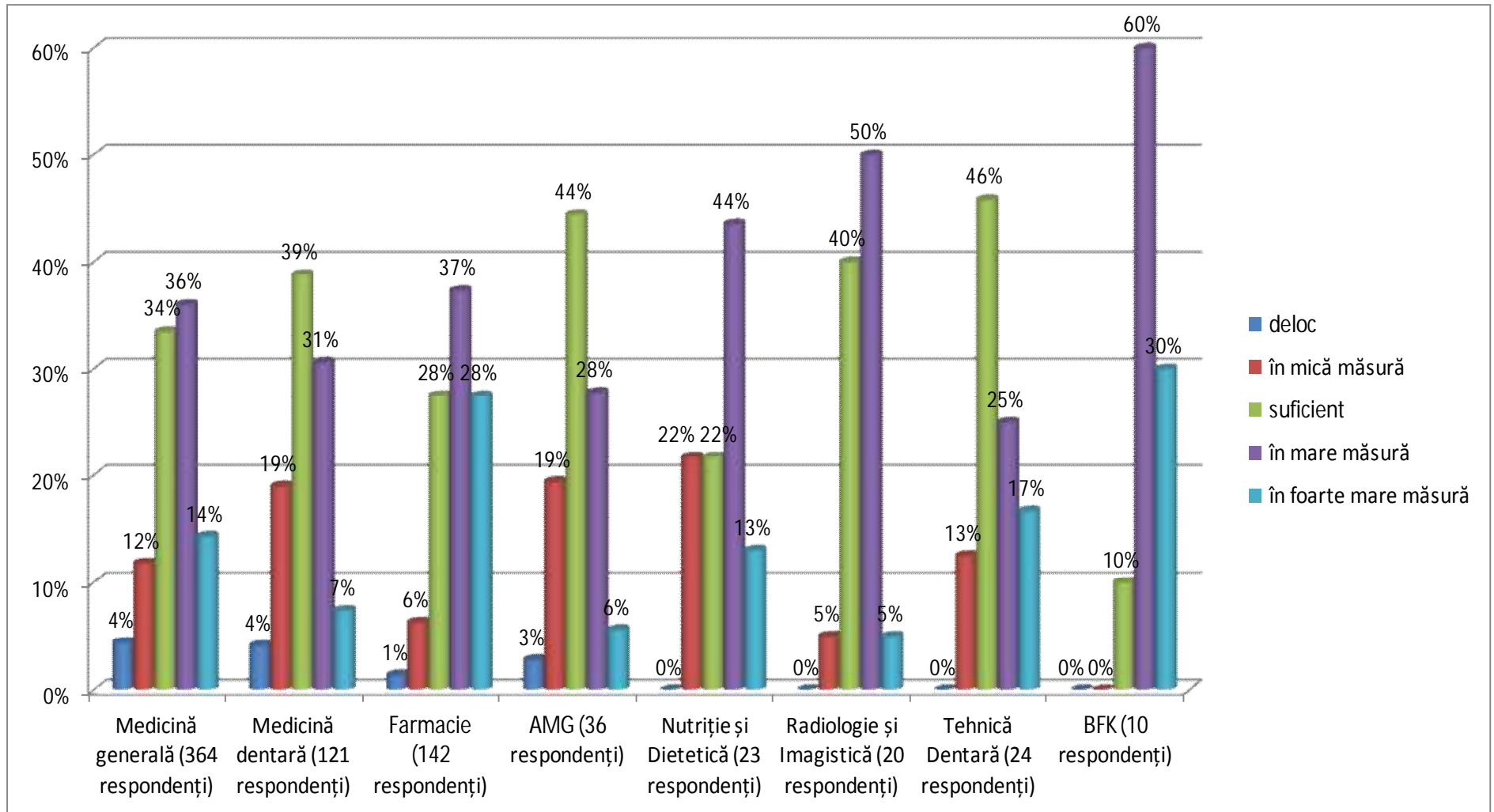
Studiile universitare din domeniul medical și farmaceutic se bazează într-o foarte mare măsură pe formarea practică a viitorilor medici sau farmaciști, astfel este necesară o dotare adecvată a laboratoarelor în care se desfășoară lucrările practice sau stagiile practice. Printre cei mai mulțumiți absolvenți de dotarea laboratoarelor sunt cei de la *Balneofiziokinetoterapie* – 84%, *Farmacie* – 66% și *Nutriție și Dietetică* – 55%. Spre deosebire de aceștia, există procente foarte semnificative de studenți de la alte specializări care se declară în mică măsură mulțumiți de dotarea laboratoarelor în care s-au desfășurat lucrările practice sau stagiile clinice. Dintre aceștia fac parte cei de la *Medicină Dentară* (45%), *Tehnică Dentară* (34%), *Asistență Medicală Generală* (31%), *Radiologie și Imagistică* (24%) și *Medicină Generală* (20%).

Dacă partea practică din acest domeniu are nevoie de laboratoare dotate cu aparatura adecvată, partea teoretică ce ajută la formarea bazei de cunoștințe necesită o bibliografie utilă și actuală. Astfel, toți absolvenții de la *Balneofiziokinetoterapie* și majoritatea absolvenților de la specializările *Tehnică Dentară* (77%), *Farmacie* (67%) și *Medicină Generală* (52%) susțin că sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu. Cu toate acestea, se observă un procent de absolvenți care sunt în mică măsură mulțumiți de bibliografia care le-a fost recomandată de către cadrele didactice (*Medicină Dentară* – 21%, *Asistență Medicală Generală* – 19%, *Medicină Generală* – 18%).

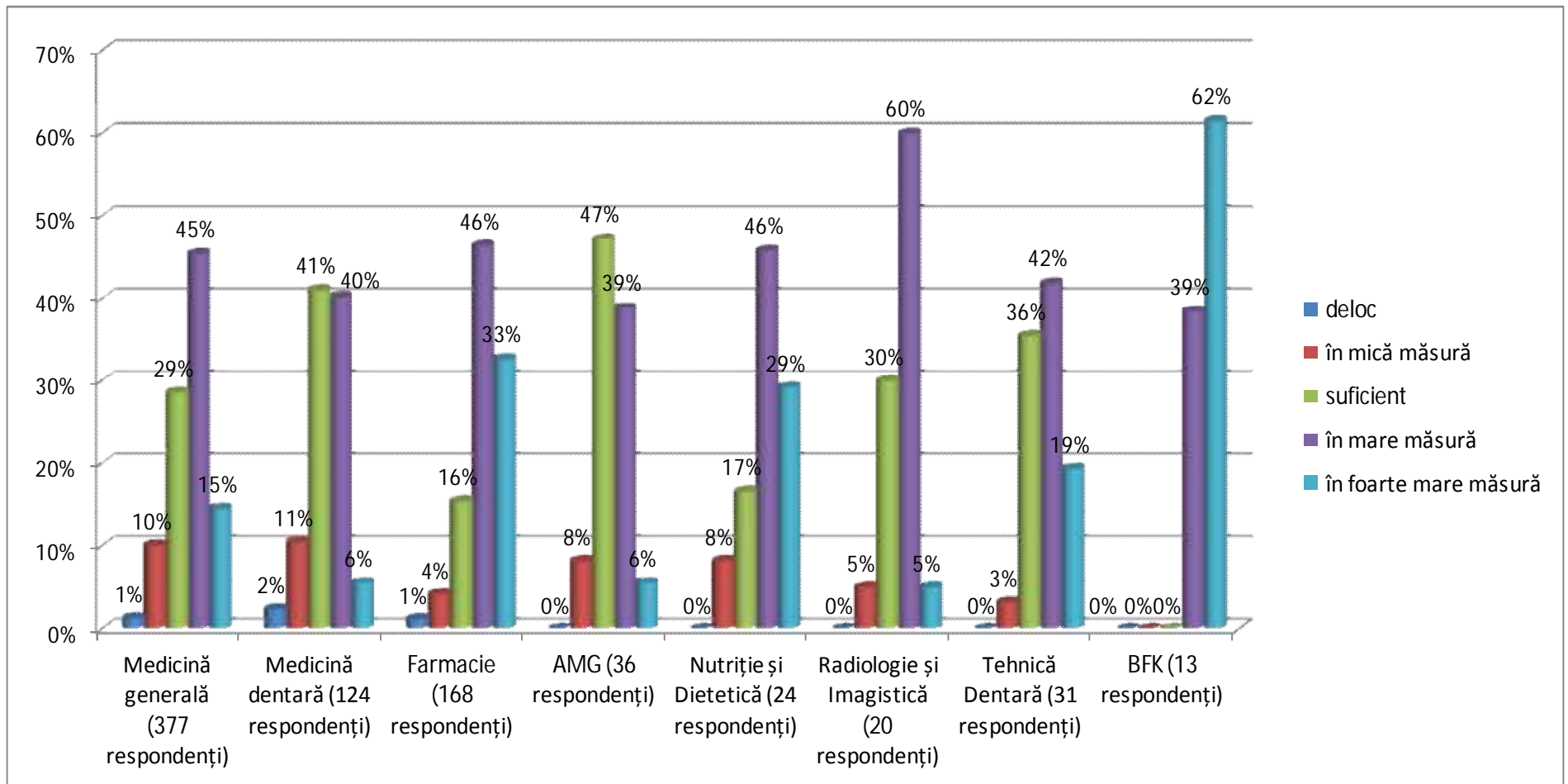
Astfel, în ceea ce privește existența și utilizarea resurselor didactice, absolvenții semnalează necesitatea îmbunătățirii resurselor laboratoarelor, precum și reconsiderarea bibliografiei la unele specializări din cadrul universității.

DEZVOLTARE PERSONALĂ

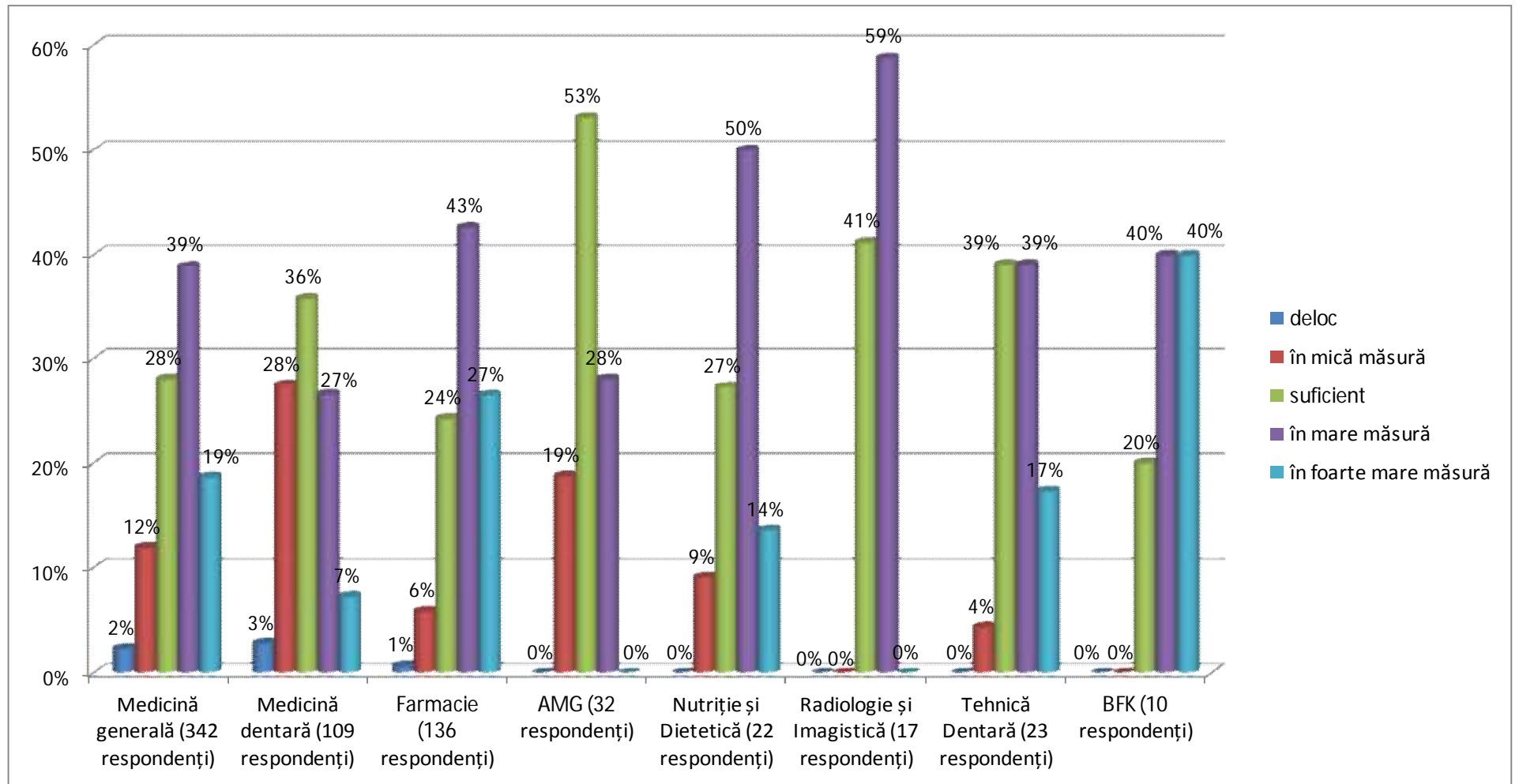
Grafic IV.17. În ce măsură programul urmat a oferit absolvenților cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu?



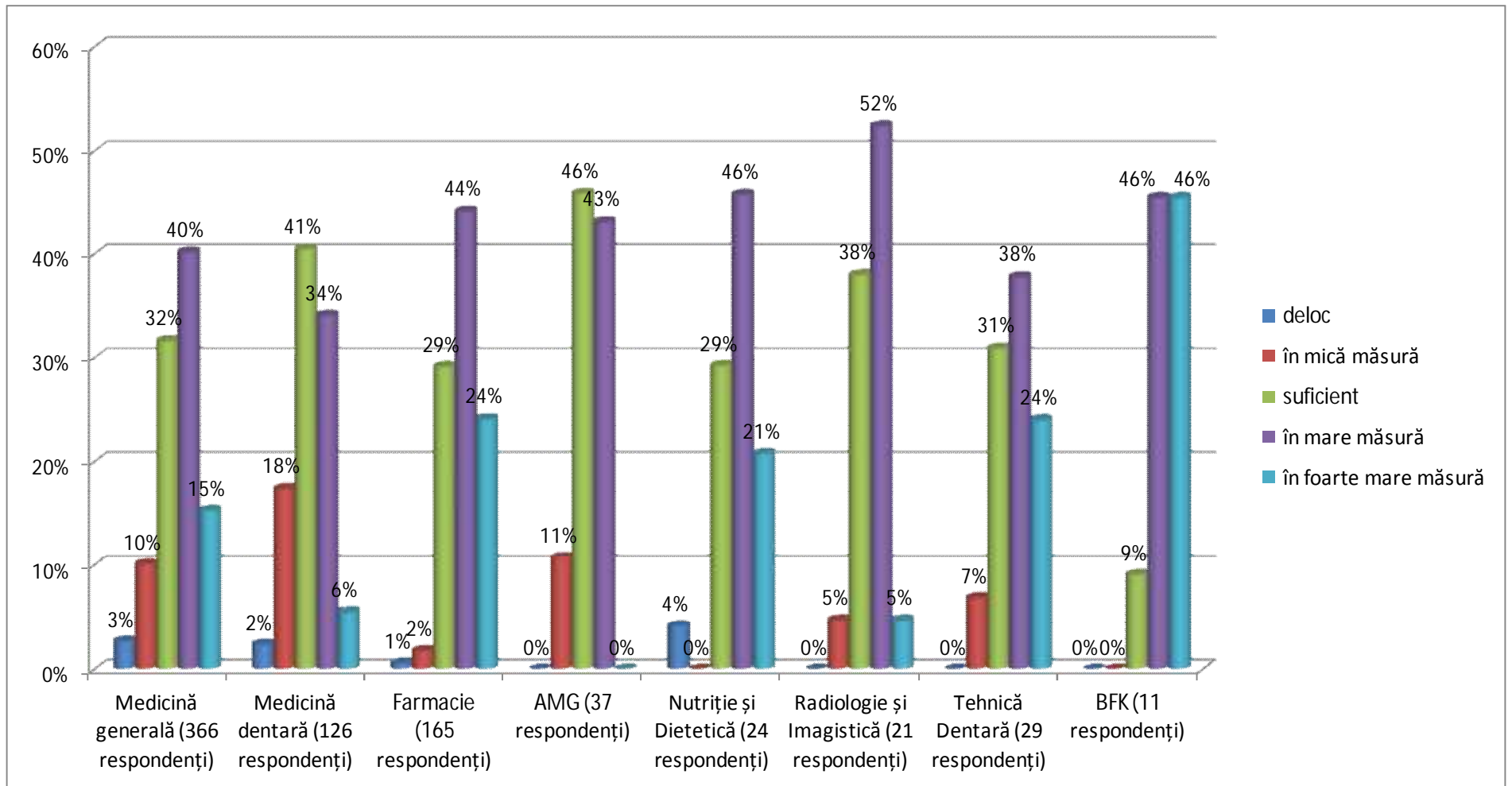
Grafic IV.18. În ce măsură programul urmat a contribuit la formarea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate?



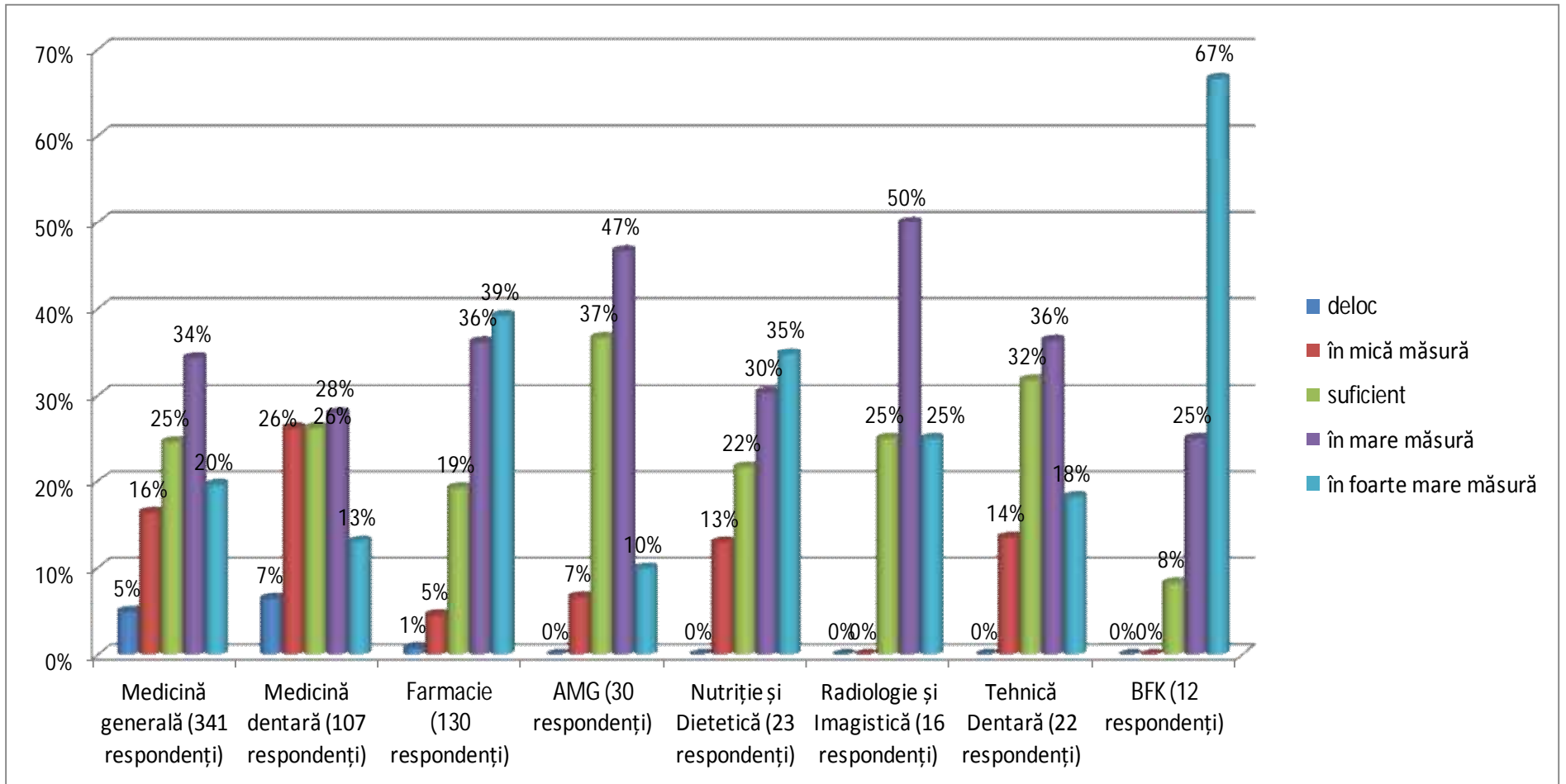
Grafic IV.19. În ce măsură programul urmat a contribuit la dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere?



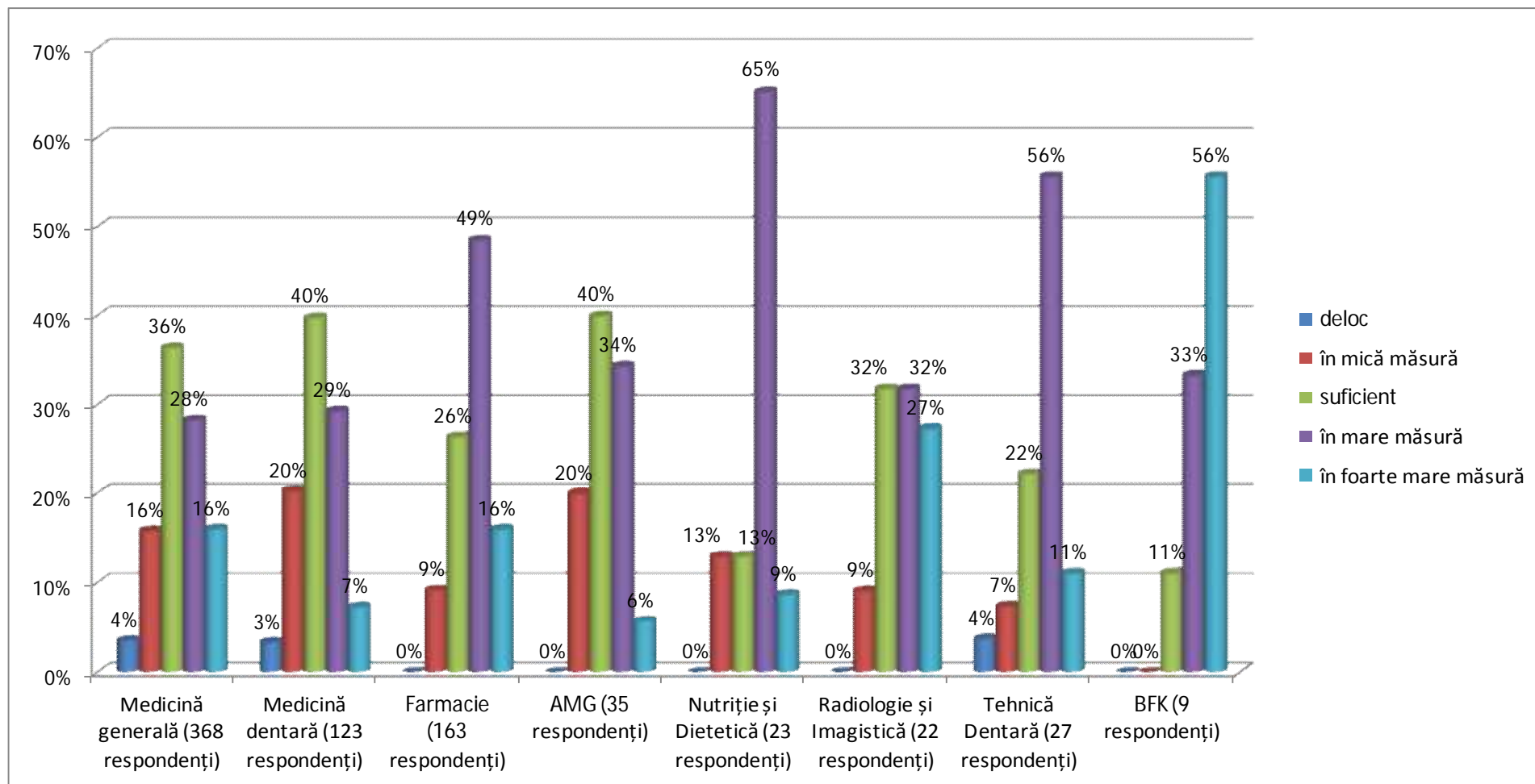
Grafic IV.20. În ce măsură programul urmat a contribuit la dezvoltarea gândirii analitice?



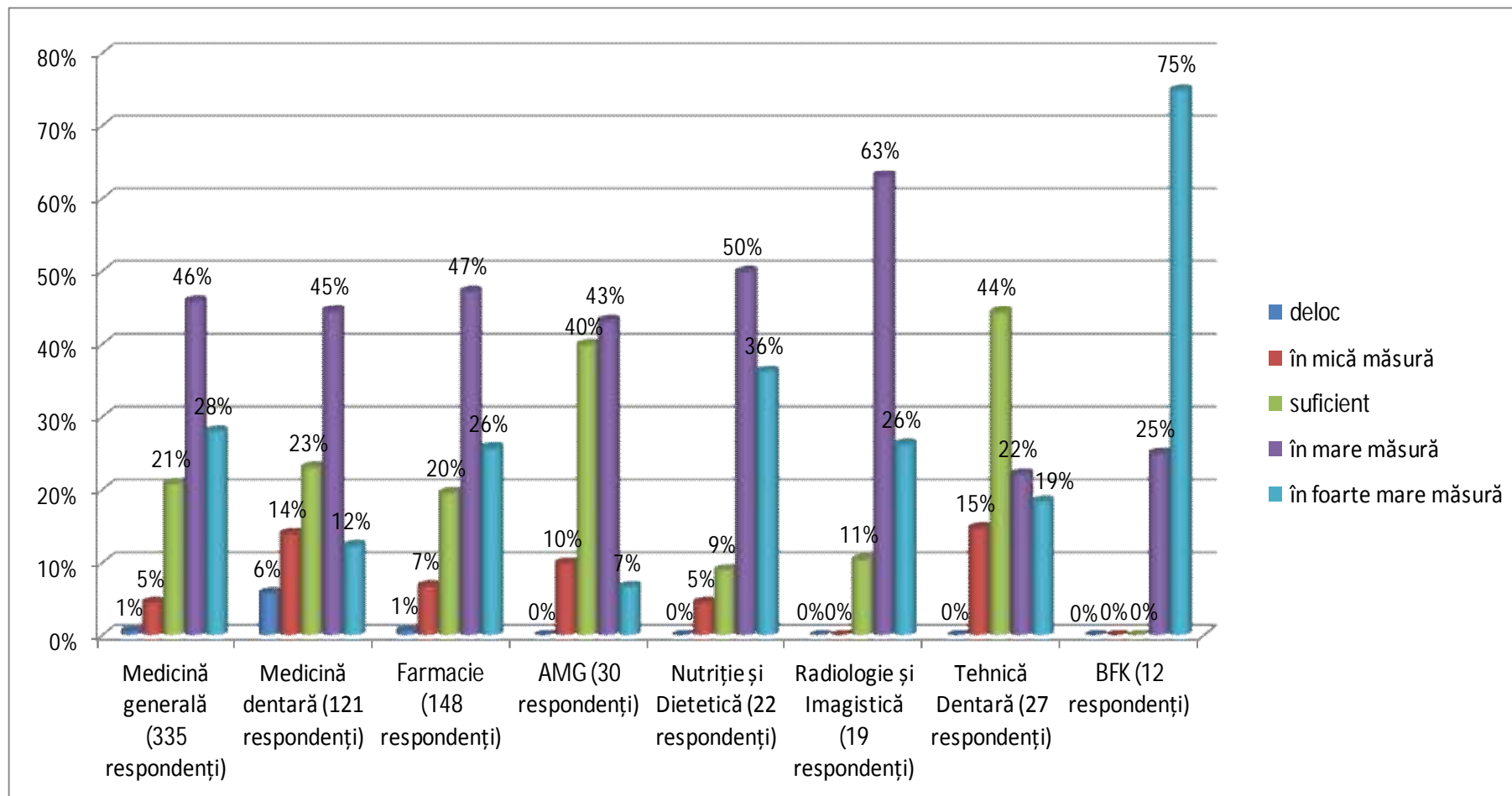
Grafic IV.21. În ce măsură programul urmat a contribuit la dezvoltarea capacității de a lucra în echipă?



Grafic IV.22. În ce măsură programul urmat a contribuit la dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



Grafic IV.23. În ce măsură programul urmat a contribuit la dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?



DEZVOLTARE PERSONALĂ (Interpretarea datelor)

A doua parte a formularului adresat absolvenților evaluează contribuția programului de studiu la **dezvoltarea lor personală**. Primul aspect se referă la măsura în care programul pe care l-au urmat a fost capabil să ofere absolvenților cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniul în care s-au format. La fel ca și în cazul celorlalte aspecte evaluate, și în legătură cu acesta cei mai mulțumiți se declară absolvenții de la specializarea *Balneofiziokinetoterapie* (90%), însă pot fi observate procente considerabile de studenți în rândul celor de la *Farmacie* (65%), *Nutriție și Dietetică* (57%), *Radiologie și Imagistică* (55%) și *Medicină Generală* (50%) care consideră că programul de studiu urmat a contribuit în mare sau foarte mare măsură la dobândirea cunoștințelor necesare pentru a deveni în bun specialist în domeniu. O parte dintre absolvenții de la *Medicină Dentară* (23%), *Nutriție și Dietetică* (22%) și *Asistență Medicală Generală* (21%) sunt de părere că acest lucru s-a realizat în mică măsură.

În ceea ce privește buna cunoaștere a domeniului de specialitate, parcurgerea programului a avut o contribuție mare și foarte mare pentru absolvenții de la majoritatea specializărilor (ex. *Balneofiziokinetoterapie* - 100%, *Farmacie* - 79%, *Nutriție și Dietetică* - 75%, *Radiologie și Imagistică* - 65%).

Pe parcursul programului, 80% dintre absolvenții de la *Balneofiziokinetoterapie*, 70% dintre cei de la *Farmacie* și 64 % dintre cei de la *Nutriție și Dietetică* și-au dezvoltat în mare măsură capacitatea de a argumenta într-un mod convingător punctul de vedere. Spre deosebire de aceștia, un procent de 31% dintre studenții de la specializarea *Medicină Dentară* consideră că parcurgerea programului le-a dezvoltat doar într-o mică măsură această capacitate.

Gândirea analitică a fost și ea dezvoltată în mare și foarte mare măsură pe parcursul anilor de studiu în cadrul fiecărei specializări (ex. *Balneofiziokinetoterapie* - 92%, *Farmacie* - 68%, *Nutriție și Dietetică* - 67%, *Tehnică Dentară* - 62%). Cu toate acestea, o parte dintre absolvenții de la *Medicină Dentară* (20%) și *Medicină Generală* (13%) consideră că programul de studiu urmat a avut o contribuție neînsemnată la dezvoltarea acestei abilități.

Capacitatea de a lucra în echipă este esențială în domeniul medical și farmaceutic, uneori făcând diferența între viața și moartea unui pacient. Parcurgerea programelor noastre de studiu a contribuit în mare măsură la dezvoltarea acestei abilități pentru absolvenții de la majoritatea specializărilor universității noastre (ex. *Balneofiziokinetoterapie* - 92%, *Radiologie și Imagistică* - 75%, *Farmacie* - 75%, *Nutriție și Dietetică* - 65%). Programul urmat este considerat a fi contribuit într-o mică măsură la dezvoltarea capacității de a lucra în echipa în cazul a 33% dintre studenții de la *Medicină Dentară* și 21% dintre cei de la *Medicină Generală*.

După dobândirea cunoștințelor teoretice, este important ca studentul să fie capabil să le transpună în practică. Astfel, 89% dintre absolvenții de la *Balneofiziokinetoterapie*, 74% dintre cei de la *Nutriție și Dietetică*, 67% dintre cei de la *Tehnică Dentară* și 65% dintre cei de la *Farmacie* consideră că parcurgerea programului de studiu a contribuit în mare măsură la dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite.

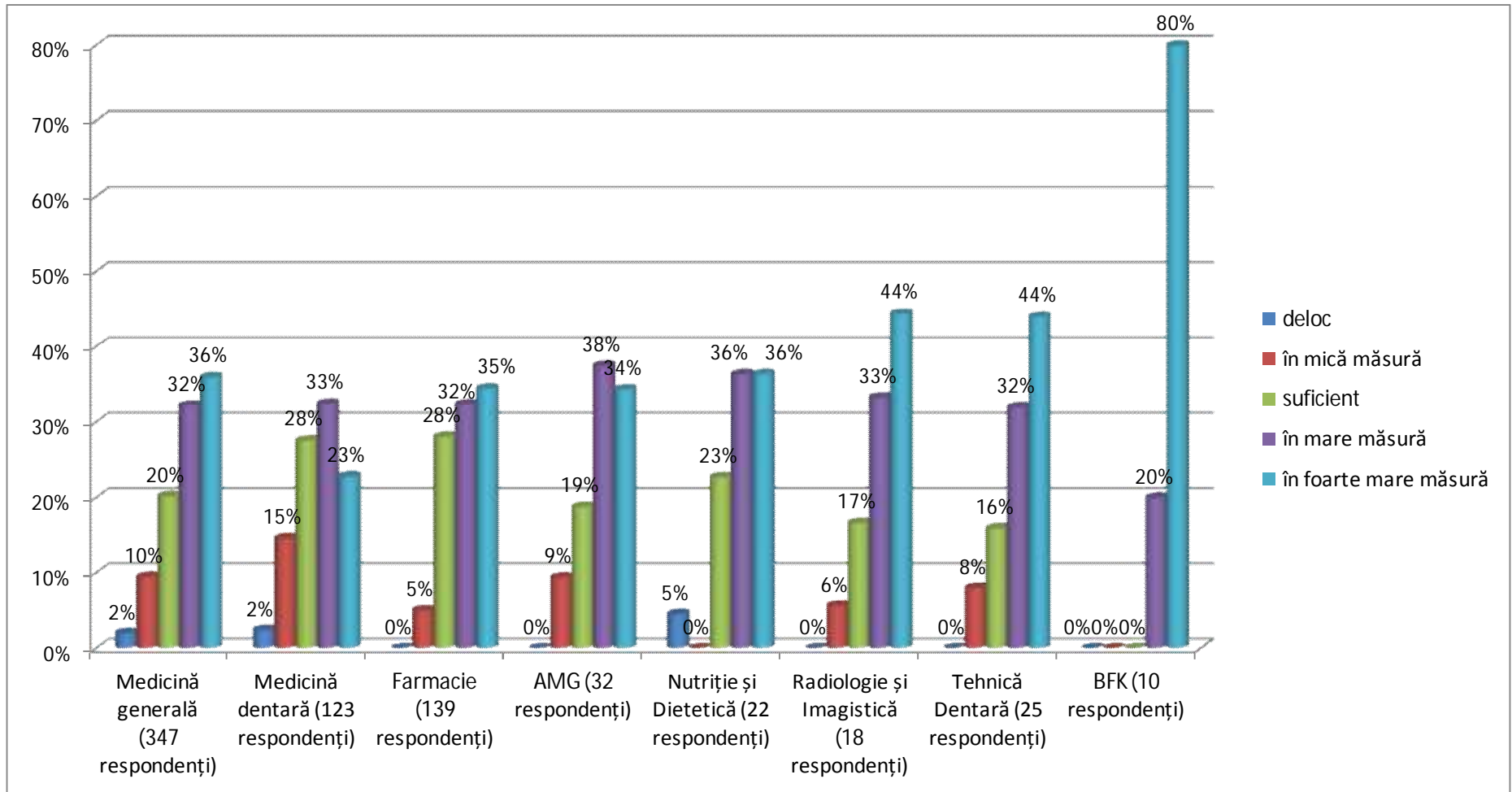
Un procent semnificativ dintre studenții de la specializările *Medicină Dentară* (23%), *Medicină Generală* (20%) și *Asistență Medicală Generală* (20%) sunt de părere că au reușit doar în mică măsură să-și dezvolte această capacitate de-a lungul anilor de studiu.

Ultimul aspect evaluat ce ține de dezvoltarea personală a absolventului universității noastre se referă la dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul. După cum se poate observa în reprezentarea grafică, peste 50% dintre absolvenții fiecărei specializări consideră cel puțin suficientă parcurgerea programului de studiu pentru dezvoltarea acestei abilități. Cu toate acestea, un procent de 20% dintre studenții de la *Medicină Dentară* sunt de părere că parcurgerea programului de studiu a contribuit doar într-o mică măsură la dezvoltarea abilității de comunicare cu pacientul sau clientul.

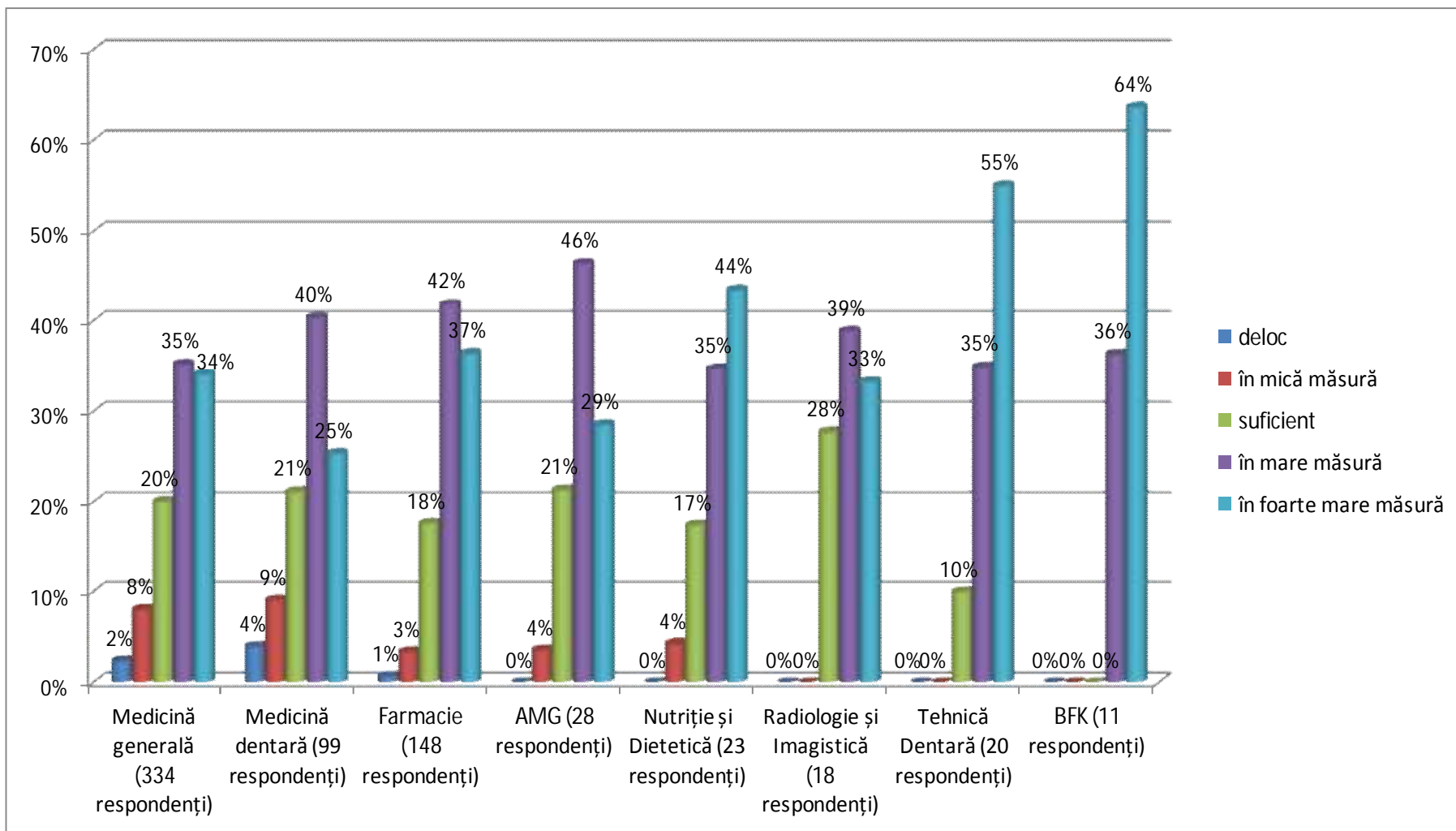
În general, abilitățile și competențele personale au fost formate sau dezvoltate în mare parte de-a lungul anilor de studiu din cadrul fiecărei specializări, contribuind astfel și la dezvoltarea profesională a studentului din domeniul Sănătate.

FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

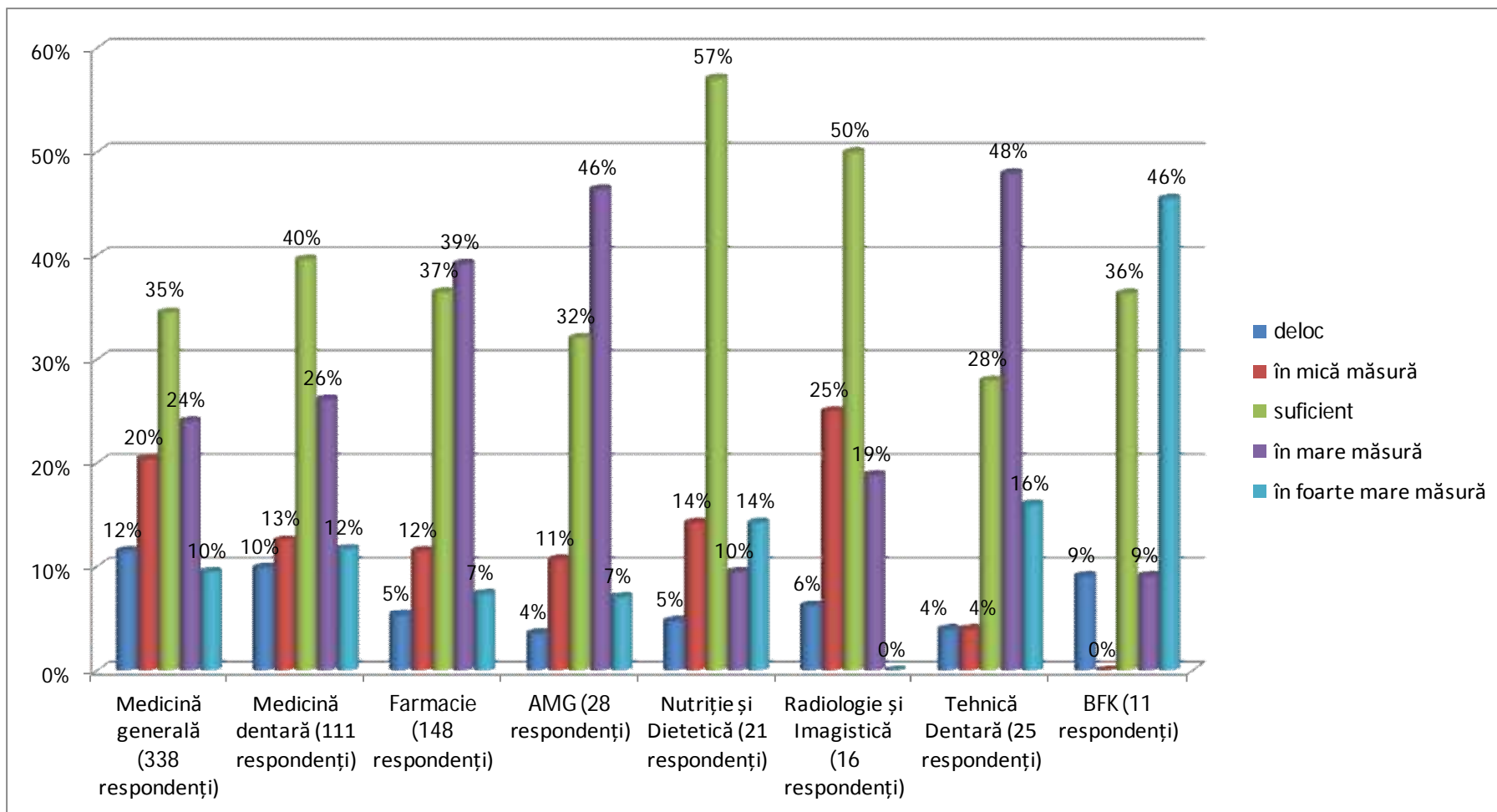
Grafic IV.24. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de serviciile oferite de biblioteca universității?



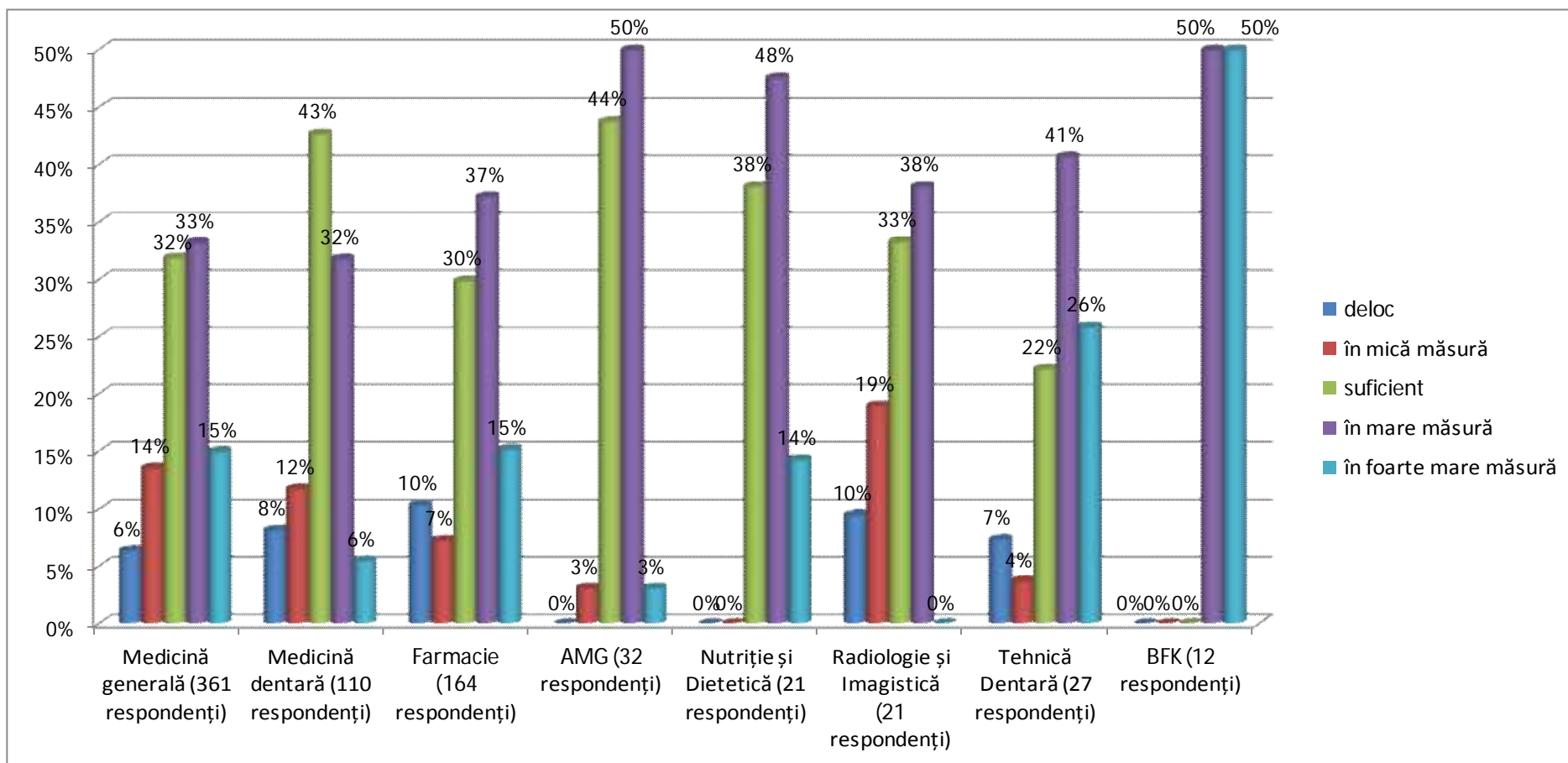
Grafic IV.25. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de bazele de date abonate ale bibliotecii, la care au avut acces pe durata studiilor?



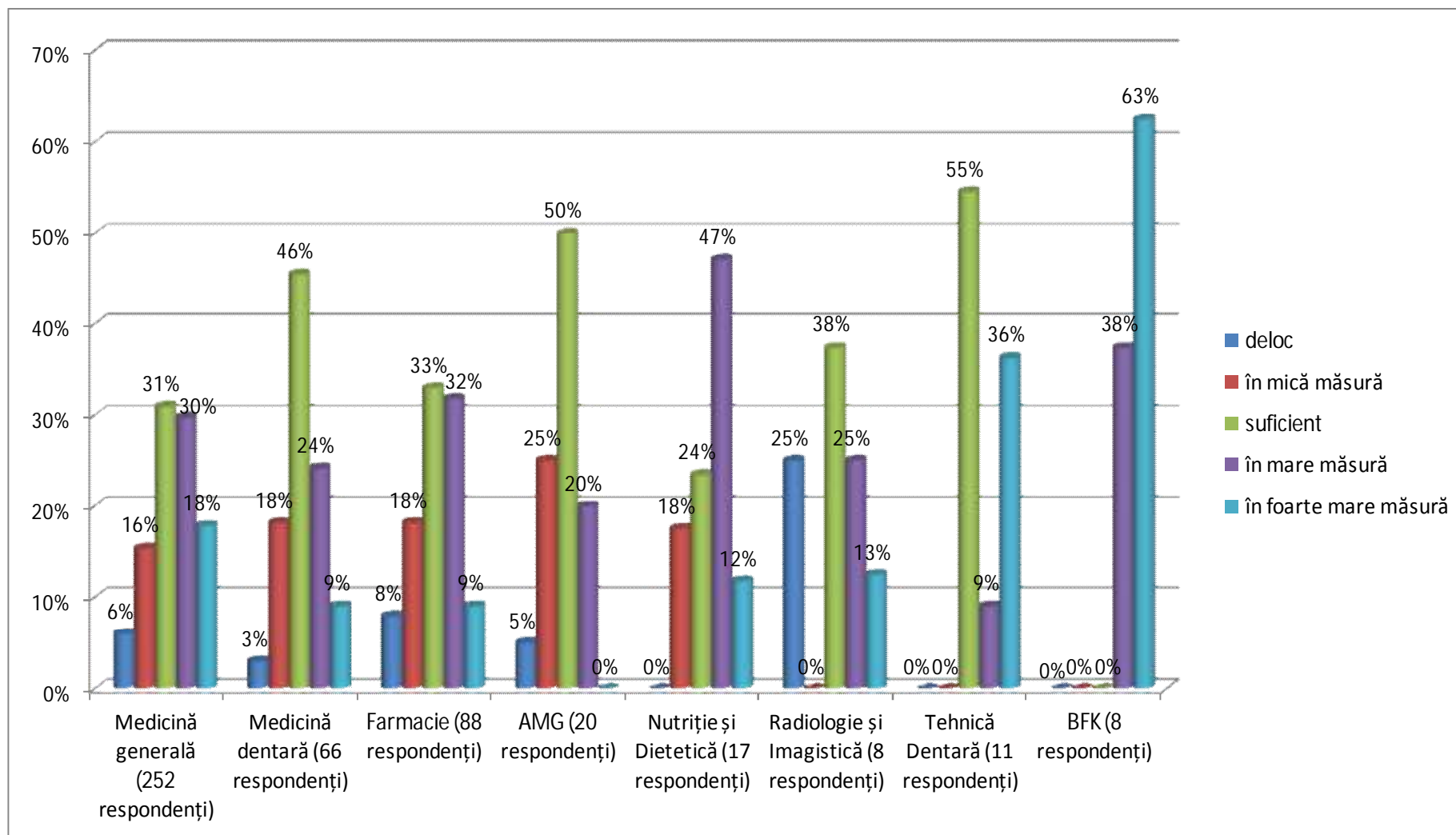
Grafic IV.26. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de serviciile oferite de cantina universității?



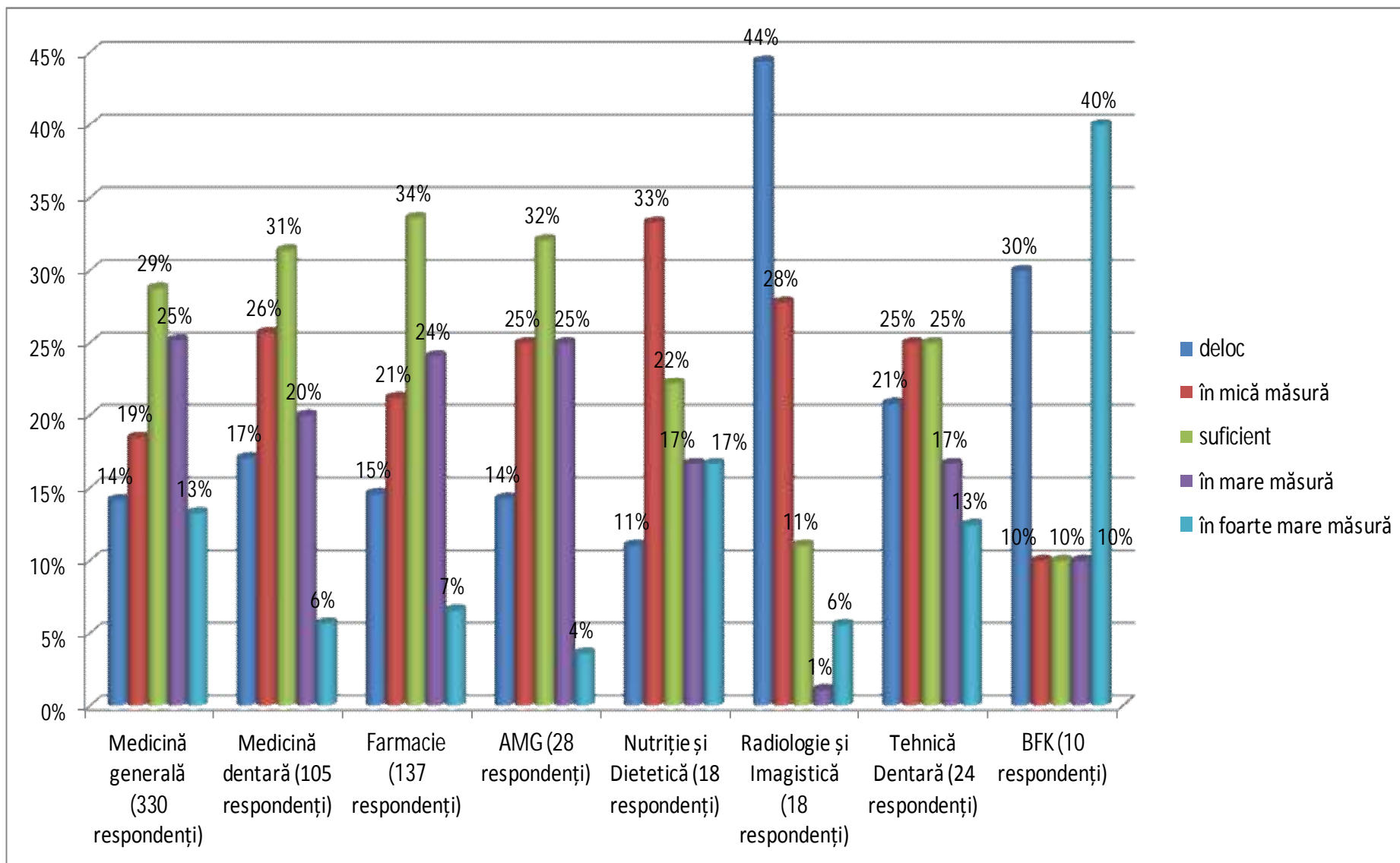
Grafic IV.27. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității?



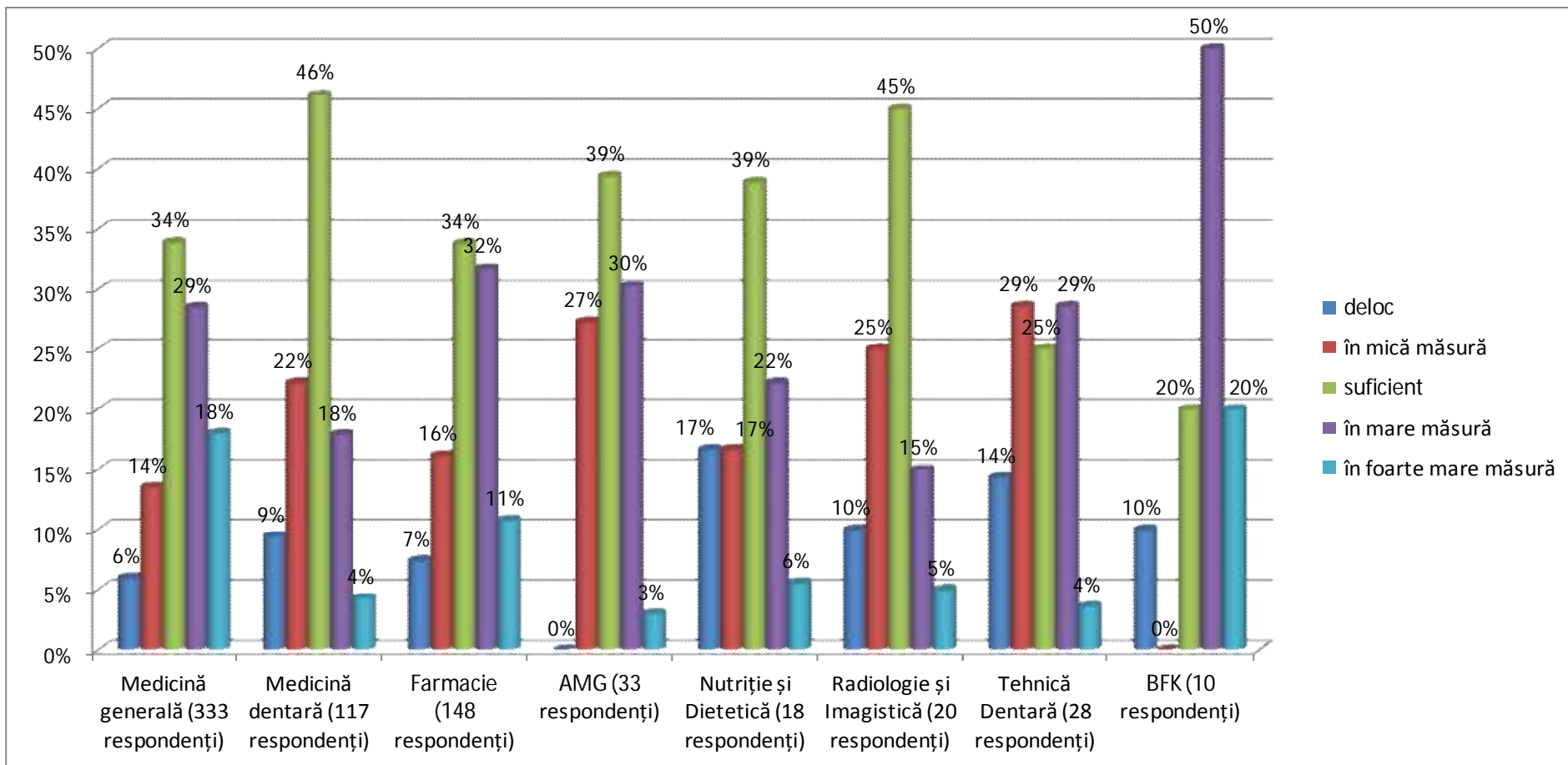
Grafic IV.28. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de condițiile de cazare în căminele universității?



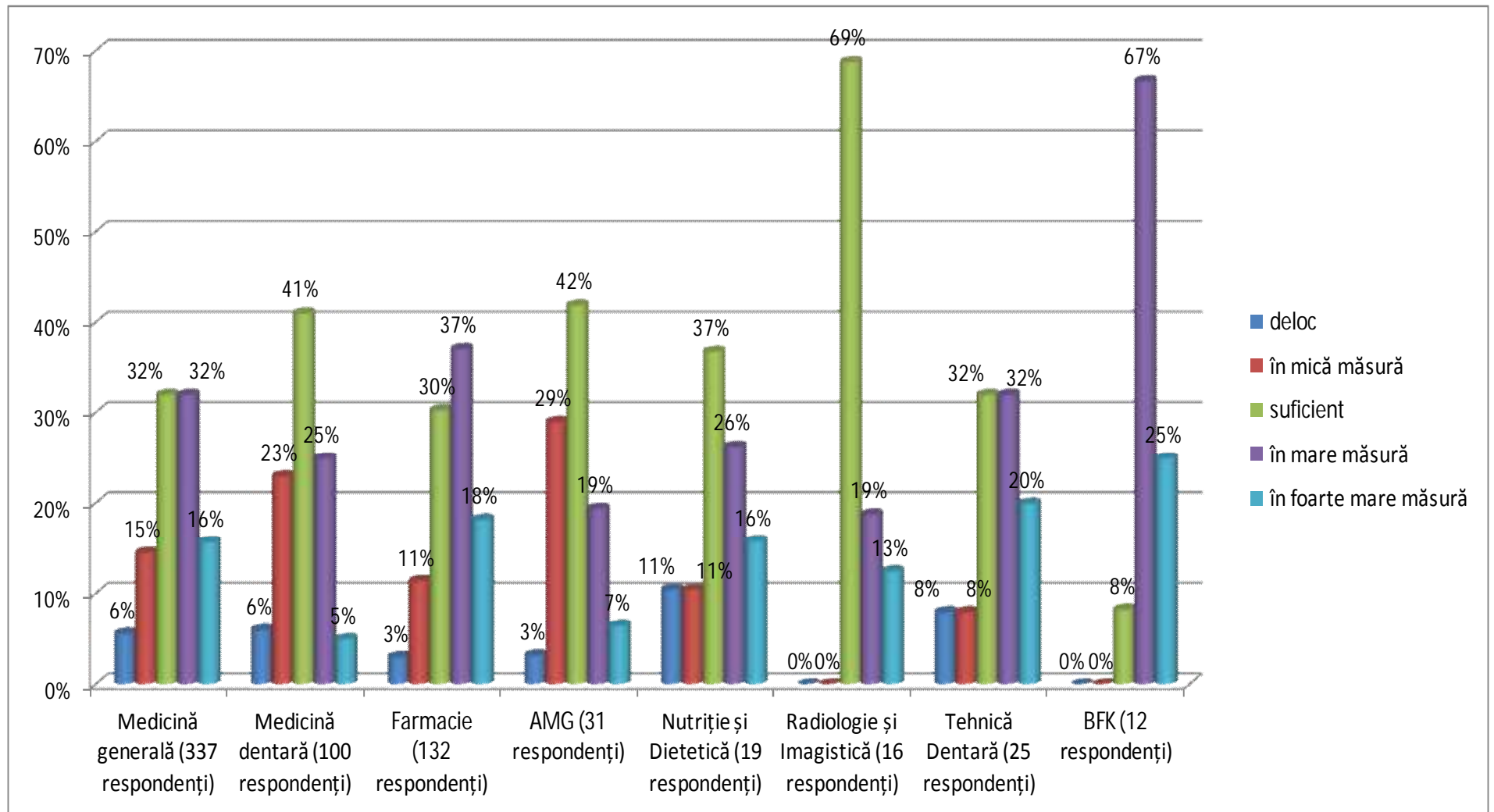
Grafic IV.29. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de numărul burselor oferite de universitate?



Grafic IV.30. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate



Grafic IV.31. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate?



FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI (Interpretarea datelor)

Formularul adresat absolvenților evaluează și **facilitățile** pe care universitatea le-a pus la dispoziția studenților pe parcursul programelor de studiu. În cadrul tuturor specializărilor, majoritatea absolvenților se declară mulțumiți în mare și foarte mare măsură de serviciile oferite de biblioteca universității (ex. *Balneofiziokinetoterapie* – 100%, *Radiologie și Imagistică* – 77%, *Tehnică Dentară* – 76%, *Medicină Generală* – 68%). De asemenea, peste jumătate dintre absolvenții fiecărei specializări sunt foarte mulțumiți și de bazele de date abonate ale bibliotecii, la care au avut acces pe durata studiilor (ex. *Tehnică Dentară* – 90%, *Nutriție și Dietetică* – 79%, *Farmacie* – 79%, *Medicină Dentară* – 65%).

În ceea ce privește serviciile oferite de cantina universității, studenții de la specializările *Tehnică Dentară* (64%), *Balneofiziokinetoterapie* (55%) și *Asistență Medicală Generală* (53%) sunt mulțumiți în mare măsură de aceste servicii. Cu toate acestea, procente semnificative de studenți în mică măsură mulțumiți sau chiar deloc mulțumiți de serviciile oferite de cantină se pot observa în rândul celor de la *Medicină Generală* (32%), *Radiologie și Imagistică* (31%), *Medicină Dentară* (23%) și *Nutriție și Dietetică* (19%).

Următorul aspect evaluat se referă la locurile de cazare din căminele universității. Astfel, privind procedura de distribuire a locurilor de cazare, toți absolvenții de la specializarea *Balneofiziokinetoterapie*, 67 % dintre cei de la *Tehnică Dentară* și 62% dintre cei de la *Nutriție și Dietetică* sunt mulțumiți de modul în care s-a făcut distribuirea locurilor în căminele ce aparțin de universitatea noastră. Spre deosebire de aceștia, o parte dintre cei de la *Radiologie și Imagistică* (29%), *Medicină Dentară* (20%), *Medicină Generală* (20%) și *Farmacie* (17%) nu sunt mulțumiți decât într-o mică măsură de procedura de distribuire.

Condițiile de cazare din caminele universității sunt evaluate ca fiind mulțumitoare în mare și foarte mare măsură doar de către absolvenții specializării *Balneofiziokinetoterapie* (100%) și de majoritatea celor de la *Nutriție și Dietetică* (59%). În general, studenții sunt suficient de mulțumiți de condițiile de cazare, însă se poate observa o proporție considerabilă de studenți mai puțin mulțumiți în cadrul altor specializări (*Asistență Medicală Generală* – 30%, *Farmacie* – 26%, *Radiologie și Imagistică* – 25%, *Medicină Generală* - 22%).

Bursele reprezintă o motivație, un ajutor și o recunoaștere importantă a muncii depuse de către student. Astfel, doar în rândul celor de la specializarea *Balneofiziokinetoterapie* se observă un procent de 50% dintre absolvenți ce sunt mulțumiți în mare și foarte mare măsură de numărul bursele oferite de universitate. În cadrul celorlalte specializări, identificăm un procent foarte ridicat de studenți nemulțumiți de numărul bursele acordate, printre care 72% dintre absolvenții de la *Radiologie și Imagistică* (din care 44% nu sunt *deloc* mulțumiți), 46% dintre cei de la *Tehnică Dentară* și 44% dintre cei de la *Nutriție și Dietetică*.

Universitatea noastră pune la dispoziția studenților, pe lângă celelalte facilități, posibilitatea de a participa și la programe de mobilitate. Cei mai mulți studenți mulțumiți de numărul programelor de mobilitate oferite de către universitate sunt la specializarea *Balneofiziokinetoterapie* (70%). La celelalte specializări se poate observa faptul că există o proporție semnificativă de absolvenți deloc

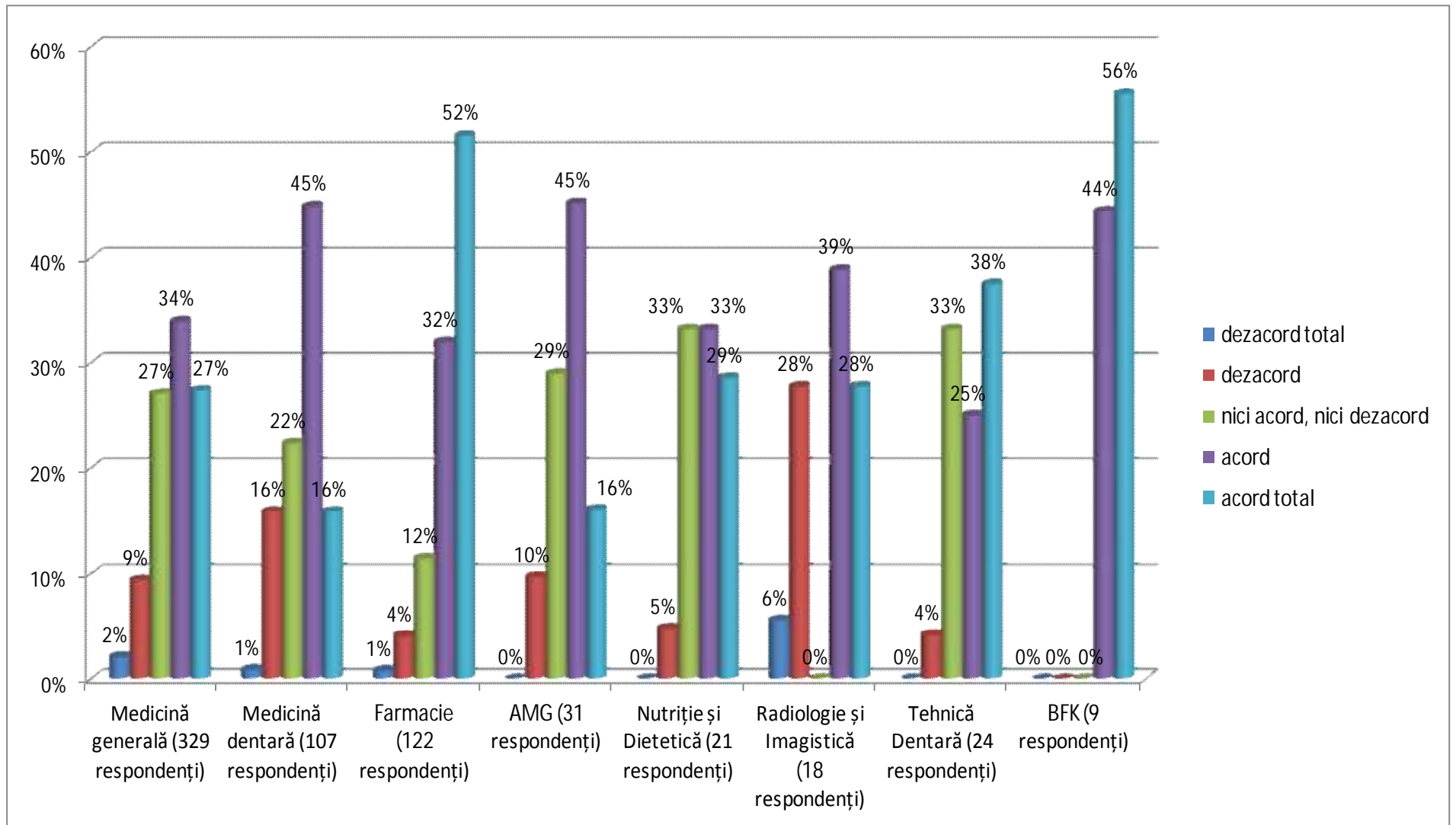
sau în mică măsură mulțumiți de numărul acestora (*Tehnică Dentară* – 43%, *Radiologie și Imagistică* – 53%, *Nutriție și Dietetică* – 34%, *Medicină Dentară* – 31%, *Medicină Generală* – 20%).

Criteriile de selecție pentru a participa la un program de mobilitate au fost de asemenea supuse evaluării studenților aflați în pragul absolvirii. Spre deosebire de evaluarea numărului programelor de mobilitate, în privința acestui aspect există procente mai ridicate de studenți în mare măsură mulțumiți la mai multe specializări (ex. *Balneofiziokinetoterapie* – 92%, *Farmacie* – 55% și *Tehnică Dentară* – 52%).

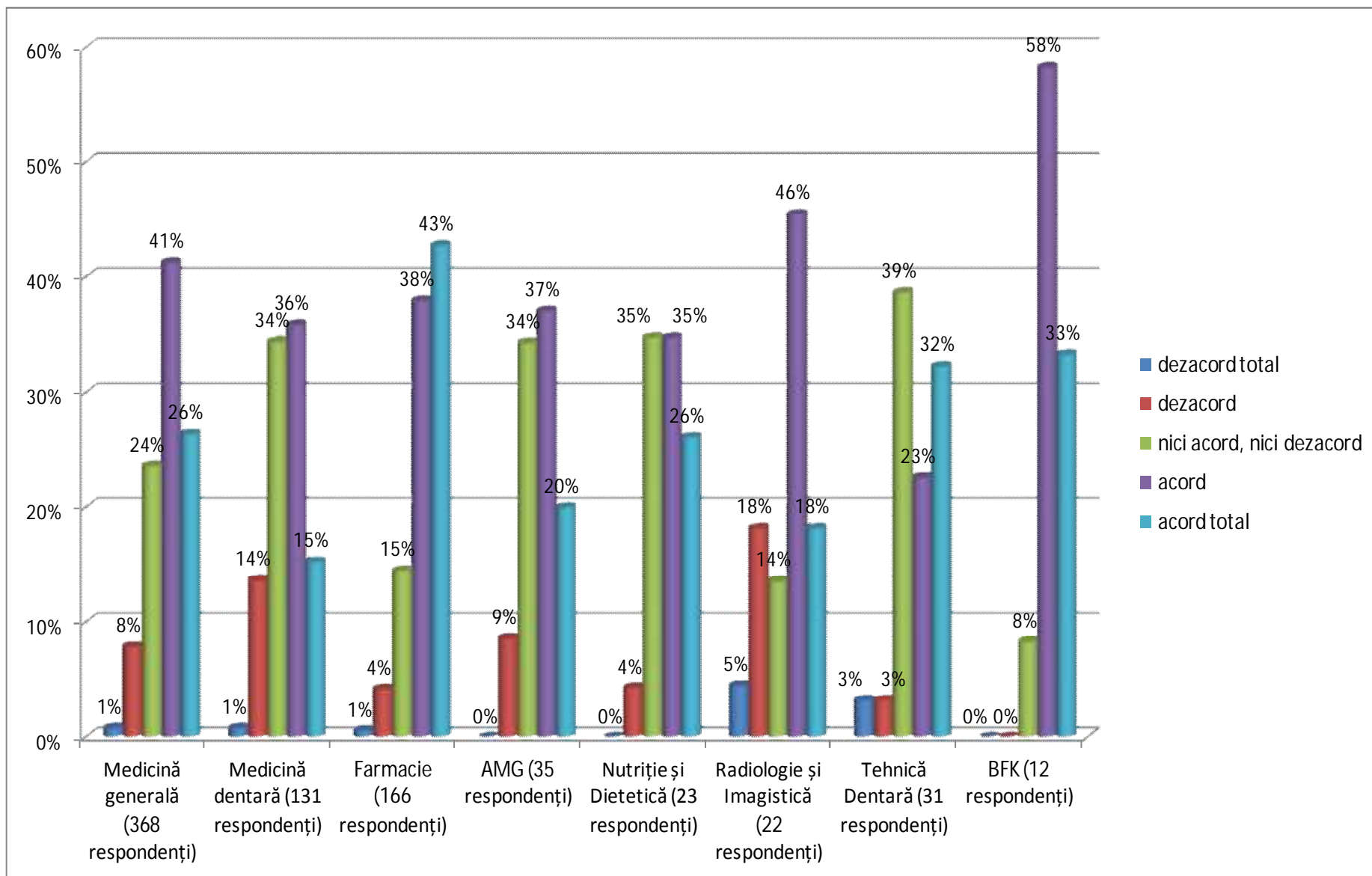
Conform evaluării realizate de către absolvenții programelor noastre de studiu, aceștia sunt în mare parte mulțumiți de serviciile oferite de către biblioteca universității, semnalând faptul că ar fi necesare îmbunătățiri în privința burselor, programelor de mobilitate și serviciilor pe care le pune la dispoziție cantina universității.

PROGRAMUL DE STUDIU

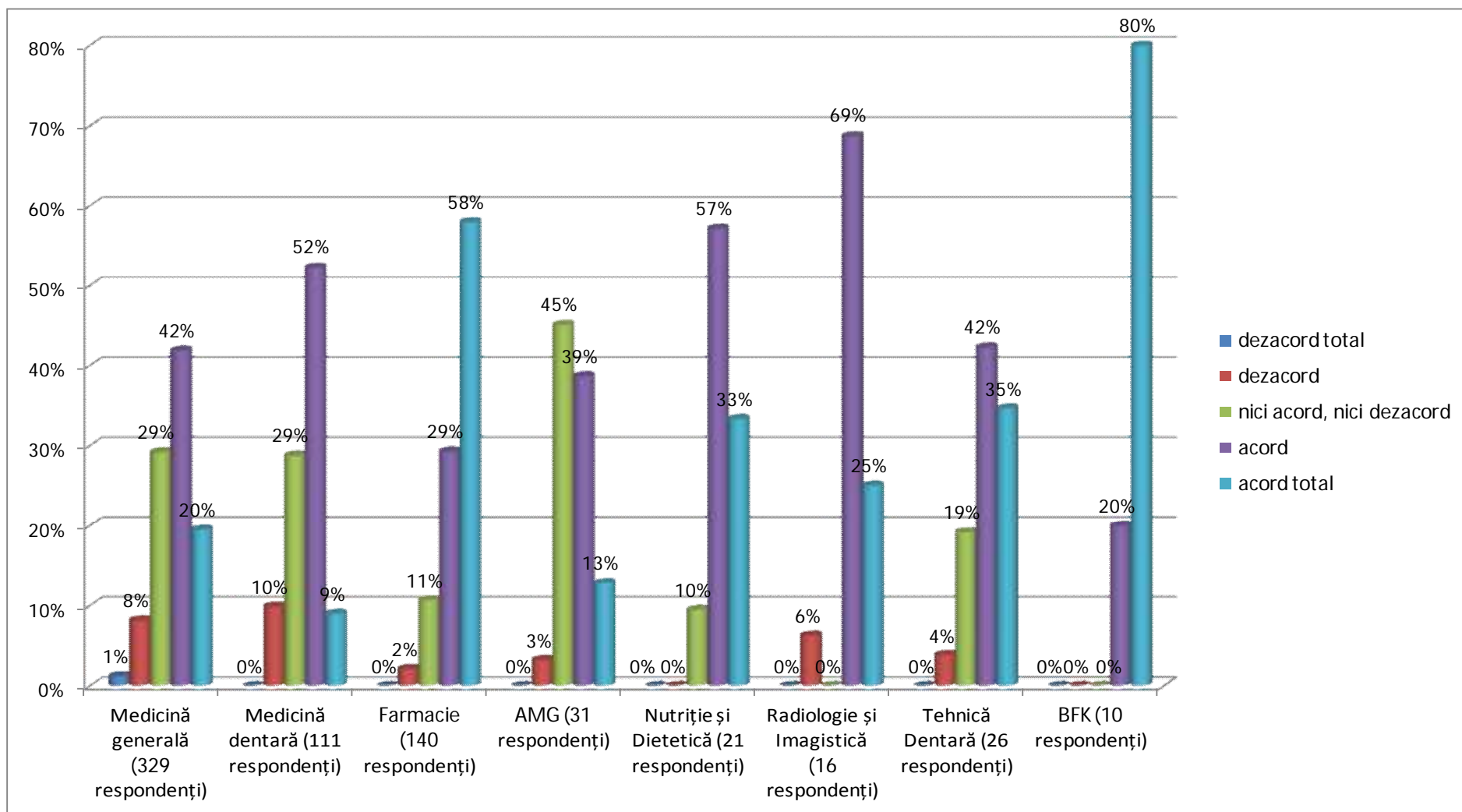
Grafic IV.32. Prestigiul programului de studiu urmat.



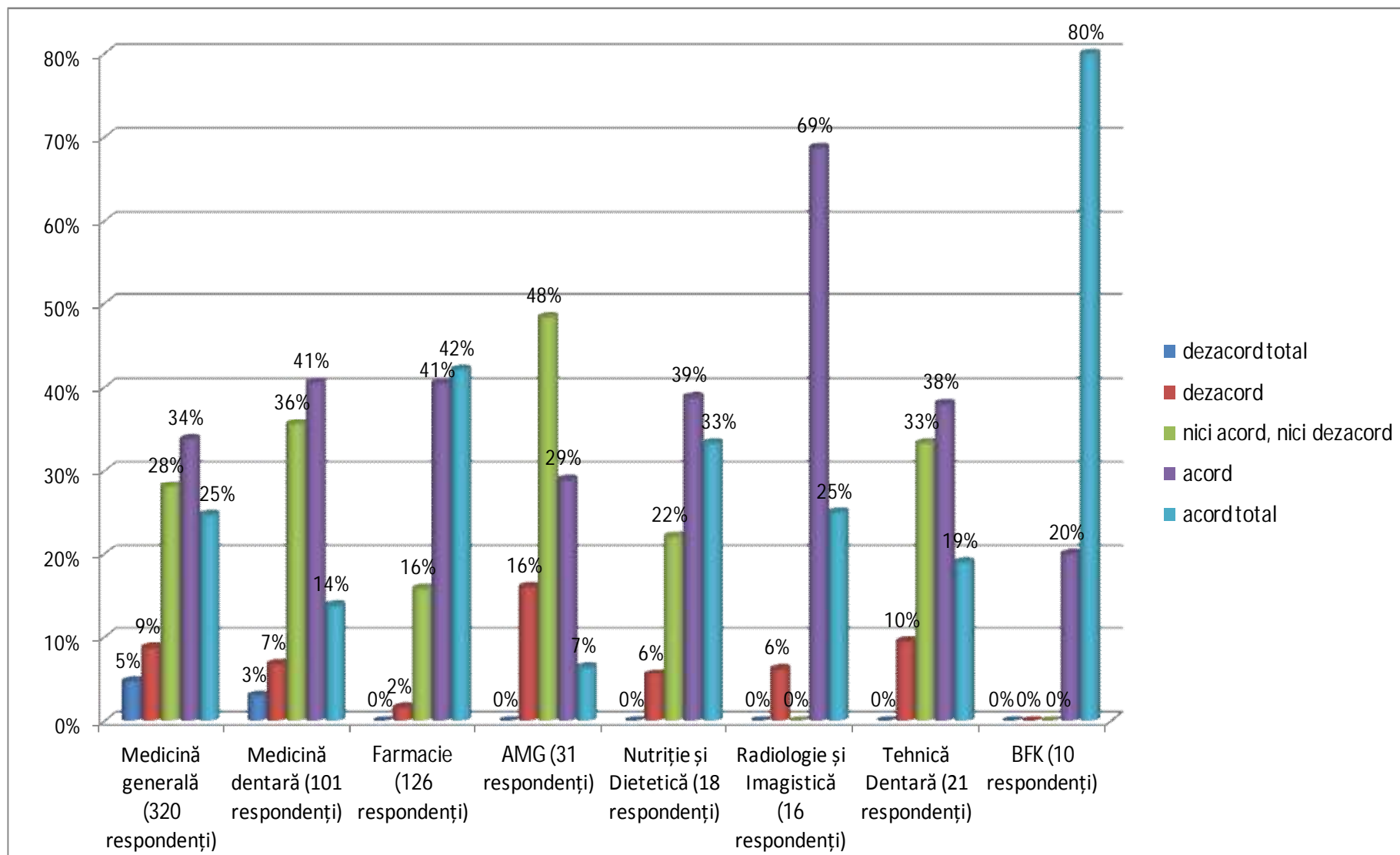
Grafic IV.33. Caracterul solicitant al programului de studiu urmat.



Grafic IV.34. Calitatea programului de studiu urmat.



Grafic IV.35. Orientarea programului de studiu urmat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.



PROGRAMUL DE STUDIU (Interpretarea datelor)

Ultima secțiune a formularului evaluează aspectele calitative generale ale **programelor de studiu**. Toate programele de studiu oferite de Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca au fost evaluate preponderent pozitiv, absolvenții declarându-se mulțumiți de faptul că au beneficiat de servicii educaționale de calitate în cadrul universității noastre. Acest fapt reiese, în mod special, din aprecierile finale realizate de către respondenți – majoritatea consideră că au urmat un program academic solicitant, însă prestigios, de calitate și orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională. Cu toate acestea, rezultatele prezentate anterior, subliniază și anumite aspecte care necesită atenția conducerii universității.

**V. EVALUAREA
ŞCOLII DOCTORALE 2014**

EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI

Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca realizează începând cu anul universitar 2012-2013 o evaluare a cursurilor obligatorii ale Școlii Doctorale. Aceasta are ca scop măsurarea **gradului de satisfacție al doctoranzilor cu privire la calitatea cursurilor oferite de Școala Doctorală în anul I de studiu**. În același timp, evaluarea face posibilă indentificarea modalităților prin care ar putea fi îmbunătățită curricula Școlii Doctorale, în concordanță cu necesitățile de formare ale doctoranzilor.

În acest sens, a fost construit un chestionar care măsoară următoarele aspecte: **calitatea cursurilor** (*structura logică, complexitatea informațiilor, actualitatea informațiilor, utilitatea informațiilor și bibliografia recomandată*), **contribuția cursurilor la dezvoltarea abilităților de cercetare ale doctoranzilor** (*asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică, dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică*), **timpul alocat cursurilor și modificările care ar trebui aduse acestora în opinia doctoranzilor**. În ultima parte a chestionarului doctoranzii sunt rugați să aprecieze măsura în care oferta de cursuri a Școlii Doctorale a răspuns necesităților lor de formare și să precizeze ce cursuri sau alte tipuri de activități educaționale ar putea fi utile formării lor.

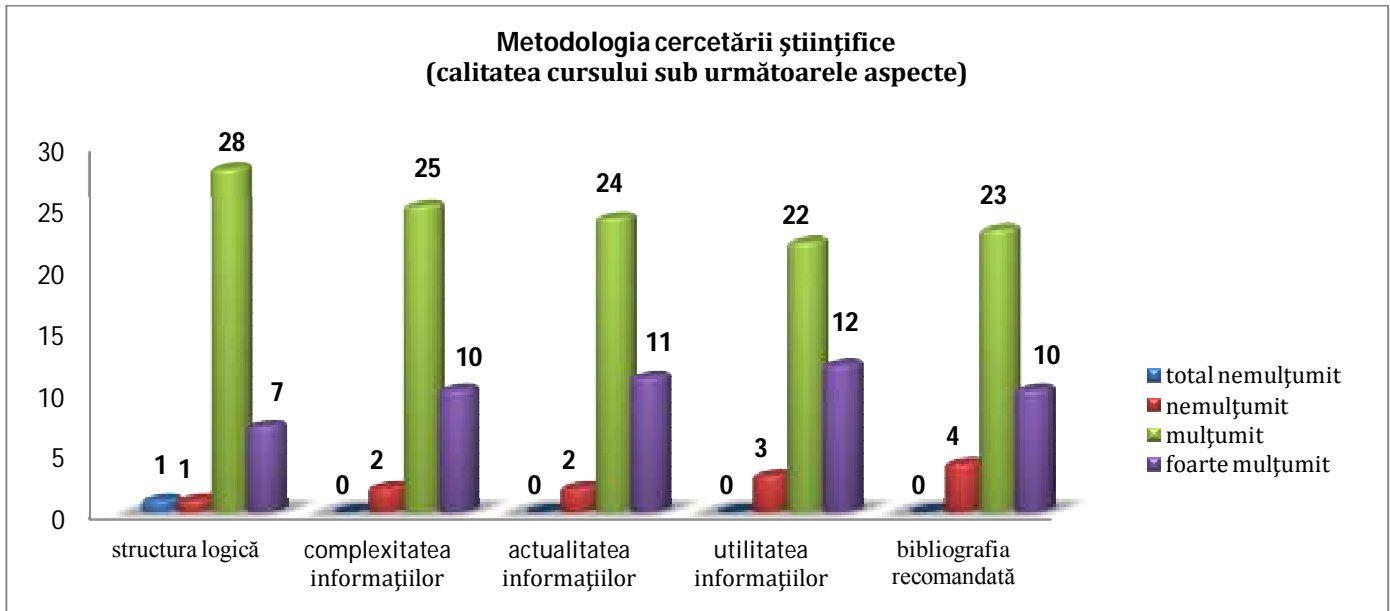
Prin intermediul acestui chestionar au fost evaluate toate cele 9 cursuri obligatorii ale Școlii Doctorale:

1. *Metodologia cercetării științifice*
2. *Noțiuni de etica cercetării științifice*
3. *Norme de publicare*
4. *Documentație științifică*
5. *Proiectarea și managementul granturilor*
6. *Legislație europeană în cercetare*
7. *Comunicarea Poster – reguli, soluții, trucuri*
8. *Prezentarea orală și PPT-ul*
9. *Medicina bazată pe dovezi*

Chestionarele au fost administrate **doctoranzilor înmatriculați în anul 2013**, în perioada **09 iunie – 11 iulie 2014**, **în format electronic, prin intermediul platformei googledocs**. Numărul total al respondenților este de **37**, reprezentând **43%** din total doctoranzilor înmatriculați în acel an de studiu. În continuare, sunt prezentate rezultatele evaluării pentru fiecare curs în parte. Pentru că numărul participanților la studiu este foarte redus, în grafice este prezentată **distribuția numerică a răspunsurilor** și nu cea procentuală.

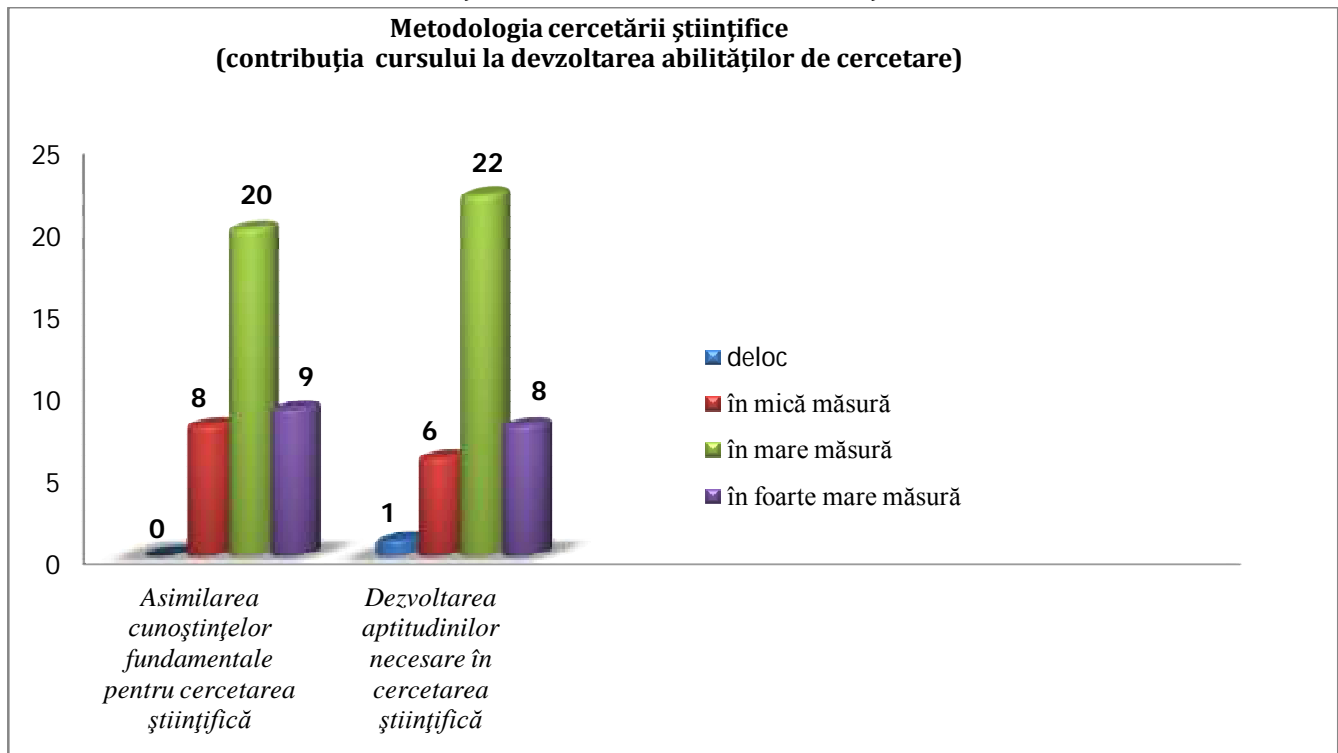
CURS 1: METODOLOGIA CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Grafic V.1: Calitatea cursului C1



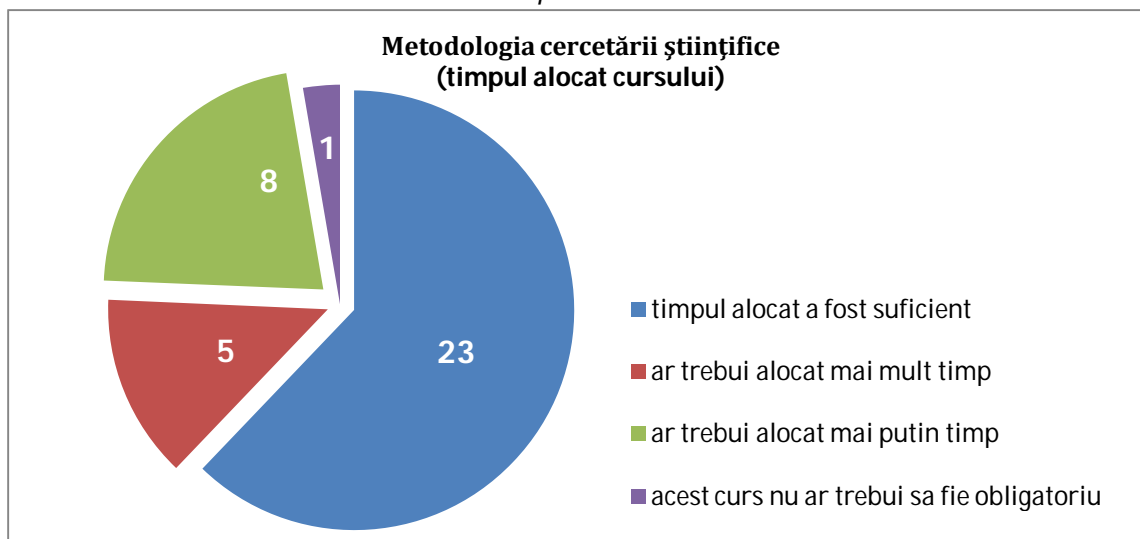
Din analiza datelor, rezultă faptul că în evaluarea calității cursului de *Metodologia cercetării științifice* doctoranzii se declară în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, sub toate aspectele. Majoritatea doctoranzilor se declară mulțumiți sau foarte mulțumiți de structura logică a cursului, de complexitatea informațiilor oferite la curs și de actualitatea acestora (35 de respondenți dintr-un total de 37). În același timp, 34 dintre cei 37 de doctoranzi participanți la studiu se arată mulțumiți de utilitatea informațiilor, în vreme ce numărul celor care au apreciat pozitiv bibliografia recomandată la curs este de 33 de respondenți.

Grafic V.2: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C1



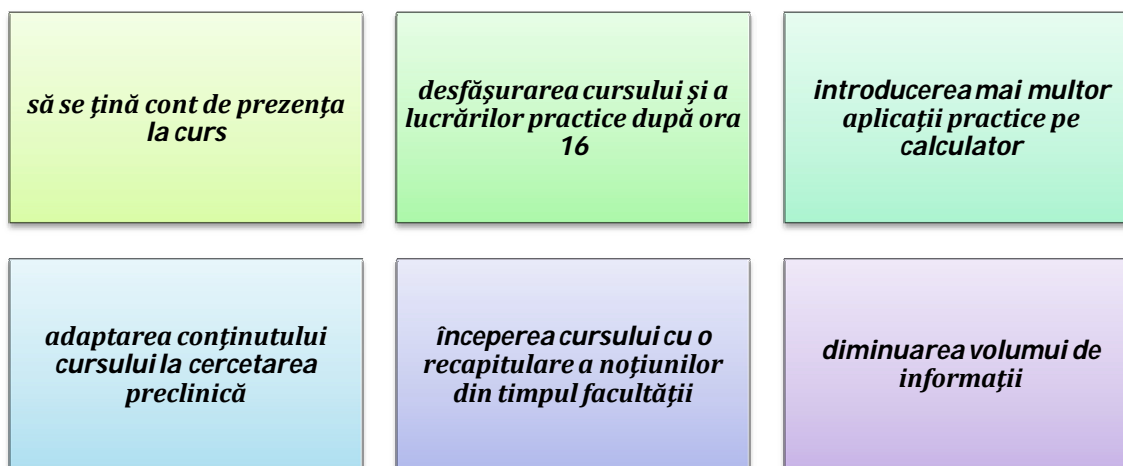
În continuare, evaluând contribuția cursului de *Metodologia cercetării științifice* la dezvoltarea abilităților lor de cercetare, în principiu majoritatea respondenților au apreciat că acest curs a contribuit într-o mare și foarte mare măsură atât la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică (29 din 37 de respondenți), cât și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică (30 din 37 de participanți la studiu). Totuși, datele arată că 8 dintre respondenți consideră că acest curs a avut o contribuție neînsemnată la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică, în vreme ce alți 7 respondenți au apreciat că acest curs a contribuit în mică măsură sau chiar deloc la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică.

Grafic V.3: Timpul alocat cursului C1



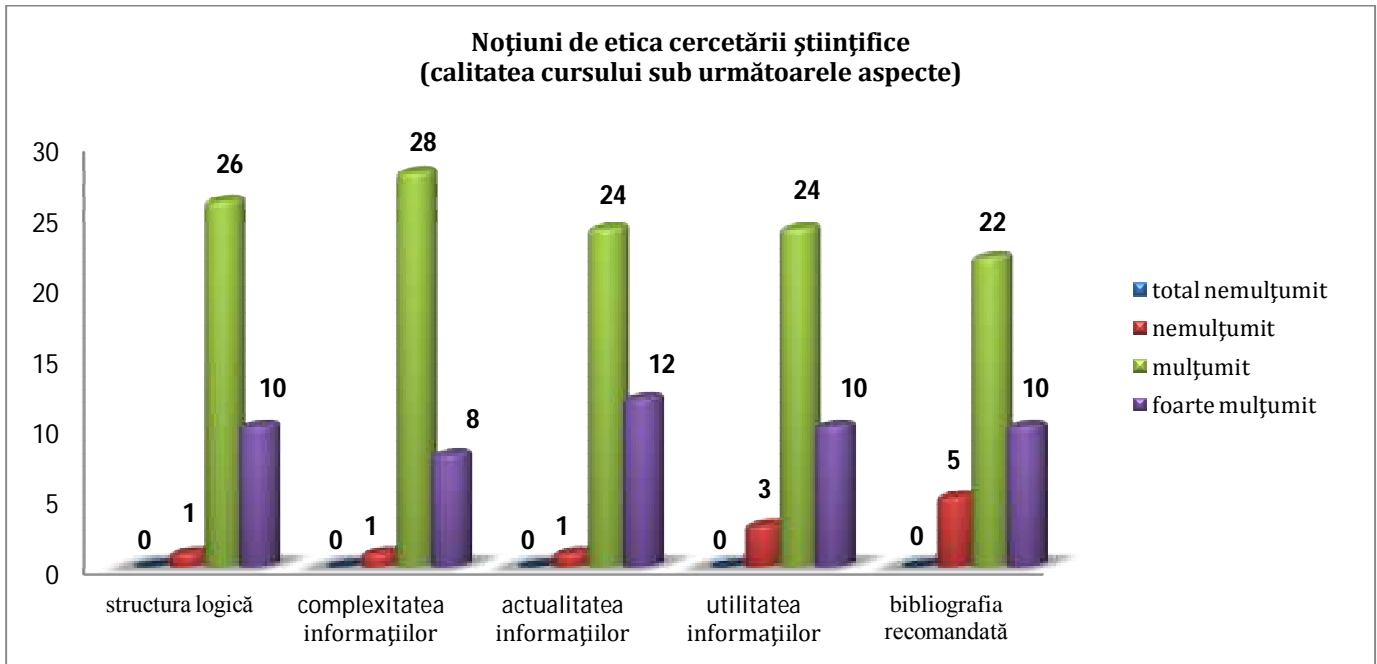
Apreciind timpul alocat acestui curs, 23 dintre respondenți sunt de părere că acesta a fost suficient. Alți 8 respondenți sunt de părere că ar trebui alocat mai puțin timp acestui curs, iar la polul opus, 5 dintre participanții la studiu consideră că ar trebui alocat mai mult timp cursului de Metodologia cercetării științifice. Doar 1 respondent este de părere că acest curs nu ar trebui să fie obligatoriu.

Grafic V.4: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs C1



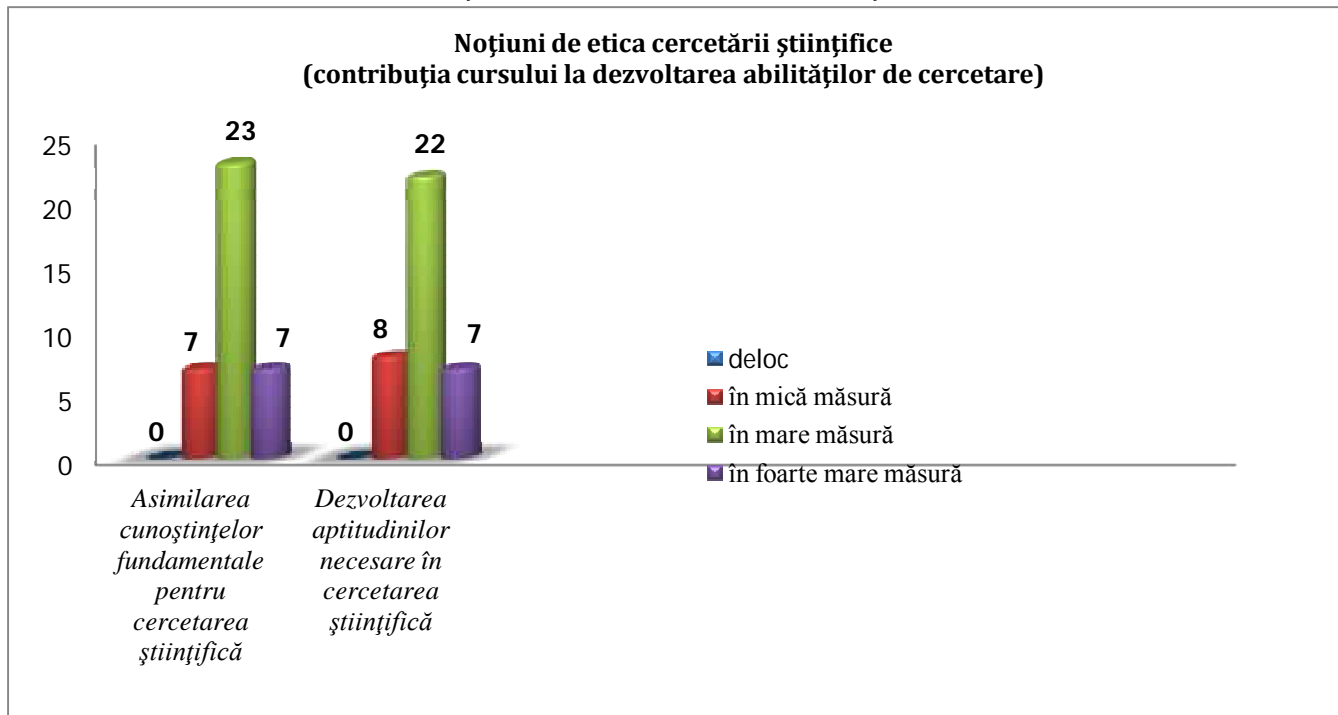
CURS 2: NOȚIUNI DE ETICA CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Grafic V.5: Calitatea cursului C2



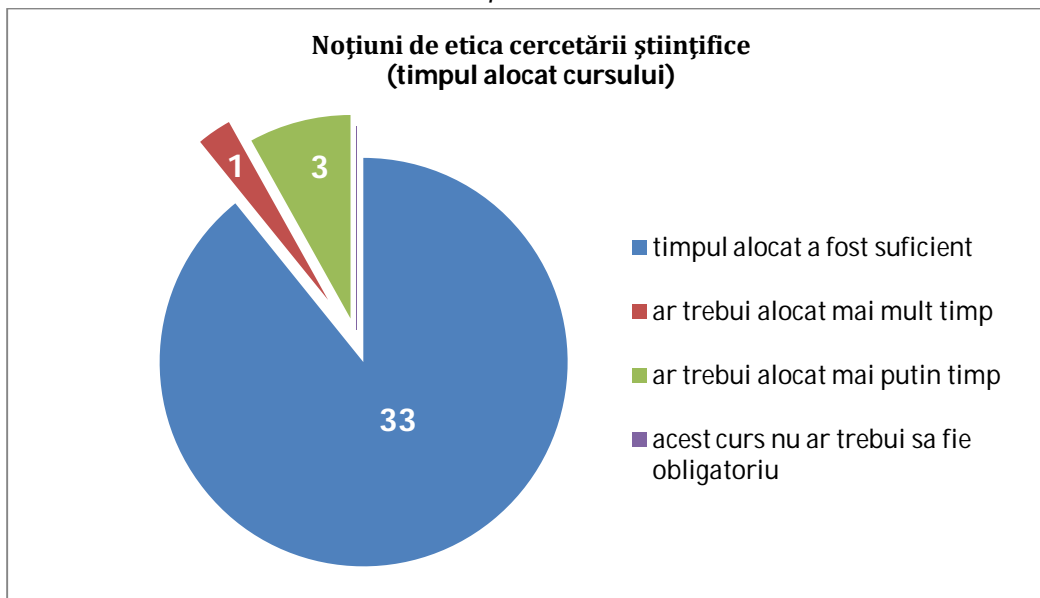
În evaluarea cursului *Noțiuni de etica cercetării științifice*, majoritatea doctoranzilor participanți la evaluare s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea cursului, sub toate cele 5 aspecte evaluare: structura logică a cursului, complexitatea, actualitatea și utilitatea informațiilor furnizate la curs (36 din 37 de respondenți s-au arătat mulțumiți sau foarte mulțumiți). Și sub aspectul utilității informațiilor și bibliografiei recomandate participanții la studiu au apreciat pozitiv acest curs, doar 3 dintre respondenți declarându-se nemulțumiți de utilitatea informațiilor prezentate, iar alți 5 s-au arătat nemulțumiți de bibliografia recomandată.

Grafic V.6: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C2



Apreciind măsura în care acest curs (*Noțiuni de etica cercetării științifice*) a contribuit la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică, cea mai mare parte a doctoranzilor participanți la studiu (30 din 37) consideră că acest curs a avut o contribuție însemnată în acest sens. Doar 7 respondenți au apreciat că acest curs a contribuit în mică măsură la asimilarea cunoștințelor necesare cercetării științifice. În același timp, 29 dintre cei 37 de respondenți sunt de părere că acest curs a contribuit în mare sau foarte mare măsură la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică, doar 8 persoane afirmând contrariul.

Grafic V.7: Timpul alocat cursului C2



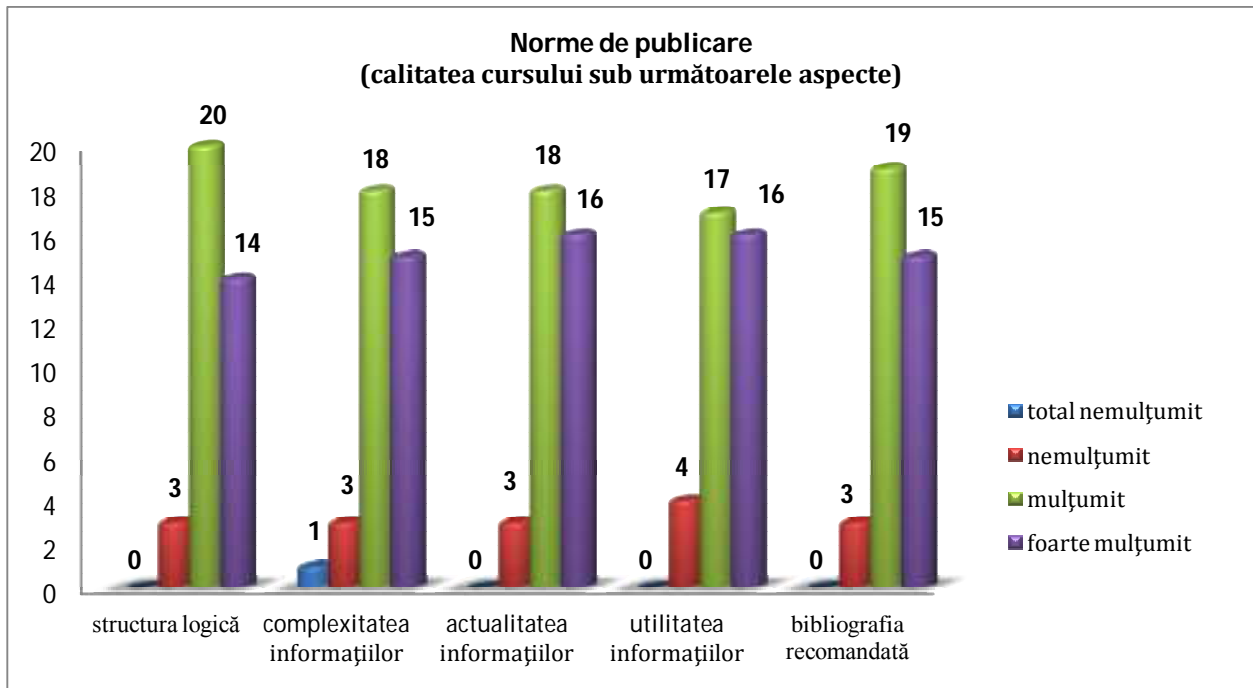
Graficul de mai sus indică faptul că majoritatea doctoranzilor participanți la evaluare (33 dintr-un total de 37) consideră că timpul alocat acestui curs a fost suficient. Doar 3 respondenți sunt de părere că ar trebui alocat mai puțin timp acestui curs.

Grafic V.8: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



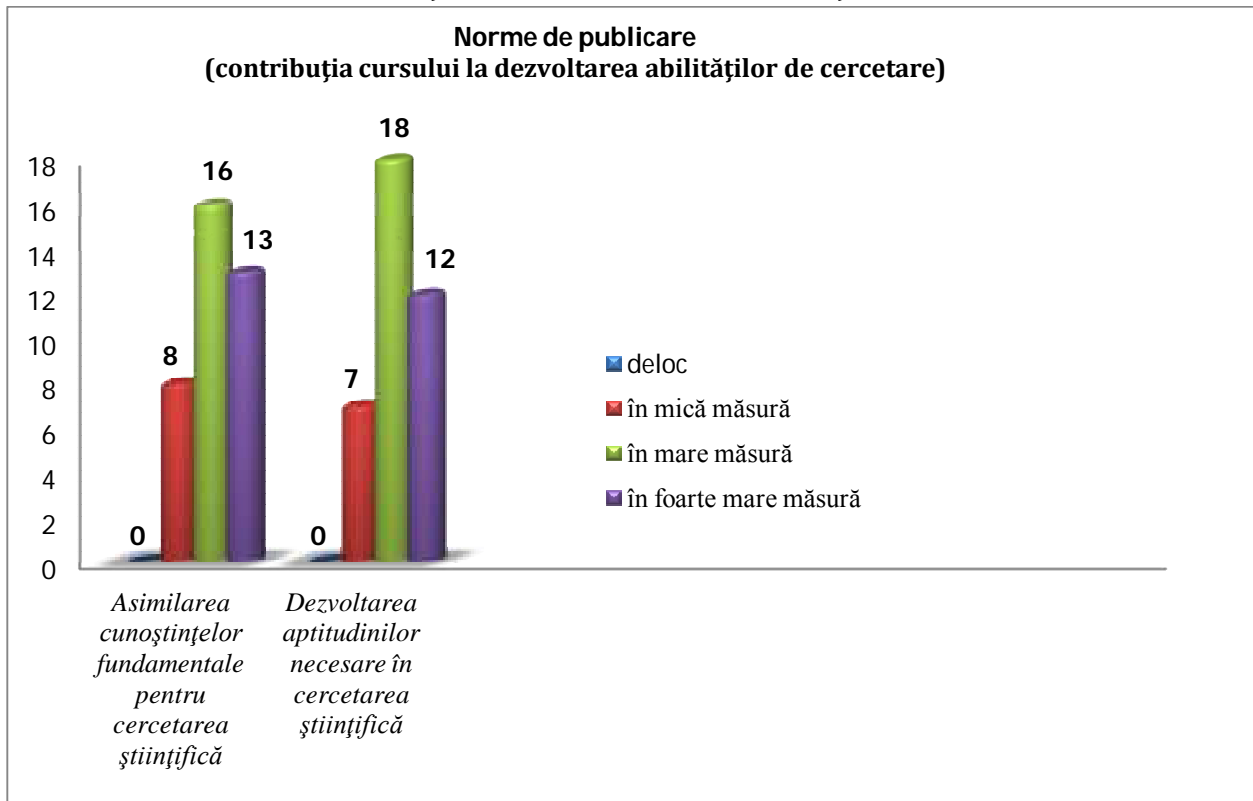
CURS 3: NORME DE PUBLICARE

Grafic V.9: Calitatea cursului C3



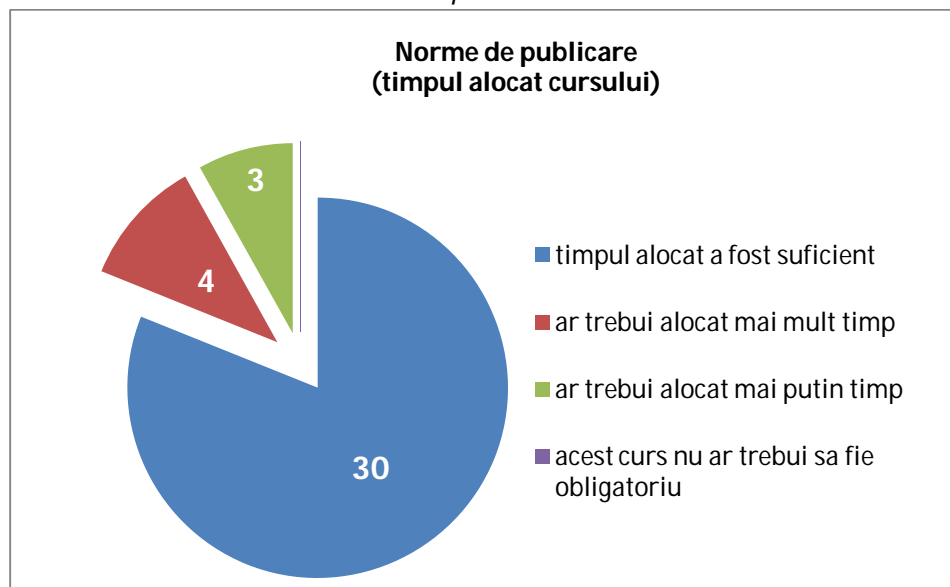
Evaluând cursul *Norme de publicare*, 34 din cei 37 de doctoranzi participanți la evaluare s-au arătat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea acestuia, sub următoarele aspecte: structura logică a cursului, actualitatea informațiilor oferite și bibliografia recomandată la curs. De asemenea, majoritatea respondenților (33 din 37) s-au arătat mulțumiți sau foarte mulțumiți de complexitatea informațiilor oferite la curs și utilitatea acestora.

Grafic V.10: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C3



Referitor la contribuția cursului *Norme de publicare* la dezvoltarea abilităților de cercetare, 29, respectiv 30 de respondenți sunt de părere că acest curs a contribuit în mare și foarte mare măsură la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică. Doar 8, respectiv 7 dintre doctoranzii participanți la studiu au apreciat că acest curs a avut o contribuție neînsemnată la dezvoltarea abilităților de cercetare.

Grafic V.11: Timpul alocat cursului C3



Apreciind timpul alocat acestui curs, în principiu majoritatea respondenților (30 din 37) sunt de părere că acesta este suficient. Pe de altă parte, unii doctoranzi consideră că ar trebui alocat mai mult timp acestui curs (4 din 37), în vreme ce alte 3 persoane afirmă că ar trebui redus timpul alocat cursului în discuție.

Grafic V.12: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs C3

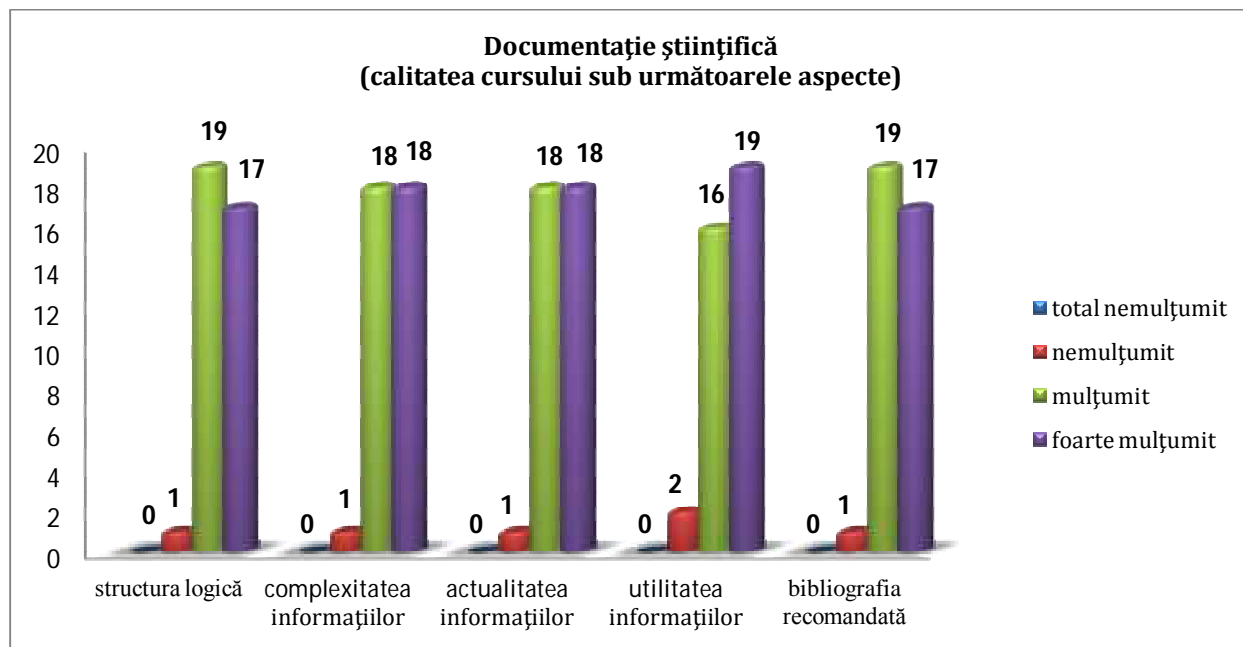
***diminuarea volumului de
observații***

"un curs foarte frumos"

***"cursul ținut cel mai
profesionist!"***

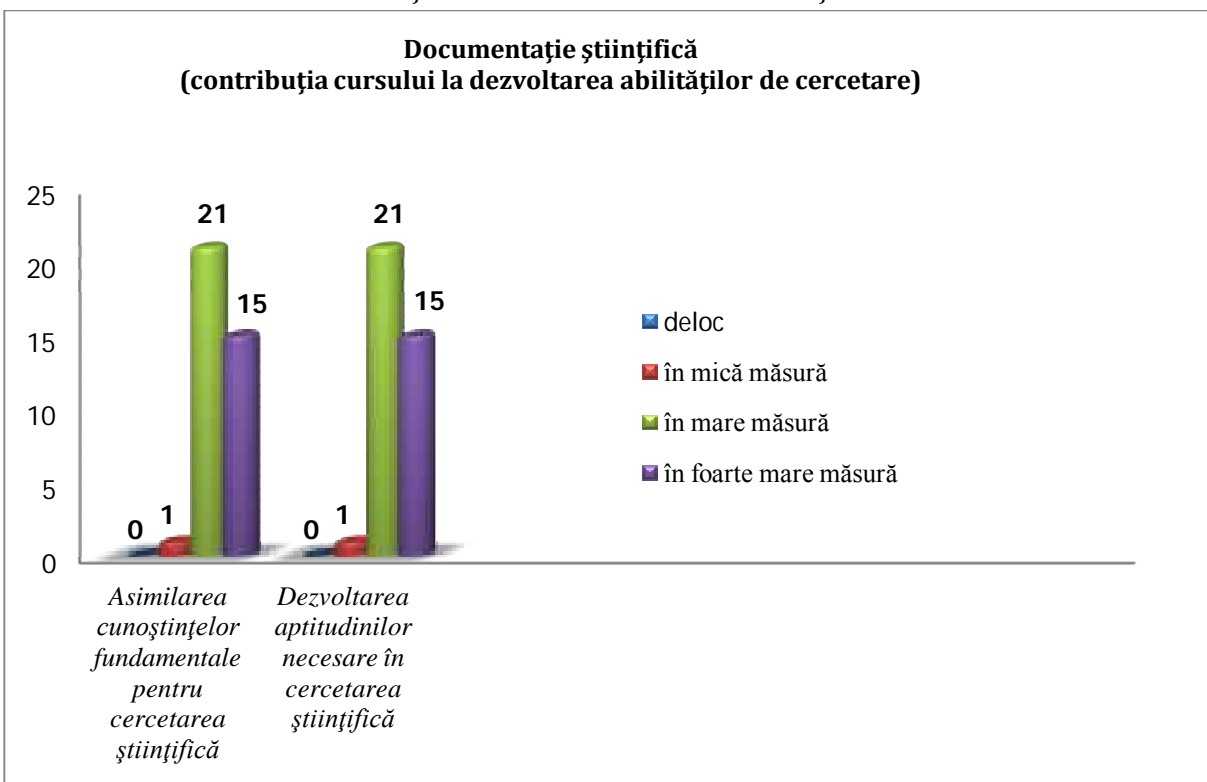
CURS 4: DOCUMENTAȚIE ȘTIINȚIFICĂ

Grafic V.13: Calitatea cursului C4



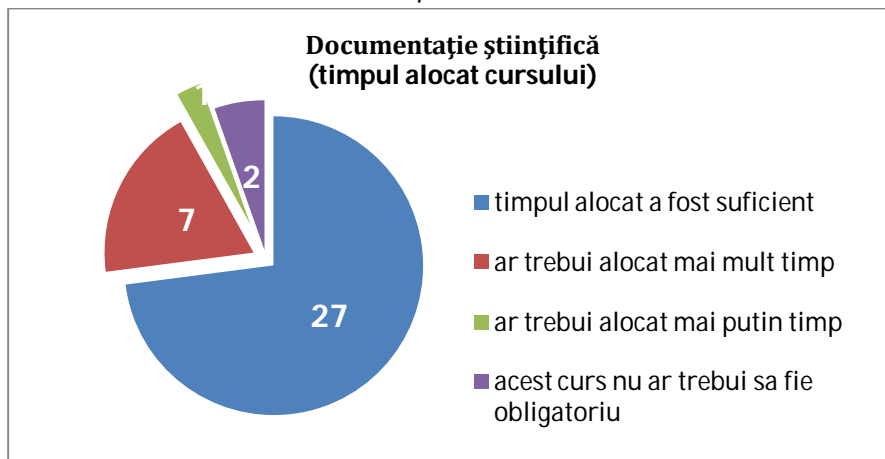
În evaluarea calității cursului *Documentație științifică*, majoritatea doctoranzilor participanți la studiu s-au arătat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea acestuia sub următoarele aspecte: structura logică (36 din 37), complexitatea informațiilor (36 din 37), actualitatea informațiilor (36 din 37), utilitatea informațiilor (35 din 37) și bibliografia recomandată (36 din 37). Notabil este faptul că ponderea celor în foarte mare măsură mulțumiți de calitatea acestui curs este semnificativ mai mare decât în cazul celorlalte cursuri.

Grafic V.14: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C4



Doctoranzii participanți la studiu se arată foarte mulțumiți și în privința contribuției cursului *Documentație științifică* la dezvoltarea abilităților lor de cercetare ale doctoranzilor. Din totalul celor 37 de respondenți, 36 au apreciat că acest curs a contribuit în foarte mare măsură (15 respondenți) sau în mare măsură (21 respondenți) la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică. Un singur respondent susține că acest curs nu a contribuit suficient la dezvoltarea abilităților de cercetare.

Grafic V.15: Timpul alocat cursului C4



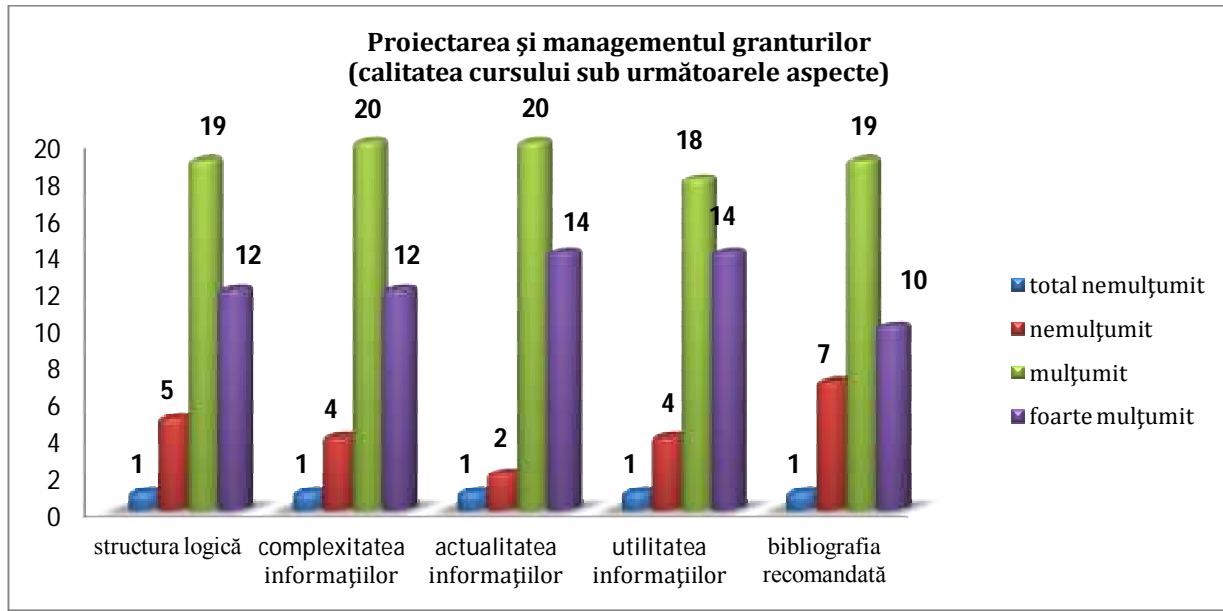
Referitor la timpul alocat acestui curs, 27 din cei 37 de respondenți sunt de părere că acesta este suficient. Pe de altă parte, 7 dintre doctoranzii participanți la studiu consideră că ar trebui alocat mai mult timp acestui curs.

Grafic V.16: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



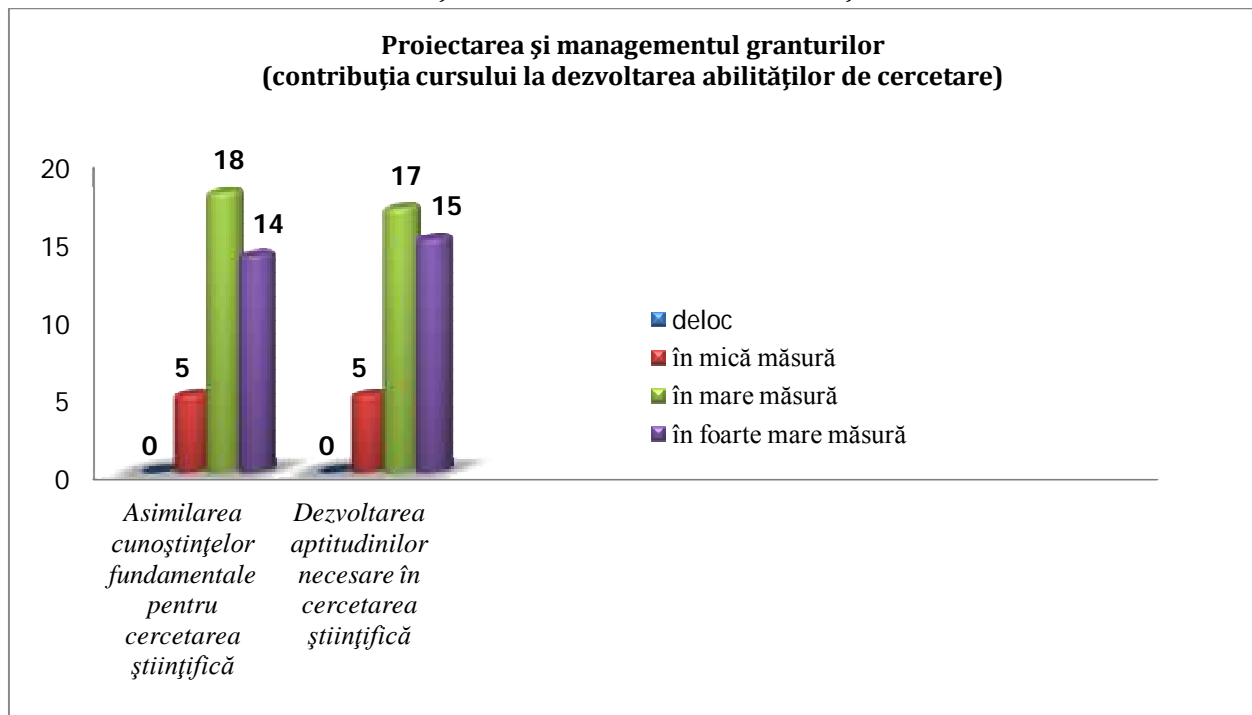
CURS 5: PROIECTAREA ȘI MANAGEMENTUL GRANTURILOR

Grafic V.17: Calitatea cursului C5



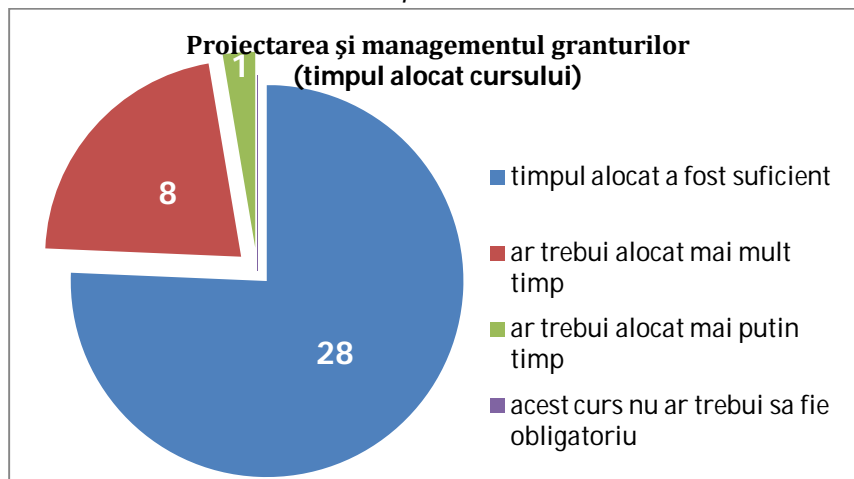
În principiu, majoritatea doctoranzilor participanți la evaluare se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea cursului *Proiectarea și managementul granturilor*. Este observabilă totuși o mică diferență între aspectele evaluate. Cei mai mulți dintre respondenți se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de complexitatea informațiilor (32 din 37 de respondenți), actualitatea informațiilor (34 din 37 de respondenți) și utilitatea informațiilor (32 din 37 de respondenți). Există totuși câțiva doctoranzi care se declară nemulțumiți de structura cursului (6 din 37 de respondenți) și de bibliografia recomandată (8 din 37 de respondenți).

Grafic V.18: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C5



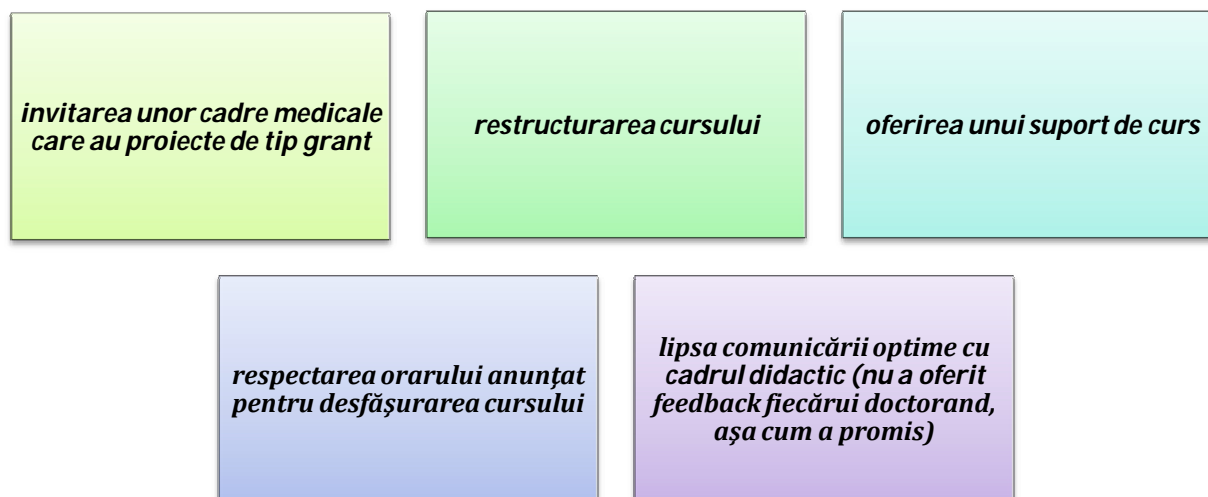
Apreciind contribuția cursului *Proiectarea și managementul granturilor* la dezvoltarea abilităților de cercetare, respondenții au indicat faptul că acest curs a avut un aport însemnat la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică (32 de respondenți din 37). Doar 5 dintre doctoranzii participanți la acest studiu au considerat că acest curs a avut o contribuție neînsemnată la dezvoltarea abilităților de cercetare științifică.

Grafic V.19: Timpul alocat cursului C5



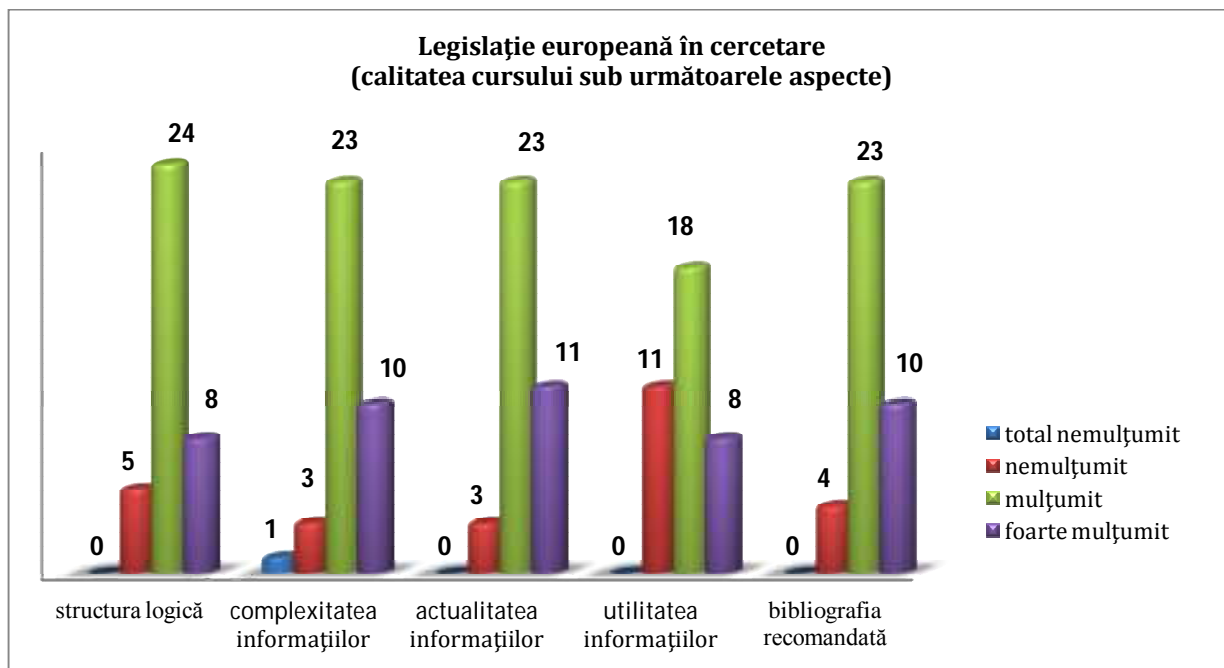
Majoritatea participanților la studiu consideră că timpul alocat acestui curs a fost suficient (28 din 37 de respondenți). Este notabil totuși faptul că 8 dintre doctoranzii participanți la evaluare sunt de părere că ar trebui alocat mai mult timp acestui curs.

Grafic V.20: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs C5



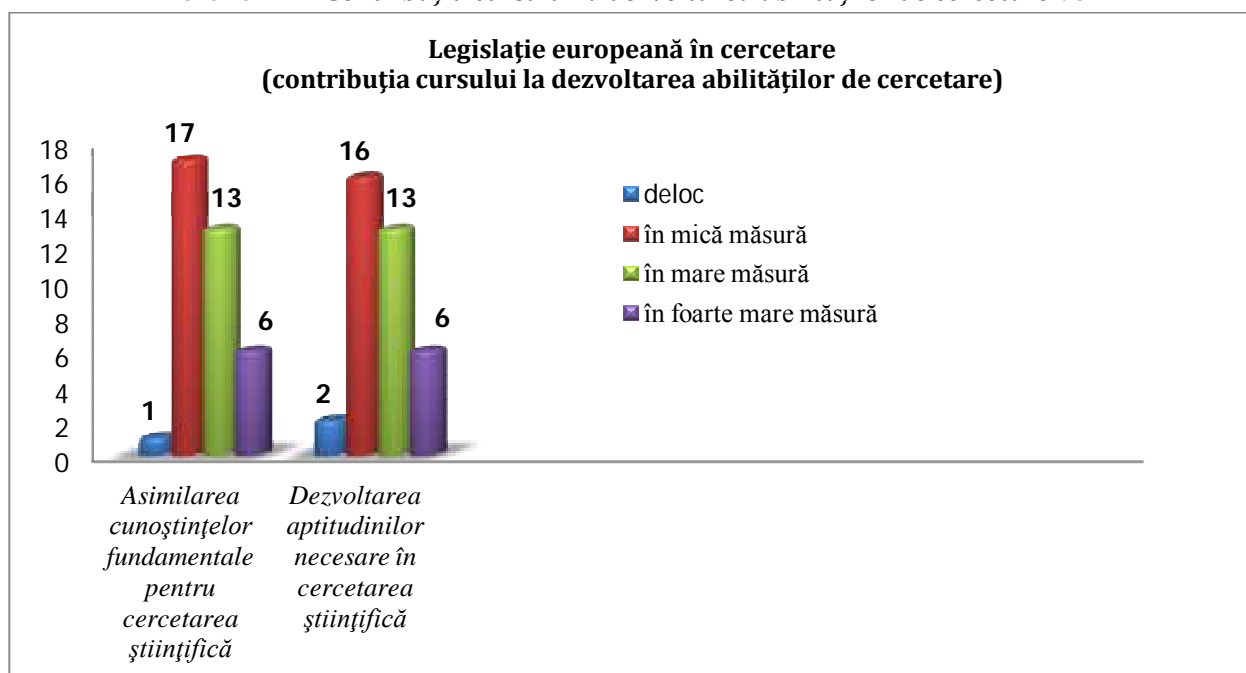
CURS 6: LEGISLAȚIE EUROPEANĂ ÎN CERCETARE

Grafic V.21: Calitatea cursului C6



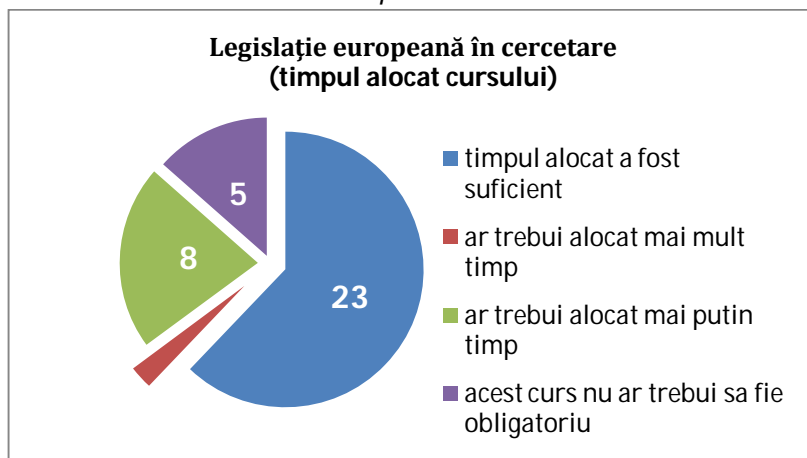
Din analiza datelor reiese faptul că majoritatea doctoranzilor participanți la evaluare sunt mulțumiți de calitatea cursului *Legislație europeană în cercetare*. Există totuși unele diferențe între aspectele evaluate. Așadar, respondenții sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de bibliografia recomandată (33 din 37 de respondenți), de actualitatea informațiilor (34 din 37 de respondenți) și de complexitatea informațiilor furnizate la curs (33 din 37 de respondenți). În același timp, 32 dintre respondenți au considerat că acest curs a fost bine structurat. Totuși, 11 dintre doctoranzii participanți la studiu se arată nemulțumiți de utilitatea informațiilor oferite la acest curs.

Grafic V.22: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C6



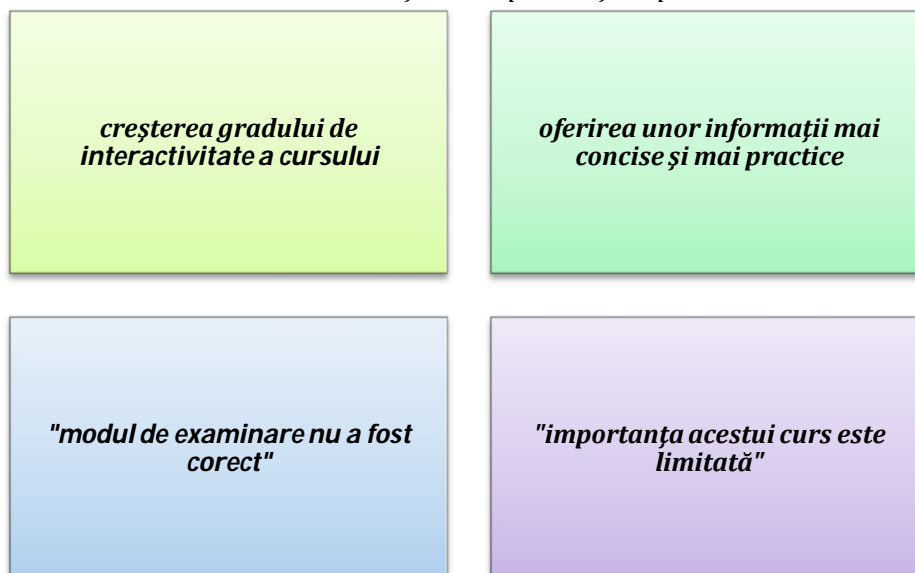
Evaluând contribuția cursului de *Legislație europeană în cercetare* la dezvoltarea abilităților de cercetare ale doctoranzilor, 19 din cei 37 de respondenți sunt de părere că acest curs a contribuit în mare sau foarte mare măsură la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică. Cu toate acestea, ceilalți 18 participanții la studiu consideră că acest curs a contribuit în mică măsură sau chiar deloc la dezvoltarea abilităților de cercetare științifică.

Grafic V.23: Timpul alocat cursului C6



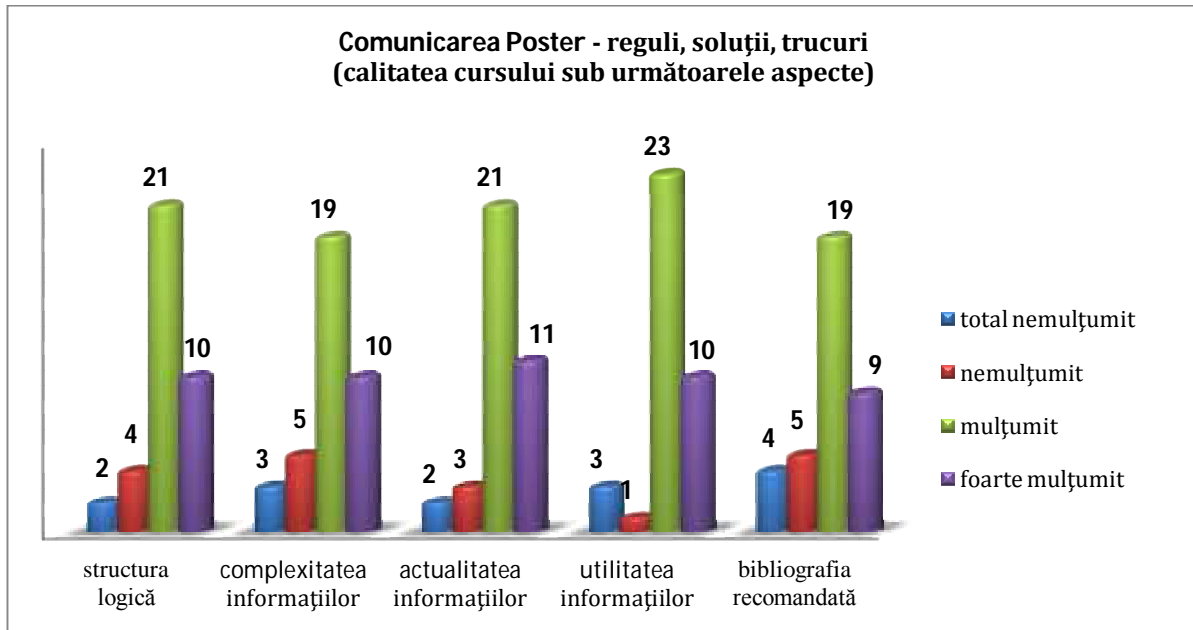
În aprecierea timpului alocat acestui curs, 23 din cei 37 de respondenți consideră că acesta este suficient. În același timp, 8 dintre participanții la evaluare consideră că ar trebui alocat mai puțin timp cursului în discuție.

Grafic V.24: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



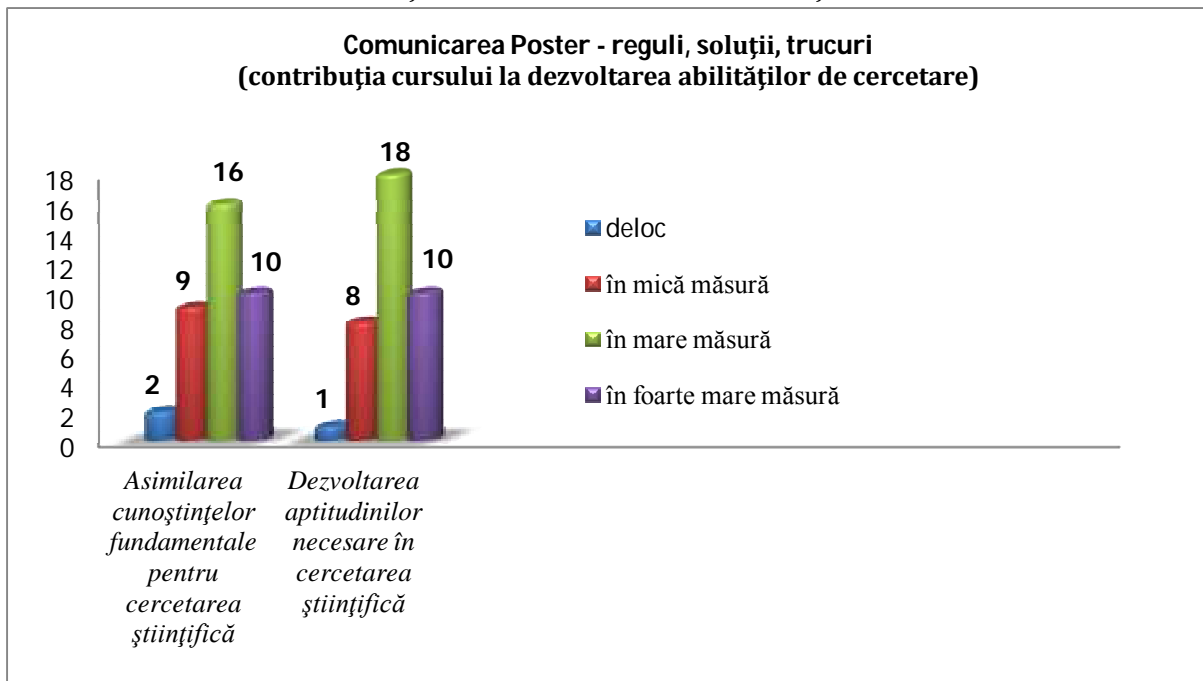
CURS 7: COMUNICAREA POSTER – REGULI, SOLUȚII, TRUCURI

Grafic V.25: Calitatea cursului C7



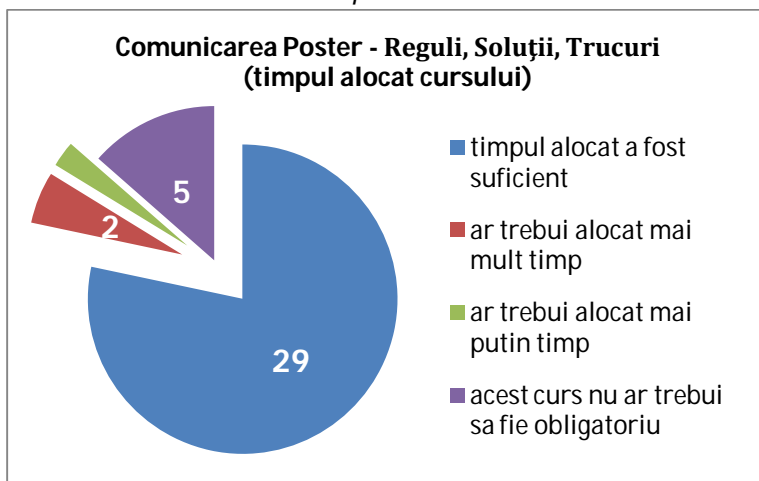
Cea mai mare parte a doctoranzilor participanți la evaluare s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea cursului *Comunicarea Poster – reguli, soluții, trucuri* sub toate aspectele evaluate: structură logică (31 din 37 de respondenți mulțumiți și foarte mulțumiți), bibliografie (31 din 37 de respondenți mulțumiți și foarte mulțumiți), complexitatea informațiilor oferite (29 din 37 de respondenți mulțumiți și foarte mulțumiți), actualitatea informațiilor (32 din 37 de respondenți mulțumiți și foarte mulțumiți) și utilitatea informațiilor oferite (33 din 37 de respondenți mulțumiți și foarte mulțumiți). 9 dintre respondenți s-au arătat nemulțumiți de bibliografia recomandată, acesta fiind unul dintre aspectele acestui care ar putea fi îmbunătățite.

Grafic V.26: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C7



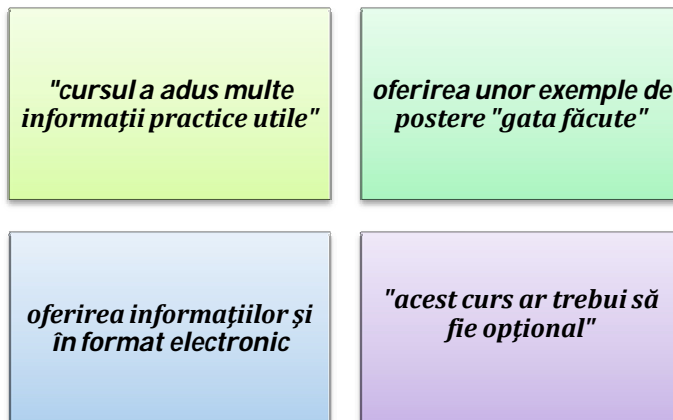
Majoritatea participanților la studiu au apreciat că acest curs (*Comunicarea Poster – reguli, soluții, trucuri*) a avut o contribuție însemnată la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică (26 din 37 de respondenți) și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică. Există totuși câțiva doctoranzi (11 din cei 37 care au participat la evaluare) care consideră că acest curs ar putea contribui într-o mai mare măsură la asimilarea cunoștințelor fundamentale în cercetarea științifică.

Grafic V.27: Timpul alocat cursului C7



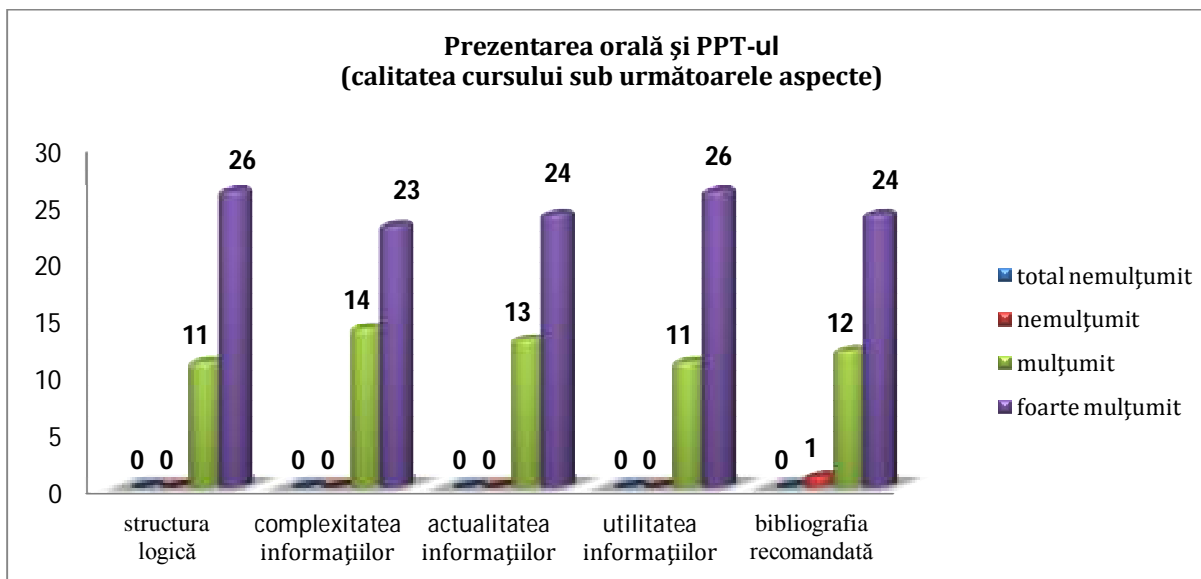
Referitor la timpul alocat acestui curs, 29 din cei 37 de doctoranzi participanți la studiu au apreciat că acesta este suficient. Totuși, 5 dintre participanții la studiu sunt de părere că acest curs nu ar trebui să fie obligatoriu.

Grafic V.28: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs C7



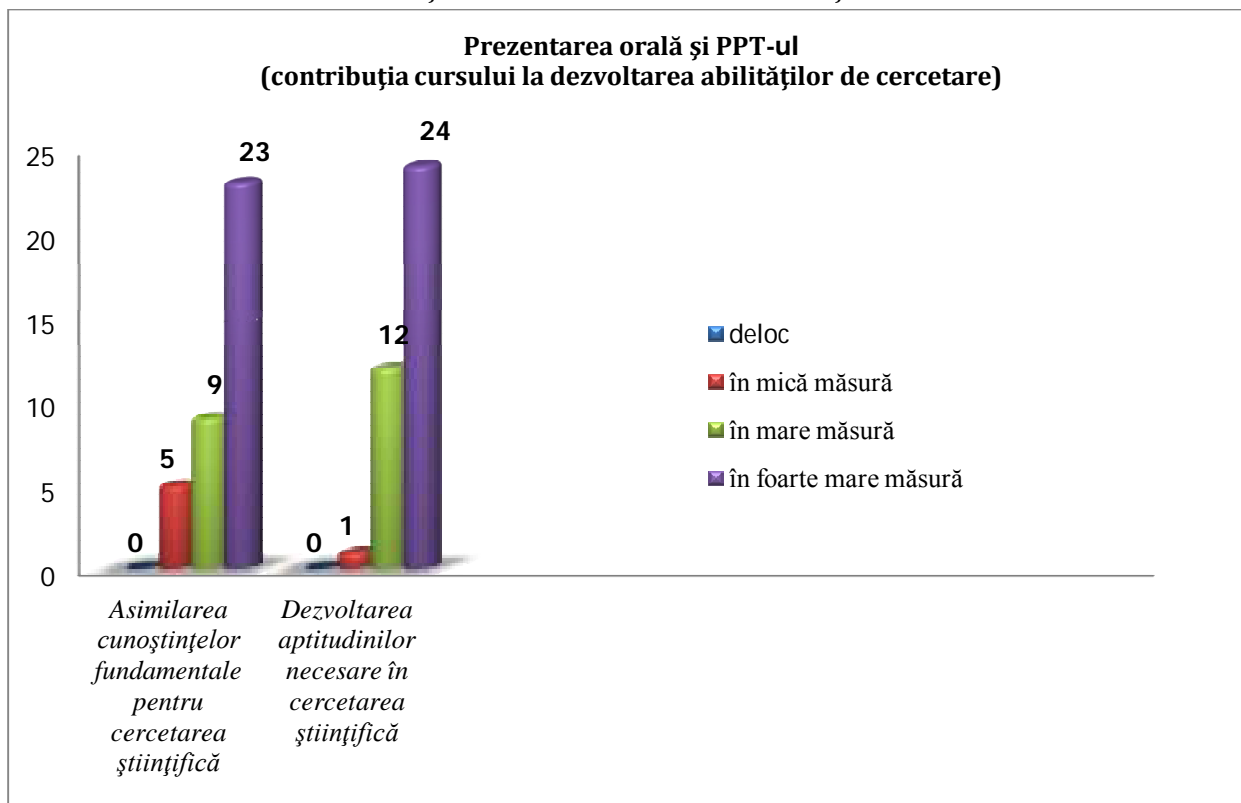
CURS 8: PREZENTAREA ORALĂ ȘI PPT-UL

Grafic V.29: Calitatea cursului C8



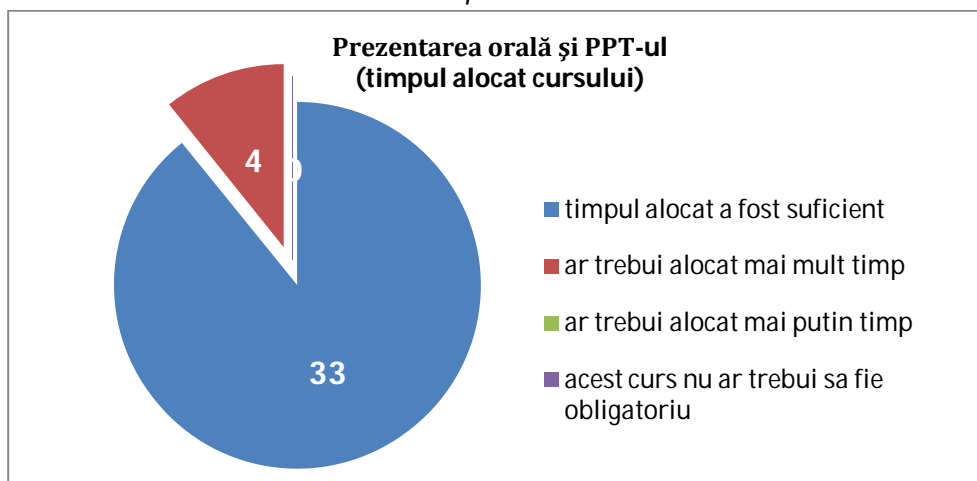
La fel ca și anul trecut, cursul *Prezentarea orală și PPT-ul* a fost foarte apreciat din punct de vedere calitativ în rândul doctoranzilor. Toți participanții la evaluare s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea acestuia sub toate aspectele: structura logică, complexitate, actualitate și utilitatea informațiilor, precum și de bibliografia recomandată. Remarcabil este faptul că ponderea celor foarte mulțumiți de calitatea acestui curs este foarte mare. Un singur respondent s-a declarat nemulțumit de bibliografia recomandată la curs.

Grafic V.30: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C8



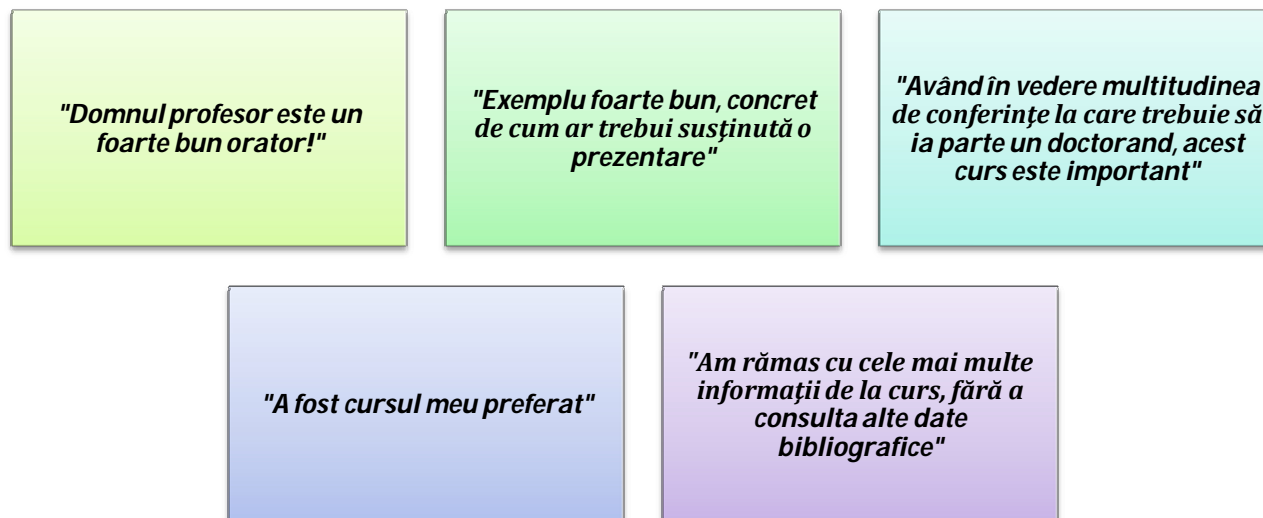
Dintre cei 37 de doctoranzi care au completat chestionarul de evaluare a cursurilor doctorale, 36 sunt de părere că acest curs (*Prezentarea orală și PPT-ul*) a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică. Un număr însemnat de respondenți (32 din 37) consideră că acest curs a contribuit semnificativ și la asimilarea cunoștințelor fundamentale necesare în cercetarea științifică.

Grafic V.31: Timpul alocat cursului C8



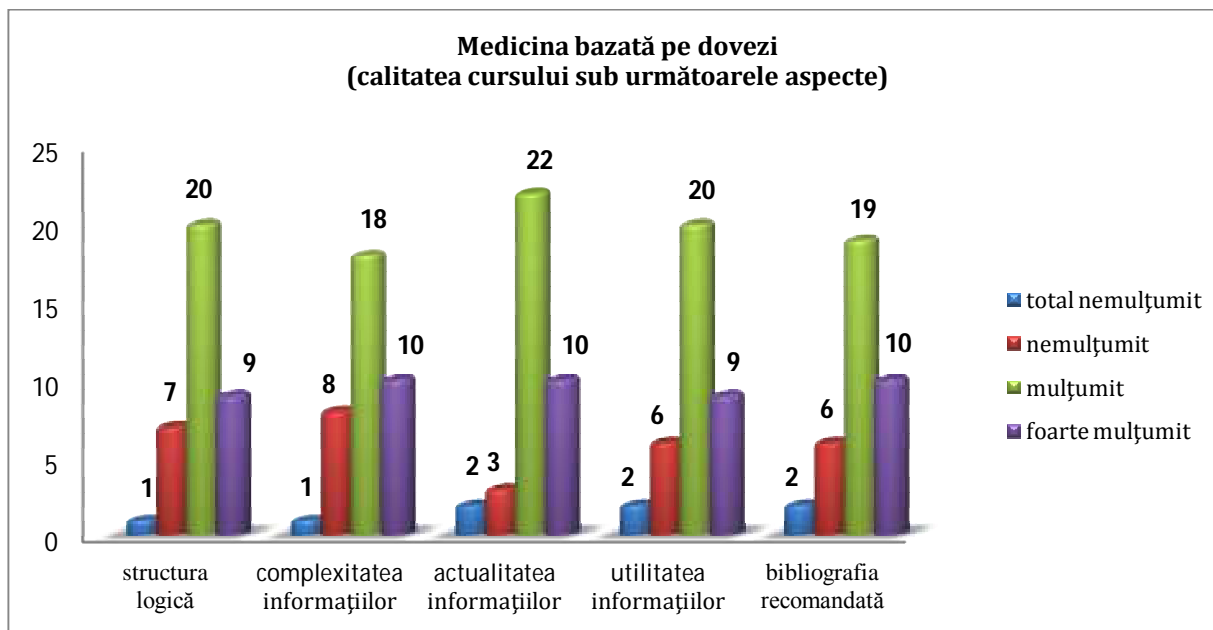
Apreciind timpul alocat acestui curs, 33 din cei 37 de respondenți sunt de părere că acesta este suficient. În același timp, ceilalți 4 participanți la studiu au considerat că ar trebui alocat mai mult timp cursului în discuție.

Grafic V.32: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs



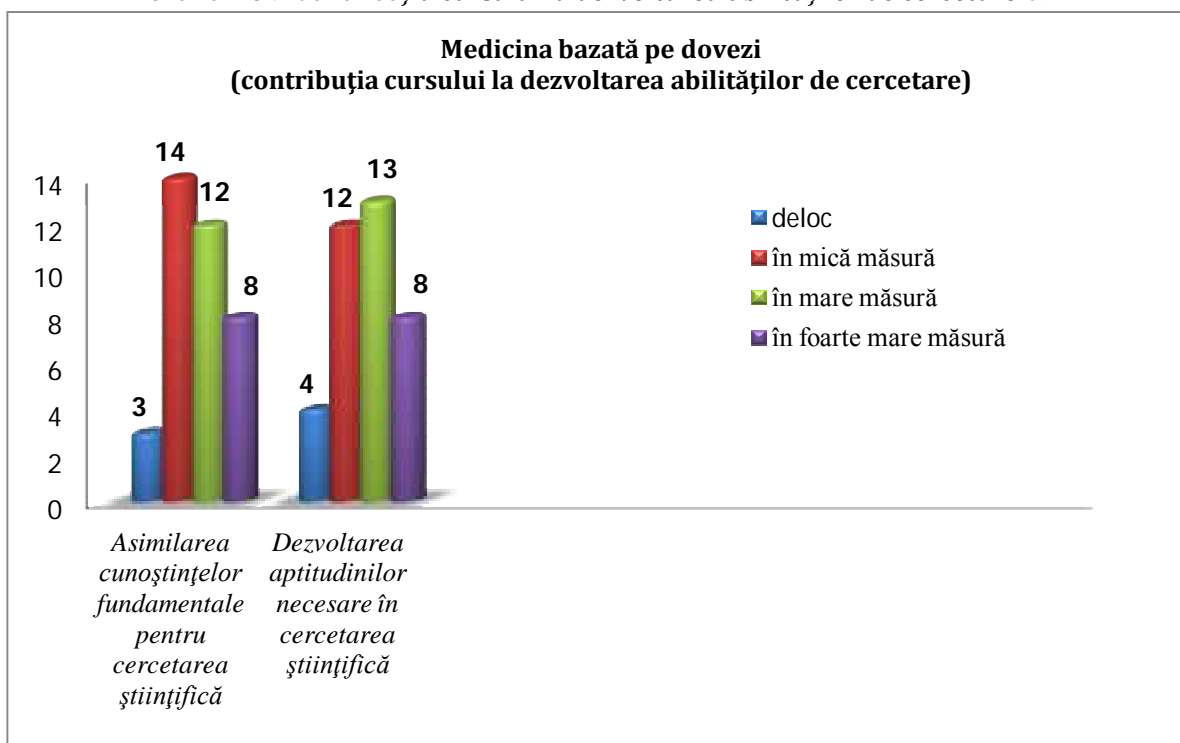
CURS 9: MEDICINA BAZATĂ PE DOVEZI

Grafic V.33: Calitatea cursului C9



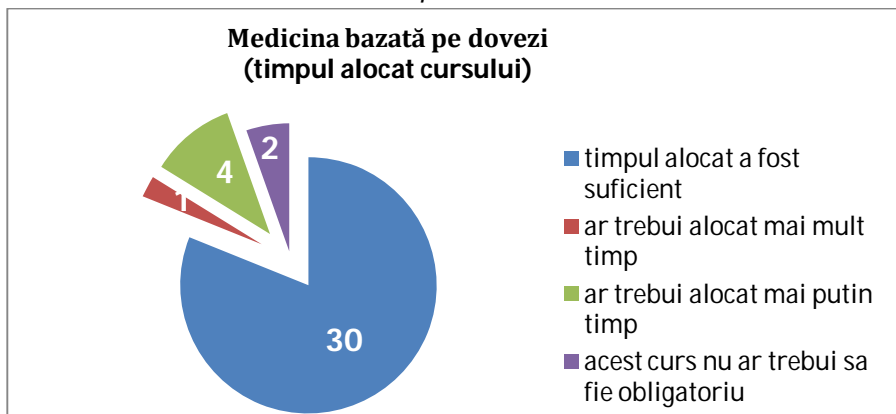
Raportându-se la calitatea cursului Medicina bazată pe dovezi, în principiu doctoranzii participanți la studiu s-au declarat mulțumiți sau foarte mulțumiți de aspectele evaluate: structura logică (29 din 37 de respondenți), complexitatea informațiilor (28 din 37 de respondenți), actualitatea informațiilor (32 din 37 de respondenți), utilitatea informațiilor (29 din 37 de respondenți) și bibliografia recomandată (29 din 37 de respondenți). Unii dintre doctoranzii participanți la evaluare s-au arătat nemulțumiți de complexitatea informațiilor oferite (9 din 37 de respondenți) și de structura cursului, utilitatea informațiilor și bibliografia recomandată (8 din 37 de respondenți).

Grafic V.34: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C9



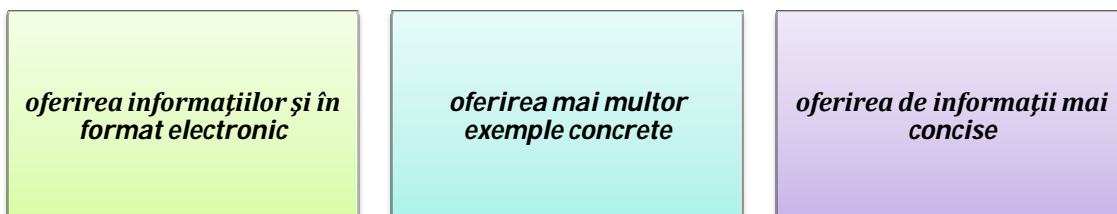
În ceea ce privește aportul acestui curs (*Medicina bazată pe dovezi*) la dezvoltarea abilităților de cercetare, doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că acest curs a avut o contribuție însemnată la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică (20 din 37 de respondenți) și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică (21 din 37 de respondenți). Totuși, după cum putem observa în datele prezentate mai sus, o parte dintre respondenți (16-17 din 37) consideră că acest curs a contribuit în mică măsură sau chiar deloc la dezvoltarea abilităților de cercetare.

Grafic V.35: Timpul alocat cursului C9

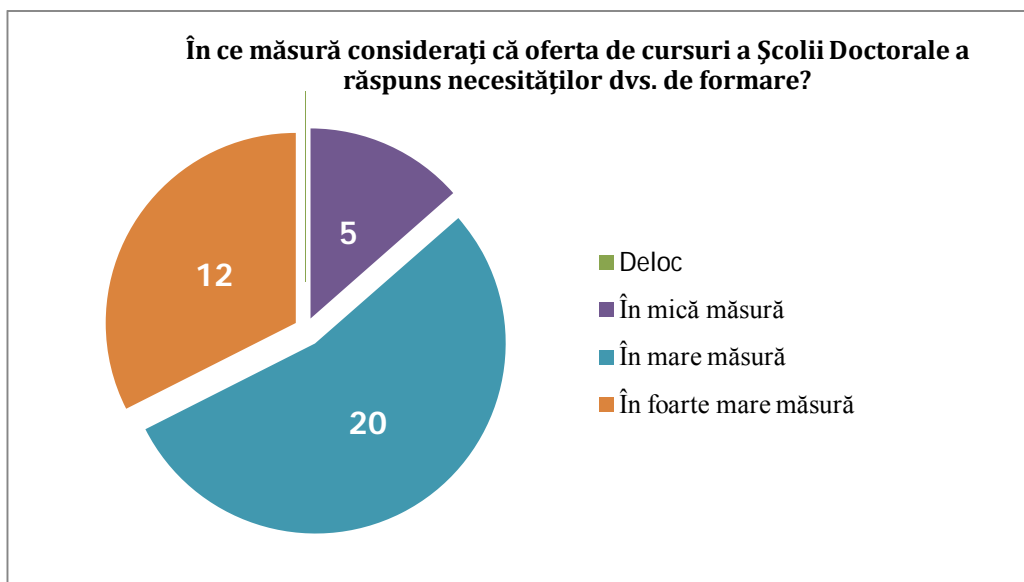


În ceea ce privește timpul alocat acestui curs, 30 dintre respondenți sunt de părere că acesta este suficient. Doar 4 dintre participanții la studiu au considerat că ar trebui alocat mai puțin timp cursului în discuție.

Grafic V.36: Sinteza observațiilor respondenților pentru acest curs C9



Grafic V.37: Măsura în care oferta de cursuri a Școlii Doctorale a venit în întâmpinarea necesităților de formare ale doctoranzilor



În final, doctoranzii participanți la evaluare au fost rugați să aprecieze oferta de cursuri a Școlii Doctorale a răspuns necesităților lor de formare. Din totalul celor 37 de respondenți, 12 au apreciat că aceasta a răspuns în foarte mare măsură nevoilor lor de formare, 20 consideră că oferta de cursuri s-a pliat în mare măsură pe necesitățile lor de formare și doar 5 dintre respondenți sunt de părere că aceste cursuri doctorale au răspuns în mică măsură nevoilor lor de formare.

Grafic V.38: Sinteza răspunsuri oferite la întrebarea "Ce cursuri sau alte tipuri de activități educaționale ar putea fi utile formării pentru cercetare a doctoranzilor?"



EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DIN PARTEA TITULARILOR DE CURSURI DOCTORALE

Evaluarea Școlii Doctorale din partea titularilor de curs face parte dintr-o procedură mai amplă de evaluare a calității Școlii Doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca. Această procedură de evaluare internă a activității de coordonare a studiilor doctorale se datorează dorinței universității de a se poziționa pe un loc cât mai înalt în scara universităților de medicină și farmacie din România. Demersul a pornit de la premisa conform căreia Școala Doctorală trebuie să aducă în permanență un plus de valoare pentru atingerea acestui deziderat, iar evaluarea periodică a activităților specifice este foarte importantă.

Tabel nr 1 Lista titularilor de curs participanți la evaluarea Școlii Doctorale

Titlul cursului	Nr. cadrelor didactice respondente
Chirurgie experimentală folosind modelul animal	1
Legislație europeană în cercetare	1
Biocompatibilitatea produselor naturale și de sinteză	1
Tehnici de comunicare și prezentare	1
Prezentarea orală și ppt-ul	1
Documentare științifică	1
Total	6

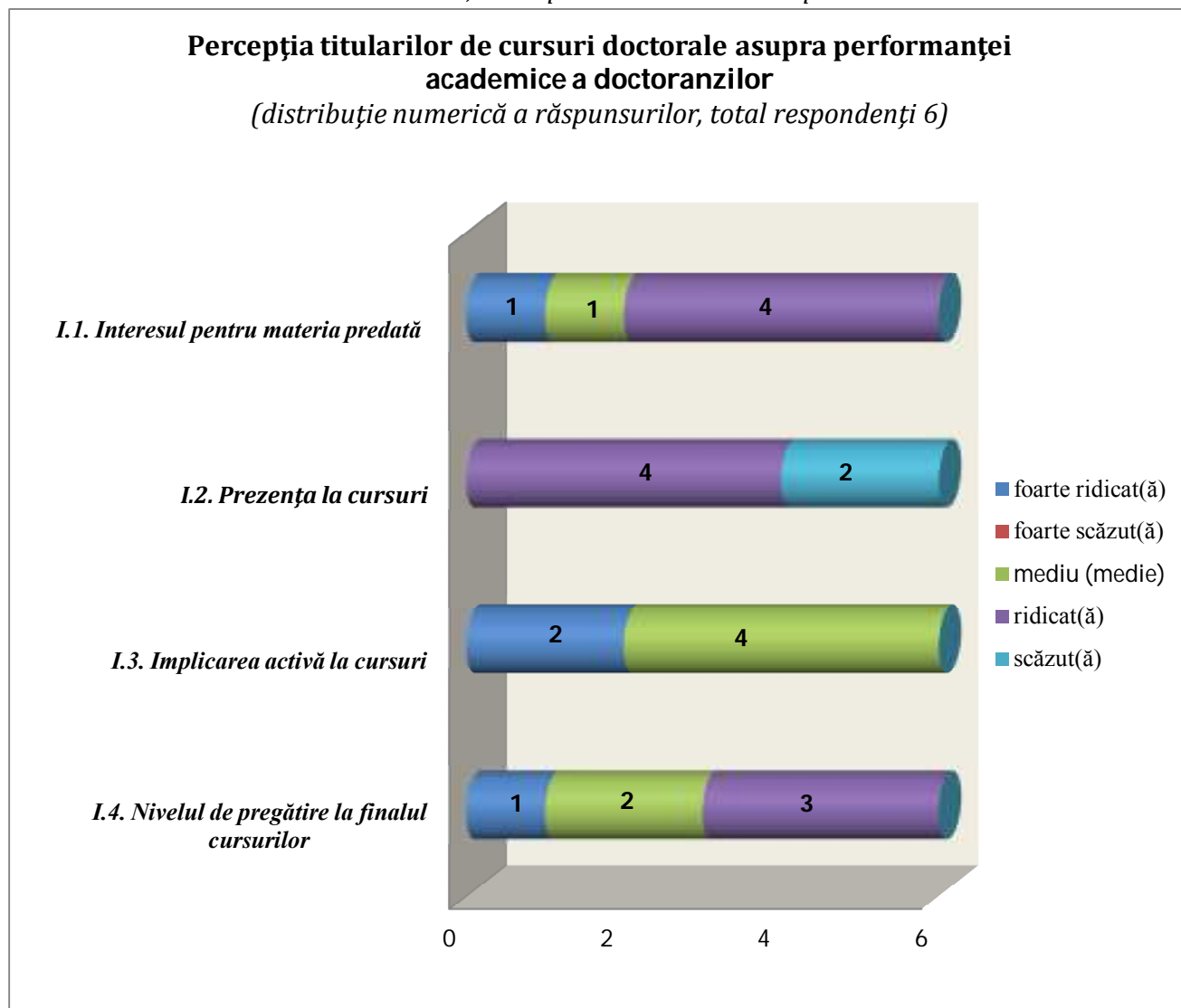
Chestionarul utilizat pentru evaluarea Școlii Doctorale din partea lectorilor este construit pe două dimensiuni – *performanța doctoranzilor și dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale.*

Raportat la performanța doctoranzilor, titularii de cursuri doctorale au fost rugați să aprecieze activitatea cursanților sub următoarele patru aspecte: *interesul pentru materiile predate, prezența la cursuri, implicarea activă la cursuri și nivelul de pregătire la finalul cursurilor.*

În ceea ce privește dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice, respondenții au avut oportunitatea de a nota liber răspunsurile lor, fiind întrebări deschise. Astfel, Graficul V.39 prezintă distribuția răspunsurilor primite din partea titularilor de curs referitor la primele aspecte incluse în chestionarul distribuit acestora.

În privința celei de-a doua secțiuni, majoritatea titularilor de curs nu au raportat nicio dificultate semnificativă în desfășurarea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale. O problemă semnalată aici este programul încărcat al doctoranzilor, care conduce la o prezență scăzută sau ușor dezinteresată la cursuri Școlii Doctorale.

Grafic V.39. Aprecierea de către titularii cursurilor doctorale a performanței academice a doctoranzilor înmatriculați în anul 2013, sub raportul următoarelor aspecte:



Deși numărul redus de participanți nu permite o generalizare a rezultatelor, putem concluziona anumite aspecte privind percepția titularilor de cursuri doctorale asupra performanței doctoranzilor. Astfel, lectorii cursurilor Școlii Doctorale au apreciat că doctoranzii manifestă un interes crescut pentru materia predată, că participă la majoritatea cursurilor, însă se implică într-o mai mică măsură activ în desfășurarea acestora. Lectorii Școlii Doctorale au apreciat că nivelul de pregătire al doctoranzilor la finalul cursurilor este în general ridicat.

EVALUARE A ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT

Scopul evaluării: Această evaluare este complementară cu evaluarea cursurilor școlii doctorale de către doctoranzi și cu evaluarea școlii doctorale de către titularii cursurilor doctorale. Are ca scop evaluarea percepției conducătorilor de doctorat asupra următoarelor aspecte: *performanța doctoranzilor*, *oferta de cursuri a Școlii Doctorale*, *calitatea tezelor de doctorat și relația conducător de doctorat – doctorand*. Împreună cu celelalte 2 tipuri de evaluări se conturează o analiză multidimensională (doctoranzi, lectori și conducători de doctorat) a calității Școlii Doctorale a UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

Instrumentele utilizate: A fost construit un chestionar cu 10 întrebări grupate pe 2 dimensiune majore: *performanța doctoranzilor* (activități relevante în pregătirea doctoranzilor, sprijinul acordat doctoranzilor, impedimente întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral, oferta de cursuri, calitatea referatelor susținute de doctoranzi, calitatea tezelor de doctorat) și *relația conducător de doctorat – doctorand* (numărul optim de doctoranzi care pot fi coordonați într-un an, relația conducător de doctorat – doctorand, sprijinul solicitat conducătorilor de doctorat).

Administrarea chestionarelor: Chestionarele au fost aplicate online în perioada **11-30 iunie 2014**, prin intermediul *Googledocs*.

Respondenți: Chestionarul s-a adresat tuturor conducătorilor de doctorat ai universității noastre. Dintre cei 118 conducători de doctorat, doar *29 au completat chestionarul*. Așadar **rata de răspuns este de doar 25%**. Ținând cont de numărul redus de chestionare completate, în analiza datelor distribuția răspunsurilor este prezentată numeric, nu procentual. De asemenea precizăm că rata mică de răspuns nu permite o generalizare statistică a datelor.

PERFORMANȚA DOCTORANZILOR

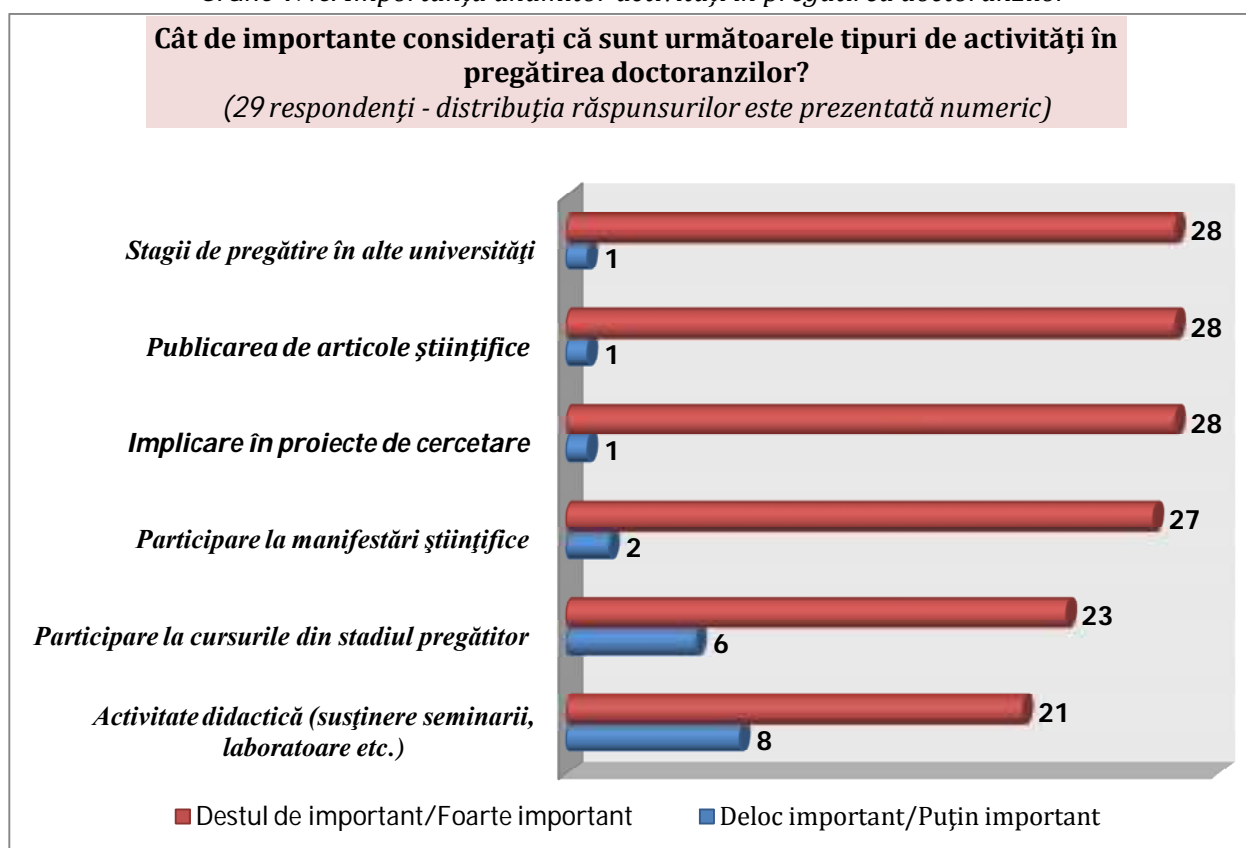
În prima parte a chestionarului respondenților le-au fost adresate câteva întrebări menite să contureze o imagine de ansamblu asupra ceea ce înseamnă pregătirea doctoranzilor pe parcursul programului doctoral. Apreciind importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor (*Grafic V.40*), majoritatea conducătorilor de doctorat care au participat la studiu au indicat stagiile de pregătire în alte universități (28 din 29 de respondenți), publicarea de articole științifice (28 din 29 de respondenți), implicarea în proiecte de cercetare (28 din 29 de respondenți) și participarea la manifestări științifice (27 din 29 de respondenți) ca fiind esențiale în acest proces. Participarea la cursurile din stadiul pregătit și activitatea didactică ocupă de asemenea un rol important în pregătirea doctoranzilor.

Fiind rugați să aprecieze sprijinul acordat doctoranzilor de către Școala Doctorală (*Grafic V.41*), conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că acesta e direcționat în mare și foarte mare măsură pentru implicarea în granturi de cercetare (19 din 29 de respondenți), stagii de pregătire în alte universități (17 din 29 de respondenți) și publicarea de articole științifice (16 din 29 de respondenți). În opinia respondenților, Școala Doctorală îi sprijină insuficient pe doctoranzi atunci când vine vorba de efectuarea unor stagii de pregătire în centre și institute de cercetare și de participare la manifestări științifice.

Cele mai frecvente impedimente ale doctorandului în parcursul programului doctoral sunt considerate a fi: lipsa finanțării participării la manifestări științifice și lipsa resurselor pentru cercetare (financiare, materiale și de timp) (27 din 29 de respondenți – *Grafic V.42*). Majoritatea conducătorilor de doctorat participanți la studiu (24 din 29) sunt de părere că oferta de cursuri a Școlii Doctorale vine în întâmpinarea necesităților de formare ale doctoranzilor (*Grafic V.43*). În ceea ce privește calitatea referatelor susținute pe parcursul studiilor de către doctoranzi, respondenții sunt de părere că acestea sunt în general calitative din punct de vedere al fundamentării teoretice, surselor bibliografice utilizate și stilului redacțional corespunzător normelor științifice (*Grafic V.44*). Cel mai problematic aspect al referatelor susținute pe parcursul programului doctoral este în opinia conducătorilor de doctorat demersul metodologic.

Raportându-se la calitatea tezelor de doctorat, respondenții se arată foarte mulțumiți de calitatea acestora sub următoarele aspecte: fundamentarea teoretică, sursele bibliografice utilizate, stilul redacțional, demersul metodologic și componenta de cercetare propriu-zisă (*Grafic V.45*). Un aspect al tezelor de doctorat care suportă îmbunătățiri îl reprezintă contribuția originală la domeniul de cercetare. Comparativ cu anii trecuți, respondenții apreciază că tezele de doctorat susținute în prezent sunt la fel sau mai bune decât cele susținute în ultimii ani (*Grafic V.46*).

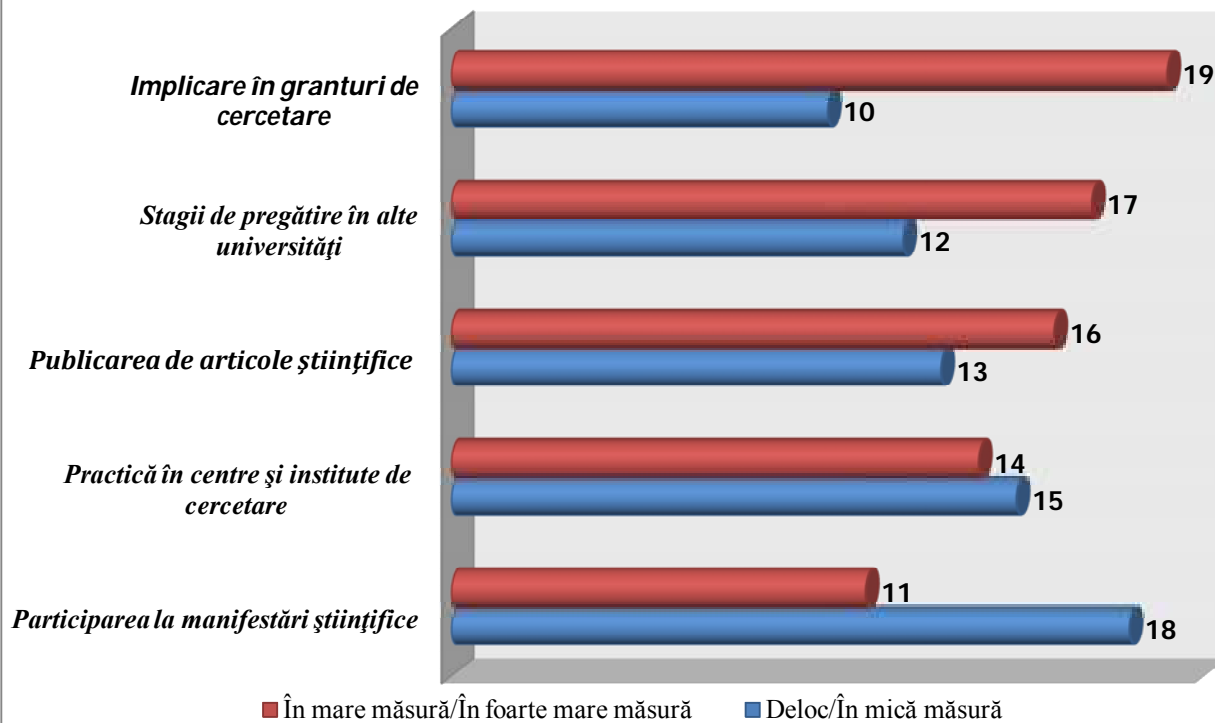
Grafic V.40. Importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor



Grafic V.41. Sprijinul acordat doctoranzilor de către Școala Doctorală

În ce măsură Școala Doctorală oferă doctoranzilor sprijin în dezvoltarea lor academică prin:

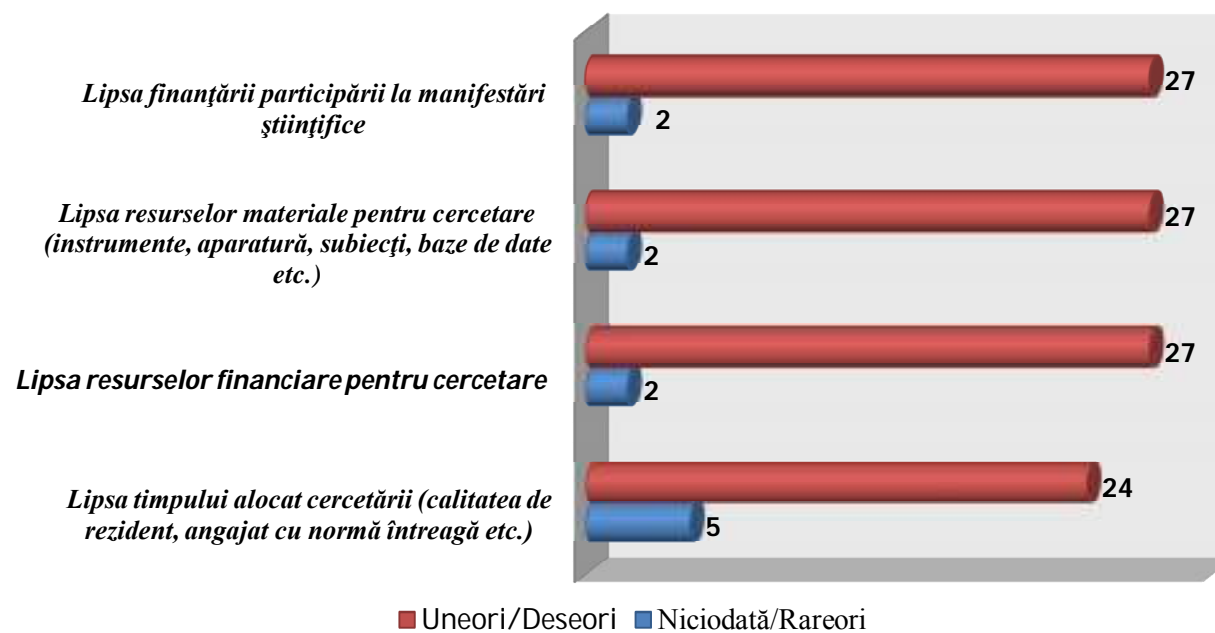
(29 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)



Grafic V.42. Impedimentele întâmpinate de către doctorand pe parcursul programului doctoral

Cât de frecvent se confruntă doctorandul cu următoarele impedimente în parcurgerea programului doctoral:

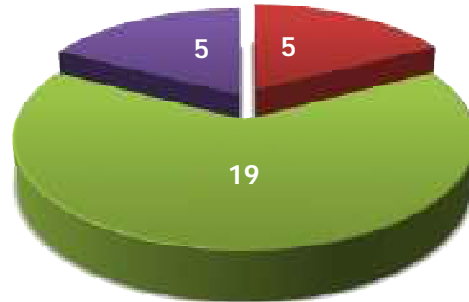
(29 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)



Grafic V.43. Oferta de cursuri a Școlii Doctorale

În ce măsură considerați că oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor?

(29 de respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)

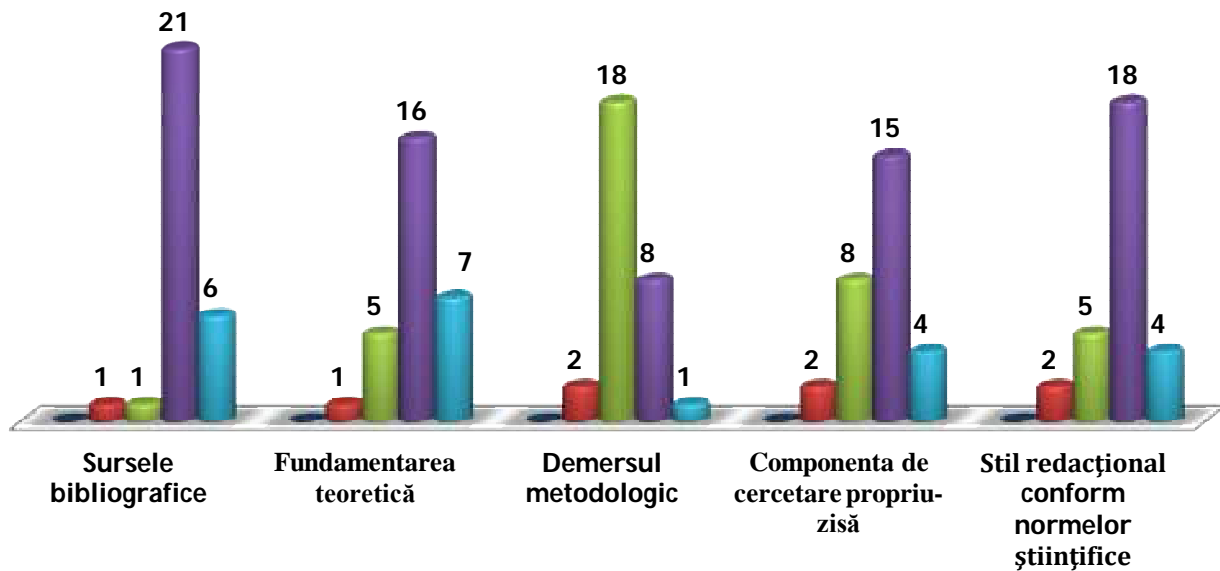


■ Deloc ■ În mică măsură ■ În mare măsură ■ În foarte mare măsură

Grafic V.44. Calitatea referatelor susținute de către doctoranzi

Apreciați calitatea referatelor susținute pe parcursul programului doctoral sub următoarele aspecte:

(29 de respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)

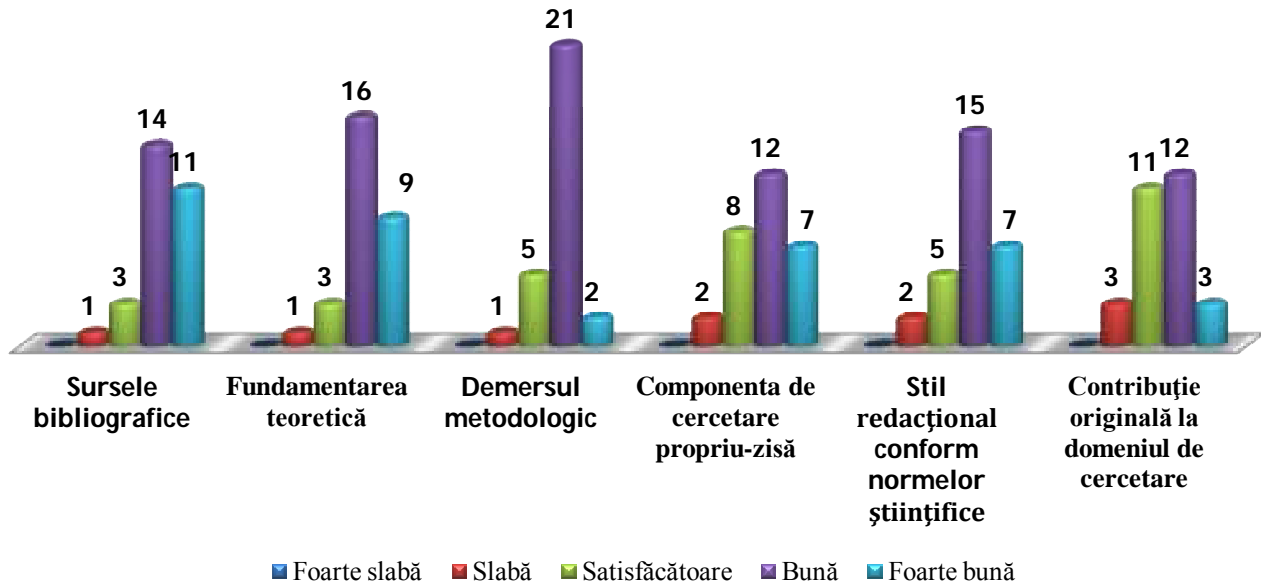


■ Foarte slabă ■ Slabă ■ Satisfăcătoare ■ Bună ■ Foarte bună

Grafic V.45. Calitatea tezelor de doctorat

Apreciați calitatea **tezelor de doctorat** susținute în cadrul Școlii Doctorale sub următoarele aspecte:

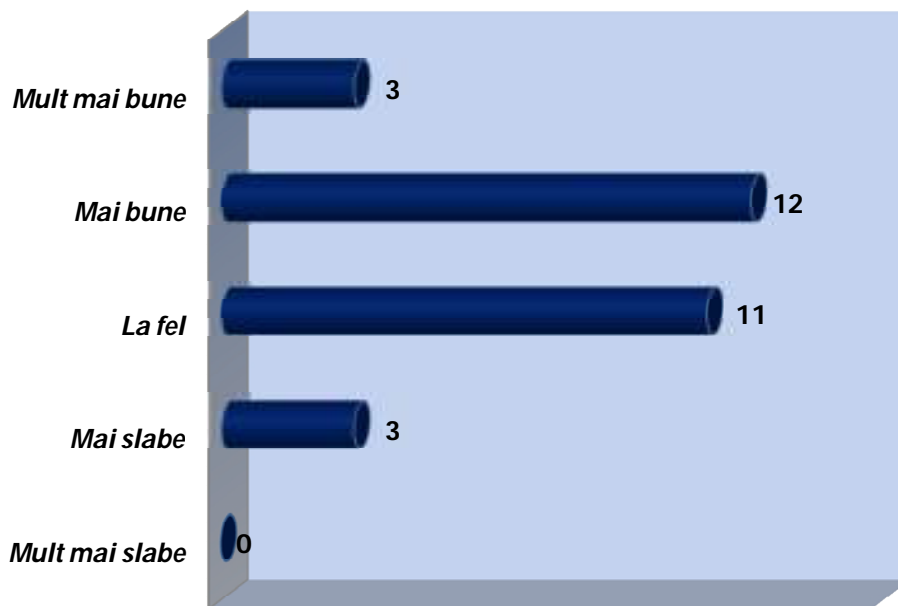
(29 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)



Grafic V.46. Evoluția tezelor de doctorat

Prin comparație, cum ați aprecia tezele de doctorat susținute în prezent față de cele din ultimii ani:

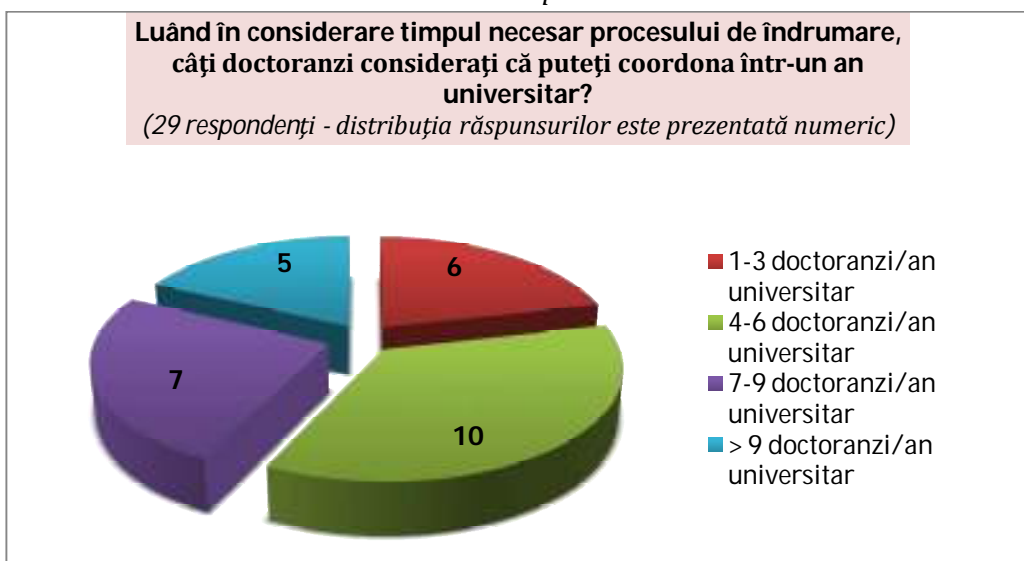
(29 de respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)



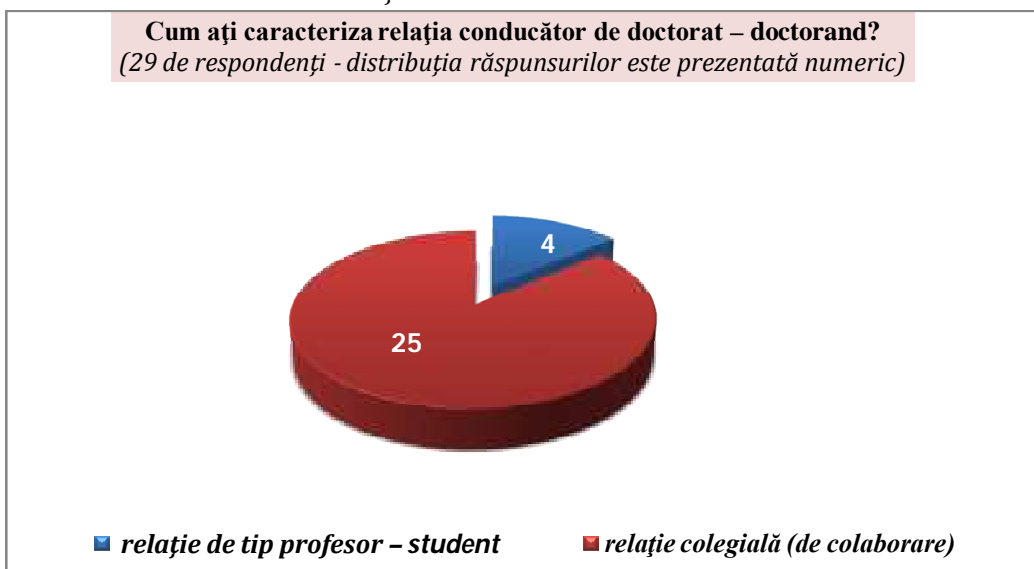
RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT – DOCTORAND

Fiind rugați să aprecieze numărul optim de doctoranzi pe care consideră că îi pot coordona pe parcusul unui an universitar, ținând cont de timpul necesar procesului de îndrumare, 10 dintre cei 29 de respondenți au optat pentru varianta 4-6 doctoranzi, în vreme ce alți 7 sunt de părere că pot îndruma eficient 7-9 doctoranzi/an universitar (Grafic V.47). În ceea ce privește relația conducător de doctorat – doctorand, majoritatea respondenților au apreciat că aceasta este una colegială, de colaborare (25 din 29 de respondenți) – (Grafic V.48). Din analiza datelor reiese că majoritatea doctoranzilor solicită cel mai des sprijinul conducătorilor de doctorat în aspecte de ordin administrativ, pentru revizuirea materialelor elaborate în cadrul programului doctoral, pentru identificarea oportunităților de dezvoltare profesională și pentru identificarea unor metode și tehnici de cercetare (Grafic V.49).

Grafic V.47. Numărul optim de doctoranzi

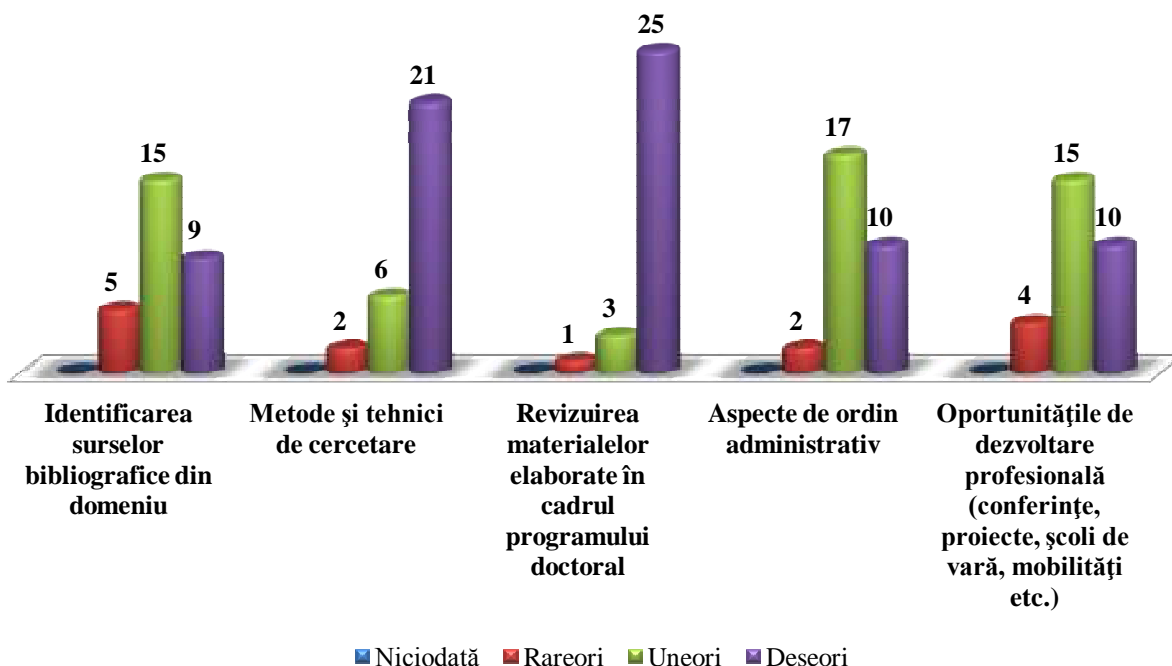


Grafic V.48. Relația conducător de doctorat – doctorand



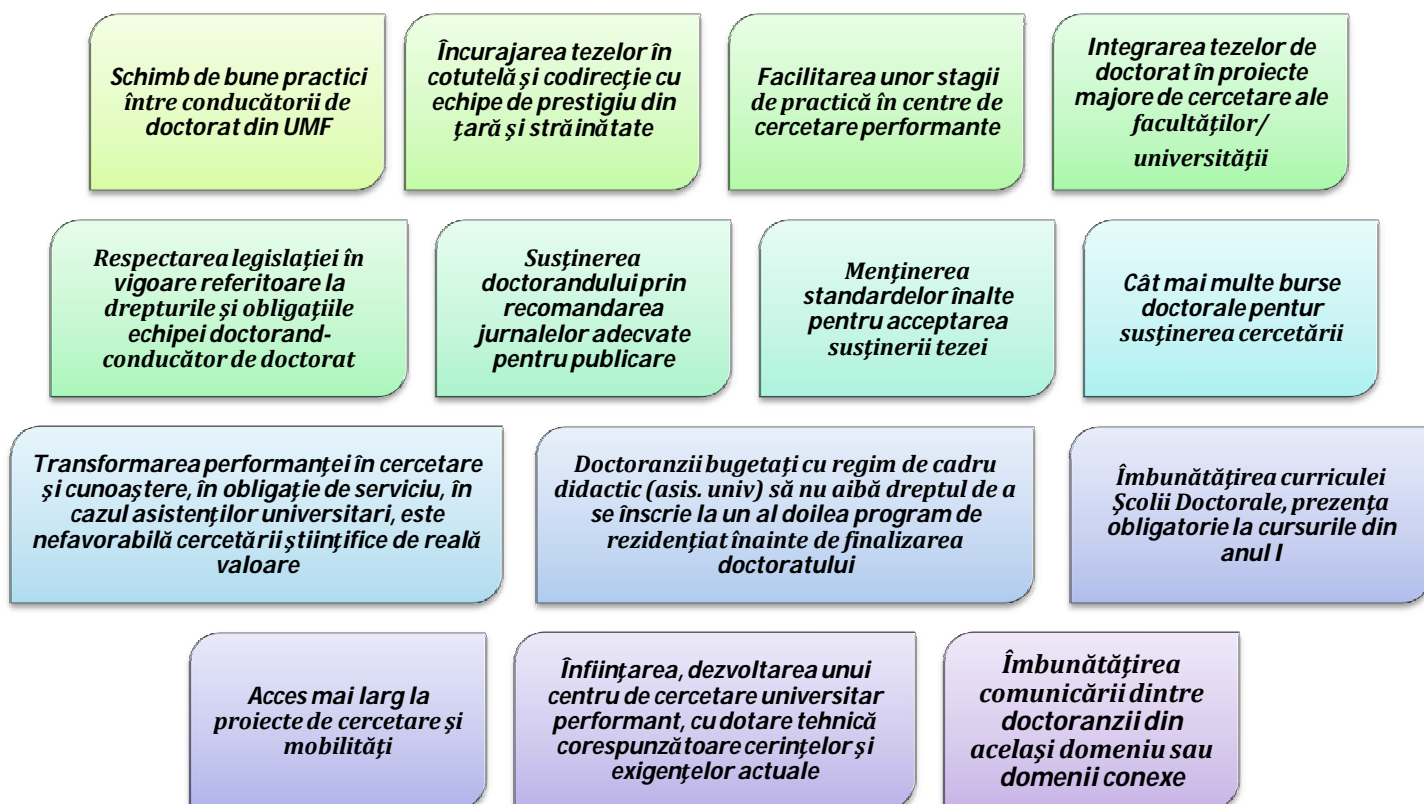
Grafic V.49. Solicitățile doctoranzilor

Cât de frecvent vă solicitați doctoranzii sprijinul cu privire la:
(29 de respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată numeric)



OBSERVAȚII, SUGESTII, RECOMANDĂRI

Grafic V.50. Observațiile, sugestiile și recomandările conducătorilor de doctorat



EVALUĂRILE ACADEMICE DIN UMF „IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA

IMAGINEA DE ANSAMBLU

NUMĂRUL TOTAL AL CHESTIONARELOR
COMPLETATE

29.470

CATEGORII DE RESPONDENȚI

- studenți
- beneficiari ai pachetelor de cursuri de pregătire pentru admitere
- candidați la admiterea în universitate
- absolvenți
- doctoranzi
- titulari ai cursurilor doctorale
- conducători de doctorat

SUBIECTELE EVALUĂRILOR

- calitatea activității didactice (nivel licență)
- calitatea pachetelor de cursuri și a testelor de pregătire pentru admitere
- profilul candidaților la admitere
- calitatea programelor de studiu oferite de universitate
- calitatea Școlii Doctorale

ANEXE

1A. CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE LA CURS

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună) 01. Calitatea activității didactice la acest curs.
TEHNICI DE PREDARE
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:
02. A avut un discurs logic și coerent?
03. A insistat pe aspectele dificile ale cursului (a reluat sau reformulat explicații, a folosit exemple concrete)?
04. A încurajat participarea activă a cursanților?
05. A solicitat feedback studenților referitor la modul de predare?
RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a dat dovadă de:
06. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie?
07. Corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
08. Respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)?
ORGANIZAREA ȘI CONȚINUTUL CURSULUI
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
09. V-au fost comunicate obiectivele disciplinei și competențele ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?
10. V-au fost comunicate procedura și criteriile de evaluare a studenților?
11. Volumul de materie predată pe durata unui curs a fost adecvat?
12. Timpul alocat acestui curs a fost eficient utilizat?
13. Au fost utilizate materialele didactice suport (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?
14. Sursele bibliografice oferite la acest curs au fost utile?
PREZENȚA LA CURS
15. Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-la niciun curs, 2-la câteva cursuri, 3-la majoritatea cursurilor și 4-la toate cursurile) la câte dintre cursurile acestei discipline ați participat?
OBSERVAȚII

**1B. CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE LA
LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE**

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună)
01. Calitatea activității didactice la acest curs practic/stagiu clinic.
TEHNICI DE PREDARE
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:
02. A contribuit prin aplicațiile practice realizate la înțelegerea materiei predate la curs?
03. A oferit explicații clare privind aplicațiile practice?
04. A încurajat participarea activă a studenților la realizarea activităților aplicațiilor practice?
05. A solicitat feedback studenților referitor la modul de desfășurare a lucrărilor practice/stagiilor clinice?
RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a dat dovadă de:
06. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie?
07. Corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
08. Respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)?
ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII PRACTICE
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
09. V-au fost comunicate obiectivele activității practice și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?
10. V-au fost comunicate procedura și criteriile de evaluare a studenților?
11. Timpul alocat lucrărilor practice/stagiilor clinice a fost eficient utilizat?
CADRUL DE DESFĂȘURARE A ACTIVITĂȚII PRACTICE
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună) calitatea activității practice de la această disciplină referindu-vă la:
12. Raportul dintre nr. de studenți/asistent lucrări practice (stagii clinice).
13. Aparatura, materialele și instrumentele de lucru disponibile.
PREZENȚA LA LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE
14. Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-la niciuna/niciunul, 2-la câteva, 3-la majoritatea și 4-la toate) la câte dintre lucrările practice/stagiile clinice alocate acestei discipline ați participat?
OBSERVAȚII

1C. CHESTIONAR DE EVALUARE A METODELOR DE EXAMINARE DE LA CURS

TRANSPARENȚA METODELOR DE EXAMINARE LA CURS
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
01. Evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate la începutul cursului?
02. Cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?
DESFĂȘURAREA EXAMENULUI TEORETIC
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
03. Cerințele subiectelor de examen au fost formulate clar?
04. Cunoștințele evaluate în cadrul examenului au coincis cu ceea ce s-a predat la curs?
05. Timpul alocat examenului a fost suficient?
06. Cadrul didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?
07. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
08. Desfășurarea examenului teoretic la această disciplină a respectat etica universitară?
OBSERVAȚII

1D. CHESTIONAR DE EVALUARE A METODELOR DE EXAMINARE DE LA LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE

TRANSPARENȚA METODELOR DE EXAMINARE LA LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
01. Evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate anterior?
02. Cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?
DESFĂȘURAREA EXAMENULUI PRACTIC
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
03. Cerințele subiectelor de examen au fost formulate clar?
04. Cerințele examinării au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?
05. Cunoștințele evaluate în cadrul examenului au coincis cu activitățile desfășurate în cadrul lucrărilor practice?
06. Timpul alocat examenului a fost suficient?
07. Cadrul didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?
08. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
09. Desfășurarea examenului practic la această disciplină a respectat etica universitară?
OBSERVAȚII

2. FORMULAR DE EVALUARE A CURSURILOR DE PREGĂTIRE PENTRU ADMITERE ȘI A TESTELOR DE ADMITERE – EDIȚIA 2014

Scopul acestui chestionar este acela de a cunoaște gradul dumneavoastră de mulțumire cu privire la cursurile de pregătire pentru admitere oferite de UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca la care ați participat. Vă rugăm să apreciați în mod real cât de utile au fost aceste cursuri în pregătirea dvs. pentru examenul de admitere. **Chestionarul este ANONIM. Rezultatele acestuia se vor folosi în scopul îmbunătățirii ofertei de cursuri și nu vor avea nici o repercusiune asupra examenului de admitere la care veți participa.** Variantele dvs. de răspuns le veți marca pe foaia de răspuns ce vă va fi înmănată alături de fiecare formular. **Răspunsul efectiv îl veți da prin umplerea cerculețului corespunzător variantei alese de dvs.**

IMPORTANT: VĂ RUGĂM INDICAȚI PE FOAIA DE RĂSPUNS DENUMIREA PACHETULUI DE CURSURI PE CARE LE-AȚI URMAT!!!

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. MEDICINĂ/MEDICINĂ DENTARĂ | 4. NUTRIȚIE ȘI DIETETICĂ – CHIMIE ORGANICĂ |
| 2. FARMACIE – CHIMIE ORGANICĂ | 5. NUTRIȚIE ȘI DIETETICĂ – CHIMIE ANORGANICĂ |
| 3. FARMACIE – CHIMIE ANORGANICĂ | 6. AML-RAI-BFR-TED |

OBSERVAȚIE: Dacă **NU** ați achiziționat un pachet de cursuri de pregătire pentru admitere sau testele de pregătire pentru admitere vă rugăm specificați acest lucru pe foaia de răspuns primită.

PACHET CURSURI
01. Apreciați, per ansamblu, pe o scală de la 1 la 5 calitatea pachetului de cursuri la care ați participat: (1 - foarte slabă; 2 - slabă; 3 - satisfăcătoare; 4 - bună; 5 - foarte bună)
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (1 - deloc; 2 - în mică măsură; 3 - suficient; 4 - în mare măsură; 5 - în foarte mare măsură) în ce măsură:
02. Cursurile au fost interesante.
03. Cursurile au fost predate pe înțelesul dvs.
04. Cadrele didactice au manifestat respect față de participanți (atitudine, mod de adresare).
05. Au fost oferite exemple relevante pentru a înțelege noțiunile teoretice.
06. Volumul de materie prezentată pe durata cursurilor a fost adecvat.
07. Cursurile au fost interactive (ați fost încurajați să participați activ).
08. Au fost utilizate eficient diverse materiale didactice (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc.).
09. Vi s-au oferit informații suplimentare asupra noțiunilor mai greu de înțeles din cadrul temelor discutate.
10. S-au oferit răspunsuri adecvate la întrebările participanților.
11. Considerați că aceste cursuri v-au sporit șansele de reușită la examenul de admitere.
12. Ați recomanda aceste cursuri și altor persoane interesate să se înscrie la unul dintre programele de studiu oferite de universitatea noastră? (1-Da, 2-Nu, 3- Nu știu)
TESTE DE ADMITERE
Apreciați, pe o scală de la 1 la 5 (1 – foarte nemulțumit; 2 – nemulțumit; 3 - satisfăcător; 4 – mulțumit; 5 – foarte mulțumit) cât de mulțumiți sunteți de testele de admitere – ediția 2014 sub următoarele aspecte:
13. Raportul calitate/preț.
14. Corectitudinea informațiilor din teste.
15. Gradul de dificultate al testelor.
16. Utilitatea acestora în pregătirea pentru examenul de admitere.
OBSERVAȚII
17. Specificați în rubrica de OBSERVAȚII de pe foaia de răspuns ce anume V-A PLĂCUT CEL MAI MULT la cursurile urmate.
18. Specificați în rubrica de OBSERVAȚII de pe foaia de răspuns ce anume V-A DISPLĂCUT la cursurile urmate.

VĂ MULȚUMIM!

3. FORMULAR DE EVALUARE – ADMITERE 2014

Chestionarul este ANONIM. Rezultatele acestuia nu vor avea nicio repercusiune asupra examenului de admitere la care participați. Variantele dvs. de răspuns le veți marca **PE FOAIA DE RĂSPUNS** ce vă va fi înmănată alături de fiecare formular, **prin umplerea cerculețului corespunzător variantei alese de dvs. Vă rugăm indicați pe foaia de răspuns specializarea pentru care susțineți examenul de admitere!!!**

DATE SOCIO-DEMOGRAFICE

Vă rugăm indicați datele dvs. socio-demografice:

- 01. Genul:** 1 – masculin; 2 – feminin
02. Mediul de rezidență: 1 – rural; 2 – urban
03. Etnia: 1 – română; 2 – maghiară; 3 – rromă; 4 – germană; 5 – alta (menționați în rubrica de observații)
04. Profilul liceului absolvit: 1 – teoretic-uman; 2 – teoretic-real; 3 – teoretic științele naturii; 4 – industrial/tehnologic; 5 – altul

SURSE DE INFORMARE PRIVIND PROCESUL DE ADMITERE

- 05. Apreciați cât de ușor/greu ați obținut informații referitoare la procesul de admitere în UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca:**
1 – foarte greu, 2 – greu, 3 – ușor, 4 – foarte ușor
06. Indicați principala sursă de informare utilizată de către dvs. privind admiterea la UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca:
1 – site-ul universității, 2 – secretariatele universității, 3 – zilele porților deschise/târguri universitare, 4 – surse neoficiale (prieteni, colegi, rude, cunoștințe etc.), 5 – alte surse (menționați în rubrica de observații)

PREGĂTIREA PENTRU EXAMENUL DE ADMITERE

- 07. Indicați principala modalitate de pregătire pentru examenul de admitere utilizată de către dvs.:**
1 – manualele recomandate, 2 – cursurile și testele de pregătire pentru admitere, 3 – simularea examenului de admitere, 4 – consultații private, 5 – altă modalitate (menționați în rubrica de observații)

DECIZIA DE A URMA CURSURILE UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „IULIU HAȚIEGANU”

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1 – deloc important, 2 – puțin important, 3 – important, 4 – foarte important) importanța următorilor factori în luarea deciziei de a susține examenul de admitere la universitatea noastră:

- 08.** Calitatea educației oferite de universitatea noastră;
09. Competențele cadrelor didactice ale universității noastre;
10. Posibilitățile de angajare după absolvire;
11. Îndrumarea din partea persoanelor apropiate (membrii familiei, profesori, prieteni, cunoștințe etc.)

PROFILUL CANDIDATULUI

Exprimați-vă pe o scală de la 1 la 5 (dezacord total 1...2...3...4...5 acord total) acordul sau dezacordul cu privire la următoarele afirmații:

- 12.** Mă consider o persoană perseverentă.
13. Am avut întotdeauna un interes crescut pentru științele biomedicale și farmaceutice.
14. Am o mare capacitate de concentrare.
15. Am o rezistență crescută la efort fizic și intelectual.
16. Fac față cu succes situațiilor stresante.
17. Relaționez ușor cu cei din jur.
18. Sunt un bun ascultător.
19. Am avut întotdeauna dorința de a-i ajuta pe ceilalți.
20. Mă consider o persoană de încredere, responsabilă.
21. Dau dovadă de dexteritate/îndemânare.

MOTIVAȚIE PROFESIONALĂ

22. Vă rugăm precizați principala motivație pentru a urma o carieră în domeniul Sănătate?

- 1 – prestigiul profesional, 2 – beneficiile financiare, 3 – dorința de a ajuta oamenii, 4 – cercetarea în domeniul Sănătate, 5 – alte motivații (menționați în rubrica de observații de pe FOAIA de RĂSPUNS).

4. FORMULAR DE EVALUARE A PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI – 2014

Vă rugăm să vă exprimați sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea dumneavoastră profesională. Evaluarea se referă la **întreaga durată a studiilor** și este o etapă importantă în îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre. **Chestionarul este anonim.**

I. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE
I.1. ACTIVITATEA DE PREDARE
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:
01. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?
02. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?
03. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?
04. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?
I.2. SISTEMUL DE EVALUARE
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură, pe parcursul anilor de studiu:
05. Ați fost informat asupra criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?
06. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?
07. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?
08. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
09. Vi s-a oferit feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?
10. Ați fost mulțumit de sistemul de evaluare aplicat în universitate?
I.3. RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrele didactice:
11. Au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?
12. Au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
13. Au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?
I.4. RESURSELE DIDACTICE
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură ați fost mulțumit de:
14. Materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?
15. Dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice?
16. Bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?
II. DEZVOLTARE PERSONALĂ
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură considerați că:
17. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un bun specialist în domeniu?
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură considerați că programul de studiu urmat a contribuit la formarea/dezvoltarea următoarelor abilități și competențe:
18. Buna cunoaștere a domeniului de specialitate?
19. Capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?
20. Gândirea analitică?
21. Capacitatea de a lucra în echipă?
22. Capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?
23. Abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?

III. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Appreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) **în ce măsură ați fost mulțumit de:**

24. Serviciile oferite de biblioteca universității?

25. Bazele de date abonate ale bibliotecii, la care ați avut acces pe durata studiilor?

26. Serviciile oferite de cantina universității?

27. Procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității?

28. Condițiile de cazare în căminele universității? (Răspundeți la această întrebare DOAR dacă ați beneficiat de un loc de cazare în cămine!)

29. Numărul burselor oferite de universitate?

30. Numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

31. Criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

IV. PROGRAMUL DE STUDIU

Exprimați-vă pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-dezacord total, 2-dezacord, 3-nici acord, nici dezacord, 4-acord și 5-acord total) **acordul cu privire la următoarele afirmații referitoare la programul de studiu urmat:**

32. Este un program academic prestigios.

33. Este un program de studiu foarte solicitant.

34. Este un program de studiu de calitate.

35. Este un program de studiu orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.

Vă rugăm să ne oferiți sugestiile dvs. pentru îmbunătățirea pe viitor a programului de studiu urmat (în rubrica OBSERVAȚII de pe foaia de răspuns).

**5. Chestionar de evaluare a cursurilor Școlii Doctorale - UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca
Anul universitar 2013-2014**

Vă rugăm să vă exprimați opinia cu privire la calitatea cursurilor obligatorii la care ați participat în primul an de doctorat. Răspunsurile oferite de dvs. vor contribui la îmbunătățirea curriculei Școlii Doctorale. **Chestionarul este anonim.**

CURS *(DENUMIREA CURSULUI)

I. Vă rugăm apreciați calitatea acestui curs sub următoarele aspecte:

Aspect	Total nemulțumit	Nemulțumit	Mulțumit	Foarte Mulțumit
<i>I.1. Structura logică</i>				
<i>I.2. Complexitatea informațiilor</i>				
<i>I.3. Actualitatea informațiilor</i>				
<i>I.4. Utilitatea informațiilor</i>				
<i>I.5. Bibliografia recomandată</i>				

II. Vă rugăm apreciați în ce măsură acest curs a contribuit la:

Aspect	Deloc	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
<i>II.1. Asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică.</i>				
<i>II.2. Dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică.</i>				

III. Vă rugăm apreciați timpul alocat acestui curs:

<input type="checkbox"/>	Timpul alocat a fost suficient	<input type="checkbox"/>	Ar trebui alocat mai mult timp	<input type="checkbox"/>	Ar trebui alocat mai puțin timp	<input type="checkbox"/>	Acest curs nu ar trebui să fie obligatoriu
--------------------------	--------------------------------	--------------------------	--------------------------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	--

IV. Vă rugăm precizați ce anume considerați că ar trebui modificat la acest curs:

--

V. În ce măsură considerați că oferta de cursuri a Școlii Doctorale a răspuns necesităților dvs. de formare?

<input type="checkbox"/>	Deloc	<input type="checkbox"/>	În mică măsură	<input type="checkbox"/>	În mare măsură	<input type="checkbox"/>	În foarte mare măsură
--------------------------	-------	--------------------------	----------------	--------------------------	----------------	--------------------------	-----------------------

VI. Vă rugăm menționați succint ce cursuri sau alte tipuri de activități educaționale ar putea să fie utile formării pentru cercetare a doctoranzilor:

--

Vă mulțumim!

6. Chestionar de evaluare a Școlii Doctorale din partea titularilor de cursuri doctorale

2013-2014

I. Raportându-vă la doctoranzii înmatriculați în anul 2013, vă rugăm apreciați:

	<i>foarte scăzut(ă)</i>	<i>scăzut(ă)</i>	<i>mediu /medie</i>	<i>ridicat(ă)</i>	<i>foarte ridicat(ă)</i>
<i>I.1. Interesul pentru materiile predate</i>					
<i>I.2. Prezența la cursuri</i>					
<i>I.3. Implicarea activă la cursuri</i>					
<i>I.4. Nivelul de pregătire la finalul cursurilor</i>					

II. Vă rugăm menționați dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale:

.....

**7. Chestionar de evaluare a Școlii Doctorale de către conducătorii de doctorat
2013-2014**

PERFORMANȚA DOCTORANZILOR

1. Cât de importante considerați că sunt următoarele tipuri de activități în pregătirea doctoranzilor?

	Deloc important	Puțin important	Destul de important	Foarte important
Activitate didactică (susținere seminarii, laboratoare etc.)				
Implicare în proiecte de cercetare				
Participare la cursurile din stadiul pregătitor				
Participare la manifestări științifice				
Publicarea de articole științifice				
Stagii de pregătire în alte universități				

2. În ce măsură Școala Doctorală oferă doctoranzilor sprijin în dezvoltarea lor academică prin:

	Deloc	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
Implicare în granturi de cercetare				
Practică în centre și institute de cercetare				
Participarea la manifestări științifice				
Publicarea de articole științifice				
Stagii de pregătire în alte universități				

3. Cât de frecvent se confruntă doctorandul cu următoarele impedimente în parcurgerea programului doctoral:

	Niciodată	Rareori	Uneori	Deseori
Lipsa resurselor financiare pentru cercetare				
Lipsa resurselor materiale pentru cercetare (instrumente, aparatură, subiecți, baze de date etc.)				
Lipsa finanțării participării la manifestări științifice				
Lipsa timpului alocat cercetării (calitatea de rezident, angajat cu normă întreagă etc.)				

4. În ce măsură considerați că oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor?

OFERTA DE CURSURI	Deloc	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură

5. Apreciați calitatea referatelor susținute pe parcursului programului doctoral sub următoarele aspecte:

	Foarte slabă	Slabă	Satisfăcătoare	Bună	Foarte bună
Sursele bibliografice					
Fundamentarea teoretică					
Demersul metodologic					
Componenta de cercetare propriu-zisă					
Stil redacțional conform normelor științifice					

6. Apreciați calitatea tezelor de doctorat susținute în cadrul Școlii Doctorale sub următoarele aspecte:

	Foarte slabă	Slabă	Satisfăcătoare	Bună	Foarte bună
Sursele bibliografice					
Fundamentarea teoretică					
Demersul metodologic					
Componenta de cercetare propriu-zisă					
Stil redacțional conform normelor științifice					
Contribuție originală la domeniul de cercetare					

RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT – DOCTORAND

7. Luând în considerare timpul necesar procesului de îndrumare, câți doctoranzi considerați că puteți coordona într-un an universitar?

NUMĂR OPTIM DE DOCTORANZI	1-3	4-6	7-9	>9

8. Cum ați caracteriza relația conducător de doctorat – doctorand:

- a. relație de tip profesor – student
- b. relație colegială (de colaborare)

9. Cât de frecvent vă solicitați doctoranzii sprijinul cu privire la:

	Niciodată	Rareori	Uneori	Deseori
Identificarea surselor bibliografice din domeniu				
Metode și tehnici de cercetare				
Revizuirea materialelor elaborate în cadrul programului doctoral				
Aspecte de ordin administrativ				
Oportunitățile de dezvoltare profesională (conferințe, proiecte, școli de vară, mobilități etc.)				

10. Sugestii, recomandări