



**UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
„IULIU HAȚIEGANU” CLUJ-NAPOCA**

**SINTEZA EVALUĂRILOR
ACADEMICE
DIN ANUL UNIVERSITAR
2014-2015**

COORDONATORI

Prof. Dr. Dan DUMITRAȘCU

Prorector Asigurare Calitate și Relații Internaționale

E-mail: ddumitrascu@umfcluj.ro

Prof. Dr. Radu OPREAN

Director Departament Asigurare Calitate

E-mail: roprean@umfcluj.ro

AUTORI

Corina MORUȚAN

Sociolog Principal - Departament Asigurare Calitate

E-mail: corina.morutan@umfcluj.ro

Larisa NUȚESCU

Psiholog – Departament Asigurare Calitate

E-mail: larisa.nutescu@umfcluj.ro

CUPRINS

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2014-2015.....	7
INTRODUCERE.....	9
I.A. FACULTATEA DE MEDICINĂ.....	11
I.A.1. DEPARTAMENTUL 1: <i>ȘTIINȚE MORFOLOGICE</i>	13
I.A.2. DEPARTAMENTUL 2: <i>ȘTIINȚE FUNCȚIONALE</i>	15
I.A.3. DEPARTAMENTUL 3: <i>ȘTIINȚE MOLECULARE</i>	18
I.A.4. DEPARTAMENTUL 4: <i>MEDICINĂ COMUNITARĂ</i>	22
I.A.5. DEPARTAMENTUL 5: <i>MEDICINĂ INTERNĂ</i>	24
I.A.6. DEPARTAMENTUL 6: <i>SPECIALITĂȚI MEDICALE</i>	27
I.A.7. DEPARTAMENTUL 7: <i>CHIRURGIE</i>	29
I.A.8. DEPARTAMENTUL 8: <i>SPECIALITĂȚI CHIRURGICALE</i>	31
I.A.9. DEPARTAMENTUL 9: <i>MAMA ȘI COPILUL</i>	34
I.A.11. DEPARTAMENTUL 11: <i>ONCOLOGIE</i>	38
I.A.12. DEPARTAMENTUL 12: <i>EDUCAȚIE MEDICALĂ</i>	40
I.B. FACULTATEA DE FARMACIE	45
I.B.1. DEPARTAMENTUL 1	47
I.B.2. DEPARTAMENTUL 2	49
I.B.2. DEPARTAMENTUL 3	51
I.B.2. DEPARTAMENTUL 4	55
I.C. FACULTATEA DE MEDICINĂ DENTARĂ.....	59
I.C.1. DEPARTAMENTUL 1	60
I.C.2. DEPARTAMENTUL 2	62
I.C.3. DEPARTAMENTUL 3	64
I.C.4. DEPARTAMENTUL 4	67
CONSIDERAȚII FINALE	71
II. EVALUAREA PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚII PROMOȚIEI 2015	73
INTRODUCERE.....	75
ACTIVITATEA DE PREDARE	76
(Interpretarea datelor).....	80
SISTEMUL DE EVALUARE	81
(Interpretarea datelor).....	87
RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT	89
(Interpretarea datelor).....	92
RESURSELE DIDACTICE.....	93
(Interpretarea datelor).....	96
DEZVOLTARE PERSONALĂ	97
(Interpretarea datelor).....	104
FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI.....	106
(Interpretarea datelor).....	114
PROGRAMUL DE STUDIU	116
(Interpretarea datelor).....	120
III. EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE 2015	121
EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI.....	123

CURS 1: METODOLOGIA CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE.....	124
CURS 2: NOȚIUNI DE ETICA CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE	126
CURS 3: NORME DE PUBLICARE	128
CURS 4: DOCUMENTAȚIE ȘTIINȚIFICĂ.....	130
CURS 5: PROIECTAREA ȘI MANAGEMENTUL GRANTURILOR	132
CURS 6: LEGISLAȚIE EUROPEANĂ ÎN CERCETARE	134
CURS 7: COMUNICAREA POSTER – REGULI, SOLUȚII, TRUCURI	136
CURS 8: PREZENTAREA ORALĂ ȘI PPT-UL.....	138
CURS 9: MEDICINA BAZATĂ PE DOVEZI.....	140
CURS 10: BIOTEHNOLOGII MEDICALE.....	142
EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DIN PARTEA TITULARILOR DE CURSURI DOCTORALE.....	145
EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT.....	147
PERFORMANȚA DOCTORANZILOR.....	147
RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT – DOCTORAND	151
OBSERVAȚII, SUGESTII, RECOMANDĂRI.....	154
ANEXE	155

Cuvânt înainte

În cadrul UMF "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca, evaluarea academică a devenit în ultimii ani parte integrantă a culturii noastre organizaționale. Prin evaluarea semestrială a activității didactice și evaluarea anuală a programelor de studiu oferite de instituția noastră, se obțin informații valoroase privind percepția beneficiarului (studentul) asupra serviciilor oferite de universitate. Aceste informații folosesc ca suport în luarea unor decizii obiective la nivelul structurilor de conducere ale facultăților în vederea îmbunătățirii calității activității de predare și implicit a programelor de studiu.

Evaluarea activității didactice de către studenți este o componentă a concursurilor de promovare, precum și a dosarului de candidatură pentru accederea în funcții de conducere în cadrul facultăților. Faptul că de la un an la altul, feedback-ul studenților are un rol tot mai important în luarea deciziilor la nivel instituțional, transmite un mesaj clar în ceea ce privește principiile care ghidează desfășurarea activității didactice în cadrul universității noastre. În definitiv, evaluarea activității didactice de către studenți este un instrument benefic atât pentru cadrele didactice, care obțin astfel opinii nedistorsionate privind plusurile și minusurile activității lor, precum și pentru studenți, care au astfel posibilitatea de a se exprima liber și de a contribui la îmbunătățirea procesului educațional.

Mizând pe faptul că la finalul studiilor, viziunea studentului devine edificatoare pentru calitatea procesului de predare/învățare, instituția noastră realizează anual evaluarea programelor de studiu de către absolvenți. Aceasta întregește imaginea asupra activității didactice derulate în universitate noastră. Mai mult decât atât, acest tip de evaluare reflectă și nivelul de satisfacție al beneficiarilor față de facilitățile studențești, contribuția programului de studiu la dezvoltarea abilităților și competențelor profesionale și valoarea intrinsecă și extrinsecă a parcurgerii unui program de studiu în cadrul universității noastre.

Misiunea universității noastre este de a contribui la dezvoltarea societății, atât prin educație (formare de specialiști), cât și prin cercetare (formare de cercetători) în domeniul științelor medicale și farmaceutice. Studiile doctorale reprezintă principala modalitate de formare a unui cercetător științific, în care progresul se realizează prin efort de cunoaștere, implicare personală și dialog constructiv. În acest sens, universitatea noastră realizează anual o evaluare multidimensională a Școlii Doctorale de către: doctoranzi, lectori ai cursurilor doctorale și conducători de doctorat. Prin intermediul acesteia, obținem o imagine acurată asupra formării fundamentale în cercetare.

Prin transparența proceselor de evaluare academică din universitate (acces individualizat la rezultatele evaluării pentru cadrele didactice pe platforma de evaluare, publicarea și diseminarea rezultatelor evaluării în structurile de conducere și pe site-ul universității) oferim posibilității beneficiarilor și familiilor acestora oportunitatea de a compara concret serviciile universității noastre cu cele ale altor universități naționale și internaționale. Prestigiul universității, dovedit prin evaluările realizate la nivel instituțional, are un impact semnificativ asupra convingerilor, deciziilor și atitudinilor persoanelor implicate în procesul educațional (cadre didactice, studenți, părinți, angajatori etc.).

Director
Departament Asigurare Calitate
Prof. Dr. Radu OPREAN

Prorector
Asigurare Calitate și Relații Internaționale
Prof. Dr. Dan DUMITRAȘCU

**I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII
DIDACTICE DE
CĂTRE STUDENȚI
ÎN ANUL UNIVERSITAR
2014-2015**

INTRODUCERE

Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca realizează pe parcursul fiecărui an universitar evaluarea activității didactice de către studenți, prin intermediul platformei de evaluare online, accesibilă la adresa: <https://eval.umfcluj.ro>.

Fiecare student al universității noastre deține un cont de acces pe platforma de evaluare care îi oferă posibilitatea de a evalua activitatea didactică de la cursurile, lucrările practice și examenele desfășurate pe parcursul celor două semestre ale anului universitar.

Și în anul universitar 2014-2015, procesul de evaluare a activității didactice de către studenți s-a realizat cu ajutorul celor 4 tipuri de formulare de evaluare: **formular evaluare curs, formular evaluare lucrare practică/stagiu clinic, formular evaluare examinare cursuri și formular evaluare examinare lucrare practică/stagiu clinic**. Rezultatele cuprinse în prezentul raport de evaluare cumulează toate aprecierile studenților cu privire la activitatea didactică desfășurată în anul universitar 2014-2015.

În raport sunt prezentate mediile evaluărilor pentru fiecare disciplină în parte, în pentru fiecare dintre cele patru tipuri de formulare utilizate, grupate pe cele 20 de departamente ale universității (12 departamente ale Facultății de Medicină, 4 departamente ale Facultății de Farmacie și 4 departamente ale Facultății de Medicină Dentară). Pentru Facultatea de Medicină am luat în calcul doar disciplinele care au avut *minim 10 de chestionare completate*, însă menținerea acestui prag nu a fost posibilă în cazul Facultății de Farmacie și Facultății de Medicină Dentară, întrucât numeroase discipline nu întruneau acest număr minim de chestionare. Mai jos se poate observa numărul total de formulare completate de către studenți în anul universitar 2014-2015.

Tabel 1. Situația formularelor de evaluare a activității didactice completate de către studenți în anul universitar 2014-2015

	Nr. total de formulare CURSURI	Nr. total de formulare LP/STAGII CLINICE	Nr. total de formulare EXAMENE TEORETICE	Nr. total de Aformulare EXAMENE PRACTICE	Nr. TOTAL de formulare completate
Semestrul I	4111	3247	1581	1290	10229
Semestrul II	2595	2006	655	488	5744
Anul universitar 2014-2015	6706	5253	2236	1778	15973

Evaluarea activității didactice de către studenți beneficiază de **două tipuri de reprezentări** a rezultatelor pentru fiecare departament în parte. **În tablele** se regăsește media răspunsurilor pentru fiecare disciplină în parte și pentru fiecare aspect supus evaluării, precum și numărul de chestionare completate pentru aceasta. Iar **graficile** prezintă o medie generală a răspunsurilor pentru fiecare disciplină în parte, fiind prezentate comparativ cursurile și lucrările practice/stagiile practice, atât în ceea ce privește activitatea didactică propriu-zisă, cât și în privința metodelor de examinare.

Aspectele supuse evaluării sunt următoarele:

■ ***Evaluarea activității didactice de la cursuri:***

- ❖ calitatea activității didactice la acest curs (întrebarea 1);
- ❖ tehnici de predare (întrebările 2-5);
- ❖ relația cadru didactic-student (întrebările 6-8);
- ❖ organizarea și conținutul cursului (întrebările 9-14);
- ❖ prezența la cursuri (întrebarea 15).

■ ***Evaluarea activității didactice de la lucrări practice/stagii clinice:***

- ❖ calitatea activității didactice la acest curs practic/stagiu clinic (întrebarea 1);
- ❖ tehnici de predare (întrebările 2-5);
- ❖ relația cadru didactic-student (întrebările 6-8);
- ❖ organizarea activității practice (întrebările 9-11);
- ❖ cadrul de desfășurare a activității practice (întrebările 12-13);
- ❖ prezența la lucrări practice/stagii clinice (întrebarea 14).

■ ***Evaluarea activității didactice de la examenele teoretice***

- ❖ transparența metodelor de examinare (întrebările 1-2);
- ❖ desfășurarea examenului teoretic (întrebările 3-8).

■ ***Evaluarea activității didactice de la examenele practice***

- ❖ transparența metodelor de examinare (întrebările 1-2);
- ❖ desfășurarea examenului practic (întrebările 3-8).

Pentru interpretarea rezultatelor, trebuie avut în vedere faptul că media răspunsurilor poate avea valori cuprinse între 1 și 4, unde 1 presupune o evaluare negativă, iar 4 o evaluare pozitivă a activității didactice de la cursuri, lucrări practice sau a metodelor de examinare. În tabelul aferent fiecărui tip de evaluare de la fiecare departament sunt vizibile aspectele/grupul de aspecte care a înregistrat cele mai mici scoruri și care necesită îmbunătățiri.

Mediile înregistrate la majoritatea disciplinelor se regăsesc în intervalul 3-4, ceea ce atestă ***calitatea superioară a activității didactice desfășurate în cadrul universității noastre.***

I.A. FACULTATEA DE MEDICINĂ

I.A.1. DEPARTAMENTUL 1: ȘTIINȚE MORFOLOGICE

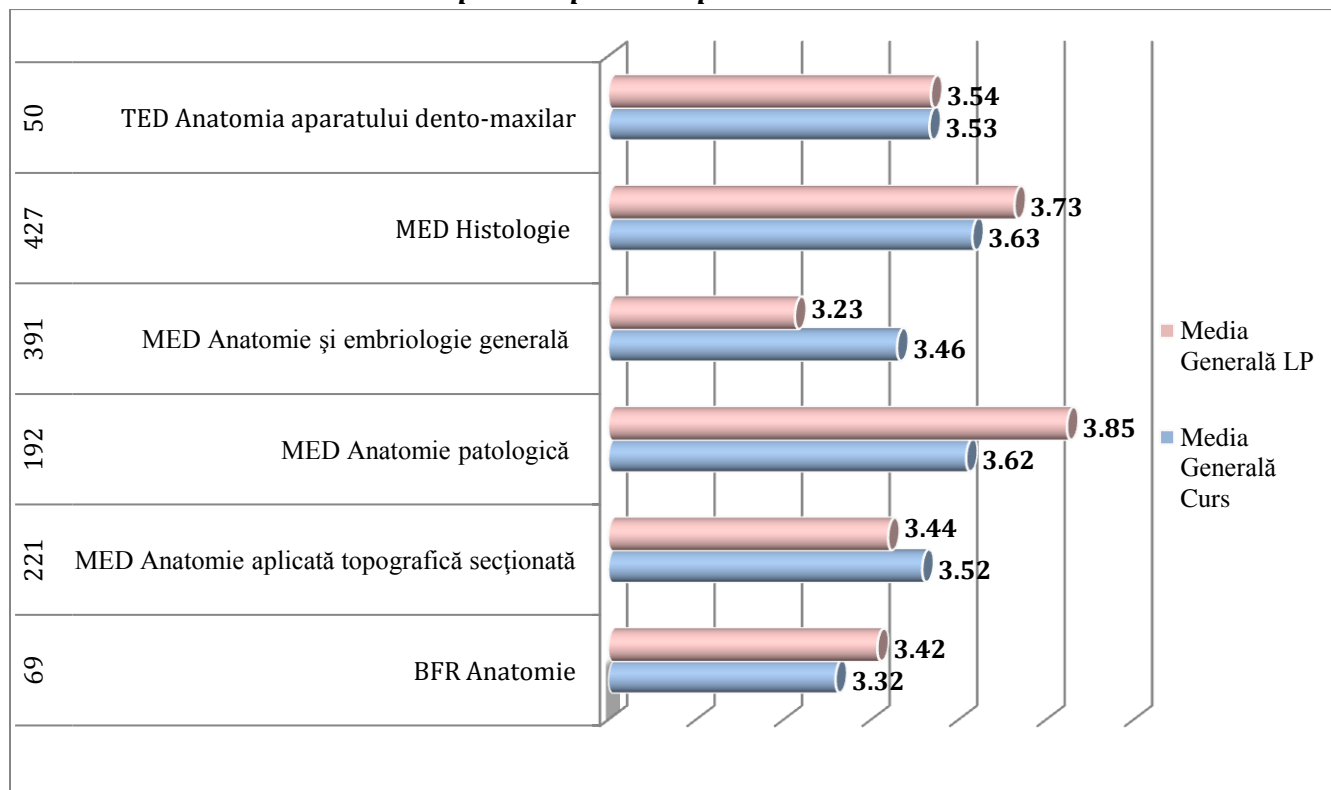
I.A.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
34	BFR Anatomie	3.32	2.87	3.29	3.38	3.74
129	MED Anatomie aplicată topografică secționată	3.60	3.35	3.59	3.63	3.43
119	MED Anatomie patologică	3.67	3.42	3.81	3.71	3.48
224	MED Anatomie și embriologie generală	3.43	3.19	3.53	3.51	3.64
225	MED Histologie	3.71	3.59	3.77	3.66	3.43
11	STO Anatomia capului și gâtului	3.27	2.75	3.15	3.34	3.73
19	STO Anatomie și embriologie	3.68	3.11	3.49	3.49	3.68
10	STO Histologia cavității orale și a sistemelor	3.70	3.65	3.93	3.78	3.40
28	TED Anatomia aparatului dento-maxilar	3.50	3.39	3.62	3.55	3.61

I.A.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
35	BFR Anatomie	3.40	3.23	3.35	3.43	3.14	3.94
92	MED Anatomie aplicată topografică secționată	3.39	3.32	3.63	3.33	3.04	3.93
73	MED Anatomie patologică	3.92	3.78	3.88	3.86	3.66	3.99
167	MED Anatomie și embriologie generală	3.18	3.10	3.31	3.06	2.86	3.85
202	MED Histologie	3.69	3.64	3.79	3.68	3.58	3.99
22	TED Anatomia aparatului dento-maxilar	3.55	3.40	3.50	3.46	3.41	3.91

Grafic 1. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1.



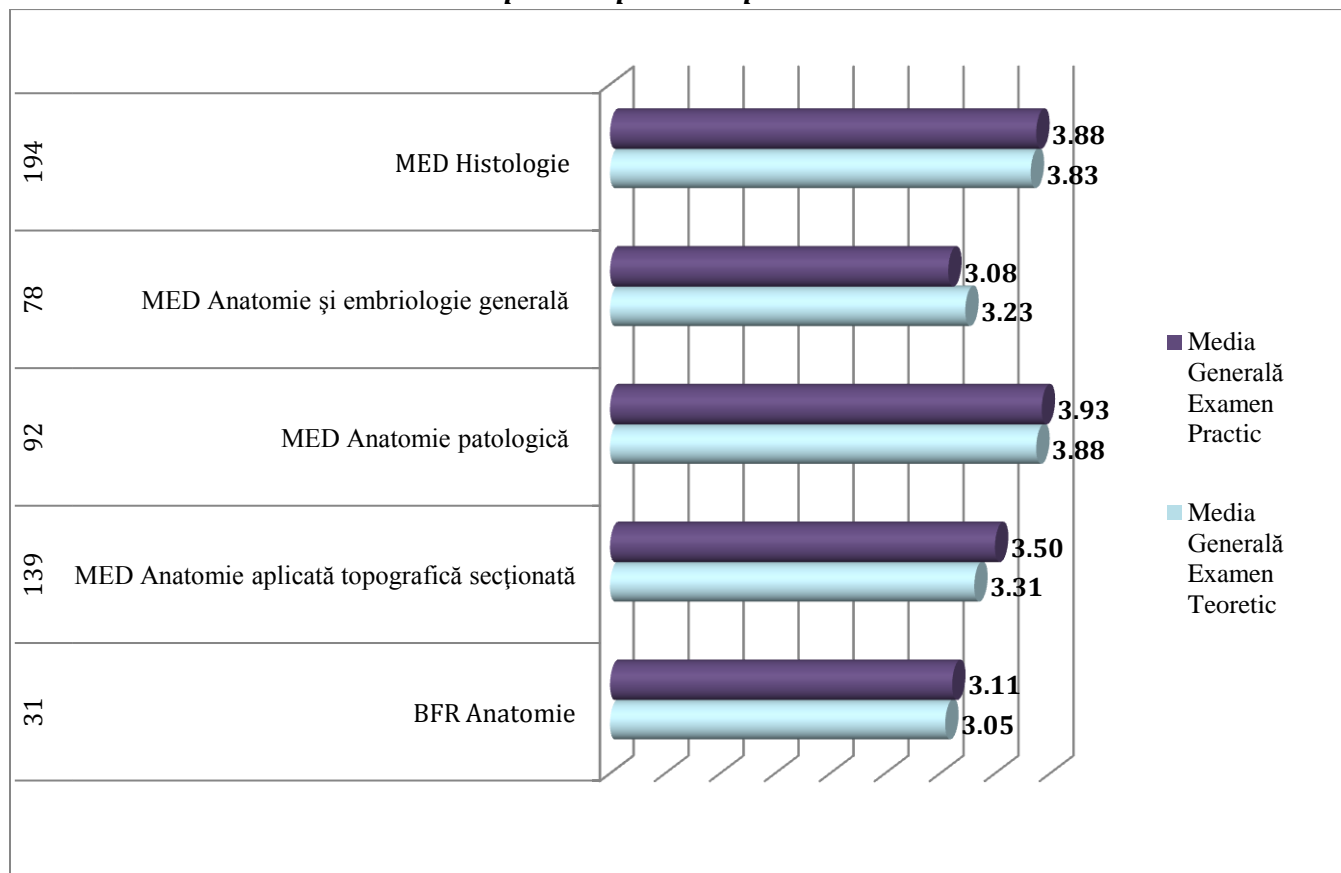
I.A.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
17	BFR Anatomie	2.91	3.19
87	MED Anatomie aplicată topografică secționată	3.27	3.35
52	MED Anatomie patologică	3.90	3.85
50	MED Anatomie și embriologie generală	3.22	3.24
108	MED Histologie	3.87	3.78

I.A.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
14	BFR Anatomie	3.04	3.18
52	MED Anatomie aplicată topografică secționată	3.50	3.50
40	MED Anatomie patologică	3.99	3.86
28	MED Anatomie și embriologie generală	3.05	3.10
86	MED Histologie	3.90	3.85

Grafic 2. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1.



I.A.2. DEPARTAMENTUL 2: ȘTIINȚE FUNCȚIONALE

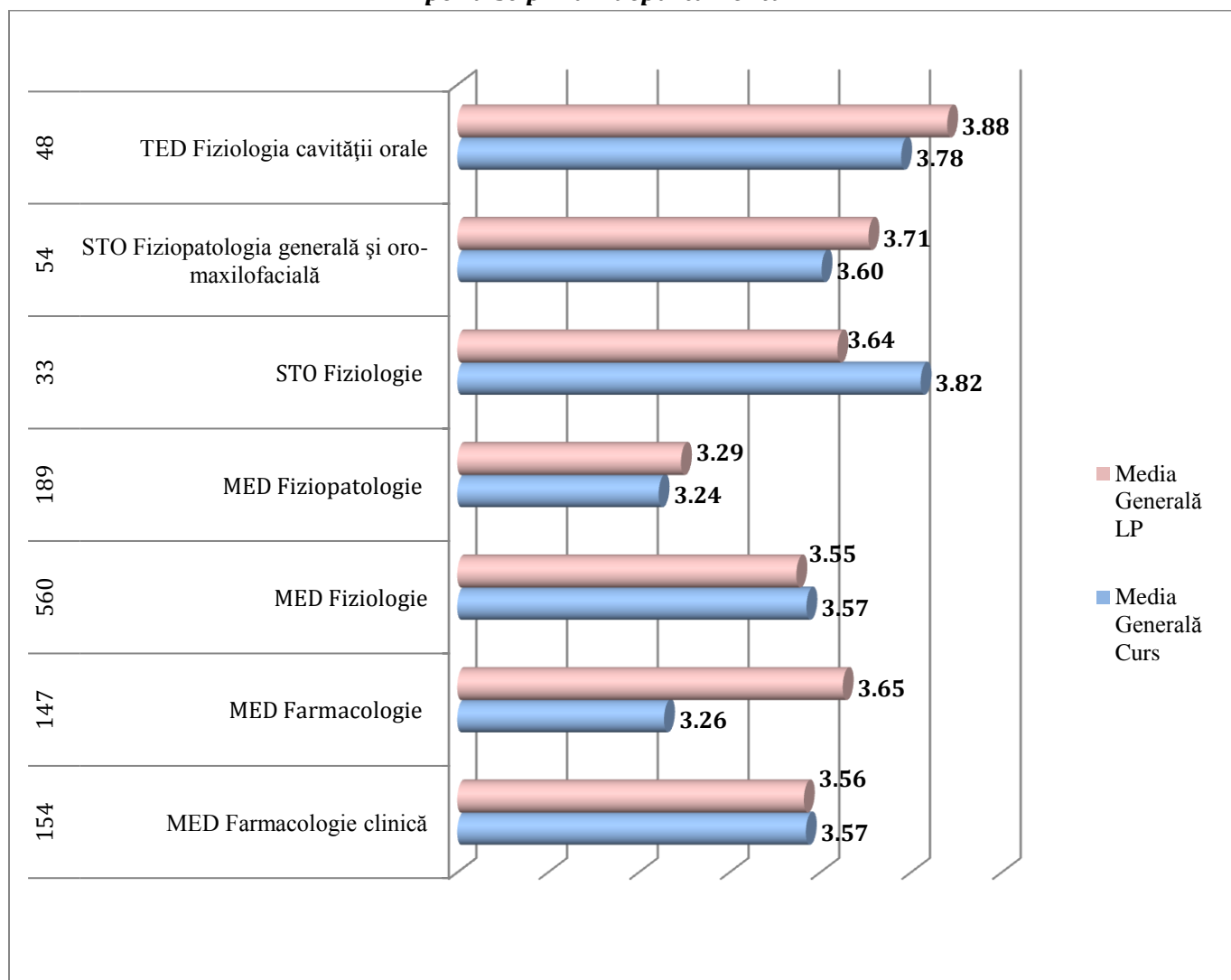
I.A.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completeate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
89	MED Farmacologie clinică	3.65	3.49	3.60	3.65	3.46
69	MED Farmacologie	3.11	2.91	3.44	3.32	3.50
314	MED Fiziologie	3.43	3.37	3.61	3.45	3.61
104	MED Fiziopatologie	3.20	3.03	3.51	3.32	3.16
14	STO Farmacologie	2.85	3.20	3.50	3.36	3.23
17	STO Fiziologie	3.94	3.79	3.88	3.78	3.71
26	STO Fiziopatologia generală și oro-maxilofacială	3.54	3.60	3.68	3.62	3.58
29	TED Fiziologia cavității orale	3.72	3.79	3.72	3.76	3.90

I.A.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
65	MED Farmacologie clinică	3.52	3.45	3.50	3.46	3.52	3.95
78	MED Farmacologie	3.57	3.50	3.66	3.51	3.68	3.98
246	MED Fiziologie	3.55	3.48	3.65	3.51	3.15	3.95
85	MED Fiziopatologie	3.02	2.98	3.58	3.14	3.05	3.99
16	STO Fiziologie	3.75	3.59	3.67	3.48	3.34	4.00
28	STO Fiziopatologia generală și oro-maxilofacială	3.89	3.61	3.80	3.69	3.33	3.93
19	TED Fiziologia cavității orale	3.89	3.87	3.89	3.87	3.76	4.00

Grafic 3. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2.



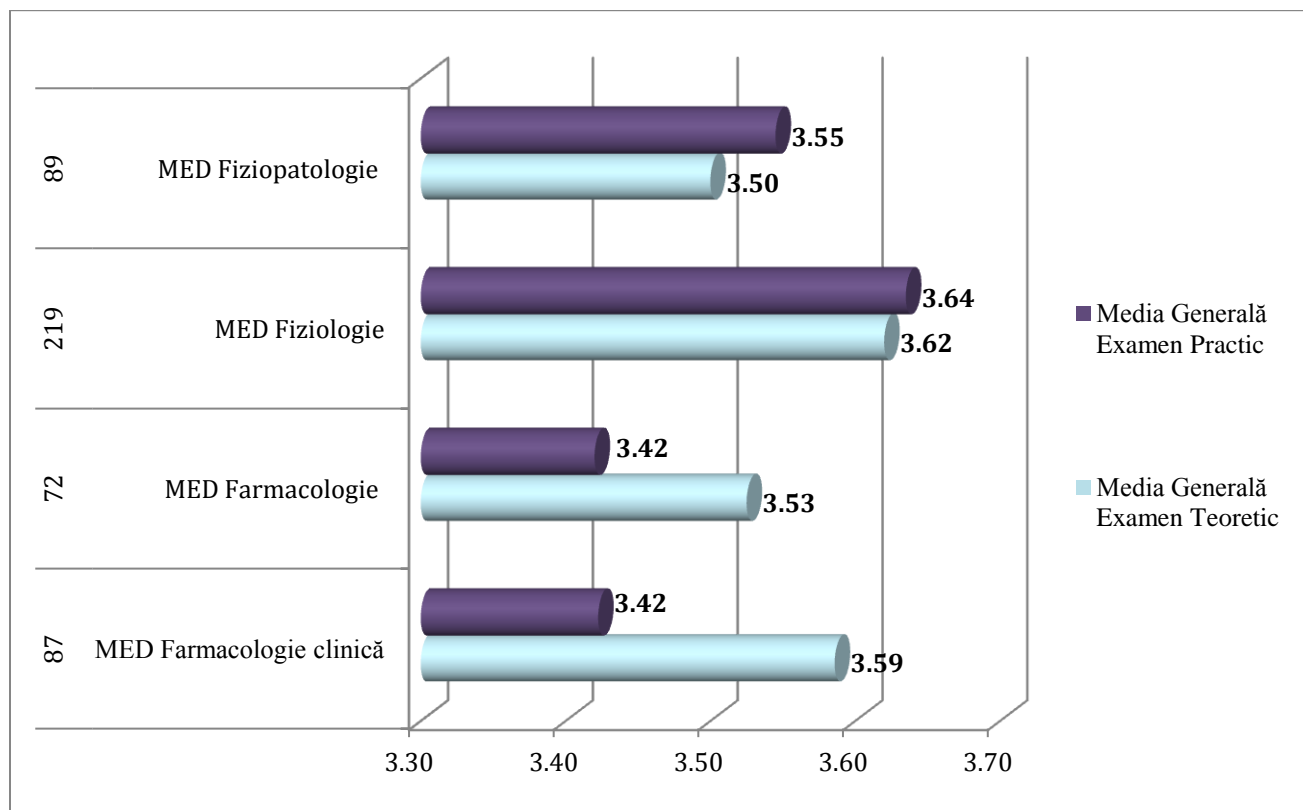
I.A.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
46	MED Farmacologie clinică	3.61	3.56
32	MED Farmacologie	3.59	3.46
120	MED Fiziologie	3.60	3.64
50	MED Fiziopatologie	3.56	3.44

I.A.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrari practice/stagii clinice	Desfasurarea examenului practic
41	MED Farmacologie clinică	3.47	3.38
40	MED Farmacologie	3.47	3.37
99	MED Fiziologie	3.63	3.64
39	MED Fiziopatologie	3.56	3.53

Grafic 4. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2.



I.A.3. DEPARTAMENTUL 3: ȘTIINȚE MOLECULARE

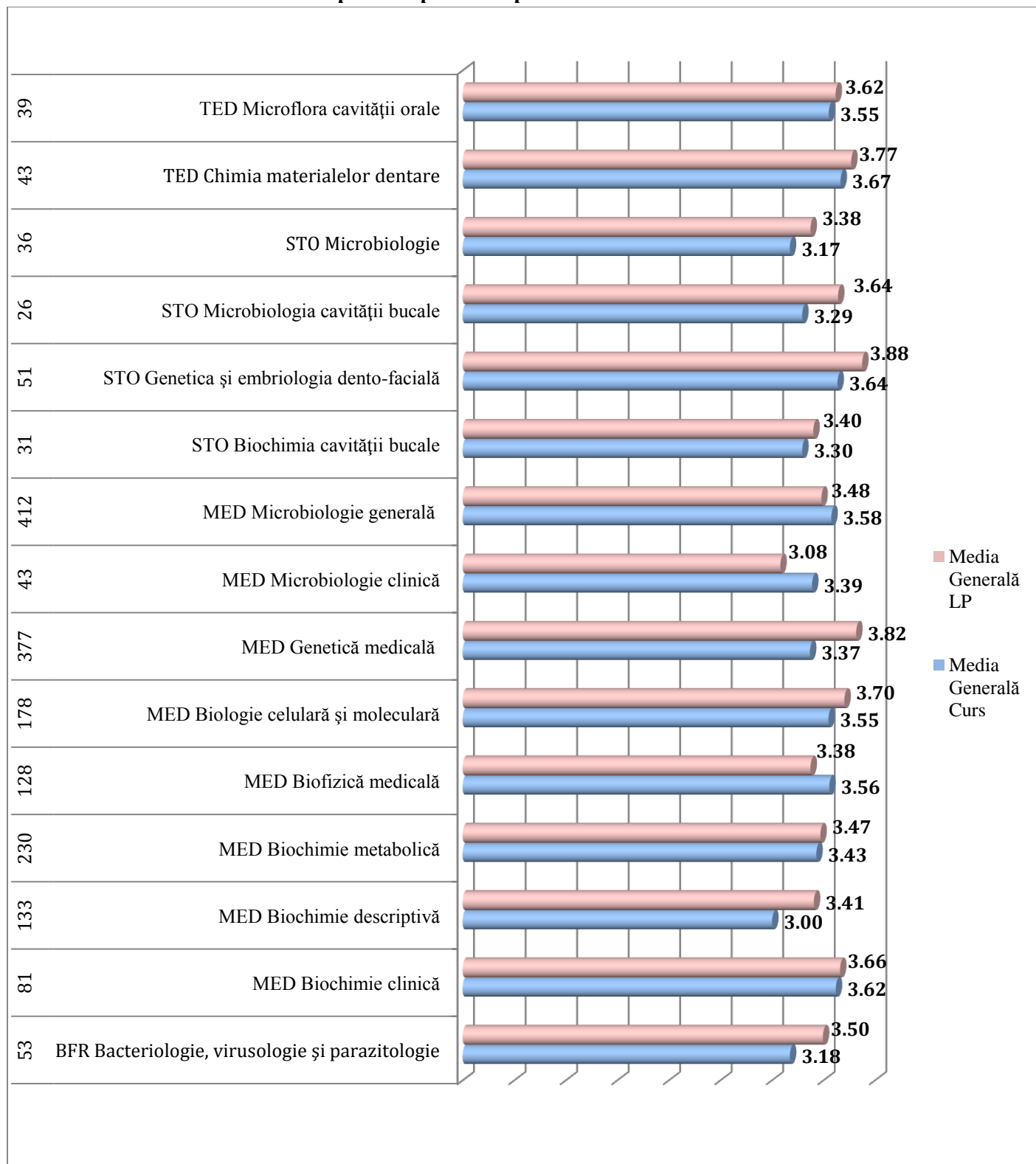
I.A.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
27	BFR Bacteriologie, virusologie și parazitologie	3.11	2.70	3.35	3.17	3.56
21	FAR Microbiologie, virusologie, parazitologie	1.53	1.50	2.29	2.00	3.14
48	MED Biochimie clinică	3.56	3.52	3.71	3.67	3.65
90	MED Biochimie descriptivă	2.77	2.74	3.28	3.03	3.20
121	MED Biochimie metabolică	3.39	3.24	3.81	3.51	3.21
65	MED Biofizică medicală	3.62	3.48	3.73	3.54	3.42
101	MED Biologie celulară și moleculară	3.57	3.47	3.53	3.56	3.62
187	MED Genetică medicală	3.20	2.96	3.51	3.38	3.80
26	MED Microbiologie clinică	3.50	3.22	3.22	3.39	3.62
218	MED Microbiologie generală	3.64	3.50	3.70	3.57	3.48
17	STO Biochimia cavității bucale	3.18	3.08	3.24	3.17	3.82
31	STO Genetica și embriologia dento-facială	3.77	3.45	3.88	3.64	3.45
16	STO Microbiologia cavității bucale	3.25	2.94	3.42	3.49	3.38
21	STO Microbiologie	3.10	2.80	3.32	3.28	3.38
25	TED Chimia materialelor dentare	3.72	3.51	3.72	3.67	3.72
22	TED Microflora cavității orale	3.55	3.14	3.62	3.55	3.91

I.A.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic- student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/ stagii clinice
26	BFR Bacteriologie, virusologie și parazitologie	3.38	3.29	3.58	3.49	3.37	3.88
33	MED Biochimie clinică	3.55	3.51	3.77	3.66	3.49	4.00
43	MED Biochimie descriptivă	3.30	3.22	3.58	3.40	3.00	3.95
109	MED Biochimie metabolică	3.35	3.34	3.55	3.37	3.29	3.94
63	MED Biofizică medicală	3.32	3.02	3.48	3.30	3.24	3.90
77	MED Biologie celulară și moleculară	3.74	3.58	3.72	3.75	3.52	3.92
190	MED Genetică medicală	3.82	3.76	3.86	3.85	3.63	3.99
17	MED Microbiologie clinică	2.76	2.72	3.04	2.98	3.18	3.82
194	MED Microbiologie generală	3.37	3.29	3.64	3.31	3.29	3.99
14	STO Biochimia cavității bucale	3.21	3.20	3.24	3.31	3.47	4.00
20	STO Genetica și embriologia dento- facială	4.00	3.71	4.00	3.75	3.80	4.00
10	STO Microbiologia cavității bucale	3.50	3.18	3.90	3.93	3.35	4.00
15	STO Microbiologie	3.07	2.95	3.58	3.42	3.37	3.87
18	TED Chimia materialelor dentare	3.83	3.65	3.72	3.70	3.72	4.00
17	TED Microflora cavității orale	3.59	3.43	3.63	3.51	3.62	3.94

Grafic 5. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3.



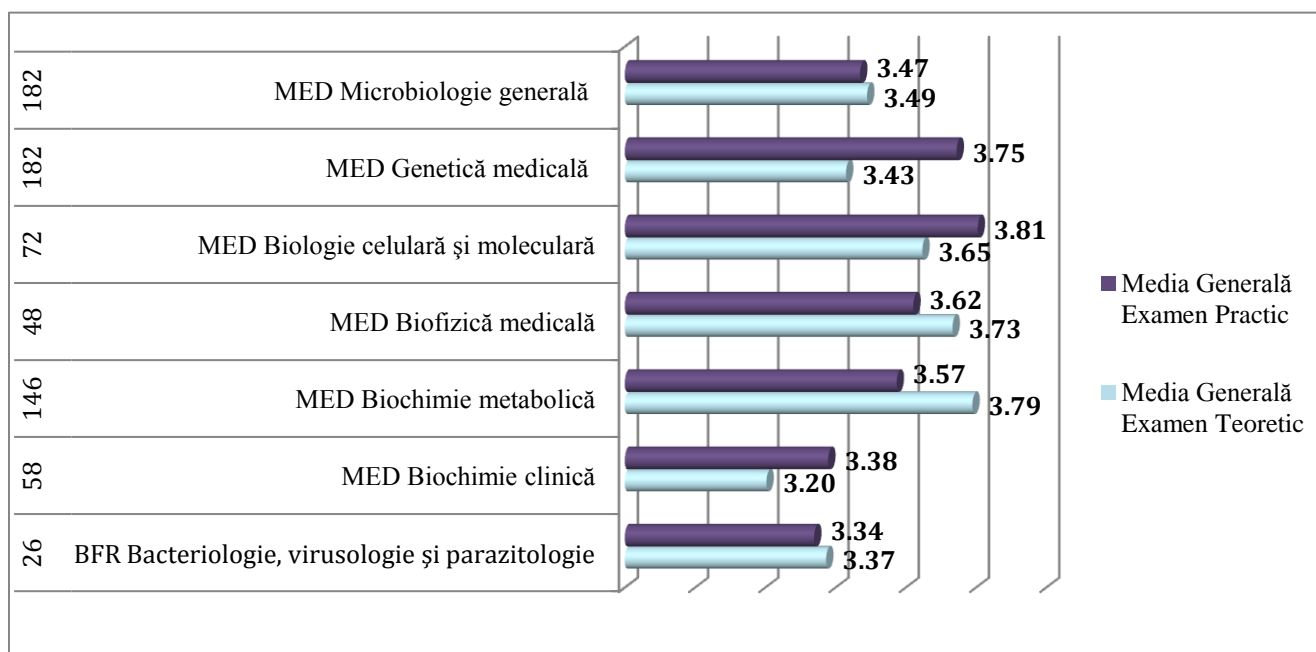
I.A.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 3

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
13	BFR Bacteriologie, virusologie și parazitologie	3.47	3.28
38	MED Biochimie clinică	3.24	3.17
12	MED Biochimie descriptivă	3.29	3.25
79	MED Biochimie metabolică	3.82	3.77
22	MED Biofizică medicală	3.73	3.74
36	MED Biologie celulară și moleculară	3.73	3.57
103	MED Genetică medicală	3.50	3.36
14	MED Microbiologie clinică	3.50	3.20
101	MED Microbiologie generală	3.46	3.52

I.A.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 3

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
13	BFR Bacteriologie, virusologie și parazitologie	3.35	3.33
20	MED Biochimie clinică	3.35	3.41
67	MED Biochimie metabolică	3.63	3.52
26	MED Biofizică medicală	3.64	3.61
36	MED Biologie celulară și moleculară	3.79	3.82
79	MED Genetică medicală	3.77	3.72
81	MED Microbiologie generală	3.46	3.48

Grafic 6. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3.



I.A.4. DEPARTAMENTUL 4: *MEDICINĂ COMUNITARĂ*

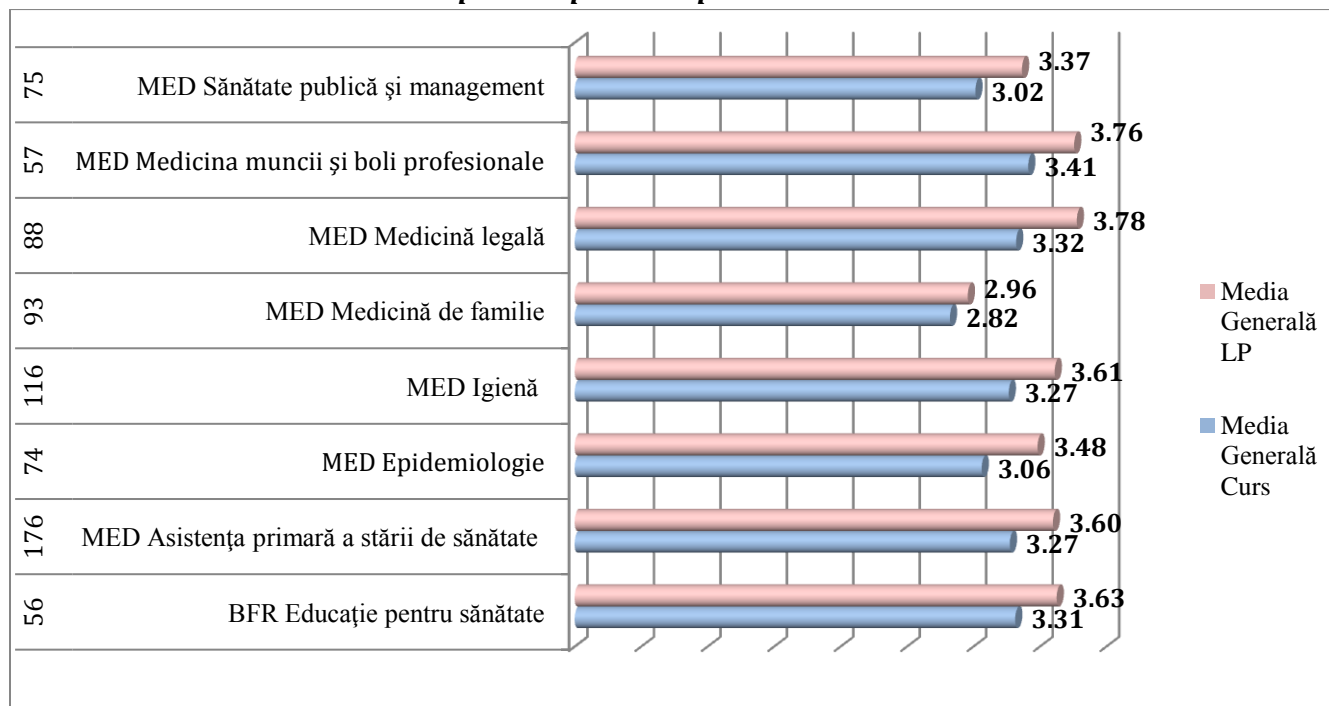
I.A.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
30	BFR Educație pentru sănătate	3.33	3.07	3.40	3.31	3.47
92	MED Asistența primară a stării de sănătate	3.23	3.00	3.61	3.30	3.23
41	MED Epidemiologie	3.00	2.65	3.39	3.11	3.17
54	MED Igienă	3.08	2.99	3.41	3.35	3.50
48	MED Medicină de familie	2.62	2.55	3.04	2.76	3.15
46	MED Medicină legală	3.35	3.16	3.59	3.34	3.17
26	MED Medicina muncii și boli profesionale	3.42	3.10	3.60	3.40	3.54
42	MED Sănătate publică și management	2.81	2.78	3.36	2.96	3.17

I.A.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
26	BFR Educație pentru sănătate	3.62	3.52	3.65	3.60	3.44	3.92
84	MED Asistența primară a stării de sănătate	3.53	3.43	3.75	3.50	3.41	3.97
33	MED Epidemiologie	3.39	3.34	3.57	3.51	3.24	3.85
62	MED Igienă	3.60	3.44	3.65	3.57	3.44	3.97
45	MED Medicină de familie	2.78	2.71	2.96	2.74	2.72	3.84
42	MED Medicină legală	3.81	3.84	3.86	3.80	3.37	4.00
31	MED Medicina muncii și boli profesionale	3.84	3.73	3.83	3.84	3.34	3.97
33	MED Sănătate publică și management	3.33	3.28	3.56	3.25	2.87	3.91

Grafic 7. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4.



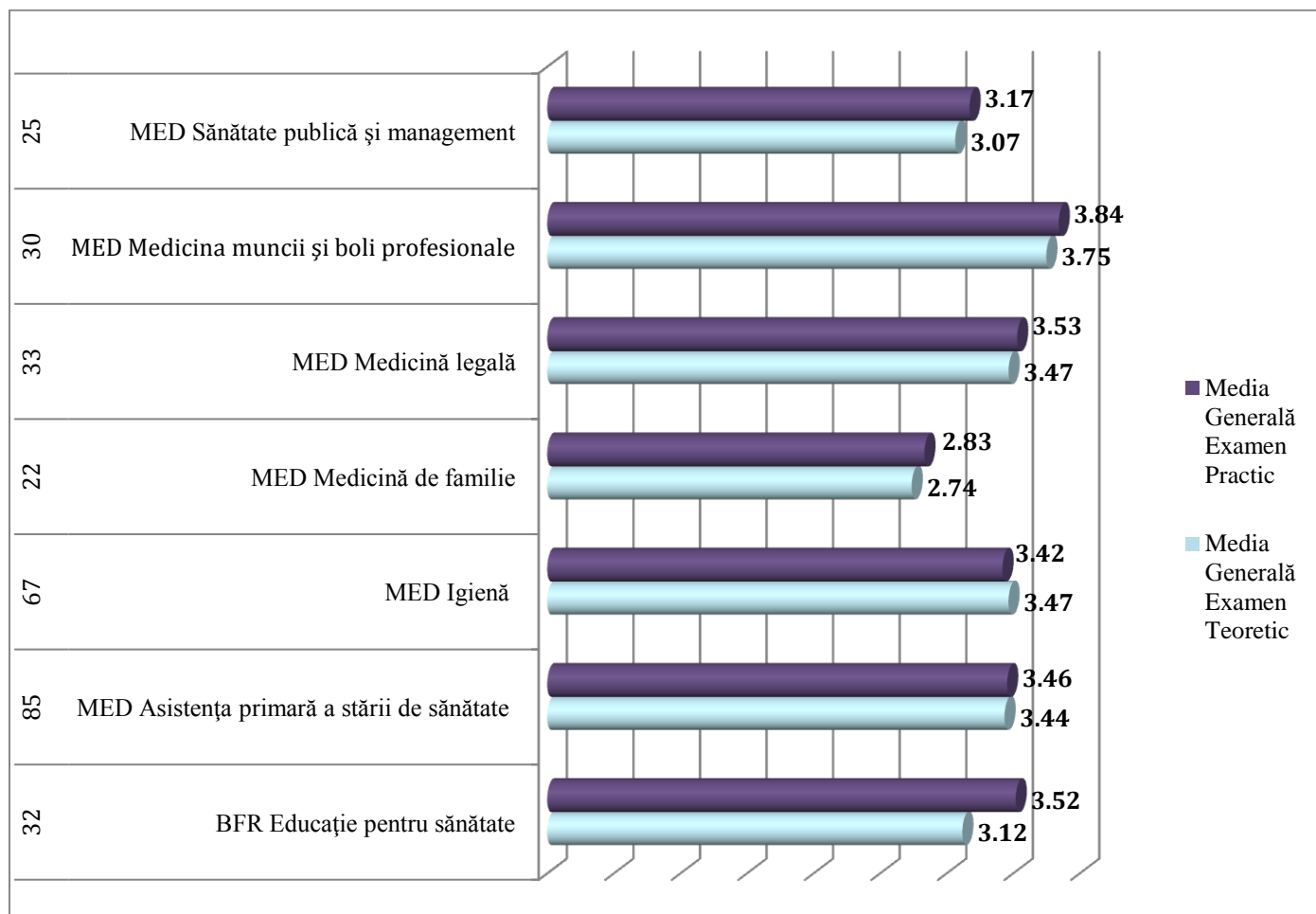
I.A.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
19	BFR Educație pentru sănătate	3.11	3.13
50	MED Asistența primară a stării de sănătate	3.52	3.35
12	MED Epidemiologie	3.25	3.22
37	MED Igienă	3.55	3.38
12	MED Medicină de familie	2.71	2.77
17	MED Medicină legală	3.53	3.40
15	MED Medicina muncii și boli profesionale	3.80	3.70
14	MED Sănătate publică și management	3.11	3.03

I.A.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
13	BFR Educație pentru sănătate	3.50	3.54
35	MED Asistența primară a stării de sănătate	3.49	3.42
30	MED Igienă	3.47	3.37
10	MED Medicină de familie	2.85	2.82
16	MED Medicină legală	3.53	3.53
15	MED Medicina muncii și boli profesionale	3.93	3.76
11	MED Sănătate publică și management	3.23	3.12

Grafic 8. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4.



I.A.5. DEPARTAMENTUL 5: MEDICINĂ INTERNĂ

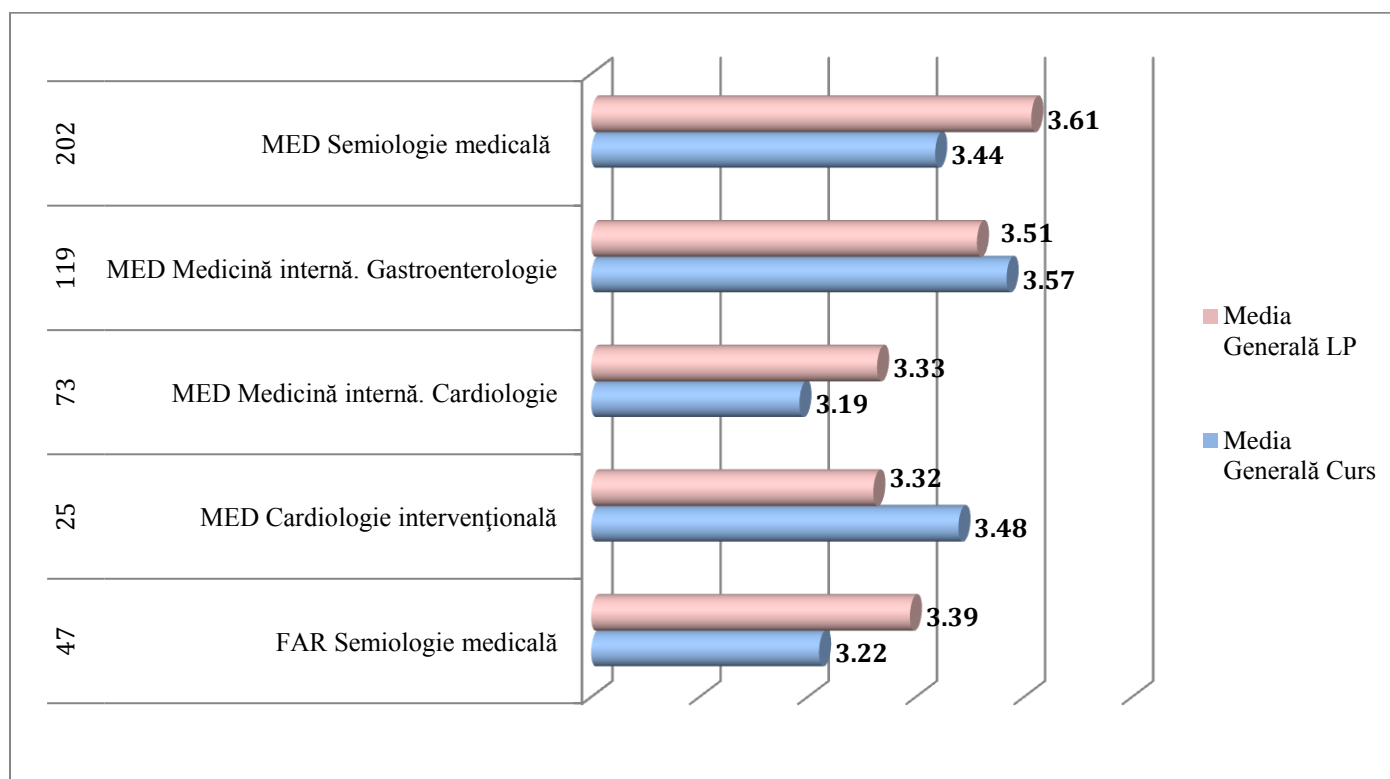
I.A.5.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
30	FAR Semiologie medicală	3.40	2.99	3.37	3.16	3.20
13	MED Cardiologie intervențională	3.54	3.54	3.49	3.45	3.38
38	MED Medicină internă. Cardiologie	3.21	3.10	3.31	3.13	3.18
68	MED Medicină internă. Gastroenterologie	3.54	3.52	3.68	3.61	3.49
128	MED Semiologie medicală	3.56	3.23	3.38	3.48	3.53

I.A.5.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizare a activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
17	FAR Semiologie medicală	3.29	3.29	3.43	3.41	2.97	3.94
12	MED Cardiologie intervențională	3.33	3.09	3.31	3.08	3.38	3.75
35	MED Medicină internă. Cardiologie	3.23	3.22	3.47	3.21	3.19	3.66
51	MED Medicină internă. Gastroenterologie	3.53	3.42	3.60	3.30	3.29	3.94
74	MED Semiologie medicală	3.59	3.60	3.77	3.59	3.20	3.93

Grafic 9. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină - departamentul 5.



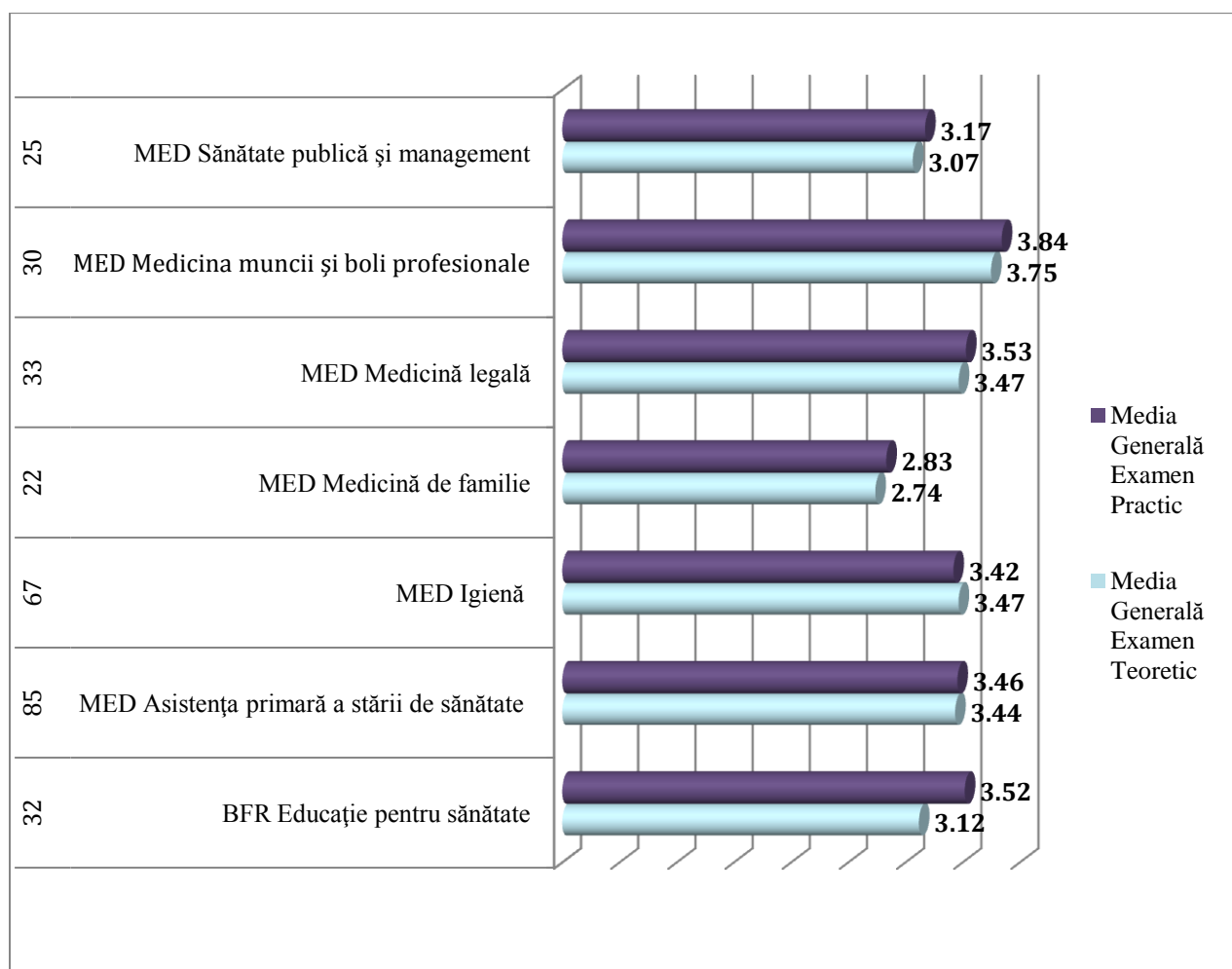
I.A.5.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 5

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
12	MED Medicină internă. Cardiologie	3.04	3.20
38	MED Medicină internă. Gastroenterologie	3.79	3.74
26	MED Semiologie medicală	3.43	3.28

I.A.5.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 5

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrari practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
26	MED Cardiologie intervențională	3.69	3.63
69	MED Medicină internă. Cardiologie	3.57	3.50

Grafic 10. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 5.



I.A.6. DEPARTAMENTUL 6: *SPECIALITĂȚI MEDICALE*

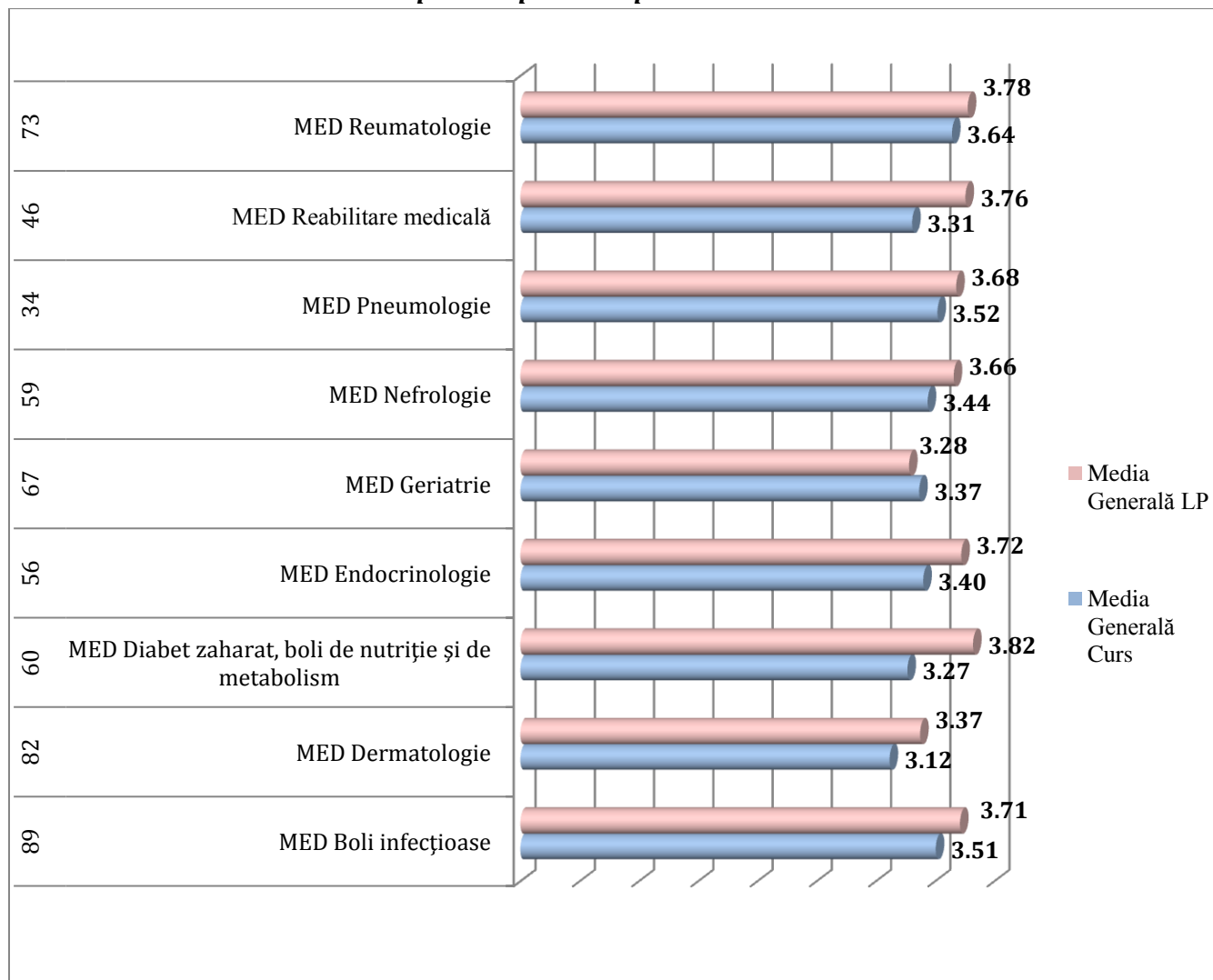
I.A.6.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
11	BFR Kinetoterapie	3.44	3.43	3.76	3.69	3.34
47	MED Boli infecțioase	3.51	3.38	3.70	3.56	3.38
47	MED Dermatologie	3.04	2.85	3.11	3.07	3.51
31	MED Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.13	3.01	3.54	3.34	3.32
34	MED Endocrinologie	3.38	3.12	3.48	3.52	3.50
39	MED Geriatrie	3.54	3.31	3.52	3.43	3.03
35	MED Nefrologie	3.51	3.34	3.76	3.37	3.20
15	MED Pneumologie	3.60	3.67	3.78	3.69	2.87
26	MED Reabilitare medicală	3.31	3.18	3.55	3.26	3.23
41	MED Reumatologie	3.73	3.63	3.76	3.64	3.46

I.A.6.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
42	MED Boli infecțioase	3.71	3.70	3.78	3.67	3.47	3.93
35	MED Dermatologie	3.29	3.17	3.43	3.29	3.20	3.86
29	MED Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.86	3.70	3.86	3.84	3.69	3.97
22	MED Endocrinologie	3.86	3.71	3.85	3.67	3.30	3.95
28	MED Geriatrie	3.25	3.10	3.46	3.28	2.98	3.61
24	MED Nefrologie	3.67	3.59	3.83	3.60	3.25	4.00
19	MED Pneumologie	3.79	3.70	3.76	3.72	3.32	3.79
20	MED Reabilitare medicală	3.65	3.69	3.90	3.70	3.60	4.00
32	MED Reumatologie	3.84	3.82	3.75	3.74	3.50	4.00

Grafic 11. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 6.



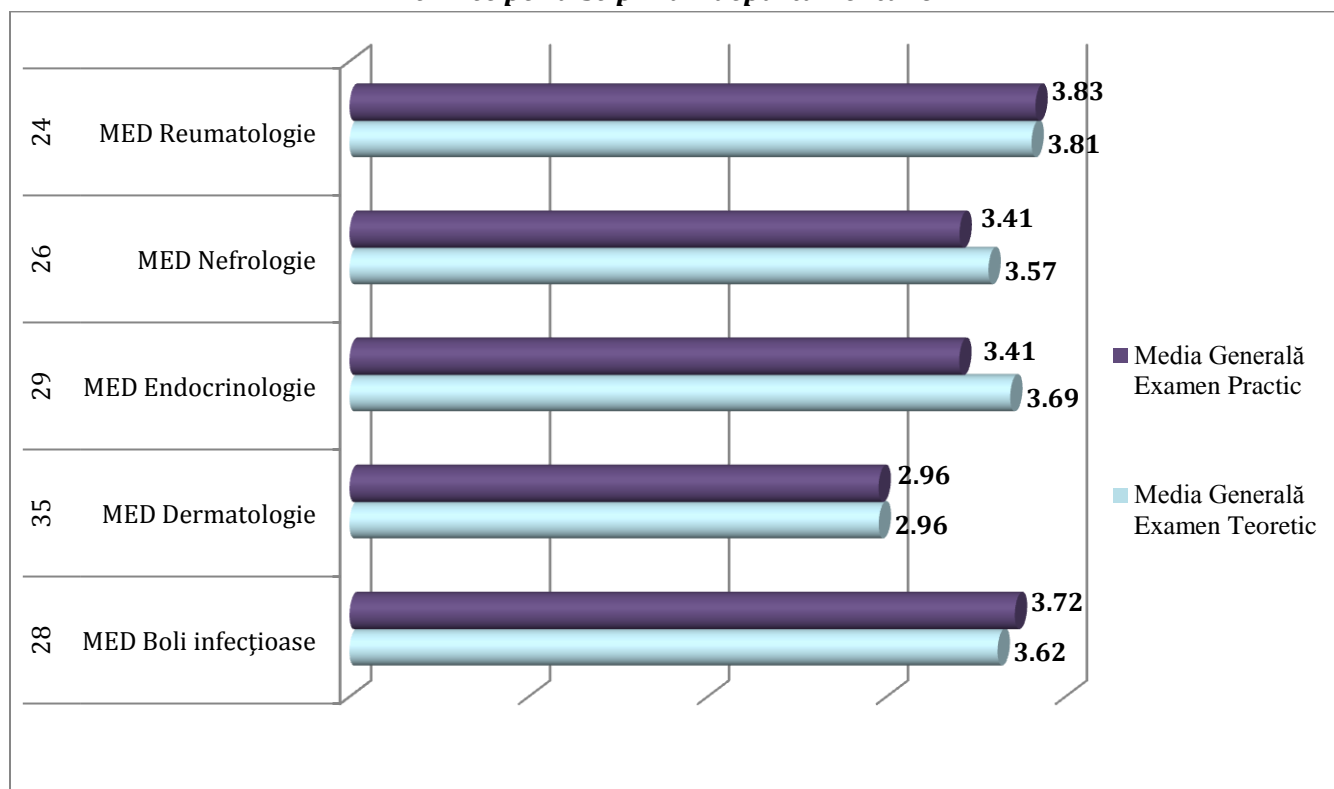
I.A.6.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
15	MED Boli infecțioase	3.70	3.54
18	MED Dermatologie	2.97	2.95
18	MED Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.67	3.64
18	MED Endocrinologie	3.78	3.61
12	MED Geriatrie	3.33	3.36
15	MED Nefrologie	3.67	3.48
14	MED Reumatologie	3.90	3.73

I.A.6.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrari practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
13	MED Boli infecțioase	3.73	3.71
17	MED Dermatologie	2.97	2.94
11	MED Endocrinologie	3.45	3.37
11	MED Nefrologie	3.50	3.32
10	MED Reumatologie	3.90	3.77

Grafic 12. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 6.



I.A.7. DEPARTAMENTUL 7: *CHIRURGIE*

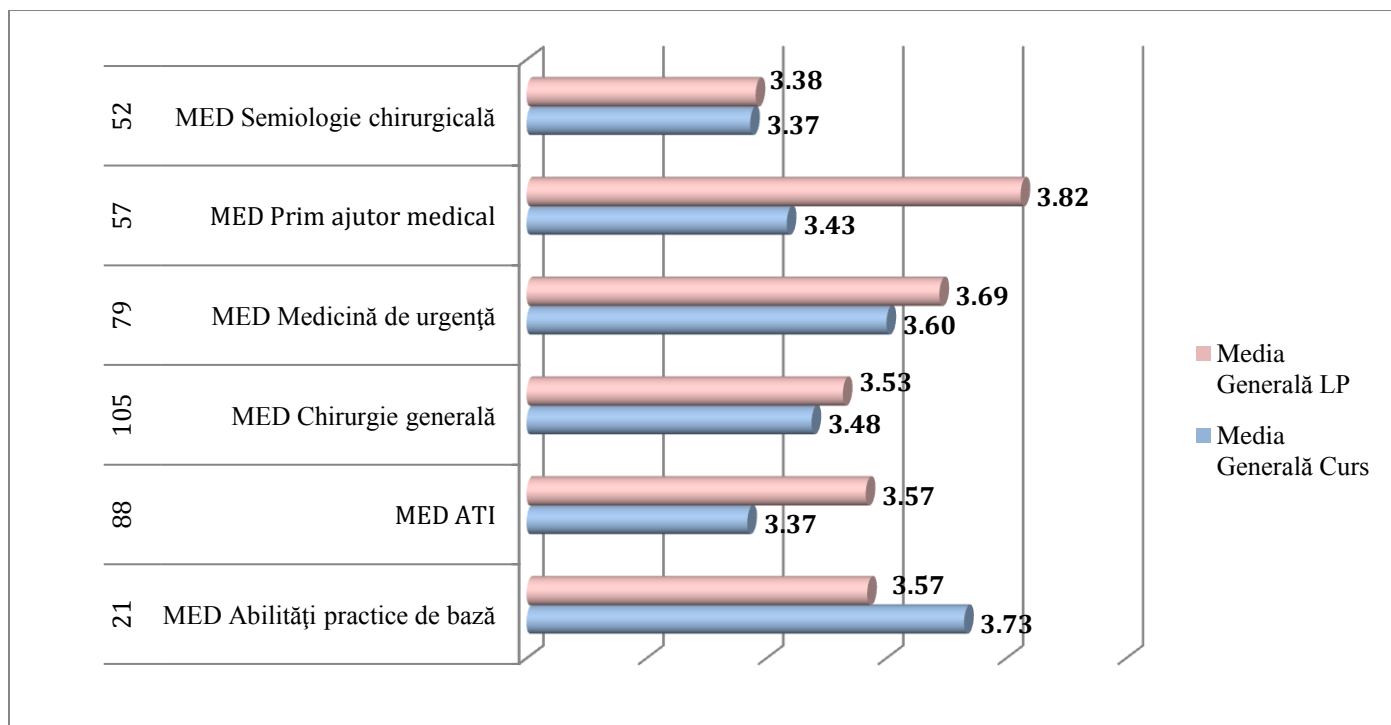
I.A.7.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
10	MED Abilități practice de bază	3.70	3.60	3.73	3.72	3.90
48	MED ATI	3.44	3.25	3.38	3.30	3.48
57	MED Chirurgie generală	3.47	3.39	3.60	3.39	3.53
46	MED Medicină de urgență	3.70	3.47	3.64	3.63	3.57
45	MED Prim ajutor medical	3.51	3.29	3.45	3.41	3.51
27	MED Semiologie chirurgicală	3.48	3.20	3.57	3.31	3.30

I.A.7.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completeate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
11	MED Abilități practice de bază	3.55	3.46	3.67	3.42	3.41	3.91
40	MED ATI	3.58	3.52	3.53	3.40	3.39	3.98
48	MED Chirurgie generală	3.54	3.47	3.63	3.35	3.24	3.94
33	MED Medicină de urgență	3.64	3.68	3.72	3.73	3.37	4.00
12	MED Prim ajutor medical	3.83	3.81	3.78	3.86	3.67	4.00
25	MED Semiologie chirurgicală	3.36	3.12	3.53	3.20	3.16	3.92

Grafic 13. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 7.



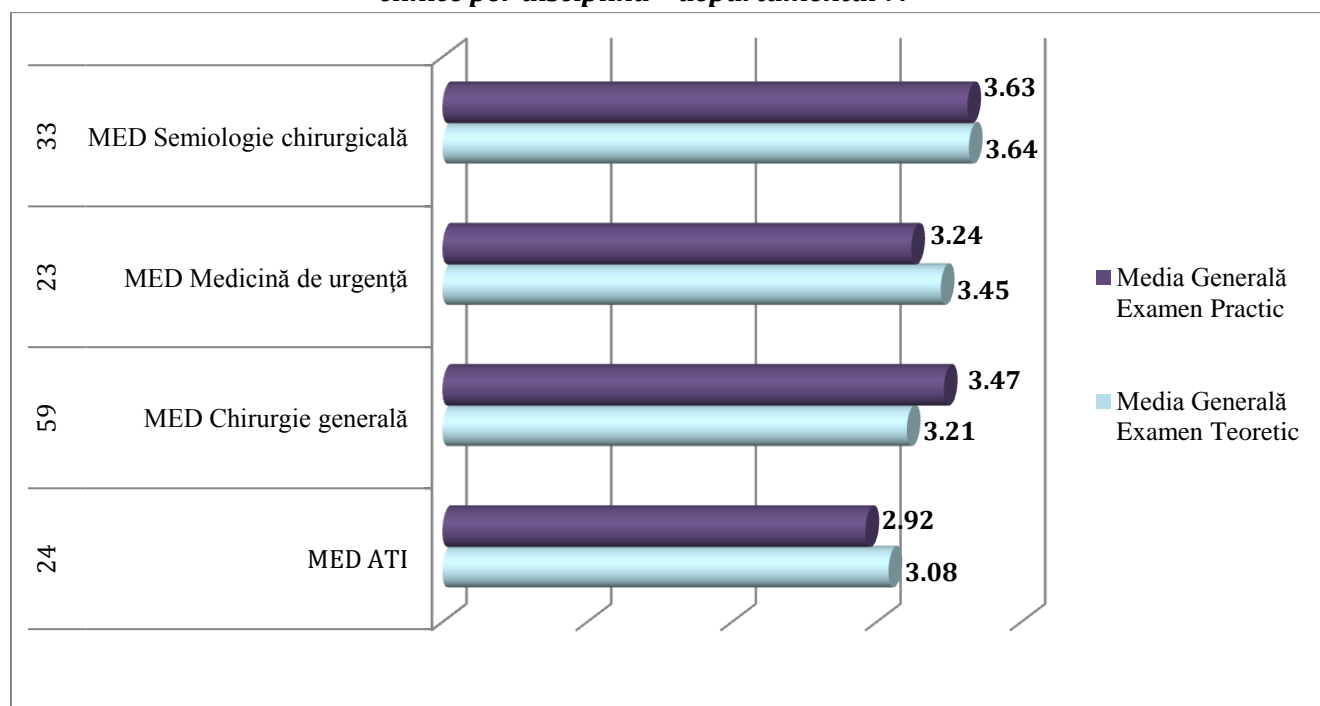
I.A.7.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completeate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
13	MED ATI	3.12	3.05
33	MED Chirurgie generală	3.17	3.26
12	MED Medicină de urgență	3.50	3.39
18	MED Semiologie chirurgicală	3.70	3.58

I.A.7.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
11	MED ATI	2.91	2.94
26	MED Chirurgie generală	3.41	3.53
11	MED Medicină de urgență	3.27	3.21
15	MED Semiologie chirurgicală	3.60	3.66

Grafic 14. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 7.



I.A.8. DEPARTAMENTUL 8: SPECIALITĂȚI CHIRURGICALE

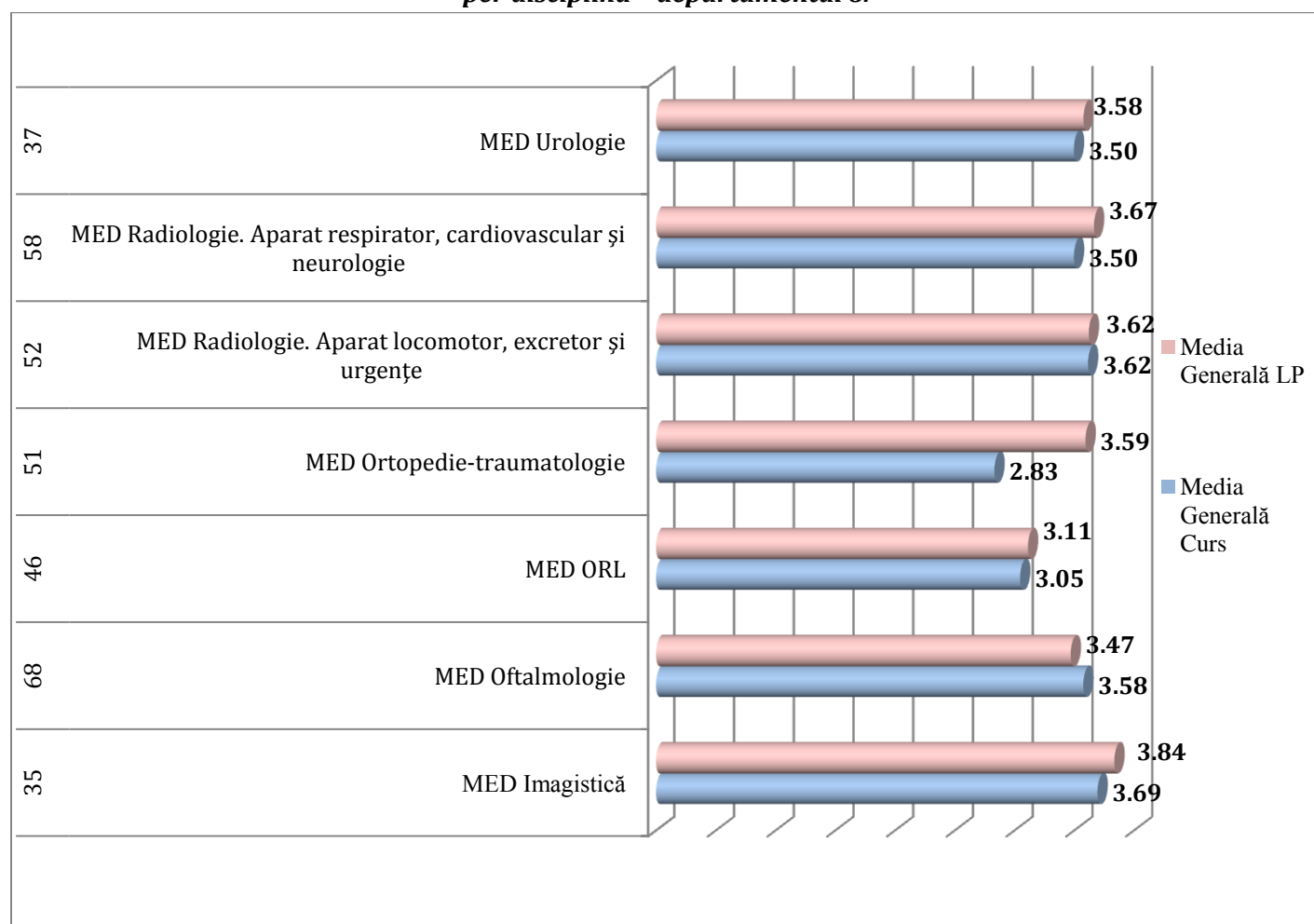
I.A.8.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
22	MED Imagistică	3.77	3.61	3.74	3.62	3.73
39	MED Oftalmologie	3.69	3.51	3.50	3.57	3.62
36	MED ORL	3.17	2.83	2.97	3.02	3.25
29	MED Ortopedie-traumatologie	2.52	2.55	2.97	2.88	3.24
32	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.69	3.49	3.71	3.47	3.72
34	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.32	3.29	3.60	3.53	3.76
25	MED Urologie	3.48	3.48	3.61	3.51	3.40

I.A.8.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
13	MED Imagistică	4.00	3.92	3.92	3.90	3.27	4.00
29	MED Oftalmologie	3.48	3.42	3.34	3.41	3.31	3.86
10	MED ORL	3.10	3.03	3.13	2.97	2.45	4.00
22	MED Ortopedie-traumatologie	3.64	3.57	3.77	3.65	3.03	3.91
20	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.50	3.53	3.77	3.67	3.38	3.90
24	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.62	3.64	3.69	3.65	3.40	4.00
12	MED Urologie	3.75	3.48	3.72	3.39	3.21	3.92

Grafic 15. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 8.



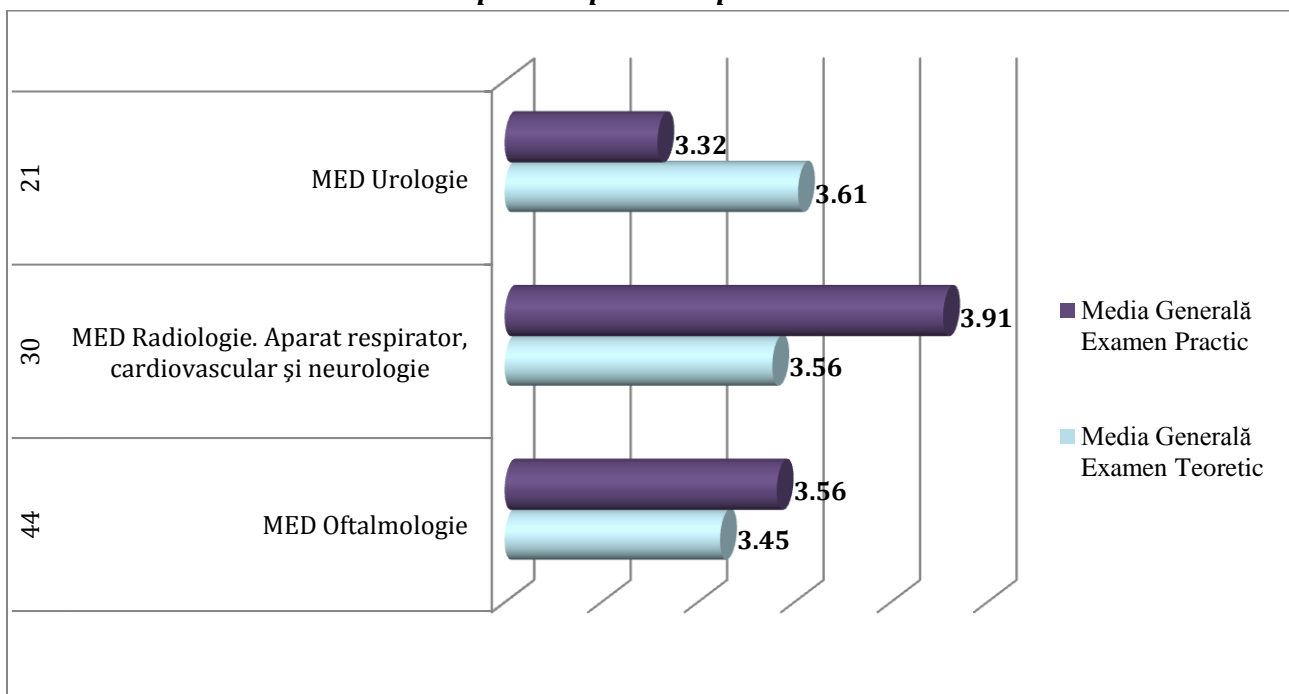
I.A.8.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
11	MED Imagistică	3.73	3.64
25	MED Oftalmologie	3.50	3.39
15	MED ORL	3.07	3.25
13	MED Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.81	3.73
19	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.63	3.48
11	MED Urologie	3.64	3.58

I.A.8.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
19	MED Oftalmologie	3.63	3.50
11	MED Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.96	3.86
10	MED Urologie	3.40	3.23

Grafic 16. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină - departamentul 8.



I.A.9. DEPARTAMENTUL 9: MAMA ȘI COPILUL

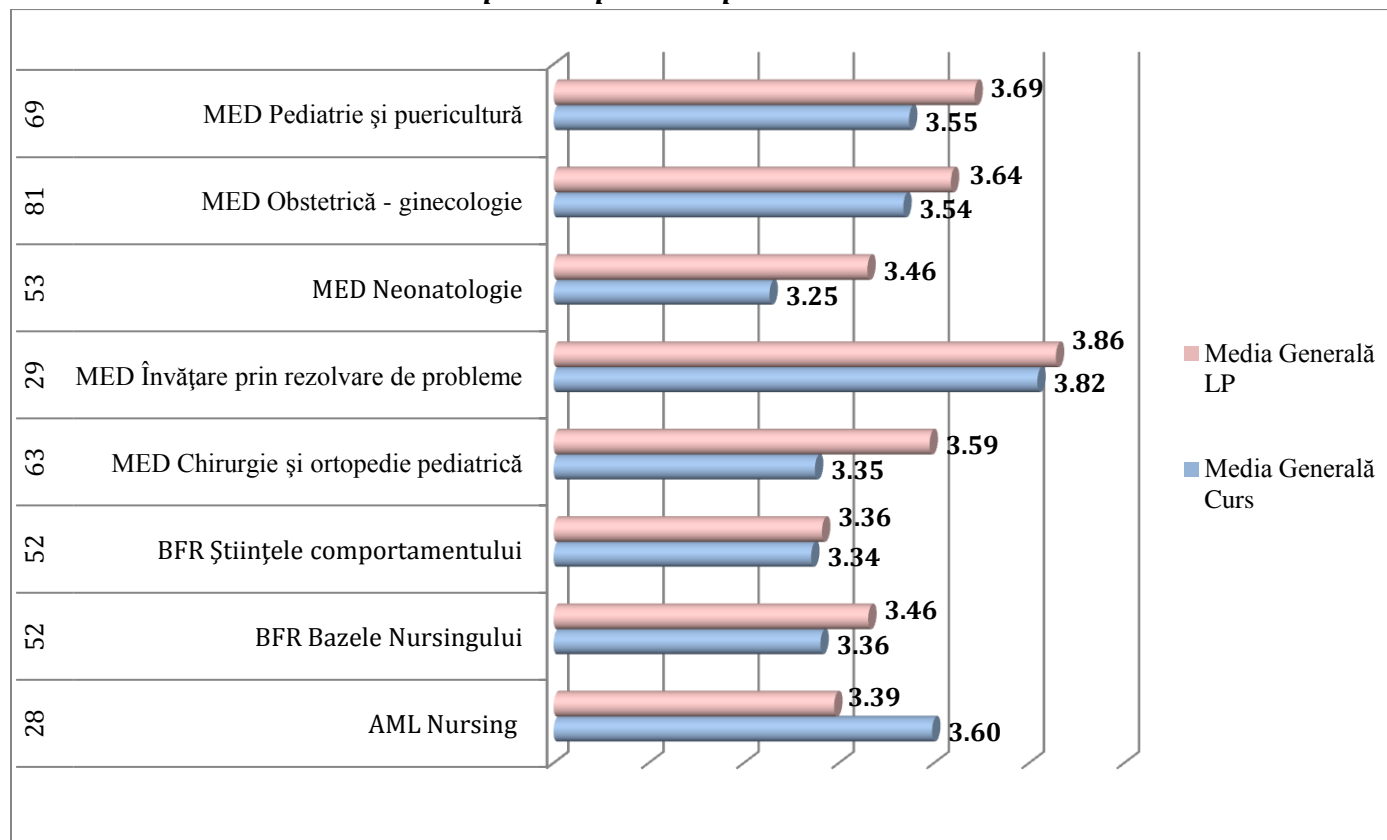
I.A.9.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
15	AML Nursing	3.56	3.50	3.67	3.61	3.64
28	BFR Bazele Nursingului	3.43	3.11	3.43	3.34	3.50
27	BFR Științele comportamentului	3.30	3.08	3.48	3.44	3.41
36	MED Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.28	3.07	3.27	3.41	3.72
18	MED Învățare prin rezolvare de probleme	3.83	3.85	3.83	3.75	3.83
29	MED Neonatologie	3.21	3.00	3.46	3.12	3.48
45	MED Obstetrică - ginecologie	3.62	3.47	3.50	3.62	3.47
38	MED Pediatrie și puericultură	3.50	3.43	3.72	3.62	3.47

I.A.9.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
13	AML Nursing	3.16	3.23	3.47	3.21	3.41	3.86
24	BFR Bazele Nursingului	3.38	3.22	3.65	3.60	3.00	3.92
25	BFR Științele comportamentului	3.32	3.16	3.53	3.45	3.16	3.56
27	MED Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.63	3.66	3.65	3.58	3.28	3.74
11	MED Învățare prin rezolvare de probleme	3.91	3.80	3.97	3.82	3.82	3.82
24	MED Neonatologie	3.50	3.34	3.49	3.22	3.25	3.96
36	MED Obstetrică - ginecologie	3.58	3.68	3.71	3.67	3.35	3.83
31	MED Pediatrie și puericultură	3.74	3.66	3.75	3.60	3.55	3.81

Grafic 17. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 9.



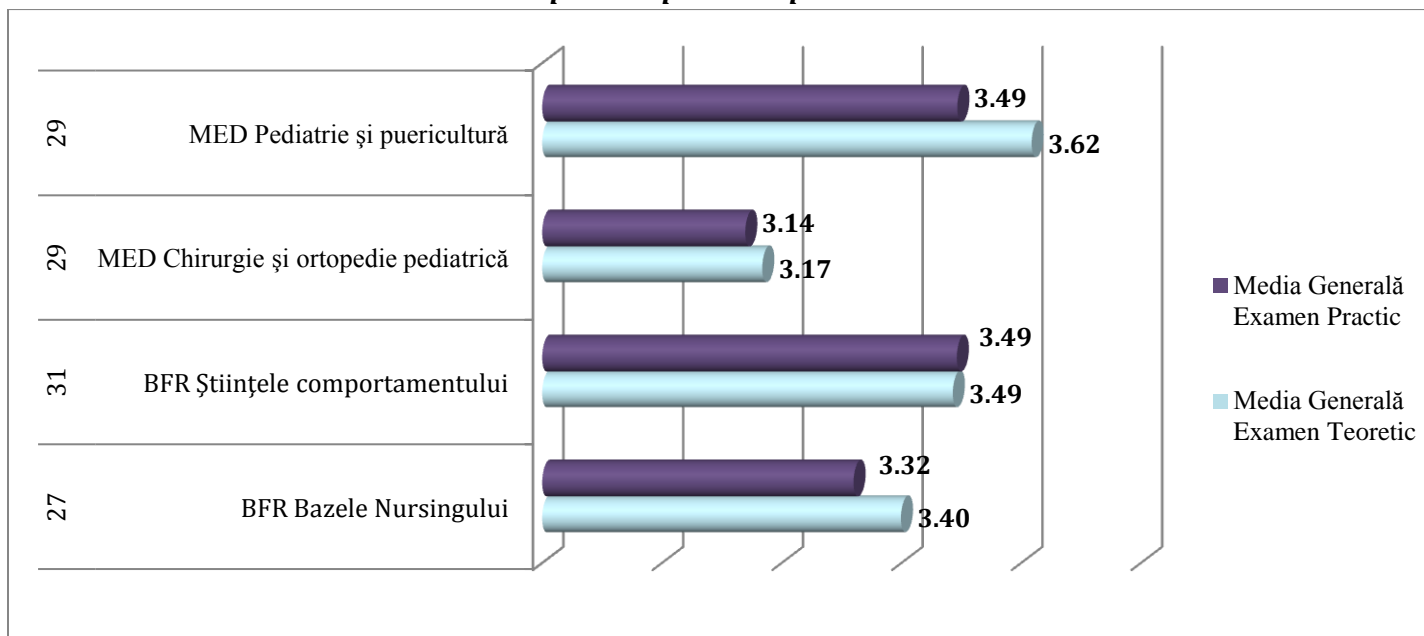
I.A.9.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
14	BFR Bazele Nursingului	3.40	3.40
18	BFR Științele comportamentului	3.56	3.42
16	MED Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.03	3.31
15	MED Pediatrie și puericultură	3.64	3.60

I.A.9.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
13	BFR Bazele Nursingului	3.23	3.41
13	BFR Științele comportamentului	3.58	3.41
13	MED Chirurgie și ortopedie pediatrică	3.04	3.24
14	MED Pediatrie și puericultură	3.50	3.49

Grafic 18. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 9.



I.A.10. DEPARTAMENTUL 10: NEUROȘTIINȚE

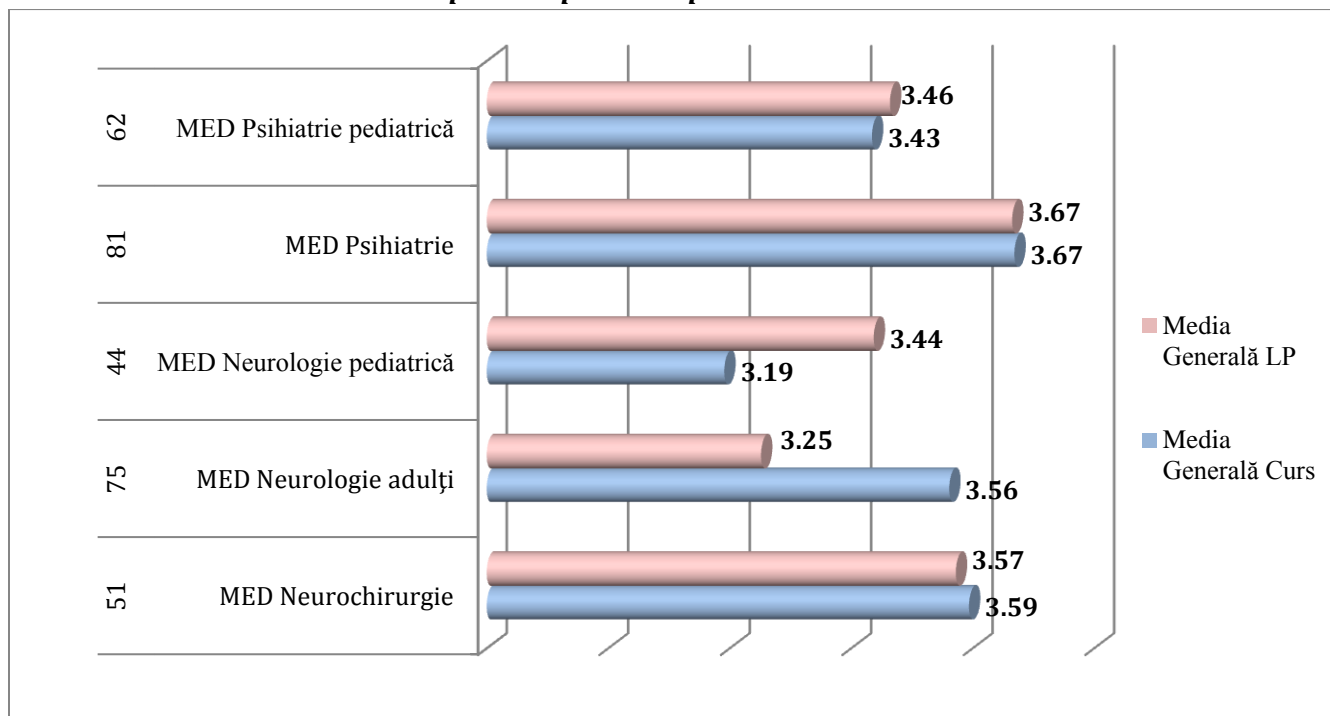
I.A.10.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
34	MED Neurochirurgie	3.65	3.47	3.53	3.57	3.76
41	MED Neurologie adulți	3.66	3.45	3.65	3.54	3.51
21	MED Neurologie pediatrică	3.10	2.89	3.43	3.44	3.10
12	MED Neuroștiințe	3.67	3.56	3.81	3.57	3.67
44	MED Psihiatrie	3.68	3.72	3.79	3.71	3.45
36	MED Psihiatrie pediatrică	3.56	3.34	3.67	3.61	3.00

I.A.10.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
17	MED Neurochirurgie	3.59	3.46	3.67	3.43	3.35	3.94
34	MED Neurologie adulți	3.12	3.12	3.50	2.98	3.03	3.76
23	MED Neurologie pediatrică	3.52	3.26	3.62	3.35	3.09	3.78
37	MED Psihiatrie	3.65	3.68	3.74	3.66	3.41	3.86
26	MED Psihiatrie pediatrică	3.42	3.48	3.64	3.51	2.85	3.88

Grafic 19. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 10.



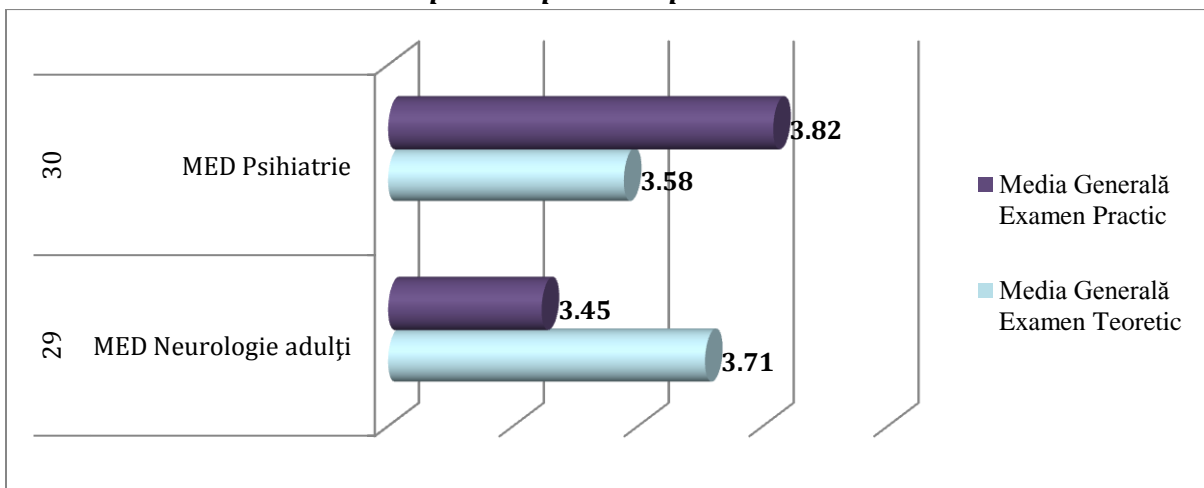
I.A.10.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
12	MED Neurochirurgie	3.79	3.63
14	MED Neurologie adulți	3.79	3.63
13	MED Neurologie pediatrică	3.42	3.33
17	MED Psihiatrie	3.65	3.51
14	MED Psihiatrie pediatrică	3.40	3.46

I.A.10.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
15	MED Neurologie adulți	3.47	3.42
13	MED Psihiatrie	3.85	3.78

Grafic 20. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 10.



I.A.11. DEPARTAMENTUL 11: ONCOLOGIE

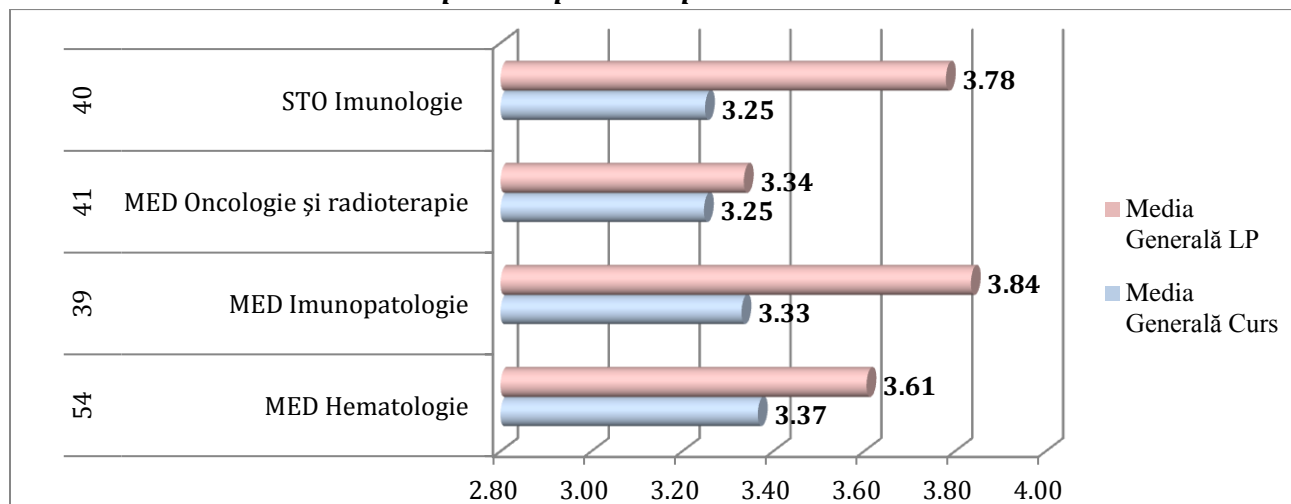
I.A.11.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
31	MED Hematologie	3.48	3.25	3.55	3.39	3.16
22	MED Imunopatologie	3.27	3.01	3.49	3.34	3.55
26	MED Oncologie și radioterapie	3.08	2.89	3.46	3.23	3.58
11	MED Semiologie chirurgicală	3.73	3.71	3.85	3.75	3.27
22	STO Imunologie	3.30	3.15	3.39	3.33	3.08

I.A.11.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
23	MED Hematologie	3.74	3.62	3.83	3.61	3.00	3.83
17	MED Imunopatologie	3.88	3.72	3.90	3.72	3.79	4.00
15	MED Oncologie și radioterapie	3.33	3.23	3.29	3.26	3.03	3.87
18	STO Imunologie	3.78	3.67	3.87	3.72	3.64	4.00

Grafic 21. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 11.



I.A.11.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
14	MED Hematologie	3.54	3.35
11	MED Imunopatologie	3.46	3.41
11	MED Oncologie și radioterapie	3.41	3.30

Obs. Întrucât nu au existat suficiente chestionare completate (minim 10) pentru evaluarea metodelor de examinare practică utilizate în cadrul acestui departament, nu se poate calcula media răspunsurilor la acest tip de evaluare. Din același considerent, nu se poate realiza nici o reprezentare grafică comparativă a metodelor de examinare teoretică și practică a disciplinelor din cadrul Departamentului 11.

I.A.12. DEPARTAMENTUL 12: *EDUCAȚIE MEDICALĂ*

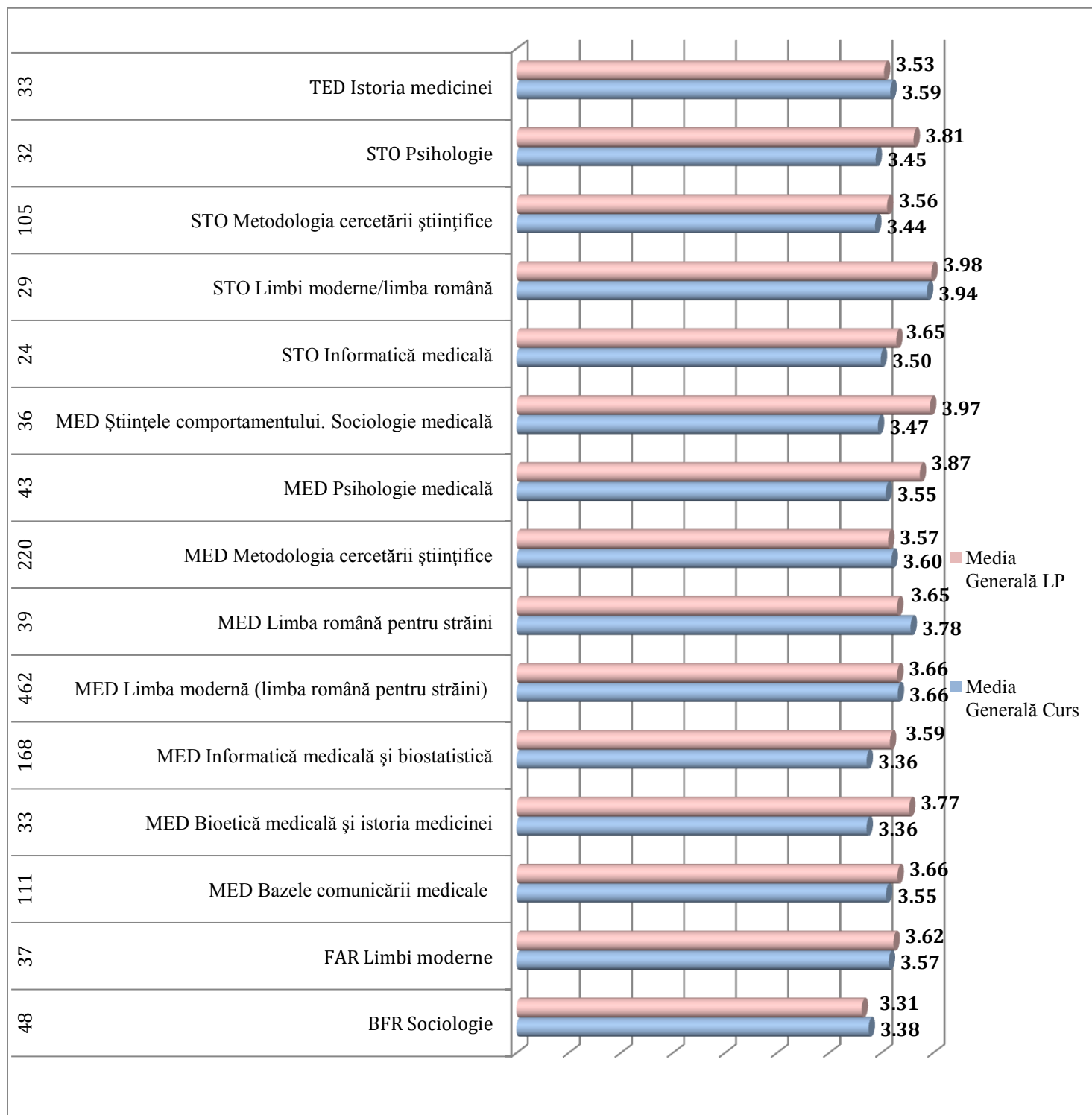
I.A.12.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
28	BFR Sociologie	3.29	3.13	3.51	3.33	3.64
22	FAR Limbi moderne	3.36	3.58	3.62	3.49	3.82
59	MED Bazele comunicării medicale	3.44	3.52	3.53	3.50	3.75
19	MED Bioetică medicală și istoria medicinii	3.42	3.26	3.32	3.39	3.42
94	MED Informatică medicală și biostatistică	3.29	2.96	3.46	3.42	3.68
249	MED Limba modernă (limba română pentru străini)	3.59	3.60	3.74	3.56	3.81
22	MED Limba română pentru străini	3.73	3.83	3.88	3.66	3.82
100	MED Metodologia cercetării științifice	3.60	3.54	3.70	3.70	3.47
29	MED Psihologie medicală	3.69	3.27	3.66	3.70	3.41
22	MED Științele comportamentului. Sociologie medicală	3.45	3.34	3.55	3.56	3.45
13	STO Informatică medicală	3.46	3.36	3.51	3.46	3.69
12	STO Istoria medicinei	3.17	2.75	3.20	3.06	3.25
16	STO Limbi moderne/limba română	3.94	3.88	4.00	3.95	3.94
44	STO Metodologia cercetării științifice	3.41	3.36	3.61	3.53	3.30
22	STO Psihologie	3.41	2.97	3.67	3.70	3.50
19	TED Istoria medicinei	3.53	3.50	3.60	3.58	3.74

I.A.12.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 12

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/ stagii clinice
12	BFR Informatică	3.75	3.52	3.83	3.75	3.58	3.83
20	BFR Sociologie	3.25	3.13	3.45	3.33	3.18	3.55
15	FAR Limbi moderne	3.67	3.47	3.71	3.47	3.73	3.67
52	MED Bazele comunicării medicale	3.63	3.69	3.57	3.61	3.49	3.96
14	MED Bioetică medicală și istoria medicinei	3.79	3.79	3.62	3.81	3.68	3.93
74	MED Informatică medicală și biostatistică	3.47	3.40	3.67	3.56	3.50	3.91
213	MED Limba modernă (limba română pentru străini)	3.62	3.59	3.73	3.55	3.65	3.79
17	MED Limba română pentru străini	3.65	3.59	3.67	3.59	3.71	3.71
120	MED Metodologia cercetării științifice	3.46	3.44	3.64	3.61	3.30	3.97
14	MED Psihologie medicală	3.93	3.75	3.90	3.79	3.93	3.93
14	MED Științele comportamentului. Sociologie medicală	4.00	3.98	3.86	3.98	4.00	4.00
11	STO Informatică medicală	3.45	3.36	3.73	3.61	3.73	4.00
13	STO Limbi moderne/limba română	4.00	3.98	4.00	4.00	4.00	3.92
61	STO Metodologia cercetării științifice	3.49	3.40	3.66	3.50	3.51	3.79
10	STO Psihologie	3.80	3.58	3.80	3.80	3.90	4.00
14	TED Istoria medicinei	3.50	3.36	3.52	3.43	3.50	3.86

Grafic 23. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 12.



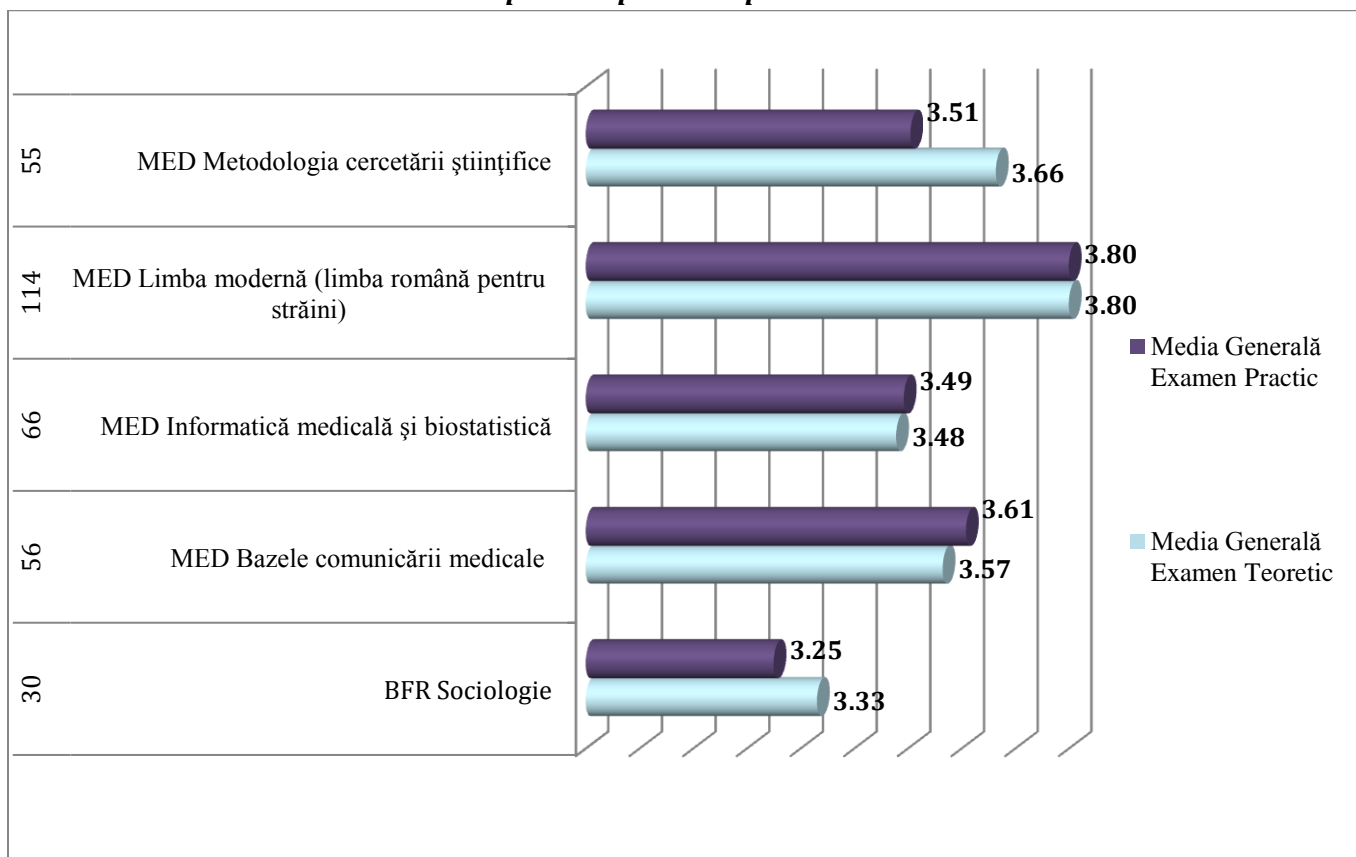
I.A.12.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 12

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
18	BFR Sociologie	3.37	3.30
30	MED Bazele comunicării medicale	3.54	3.60
34	MED Informatică medicală și biostatistică	3.59	3.37
58	MED Limba modernă (limba română pentru străini)	3.80	3.80
28	MED Metodologia cercetării științifice	3.75	3.58

I.A.12.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 12

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
12	BFR Sociologie	3.25	3.25
26	MED Bazele comunicării medicale	3.60	3.62
32	MED Informatică medicală și biostatistică	3.64	3.35
56	MED Limba modernă (limba română pentru străini)	3.83	3.77
27	MED Metodologia cercetării științifice	3.60	3.42

Grafic 24. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 12.



I.B. FACULTATEA DE FARMACIE

I.B.1. DEPARTAMENTUL 1

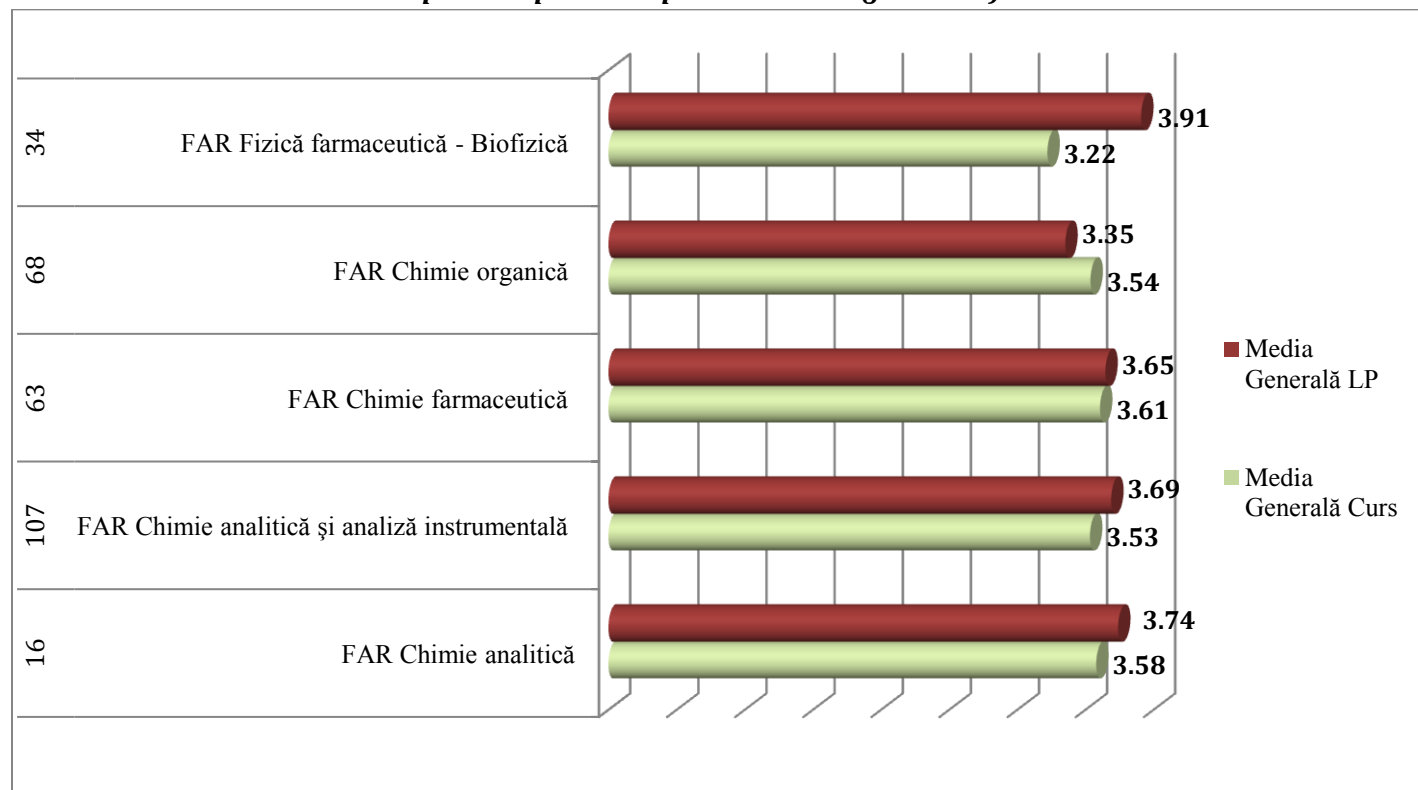
I.B.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
10	FAR Chimie analitică	3.50	3.50	3.83	3.47	3.60
64	FAR Chimie analitică și analiză instrumentală	3.81	3.59	3.74	3.45	3.08
36	FAR Chimie farmaceutică	3.79	3.50	3.66	3.63	3.46
34	FAR Chimie organică	3.73	3.23	3.66	3.23	3.84
19	FAR Fizică farmaceutică - Biofizică	3.36	2.95	3.56	3.33	2.91

I.B.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
6	FAR Chimie analitică	3.67	3.63	3.78	3.78	3.59	4.00
43	FAR Chimie analitică și analiză instrumentală	3.74	3.57	3.75	3.68	3.43	3.97
27	FAR Chimie farmaceutică	3.70	3.37	3.53	3.63	3.65	4.00
34	FAR Chimie organică	3.32	3.05	3.37	3.38	3.00	4.00
15	FAR Fizică farmaceutică - Biofizică	3.92	3.77	3.98	3.89	3.90	4.00

Grafic 25. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină - departamentul 1 (farmacie).



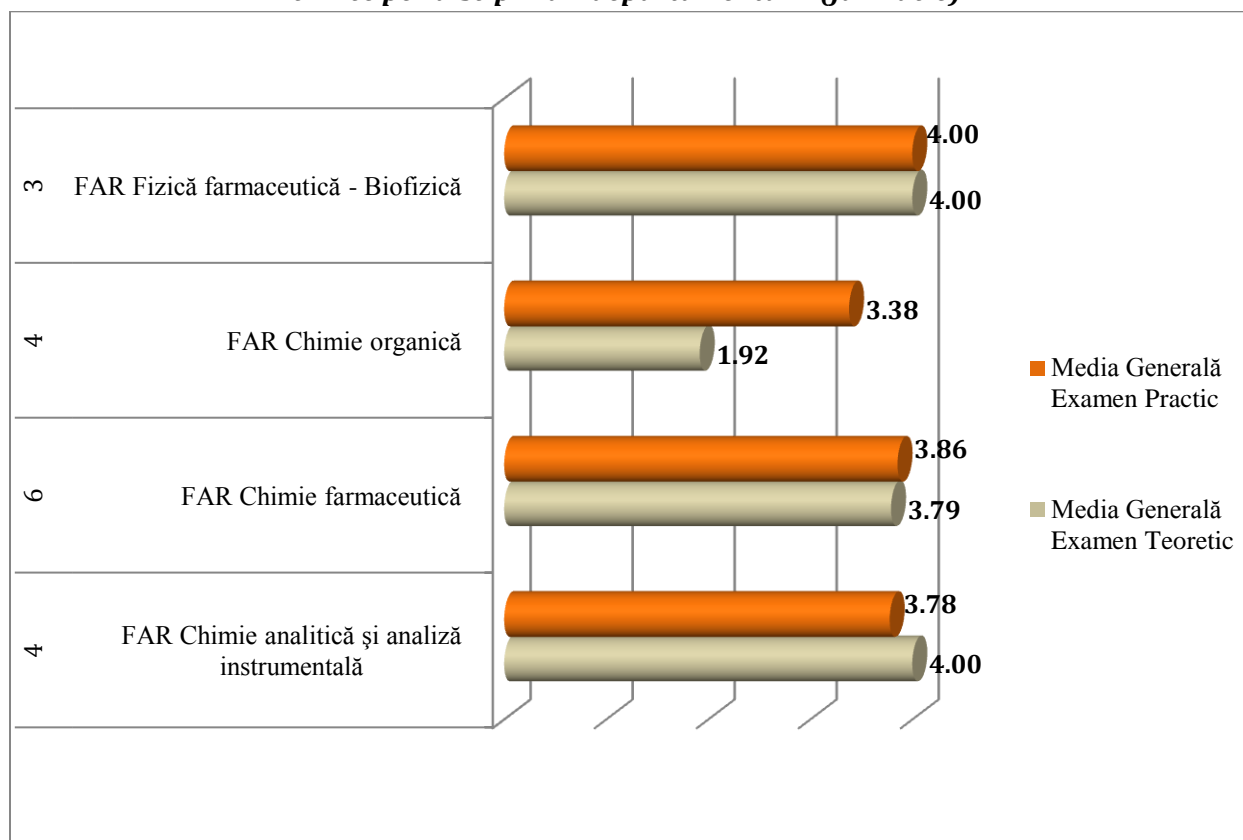
I.B.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
1	FAR Chimie analitică și analiză instrumentală	4.00	4.00
2	FAR Chimie farmaceutică	3.75	3.83
1	FAR Chimie organică	2.00	1.83
1	FAR Fizică farmaceutică - Biofizică	4.00	4.00

I.B.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
3	FAR Chimie analitică și analiză instrumentală	3.84	3.72
4	FAR Chimie farmaceutică	4.00	3.71
3	FAR Chimie organică	3.63	3.13
2	FAR Fizică farmaceutică - Biofizică	4.00	4.00

Grafic 26. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (farmacie).



I.B.2. DEPARTAMENTUL 2

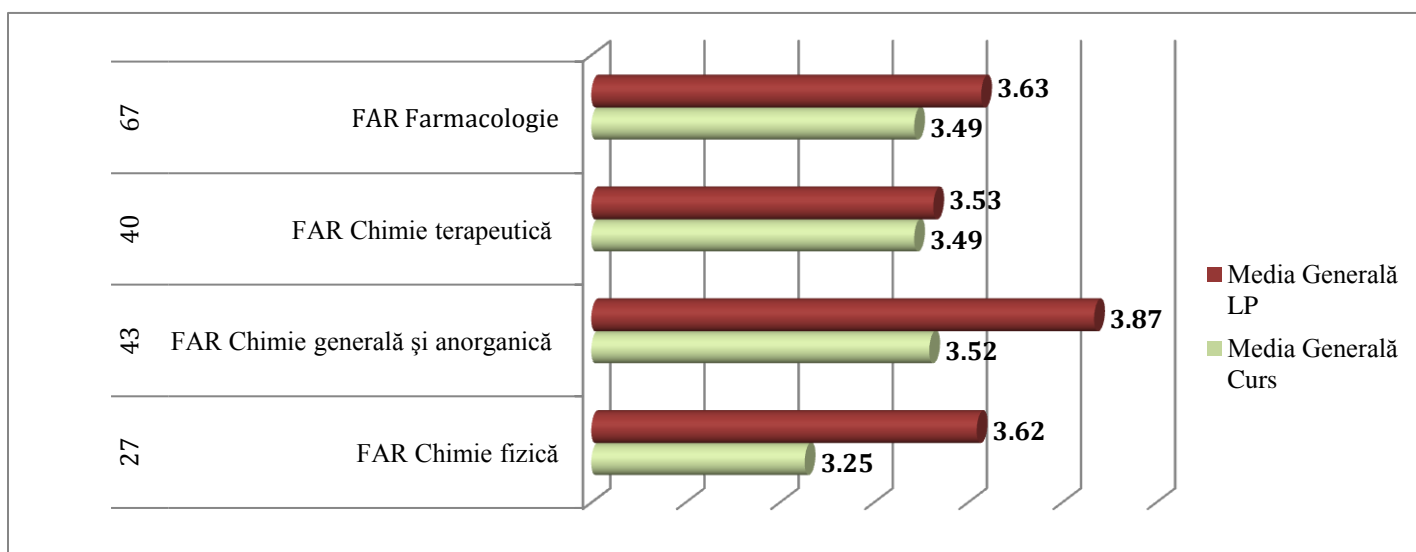
I.B.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
17	FAR Anatomie - fiziologie generală	3.88	3.43	3.80	3.47	3.41
20	FAR Chimie fizică	3.25	3.18	3.48	3.26	3.10
24	FAR Chimie generală și anorganică	3.46	3.30	3.75	3.33	3.75
18	FAR Chimie terapeutică	3.58	3.43	3.62	3.36	3.44
39	FAR Farmacologie	3.72	3.26	3.70	3.31	3.44
11	FAR Fiziopatologie	3.91	3.75	3.85	3.66	3.64
17	FAR Toxicologie	3.70	3.09	3.77	3.26	3.47
1	NUT Farmacologie	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
1	NUT Toxicologie alimentară	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

I.B.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea a activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
7	FAR Chimie fizică	3.57	3.29	3.67	3.48	3.72	4.00
19	FAR Chimie generală și anorganică	3.85	3.80	3.94	3.79	3.83	4.00
22	FAR Chimie terapeutică	3.46	3.28	3.41	3.53	3.48	4.00
28	FAR Farmacologie	3.72	3.46	3.78	3.48	3.33	4.00
1	FAR Terminologie farmaceutică	4.00	3.75	4.00	4.00	4.00	4.00
15	FAR Toxicologie	2.92	2.60	2.82	3.07	3.34	4.00

Grafic 27. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (farmacie).



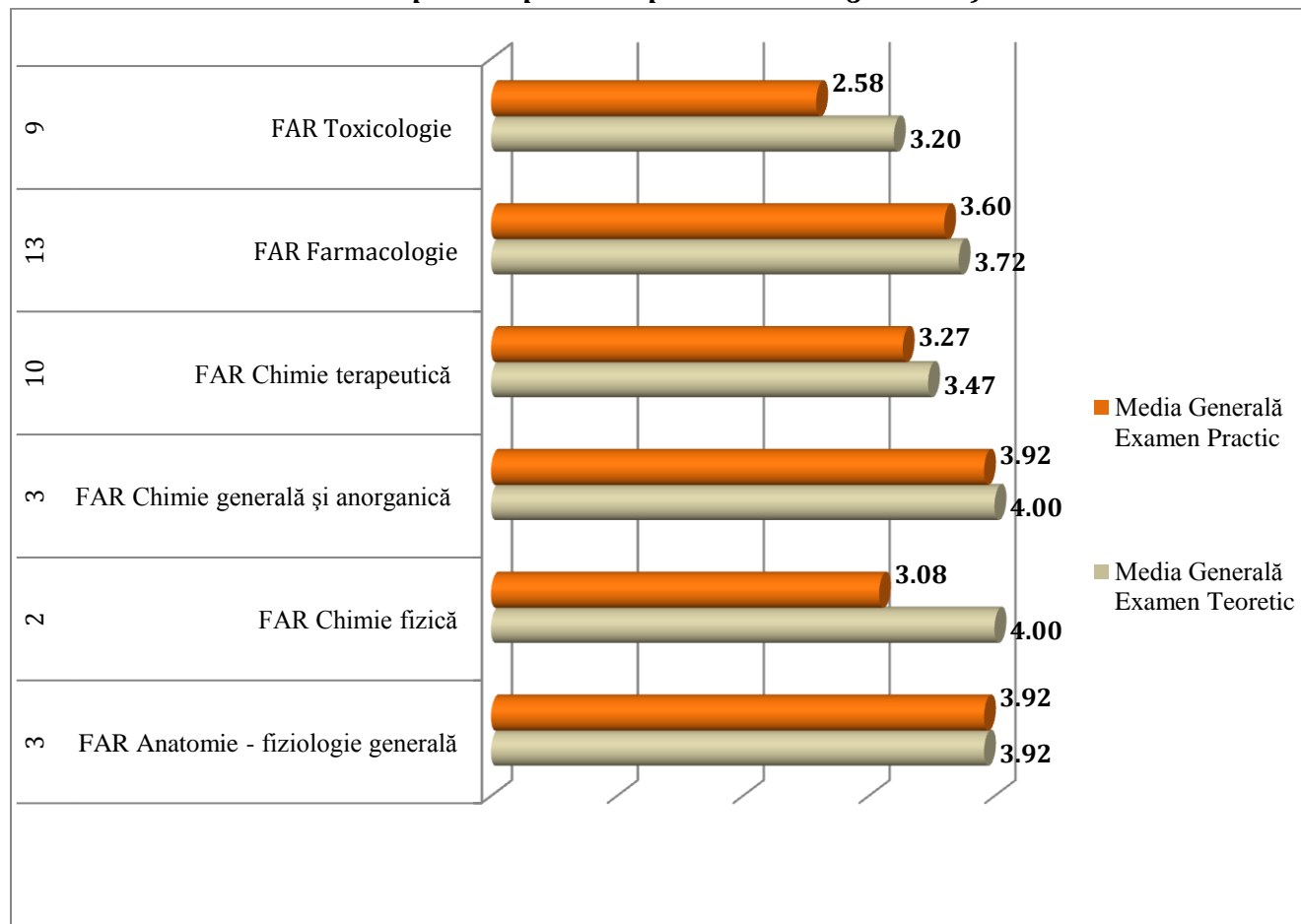
I.B.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
2	FAR Anatomie - fiziologie generală	4.00	3.83
1	FAR Chimie fizică	4.00	4.00
1	FAR Chimie generală și anorganică	4.00	4.00
6	FAR Chimie terapeutică	3.42	3.53
8	FAR Farmacologie	3.75	3.68
5	FAR Toxicologie	3.30	3.10

I.B.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
1	FAR Anatomie - fiziologie generală	4.00	3.83
1	FAR Chimie fizică	3.00	3.17
2	FAR Chimie generală și anorganică	4.00	3.83
4	FAR Chimie terapeutică	3.25	3.29
5	FAR Farmacologie	3.63	3.57
4	FAR Toxicologie	2.75	2.42

Grafic 28. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (farmacie).



I.B.2. DEPARTAMENTUL 3

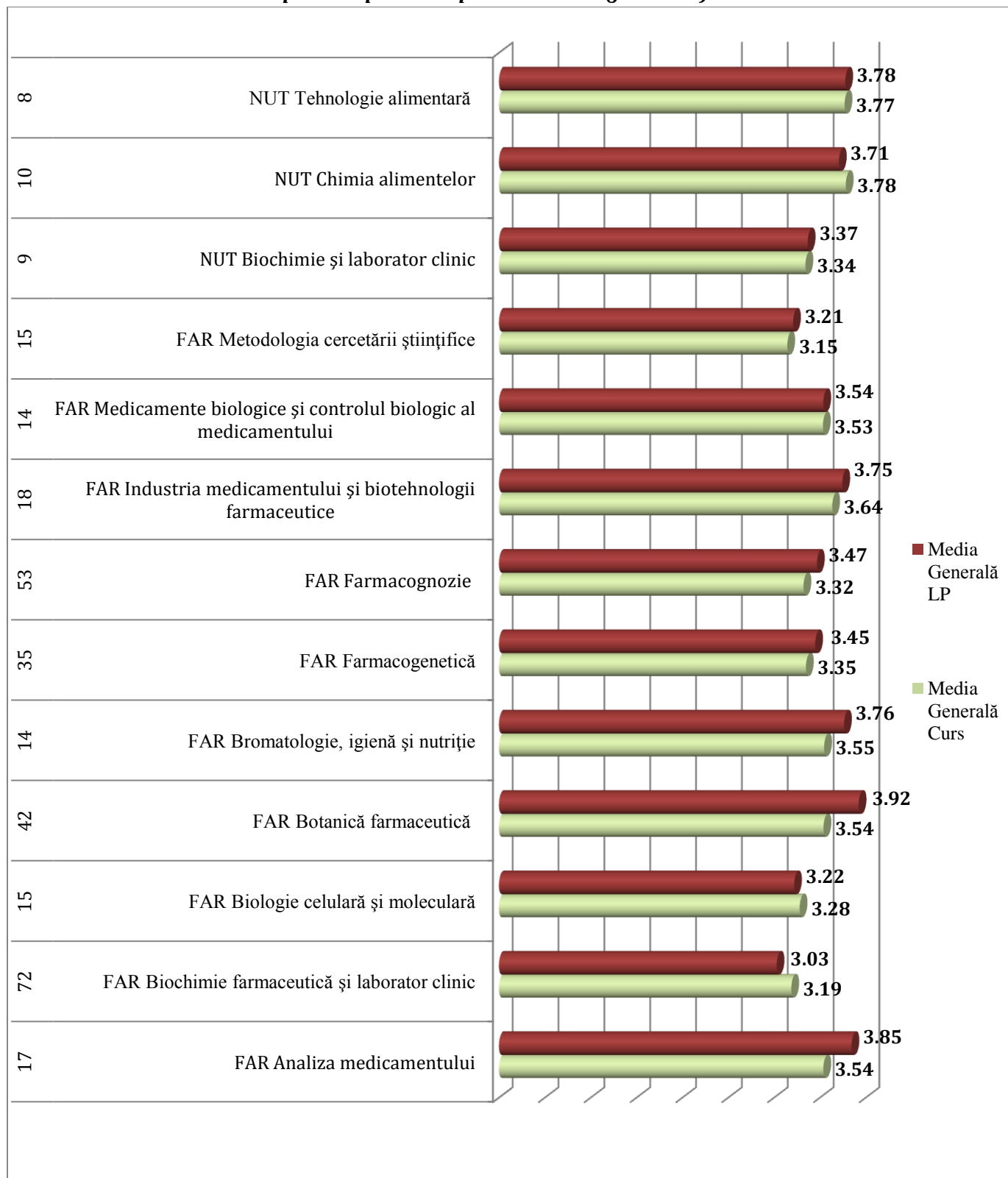
I.B.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
11	FAR Analiza medicamentului	3.55	3.55	3.61	3.71	3.27
41	FAR Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.34	3.02	2.98	3.20	3.41
9	FAR Biologie celulară și moleculară	3.11	2.69	3.67	3.37	3.56
25	FAR Botanică farmaceutică	3.47	3.29	3.81	3.52	3.61
6	FAR Bromatologie, igienă și nutriție	3.83	3.29	4.00	3.45	3.17
18	FAR Farmacogenetică	3.39	3.13	3.74	3.43	3.06
30	FAR Farmacognozie	3.37	3.16	3.60	3.22	3.26
7	FAR Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.57	3.54	3.81	3.69	3.57
7	FAR Medicamente biologice și controlul biologic al medicamentului	3.86	3.14	3.81	3.72	3.14
7	FAR Metodologia cercetării științifice	3.29	2.86	3.33	2.96	3.29
5	NUT Biochimie și laborator clinic	3.20	2.95	3.60	3.37	3.60
5	NUT Chimia alimentelor	4.00	3.65	3.80	3.87	3.60
1	NUT Igienă	4.00	4.00	3.67	4.00	2.00
1	NUT Nutriție	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
7	NUT Tehnologie alimentară	4.00	3.79	3.92	3.79	3.35

I.B.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
6	FAR Analiza medicamentului	3.83	3.75	3.89	3.94	3.84	3.83
31	FAR Biochimie farmaceutică și laborator clinic	2.87	2.48	2.99	3.15	2.68	4.00
6	FAR Biologie celulară și moleculară	3.33	2.79	3.17	3.28	2.75	4.00
17	FAR Botanică farmaceutică	3.92	3.87	3.97	3.95	3.83	4.00
8	FAR Bromatologie, igienă și nutriție	3.88	3.53	3.92	3.75	3.50	4.00
17	FAR Farmacogenetică	3.24	3.31	3.47	3.33	3.35	4.00
23	FAR Farmacognozie	3.36	2.99	3.63	3.15	3.68	4.00
11	FAR Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.82	3.59	3.82	3.70	3.55	4.00
7	FAR Medicamente biologice și controlul biologic al medicamentului	3.57	3.11	3.14	3.62	3.79	4.00
8	FAR Metodologia cercetării științifice	3.12	2.82	3.09	3.16	3.07	4.00
4	NUT Biochimie și laborator clinic	3.25	3.00	3.58	3.25	3.13	4.00
5	NUT Chimia alimentelor	3.60	3.35	3.93	3.87	3.50	4.00
1	NUT Tehnologie alimentară	4.00	4.00	3.67	4.00	4.00	3.00

Grafic 29. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (farmacie).



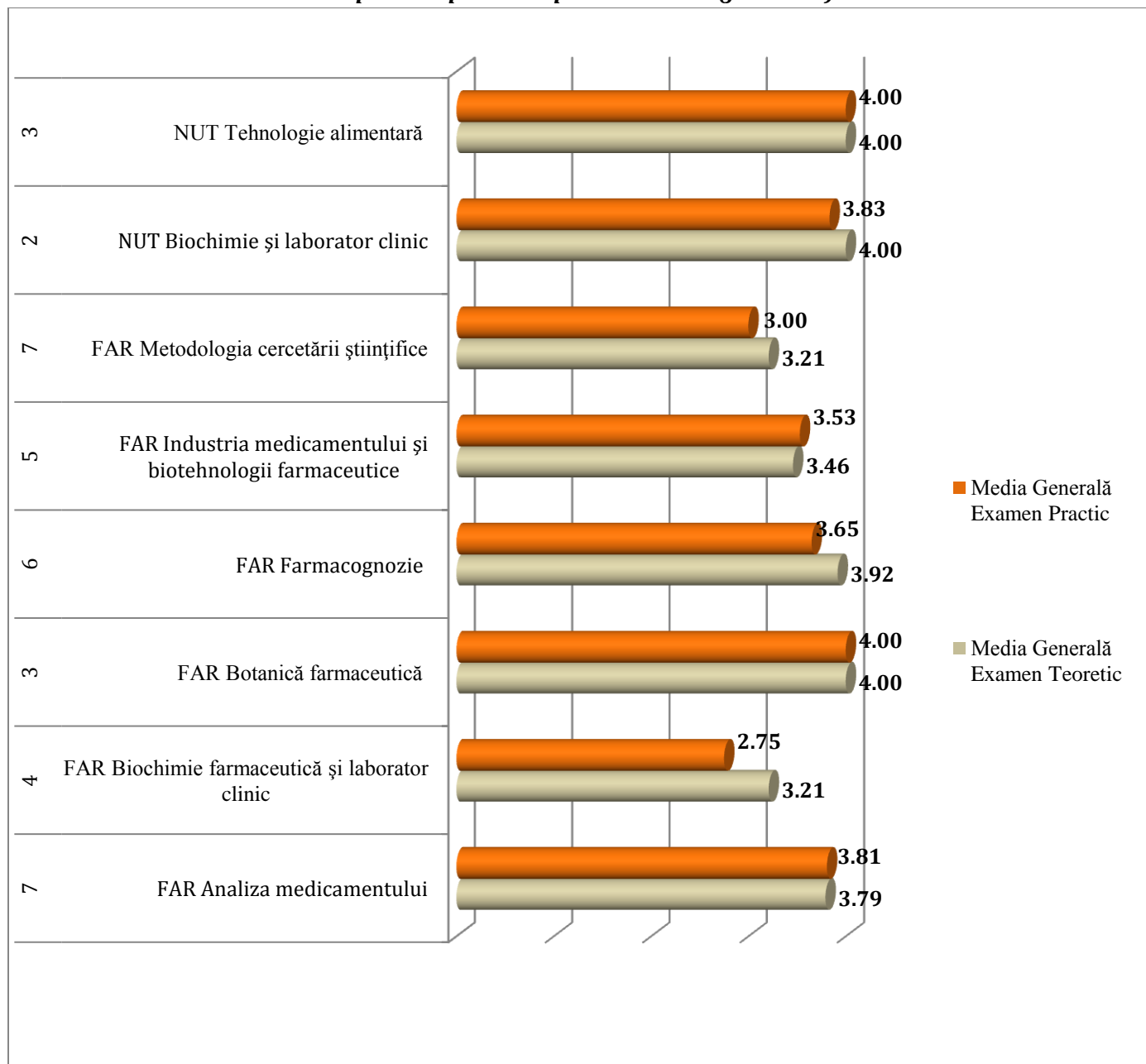
I.B.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
4	FAR Analiza medicamentului	3.88	3.71
2	FAR Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.50	2.92
1	FAR Botanică farmaceutică	4.00	4.00
1	FAR Farmacogenetică	3.50	3.17
2	FAR Farmacognozie	4.00	3.83
2	FAR Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.50	3.42
4	FAR Metodologia cercetării științifice	3.25	3.17
1	NUT Aditivi alimentari	3.00	4.00
1	NUT Biochimie și laborator clinic	4.00	4.00
1	NUT Chimia alimentelor	4.00	4.00
2	NUT Tehnologie alimentară	4.00	4.00

I.B.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
3	FAR Analiza medicamentului	3.84	3.78
2	FAR Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.00	2.50
1	FAR Biologie celulară și moleculară	3.50	3.17
2	FAR Botanică farmaceutică	4.00	4.00
1	FAR Bromatologie, igienă și nutriție	4.00	4.00
4	FAR Farmacognozie	3.63	3.67
3	FAR Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.50	3.56
3	FAR Metodologia cercetării științifice	3.17	2.83
1	NUT Biochimie și laborator clinic	4.00	3.67
1	NUT Nutriție	4.00	3.33
1	NUT Tehnologie alimentară	4.00	4.00

Grafic 30. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (farmacie).



I.B.2. DEPARTAMENTUL 4

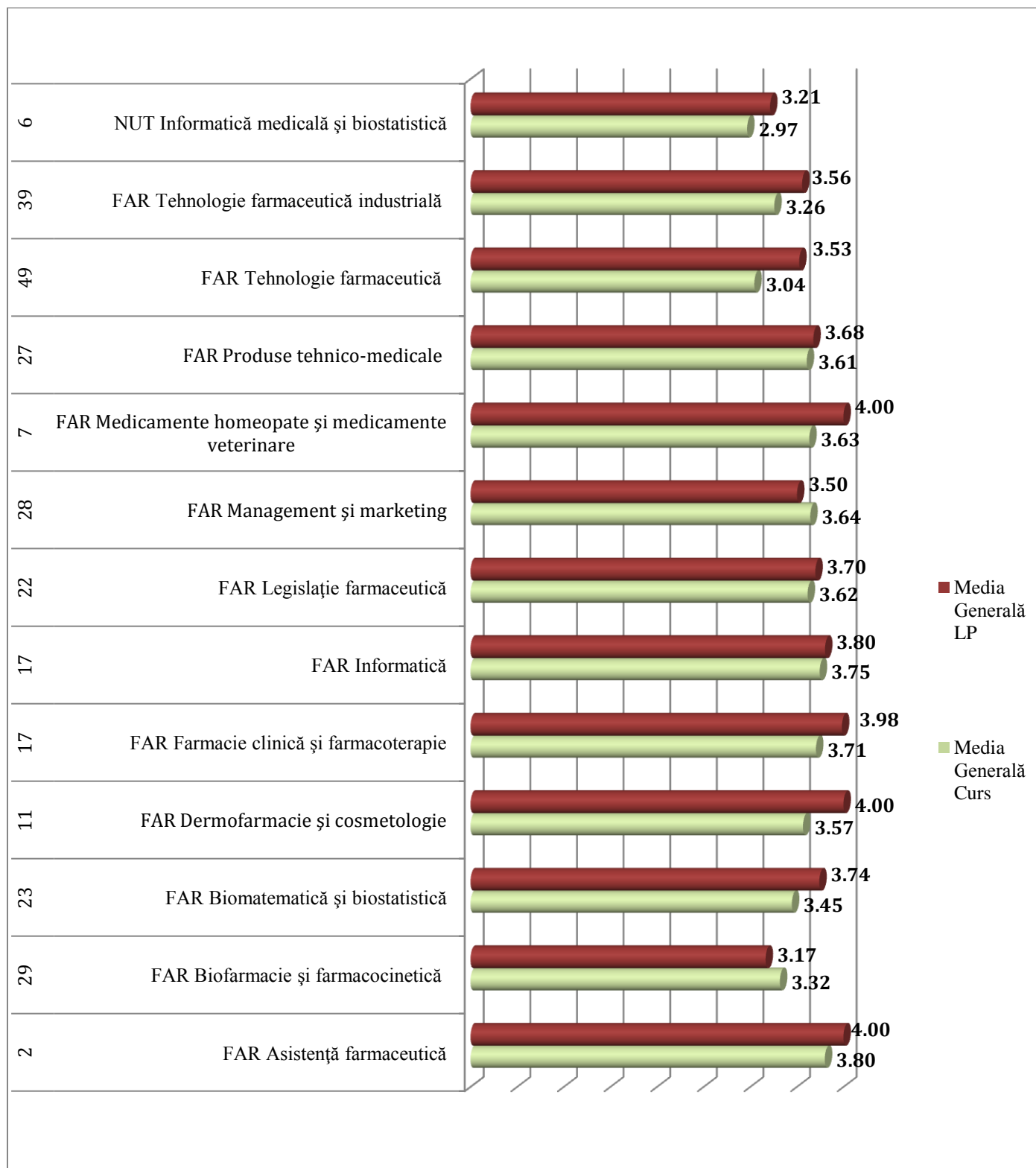
I.B.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
1	FAR Asistență farmaceutică	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
20	FAR Biofarmacie și farmacocinetică	3.40	3.09	3.62	3.23	3.25
11	FAR Biomatemătică și biostatistică	3.18	3.21	3.82	3.58	3.45
9	FAR Dermofarmacie și cosmetologie	3.56	3.59	3.85	3.61	3.22
7	FAR Farmacie clinică și farmacoterapie	3.86	3.68	3.86	3.84	3.29
13	FAR Informatică	3.85	3.64	3.80	3.82	3.62
11	FAR Introducere în Tehnologia și în Legislația Farmaceutică	3.00	3.05	3.30	3.24	3.64
6	FAR Legislație farmaceutică	3.67	3.58	3.78	3.72	3.33
16	FAR Management și marketing	3.56	3.63	3.88	3.72	3.44
5	FAR Medicamente homeopate și medicamente veterinare	3.80	3.40	3.80	3.57	3.60
16	FAR Produse tehnico-medicale	3.57	3.60	3.57	3.58	3.71
23	FAR Tehnologie farmaceutică	2.99	2.68	3.58	3.18	2.79
20	FAR Tehnologie farmaceutică industrială	3.25	2.88	3.72	3.44	3.00
3	NUT Informatică medicală și biostatistică	2.67	2.83	3.45	2.56	3.33

I.B.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
1	FAR Asistență farmaceutică	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
9	FAR Biofarmacie și farmacocinetică	3.25	2.90	2.95	3.26	2.63	4.00
12	FAR Biomatemătică și biostatistică	3.58	3.54	3.89	3.81	3.63	4.00
2	FAR Dermofarmacie și cosmetologie	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
10	FAR Farmacie clinică și farmacoterapie	4.00	3.95	4.00	4.00	3.95	4.00
4	FAR Informatică	3.75	3.69	4.00	4.00	3.38	4.00
16	FAR Legislație farmaceutică	3.50	3.67	3.81	3.58	3.63	4.00
12	FAR Management și marketing	3.42	3.46	3.47	3.45	3.46	3.75
2	FAR Medicamente homeopate și medicamente veterinare	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
11	FAR Produse tehnico-medicale	3.68	3.64	3.84	3.53	3.44	3.93
26	FAR Tehnologie farmaceutică	3.61	3.40	3.67	3.27	3.20	4.00
19	FAR Tehnologie farmaceutică industrială	3.57	3.33	3.75	3.44	3.25	4.00
1	MED Abilități practice de bază	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
3	NUT Informatică medicală și biostatistică	3.00	2.83	3.33	3.11	3.67	3.33

Grafic 31. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (farmacie).



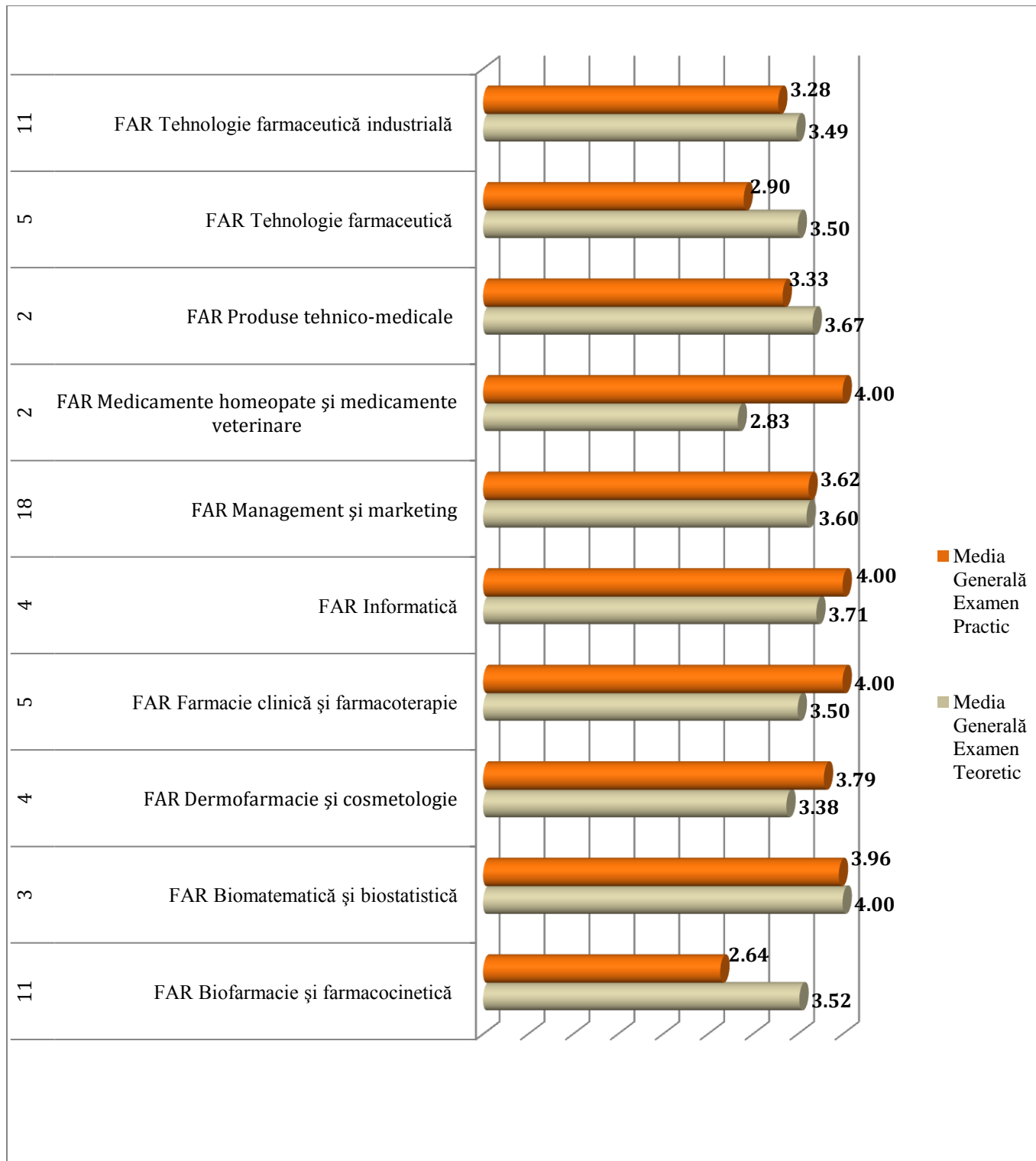
I.B.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
8	FAR Biofarmacie și farmacocinetică	3.69	3.35
1	FAR Biomatematică și biostatistică	4.00	4.00
2	FAR Dermofarmacie și cosmetologie	3.50	3.25
2	FAR Farmacie clinică și farmacoterapie	3.75	3.25
2	FAR Informatică	3.75	3.67
10	FAR Management și marketing	3.55	3.65
1	FAR Medicamente homeopate și medicamente veterinare	3.00	2.67
1	FAR Produse tehnico-medicale	4.00	3.33
2	FAR Tehnologie farmaceutică	3.25	3.75
6	FAR Tehnologie farmaceutică industrială	3.58	3.39

I.B.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
3	FAR Biofarmacie și farmacocinetică	2.67	2.61
2	FAR Biomatematică și biostatistică	4.00	3.92
2	FAR Dermofarmacie și cosmetologie	4.00	3.58
3	FAR Farmacie clinică și farmacoterapie	4.00	4.00
2	FAR Informatică	4.00	4.00
10	FAR Legislație farmaceutică	3.90	3.82
8	FAR Management și marketing	3.62	3.62
1	FAR Medicamente homeopate și medicamente veterinare	4.00	4.00
1	FAR Produse tehnico-medicale	3.00	3.67
3	FAR Tehnologie farmaceutică	3.00	2.80
5	FAR Tehnologie farmaceutică industrială	3.20	3.37

Grafic 32. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (farmacie).



**I.C. FACULTATEA
DE MEDICINĂ
DENTARĂ**

I.C.1. DEPARTAMENTUL 1

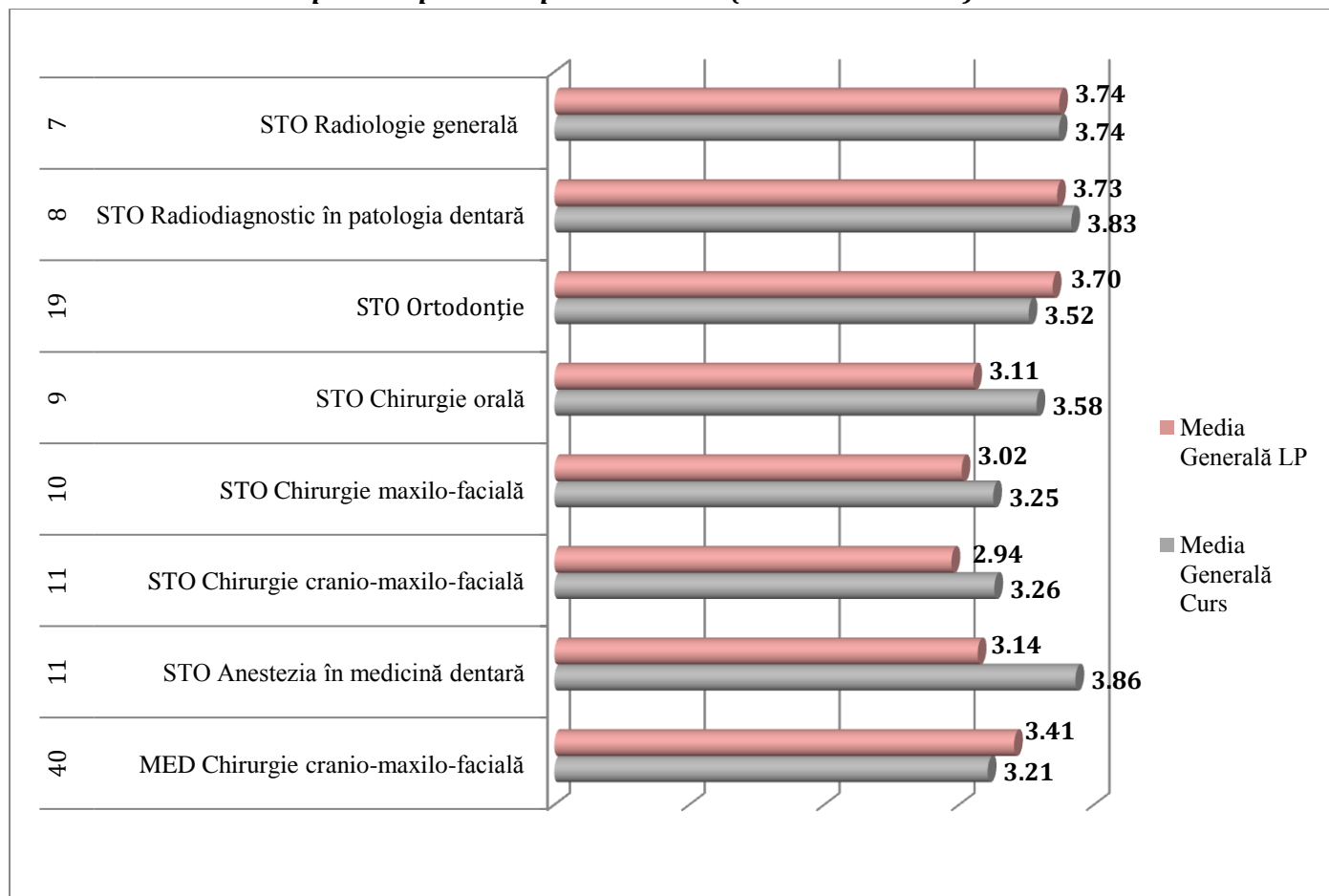
I.C.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
22	MED Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.45	3.05	3.15	3.33	3.09
6	STO Anestezia în medicină dentară	3.83	3.88	3.94	4.00	3.67
1	STO Anesteziologia generală și urgențe în medicina dentară	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6	STO Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.00	3.04	3.22	3.22	3.83
3	STO Chirurgie maxilo-facială	3.33	2.83	3.22	3.56	3.33
2	STO Chirurgie orală	4.00	3.38	3.67	3.83	3.00
11	STO Ortodonție	3.55	3.21	3.70	3.49	3.64
3	STO Radiodiagnostic în patologia dentară	4.00	4.00	4.00	3.84	3.33
3	STO Radiologie generală	3.67	3.75	3.78	3.83	3.67

I.C.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
18	MED Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.61	3.27	3.39	3.50	2.75	3.94
5	STO Anestezia în medicină dentară	3.20	2.80	3.67	3.07	2.70	3.40
5	STO Chirurgie cranio-maxilo-facială	2.60	2.60	3.13	2.73	2.60	4.00
7	STO Chirurgie maxilo-facială	3.14	2.93	3.15	2.76	2.72	3.43
7	STO Chirurgie orală	3.00	2.57	3.10	2.90	3.36	3.71
1	STO ORL	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
8	STO Ortodonție	3.75	3.69	3.79	3.75	3.31	3.88
5	STO Radiodiagnostic în patologia dentară	4.00	3.50	3.60	3.87	3.40	4.00
4	STO Radiologie generală	3.25	3.63	3.83	4.00	3.75	4.00

Grafic 33. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (medicină dentară).



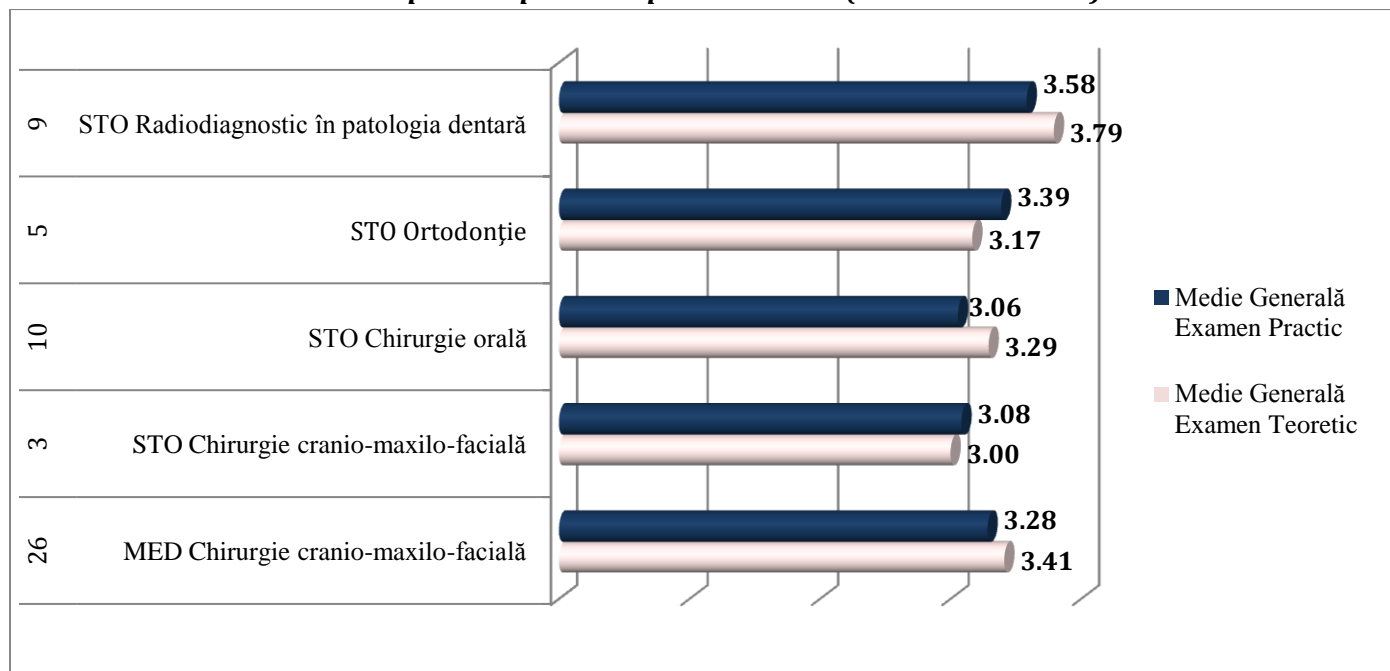
I.C.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
16	MED Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.50	3.32
1	STO Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.00	3.00
4	STO Chirurgie orală	3.50	3.08
2	STO Ortodonție	3.00	3.33
4	STO Radiodiagnostic în patologia dentară	3.75	3.83

I.C.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
10	MED Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.45	3.12
2	STO Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.25	2.92
6	STO Chirurgie orală	3.34	2.78
3	STO Ortodonție	3.33	3.45
5	STO Radiodiagnostic în patologia dentară	3.60	3.57

Grafic 34. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1 (medicină dentară).



I.C.2. DEPARTAMENTUL 2

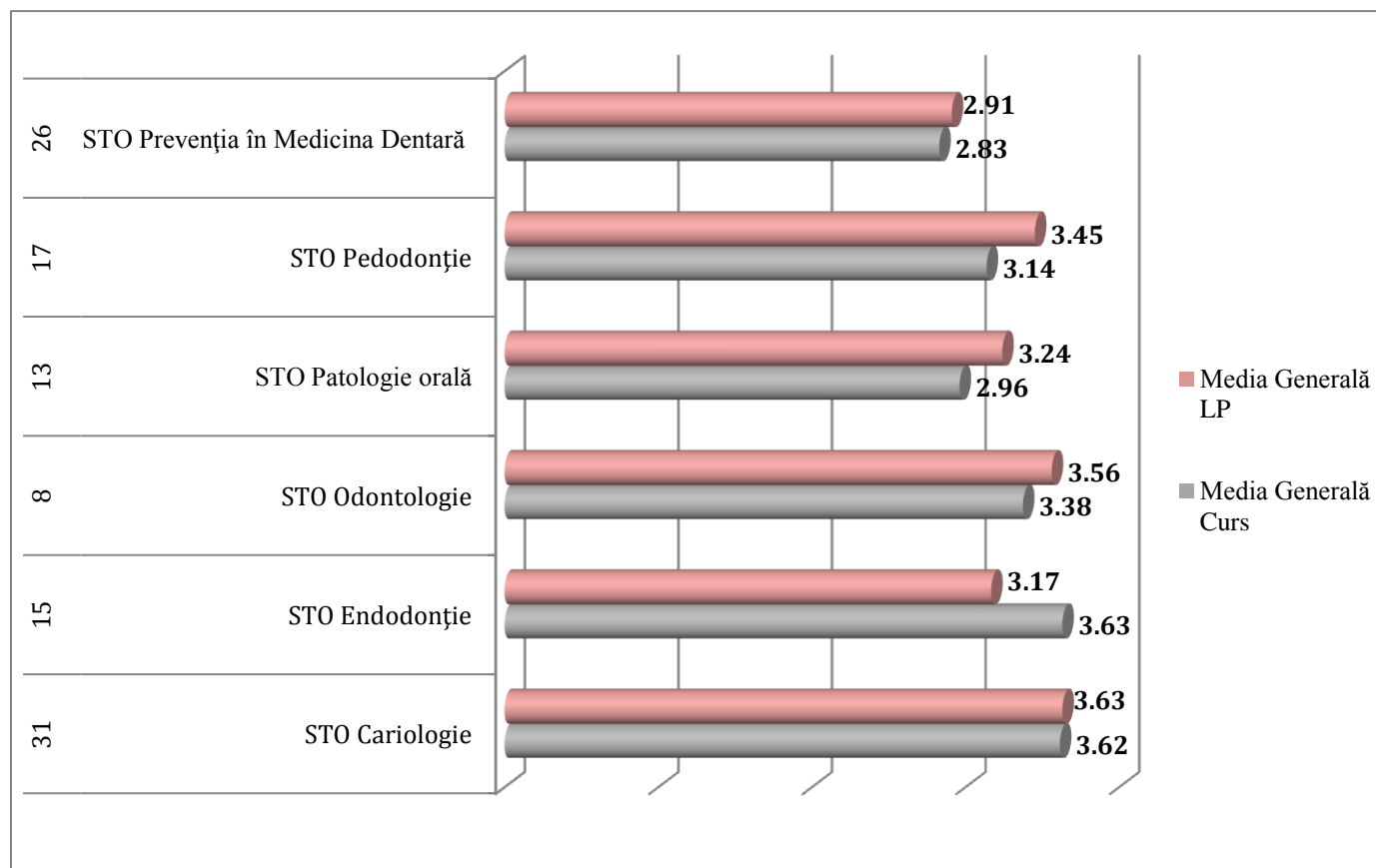
I.C.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
16	STO Cariologie	3.75	3.55	3.52	3.64	3.62
9	STO Endodonție	3.78	3.61	3.59	3.61	3.56
4	STO Odontologie	3.50	3.25	3.58	3.54	3.00
7	STO Patologie orală	2.57	2.64	2.86	2.88	3.86
7	STO Pedodonție	3.00	2.64	3.43	3.19	3.43
14	STO Prevenția în Medicina Dentară	2.65	2.43	2.95	2.97	3.15
1	TED Reconstituiri ale coroanelor dentare	4.00	3.25	4.00	3.83	4.00

I.C.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea a activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
15	STO Cariologie	3.67	3.45	3.69	3.76	3.23	4.00
6	STO Endodonție	3.00	2.88	3.16	3.06	2.92	4.00
4	STO Odontologie	3.75	3.50	3.92	3.33	2.88	4.00
6	STO Patologie orală	2.83	2.92	3.39	3.06	3.25	4.00
10	STO Pedodonție	3.70	3.55	3.67	3.50	2.60	3.70
12	STO Prevenția în Medicina Dentară	2.65	2.44	3.17	3.29	2.33	3.59

Grafic 35. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (medicină dentară).



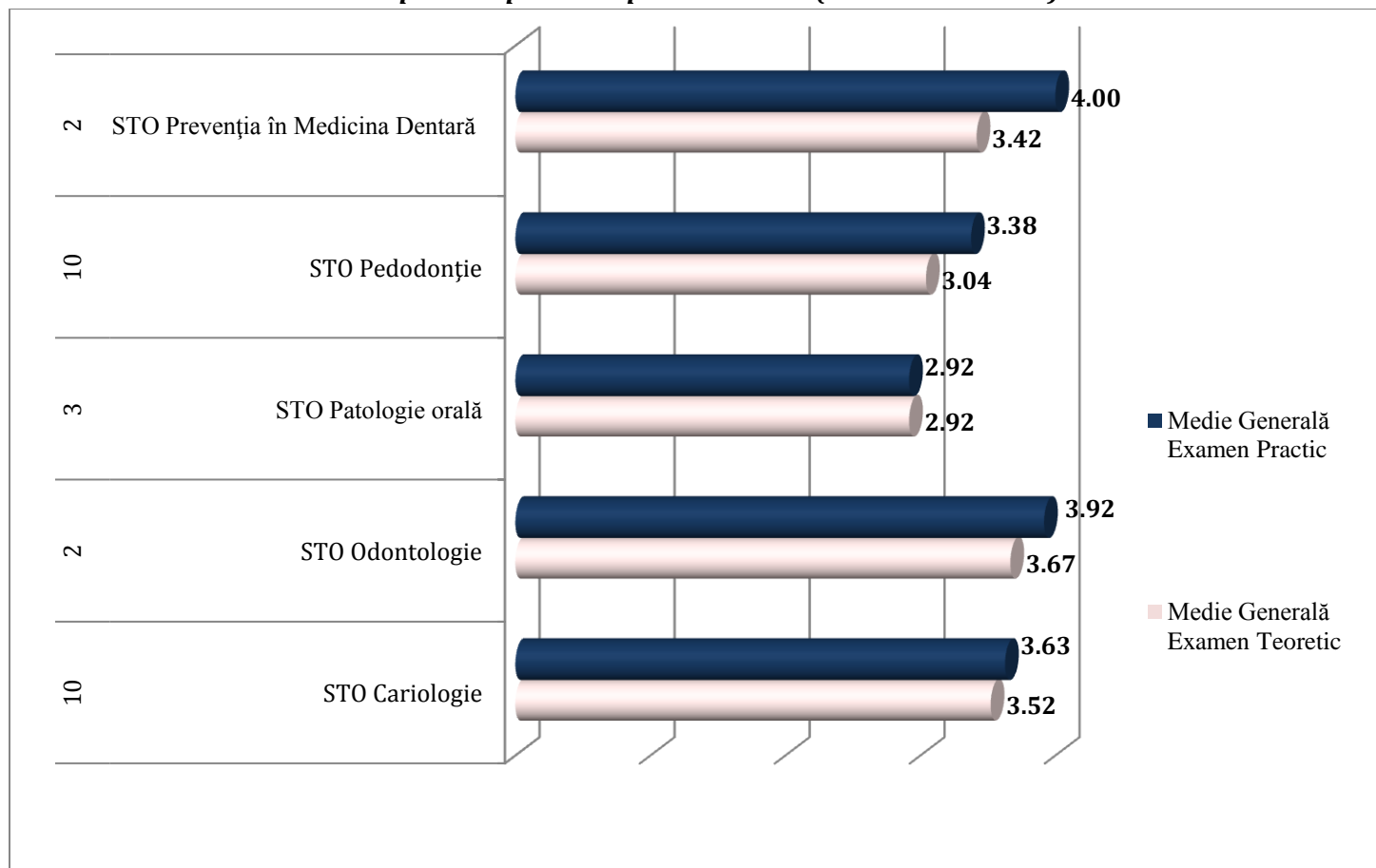
I.C.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
4	STO Cariologie	3.63	3.42
1	STO Odontologie	4.00	3.33
1	STO Patologie orală	3.00	2.83
4	STO Pedodonție	3.00	3.08
1	STO Prevenția în Medicina Dentară	3.50	3.33
1	TED Reconstituiri ale coroanelor dentare	4.00	3.83

I.C.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
6	STO Cariologie	3.67	3.59
1	STO Odontologie	4.00	3.83
2	STO Patologie orală	3.25	2.58
6	STO Pedodonție	3.50	3.25
1	STO Prevenția în Medicina Dentară	4.00	4.00

Grafic 36. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2 (medicină dentară).



I.C.3. DEPARTAMENTUL 3

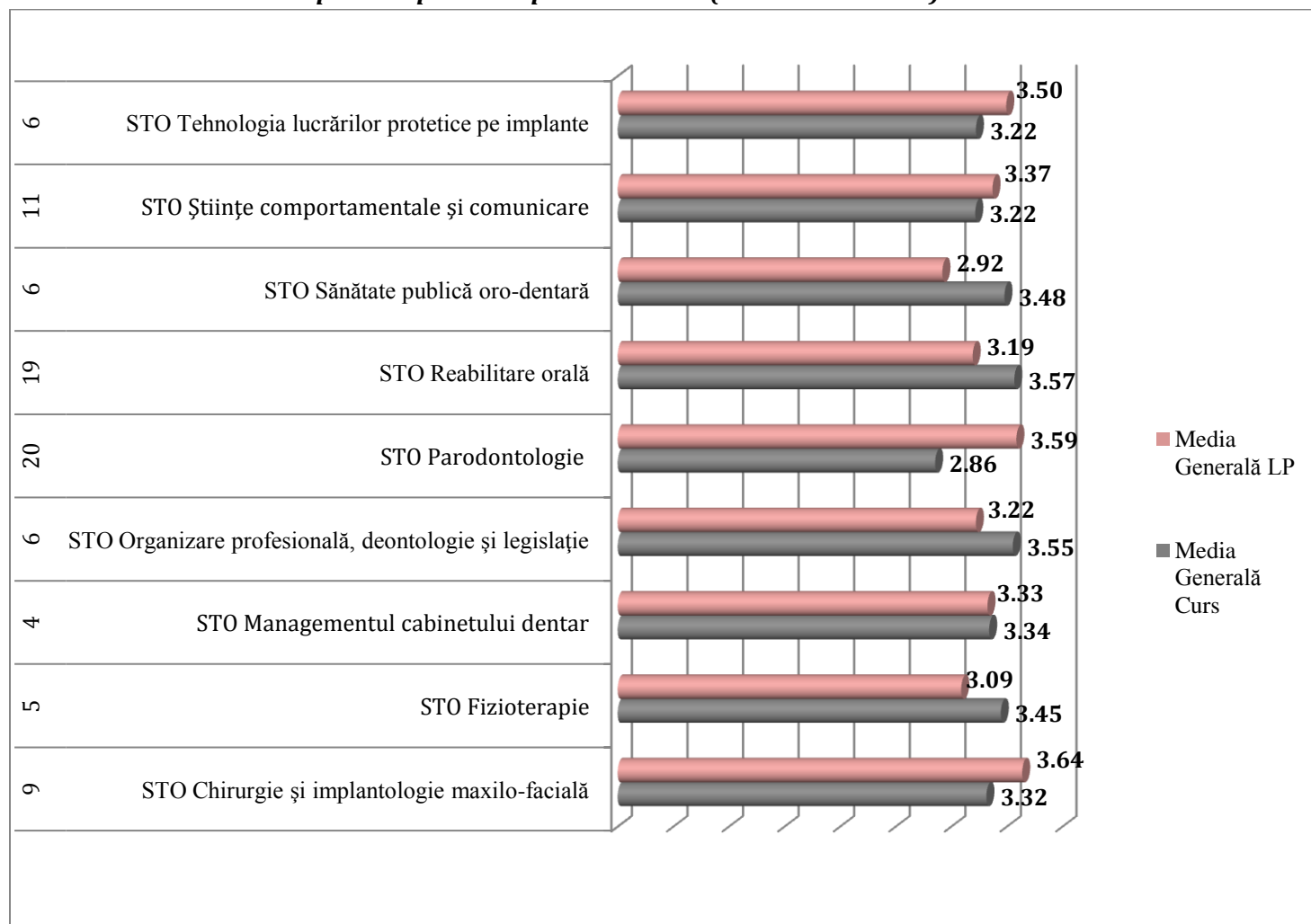
I.C.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
5	STO Chirurgie și implantologie maxilo-facială	3.40	2.85	3.33	3.20	3.8
3	STO Fizioterapie	3.67	3.34	3.56	3.67	3.00
2	STO Managementul cabinetului dentar	3.50	3.38	3.33	2.50	4.00
4	STO Organizare profesională, deontologie și legislație	3.75	3.69	3.50	3.33	3.50
12	STO Parodontologie	2.83	2.67	2.62	2.82	3.34
10	STO Reabilitare orală	3.70	3.43	3.63	3.38	3.70
3	STO Sănătate publică oro-dentară	3.67	3.33	3.67	3.72	3.00
7	STO Științe comportamentale și comunicare	3.14	3.40	3.29	3.12	3.14
3	STO Tehnologia lucrărilor protetice pe implantate	3.00	3.34	3.67	3.11	3.00
1	TED Managementul laboratorului de tehnică dentară	4.00	3.75	4.00	4.00	4.00

I.C.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 3

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
4	STO Chirurgie și implantologie maxilo-facială	3.75	3.50	3.92	3.42	3.25	4.00
2	STO Fizioterapie	3.00	2.88	3.33	2.83	2.50	4.00
2	STO Managementul cabinetului dentar	3.00	3.13	3.50	3.33	3.00	4.00
2	STO Organizare profesională, deontologie și legislație	3.50	3.00	3.33	3.00	2.50	4.00
8	STO Parodontologie	3.75	3.52	3.84	3.59	2.82	4.00
9	STO Reabilitare orală	3.33	3.06	3.18	3.26	2.45	3.89
3	STO Sănătate publică oro-dentară	3.33	2.08	2.89	2.55	2.67	4.00
4	STO Științe comportamentale și comunicare	3.25	3.06	3.33	3.08	3.50	4.00
3	STO Tehnologia lucrărilor protetice pe implante	3.67	3.75	3.89	4.00	2.33	3.33

Grafic 37. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (medicină dentară).



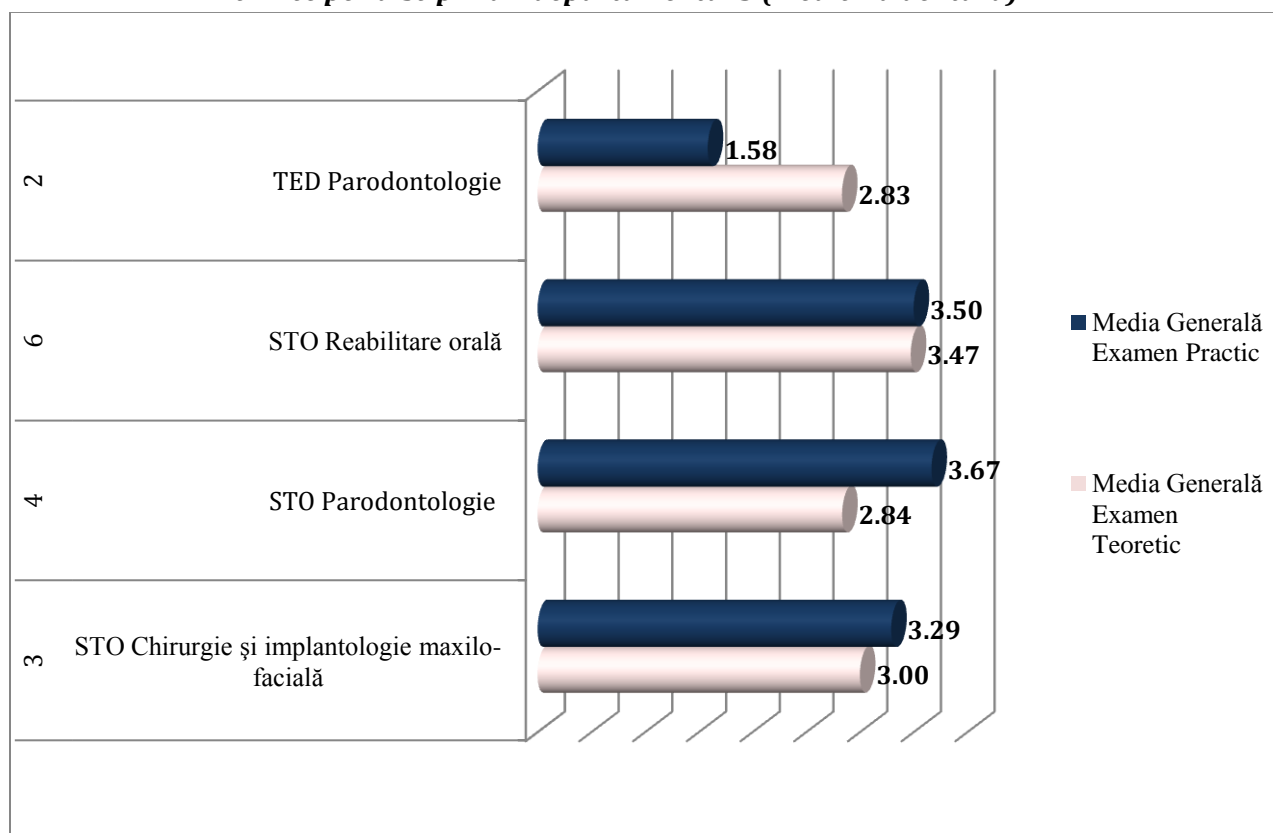
I.C.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
1	STO Chirurgie și implantologie maxilo-facială	3.00	3.00
2	STO Parodontologie	2.50	3.17
3	STO Reabilitare orală	3.67	3.28
1	STO Tehnologia lucrărilor protetice pe implante	3.50	2.83
1	TED Parodontologie	2.50	3.17

I.C.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
2	STO Chirurgie și implantologie maxilo-facială	3.25	3.33
2	STO Parodontologie	3.50	3.83
3	STO Reabilitare orală	3.50	3.50
1	TED Parodontologie	1.00	2.17

Grafic 38. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3 (medicină dentară).



I.C.4. DEPARTAMENTUL 4

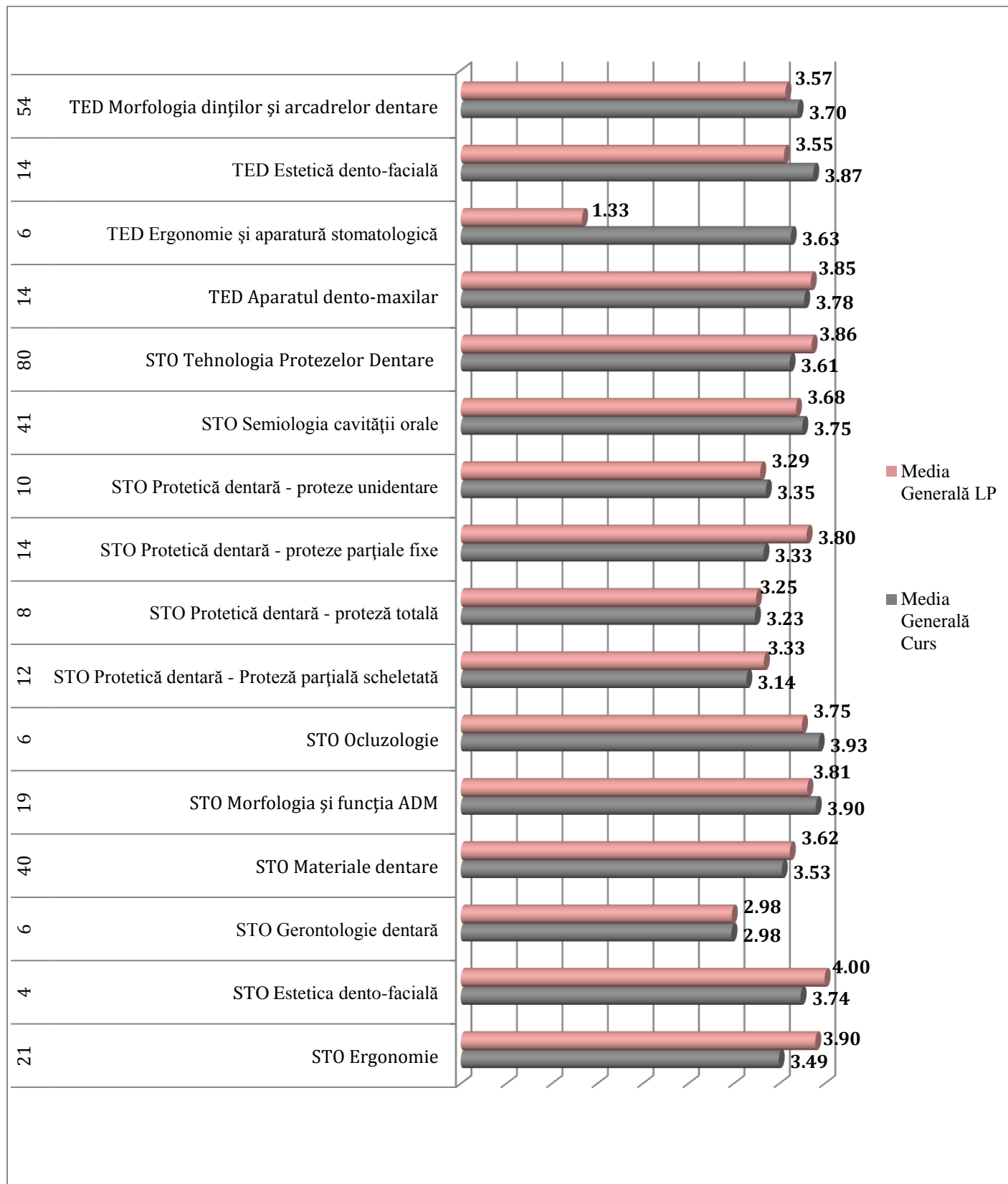
I.C.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relatia cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
13	STO Ergonomie	3.46	3.48	3.59	3.63	3.31
3	STO Estetica dento-facială	3.67	3.67	3.89	3.78	3.67
4	STO Gerontologie dentară	3.00	2.88	2.83	3.17	3.00
23	STO Materiale dentare	3.52	3.39	3.72	3.75	3.26
12	STO Morfologia și funcția ADM	4.00	3.88	3.92	3.89	3.83
3	STO Ocluzologie	4.00	4.00	4.00	4.00	3.67
6	STO Protetică dentară - Proteză parțială scheletată	2.83	2.83	3.22	3.14	3.67
5	STO Protetică dentară - proteză totală	3.20	3.10	3.40	3.27	3.20
5	STO Protetică dentară - proteze parțiale fixe	3.20	3.20	2.93	3.50	3.80
5	STO Protetică dentară - proteze unidentare	3.20	3.30	3.47	3.20	3.60
35	STO Semiologia cavității orale	3.71	3.72	3.81	3.77	3.77
48	STO Tehnologia Protezelor Dentare	3.64	3.52	3.70	3.71	3.50
10	TED Aparatul dento-maxilar	3.80	3.73	3.90	3.75	3.70
5	TED Ergonomie și aparatură stomatologică	3.60	3.30	3.73	3.70	3.80
6	TED Estetică dento-facială	4.00	3.79	3.89	3.86	3.83
30	TED Morfologia dinților și arcadrelor dentare	3.77	3.60	3.78	3.77	3.60
1	TED Ocluzologie	4.00	3.25	4.00	3.67	3.00
1	TED Tehnologia protezelor unidentare	2.00	1.75	3.67	3.17	3.00

I.C.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea activității practice	Cadrul de desfășurare a activității practice	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
8	STO Ergonomie	4.00	3.88	4.00	4.00	3.63	3.88
1	STO Estetica dento-facială	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
2	STO Gerontologie dentară	3.00	2.88	3.67	2.33	2.00	4.00
17	STO Materiale dentare	3.47	3.62	3.78	3.78	3.30	3.76
7	STO Morfologia și funcția ADM	3.57	3.64	3.76	3.95	3.93	4.00
3	STO Ocluzologie	3.00	4.00	4.00	4.00	3.50	4.00
6	STO Protetică dentară - Proteză parțială scheletată	3.17	2.96	3.44	3.50	2.92	4.00
3	STO Protetică dentară - proteză totală	3.00	3.08	3.56	3.34	2.50	4.00
9	STO Protetică dentară - proteze parțiale fixe	3.78	3.78	3.85	3.78	3.62	4.00
5	STO Protetică dentară - proteze unidentare	3.20	3.05	3.33	3.27	2.90	4.00
6	STO Semiologia cavității orale	3.83	3.83	3.67	3.61	3.17	4.00
32	STO Tehnologia Protezelor Dentare	3.88	3.86	3.85	3.79	3.81	3.95
4	TED Aparatul dento-maxilar	4.00	4.00	3.83	4.00	3.25	4.00
1	TED Ergonomie și aparatură stomatologică	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00
8	TED Estetică dento-facială	3.50	3.50	3.50	3.38	3.57	3.88
24	TED Morfologia dinților și arcadrelor dentare	3.50	3.46	3.51	3.58	3.36	4.00

Grafic 39. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (medicină dentară).



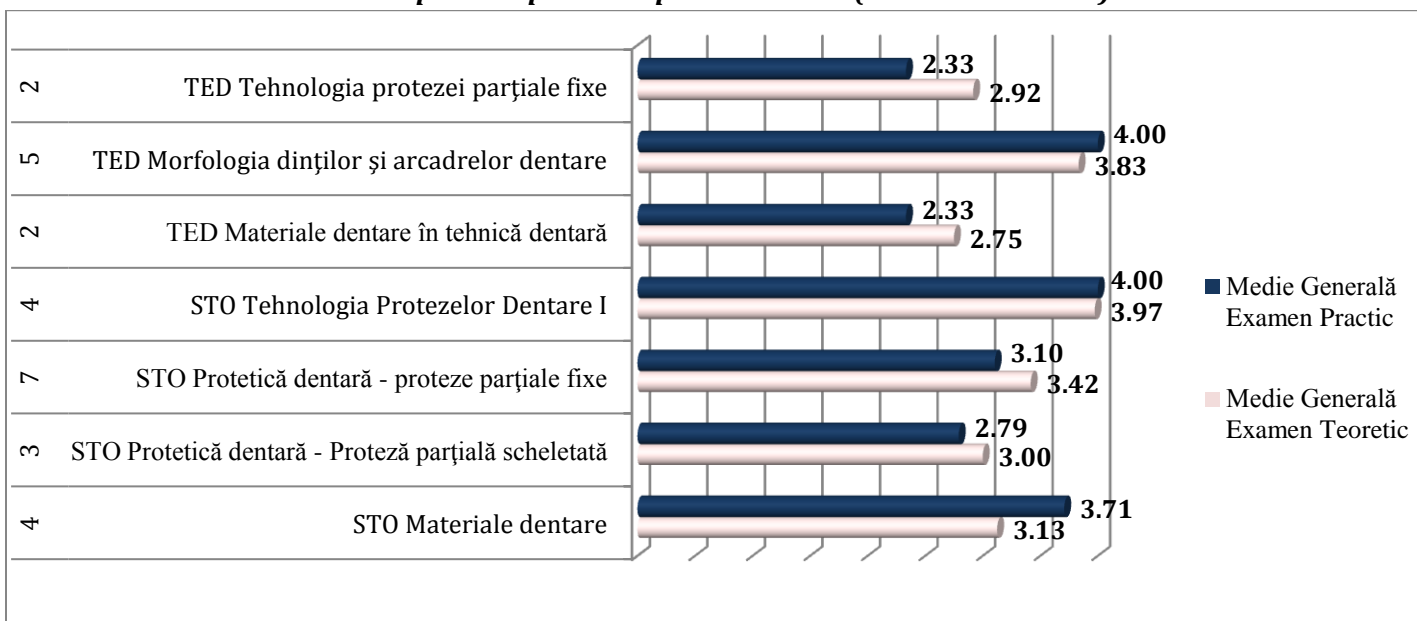
I.C.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
2	STO Materiale dentare	3.25	3.00
1	STO Protetică dentară - Proteză parțială scheletată	3.00	3.00
1	STO Protetică dentară - proteză totală	4.00	4.00
3	STO Protetică dentară - proteze parțiale fixe	3.50	3.33
1	STO Protetică dentară - proteze unidentare	1.00	1.50
3	STO Semiologia cavității orale	3.67	3.78
3	STO Tehnologia Protezelor Dentare	4.00	3.95
1	TED Lucrări conjuncte	4.00	3.33
1	TED Materiale dentare în tehnică dentară	3.00	2.50
2	TED Morfologia dinților și arcadelor dentare	4.00	3.67
1	TED Tehnologia protezei parțiale fixe	3.00	2.83

I.C.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de examinare de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
1	STO Estetica dento-facială	4.00	4.00
2	STO Materiale dentare	3.75	3.67
1	STO Morfologia și funcția ADM	4.00	4.00
2	STO Protetică dentară - Proteză parțială scheletată	2.75	2.83
4	STO Protetică dentară - proteze parțiale fixe	3.00	3.21
1	STO Tehnologia Protezelor Dentare	4.00	4.00
1	TED Materiale dentare în tehnică dentară	2.50	2.17
3	TED Morfologia dinților și arcadelor dentare	4.00	4.00
1	TED Tehnologia protezei parțiale fixe	2.00	2.67

Grafic 40. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4 (medicină dentară).



CONSIDERAȚII FINALE

Evaluarea activității didactice reprezintă o măsură de control obligatorie conform Legii Educației Nr.1/2011, însă și o practică esențială pentru asigurarea calității în învățământul superior. Prin această componentă importantă a unui sistem de management a calității funcțional se recunoaște statutul de partener al studentului în procesul educațional. Astfel, studenții sunt invitați să ia parte în mod activ la îmbunătățirea calității învățământului superior, fiind principalii beneficiari ai acestui proces.

Totodată, practica de evaluare a activității didactice impune un plan de măsuri alcătuit în urma concluzionării fiecărui tip de evaluare, care să își propună corectarea disfuncționalităților semnalate de către studenți. Drept urmare, în fiecare an, conducerea fiecărei facultăți analizează rezultatele evaluării în cadrul structurilor proprii de conducere și elaborează un plan de măsuri menit să contribuie la îmbunătățirea activității didactice din cadrul facultății. Acestă este făcut public pe site-ul fiecărei facultăți.

Procesul de evaluare a activității didactice întâmpină în continuare o serie de obstacole. Platforma electronică de gestionare a evaluării activității didactice are o funcționalitate restrânsă, neavând o interfață intuitivă, fapt care îngreunează utilizarea în parametrii optimi a acesteia de către toate categoriile de utilizatori (studenți, cadre didactice, directori de departament etc.). Prelucrarea datelor generate prin intermediul platformei ocupă în continuare în fiecare an universitar un loc central în activitatea Departamentului de Asigurare a Calității. O flexibilizare a conținutului platformei de evaluare, precum și unele îmbunătățiri care ar face mai prietenoasă interfața acesteia ar contribui la creșterea interesului pentru evaluarea activității didactice.

Datorită interesului scăzut manifestat pe mai multe planuri în ceea ce privește creșterea calității, rata de completare a chestionarelor de evaluare de către studenți a scăzut semnificativ de la un an la altul. Această scădere a ratei de răspuns a dus la un număr mare de cadre didactice care nu au niciun formular de evaluare completat. Dacă până anul universitar precedent, interesul pentru evaluarea din partea studenților se făcea cunoscut la concursurile de promovare în funcții academice, situația evaluărilor s-a modificat odată cu noile criterii de apreciere a performanței cadrului didactic de către șeful ierarhic superior. **Printre criteriile de evaluare a performanței cadrului didactic se numără și evaluarea activității didactice din partea studenților, numărul scăzut de evaluări realizate de către studenți devenind, astfel, o problemă reală.** Totodată, se poate observa în prezentul raport că există o serie de discipline cu un număr de formulare completate mai mic de 10, ceea ce face ca media rezultatelor să nu mai reprezinte o măsură adecvată de apreciere a activității desfășurate în cadrul unui departament. Această situație necesită interes sporit din partea tuturor agenților implicați în procesul educațional, pentru ca evaluarea activității didactice să devină un instrument cât mai util în vederea îmbunătățirii calității învățământului. **Creșterea ratei de răspuns la formularele de evaluare a activității didactice se poate realiza doar prin transparență cu privire la rezultatele evaluării și motivarea studenților prin acțiuni concrete de adaptare la cerințele acestora.**

II. EVALUAREA PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚII PROMOȚIEI 2015

INTRODUCERE

Evaluarea programelor de studiu de către absolvenții Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se realizează anual, fiind o sursă constantă de informație cu privire la calitatea activității didactice și a resurselor asigurate de către universitate. La finalul fiecărui an universitar, studenții aflați în pragul absolvirii au posibilitatea de a aprecia, per ansamblu, serviciile educaționale de care au beneficiat pe parcursul întregii lor pregătiri academice. Consecvența cu care se realizează acest tip de evaluare permite compararea rezultatelor de la un an la altul și oferă conducerii universității informații valoroase privind aspectele ce necesită îmbunătățiri. Numărul mare de chestionare completate în fiecare an asigură validitatea acestei practici de asigurare a calității în universitate.

Evaluarea programelor de studiu de către absolvenții promoției 2015 s-a desfășurat în septembrie 2015. Chestionarele au fost distribuite la susținerea lucrărilor de licență și înmânate ulterior Departamentului de Asigurare a Calității în vederea prelucrării statistice a datelor. Chestionarul utilizat a cuprins 35 de itemi structurați pe patru dimensiuni principale: *calitatea activității didactice, dezvoltarea personală, facilități studentești și imaginea de ansamblu asupra programului de studiu*. Calitatea activității didactice a fost la rândul ei structurată în patru subdimensiuni: activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice. Cei 35 itemi ai chestionarului solicită aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de tip Likert cu 5 trepte, unde 1 reprezintă valoarea minimă, iar 5 reprezintă valoarea maximă ce poate fi acordată, după cum urmează: 1 - deloc/dezacord total; 2 - în mică măsură/dezacord; 3 - suficient/nici acord, nici dezacord; 4 - în mare măsură/acord; 5 - în foarte mare măsură/acord total.

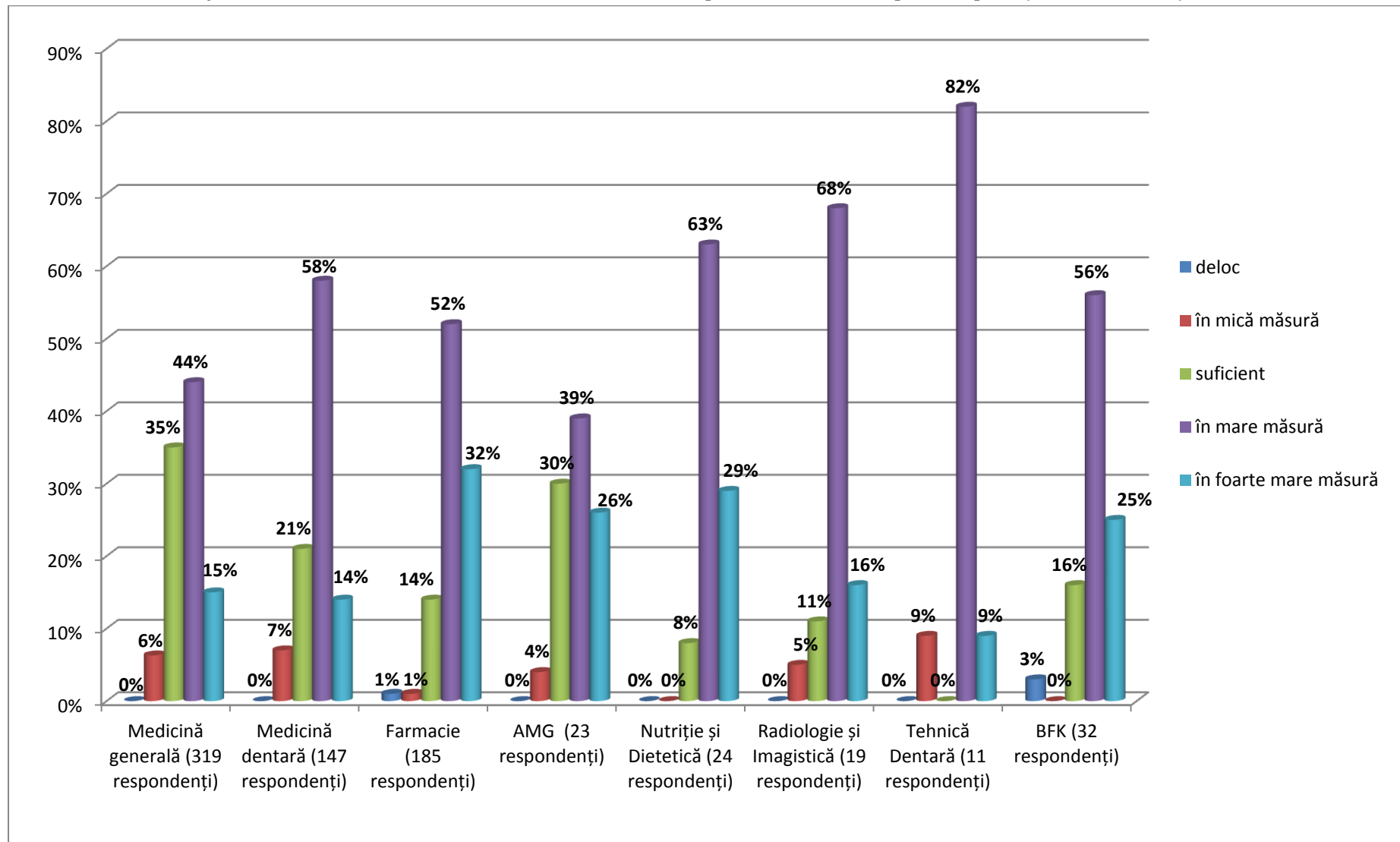
Tabel II.1. Distribuția chestionarelor completate de către absolvenții promoției 2015 per program de studiu

Program de studiu	Nr. absolvenți 2015	Chestionare valide	Rată de răspuns
Medicină generală	487	337	69%
Medicină dentară	185	155	84%
Farmacie	205	192	94%
Asistență medicală generală	54	23	43%
Nutriție și dietetică	32	25	78%
Radiologie și imagistică/Balneofiziokinetoterapie	63	52	83%
Tehnică dentară	39	14	55%
TOTAL	1065	798	72%

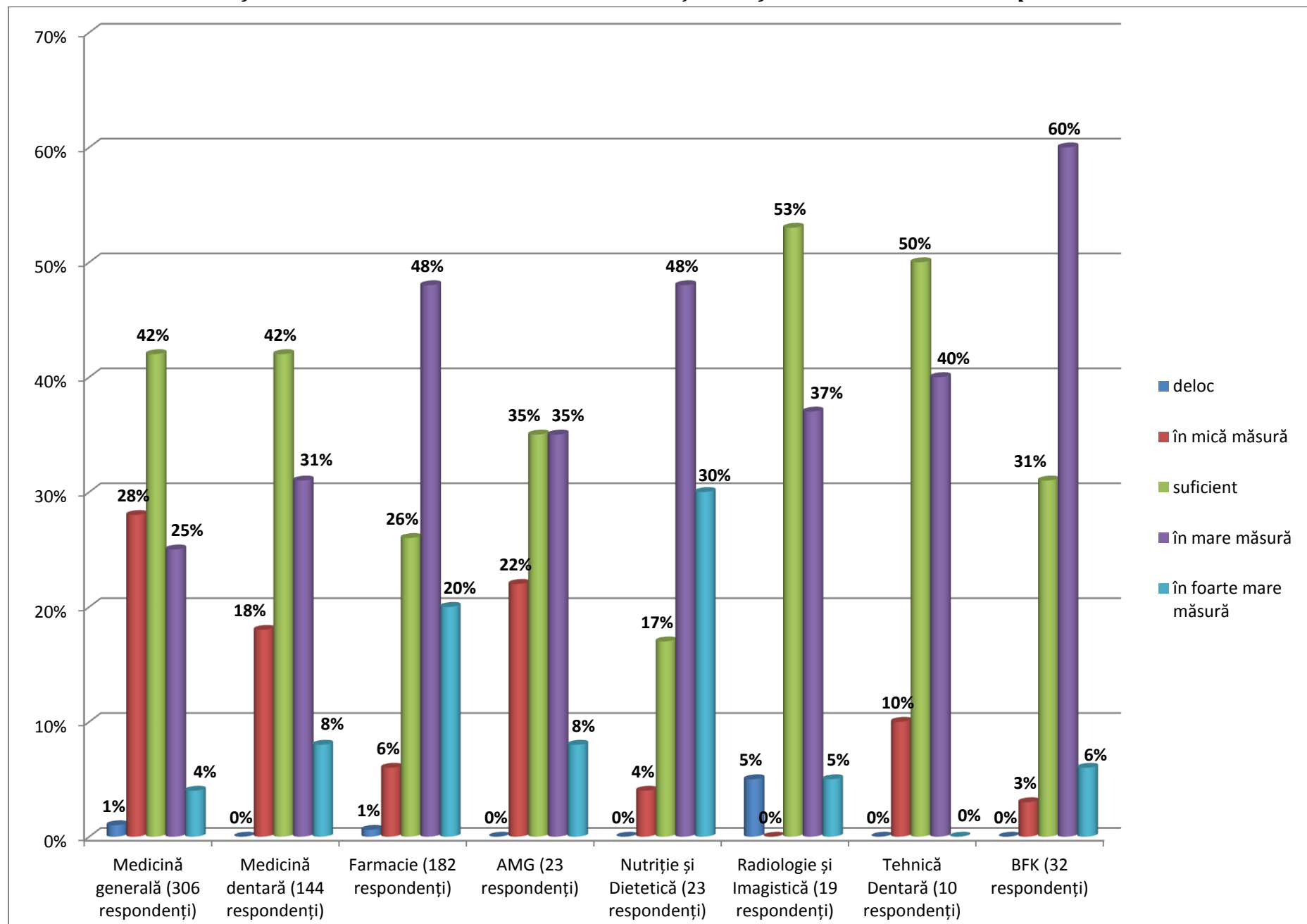
Pentru a obține o imagine completă asupra calității serviciilor educaționale și a resurselor universității, datele au fost prelucrate comparativ pe programe de studiu. Rezultatele obținute pentru fiecare item al chestionarului sunt reprezentate mai jos, iar la finalul fiecărei dimensiuni se regăsește interpretarea datelor ilustrate.

ACTIVITATEA DE PREDARE

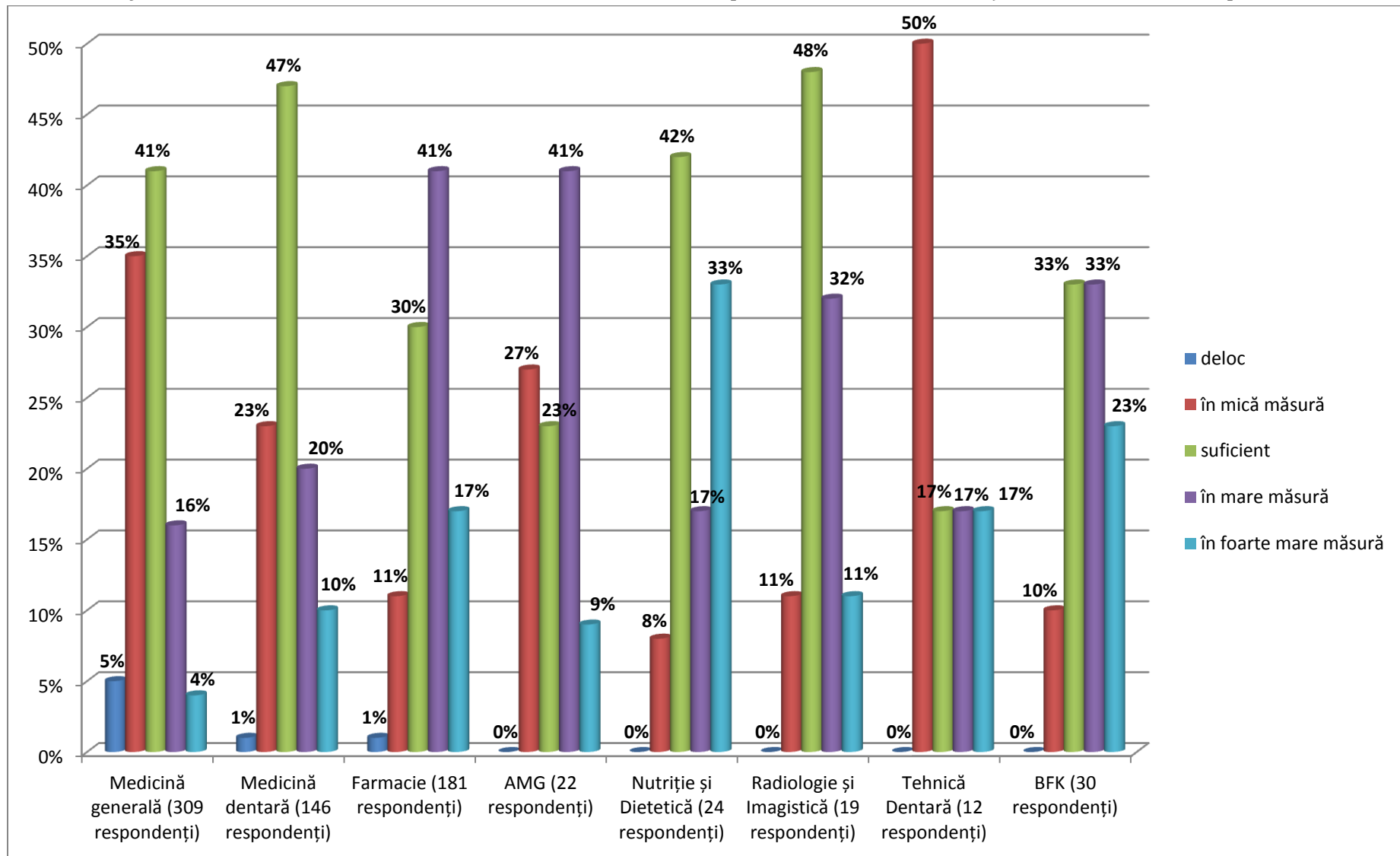
Grafic II.1. Măsura în care cadrele didactice au explicat materialul predat pe înțelesul studenților.



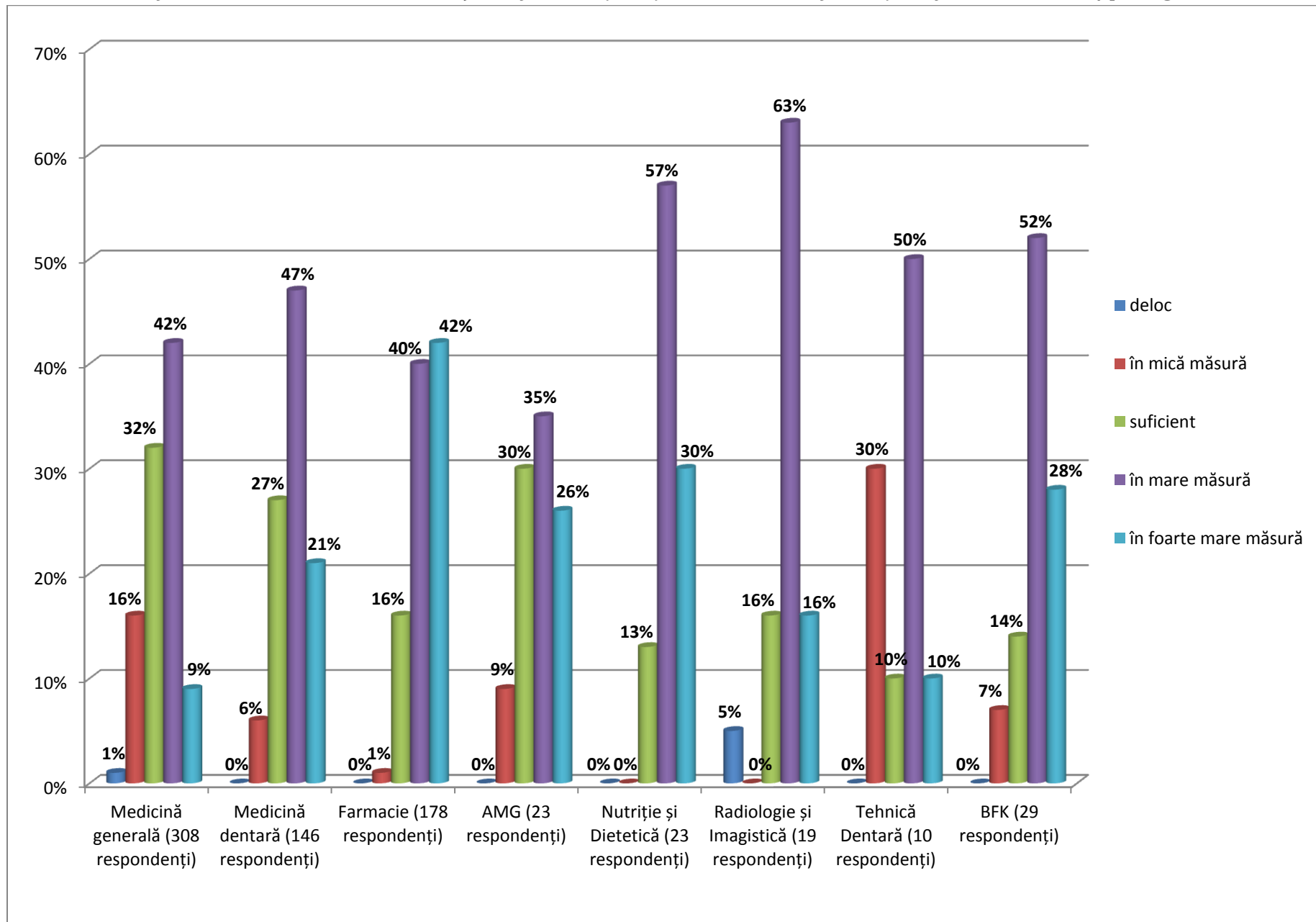
Grafic II.2. Măsura în care cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată.



Grafic II.3. Măsura în care cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare.



Grafic II.4. Măsura în care studenții au fost mulțumiți de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri.



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – ACTIVITATEA DE PREDARE (Interpretarea datelor)

În prima parte a formularului, absolvenții au avut de evaluat **calitatea activității didactice** realizate pe întreaga durată a anilor de studiu, pe care am divizat-o în 4 categorii distincte: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic – student și resursele didactice**. Astfel, activitatea de predare a fost evaluată inițial în ceea ce privește predarea materialului didactic pe înțelesul studenților. Toți absolvenții programul de studiu *Nutriție și Dietetică* și peste 90% dintre respondenții de la celelalte programe de studiu, consideră că materialul didactic predat la cursuri a fost explicat pe înțelesul lor. Cu toate acestea, 9% dintre absolvenții de la *Tehnică Dentară* sunt de părere că materialul predat a fost doar într-o mică măsură explicat pe înțelesul acestora.

Un alt aspect evaluat se referă la modul în care cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată. Cei mai mulțumiți respondenți se declară cei de la *Balneofiziokinetoterapie* (97%), *Nutriție și Dietetică* (96%), *Radiologie și Imagistică* (95%) și *Farmacie* (93%). Un procent semnificativ dintre absolvenții programelor de studiu *Medicină Generală* (29%), *Asistență Medicală Generală* (22%) și *Medicină Dentară* (18%) consideră că materia predată a fost prezentată în mică măsură într-o formă interesantă pentru a fi mai ușor de înțeles.

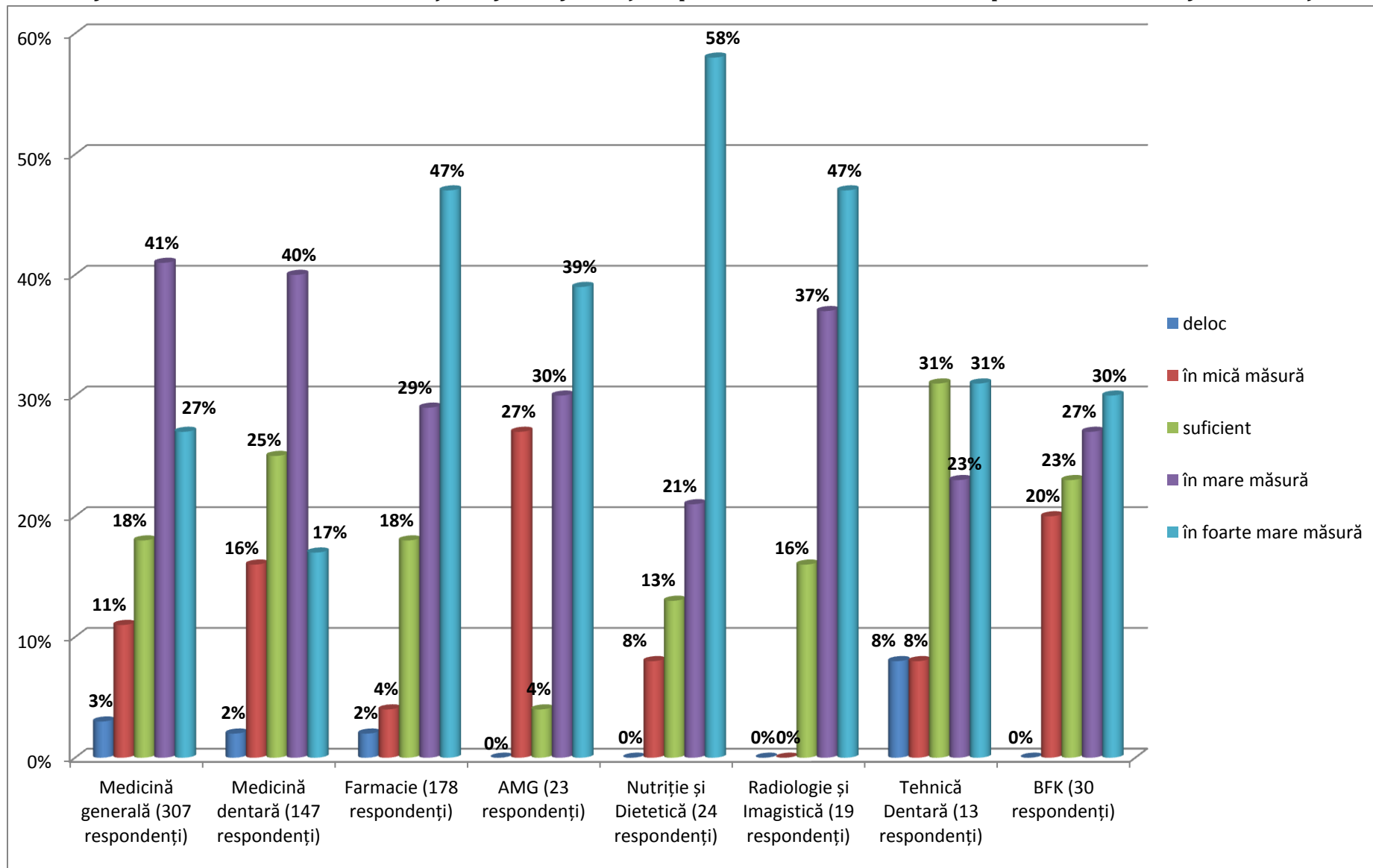
Încurajarea implicării active a studenților în activitatea de predare s-a realizat în mare și foarte mare măsură la programele de studiu *Nutriție și Dietetică* (92%), *Balneofiziokinetoterapie* (90%), *Radiologie și Imagistică* (89%) și *Farmacie* (88%). Spre deosebire de aceștia, un procent semnificativ dintre absolvenții de *Medicină Generală* (40%) consideră că implicarea lor activă a fost încurajată doar în mică măsură de către cadrele didactice.

Ultimul aspect evaluat, ce ține de activitatea de predare, se referă la calitatea informației oferite la cursurile/prelegerile ce au avut loc de-a lungul anilor de studiu. Astfel, totalitatea absolvenților de *Nutriție și Dietetică* sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea informațiilor, precum majoritatea celor de la *Farmacie* (99%), *Radiologie și Imagistică* (95%) și *Medicină Dentară* (94%). O parte considerabilă a studenților de la *Tehnică Dentară* (30%) și *Medicină Generală* (17%) se declară în mică măsură mulțumiți de calitatea informațiilor pe care le-au primit.

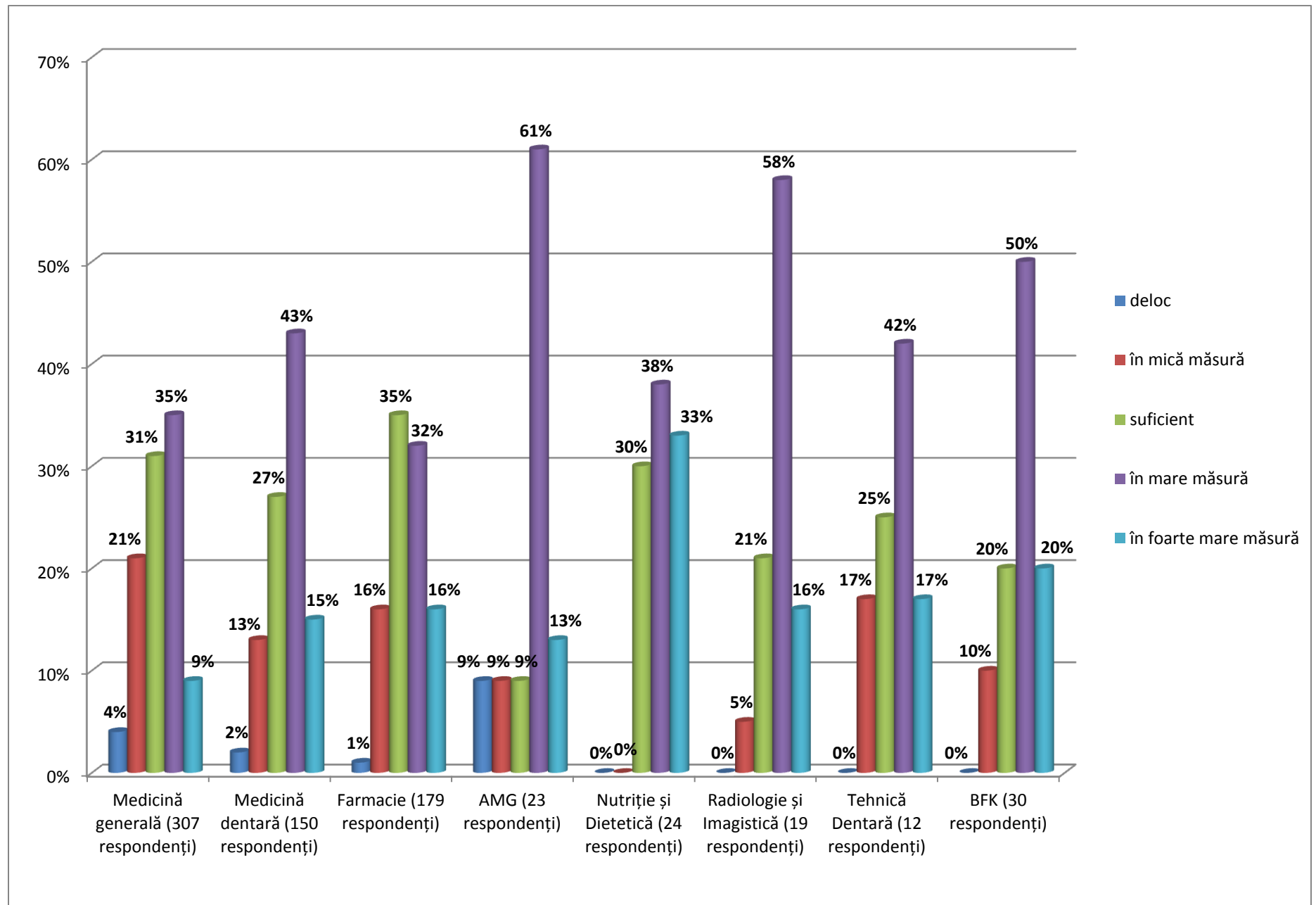
În concluzie, studenții în prag de absolvire sunt mulțumiți în general de activitatea de predare a cadrelor didactice ce fac parte din universitatea noastră, semnalând totuși că ar trebui îmbunătățite aspectele ce țin de calitatea și forma de prezentare a informațiilor de la cursuri, precum și stimularea studenților pentru a se implica activ în activitatea de predare.

SISTEMUL DE EVALUARE

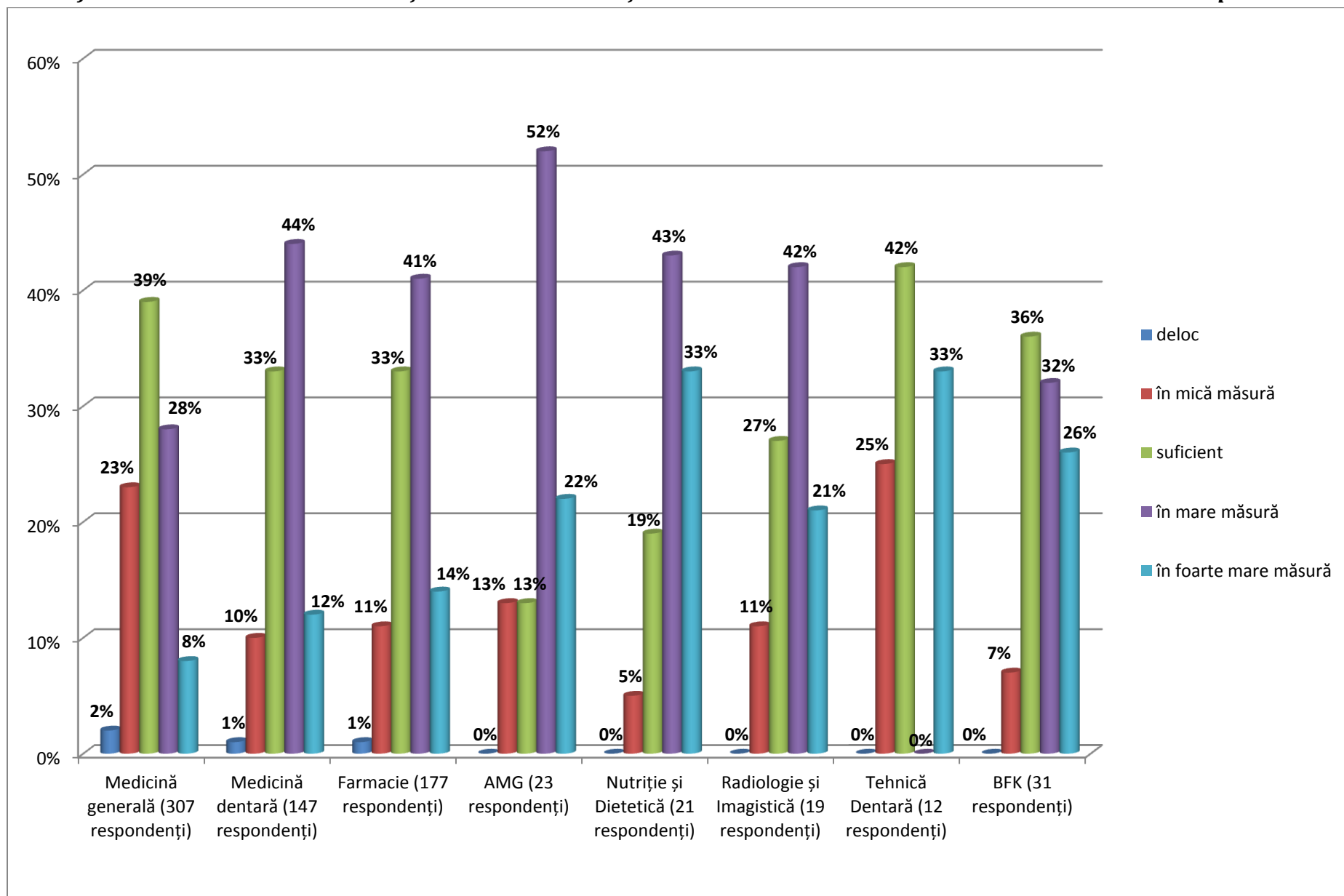
Grafic II.5. Măsura în care absolvenții au fost informați cu privire la criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați.



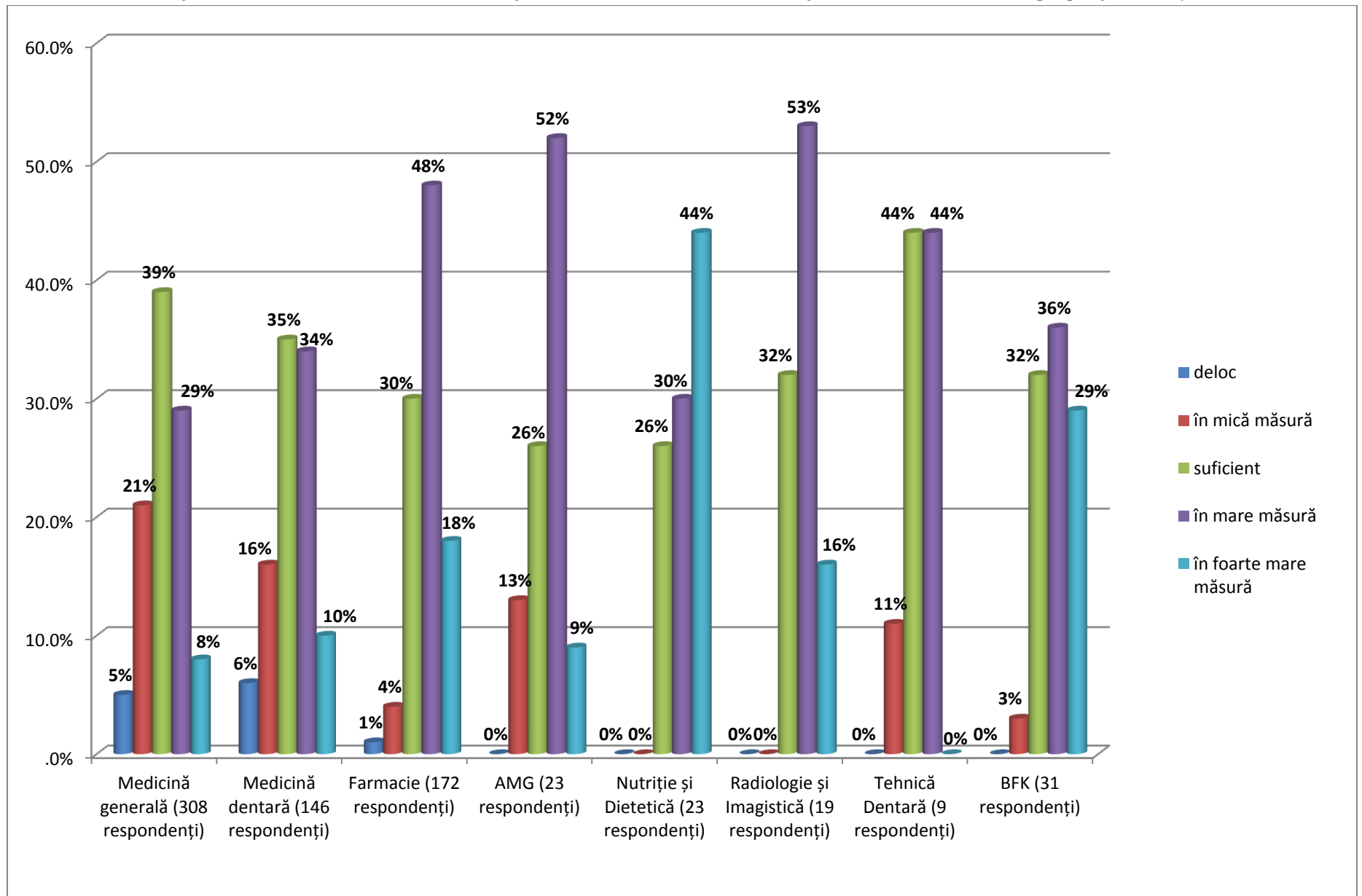
Grafic II.6. Măsura în care absolvenții consideră că notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor.



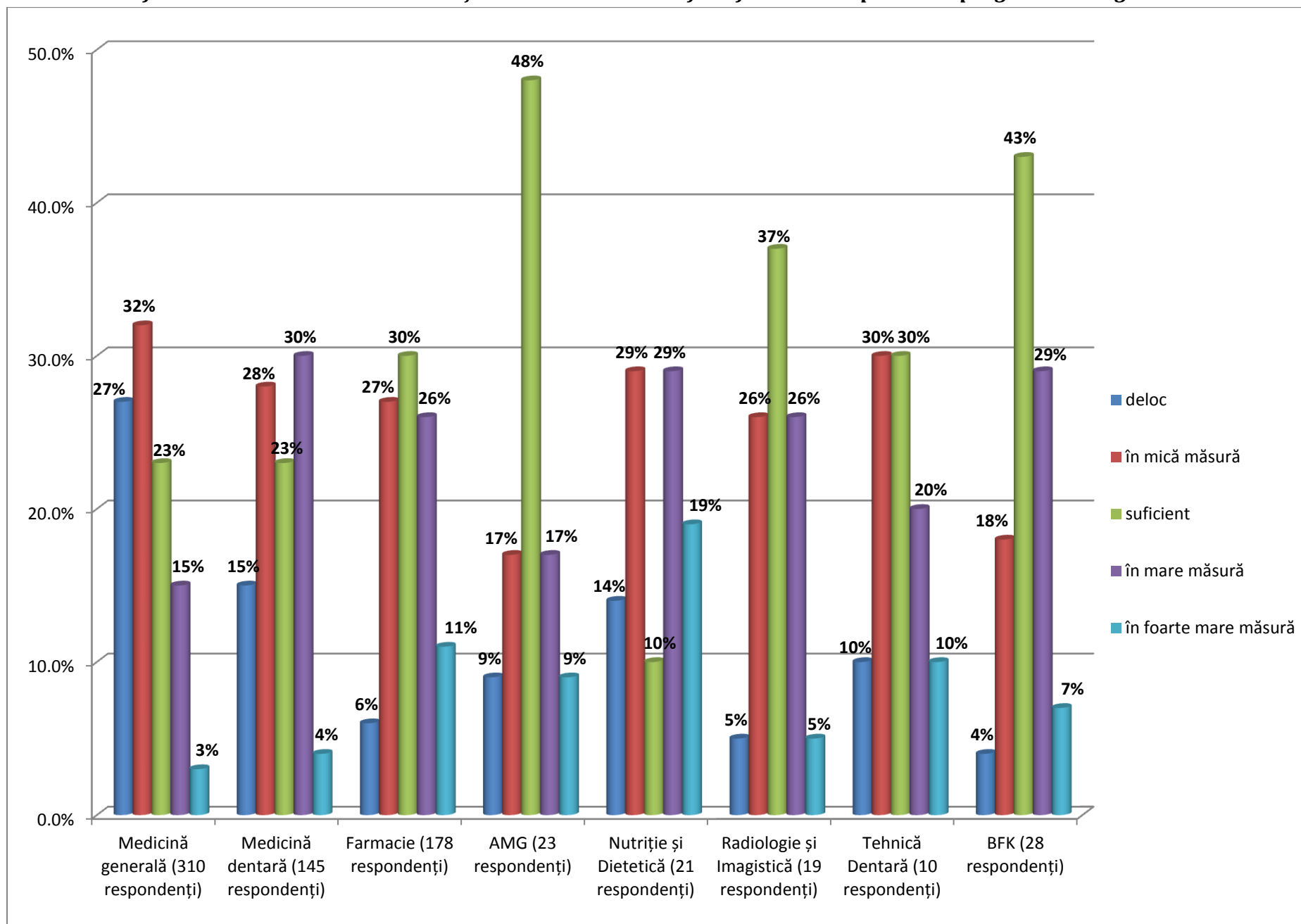
Grafic II.7. Măsura în care absolvenții consideră că cerințele examenelor au solicitat realizarea conexiunii teorie-practică.



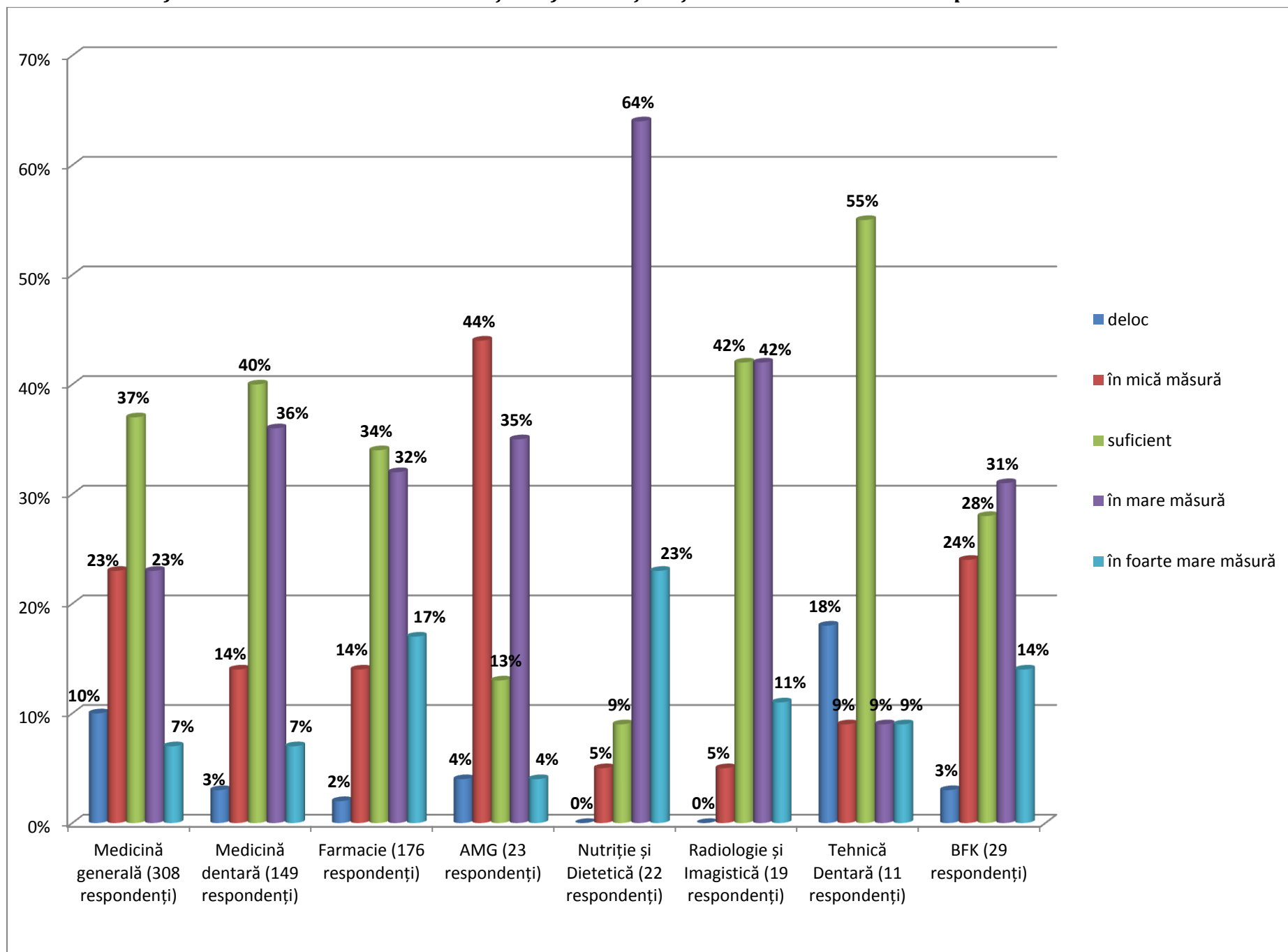
Grafic II.8. Măsura în care absolvenții consideră că evaluarea a fost obiectivă, bazată pe performanță.



Grafic II.9. Măsură în care absolvenții consideră că li s-a oferit feedback cu privire la progresele înregistrate.



Grafic II.10. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitate.



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – SISTEMUL DE EVALUARE (Interpretarea datelor)

A doua subdimensiune a **calității activității didactice** face referire la **sistemul de evaluare** a cunoștințelor practice și teoretice din timpul anilor de studiu. Informarea studenților în legătură cu criteriile de notare pe baza cărora vor fi evaluați reprezintă un aspect foarte important al oricărui proces de evaluare. Printre cei mai informați absolvenți se declară cei de la *Radiologie și Imagistică* (100%), *Farmacie* (94%), *Nutriție și Dietetică* (92%) și *Medicină Generală* (86%). Mai puțină informație referitoare la criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați, consideră că au primit absolvenții de la specializările *Asistență Medicală Generală* (27%) și *Balneofiziokinetoterapie* (20%).

În ceea ce privește măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor, toți absolvenții de la *Nutriție și Dietetică*, 95% dintre cei de la *Radiologie și Imagistică* și 90% dintre cei de la *Balneofiziokinetoterapie* consideră că acest aspect s-a realizat în cea mai mare măsură. Cu toate acestea, există absolvenți care sunt de părere că notele pe care le-au obținut de-a lungul anilor de studiu, au reflectat într-o mică măsură nivelul real al cunoștințelor lor (*Medicină Generală* – 25%, *Asistență Medicală Generală* – 18%, *Farmacie* – 17%, *Tehnică Dentară* 17%).

Ca în orice domeniu, conexiunea dintre partea teoretică și cea practică este esențială pentru consolidarea abilităților necesare domeniului de studiu pe care îl parcurge studentul. Astfel, prin intermediul formularului am evaluat și măsura în care cerințele examenelor au solicitat realizarea conexiunii dintre teorie și practică. Cel mai mare procentaj de absolvenți care consideră că acest aspect s-a realizat în mare și foarte mare măsură poate fi observat la specializările *Nutriție și Dietetică* (76%) și *Asistență Medicală Generală* (74%). Cu toate acestea, 25% dintre absolvenții de la specializarea *Medicină Generală* și același procent de absolvenți de la *Tehnică Dentară* susțin faptul că cerințele examenelor au solicitat în mică măsură realizarea conexiunii teorie-practică.

Evaluarea obiectivă a cunoștințelor, bazată pe performanță, reprezintă principiul de bază al unui sistem de educație. Toți absolvenții de la două specializări (*Nutriție și Dietetică*, *Radiologie și Imagistică*) și peste 80% dintre cei de la restul specializărilor, sunt de părere că evaluarea s-a realizat în cea mai mare măsură într-un mod obiectiv, fiind bazată pe performanța reală a studentului. Spre deosebire de aceștia, în rândul absolvenților de la *Medicină Generală*, se observă un procent de 26% dintre studenți care consideră că evaluarea a fost în mică măsură sau chiar deloc obiectivă. De asemenea, putem identifica în grafic o proporție semnificativă de absolvenți nemulțumiți de obiectivitatea evaluării de pe parcursul anilor de studiu și în cadrul altor specializări, în special la cei de la *Medicină Dentară* (22%) și *Asistență Medicală Generală* (13%).

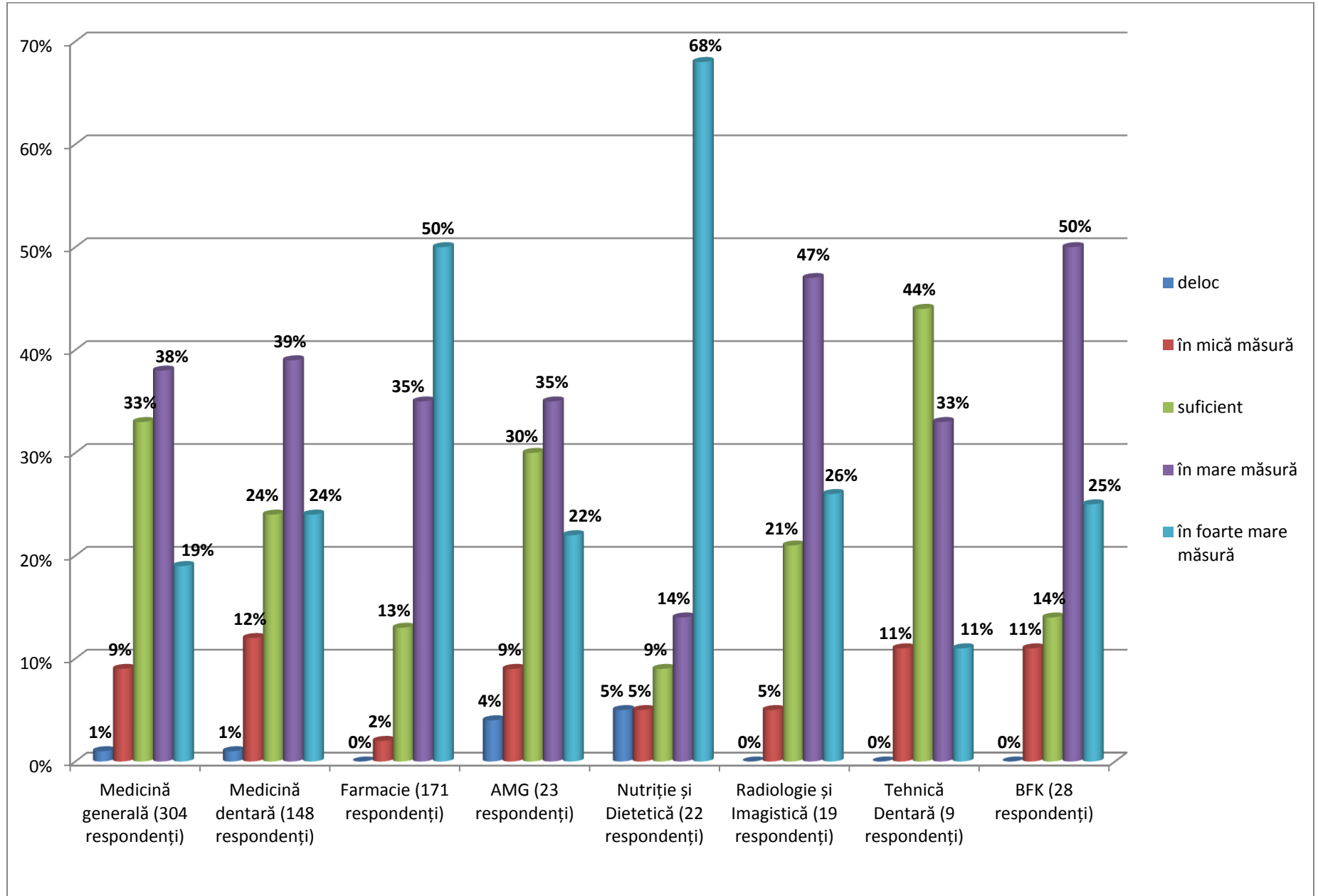
Un alt aspect evaluat este feedback-ul pe care cadrele didactice l-a oferit studenților cu privire la progresele înregistrate de-a lungul anilor de studiu. Acest aspect prezintă procente mai scăzute de satisfacție în rândul absolvenților, spre deosebire de aspectele evaluate anterior. Cei mai informați în legătură cu progresele pe care le-au înregistrat se declară absolvenții de la *Balneofiziokinetoterapie* (78%) și cei de la *Asistență Medicală Generală* (74%).

Procente semnificative de studenți mai puțin informați pot fi observate la toate specializările (peste 20%), studenții de la specializarea *Medicină Generală* considerându-se cei mai puțin informați cu privire la progresul individual (59%). Majoritatea absolvenților de la toate specializările se declară în cea mai mare parte mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitatea noastră (ex. *Radiologie și Imagistică* - 95%, *Nutriție și Dietetică* - 95% etc). Cu toate acestea, se observă un procent considerabil de studenți nemulțumiți în cadrul următoarelor specializări: *Asistență Medicală Generală* (48%), *Medicină Generală* (33%), *Tehnică Dentară* (27%) și *Balneofiziokinetoterapie* (27%).

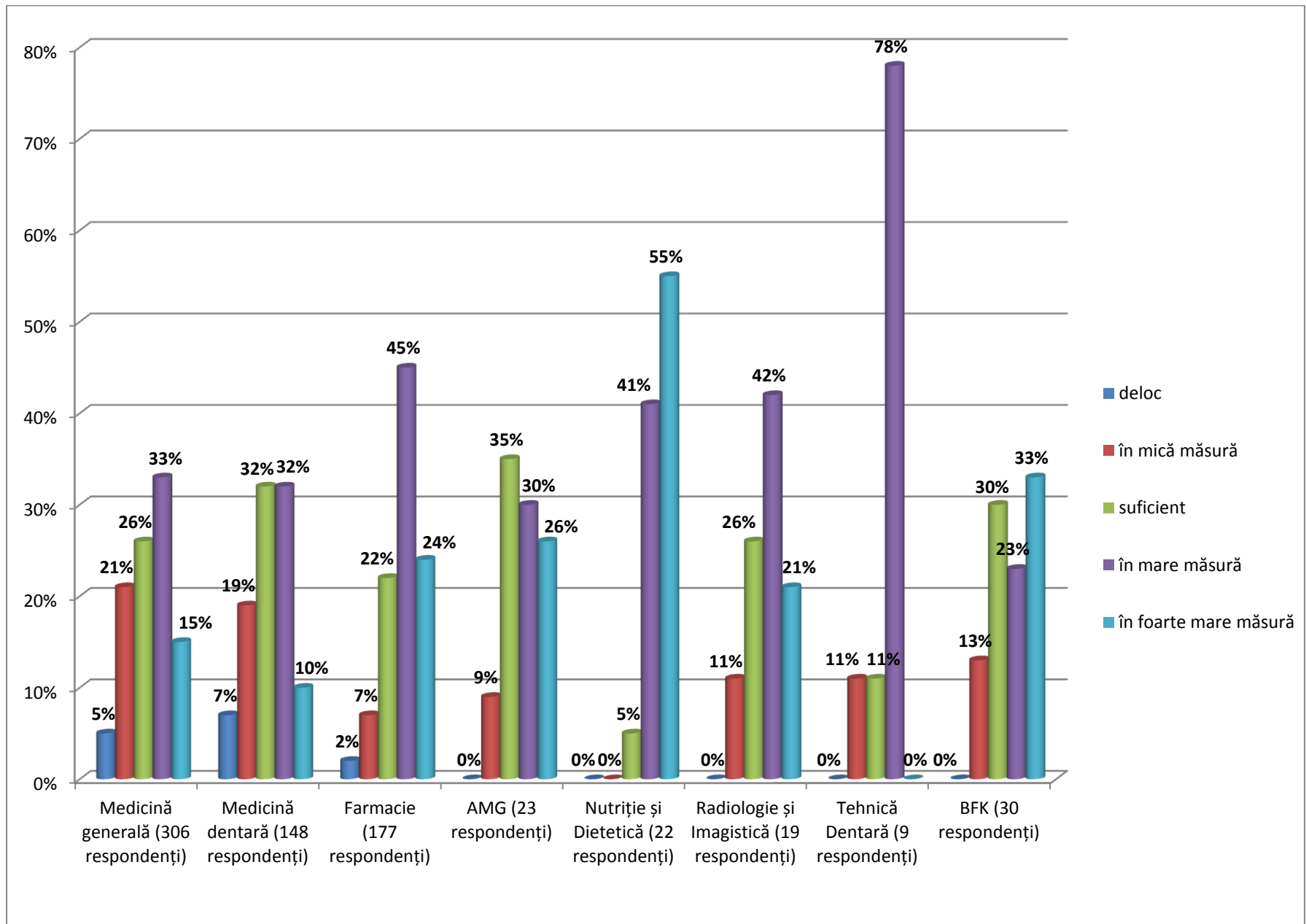
Absolvenții atrag atenția asupra unor aspecte ce țin de sistemul de evaluare, considerând că necesită îmbunătățiri în ceea ce privește conexiunea dintre teorie și practică, obiectivitatea evaluării și feedback-ul de pe parcursul anilor de studiu cu privire la progresul înregistrat.

RELAȚIA CADRU DIDACTIC - STUDENT

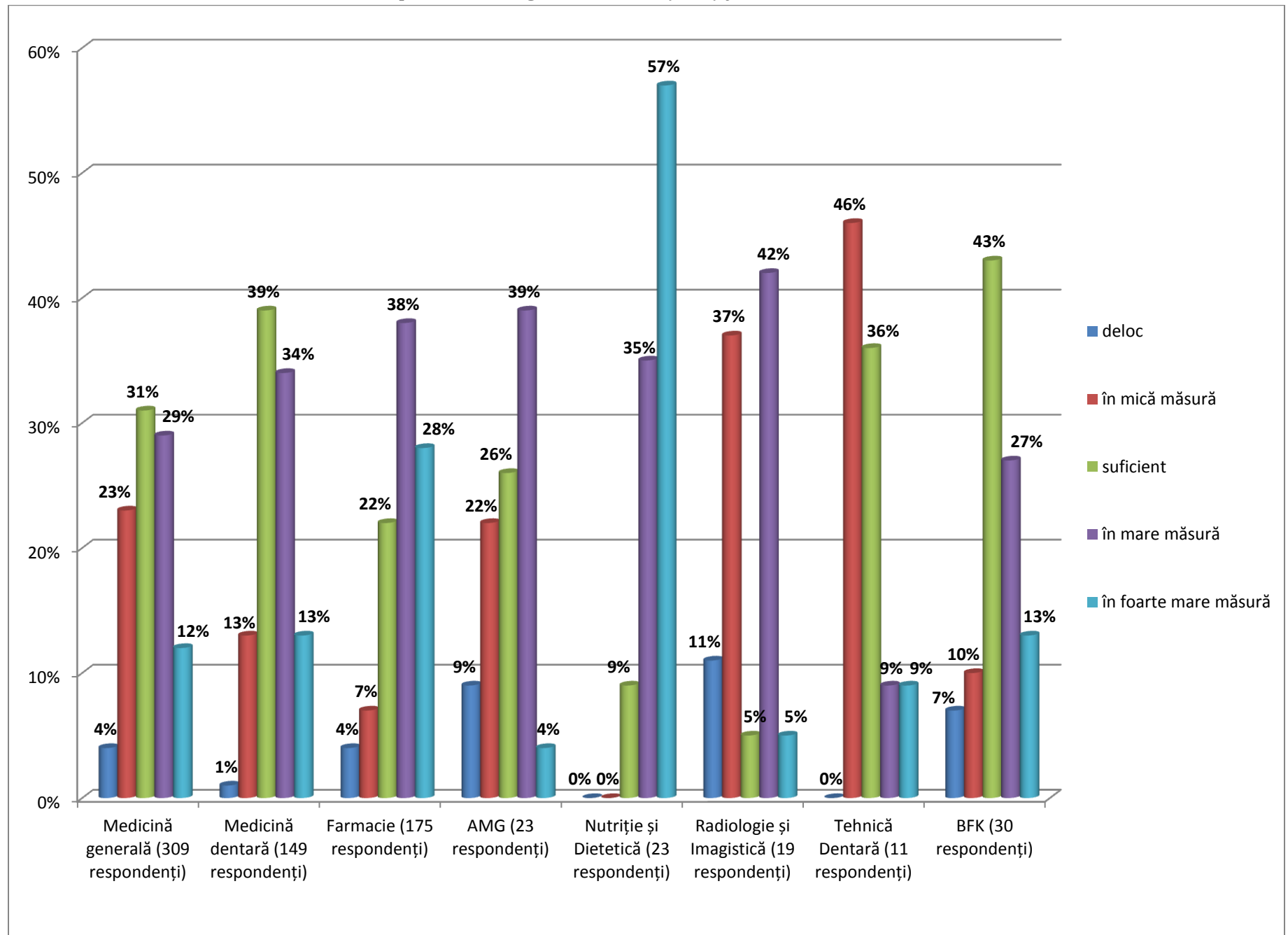
Grafic II.11. Măsura în care cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar.



Grafic II.12. Măsura în care cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme).



Grafic II.13. Măsura în care cadrele didactice au implicat absolvenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT (Interpretarea datelor)

O altă componentă ce definește **calitatea activității didactice** ține de **relația cadru didactic – student**. În această privință, mai mult de 85% dintre absolvenții promoției 2015 ai universității noastre, sunt de părere că de-a lungul anilor de studiu cadrele didactice au fost în mare măsură dispuse să le ofere ajutorul suplimentar de care aveau nevoie. Procente relativ scăzute de absolvenți consideră că ar fi avut nevoie de mai mult ajutor suplimentar din partea cadrelor universitare. Printre aceștia se află cei de la specializările *Asistență Medicală Generală (13%), Medicină Dentară (13%), Tehnică Dentară (11%) și Balneofiziokinetoterapie (11%)*.

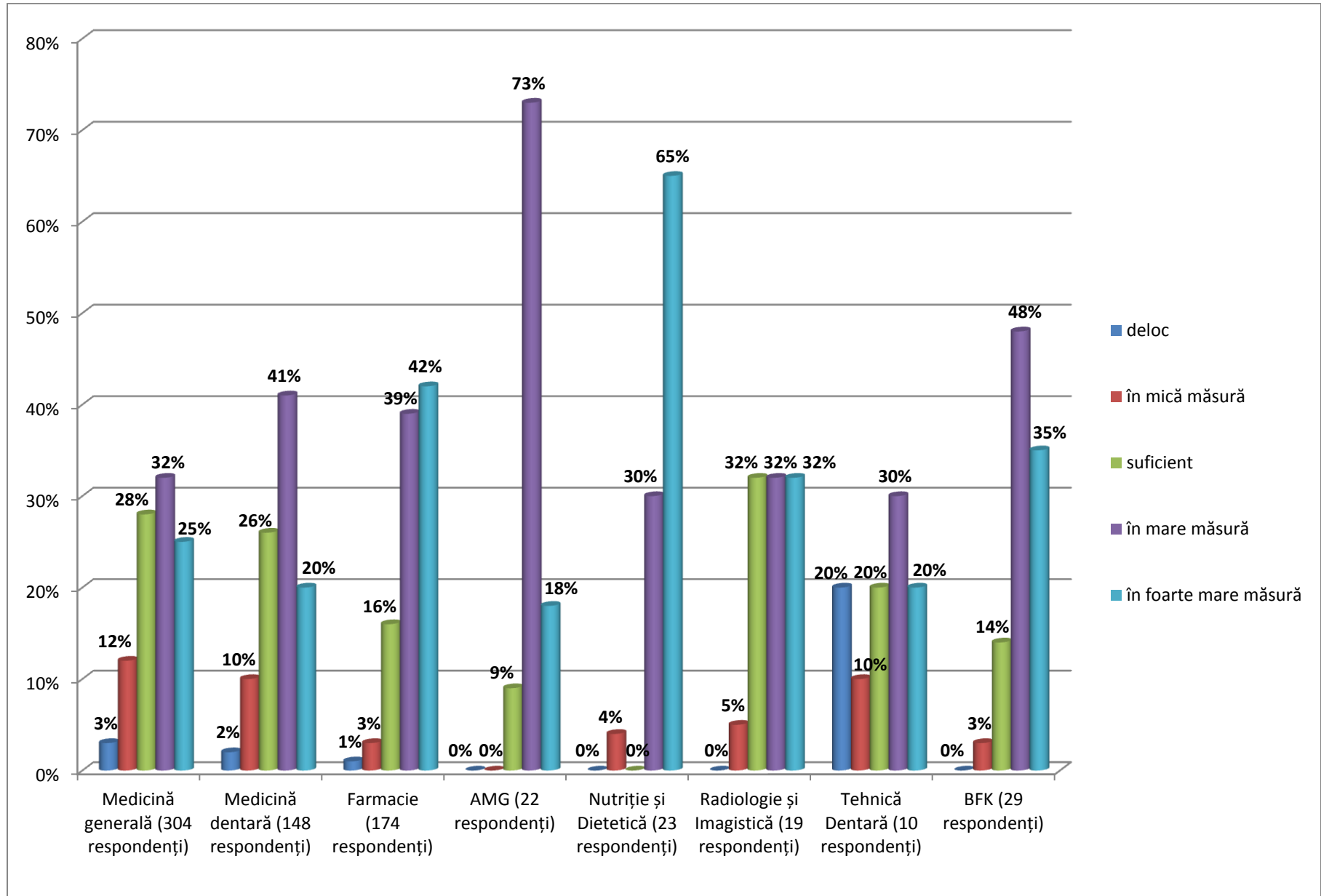
Corectitudinea de care au dat dovadă cadrele în relația cu studenții, se observă a fi mai pregnantă în rândul absolvenților de la *Balneofiziokinetoterapie (100%), Asistență Medicală Generală (91%), Farmacie (91%) Tehnică Dentară (89%) și Radiologie și Imagistică (55%)*. Cu toate acestea, un procent semnificativ de studenți de la specializările *Medicină Dentară (26%) și Medicină Generală (26%)* consideră că nu au fost tratați în mod egal de către cadrele universitare, uneori acestea recurgând la favoritisme.

Întreaga grupă de studenți de la *Nutriție și Dietetică* apreciază pozitiv faptul că au fost foarte implicați de către cadrele didactice în diverse activități precum proiecte, cercuri științifice, cercetări etc. La fel consideră și majoritatea celor de la *Farmacie (89%), Medicină Dentară (86%) și Balneofiziokinetoterapie (83%)*. După cum se observă în reprezentarea grafică, o proporție semnificativă de absolvenți de la *Radiologie și Imagistică (48%), Tehnică Dentară (46%), Asistență Medicală Generală (31%) și Medicină Generală (27%)* sunt de părere că au fost în mică măsură implicați în activități de tip proiecte sau cercetări.

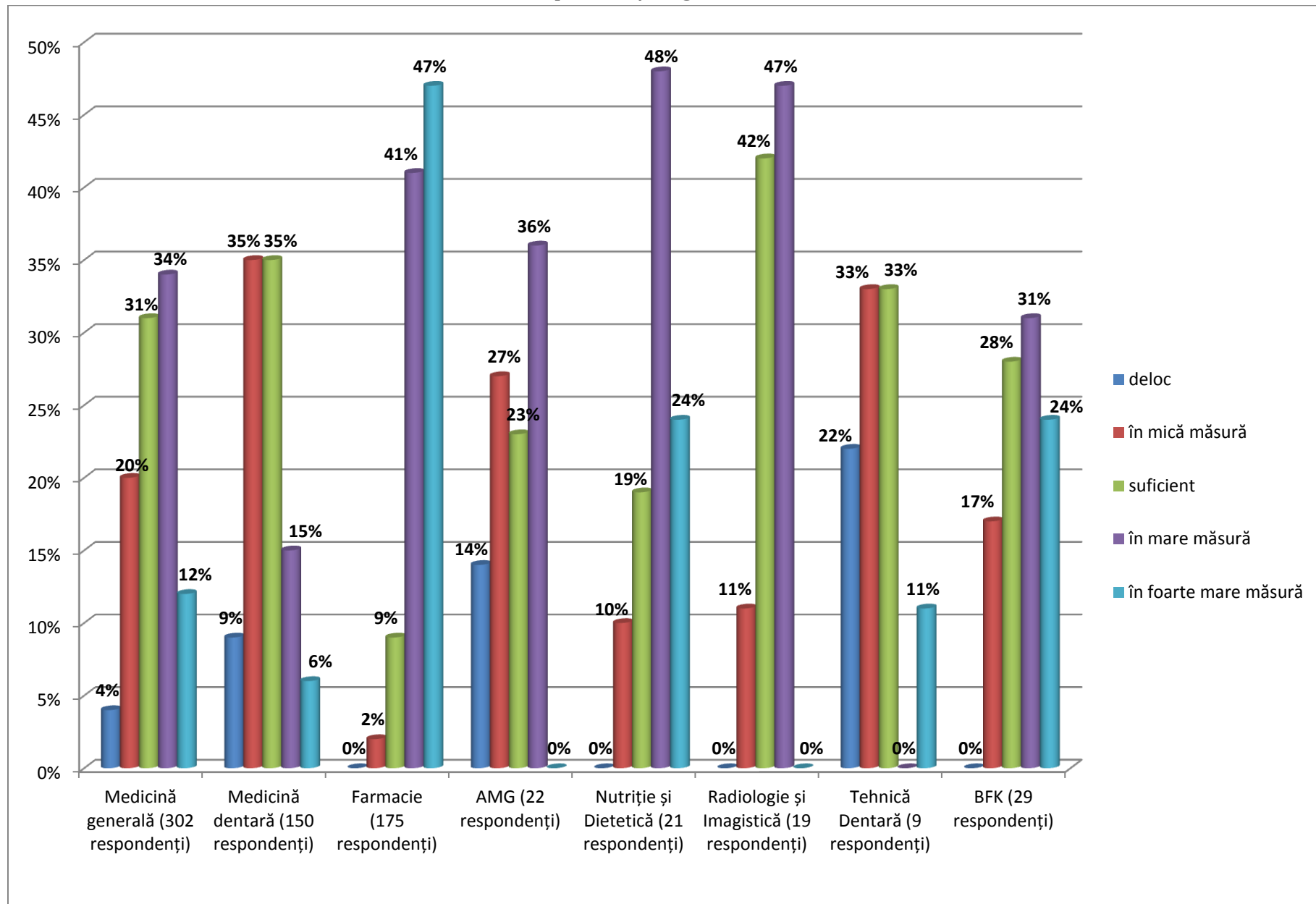
Așadar, relația cadru didactic-student necesită îmbunătățiri în ceea ce privește corectitudinea de care dau dovadă cadrele didactice în relațiile cu studenții, precum și implicarea lor în activitățile mai ample ce se desfășoară în universitate.

RESURSELE DIDACTICE

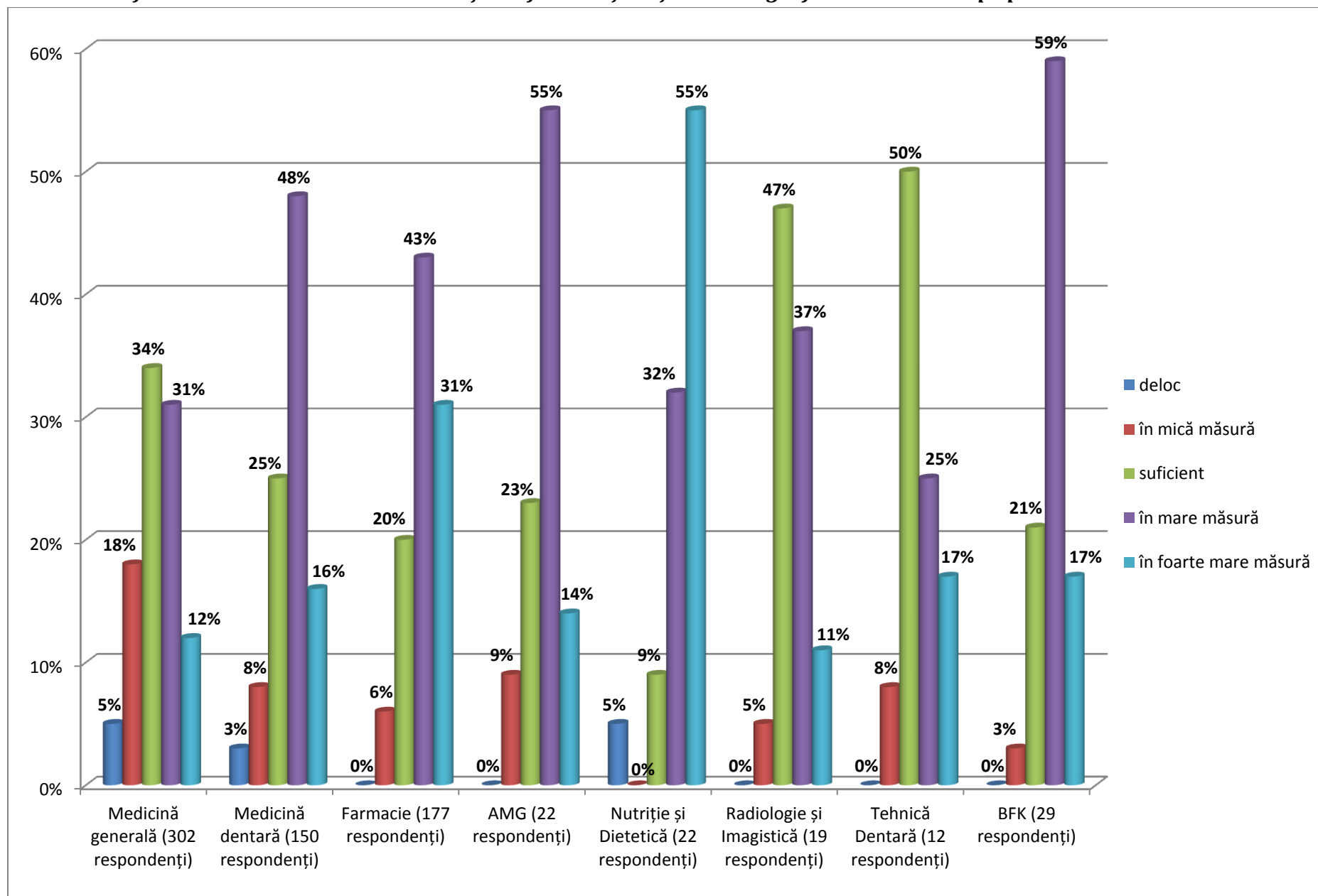
Grafic II.14. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)



Grafic II.15. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice



Grafic II.16. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – RESURSE DIDACTICE (Interpretarea datelor)

Resursele didactice reprezintă ultima componentă ce contribuie la **calitatea activității didactice**. Majoritatea absolvenților (peste 70%) din cadrul fiecărei specializări sunt în cea mai mare măsură mulțumiți de materialele didactice pe care cadrele universitare le-au utilizat la cursuri, pentru a face astfel mai ușor de înțeles materia predată. Cu toate acestea, unii absolvenți sunt mai puțin mulțumiți de materialele didactice suport pe care le-au utilizat cadrele didactice de-a lungul anilor de studiu (*Tehnică Dentară – 30%, Medicină Generală – 15%, Medicină Dentară – 12%*).

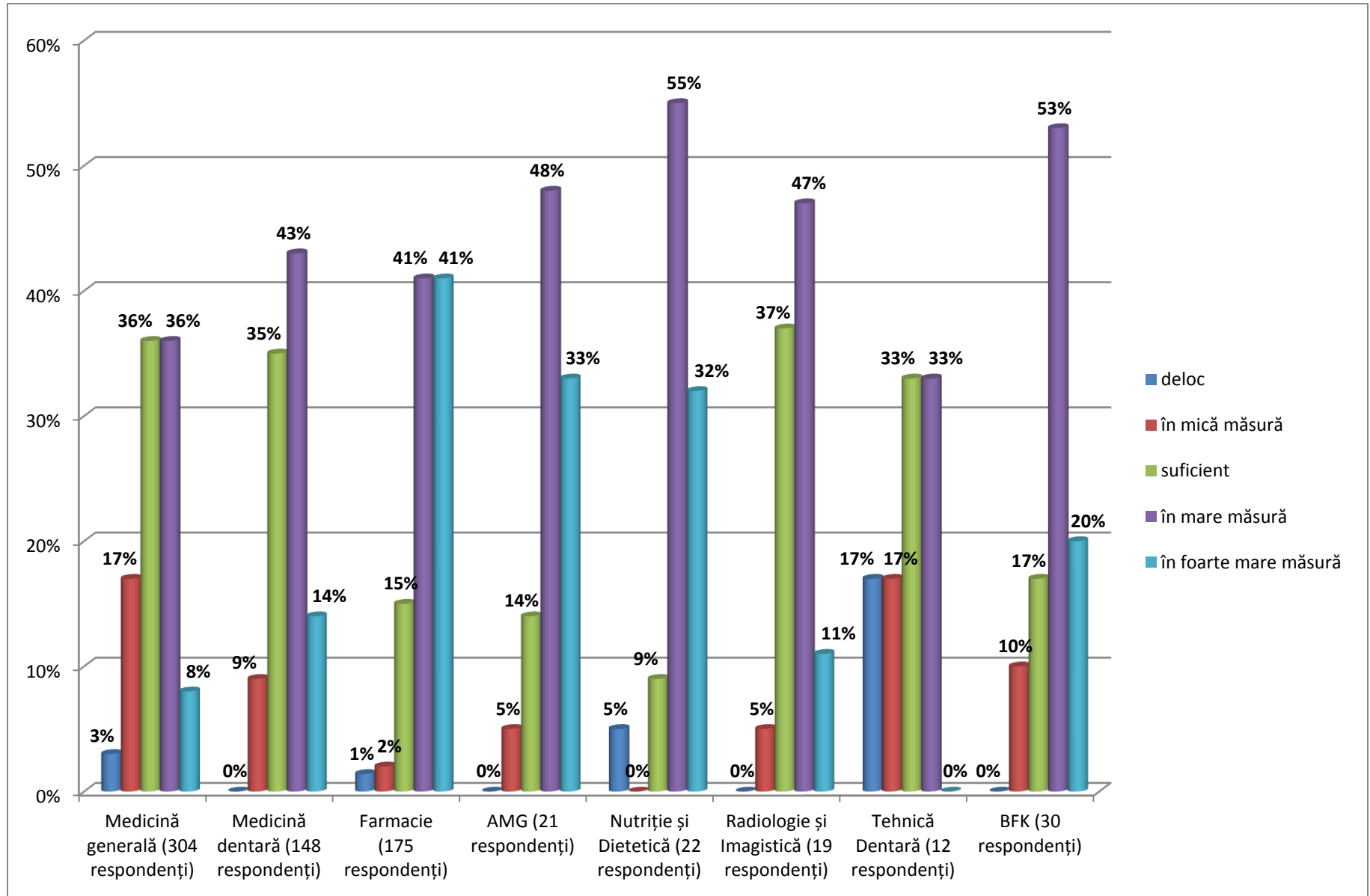
Studiile universitare din domeniul medical și farmaceutic se bazează într-o foarte mare măsură pe formarea practică a viitorilor medici sau farmaciști, astfel este necesară o dotare adecvată a laboratoarelor în care se desfășoară lucrările practice sau stagiile clinice. Printre cei mai mulțumiți absolvenți de dotarea laboratoarelor sunt cei de la *Farmacie – 98%, Nutriție și Dietetică – 90%* și *Radiologie și Imagistică – 89%*. Spre deosebire de aceștia, există procente foarte ridicate de studenți de la alte specializări care se declară în mică măsură mulțumiți de dotarea laboratoarelor în care s-au desfășurat lucrările practice sau stagiile clinice. Dintre aceștia fac parte cei de la *Tehnică Dentară (55%), Medicină Dentară (44%), Asistență Medicală Generală (41%) și Medicină Generală (24%)*.

Dacă partea practică din acest domeniu are nevoie de laboratoare dotate cu aparatura adecvată, partea teoretică ce ajută la formarea bazei de cunoștințe necesită o bibliografie utilă și actuală. În acest sens, majoritatea absolvenților de la toate specializările susțin că sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu (*ex. Balenofiziokinetoterapie - 97%, Radiologie și Imagistică – 95%, Nutriție și Dietetică – 95% etc.*). Cu toate acestea, se observă un procent de absolvenți care sunt în mică măsură mulțumiți de bibliografia care le-a fost recomandată de către cadrele didactice (*Medicină Generală – 23%, Medicină Dentară – 11%*).

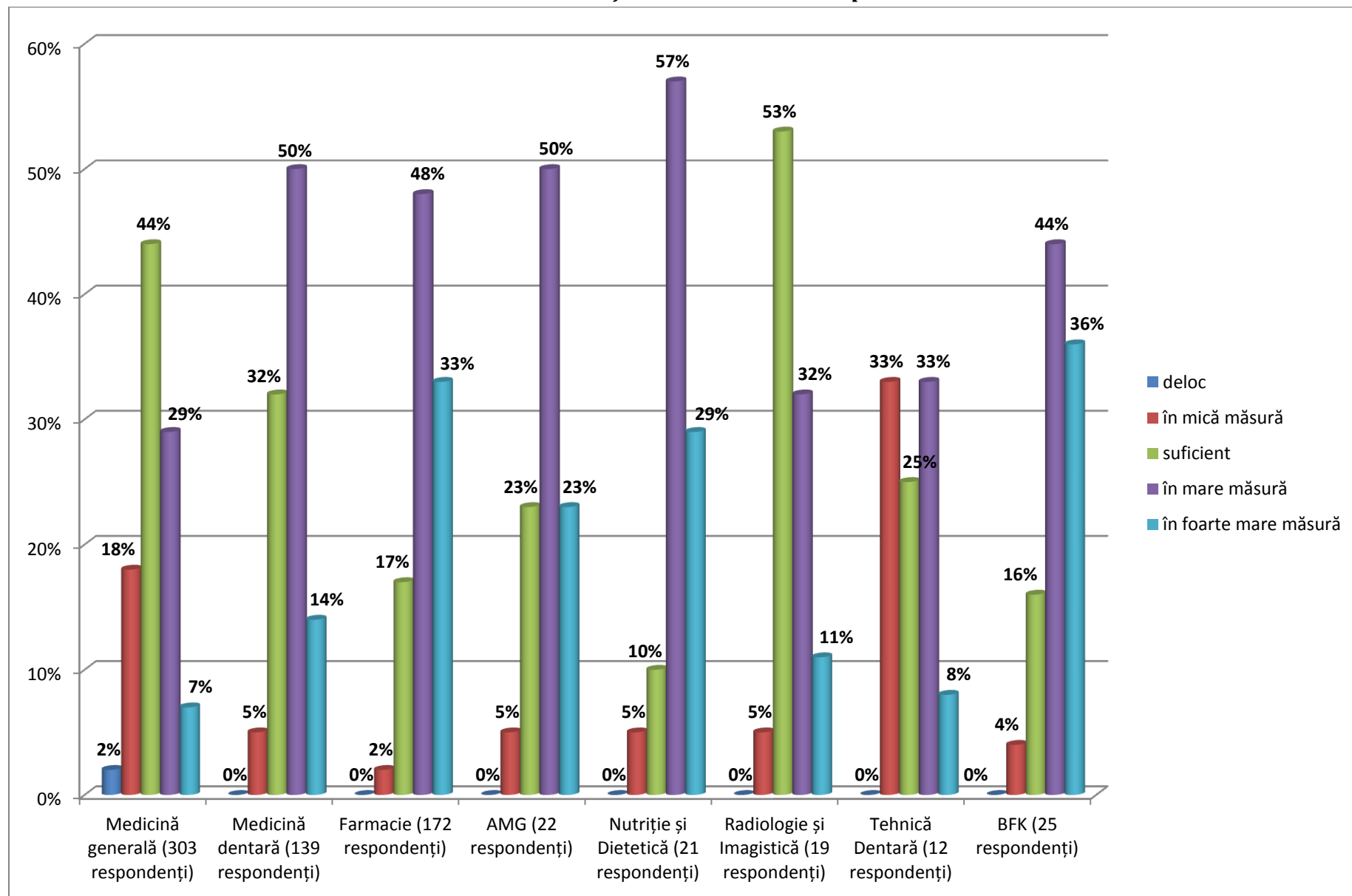
Astfel, în ceea ce privește existența și utilizarea resurselor didactice, absolvenții semnalează necesitatea îmbunătățirii resurselor laboratoarelor, precum și reconsiderarea bibliografiei la unele specializări din cadrul universității.

DEZVOLTARE PERSONALĂ

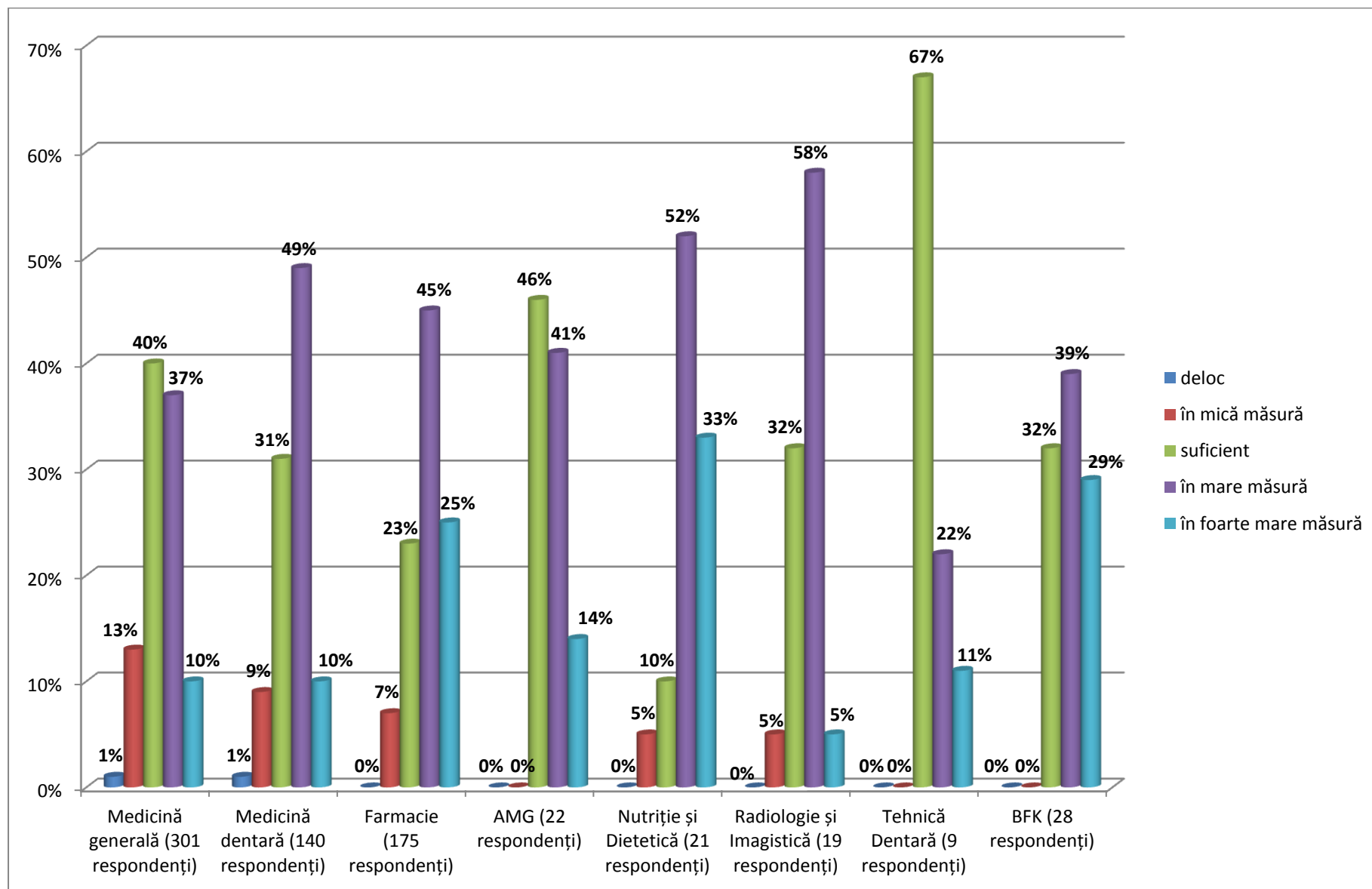
Grafic II.17. Măsura în care programul urmat a oferit absolvenților cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniu



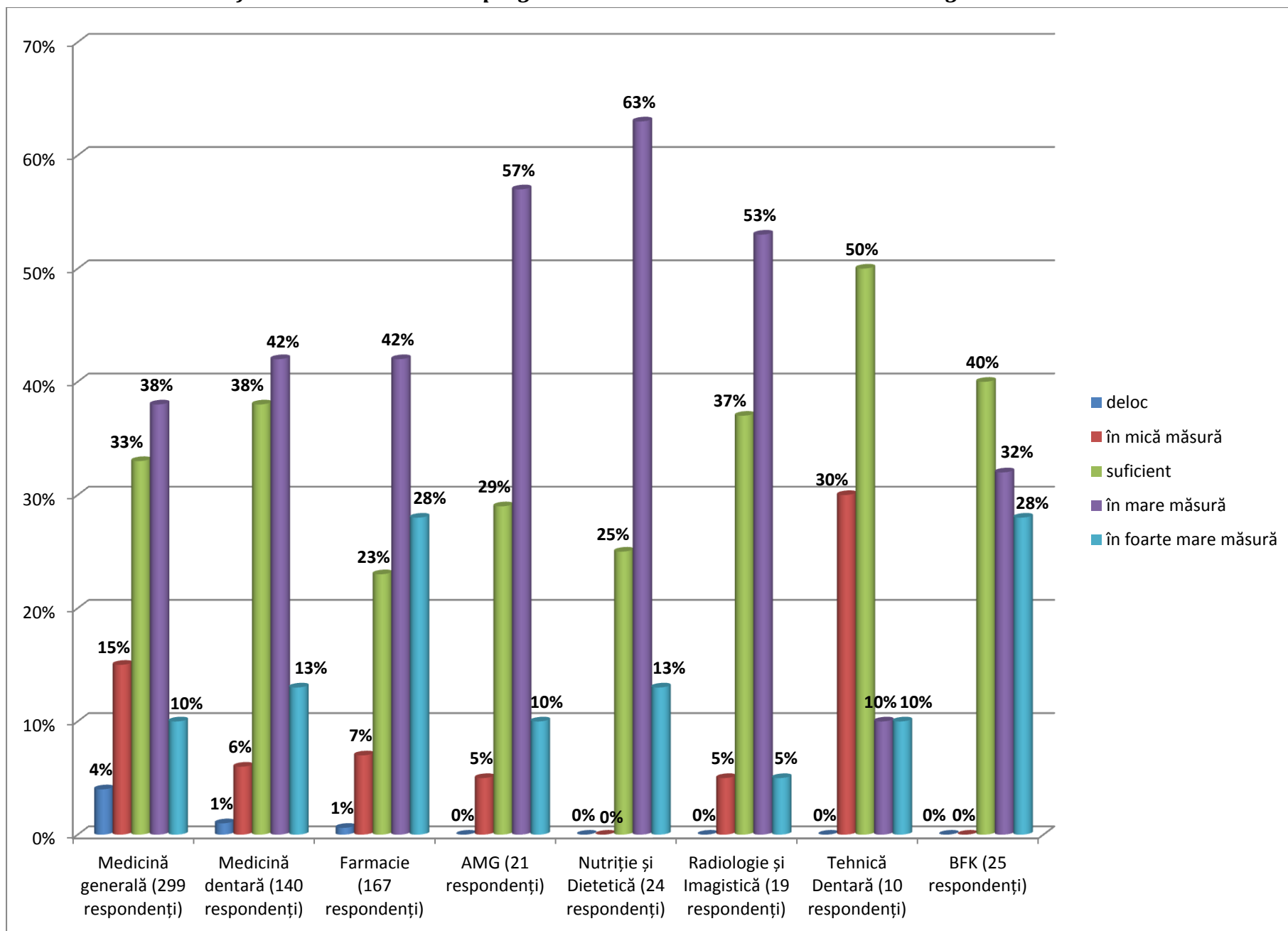
Grafic II.18. Măsura în care programul urmat a contribuit la formarea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate



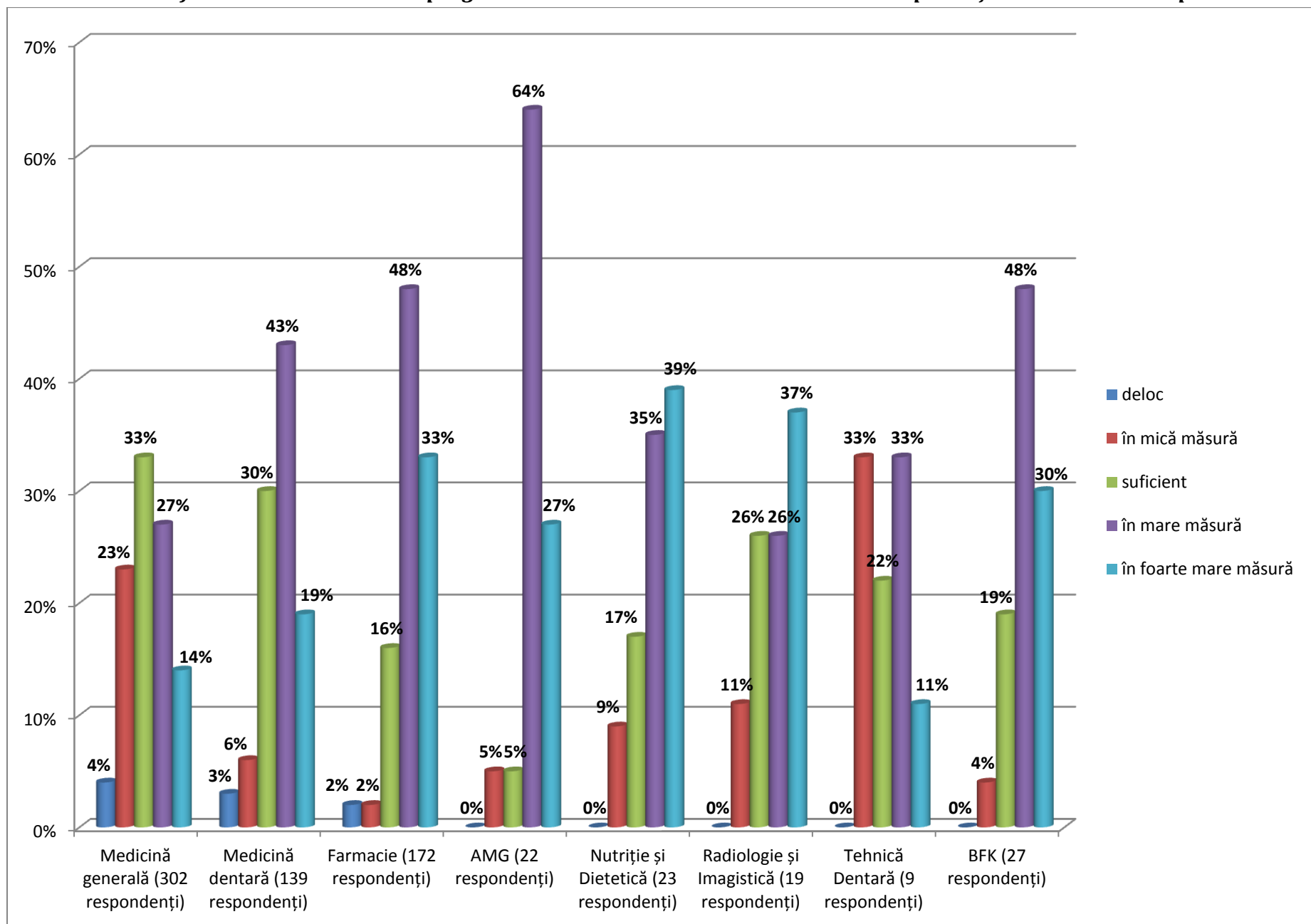
Grafic II.19. Măsura în care programul urmat a contribuit la dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere



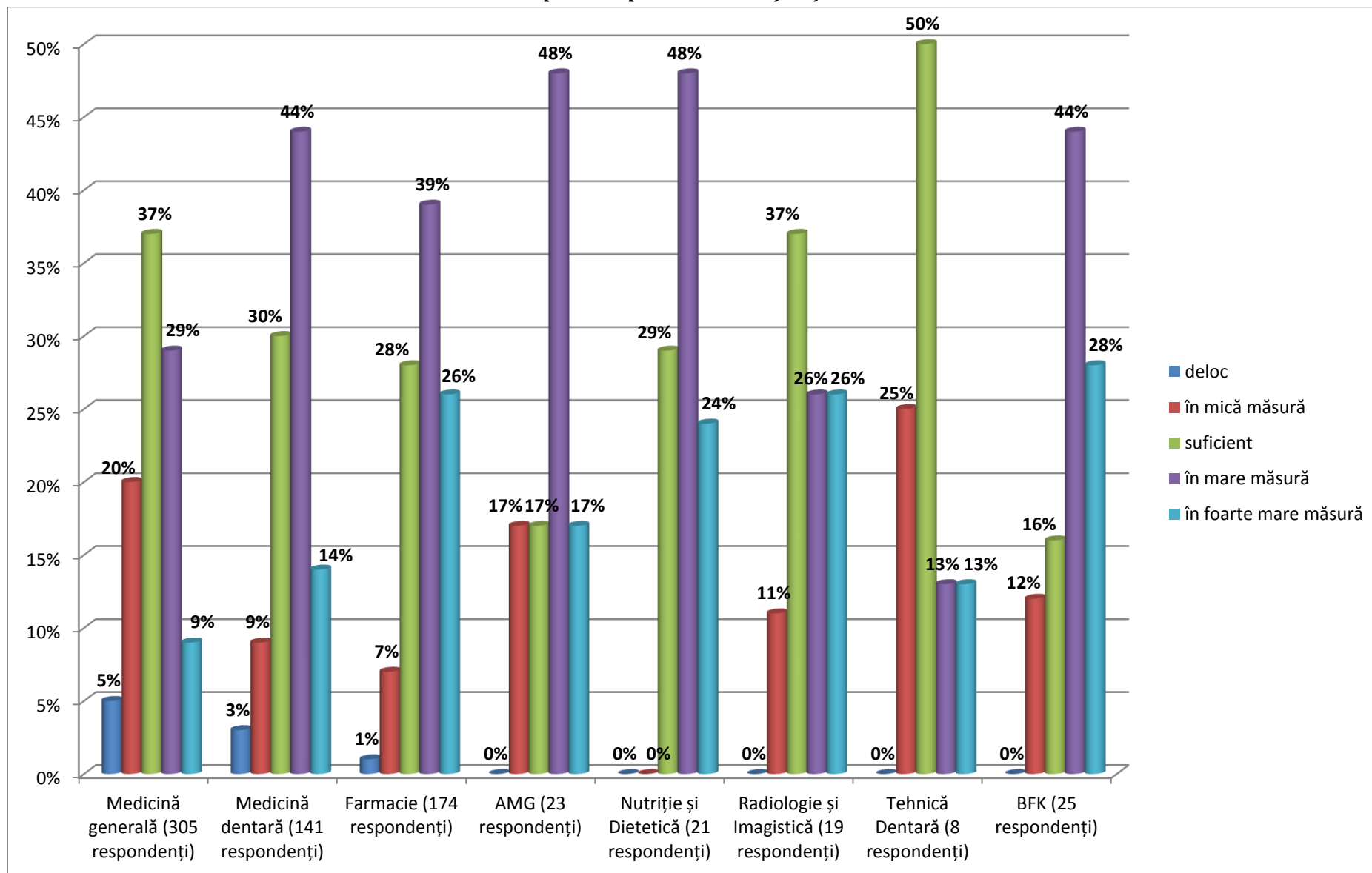
Grafic II.20. Măsura în care programul urmat a contribuit la dezvoltarea gândirii analitice



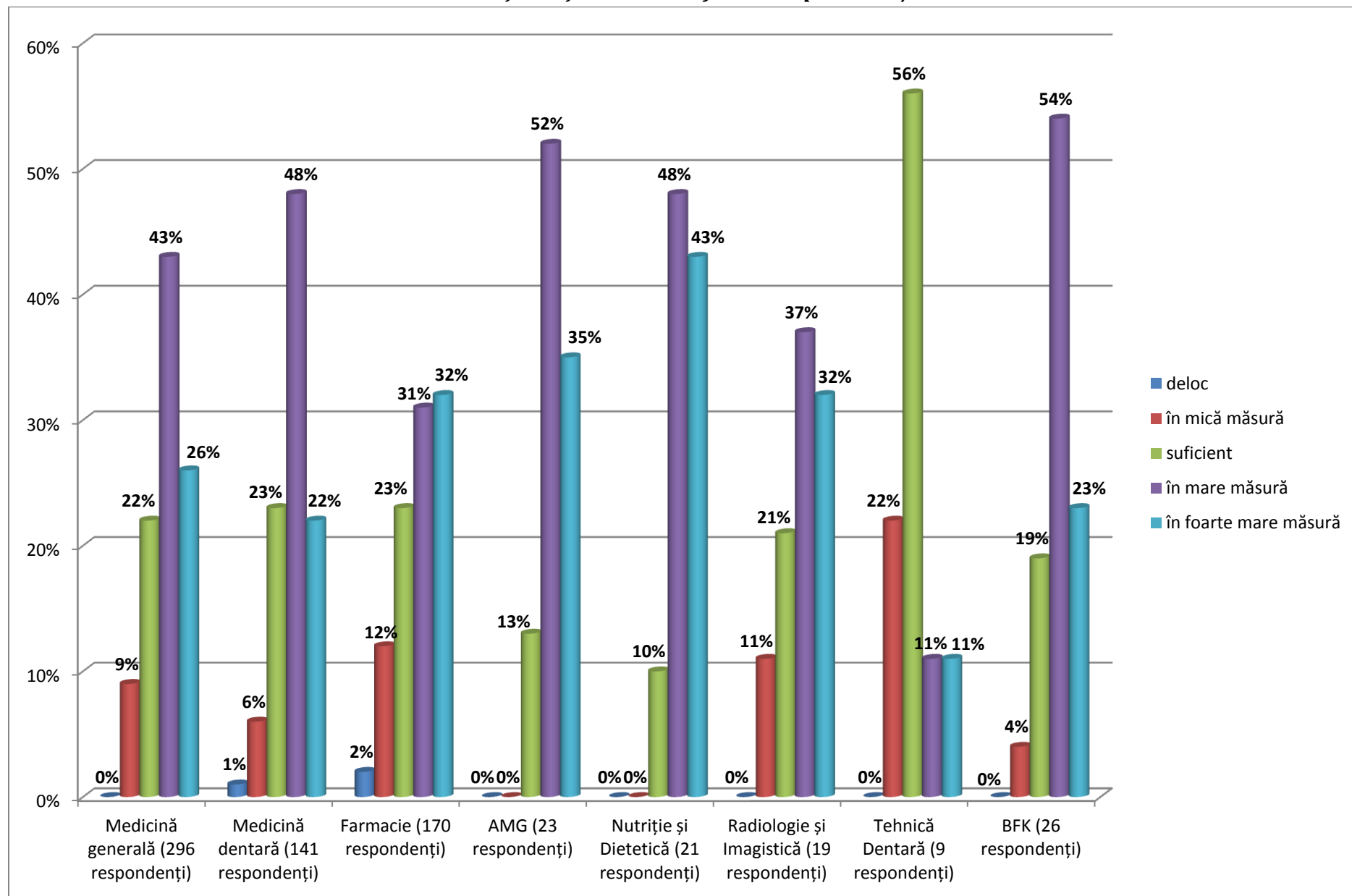
Grafic II.21. Măsura în care programul urmat a contribuit la dezvoltarea capacității de a lucra în echipă



Grafic II.22. Măsura în care programul urmat a contribuit la dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite



Grafic II.23. Măsura în care programul urmat a contribuit la dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul



DEZVOLTARE PERSONALĂ (Interpretarea datelor)

A doua parte a formularului adresat absolvenților evaluează contribuția programului de studiu la dezvoltarea lor personală. Primul aspect se referă la măsura în care programul pe care l-au urmat a fost capabil să ofere absolvenților cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniul în care s-au format. La fel ca și în cazul celorlalte aspecte evaluate și în legătură cu acesta cei mai mulțumiți se declară absolvenții de la specializarea *Nutriție și Dietetică* (87%), însă pot fi observate procente considerabile de studenți în rândul celor de la *Farmacie* (82%), *Asistență Medicală Generală* (81%) și *Balneofiziokinetoterapie* (73%) care consideră că programul de studiu urmat a contribuit în mare sau foarte mare măsură la dobândirea cunoștințelor necesare pentru a deveni în bun specialist în domeniu. O parte dintre absolvenții de la *Tehnică Dentară* (34%) și *Medicină Generală* (20%) sunt de părere că acest lucru s-a realizat în mică măsură.

În ceea ce privește buna cunoaștere a domeniului de specialitate, parcurgerea programului a avut o contribuție mare și foarte mare pentru absolvenții de la majoritatea specializărilor (ex. *Nutriție și Dietetică* - 86%, *Farmacie* - 81%, *Balneofiziokinetoterapie* - 80%, *Asistență Medicală Generală* - 73%). Conform reprezentării grafice, programul urmat a contribuit în mică măsură la formarea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate în rândul absolvenților de la specializările *Tehnică Dentară* (33%) și *Medicină Generală* (20%).

Pe parcursul programului, 85% dintre absolvenții de la *Nutriție și Dietetică*, 70% dintre cei de la *Farmacie* și 68 % dintre cei de la *Balneofiziokinetoterapie* și-au dezvoltat în mare măsură capacitatea de a argumenta într-un mod convingător punctul de vedere. Spre deosebire de aceștia, un procent de 14% dintre studenții de la specializarea *Medicină Generală* consideră că parcurgerea programului le-a dezvoltat doar într-o mică măsură această capacitate.

Gândirea analitică a fost și ea dezvoltată în mare și foarte mare măsură pe parcursul anilor de studiu în cadrul fiecărei specializări (ex. *Nutriție și Dietetică* - 76%, *Farmacie* - 70%, *Asistență Medicală Generală* - 67%, *Balneofiziokinetoterapie* - 60%). Cu toate acestea, o parte dintre absolvenții de la *Tehnică Dentară* (30%) și *Medicină Generală* (19%) consideră că programul de studiu urmat a avut o contribuție mult prea mică la dezvoltarea acestei abilități.

Capacitatea de a lucra în echipă este esențială în domeniul medical și farmaceutic, uneori făcând diferența între viața și moartea unui pacient. Parcurgerea programelor noastre de studiu a contribuit în mare măsură la dezvoltarea acestei abilități pentru absolvenții de la majoritatea specializărilor universității noastre (ex. *Balneofiziokinetoterapie* - 96%, *Farmacie* - 96%, *Asistență Medicală Generală* - 95%, *Medicină Dentară* - 91%, *Nutriție și Dietetică* - 91%). Programul urmat este considerat a fi contribuit într-o mică măsură la dezvoltarea capacității de a lucra în echipa în cazul a 33% dintre studenții de la *Tehnică Dentară* și 27% dintre cei de la *Medicină Generală*.

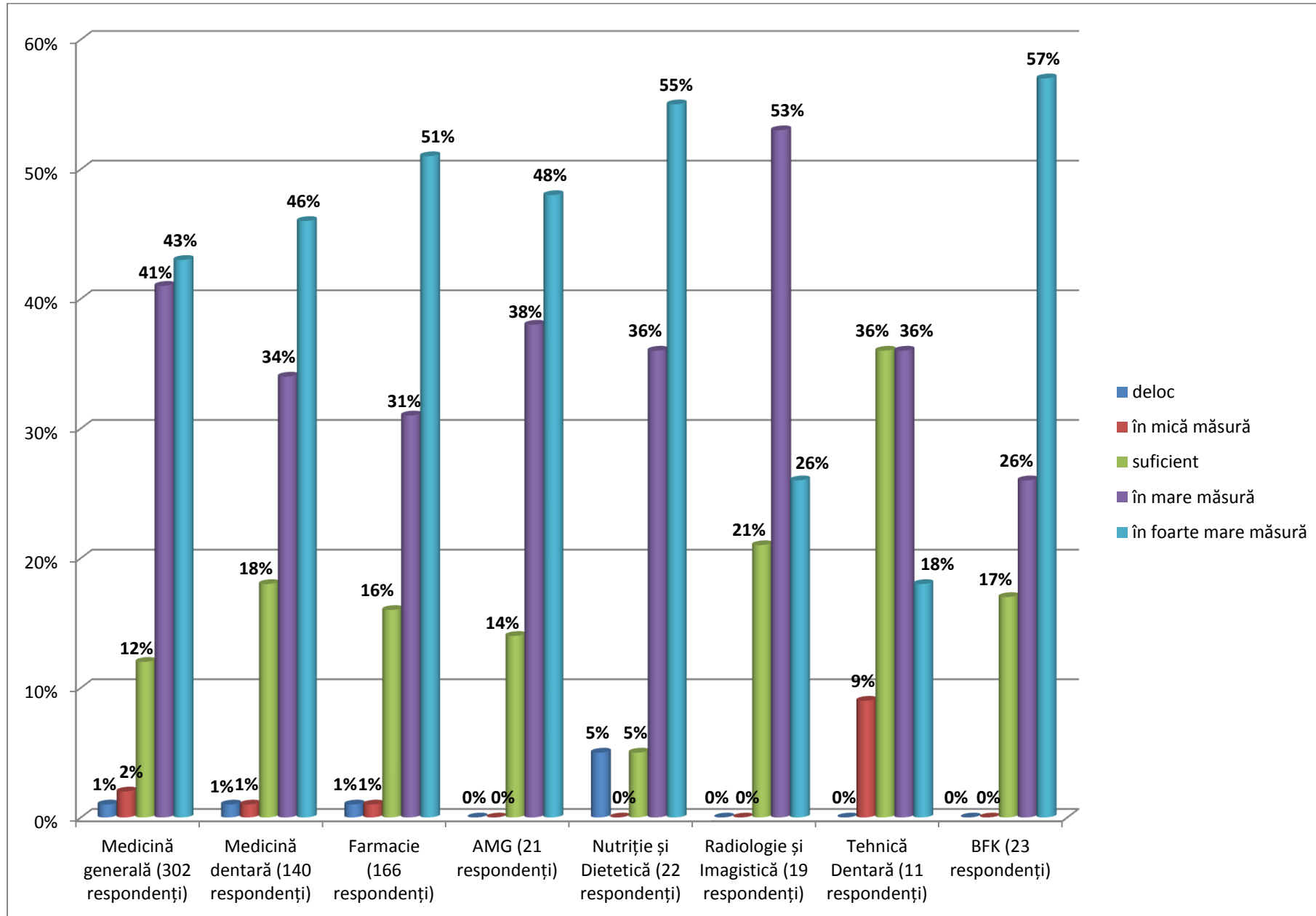
După dobândirea cunoștințelor teoretice, este important ca studentul să fie capabil să le transpună în practică. Astfel, peste 75% dintre absolvenții promoției 2015 consideră că parcurgerea programului de studiu a contribuit în mare măsură la dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite. Un procent semnificativ dintre studenții de la specializările *Medicină Generală (25%)* și *Tehnică Dentară (25%)* sunt de părere că au reușit doar în mică măsură să-și dezvolte această capacitate de-a lungul anilor de studiu.

Ultimul aspect evaluat ce ține de dezvoltarea personală a absolventului universității noastre se referă la dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul. După cum se poate observa în reprezentarea grafică, peste 50% dintre absolvenții fiecărei specializări consideră cel puțin suficientă parcurgerea programului de studiu pentru dezvoltarea acestei abilități. Cu toate acestea, un procent de 22% dintre studenții de la *Tehnică Dentară* sunt de părere că parcurgerea programului de studiu a contribuit doar într-o mică măsură la dezvoltarea abilității de comunicare cu pacientul sau clientul.

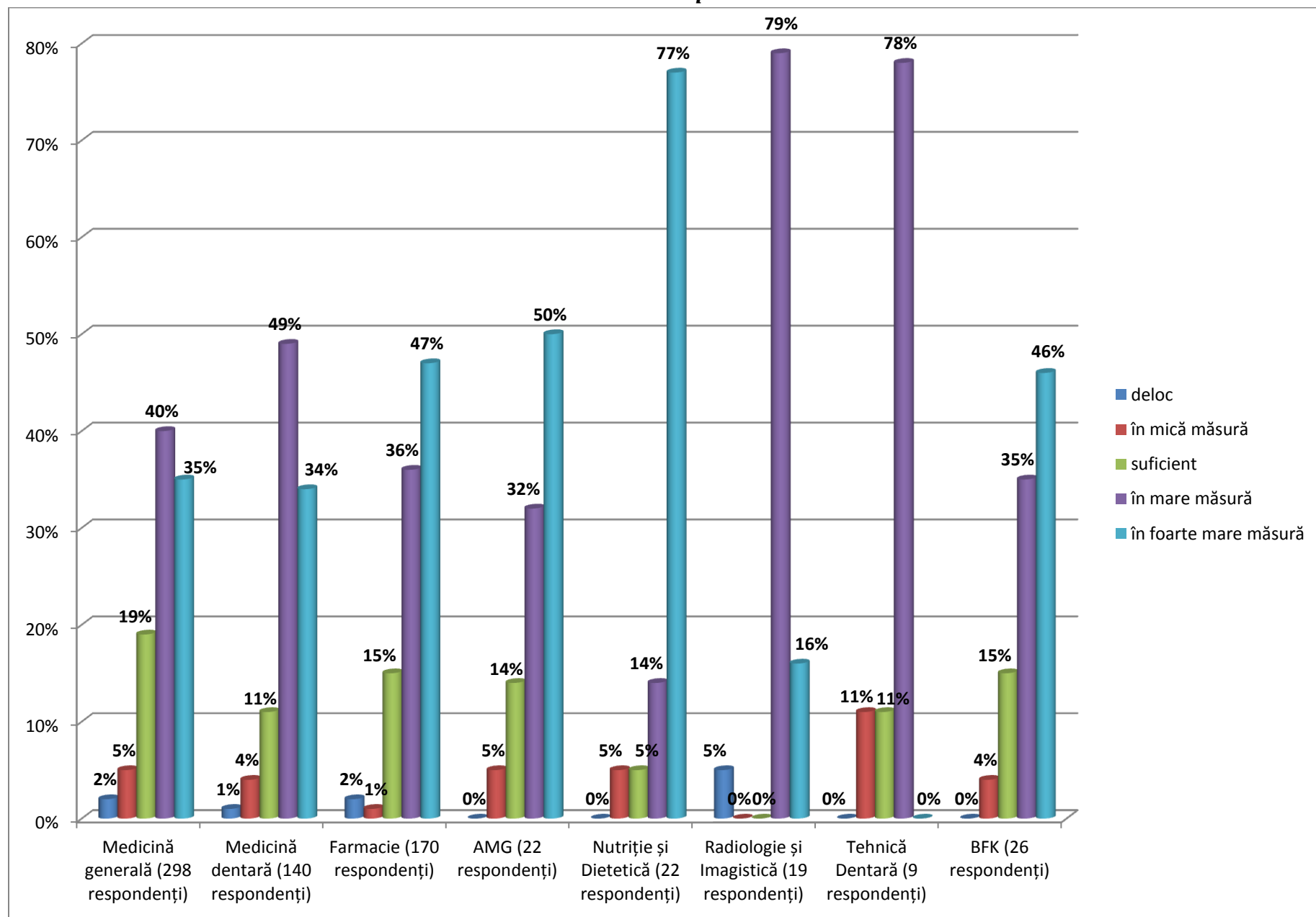
În general, abilitățile și competențele personale au fost formate sau dezvoltate în mare parte de-a lungul anilor de studiu din cadrul fiecărei specializări, contribuind astfel și la dezvoltarea profesională a studentului din domeniul Sănătate.

FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

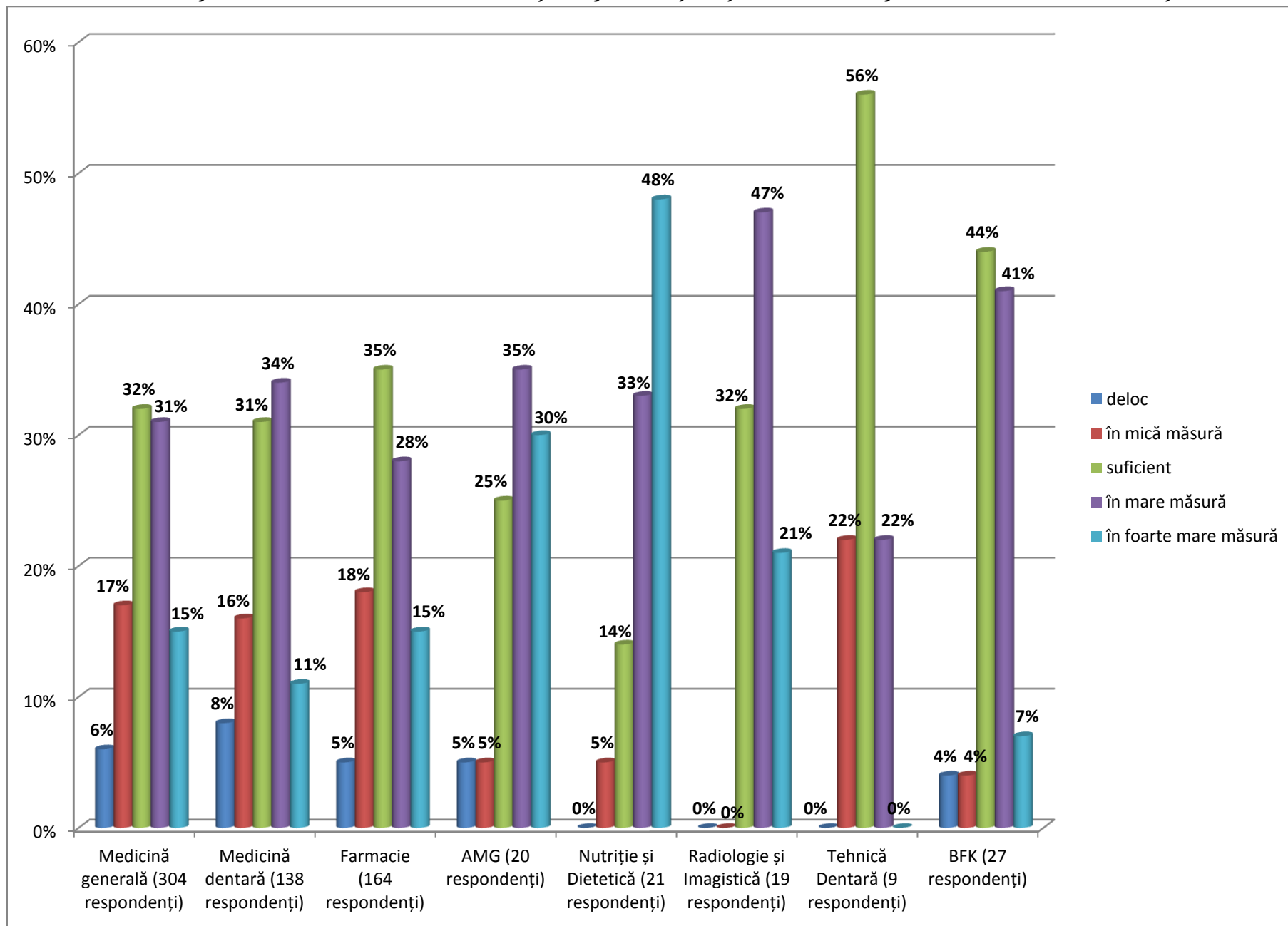
Grafic II.24. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de serviciile oferite de biblioteca universității



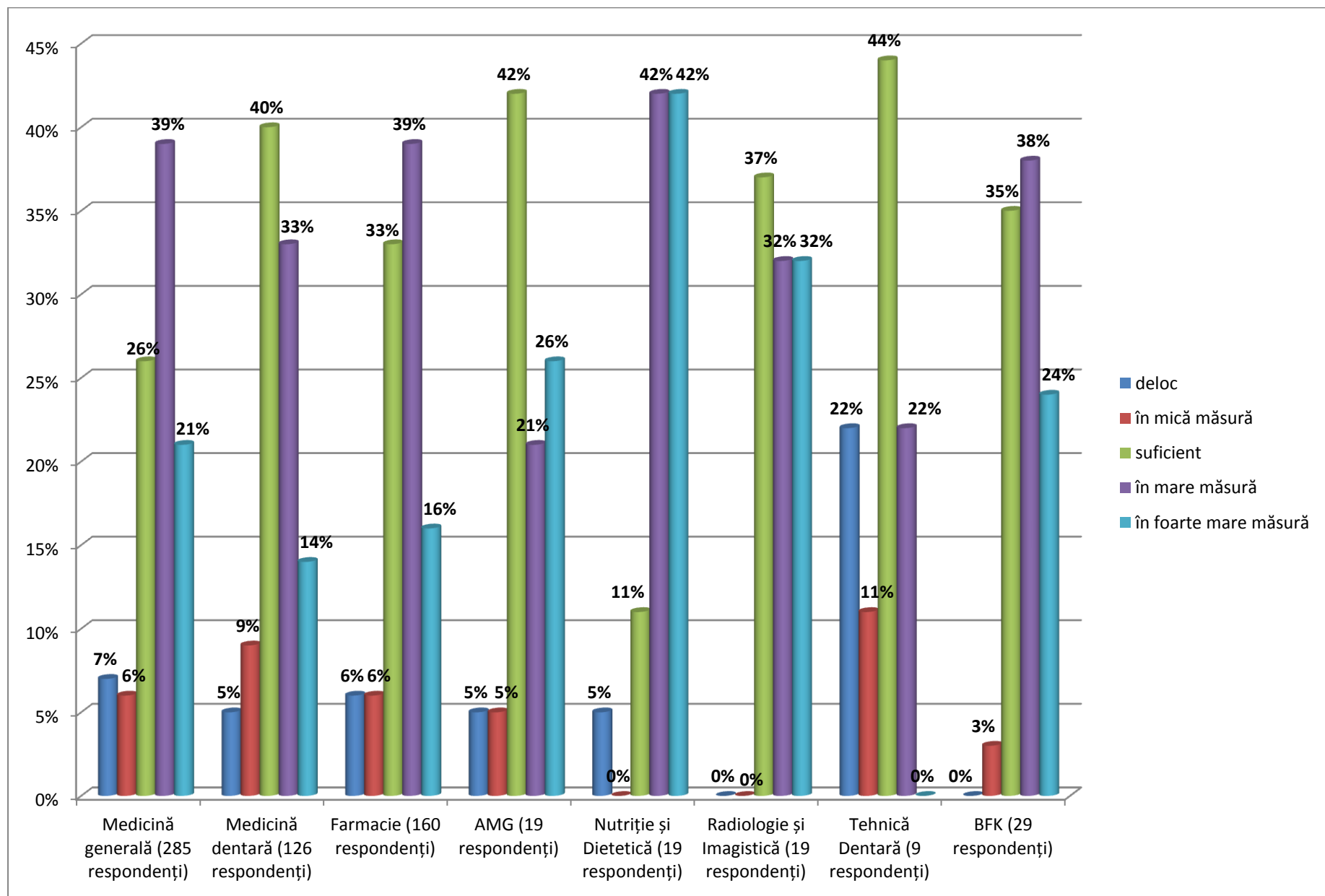
Grafic II.25. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de bazele de date abonate ale bibliotecii, la care au avut acces pe durata studiilor



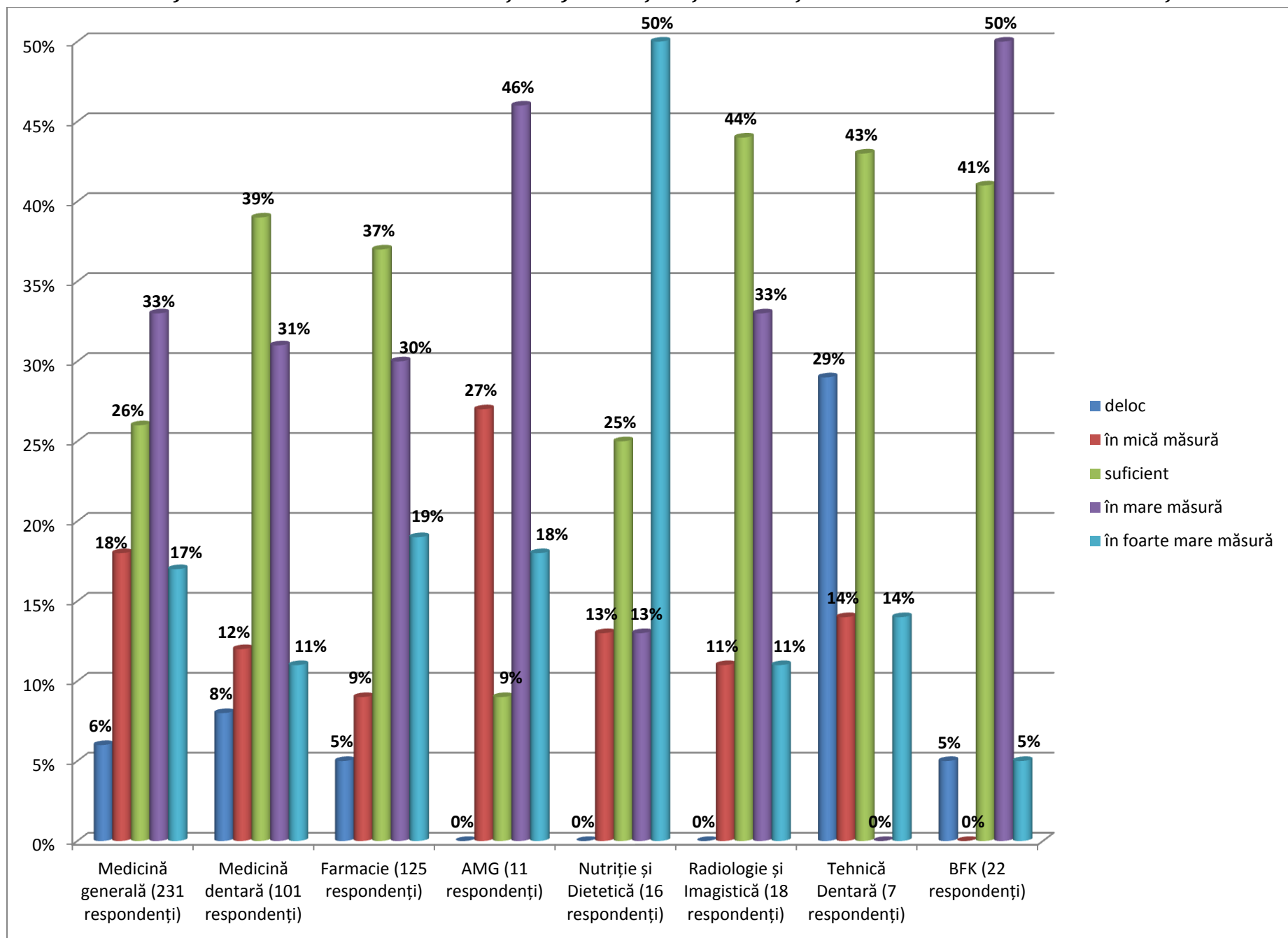
Grafic II.26. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de serviciile oferite de cantina universității



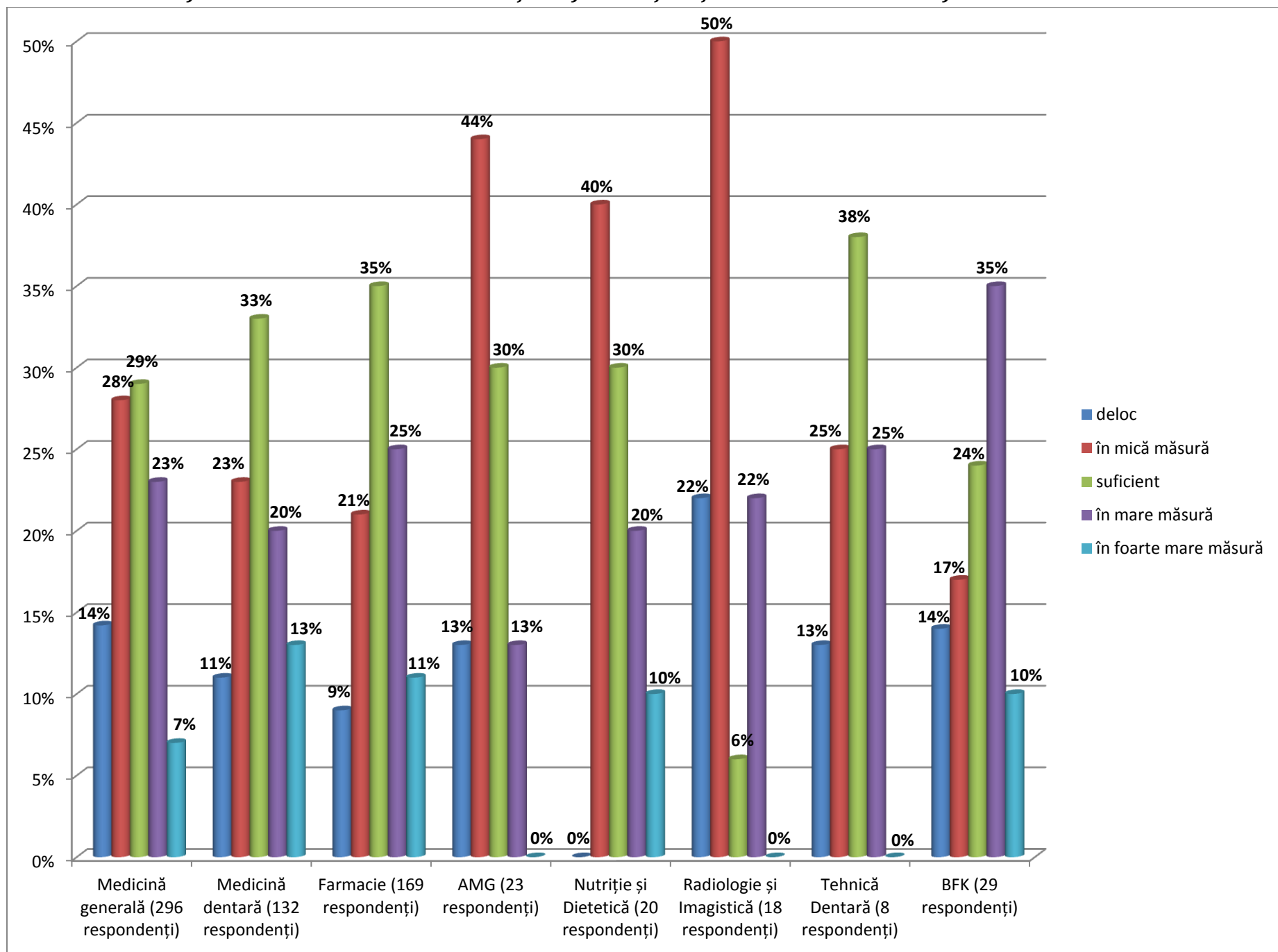
Grafic II.27. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității



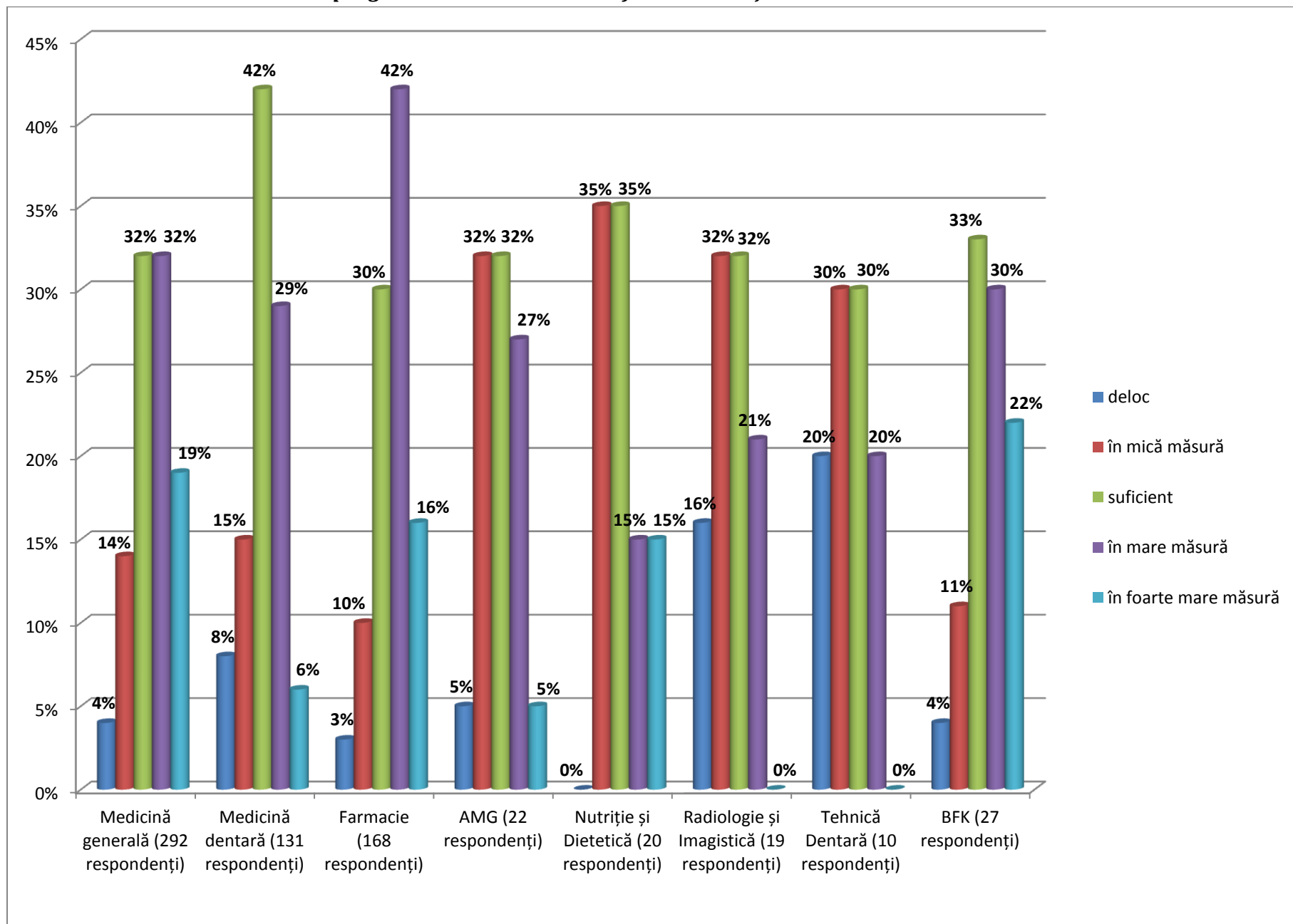
Grafic II.28. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de condițiile de cazare în căminele universității



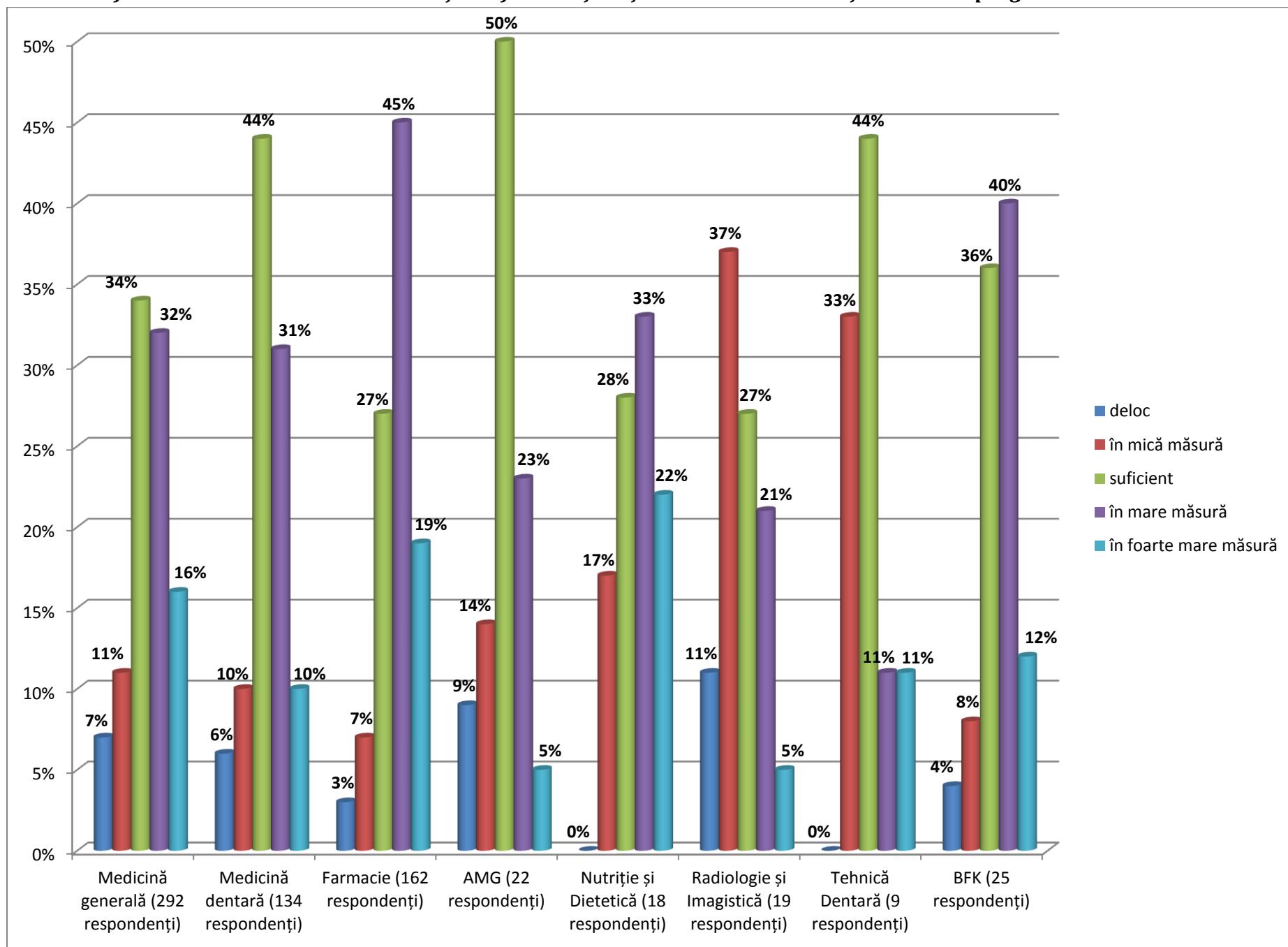
Grafic II.29. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de numărul burselor oferite de universitate?



Grafic II.30. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate



Grafic II.31. Măsura în care absolvenții au fost mulțumiți de criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate



FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI (Interpretarea datelor)

Formularul adresat absolvenților evaluează și **facilitățile** pe care universitatea le-a pus la dispoziția studenților pe parcursul programelor de studiu. În cadrul tuturor specializărilor, majoritatea absolvenților se declară suficient de mulțumiți de serviciile oferite de biblioteca universității (ex. *Balneofiziokinetoterapie* – 100%, *Radiologie și Imagistică* – 100%, *Asistență Medicală Generală* – 100%, *Medicină Generală* – 97%). De asemenea, peste jumătate dintre absolvenții fiecărei specializări sunt foarte mulțumiți și de bazele de date abonate ale bibliotecii, la care au avut acces pe durata studiilor (ex. *Farmacie* – 97%, *Balneofiziokinetoterapie* – 96%, *Medicină Dentară* – 95%, *Tehnică Dentară* – 89%).

În ceea ce privește serviciile oferite de cantina universității, studenții de la specializările *Nutriție și Dietetică* (81%), *Radiologie și Imagistică* (68%) și *Asistență Medicală Generală* (65%) sunt mulțumiți în mare măsură de aceste servicii. Cu toate acestea, procente semnificative de studenți în mică măsură sau chiar deloc mulțumiți de serviciile oferite de cantină se pot observa în rândul celor de la *Medicină Dentară* (24%), *Medicină Generală* (23%), *Farmacie* (23%) și *Tehnică Dentară* (22%).

Următorul aspect evaluat se referă la locurile de cazare din căminele universității. Astfel, privind procedura de distribuire a locurilor de cazare, toți absolvenții de la specializarea *Radiologie și Imagistică*, 97% dintre cei de la *Balneofiziokinetoterapie*, 95% dintre cei de la *Nutriție și Dietetică* și 90% dintre cei de la *Asistență Medicală Generală* sunt mulțumiți de modul în care s-a făcut distribuirea locurilor în căminele ce aparțin de universitatea noastră. Spre deosebire de aceștia, o parte dintre cei de la *Tehnică Dentară* (33%), *Medicină Dentară* (14%) și *Medicină Generală* (13%) nu sunt mulțumiți decât într-o mică măsură de procedura de distribuire.

Condițiile de cazare din caminele universității sunt evaluate ca fiind mulțumitoare în mare și foarte mare măsură doar de către unii absolvenți ai specializării *Asistență Medicală Generală* (64%) și de cei de la *Nutriție și Dietetică* (63%). În general, studenții sunt suficient de mulțumiți de condițiile de cazare, însă se poate observa o proporție considerabilă de studenți mai puțin mulțumiți în cadrul altor specializări (*Tehnică Dentară* – 43%, *Asistență Medicală Generală* – 27%, *Medicină Generală* – 24%, *Medicină Dentară* – 20%).

Bursele reprezintă o motivație, un ajutor și o recunoaștere importantă a muncii depuse de către student. Astfel, doar în rândul celor de la specializarea *Balneofiziokinetoterapie* se observă un procent de 45% dintre absolvenți ce sunt mulțumiți în mare și foarte mare măsură de numărul bursele oferite de universitate. În cadrul celorlalte specializări, identificăm un procent foarte ridicat de studenți nemulțumiți de numărul bursele acordate, printre care 72% dintre absolvenții de la *Radiologie și Imagistică* (din care 22% nu sunt deloc mulțumiți), 57% dintre cei de la *Asistență Medicală Generală*, 42% dintre cei de la *Medicină Generală* și 40% dintre cei de la *Nutriție și Dietetică*.

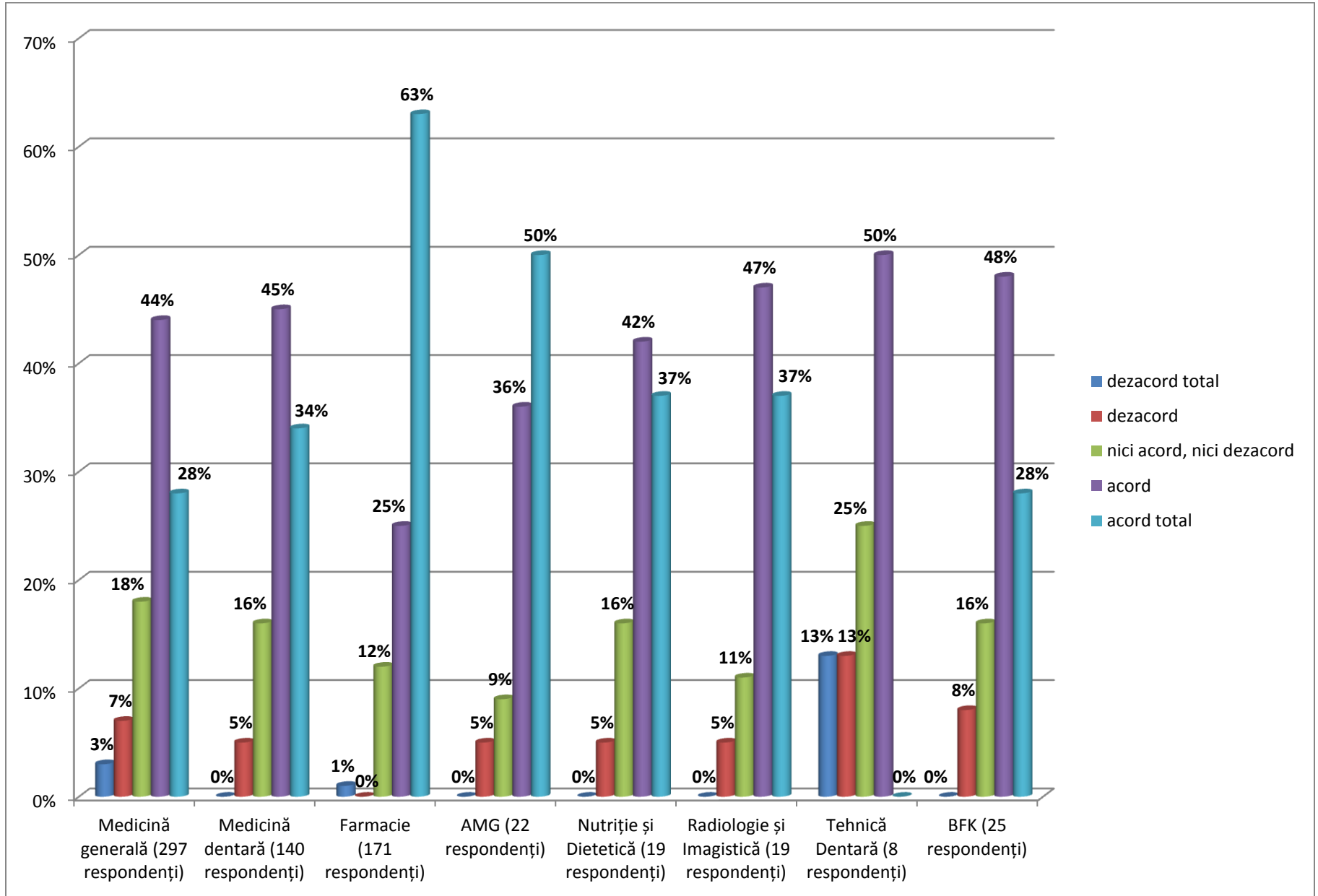
Universitatea noastră pune la dispoziția studenților, pe lângă celelalte facilități, posibilitatea de a participa și la programe de mobilitate. Cei mai mulți studenți mulțumiți de numărul programelor de mobilitate oferite de către universitate sunt la specializarea *Farmacie* (87%). La celelalte specializări se poate observa faptul că există o proporție semnificativă de absolvenți deloc sau în mică măsură mulțumiți de numărul acestora (*Tehnică Dentară* – 50%, *Radiologie și Imagistică* – 48%, *Asistență Medicală Generală* – 37%, *Nutriție și Dietetică* – 35%).

Criteriile de selecție pentru a participa la un program de mobilitate au fost de asemenea supuse evaluării studenților aflați în pragul absolvirii. Spre deosebire de evaluarea numărului programelor de mobilitate, în privința acestui aspect există procente mai ridicate de studenți în mare măsură mulțumiți la mai multe specializări (*ex. Farmacie* – 90%, *Balneofiziokinetoterapie* – 88% și *Medicină Dentară* – 84%).

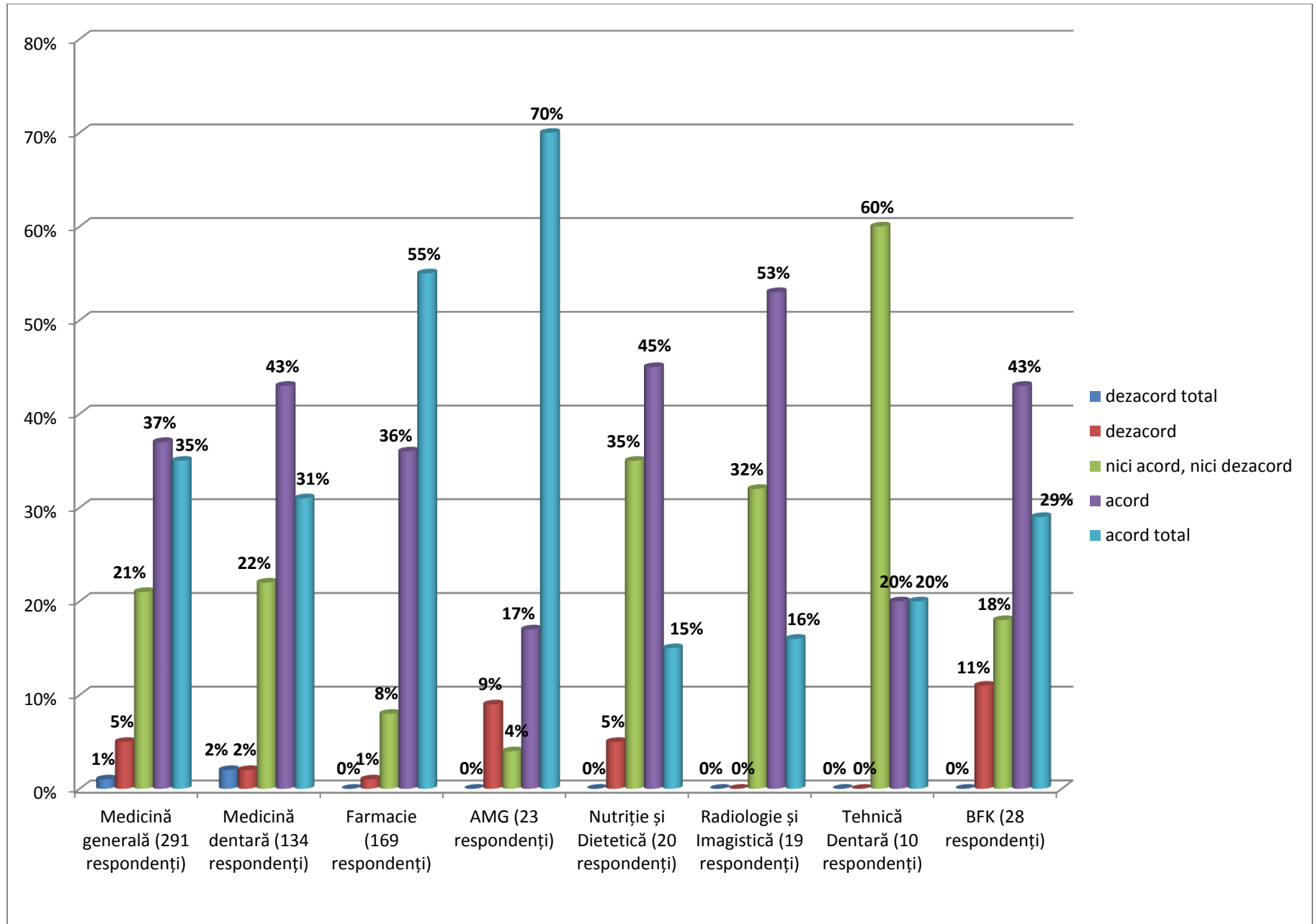
Conform evaluării realizate de către absolvenții programelor noastre de studiu, aceștia sunt în mare parte mulțumiți de serviciile oferite de către biblioteca universității, semnalând faptul că ar fi necesare îmbunătățiri în privința burselor, programelor de mobilitate și serviciilor pe care le pune la dispoziție cantina universității.

PROGRAMUL DE STUDIU

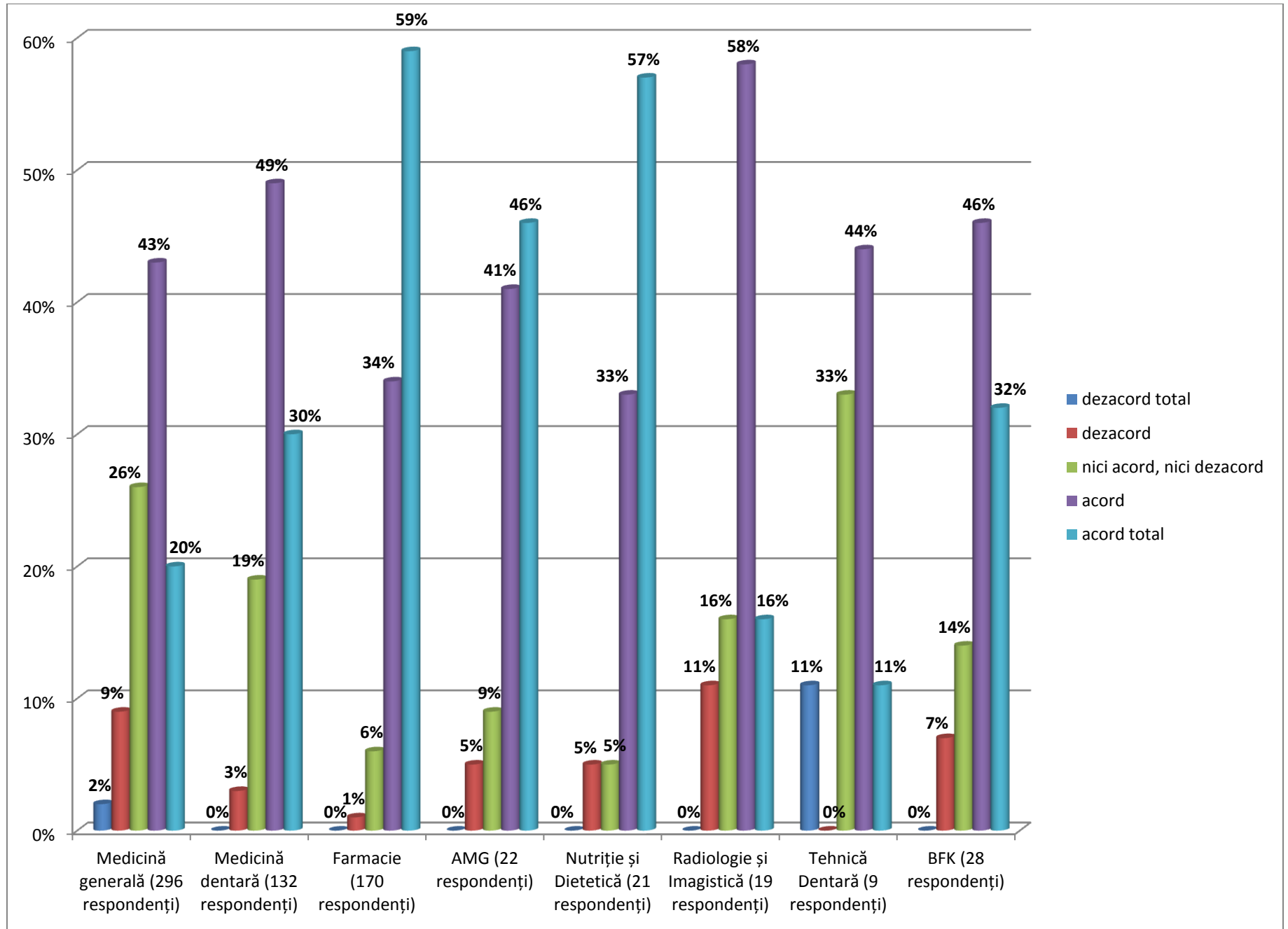
Grafic II.32. Prestigiul programului de studiu urmat.



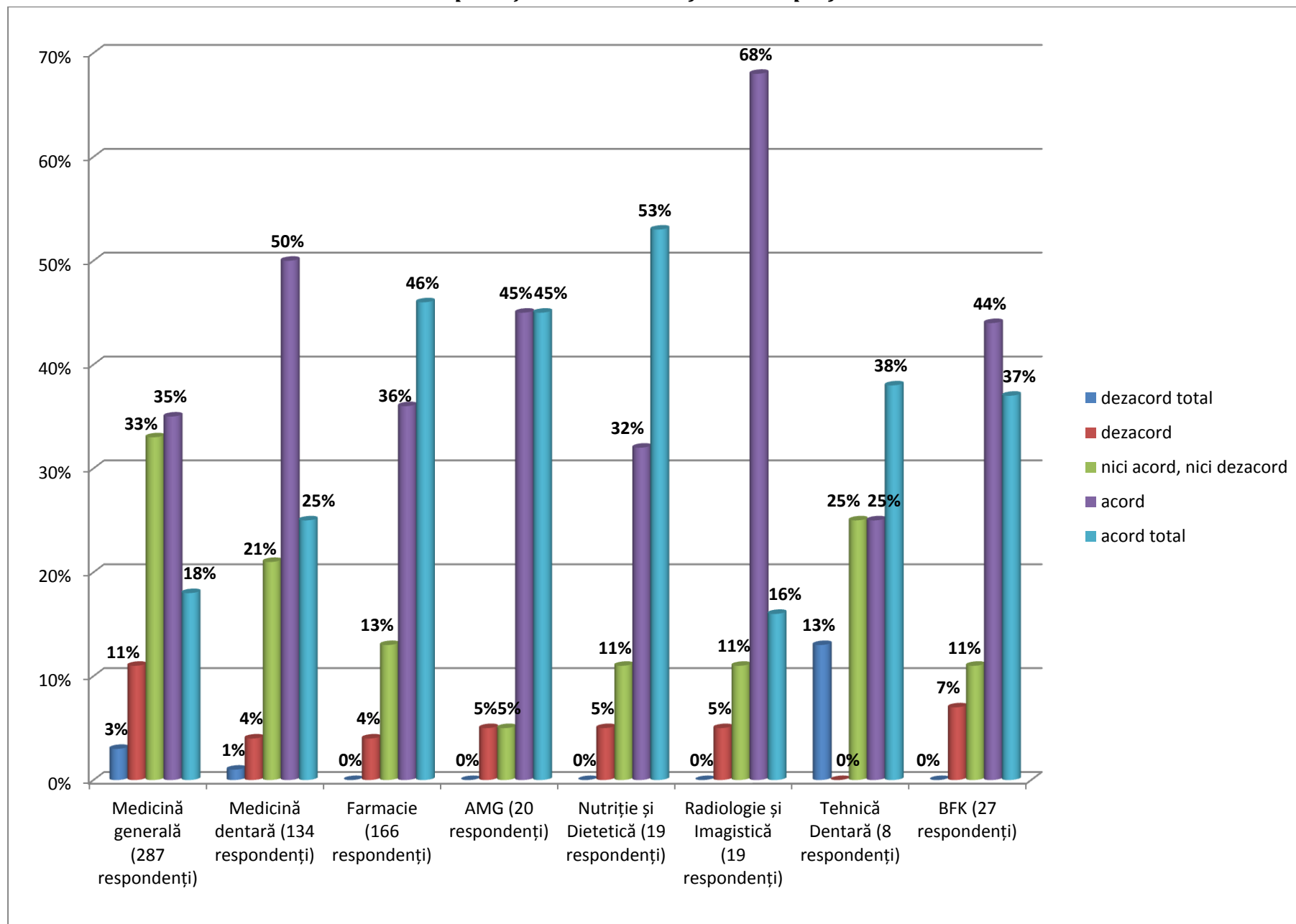
Grafic II.33. Caracterul solicitant al programului de studiu urmat.



Grafic II.34. Calitatea programului de studiu urmat.



Grafic II.35. Orientarea programului de studiu urmat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.



PROGRAMUL DE STUDIU (Interpretarea datelor)

Ultima secțiune a formularului evaluează aspectele calitative generale ale programelor de studiu. Toate programele de studiu oferite de Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca au fost evaluate preponderent pozitiv, absolvenții declarându-se mulțumiți de faptul că au beneficiat de servicii educaționale de calitate în cadrul universității noastre. Acest fapt reiese, în mod special, din aprecierile finale realizate de către respondenți – majoritatea consideră că au urmat un program academic solicitant, însă prestigios, de calitate și orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională. Cu toate acestea, rezultatele prezentate anterior, subliniază și anumite aspecte care necesită atenția conducerii universității.

**III. EVALUAREA
ȘCOLII DOCTORALE
2015**

EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI

Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca realizează începând cu anul universitar 2012-2013 o evaluare a cursurilor obligatorii ale Școlii Doctorale. Aceasta are ca scop măsurarea **gradului de satisfacție al doctoranzilor cu privire la calitatea cursurilor oferite de Școala Doctorală în anul I de studiu**. În același timp, evaluarea face posibilă indentificarea modalităților prin care ar putea fi îmbunătățită curricula Școlii Doctorale, în concordanță cu necesitățile de formare ale doctoranzilor.

În acest sens, a fost construit un chestionar care măsoară următoarele aspecte: **calitatea cursurilor** (*structura logică, complexitatea informațiilor, actualitatea informațiilor, utilitatea informațiilor și bibliografia recomandată*), **contribuția cursurilor la dezvoltarea abilităților de cercetare ale doctoranzilor** (*asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică, dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică*), **timpul alocat cursurilor și modificările care ar trebui aduse acestora în opinia doctoranzilor**. În ultima parte a chestionarului doctoranzii sunt rugați să aprecieze măsura în care oferta de cursuri a Școlii Doctorale a răspuns necesităților lor de formare și să precizeze ce cursuri sau alte tipuri de activități educaționale ar putea fi utile formării lor.

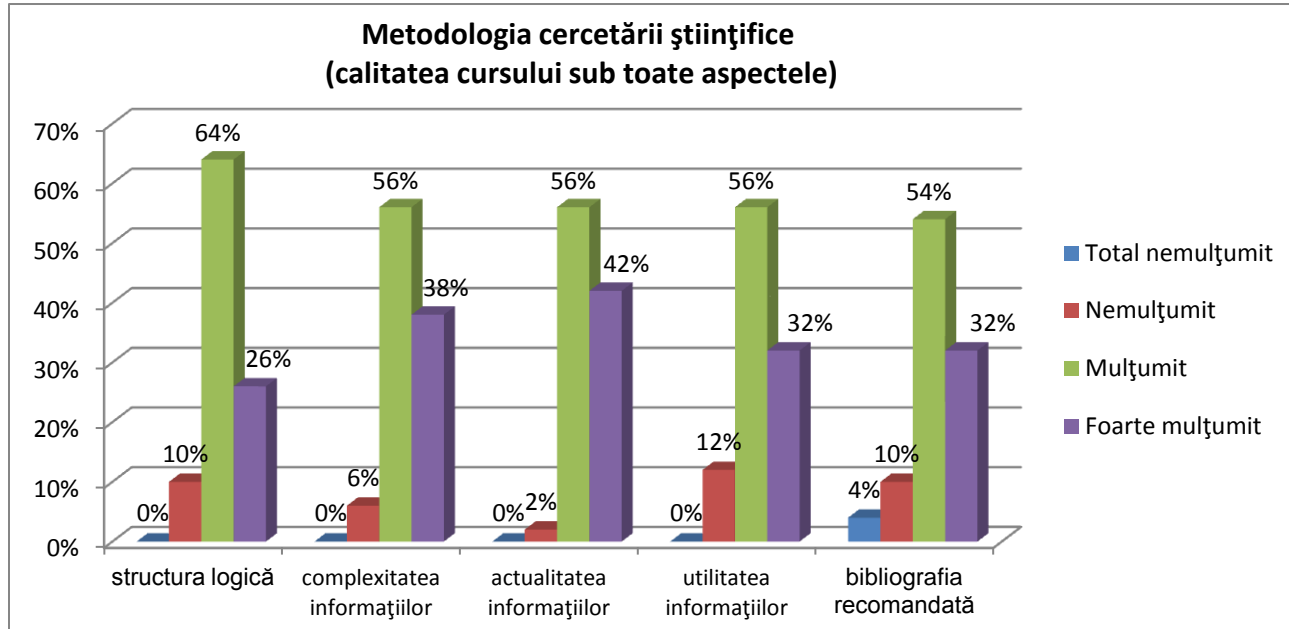
Prin intermediul acestui chestionar au fost evaluate toate cele 10 cursuri obligatorii ale Școlii Doctorale:

1. *Metodologia cercetării științifice*
2. *Noțiuni de etica cercetării științifice*
3. *Norme de publicare*
4. *Documentație științifică*
5. *Proiectarea și managementul granturilor*
6. *Legislație europeană în cercetare*
7. *Comunicarea Poster – reguli, soluții, trucuri*
8. *Prezentarea orală și PPT-ul*
9. *Medicina bazată pe dovezi*
10. *Biotehnologii medicale*

Chestionarele au fost administrate **doctoranzilor înmatriculați în anul 2014** la finalul anului I de studiu, în perioada **15-26 iunie 2015, în format electronic, prin intermediul platformei GoogleForms**. Numărul total al respondenților este de **50**, reprezentând **45%** din total doctoranzilor înmatriculați în acel an de studiu. În continuare, sunt prezentate rezultatele evaluării pentru fiecare curs în parte. Spre deosebire de anul trecut, numărul respondenților a crescut, distribuția răspunsurilor fiind astfel prezentată procentual în grafice.

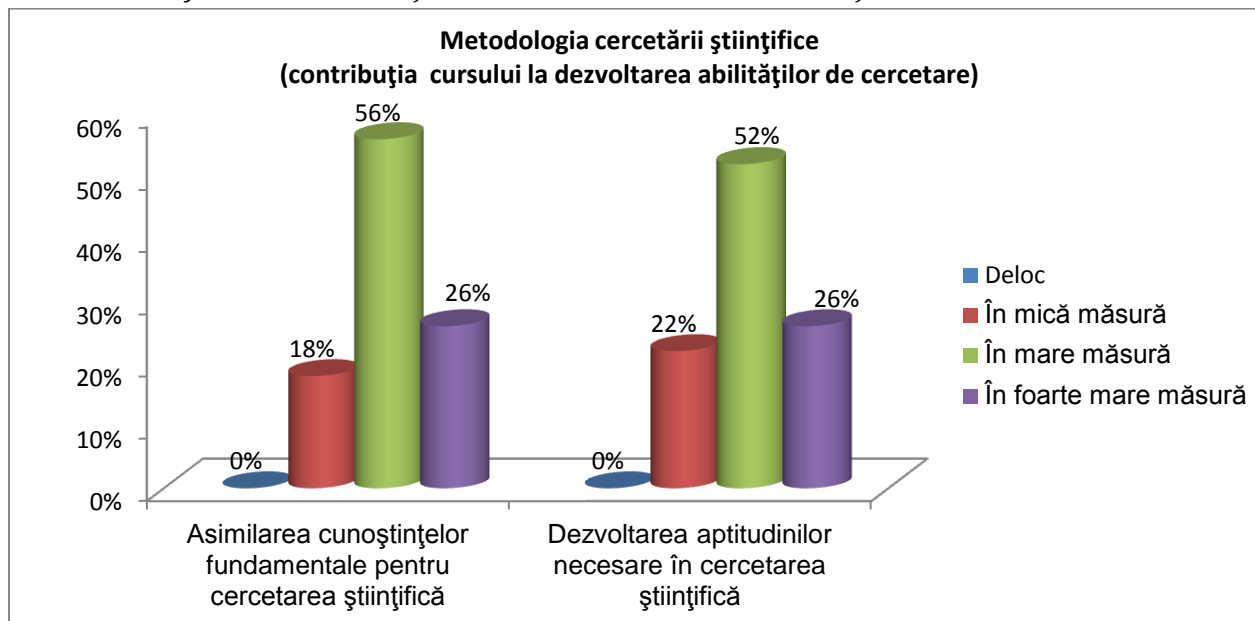
CURS 1: METODOLOGIA CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Grafic III.1: Calitatea cursului C1



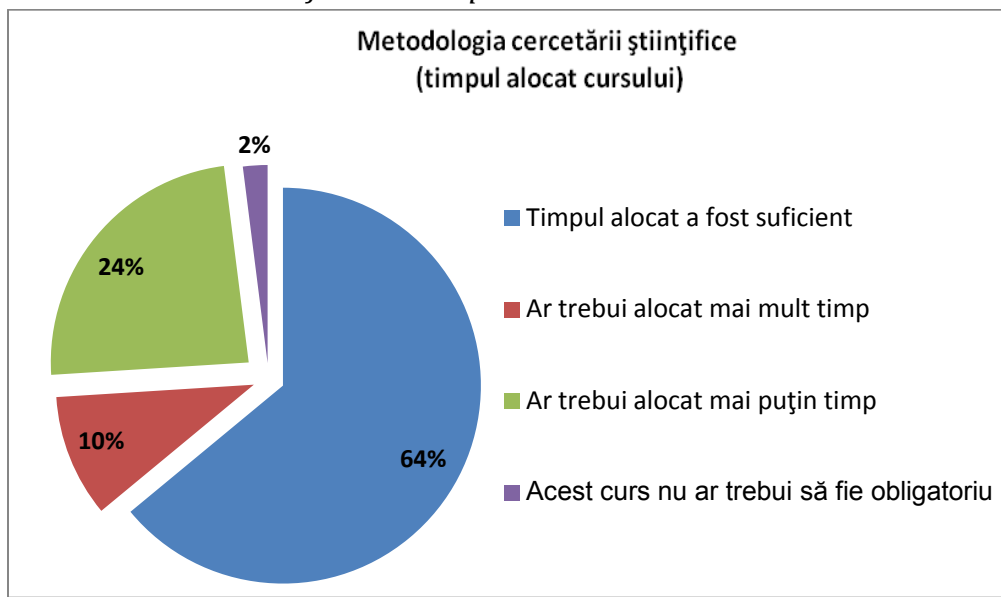
Din analiza datelor, rezultă faptul că în evaluarea calității cursului de *Metodologia cercetării științifice* doctoranzii se declară în mare și foarte mare măsură mulțumiți de acesta, sub toate aspectele. Majoritatea doctoranzilor se declară mulțumiți sau foarte mulțumiți de structura logică a cursului (90%), precum și de complexitatea informațiilor oferite la curs (94%) și de actualitatea acestora (98%). În același timp, 88% dintre participanții la studiu se arată mulțumiți de utilitatea informațiilor, în vreme ce procentul celor care au apreciat pozitiv bibliografia recomandată la curs este de 86% de respondenți. Spre deosebire de aceștia, 14%, respectiv 12% dintre respondenți s-au declarat nemulțumiți de oferta bibliografică a cursului și de utilitatea informațiilor primite.

Grafic III.2: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C1



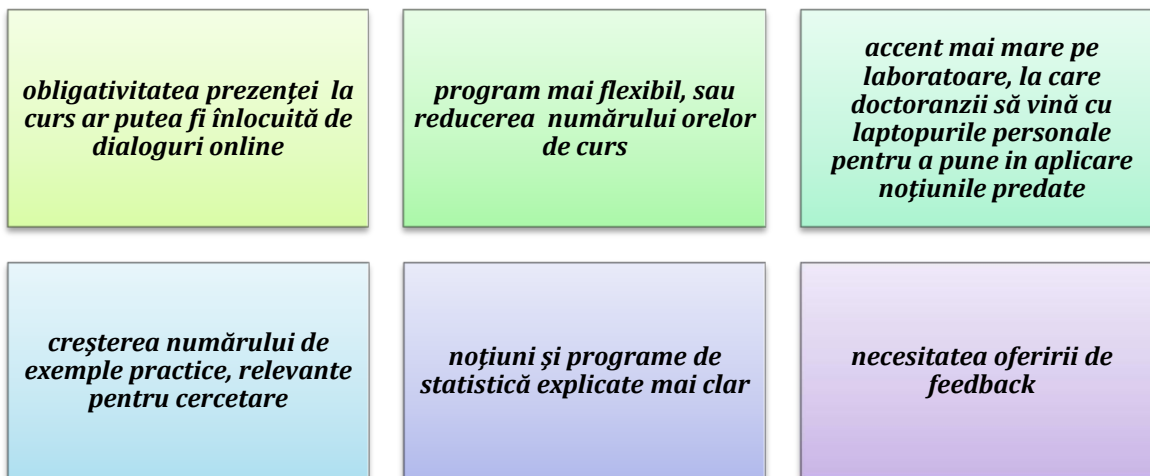
În continuare, evaluând contribuția cursului de *Metodologia cercetării științifice* la dezvoltarea abilităților lor de cercetare, în principiu majoritatea respondenților au apreciat că acest curs a contribuit într-o mare și foarte mare măsură atât la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică (82%), cât și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică (78%). Cu toate acestea, datele arată faptul că un procent semnificativ de respondenți consideră că acest curs nu a adus o contribuție însemnată la asimilarea cunoștințelor fundamentale (18%) și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică (22%).

Grafic III.3: Timpul alocat cursului C1



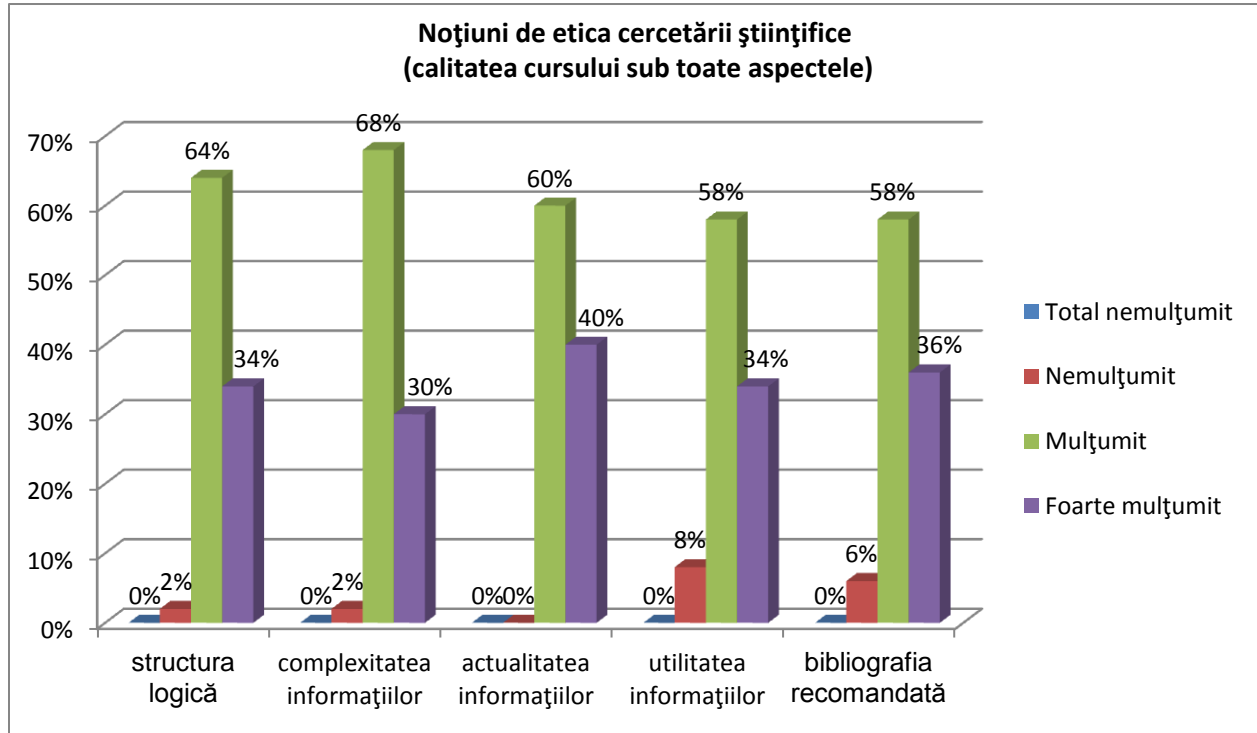
Apreciind timpul alocat acestui curs, 64% dintre respondenți sunt de părere că acesta a fost suficient. Cu toate acestea, 24% dintre respondenți consideră că ar trebui alocat mai puțin timp acestui curs, iar 10% dintre participanții la studiu sunt de părere că ar trebui alocat mai mult timp cursului de *Metodologia cercetării științifice*. Doar 2% dintre respondenți consideră că nu ar trebui ca acest curs să fie obligatoriu.

Grafic III.4: Sinteza observațiilor respondenților pentru cursul C1



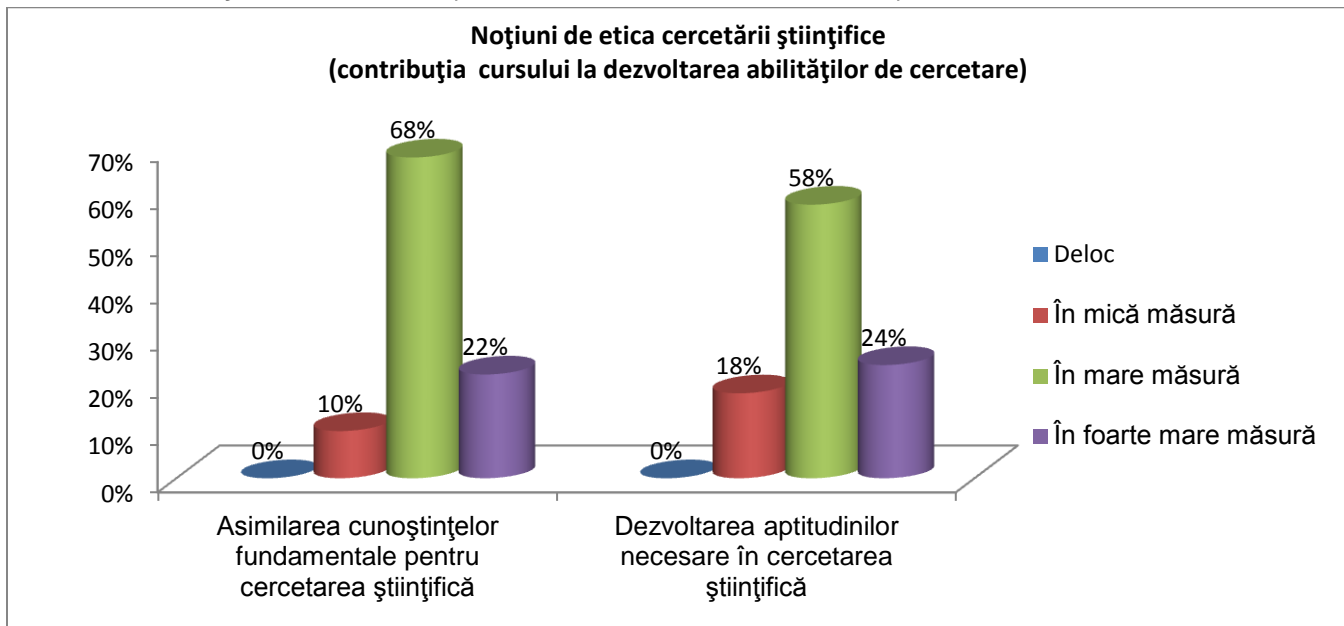
CURS 2: NOȚIUNI DE ETICA CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

Grafic III.5: Calitatea cursului C2



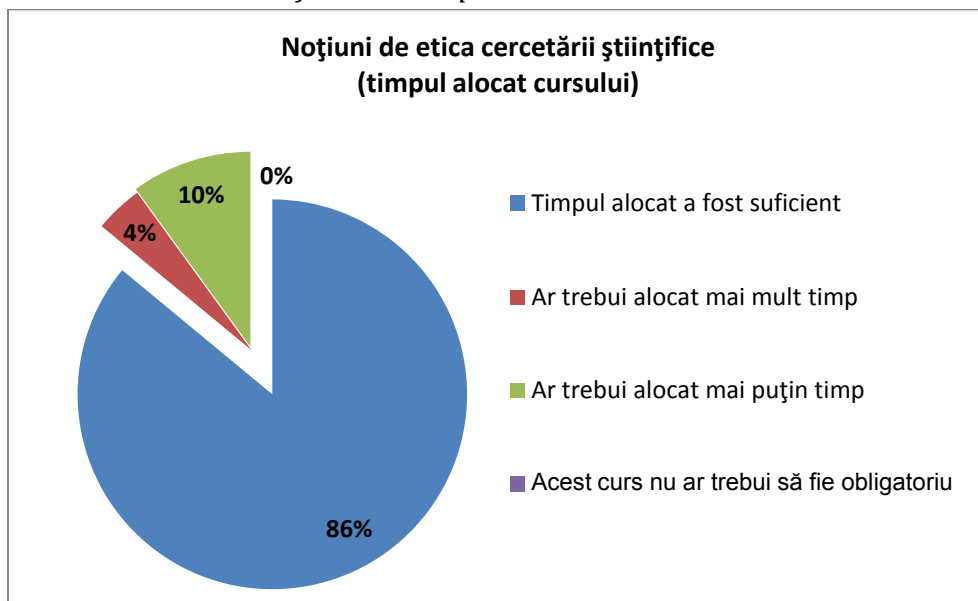
În evaluarea cursului *Noțiuni de etica cercetării științifice*, majoritatea doctoranzilor participanți la evaluare s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea cursului, sub toate cele 5 aspecte evaluare: structura logică a cursului (97%), complexitatea (98%), actualitatea (100%) și utilitatea informațiilor furnizate la curs (92%), precum și de bibliografia recomandată (94%). Spre deosebire de aceștia, 8% dintre respondenți sunt mai puțin mulțumiți de utilitatea informațiilor prezentate, iar 6% sunt nemulțumiți de bibliografia recomandată.

Grafic III.6: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C2



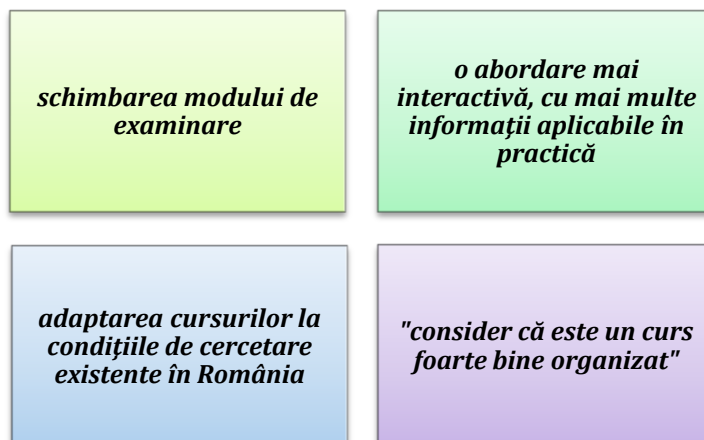
Raportându-se la dezvoltarea propriilor abilități de cercetare, mare parte a respondenților sunt de părere că acest curs (*Noțiuni de etica cercetării științifice*) a contribuit în mare și foarte mare măsură atât la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetare (90%), precum și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică (82%). În același timp, 18% dintre doctoranzii participanți la evaluare sunt de părere că acest curs a contribuit doar într-o mică măsură la dezvoltarea aptitudinilor specifice cercetării științifice, similar cu cei 10% dintre respondenți care consideră neînsemnată contribuția acestui curs la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetare.

Grafic III.7: Timpul alocat cursului C2



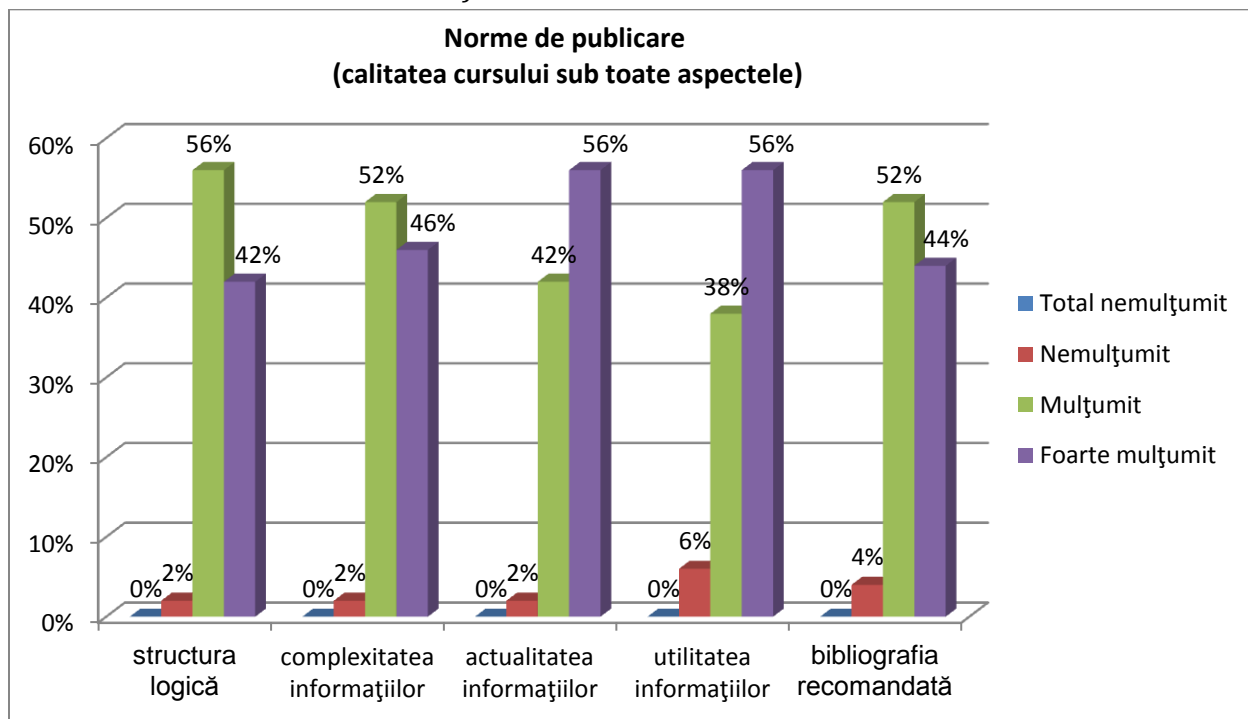
Graficul de mai sus indică faptul că majoritatea doctoranzilor participanți la evaluare (86%) consideră că timpul alocat acestui curs a fost suficient. În același timp, 10% dintre respondenți sunt de părere că ar trebui alocat mai puțin timp acestui curs, iar la polul opus sunt cei 4% dintre participanți care susțin că ar trebui alocat mai mult timp cursului *Noțiuni de etica cercetării științifice*.

Grafic III.8: Sinteza observațiilor respondenților pentru cursul C2



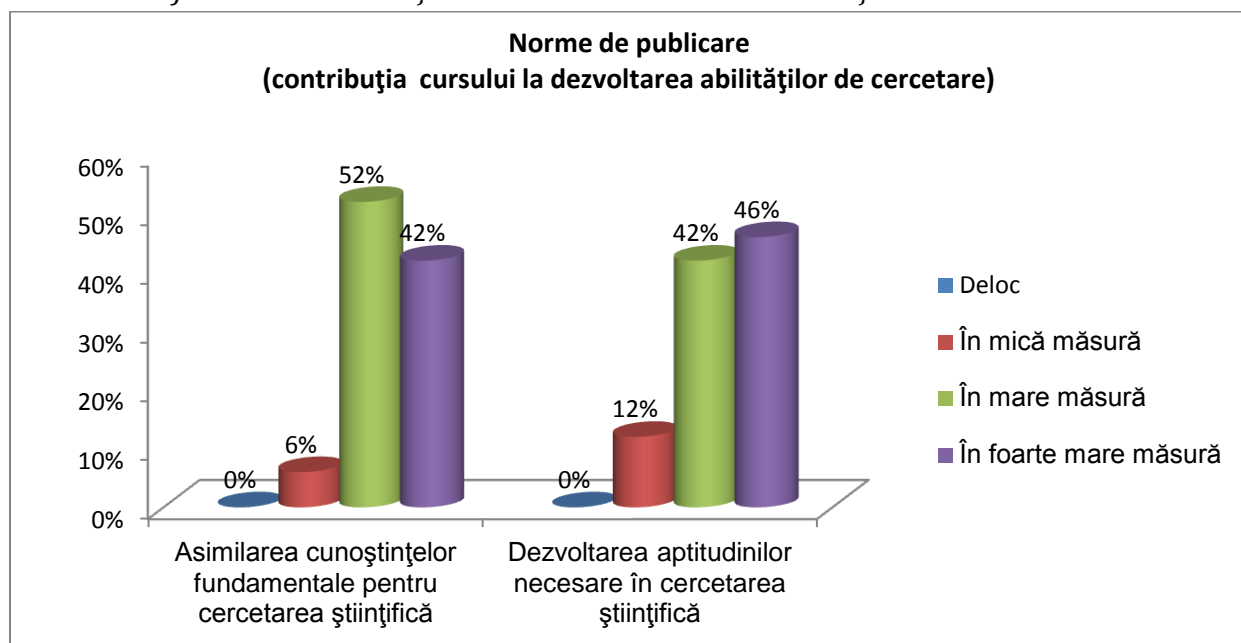
CURS 3: NORME DE PUBLICARE

Grafic III.9: Calitatea cursului C3



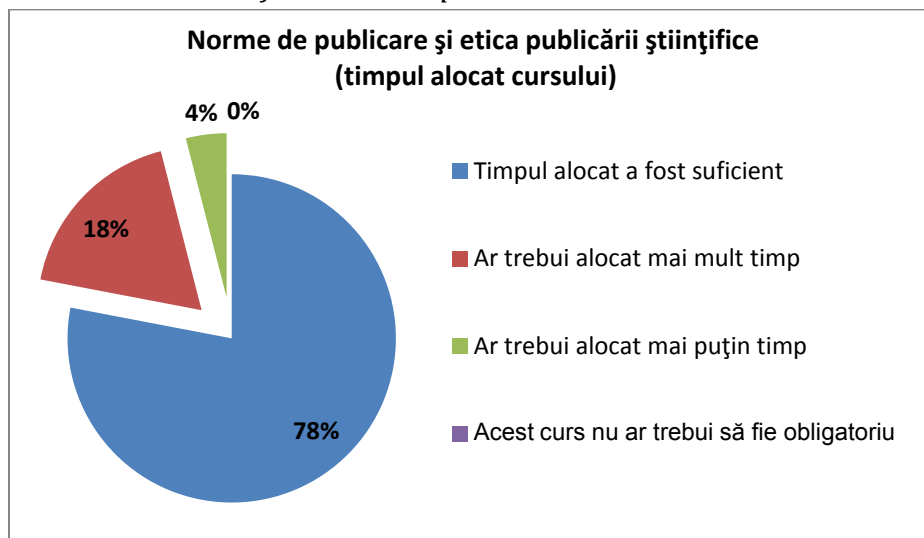
Evaluând cursul *Norme de publicare*, cea mai mare parte a respondeților s-au arătat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea acestuia, din punct de vedere al structurii logice (96%), complexității informațiilor (98%), actualității informațiilor (98%), utilității informațiilor (94%) și bibliografiei recomandate (96%). Cu toate acestea, 6% dintre participanți sunt nemulțumiți de utilitatea informațiilor oferite la acest curs.

Grafic III.10: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C3



Referitor la aportul cursului *Norme de publicare* la dezvoltarea abilităților de cercetare, peste 85% dintre respondenți sunt de părere că acest curs a contribuit în mare și foarte mare măsură la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică. Doar 12% dintre respondenți consideră că acest curs a contribuit într-o mică măsură la dezvoltarea aptitudinilor necesare cercetării științifice.

Grafic III.11: Timpul alocat cursului C3



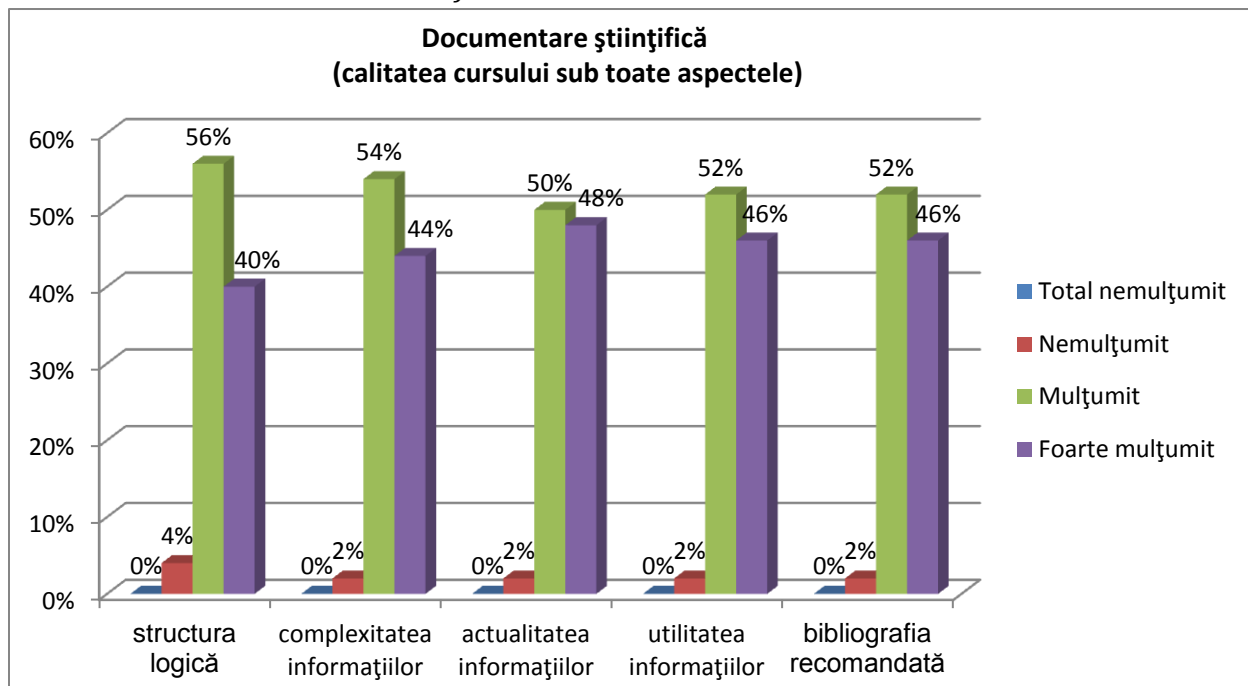
Apreciind timpul alocat acestui curs, în principiu majoritatea respondenților (78%) sunt de părere că acesta este suficient. Pe de altă parte, unii doctoranzi consideră că ar trebui alocat mai mult timp acestui curs (18%), în timp ce 4% dintre respondenți consideră că ar trebui alocat mai puțin timp.

Grafic III.12: Sinteza observațiilor respondenților pentru cursul C3



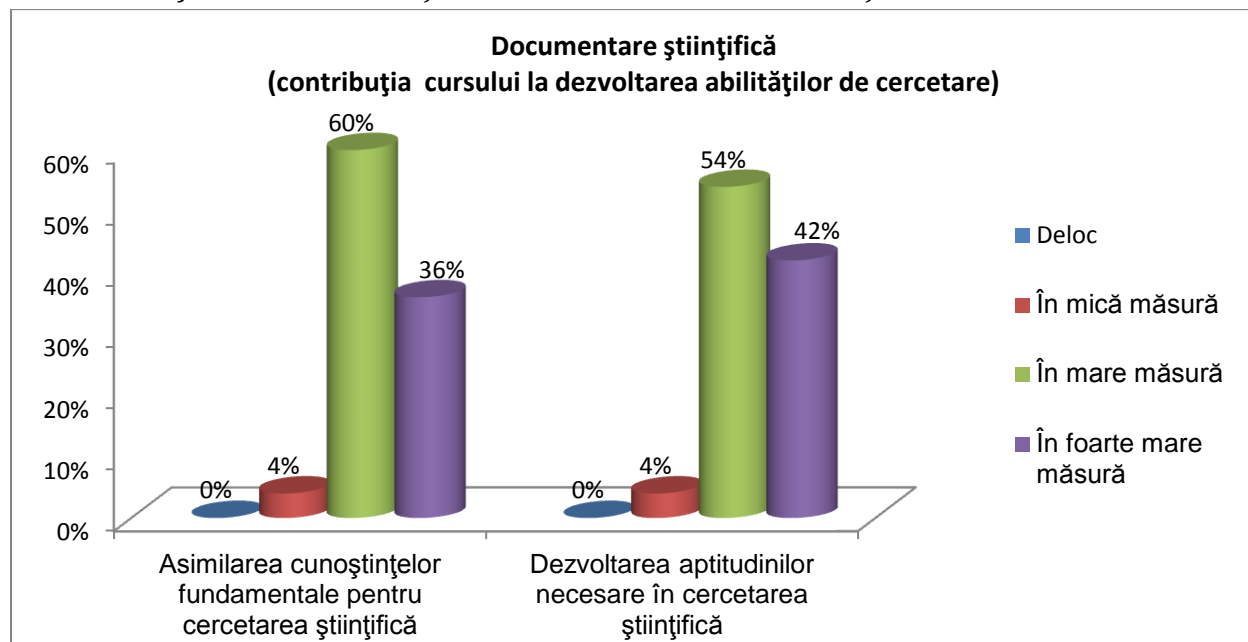
CURS 4: DOCUMENTAȚIE ȘTIINȚIFICĂ

Grafic III.13: Calitatea cursului C4



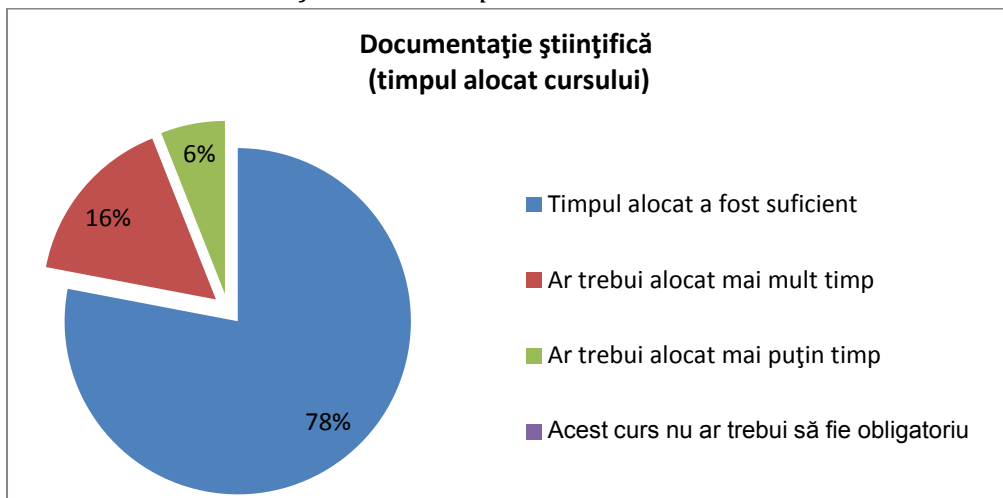
În evaluarea calității cursului *Documentație științifică*, peste 95% dintre respondenți s-au arătat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea acestuia sub următoarele aspecte: structura logică (96%), complexitatea informațiilor (98%), actualitatea informațiilor (98%), utilitatea informațiilor (98%) și bibliografia recomandată (98%). Astfel, procentul celor nemulțumiți este aproape nesemnificativ statistic (ex. structura logică - 4%, complexitatea informațiilor - 2% etc.).

Grafic III.14: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C4



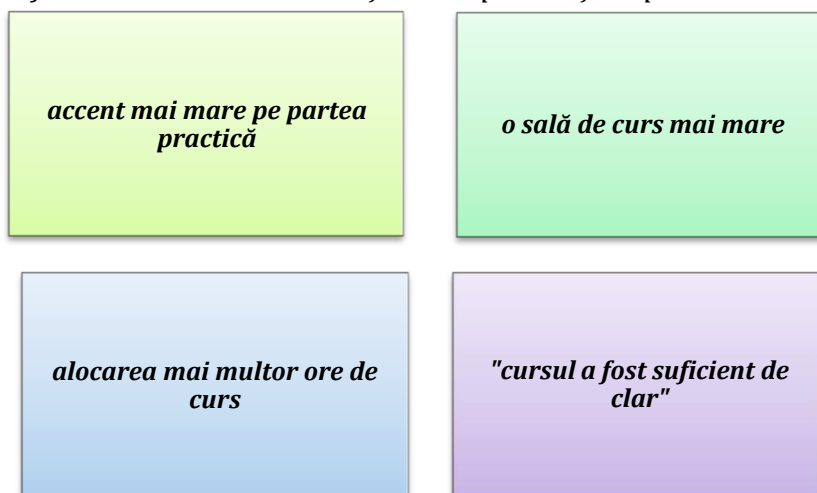
Doctoranzii participanți la studiu se arată foarte mulțumiți și în privința contribuției cursului *Documentație științifică* la dezvoltarea abilităților lor de cercetare. Astfel, 96% dintre respondenți se declară în mare și foarte mare măsură mulțumiți atât de asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică, cât și de contribuția cursului la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică. Doar 4% dintre participanți consideră că acest curs nu a contribuit suficient la dezvoltarea abilităților de cercetare.

Grafic III.15: Timpul alocat cursului C4



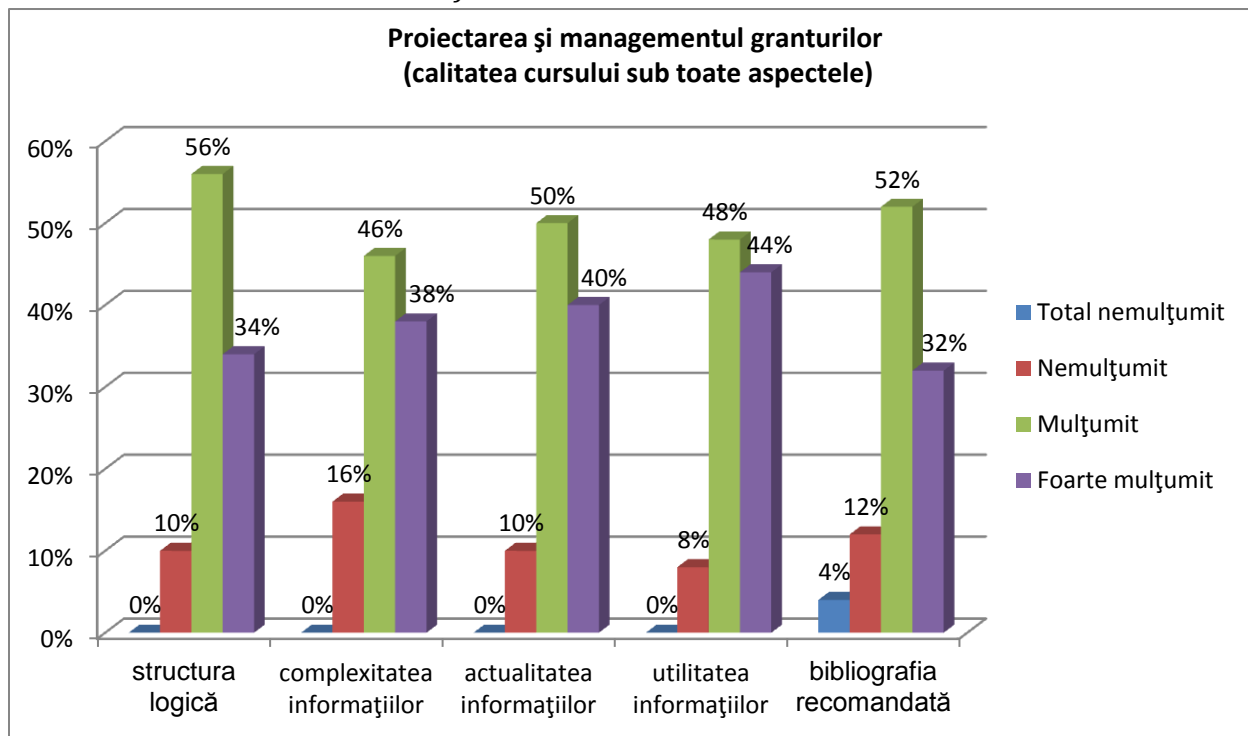
Referitor la timpul alocat acestui curs, 78% dintre respondenți sunt de părere că acesta este suficient. Pe de altă parte, 16% dintre participanții la studiu afirmă că ar trebui alocat mai mult timp acestui curs, în vreme ce 6% susțin contrariul.

Grafic III.16: Sinteza observațiilor respondenților pentru cursul C4



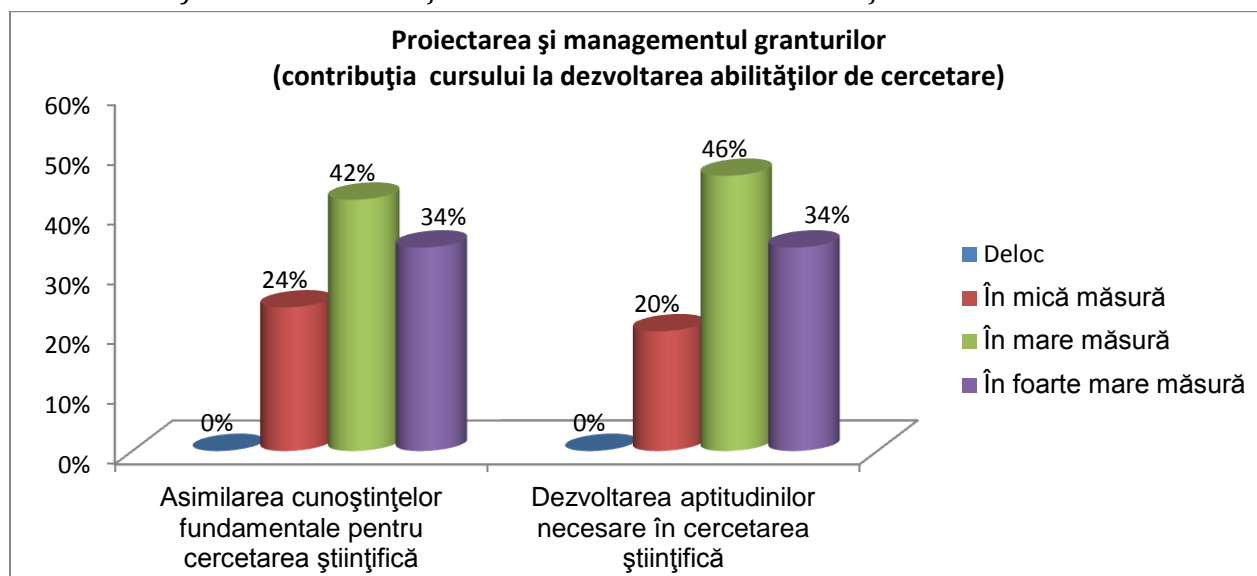
CURS 5: PROIECTAREA ȘI MANAGEMENTUL GRANTURILOR

Grafic III.17: Calitatea cursului C5



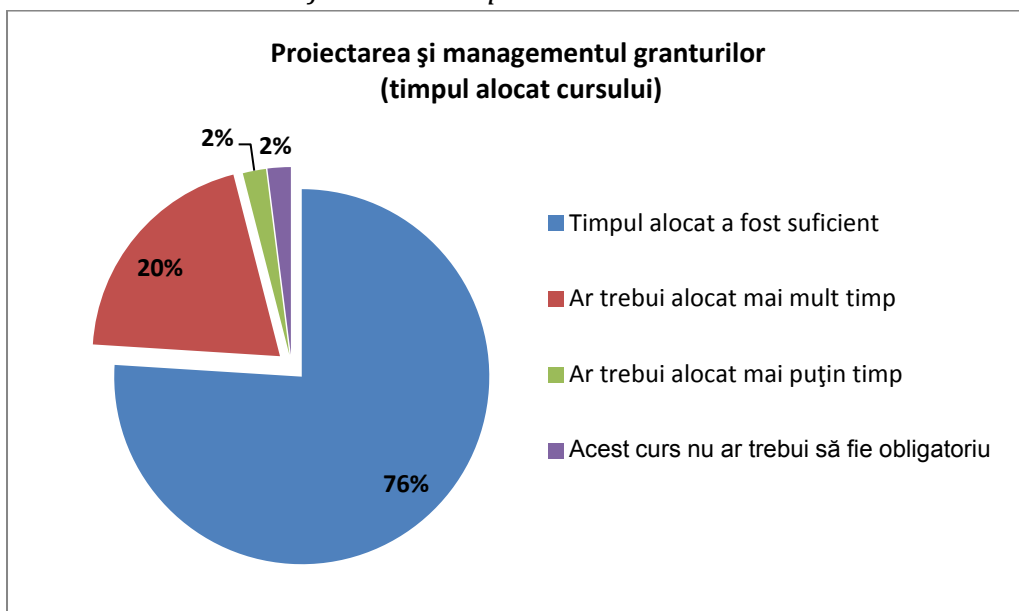
În principiu, majoritatea doctoranzilor participanți la evaluare (peste 80%) se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea cursului *Proiectarea și managementul granturilor*. Este observabilă totuși o mică diferență între aspectele evaluate. Cei mai mulți dintre respondenți se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de structura logică a cursului (90%), actualitatea informațiilor (90%) și utilitatea informațiilor (92%). Din rândul respondenților, 16% se declară nemulțumiți de complexitatea informațiilor furnizate la curs, iar în ceea ce privește bibliografia recomandată la curs, 12% sunt nemulțumiți de aceasta și alți 4% sunt total nemulțumiți de oferta bibliografică.

Grafic III.18: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C5



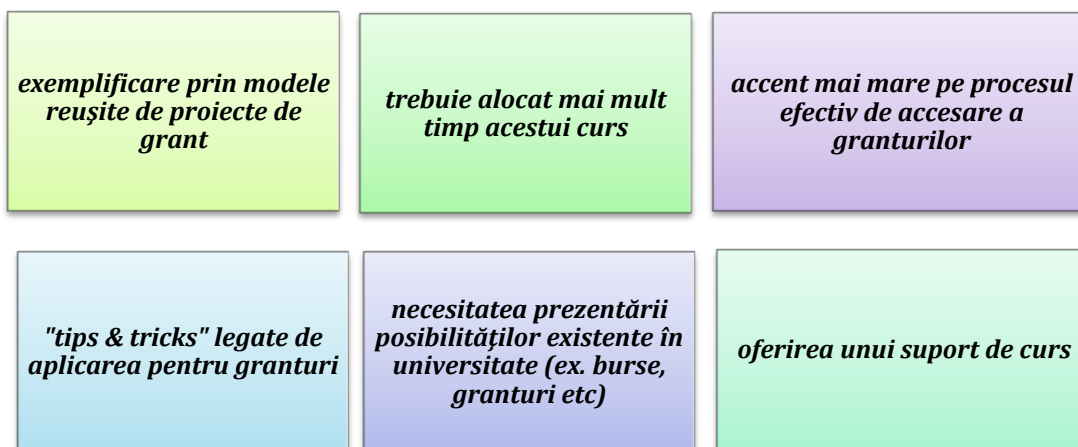
Apreciind contribuția cursului *Proiectarea și managementul granturilor* la dezvoltarea abilităților de cercetare, respondenții au indicat faptul că acest curs a avut un aport însemnat la dezvoltarea abilităților de cercetare științifică (80%) și la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică (78%). Pe de altă parte, procente semnificative de participanți consideră că acest curs a avut o contribuție neînsemnată la dezvoltarea abilităților de cercetare (asimilarea cunoștințelor – 24%, dezvoltarea aptitudinilor – 20%).

Grafic III.19: Timpul alocat cursului C5



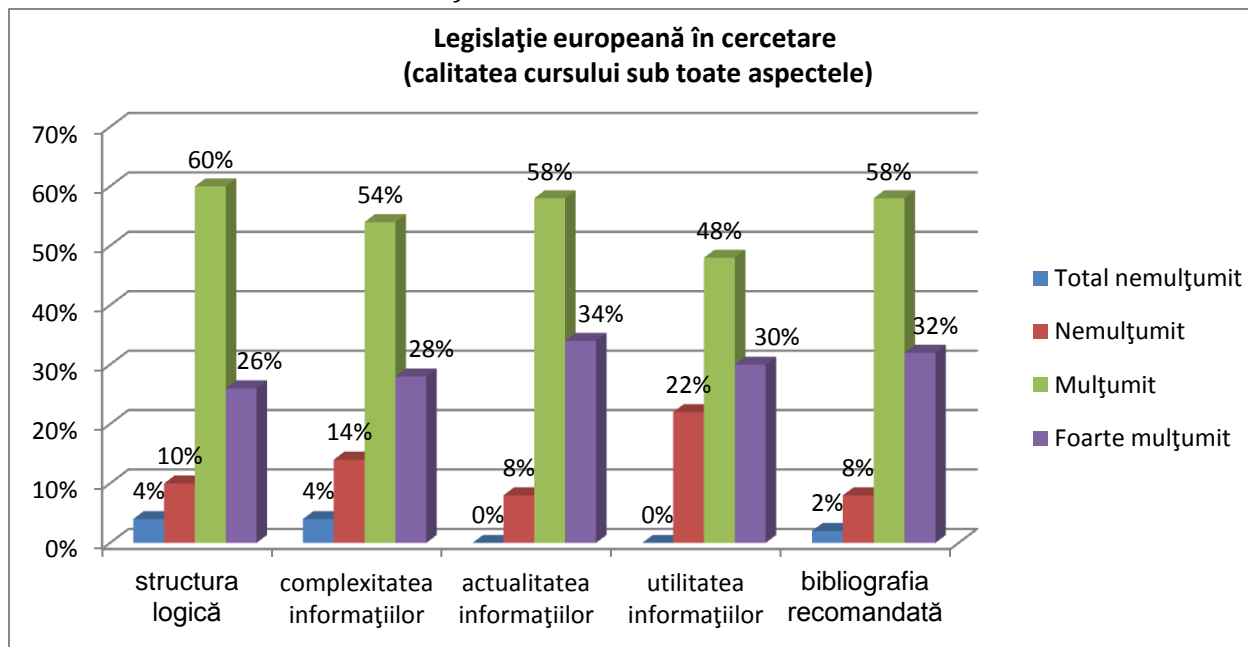
Majoritatea participanților la studiu consideră că timpul alocat acestui curs a fost suficient (76%). Este notabil totuși faptul că 20% dintre doctoranzii participanți la evaluare sunt de părere că ar trebui alocat mai mult timp acestui curs.

Grafic III.20: Sinteza observațiilor respondenților pentru cursul C5



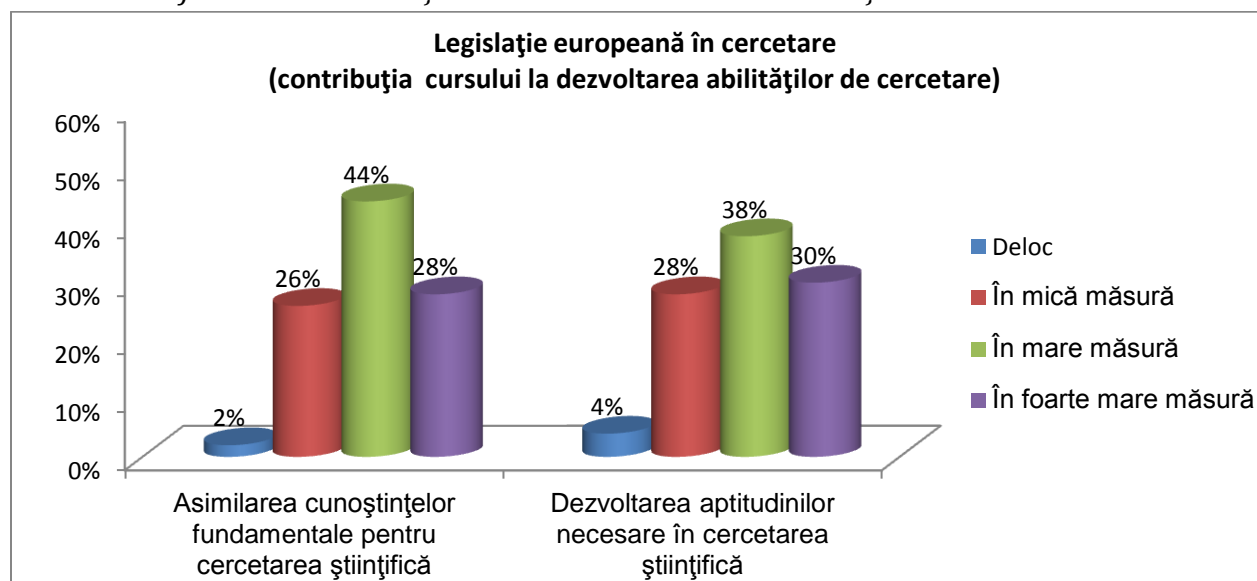
CURS 6: LEGISLAȚIE EUROPEANĂ ÎN CERCETARE

Grafic III.21: Calitatea cursului C6



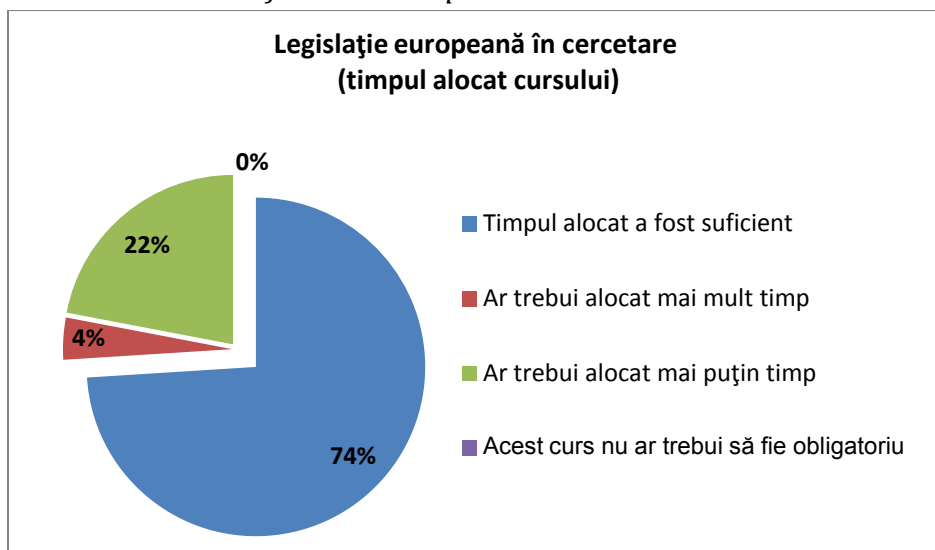
Din analiza datelor reiese faptul că majoritatea doctoranzilor participanți la evaluare (peste 75%) sunt mulțumiți de calitatea cursului *Legislație europeană în cercetare*. Există totuși unele diferențe între aspectele evaluate. Așadar, respondenții sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de de actualitatea informațiilor (92%), de bibliografia recomandată (90%), de structura logică (86%) și de complexitatea informațiilor furnizate la curs (82%). În ceea ce privește utilitatea informațiilor furnizate la curs, procentele indică un grad ridicat de mulțumire a respondenților față de acest aspect (78%), însă și un grad semnificativ de nemulțumire în rândul a 22% din totalul participanților la evaluare. În același timp, 18% dintre respondenți se arată nemulțumiți de complexitatea informațiilor oferite la curs, iar 14% sunt nemulțumiți de modul în care a fost structurat cursul.

Grafic III.22: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C6



Evaluând contribuția cursului de *Legislație europeană în cercetare* la dezvoltarea abilităților de cercetare ale doctoranzilor, majoritatea respondenților (peste 60%) sunt de părere că acest curs a contribuit în mare sau foarte mare măsură la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică (72%) și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică (68%). Cu toate acestea, 28% dintre participanții la studiu consideră că acest curs a contribuit în mică măsură sau chiar deloc la însușirea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică. În același timp, 32% dintre respondenți au considerat insuficientă contribuția cursului la dezvoltarea aptitudinilor necesare cercetării științifice.

Grafic III.23: Timpul alocat cursului C6



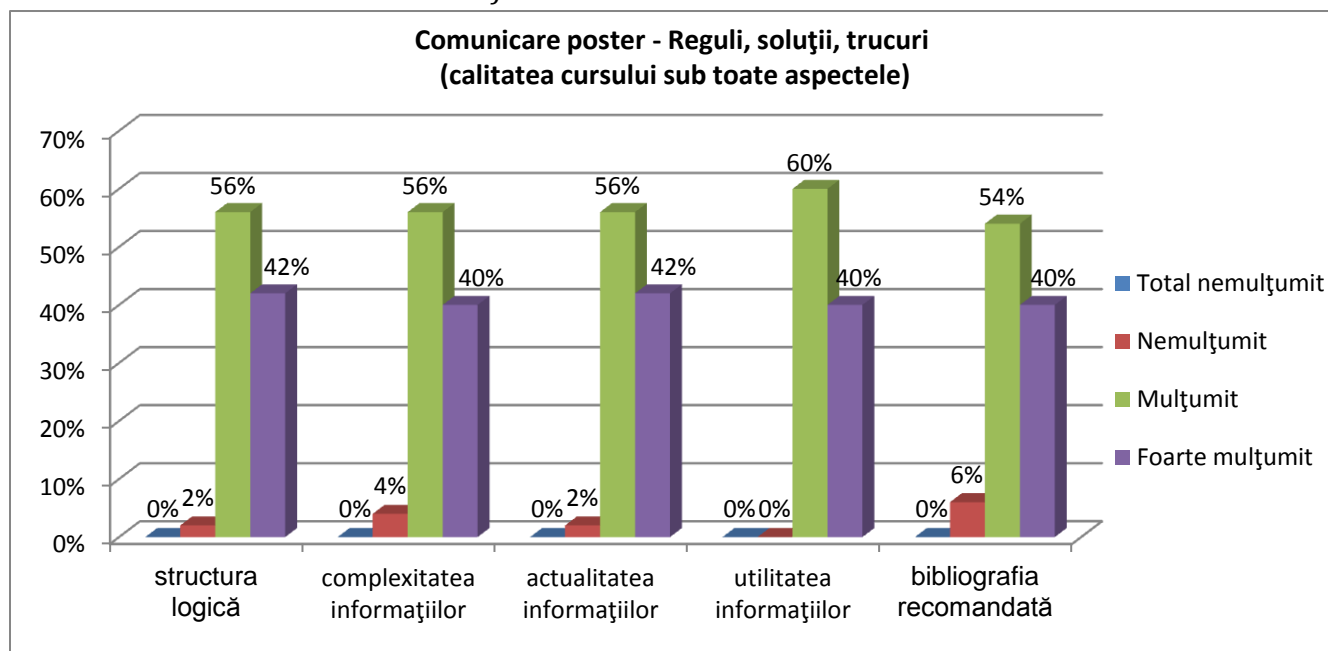
În aprecierea timpului alocat acestui curs, 74% dintre respondenți consideră că acesta este suficient, în timp ce 22% dintre participanții la evaluare sunt de părere că ar trebui alocat mai puțin timp cursului *Legislație europeană în cercetare*.

Grafic III.24: Sinteza observațiilor respondenților pentru cursul C6



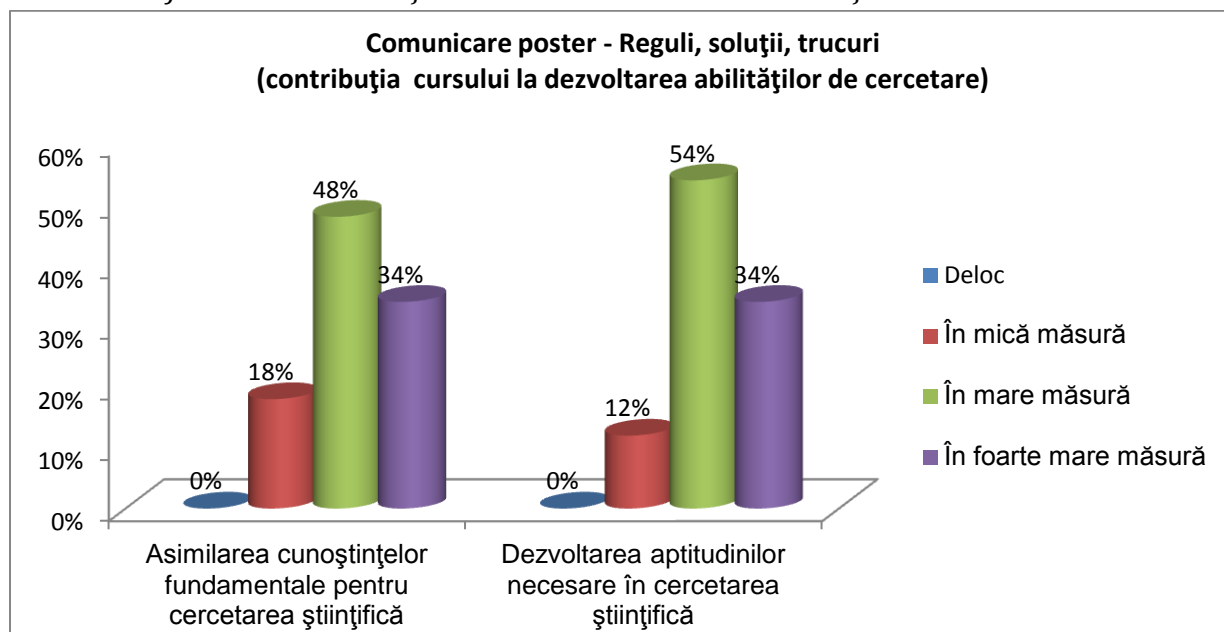
CURS 7: COMUNICAREA POSTER – REGULI, SOLUȚII, TRUCURI

Grafic III.25: Calitatea cursului C7



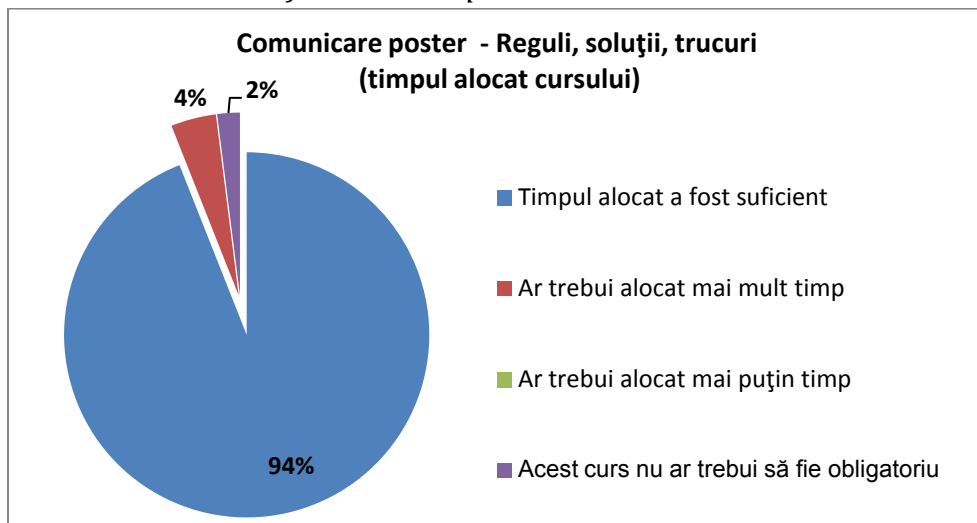
Cea mai mare parte a doctoranzilor participanți la evaluare s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea cursului *Comunicarea Poster – Reguli, soluții, trucuri* sub toate aspectele evaluate: structură logică (98%), bibliografie recomandată (94%), complexitatea informațiilor oferite (96%) și actualitatea informațiilor (98%). Mai mult decât atât, toți respondenții sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de utilitatea informațiilor primite în cadrul acestui curs. Doar 6 % dintre respondenți s-au arătat nemulțumiți de bibliografia recomandată, iar ponderea nemulțumirii față de celelalte aspecte este aproape nesemnificativă (2-4%).

Grafic III.26: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C7



În medie, 80% dintre respondenți au apreciat că acest curs (*Comunicarea Poster – Reguli, soluții, trucuri*) a avut o contribuție însemnată la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică (82%) și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică (88%). În același timp, 18% dintre respondenți au considerat că acest curs a contribuit insuficient la asimilarea cunoștințelor, iar un procent de 12% dintre participanți consideră că acest curs ar putea contribui într-o mai mare măsură la dezvoltarea aptitudinilor necesare cercetării.

Grafic III.27: Timpul alocat cursului C7



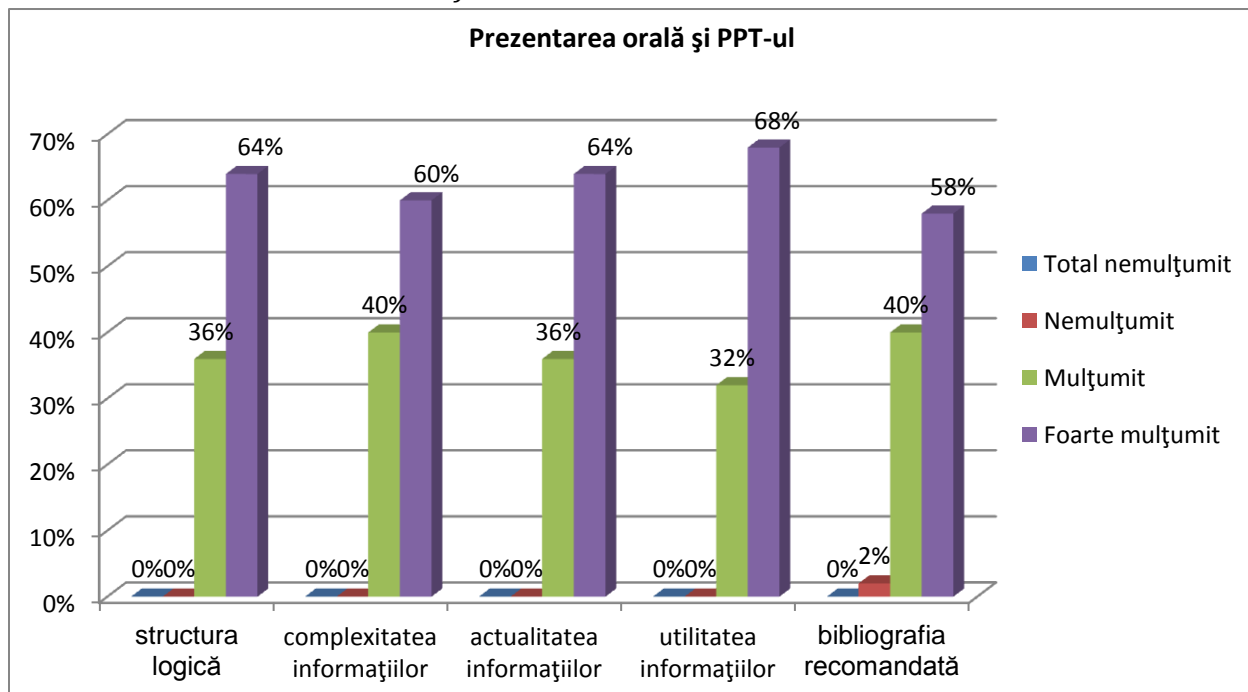
Referitor la timpul alocat acestui curs, majoritatea respondenților (94%) au apreciat că acesta este suficient. Doar 4% dintre participanții la studiu au considerat că ar trebui alocat mai mult timp cursului *Comunicarea Poster – Reguli, soluții, trucuri*.

Grafic III.28: Sinteza observațiilor respondenților pentru cursul C7



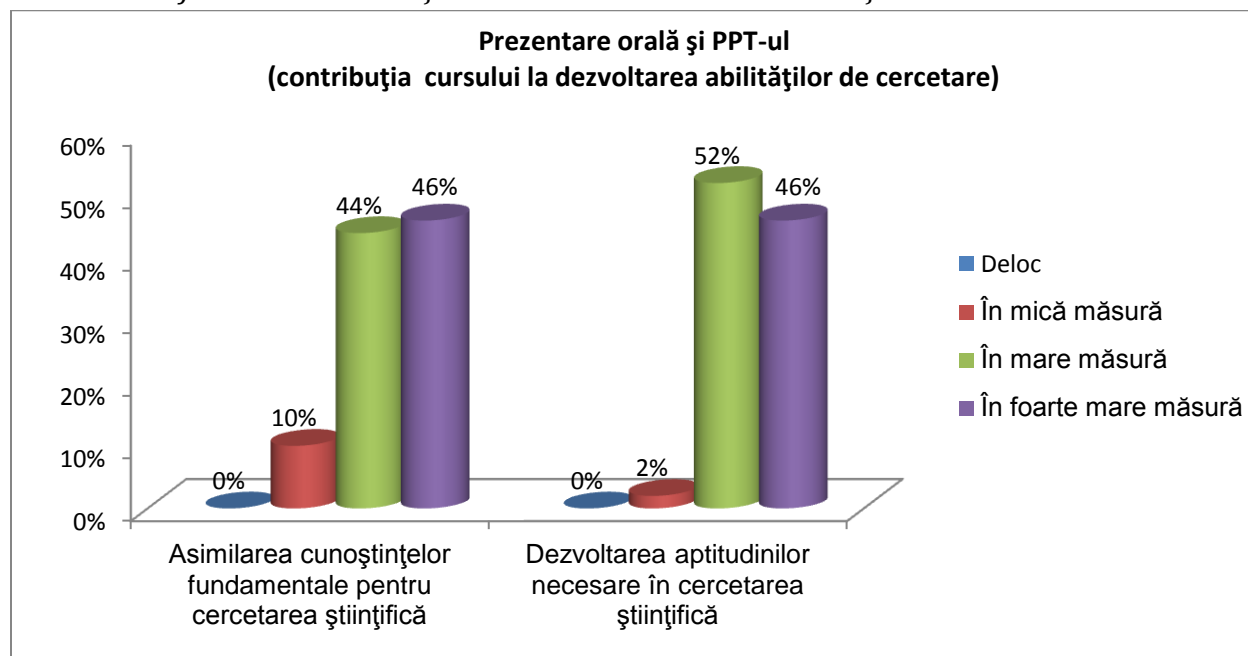
CURS 8: PREZENTAREA ORALĂ ȘI PPT-UL

Grafic III.29: Calitatea cursului C8



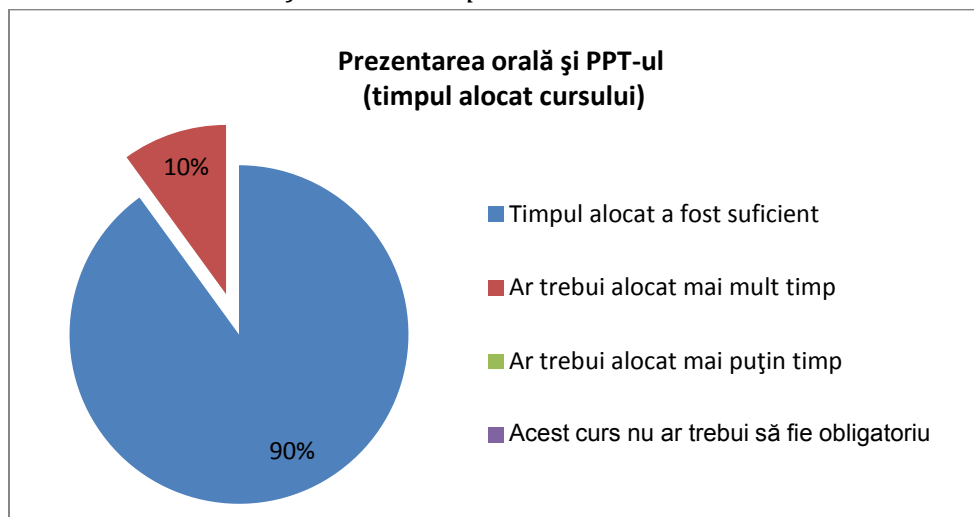
La fel ca și în evaluările din anii trecuți, cursul *Prezentarea orală și PPT-ul* a fost foarte apreciat din punct de vedere calitativ în rândul doctoranzilor. Toți participanții la evaluare s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea acestuia sub toate aspectele: structura logică, complexitate, actualitate și utilitatea informațiilor, precum și de bibliografia recomandată. Remarcabil este faptul că ponderea celor foarte mulțumiți de calitatea acestui curs este foarte mare. Doar 2% dintre respondenți s-au declarat nemulțumit de bibliografia recomandată la curs.

Grafic III.30: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C8



Peste 90% dintre respondenți consideră că acest curs (*Prezentarea orală și PPT-ul*) a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea abilităților de cercetare (asimilarea cunoștințelor fundamentale - 90%, dezvoltarea aptitudinilor pentru cercetare - 98%). Acest curs a contribuit doar într-o mică măsură la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru 10% dintre participanții la evaluare.

Grafic III.31: Timpul alocat cursului C8



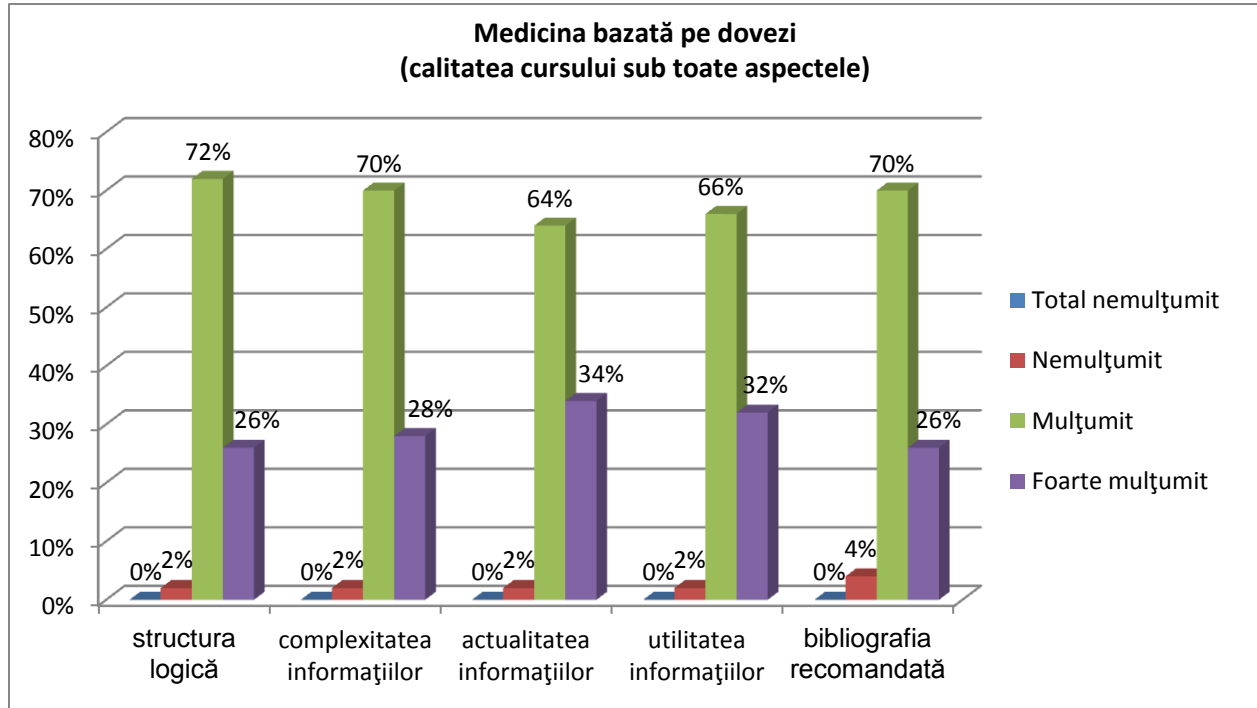
Apreciind timpul alocat acestui curs, 90% dintre respondenți sunt de părere că acesta este suficient, în timp ce restul de 10% consideră că ar trebui alocat mai mult timp cursului *Prezentarea orală și PPT-ul*.

Grafic III.32: Sinteza observațiilor respondenților pentru cursul C8



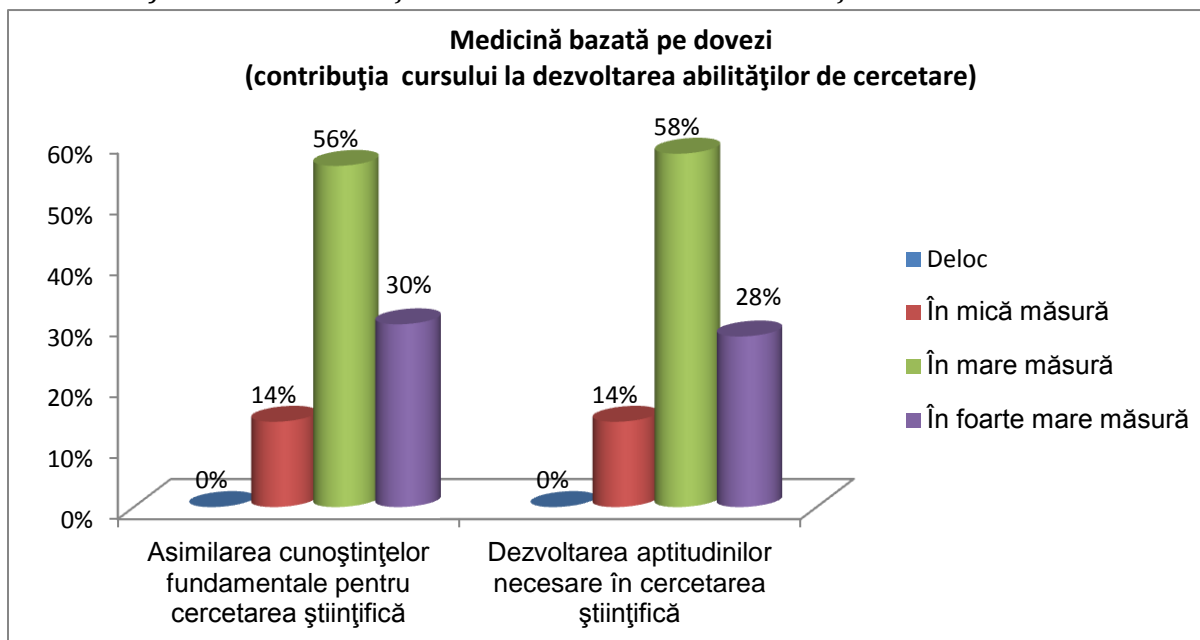
CURS 9: MEDICINA BAZATĂ PE DOVEZI

Grafic III.33: Calitatea cursului C9



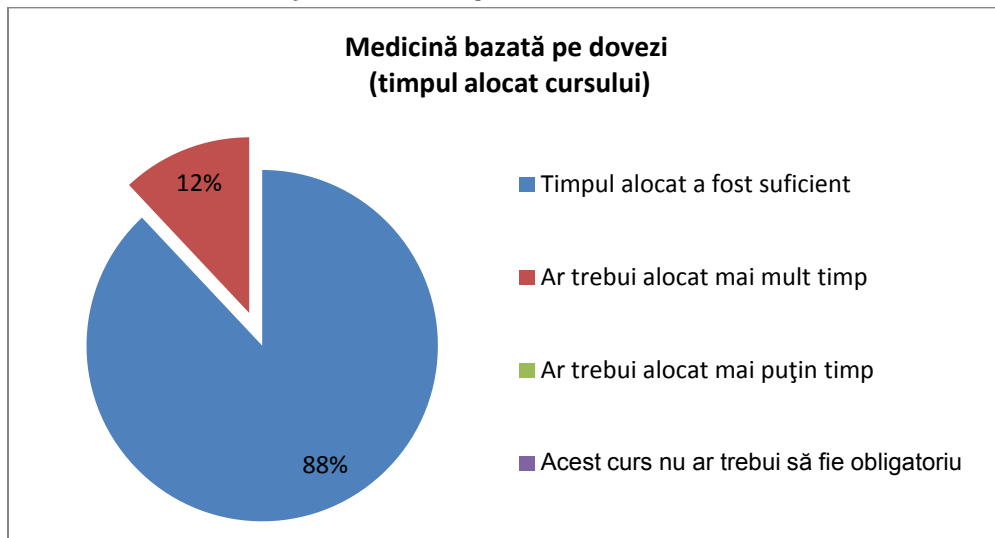
Raportându-se la calitatea cursului *Medicina bazată pe dovezi*, majoritatea doctoranzilor participanți la studiu s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de toate aspectele evaluate: structura logică (98%), complexitatea informațiilor (98%), actualitatea informațiilor (98%), utilitatea informațiilor (98%) și bibliografia recomandată (96%). Doar 4% dintre respondenți s-au arătat nemulțumiți de bibliografia recomandată, iar ponderea nemulțumirii față de celelalte aspecte este aproape nesemnificativă (2%).

Grafic III.34: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C9



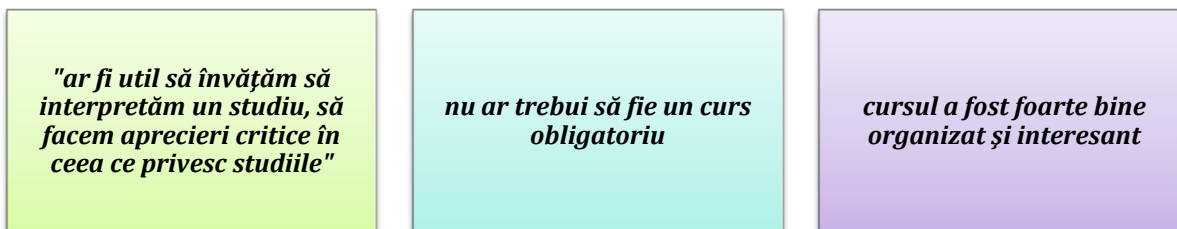
În ceea ce privește aportul acestui curs (*Medicina bazată pe dovezi*) la dezvoltarea abilităților de cercetare, 86% dintre doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că acest curs a avut o contribuție însemnată atât la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică, cât și la dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică. Spre deosebire de aceștia, 14% dintre respondenți susțin faptul că acest curs a contribuit insuficient la dezvoltarea acestor abilități.

Grafic III.35: Timpul alocat cursului C9



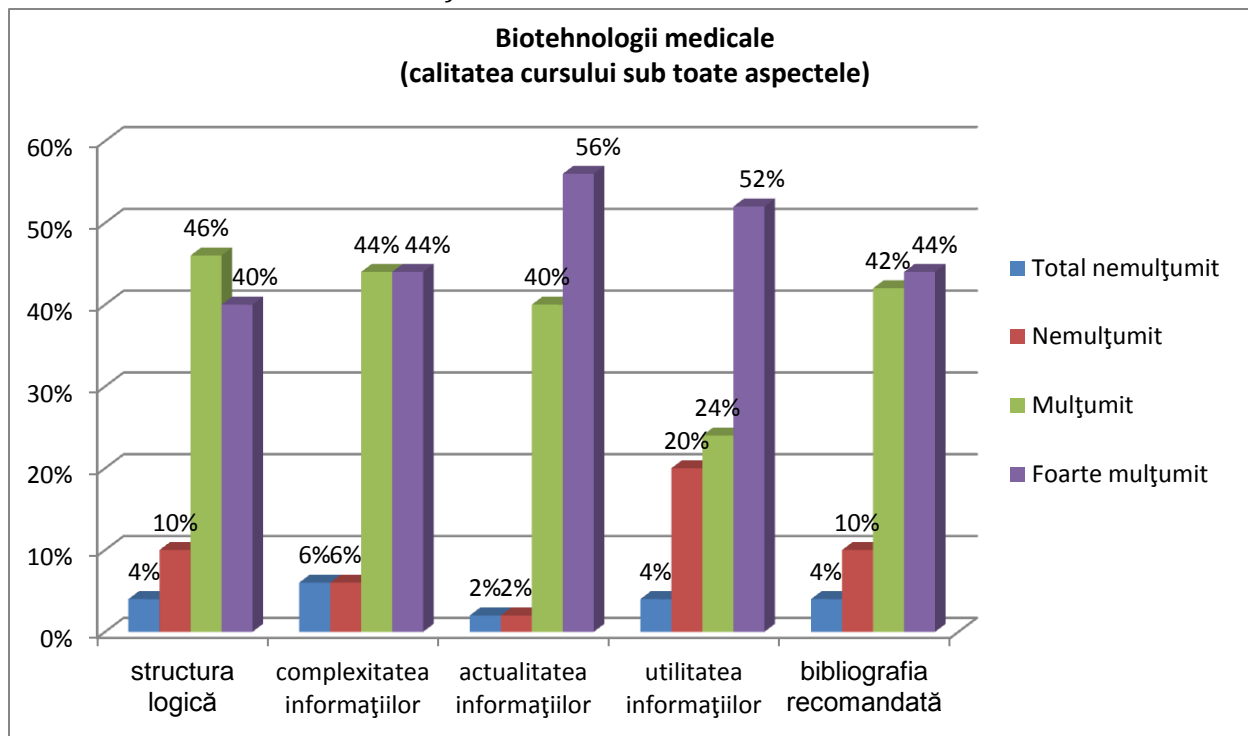
Referitor la timpul alocat acestui curs, 88% dintre respondenți sunt de părere că acesta este suficient. În același timp, 12% dintre participanții la studiu au considerat că ar trebui alocat mai mult timp cursului *Medicina bazată pe dovezi*.

Grafic III.36: Sinteza observațiilor respondenților pentru cursul C9



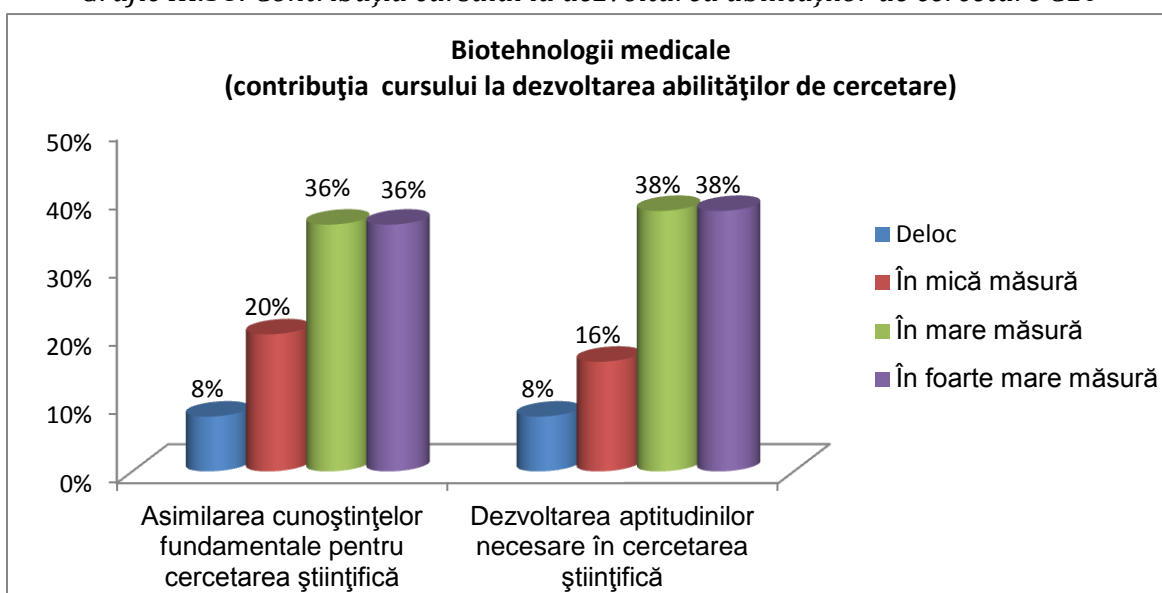
CURS 10: BIOTEHNOLOGII MEDICALE

Grafic III.37: Calitatea cursului C10



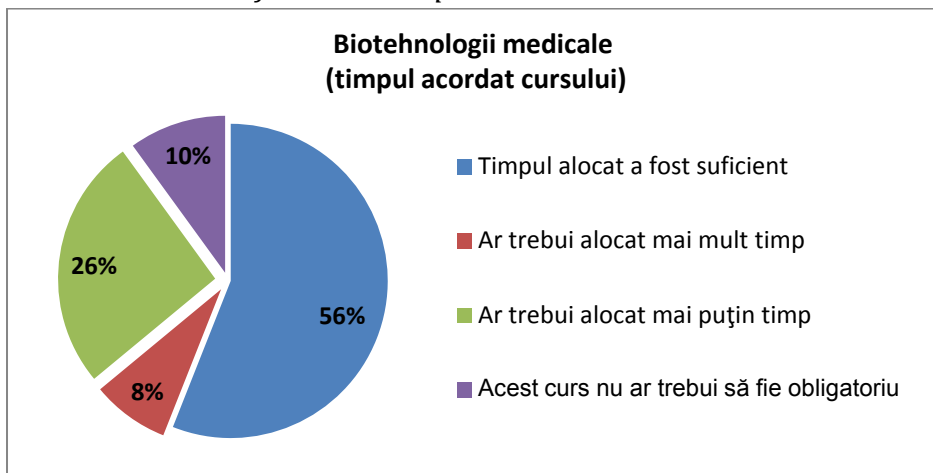
Cursul *Biotehnologii medicale* este noul curs introdus în programa obligatorie pentru studiile de la nivel doctoral. Astfel, cea mai mare parte a doctoranzilor participanți la evaluare s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea cursului sub toate aspectele evaluate: structura logică (86%), complexitatea informațiilor (88%), actualitatea informațiilor (96%), utilitatea informațiilor (76%) și bibliografia recomandată (86%). Cu toate acestea, pot fi observate procente semnificative de respondenți mai puțin sau chiar deloc mulțumiți de utilitatea informațiilor primite la curs (24%), de structura logică (14%), de bibliografia recomandată (14%) și de complexitatea informațiilor (12%).

Grafic III.38: Contribuția cursului la dezvoltarea abilităților de cercetare C10



Peste 70% dintre respondenți consideră că acest curs (*Biotehнологii medicale*) a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea abilităților de cercetare (asimilarea cunoștințelor fundamentale - 72%, dezvoltarea aptitudinilor pentru cercetare - 76%). Spre deosebire de aceștia, 28% dintre respondenți susțin faptul că acest curs a contribuit într-o mică măsură sau chiar deloc la asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetare, de aceeași părere fiind și cei 24% din totalul respondenților în legătură cu dezvoltarea aptitudinilor necesare cercetării.

Grafic III.39: Timpul alocat cursului C10

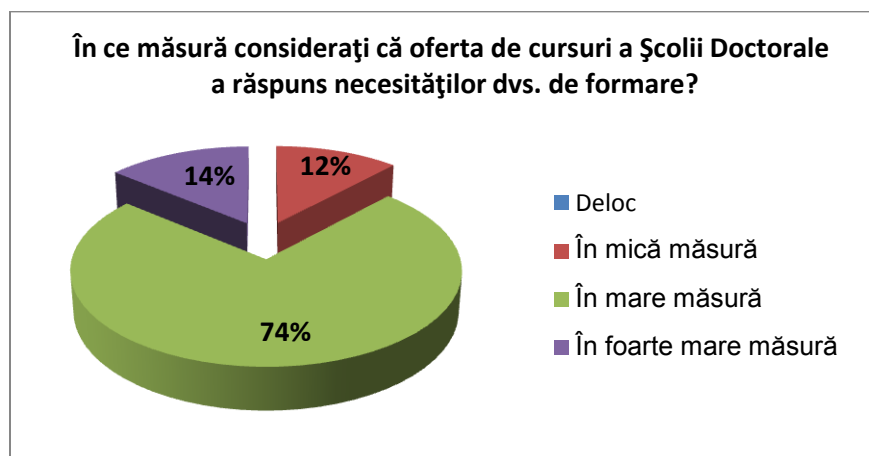


Referitor la timpul alocat acestui curs, puțin mai mult de jumătate dintre respondenți apreciază că acesta este suficient (56%). Cu toate acestea, 26% dintre participanții la studiu consideră că ar trebui alocat mai puțin timp cursului, iar alți 8% care sunt de părere că ar trebui alocat mai mult timp cursului *Biotehнологii medicale*. Spre deosebire de alte cursuri, aici se poate observa un procent semnificativ de respondenți care consideră că nu ar trebui să fie obligatoriu acest curs (10%).

Grafic III.40: Sinteza observațiilor respondenților pentru cursul C10

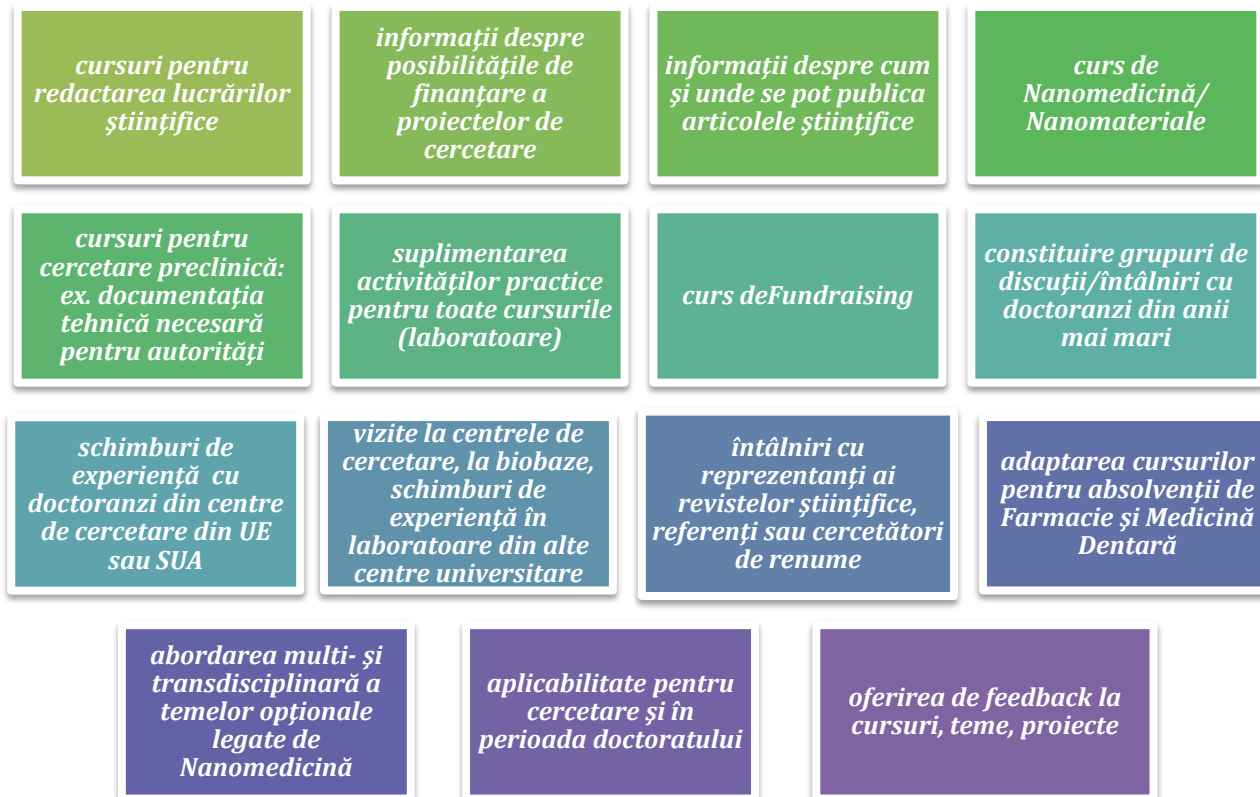


Grafic III.41: Măsura în care oferta de cursuri a Școlii Doctorale a venit în întâmpinarea necesităților de formare ale doctoranzilor



În final, doctoranzii participanți la evaluare au fost rugați să aprecieze dacă oferta de cursuri a Școlii Doctorale a răspuns necesităților lor de formare. Din totalul celor 50 de respondenți, un procent semnificativ dintre aceștia (88%) au apreciat că oferta de cursuri a răspuns în mare și foarte mare măsură nevoilor lor de formare. Doar 12% dintre participanții la evaluare sunt de părere că aceste cursuri doctorale au răspuns în mică măsură necesităților de formare.

Grafic III.42: Sintează răspunsuri oferite la întrebarea "Ce cursuri sau alte tipuri de activități educaționale ar putea fi utile formării pentru cercetare a doctoranzilor?"



EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DIN PARTEA TITULARILOR DE CURSURI DOCTORALE

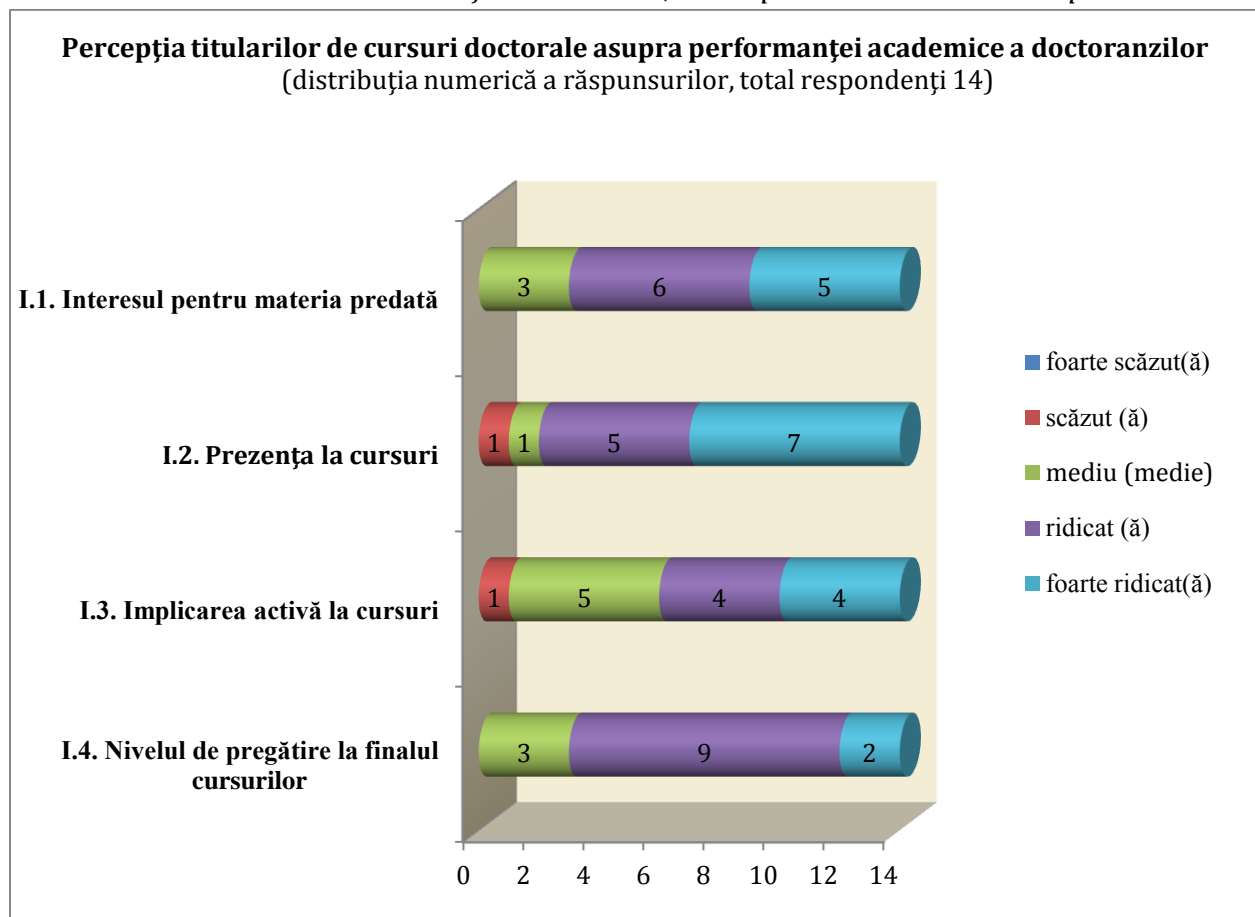
Evaluarea Școlii Doctorale din partea titularilor de curs face parte dintr-o procedură mai amplă de evaluare a calității Școlii Doctorale din cadrul Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca. Această procedură de evaluare internă a activității de coordonare a studiilor doctorale se datorează dorinței universității de a se poziționa pe un loc cât mai înalt în scara universităților de medicină și farmacie din România. Demersul a pornit de la premisa conform căreia Școala Doctorală trebuie să aducă în permanență un plus de valoare pentru atingerea acestui deziderat, iar evaluarea periodică a activităților specifice este foarte importantă.

Tabel nr. 1 Lista titularilor de curs participanți la evaluarea Școlii Doctorale

Titlul cursului	Nr. cadrelor didactice respondente
Metodologia cercetării științifice	1
Biocompatibilitatea produselor naturale și de sinteză	1
Metode de separare utilizate în bioanaliză	1
Legislație europeană în cercetare	1
Managementul datelor în cercetarea medicală	1
Tendențe actuale în cercetarea în anestezie și terapie intensivă	1
Strategii moderne de cercetare, învățare, predare, evaluare	1
Nanomedicină - actualități și perspective	1
Norme de publicare și etica publicării științifice	1
Noțiuni de etica cercetării științifice	1
Relația mediatorilor inflamației cu parametrii stresului oxidativ	2
Documentare științifică	1
Sistemele imagistice hibride SPECT/CT și PET/CT – saltul de la Imagistică Clasică la Imagistică Moleculară	1
Total	14

Chestionarul utilizat pentru evaluarea Școlii Doctorale din partea lectorilor este construit pe două dimensiuni – *performanța doctoranzilor și dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale*. Raportat la performanța doctoranzilor, titularii de cursuri doctorale au fost rugați, în prima secțiune, să aprecieze activitatea cursanților sub următoarele patru aspecte: *interesul pentru materiile predate, prezența la cursuri, implicarea activă la cursuri și nivelul de pregătire la finalul cursurilor*. Astfel, *Graficul 43* prezintă distribuția răspunsurilor primite din partea titularilor de curs referitor la primele aspecte incluse în chestionarul distribuit acestora. În privința celei de-a doua secțiuni, respondenții au avut oportunitatea de a nota liber răspunsurile lor cu privire la dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice, fiind întrebări deschise. Prim urmare, rezultatele arată că majoritatea titularilor de curs nu au întâmpinat nicio dificultate semnificativă în desfășurarea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale. Cu toate acestea, problema cea mai des semnalată se referă la programul încărcat al doctoranzilor, care conduce la o implicare ușor scăzută și dezinteresată față de cursurile Școlii Doctorale.

Grafic III.43: *Aprecierea de către titularii cursurilor doctorale a performanței academice a doctoranzilor înmatriculați în anul 2014, sub raportul următoarelor aspecte:*



Deși numărul redus de participanți nu permite o generalizare a rezultatelor, putem concludiona anumite aspecte privind percepția titularilor de cursuri doctorale asupra performanței doctoranzilor. Astfel, lectorii cursurilor Școlii Doctorale au apreciat că doctoranzii manifestă un interes crescut pentru materia predată, participă la majoritatea cursurilor, însă se implică într-o mai mică măsură activ în desfășurarea acestora. Lectorii Școlii Doctorale au apreciat că nivelul de pregătire al doctoranzilor la finalul cursurilor este în general ridicat.

EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT

Scopul evaluării: Această evaluare este complementară cu evaluarea cursurilor Școlii Doctorale de către doctoranzi și cu evaluarea Școlii Doctorale de către titularii cursurilor doctorale. Are ca scop evaluarea percepției conducătorilor de doctorat asupra următoarelor aspecte: *performanța doctoranzilor, oferta de cursuri a Școlii Doctorale, calitatea tezelor de doctorat și relația conducător de doctorat – doctorand*. Împreună cu celelalte 2 tipuri de evaluări se conturează o analiză multidimensională (doctoranzi, lectori și conducători de doctorat) a calității Școlii Doctorale a UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

Instrumentele utilizate: A fost construit un chestionar cu 10 întrebări grupate pe 2 dimensiuni majore: *performanța doctoranzilor* (activități relevante în pregătirea doctoranzilor, sprijinul acordat doctoranzilor, impedimente întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral, oferta de cursuri, calitatea referatelor susținute de doctoranzi, calitatea tezelor de doctorat) și *relația conducător de doctorat – doctorand* (numărul optim de doctoranzi care pot fi coordonați într-un an, relația conducător de doctorat – doctorand, sprijinul solicitat conducătorilor de doctorat).

Administrarea chestionarelor: Chestionarele au fost aplicate online în perioada **15-16 iunie 2015**, prin intermediul *Googledocs*.

Respondenți: Chestionarul s-a adresat tuturor conducătorilor de doctorat ai universității noastre. Dintre cei **121** conducători de doctorat, **45 dintre aceștia au completat chestionarul**. Așadar **rata de răspuns este de 37%**, în creștere față de anul precedent. Spre deosebire de evaluarea și interpretarea datelor aferente anului universitar anterior, rezultatelor vor fi prezentate în formă procentuală, datorită numărului suficient de conducători de doctorat care au participat la evaluarea actuală.

PERFORMANȚA DOCTORANZILOR

În prima parte a chestionarului respondenților le-au fost adresate câteva întrebări menite să contureze o imagine de ansamblu asupra ceea ce înseamnă pregătirea doctoranzilor pe parcursul programului doctoral. Apreciind importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor (*Grafic III.44*), majoritatea conducătorilor de doctorat care au participat la studiu au indicat publicarea de articole științifice (100%), implicarea în proiecte de cercetare (100%), stagiile de pregătire în alte universități (98%) și participarea la manifestări științifice (93%) ca fiind esențiale în acest proces. Participarea la cursurile din stadiul pregătitor și activitatea didactică ocupă de asemenea un rol important în pregătirea doctoranzilor.

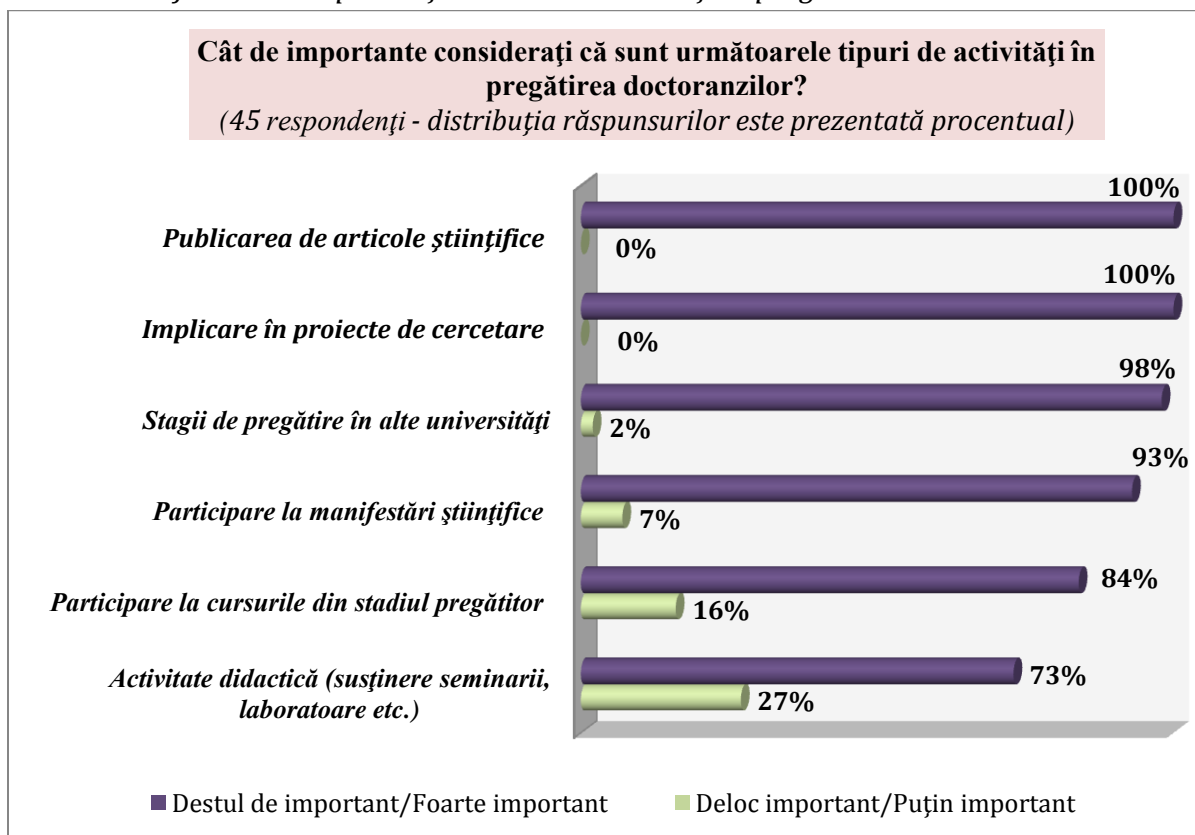
Fiind rugați să aprecieze sprijinul acordat doctoranzilor de către Școala Doctorală (*Grafic III.45*), conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că acesta e direcționat în mare și foarte mare măsură pentru implicarea în granturi de cercetare (67%), participarea la manifestări științifice (67%) și publicarea de articole științifice (62%).

În opinia respondenților, Școala Doctorală îi sprijină insuficient pe doctoranzi atunci când vine vorba de efectuarea unor stagii de pregătire/practică în centre și institute de cercetare atât proprii, cât și ale altor universități.

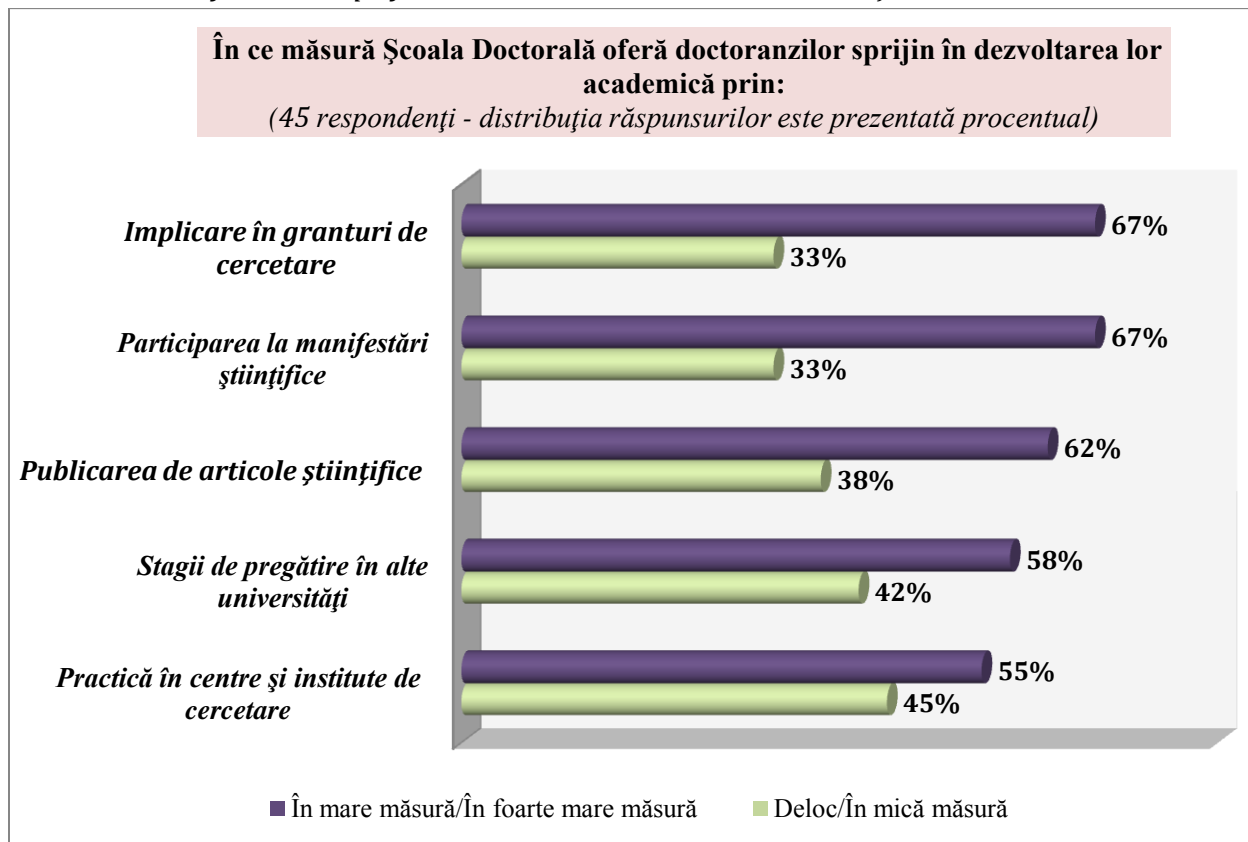
Cele mai frecvente impedimente ale doctorandului în parcursul programului doctoral sunt considerate a fi: lipsa resurselor pentru cercetare (financiare, materiale și de timp) și lipsa finanțării participării la manifestări științifice (Grafic III.46). Majoritatea conducătorilor de doctorat participanți la studiu (67%) sunt de părere că oferta de cursuri a Școlii Doctorale vine în întâmpinarea necesităților de formare ale doctoranzilor (Grafic III.47). În ceea ce privește calitatea referatelor susținute pe parcursul studiilor de către doctoranzi, respondenții sunt de părere că acestea sunt în general calitative din punct de vedere al surselor bibliografice utilizate (95%), fundamentării teoretice (93%), demersului metodologic (84%) și stilului redacțional conform cu normele științifice (84%) (Grafic III.48). Cel mai problematic aspect al referatelor susținute pe parcursul programului doctoral este, în opinia conducătorilor de doctorat, componenta de cercetare propriu-zisă. Astfel, un procent destul de semnificativ de respondenți (20%) apreciază că acest aspect a fost slab sau foarte slab reprezentat în calitatea referatelor susținute de-a lungul anilor doctorali.

Raportându-se la calitatea tezelor de doctorat, respondenții se arată foarte mulțumiți de calitatea acestora sub următoarele aspecte: demersul metodologic (93%), stilul redacțional conform normelor metodologice (93%), fundamentarea teoretică (91%), sursele bibliografice utilizate (91%) și componenta de cercetare propriu-zisă (84%) – Grafic III.49. Un aspect al tezelor de doctorat care necesită îmbunătățiri îl reprezintă contribuția originală la domeniul de cercetare.

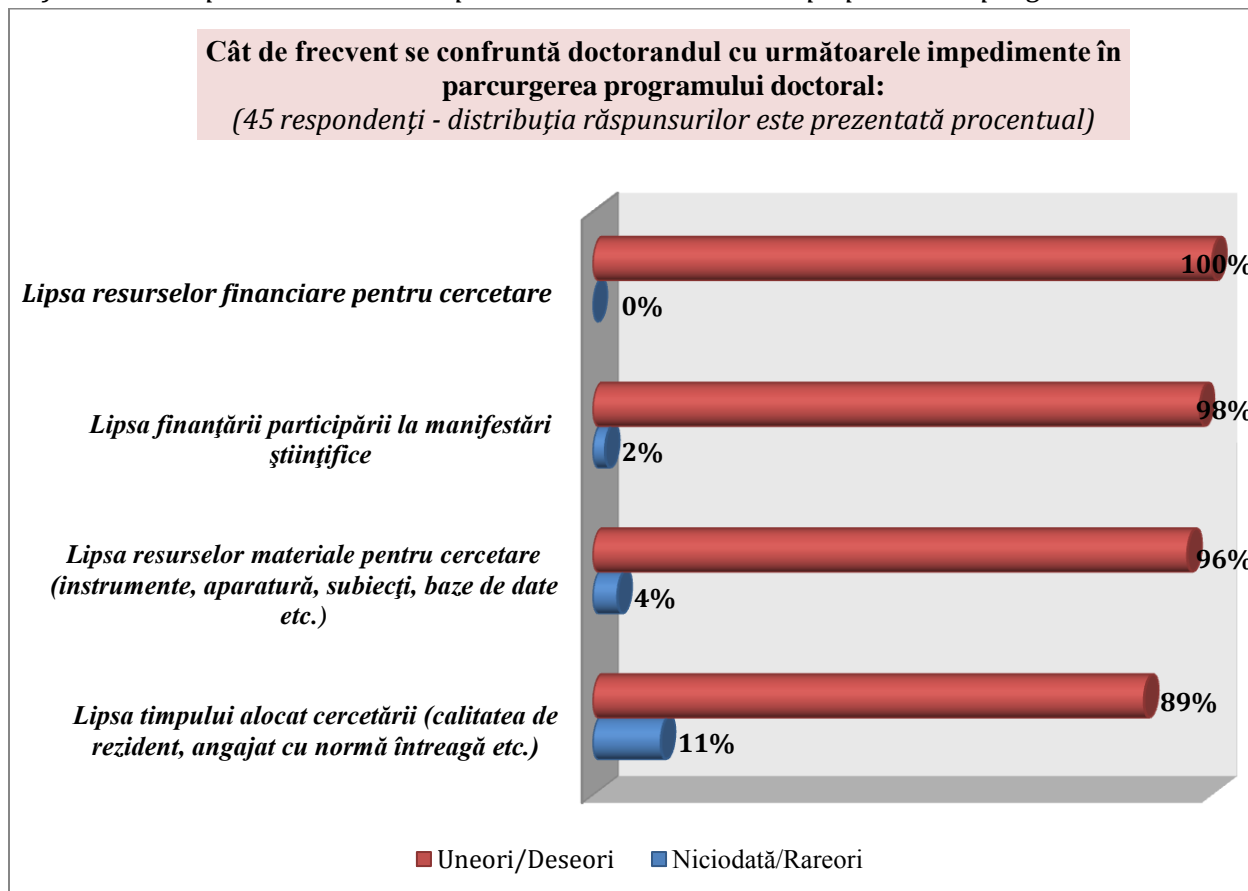
Grafic III.44: Importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor



Grafic III.45: Sprijinul acordat doctoranzilor de către Școala Doctorală

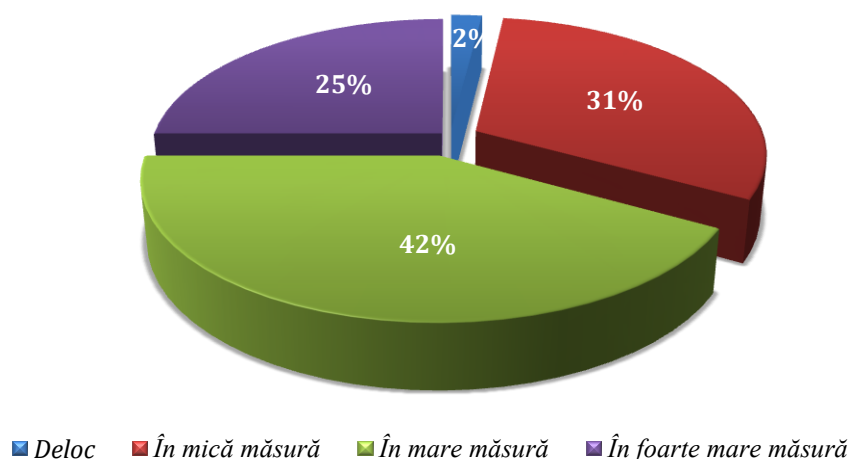


Grafic III.46: Impedimentele întâmpinate de către doctorand pe parcursul programului doctoral



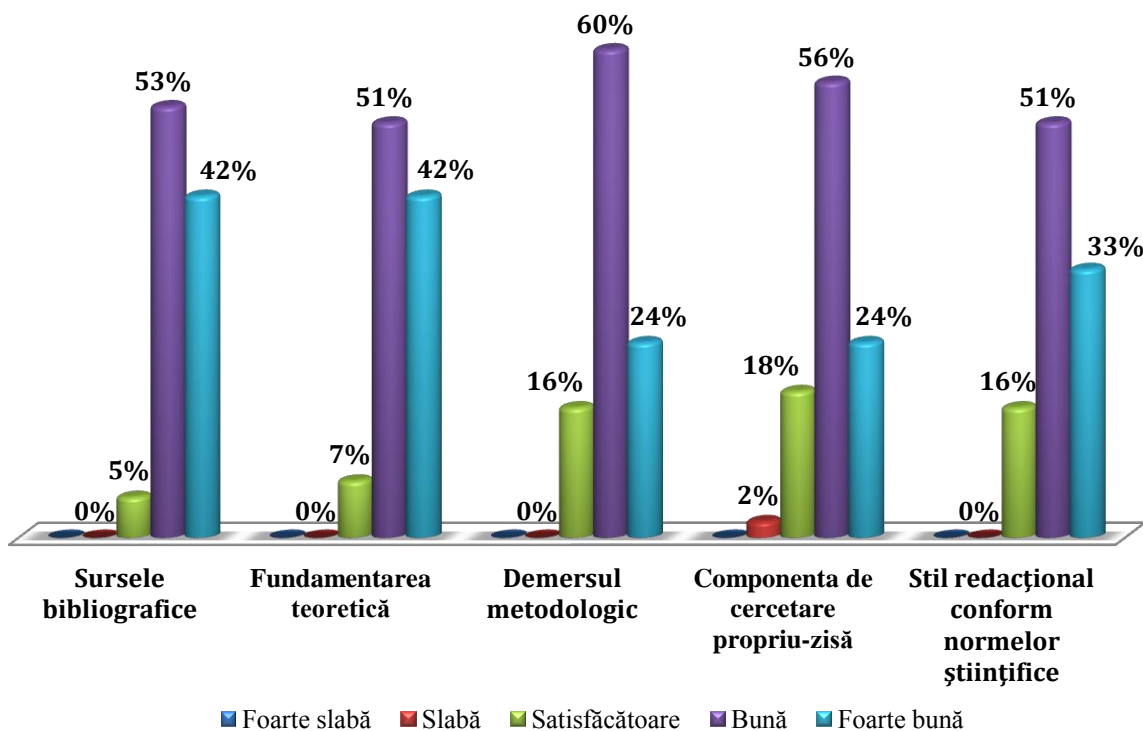
Grafic III.47: Oferta de cursuri a Școlii Doctorale

În ce măsură considerați că oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor?
(45 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată procentual)



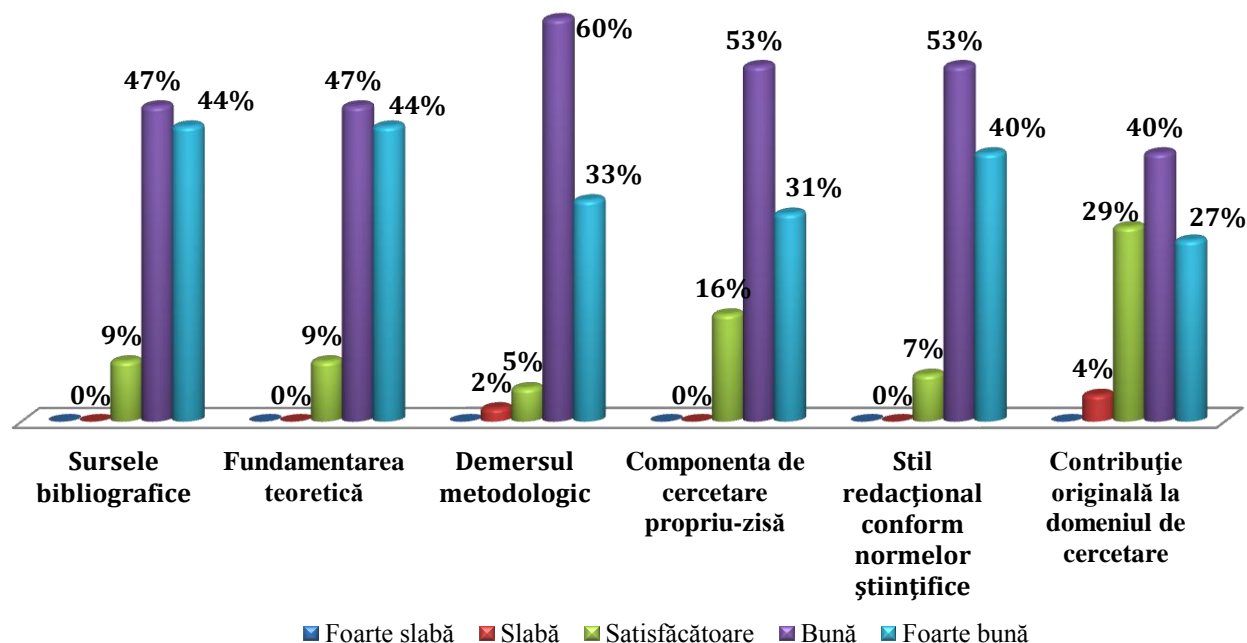
Grafic III.48: Calitatea referatelor susținute de către doctoranzi

Apreciați calitatea referatelor susținute pe parcursul programului doctoral sub următoarele aspecte:
(45 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată procentual)



Grafic III.49: Calitatea tezelor de doctorat

Apreciați calitatea tezelor de doctorat susținute în cadrul Școlii Doctorale sub următoarele aspecte:
(45 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată procentual)



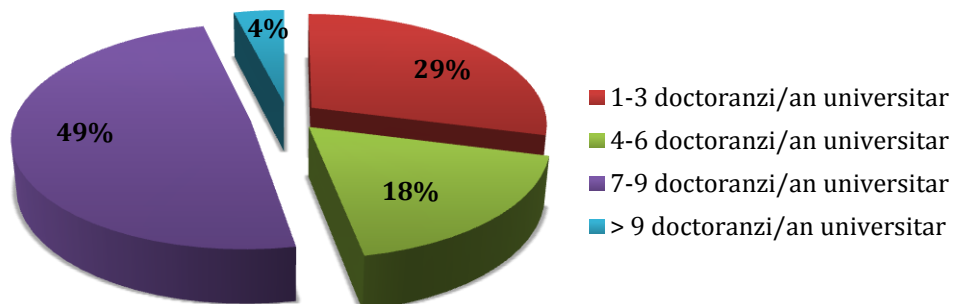
RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT - DOCTORAND

Fiind rugați să aprecieze numărul optim de doctoranzi pe care consideră că îi pot coordona pe parcursul unui an universitar, ținând cont de timpul necesar procesului de îndrumare, aproape jumătate dintre conducătorii de doctorat (49%) au optat pentru varianta 7-9 doctoranzi, în vreme ce alți 18% sunt de părere că pot îndruma eficient 4-6 doctoranzi/an universitar (*Grafic III.50*). În ceea ce privește relația conducător de doctorat - doctorand, majoritatea respondenților au apreciat că aceasta este una colegială, de colaborare (84%) - (*Grafic III.51*), doar 16% dintre respondenți considerând-o de tip profesor-student. Din analiza datelor reiese că majoritatea doctoranzilor solicită cel mai des sprijinul conducătorilor de doctorat pentru revizuirea materialelor elaborate în cadrul programului doctoral (82%), pentru identificarea unor metode și tehnici de cercetare (78%) și pentru identificarea oportunităților de dezvoltare profesională (67%) - *Grafic III.52*.

Grafic III.50: Numărul optim de doctoranzi

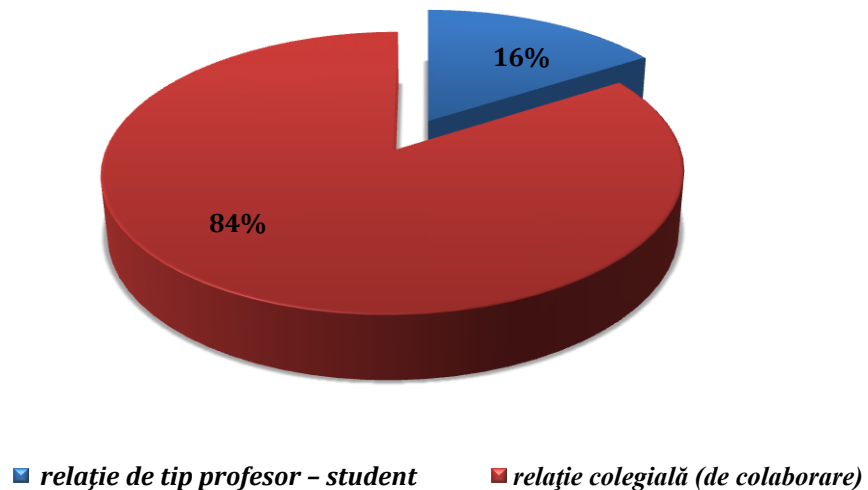
Luând în considerare timpul necesar procesului de îndrumare, câți doctoranzi considerați că puteți coordona într-un an universitar?

(45 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată procentual)



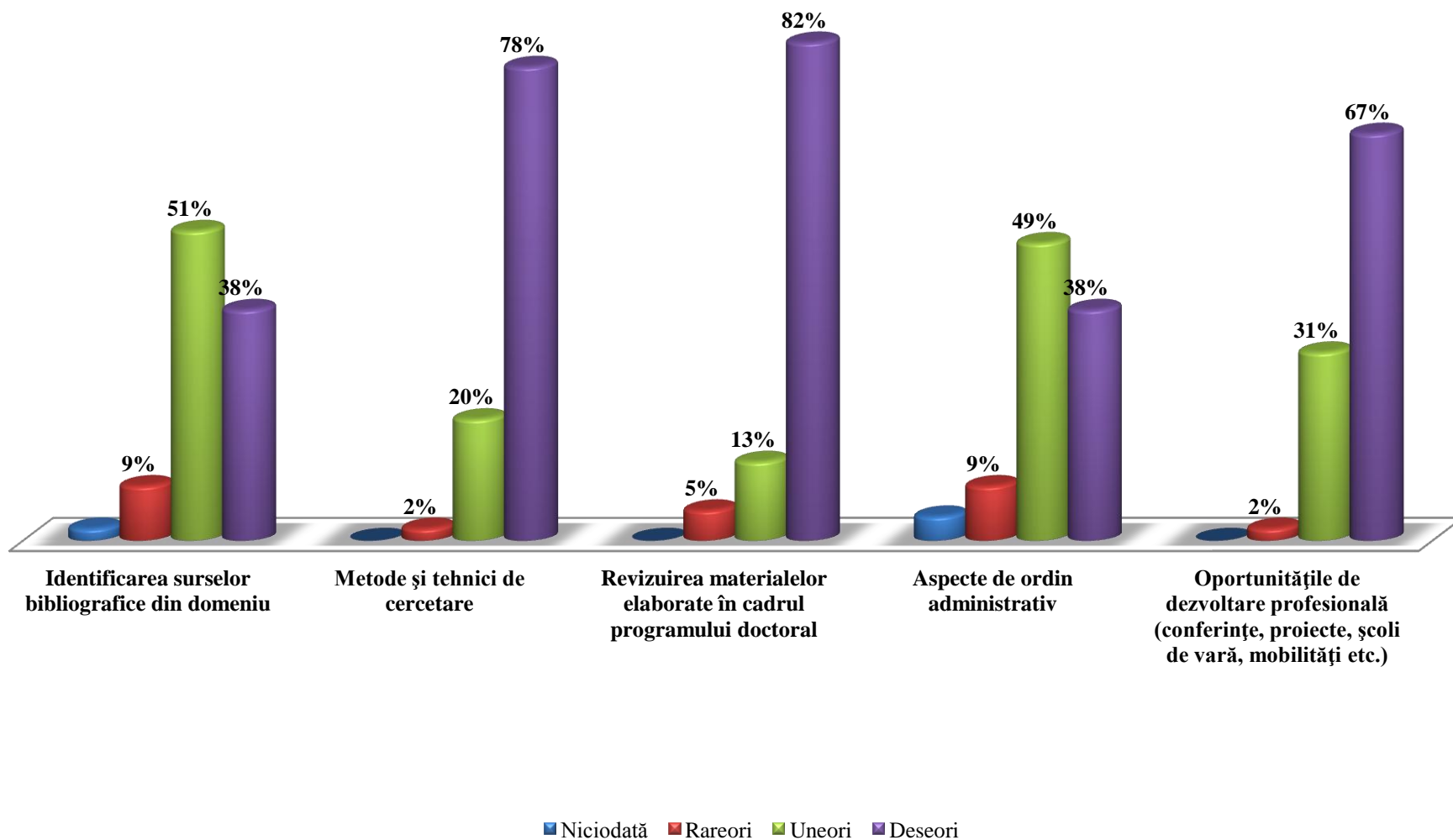
Grafic III.51: Relația conducător de doctorat – doctorand

Cum ați caracteriza relația conducător de doctorat – doctorand?
(45 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată procentual)



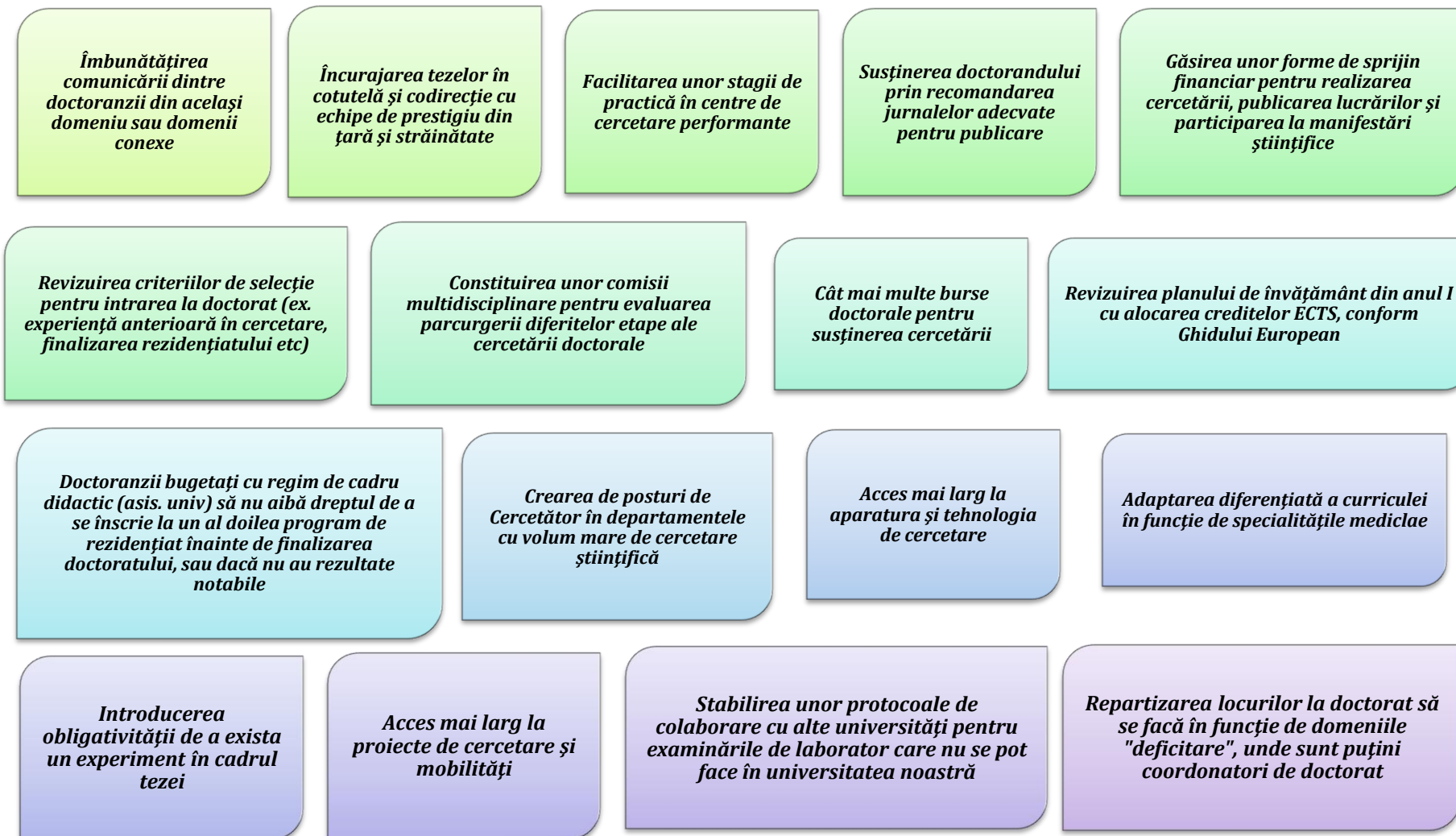
Grafic III.52: Solicitățile doctoranzilor

Cât de frecvent vă solicitați doctoranzii sprijinul cu privire la:
(45 respondenți - distribuția răspunsurilor este prezentată procentual)



OBSERVAȚII, SUGESTII, RECOMANDĂRI

Grafic III.53: Observațiile, sugestiile și recomandările conducătorilor de doctorat



ANEXE

1A. CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE LA CURS

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună)
01. Calitatea activității didactice la acest curs.
TEHNICI DE PREDARE
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:
02. A avut un discurs logic și coerent?
03. A insistat pe aspectele dificile ale cursului (a reluat sau reformulat explicații, a folosit exemple concrete)?
04. A încurajat participarea activă a cursanților?
05. A solicitat feedback studenților referitor la modul de predare?
RELAȚIA CADRU DIDACTIC - STUDENT
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a dat dovadă de:
06. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie?
07. Corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
08. Respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)?
ORGANIZAREA ȘI CONȚINUTUL CURSULUI
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
09. V-au fost comunicate obiectivele disciplinei și competențele ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?
10. V-au fost comunicate procedura și criteriile de evaluare a studenților?
11. Volumul de materie predată pe durata unui curs a fost adecvat?
12. Timpul alocat acestui curs a fost eficient utilizat?
13. Au fost utilizate materialele didactice suport (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?
14. Sursele bibliografice oferite la acest curs au fost utile?
PREZENȚA LA CURS
15. Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-la niciun curs, 2-la câteva cursuri, 3-la majoritatea cursurilor și 4-la toate cursurile) la câte dintre cursurile acestei discipline ați participat?
OBSERVAȚII

**1B. CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE LA
LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE**

Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună)
01. Calitatea activității didactice la acest curs practic/stagiu clinic.
TEHNICI DE PREDARE
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat:
02. A contribuit prin aplicațiile practice realizate la înțelegerea materiei predate la curs?
03. A oferit explicații clare privind aplicațiile practice?
04. A încurajat participarea activă a studenților la realizarea activităților aplicațiilor practice?
05. A solicitat feedback studenților referitor la modul de desfășurare a lucrărilor practice/stagiilor clinice?
RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrul didactic evaluat a dat dovadă de:
06. Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie?
07. Corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?
08. Respect față de studenți (atitudine, mod de adresare)?
ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII PRACTICE
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
09. V-au fost comunicate obiectivele activității practice și deprinderile ce se urmăresc a fi dezvoltate ulterior?
10. V-au fost comunicate procedura și criteriile de evaluare a studenților?
11. Timpul alocat lucrărilor practice/stagiilor clinice a fost eficient utilizat?
CADRUL DE DESFĂȘURARE A ACTIVITĂȚII PRACTICE
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-foarte slabă, 2-slabă, 3-bună, 4-foarte bună) calitatea activității practice de la această disciplină referindu-vă la:
12. Raportul dintre nr. de studenți/asistent lucrări practice (stagii clinice).
13. Aparatura, materialele și instrumentele de lucru disponibile.
PREZENȚA LA LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE
14. Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-la niciuna/niciunul, 2-la câteva, 3-la majoritatea și 4-la toate) la câte dintre lucrările practice/stagiile clinice alocate acestei discipline ați participat?
OBSERVAȚII

1C. CHESTIONAR DE EVALUARE A METODELOR DE EXAMINARE DE LA CURS

TRANSPARENȚA METODELOR DE EXAMINARE LA CURS
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
01. Evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate la începutul cursului?
02. Cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?
DESFĂȘURAREA EXAMENULUI TEORETIC
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
03. Cerințele subiectelor de examen au fost formulate clar?
04. Cunoștințele evaluate în cadrul examenului au coincis cu ceea ce s-a predat la curs?
05. Timpul alocat examenului a fost suficient?
06. Cadrul didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?
07. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
08. Desfășurarea examenului teoretic la această disciplină a respectat etica universitară?
OBSERVAȚII

1D. CHESTIONAR DE EVALUARE A METODELOR DE EXAMINARE DE LA LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE

TRANSPARENȚA METODELOR DE EXAMINARE LA LUCRĂRI PRACTICE/STAGII CLINICE
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
01. Evaluarea studenților a fost realizată conform criteriilor comunicate anterior?
02. Cadrul didactic manifestă o atitudine deschisă față de discutarea rezultatelor examinării?
DESFĂȘURAREA EXAMENULUI PRACTIC
Apreciați pe o scală de la 1 la 4 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-în mare măsură și 4-în foarte mare măsură) în ce măsură:
03. Cerințele subiectelor de examen au fost formulate clar?
04. Cerințele examinării au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?
05. Cunoștințele evaluate în cadrul examenului au coincis cu activitățile desfășurate în cadrul lucrărilor practice?
06. Timpul alocat examenului a fost suficient?
07. Cadrul didactic apreciază la nota finală activitatea studentului din timpul semestrului?
08. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?
09. Desfășurarea examenului practic la această disciplină a respectat etica universitară?
OBSERVAȚII

2. FORMULAR DE EVALUARE A PROGRAMELOR DE STUDIU DE CĂTRE ABSOLVENȚI – 2015

Vă rugăm să vă exprimați sincer opinia privind procesul de învățământ și eficiența lui în pregătirea dumneavoastră profesională. Evaluarea se referă la **întreaga durată a studiilor** și este o etapă importantă în îmbunătățirea ofertei educaționale a universității noastre. **Chestionarul este anonim.**

I. CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE	
I.1. ACTIVITATEA DE PREDARE	
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură:	
01. Cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?	
02. Cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?	
03. Cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?	
04. Ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?	
I.2. SISTEMUL DE EVALUARE	
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură, pe parcursul anilor de studiu:	
05. Ați fost informat asupra criteriile de notare pe baza cărora ați fost evaluat?	
06. Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?	
07. Cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?	
08. Evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?	
09. Vi s-a oferit feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?	
10. Ați fost mulțumit de sistemul de evaluare aplicat în universitate?	
I.3. RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT	
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură cadrele didactice:	
11. Au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?	
12. Au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme)?	
13. Au implicat studenții în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?	
I.4. RESURSELE DIDACTICE	
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură ați fost mulțumit de:	
14. Materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs etc.)?	
15. Dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice?	
16. Bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?	
II. DEZVOLTARE PERSONALĂ	
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură considerați că:	
17. Programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un bun specialist în domeniu?	
Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) în ce măsură considerați că programul de studiu urmat a contribuit la formarea/dezvoltarea următoarelor abilități și competențe:	
18. Buna cunoaștere a domeniului de specialitate?	
19. Capacitatea de a argumenta convingător un punct de vedere?	
20. Gândirea analitică?	
21. Capacitatea de a lucra în echipă?	
22. Capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite?	
23. Abilitatea de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?	

III. FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

Apreciați pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-deloc, 2-în mică măsură, 3-suficient, 4-în mare măsură și 5-în foarte mare măsură) **în ce măsură ați fost mulțumit de:**

24. Serviciile oferite de biblioteca universității?

25. Bazele de date abonate ale bibliotecii, la care ați avut acces pe durata studiilor?

26. Serviciile oferite de cantina universității?

27. Procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității?

28. Condițiile de cazare în căminele universității? (Răspundeți la această întrebare DOAR dacă ați beneficiat de un loc de cazare în cămine!)

29. Numărul burselor oferite de universitate?

30. Numărul programelor de mobilitate oferite studenților de către universitate?

31. Criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?

IV. PROGRAMUL DE STUDIU

Exprimați-vă pe o scală de la 1 la 5 (unde 1-dezacord total, 2-dezacord, 3-nici acord, nici dezacord, 4-acord și 5-acord total) **acordul cu privire la următoarele afirmații referitoare la programul de studiu urmat:**

32. Este un program academic prestigios.

33. Este un program de studiu foarte solicitant.

34. Este un program de studiu de calitate.

35. Este un program de studiu orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională.

Vă rugăm să ne oferiți sugestiile dvs. pentru îmbunătățirea pe viitor a programului de studiu urmat (în rubrica OBSERVAȚII de pe foaia de răspuns).

**3. Chestionar de evaluare a cursurilor Școlii Doctorale - UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca
Anul universitar 2014-2015**

Vă rugăm să vă exprimați opinia cu privire la calitatea cursurilor obligatorii la care ați participat în primul an de doctorat. Răspunsurile oferite de dvs. vor contribui la îmbunătățirea curriculei Școlii Doctorale. **Chestionarul este anonim.**

CURS *(DENUMIREA CURSULUI)

I. Vă rugăm apreciați calitatea acestui curs sub următoarele aspecte:

Aspect	Total nemulțumit	Nemulțumit	Mulțumit	Foarte Mulțumit
<i>I.1. Structura logică</i>				
<i>I.2. Complexitatea informațiilor</i>				
<i>I.3. Actualitatea informațiilor</i>				
<i>I.4. Utilitatea informațiilor</i>				
<i>I.5. Bibliografia recomandată</i>				

II. Vă rugăm apreciați în ce măsură acest curs a contribuit la:

Aspect	Deloc	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
<i>II.1. Asimilarea cunoștințelor fundamentale pentru cercetarea științifică.</i>				
<i>II.2. Dezvoltarea aptitudinilor necesare în cercetarea științifică.</i>				

III. Vă rugăm apreciați timpul alocat acestui curs:

<input type="checkbox"/>	Timpul alocat a fost suficient	<input type="checkbox"/>	Ar trebui alocat mai mult timp	<input type="checkbox"/>	Ar trebui alocat mai puțin timp	<input type="checkbox"/>	Acest curs nu ar trebui să fie obligatoriu
--------------------------	--------------------------------	--------------------------	--------------------------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	--

IV. Vă rugăm precizați ce anume considerați că ar trebui modificat la acest curs:

V. În ce măsură considerați că oferta de cursuri a Școlii Doctorale a răspuns necesităților dvs. de formare?

<input type="checkbox"/>	Deloc	<input type="checkbox"/>	În mică măsură	<input type="checkbox"/>	În mare măsură	<input type="checkbox"/>	În foarte mare măsură
--------------------------	-------	--------------------------	----------------	--------------------------	----------------	--------------------------	-----------------------

VI. Vă rugăm menționați succint ce cursuri sau alte tipuri de activități educaționale ar putea să fie utile formării pentru cercetare a doctoranzilor:

Vă mulțumim!

4. Chestionar de evaluare a Şcolii Doctorale din partea titularilor de cursuri doctorale

2014-2015

I. Raportându-vă la doctoranzii înmatriculați în anul 2014, vă rugăm apreciați:

	<i>foarte scăzut(ă)</i>	<i>scăzut(ă)</i>	<i>mediu /medie</i>	<i>ridicat(ă)</i>	<i>foarte ridicat(ă)</i>
<i>I.1. Interesul pentru materiile predate</i>					
<i>I.2. Prezența la cursuri</i>					
<i>I.3. Implicarea activă la cursuri</i>					
<i>I.4. Nivelul de pregătire la finalul cursurilor</i>					

II. Vă rugăm menționați dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Şcolii Doctorale:

.....

**5. Chestionar de evaluare a Școlii Doctorale de către conducătorii de doctorat
2014-2015**

PERFORMANȚA DOCTORANZILOR

1. Cât de importante considerați că sunt următoarele tipuri de activități în pregătirea doctoranzilor?

	Deloc important	Puțin important	Destul de important	Foarte important
Activitate didactică (susținere seminarii, laboratoare etc.)				
Implicare în proiecte de cercetare				
Participare la cursurile din stadiul pregătitor				
Participare la manifestări științifice				
Publicarea de articole științifice				
Stagii de pregătire în alte universități				

2. În ce măsură Școala Doctorală oferă doctoranzilor sprijin în dezvoltarea lor academică prin:

	Deloc	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură
Implicare în granturi de cercetare				
Practică în centre și institute de cercetare				
Participarea la manifestări științifice				
Publicarea de articole științifice				
Stagii de pregătire în alte universități				

3. Cât de frecvent se confruntă doctorandul cu următoarele impedimente în parcurgerea programului doctoral:

	Niciodată	Rareori	Uneori	Deseori
Lipsa resurselor financiare pentru cercetare				
Lipsa resurselor materiale pentru cercetare (instrumente, aparatură, subiecți, baze de date etc.)				
Lipsa finanțării participării la manifestări științifice				
Lipsa timpului alocat cercetării (calitatea de rezident, angajat cu normă întreagă etc.)				

4. În ce măsură considerați că oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor?

OFERTA DE CURSURI	Deloc	În mică măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură

5. Apreciați calitatea referatelor susținute pe parcursului programului doctoral sub următoarele aspecte:

	Foarte slabă	Slabă	Satisfăcătoare	Bună	Foarte bună
Sursele bibliografice					
Fundamentarea teoretică					
Demersul metodologic					
Componenta de cercetare propriu-zisă					
Stil redacțional conform normelor științifice					

5. Apreciați calitatea referatelor susținute pe parcursului programului doctoral sub următoarele aspecte:

	Foarte slabă	Slabă	Satisfăcătoare	Bună	Foarte bună
Sursele bibliografice					
Fundamentarea teoretică					
Demersul metodologic					
Componenta de cercetare propriu-zisă					
Stil redacțional conform normelor științifice					

6. Apreciați calitatea tezilor de doctorat susținute în cadrul Școlii Doctorale sub următoarele aspecte:

	Foarte slabă	Slabă	Satisfăcătoare	Bună	Foarte bună
Sursele bibliografice					
Fundamentarea teoretică					
Demersul metodologic					
Componenta de cercetare propriu-zisă					
Stil redacțional conform normelor științifice					
Contribuție originală la domeniul de cercetare					

RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT – DOCTORAND

7. Luând în considerare timpul necesar procesului de îndrumare, câți doctoranzi considerați că puteți coordona într-un an universitar?

NUMĂR OPTIM DE DOCTORANZI	1-3	4-6	7-9	>9

8. Cum ați caracteriza relația conducător de doctorat – doctorand:

- a. relație de tip profesor – student
- b. relație colegială (de colaborare)

9. Cât de frecvent vă solicitați doctoranzii sprijinul cu privire la:

	Niciodată	Rareori	Uneori	Deseori
Identificarea surselor bibliografice din domeniu				
Metode și tehnici de cercetare				
Revizuirea materialelor elaborate în cadrul programului doctoral				
Aspecte de ordin administrativ				
Oportunitățile de dezvoltare profesională (conferințe, proiecte, școli de vară, mobilități etc.)				

10. Sugestii, recomandări