

**I. EVALUAREA
ACTIVITĂȚII DIDACTICE
DE CĂTRE STUDENȚI ÎN
ANUL UNIVERSITAR
2018-2019**

INTRODUCERE

Evaluarea activității didactice de către studenți în cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se realizează pe parcursul fiecărui an universitar prin intermediul platformei de evaluare online, accesibilă la adresa: <https://eval.umfcluj.ro>. Fiecare student al universității noastre deține un cont de acces pe platforma de evaluare care îi oferă posibilitatea de a evalua atât activitatea didactică de la cursuri și lucrări practice, cât și examenele derulate pe parcursul celor două semestre ale anului universitar. La fel ca în anii universitari anteriori, în anul 2018-2019, procesul de evaluare a activității didactice de către studenți s-a realizat cu ajutorul celor patru tipuri de formulare de evaluare: **formular evaluare curs, formular evaluare lucrare practică/stagiu clinic, formular evaluare examinare curs și formular evaluare examinare lucrare practică/stagiu clinic**. Rezultatele cuprinse în raportul prezent de evaluare cumulează toate aprecierile studenților cu privire la activitatea didactică desfășurată în anul universitar 2018-2019. În raport sunt prezentate mediile evaluărilor pentru fiecare disciplină în parte, pentru fiecare dintre cele patru tipuri de formulare utilizate, grupate pe cele 20 de departamente ale universității (12 departamente ale Facultății de Medicină, 4 departamente ale Facultății de Farmacie și 4 departamente ale Facultății de Medicină Dentară). Pentru analiza datelor am luat în calcul doar disciplinele care au avut **minim 10 chestionare completate pentru Facultatea de Medicină și minim 5 chestionare completate pentru Facultatea de Farmacie și Facultate de Medicină Dentară**.

Tabel 1. Situația formularelor de evaluare a activității didactice completate de către studenți în anul universitar 2018-2019

	Nr. total de formulare CURSURI	Nr. total de formulare LP/STAGII CLINICE	Nr. total de formulare EXAMENE TEORETICE	Nr. total de formulare EXAMENE PRACTICE	Nr. TOTAL de formulare completate
Semestrul I	3361	2827	2047	1732	9967
Semestrul II	3527	2889	1860	1523	9799
Anul universitar 2018-2019	6888	5716	3907	3255	19766

Rezultatele evaluării activității didactice de către studenți sunt prezentate pentru fiecare departament în parte în două forme distincte. În **tabele** se regăsește media răspunsurilor pentru fiecare disciplină în parte și pentru fiecare aspect supus evaluării, precum și numărul de chestionare completate pentru aceasta. **Graficele** prezintă o medie generală a răspunsurilor pentru fiecare disciplină în parte, făcând astfel vizibilă o comparație între cursurile și lucrările practice/stagiile clinice, atât în ceea ce privește activitatea didactică propriu-zisă, cât și în privința metodelor de examinare.

Aspectele supuse evaluării sunt următoarele:

- ***Evaluarea activității didactice de la cursuri:***
 - calitatea activității didactice la acest curs (întrebarea 1);
 - tehnici de predare (întrebările 2-5);
 - relația cadru didactic-student (întrebările 6-8);
 - organizarea și conținutul cursului (întrebările 9-14);
 - prezența la cursuri (întrebarea 15).

- ***Evaluarea activității didactice de la lucrări practice/stagii clinice:***
 - calitatea activității didactice la acest curs practic/stagiu clinic (întrebarea 1);
 - tehnici de predare (întrebările 2-5);
 - relația cadru didactic-student (întrebările 6-8);
 - organizarea activității practice (întrebările 9-11);
 - cadrul de desfășurare a activității practice (întrebările 12-13);
 - prezența la lucrări practice/stagii clinice (întrebarea 14).

- ***Evaluarea activității didactice de la examenele teoretice***
 - transparența metodelor de examinare (întrebările 1-2);
 - desfășurarea examenului teoretic (întrebările 3-8).

- ***Evaluarea activității didactice de la examenele practice***
 - transparența metodelor de examinare (întrebările 1-2);
 - desfășurarea examenului practic (întrebările 3-8).

Interpretarea rezultatelor se realizează având în vedere că media răspunsurilor poate avea valori cuprinse între 1 și 4, unde **1 reprezintă o evaluare negativă**, iar **4 o evaluare pozitivă** a activității didactice de la cursuri, lucrări practice/stagii clinice sau a metodelor de examinare. În tabelul aferent fiecărui tip de evaluare de la fiecare departament sunt vizibile aspectele/grupul de aspecte care a înregistrat cele mai mici scoruri și care necesită îmbunătățiri.

Mediile înregistrate la majoritatea disciplinelor se regăsesc în intervalul 3-4, ceea ce atestă **calitatea superioară a activității didactice desfășurate în cadrul universității noastre.**

I.A. FACULTATEA DE
MEDICINĂ

I.A.1. DEPARTAMENTUL 1: ȘTIINȚE MORFOLOGICE

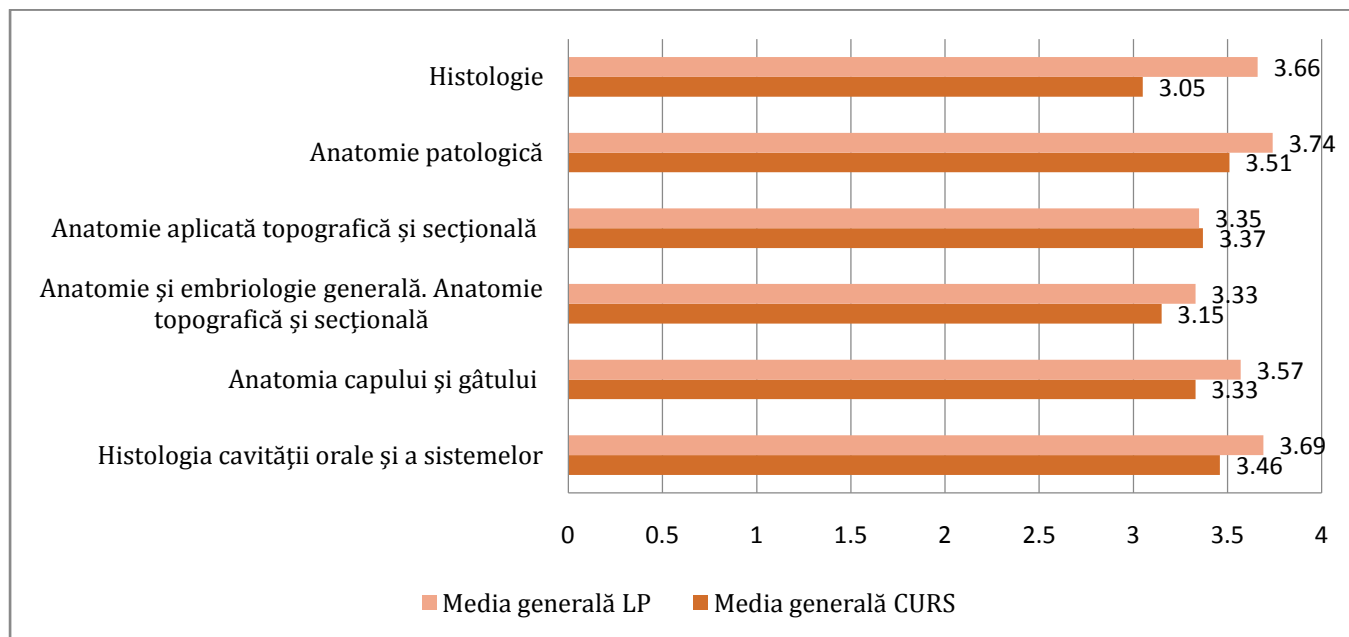
I.A.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
408	Histologie	2.69	2.88	3.11	3.14	3.51
278	Anatomie patologică	3.45	3.32	3.65	3.62	3.25
258	Anatomie aplicată topografică și secțională	3.43	3.34	3.53	3.29	3.38
133	Anatomie și embriologie generală. Anatomie topografică și secțională	3.20	2.92	3.48	3.11	3.28
11	Anatomie și embriologie	3.91	3.30	3.88	3.76	3.91
8	Anatomia capului și gâtului	3.62	3.37	3.41	3.17	3.62
8	Histologia cavității orale și a sistemelor	3.50	3.34	3.46	3.54	3.38

I.A.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
340	Histologie	3.63	3.55	3.75	3.65	3.96
217	Anatomie patologică	3.74	3.73	3.75	3.70	3.98
207	Anatomie aplicată topografică și secțională	3.40	3.28	3.39	3.28	3.80
68	Anatomie și embriologie generală. Anatomie topografică și secțională	3.44	3.36	3.33	3.21	3.84
5	Anatomia capului și gâtului	3.60	3.40	2.60	3.57	3.60
5	Histologia cavității orale și a sistemelor	3.80	3.60	2.40	3.70	4.00

Grafic I.1. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1



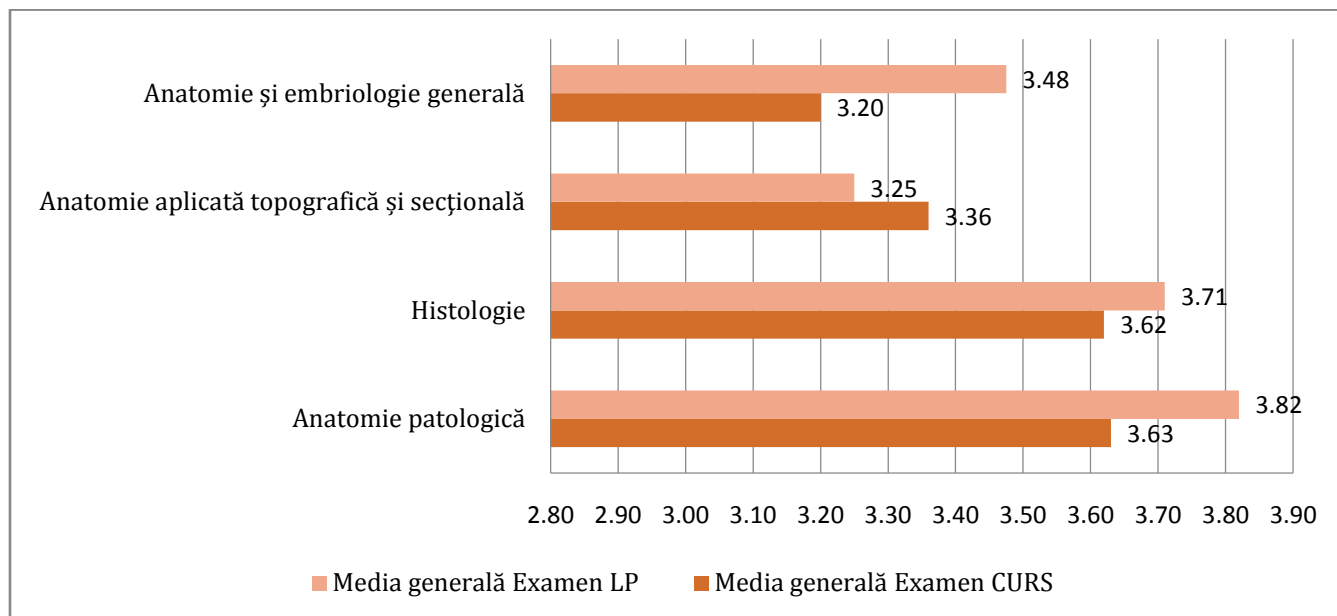
I.A.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
227	Anatomie patologică	3.70	3.60
147	Histologie	3.80	3.56
97	Anatomie aplicată topografică și secționară	3.37	3.36
50	Anatomie și embriologie generală. Anatomie topografică și secționară	3.23	3.18

I.A.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
180	Anatomie patologică	3.86	3.28
128	Histologie	3.76	3.69
86	Anatomie aplicată topografică și secționară	3.16	3.28
31	Anatomie și embriologie generală	3.48	3.48

Grafic I.2. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1



I.A.2. DEPARTAMENTUL 2: ȘTIINȚE FUNCȚIONALE

I.A.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

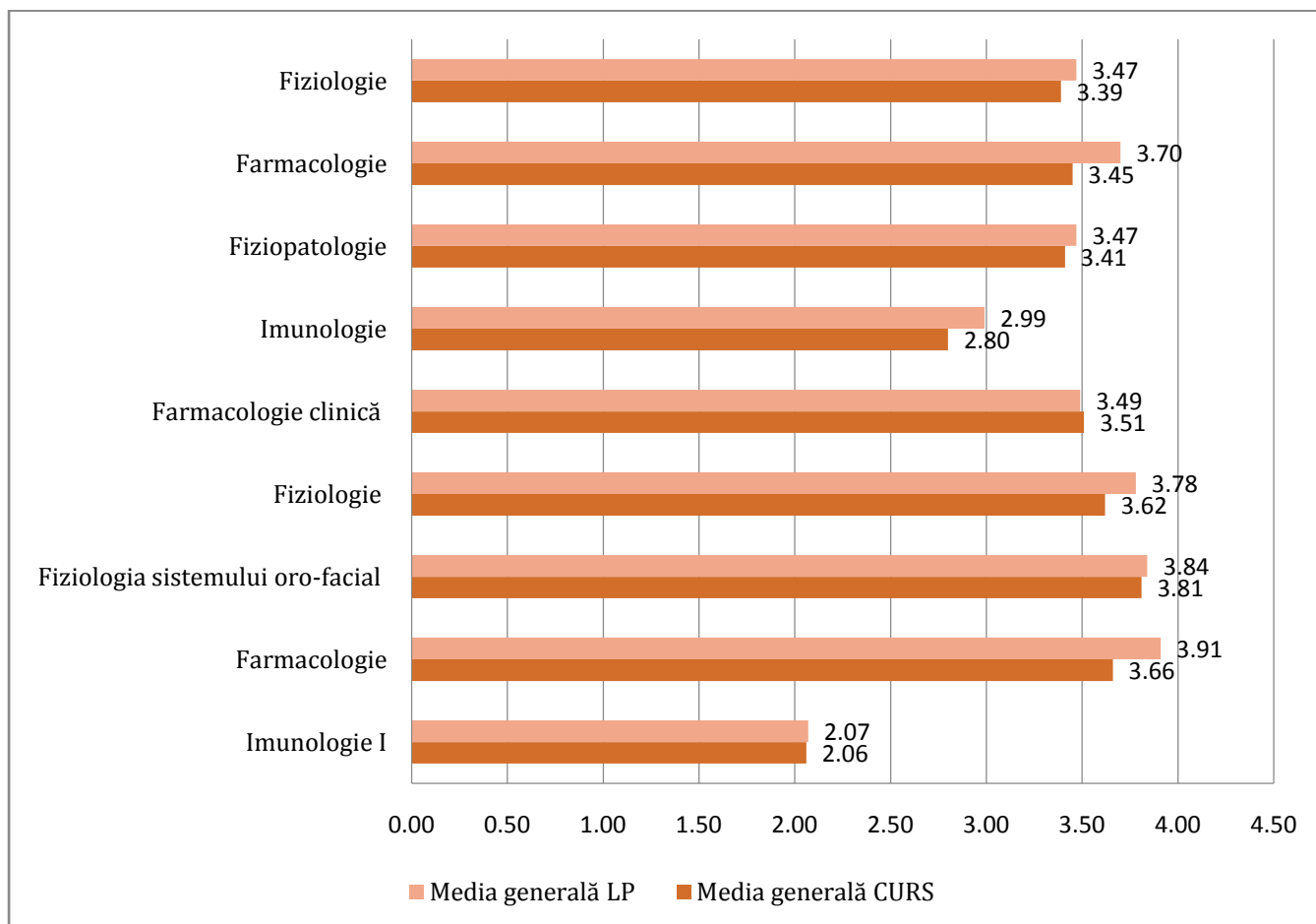
Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
432	Fiziologie	3.36	3.29	3.55	3.36	3.48
264	Farmacologie	3.40	3.31	3.62	3.46	3.35
263	Fiziopatologie	3.32	3.27	3.63	3.45	3.16
127	Imunologie	2.87	2.64	2.95	2.73	3.30
112	Farmacologie clinică	3.53	3.38	3.53	3.57	3.64
83	Fiziologie	3.78	3.49	3.62	3.65	3.82
24	Fiziopatologia generală și oro-maxilofacială	3.88	3.87	3.93	3.83	3.50
9	Farmacologie	3.67	3.56	3.85	3.65	3.56
9	Fiziologia sistemului oro-facial	3.89	3.70	3.89	3.85	3.78
8	Imunologie I	2.00	1.78	2.62	1.81	3.00
6	Igienă	3.63	3.34	3.88	3.48	3.63
6	Învățare prin rezolvare de probleme	3.50	3.54	3.61	3.33	4.00
6	Microbiologie generală	3.50	3.54	3.56	3.61	3.50
5	Alergologie	3.40	3.50	3.67	3.50	4.00
5	Fiziologie	4.00	3.40	3.93	3.60	3.80
5	Imunologie	2.40	2.25	2.93	2.37	3.00

I.A.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
378	Fiziologie	3.53	3.42	3.50	3.42	3.94
252	Farmacologie	3.67	3.65	3.73	3.68	3.96
235	Fiziopatologie	3.39	3.43	3.56	3.38	3.95
91	Imunologie	2.94	2.84	3.11	2.87	3.97
77	Farmacologie clinică	3.53	3.42	3.53	3.43	3.99
40	Fiziologie	3.92	3.77	3.85	3.70	4.00
7	Fiziologia sistemului oro-facial	3.86	3.75	2.57	3.86	4.00
5	Farmacologie	4.00	4.00	3.80	3.87	4.00

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
5	Imunologie I	1.80	1.80	2.07	1.97	4.00

Grafic I.3. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2



I.A.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

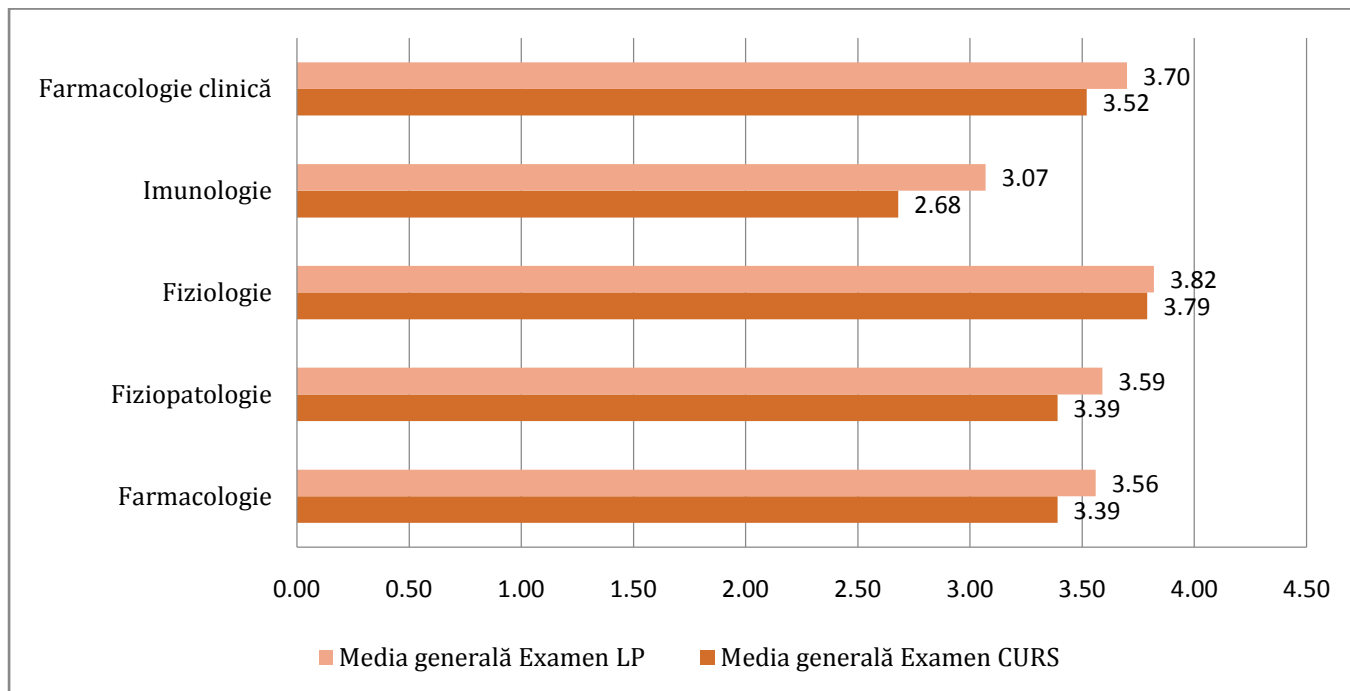
Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
224	Farmacologie	3.45	3.37
219	Fiziopatologie	3.45	3.37
157	Fiziologie	3.57	3.44
98	Imunologie	2.77	2.65
80	Farmacologie clinică	3.58	3.49

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
38	Fiziologie	3.86	3.77
7	Imunologie / Imunologie	2.15	2.38

I.A.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
204	Farmacologie	3.67	3.51
193	Fiziopatologie	3.64	3.57
130	Fiziologie	3.83	3.81
75	Imunologie	3.15	3.04
56	Farmacologie clinică	3.74	3.69

Grafic I.4. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2



I.A.3. DEPARTAMENTUL 3: ȘTIINȚE MOLECULARE

I.A.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

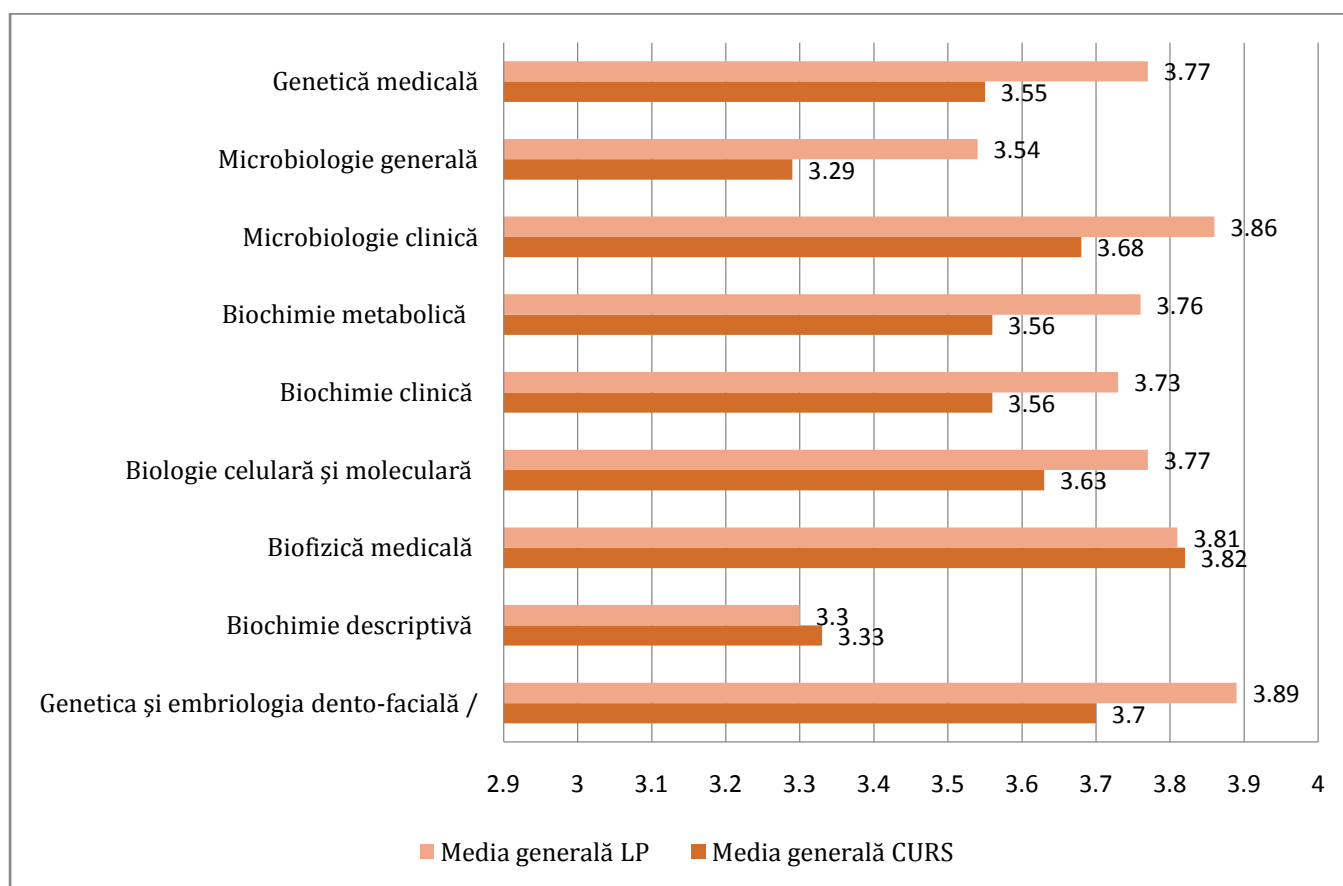
Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
337	Microbiologie generală	3.23	3.12	3.50	3.30	3.26
257	Genetică medicală	3.58	3.44	3.72	3.57	3.29
228	Biochimie metabolică	3.60	3.40	3.75	3.61	3.25
131	Microbiologie clinică	3.63	3.63	3.77	3.70	3.53
64	Biochimie clinică	3.58	3.48	3.64	3.57	3.55
51	Biochimie descriptivă	3.45	3.19	3.52	3.35	3.06
47	Biofizică medicală	3.96	3.80	3.91	3.82	3.51
39	Biologie celulară și moleculară	3.67	3.49	3.77	3.66	3.56
11	Genetica și embriologia dento-facială	3.91	3.55	3.82	3.78	3.36
8	Biochimie și biochimia cavității bucale	3.25	2.91	3.42	3.46	3.88
8	Microbiologie	2.75	2.37	3.42	3.27	3.12
5	Microbiologie, virusologie, parazitologie	2.00	1.70	2.87	2.50	3.40

I.A.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
345	Genetică medicală	3.79	3.74	3.82	3.73	3.97
336	Microbiologie generală	3.45	3.44	3.64	3.52	3.92
127	Microbiologie clinică	3.83	3.83	3.91	3.84	3.98
95	Biochimie metabolică	3.78	3.74	3.82	3.71	3.94
40	Biochimie clinică	3.80	3.72	3.75	3.69	3.98
30	Biologie celulară și moleculară	3.90	3.63	3.85	3.76	4.00
19	Biofizică medicală	3.95	3.74	3.90	3.76	4.00
17	Biochimie descriptivă	3.29	3.16	3.38	3.27	4.00

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
8	Genetica și embriologia dento-facială /	3.88	3.85	3.92	3.90	4.00

Grafic I.5. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3



I.A.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

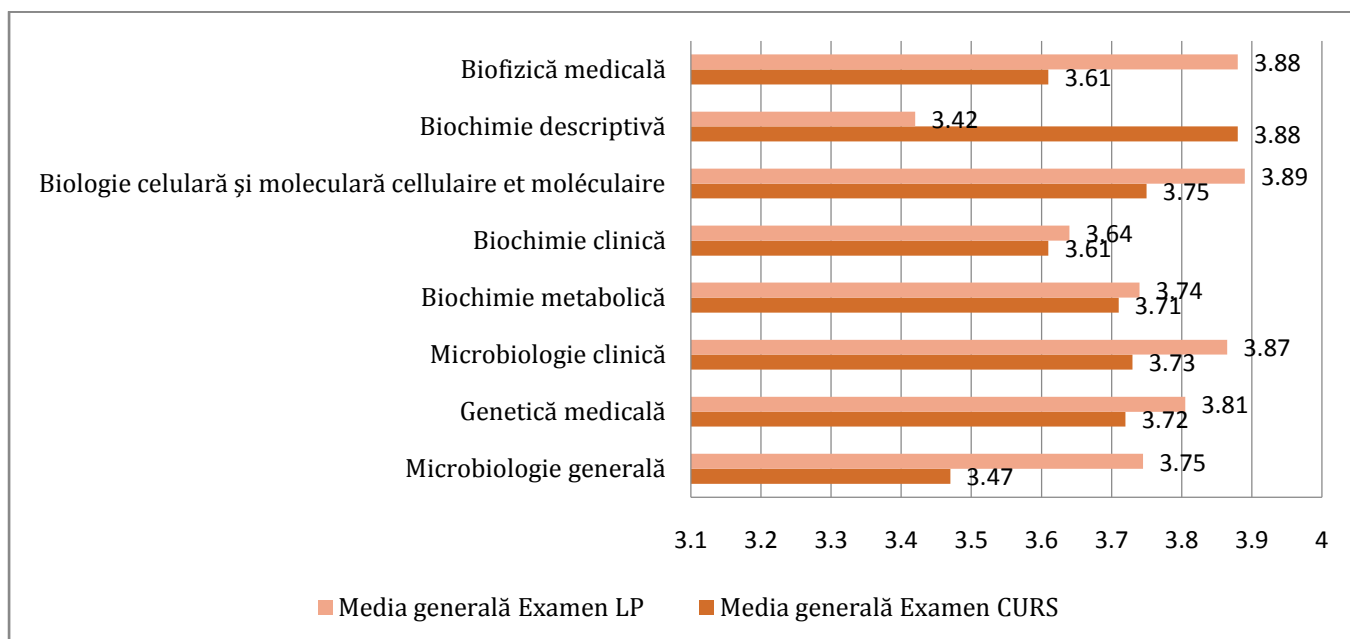
Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
137	Microbiologie generală	3.41	3.48
110	Microbiologie clinică	3.79	3.71
98	Genetică medicală	3.67	3.73
93	Biochimie metabolică	3.77	3.70
28	Biochimie clinică	3.66	3.60
21	Biochimie descriptivă	3.95	3.86

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
15	Biofizică medicală	3.74	3.57
13	Biologie celulară și moleculară	3.81	3.73
9	Microbiologie, virusologie, parazitologie	2.50	2.67

I.A.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
118	Microbiologie generală	3.73	3,75
114	Genetică medicală	3.82	3.80
100	Microbiologie clinică	3.94	3.84
45	Biochimie metabolică	3.83	3.72
20	Biochimie clinică	3.68	3.63
8	Biologie celulară și moleculară	3.94	3.88
6	Biochimie descriptivă	3.50	3.39
5	Biofizică medicală	3.90	3.87

Grafic I.6. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3



I.A.4. DEPARTAMENTUL 4: MEDICINĂ COMUNITARĂ

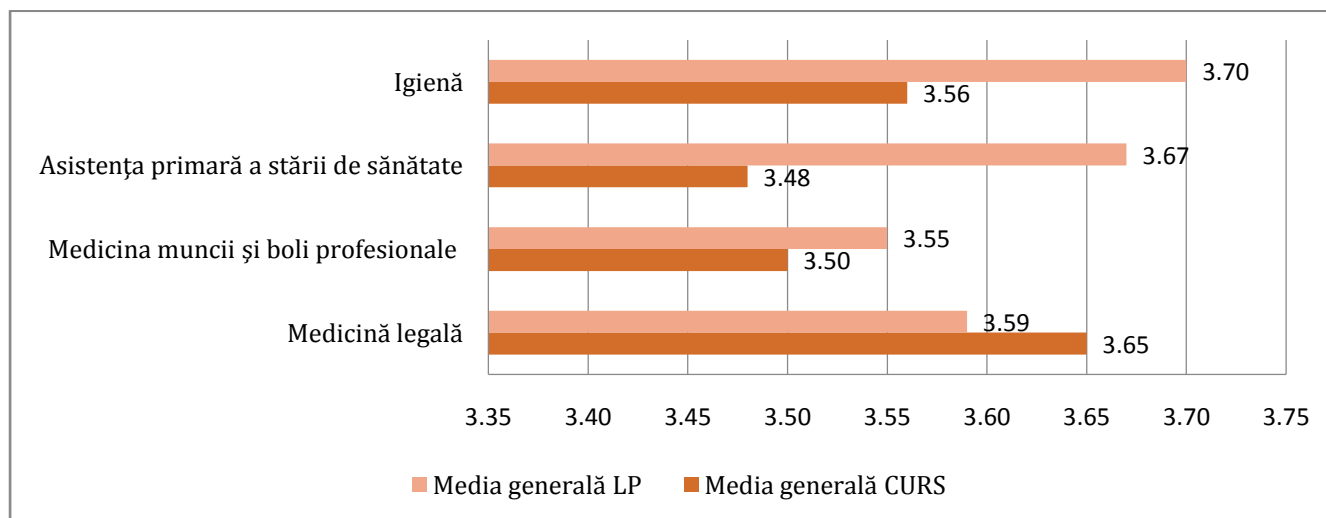
I.A.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
215	Igienă	7.02	6.94	7.38	7.18	6.63
110	Asistența primară a stării de sănătate	3.49	3.36	3.68	3.53	3.05
29	Medicina muncii și boli profesionale	3.45	3.44	3.59	3.48	3.66
12	Medicină legală	3.59	3.56	3.84	3.60	3.75
7	Epidemiologie	4.00	3.72	4.00	3.93	3.57

I.A.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
204	Igienă	3.69	3.65	3.73	3.68	3.96
104	Asistența primară a stării de sănătate	3.65	3.57	3.74	3.66	3.99
37	Medicina muncii și boli profesionale	3.68	3.61	3.61	3.42	3.93
6	Medicină legală	6.75	7.00	7.67	6.96	8.00

Grafic I.7. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4



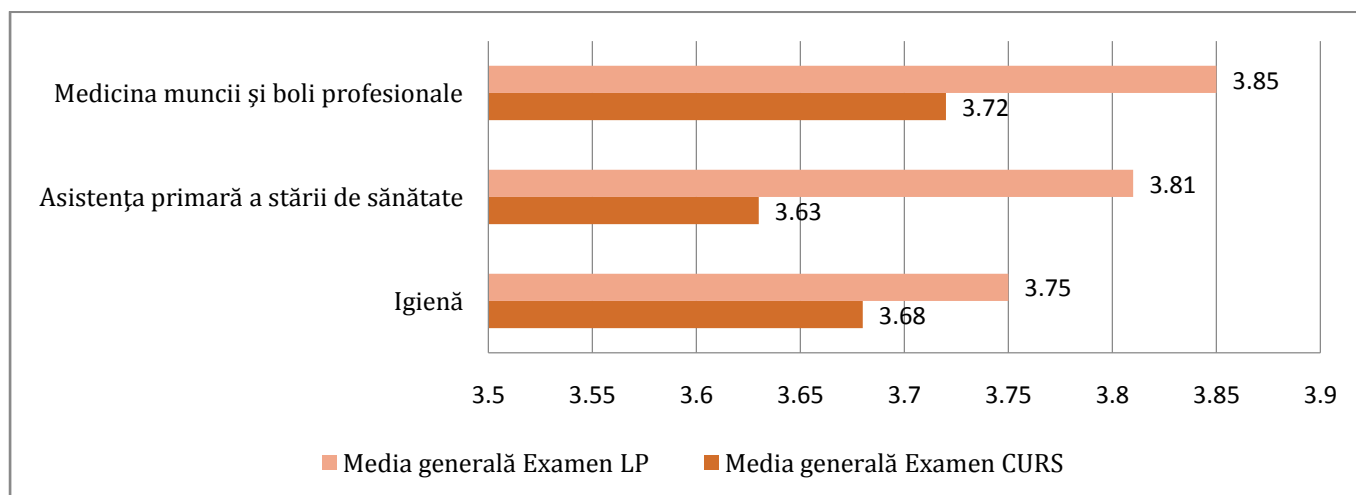
I.A.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
181	Igienă	3.76	3.65
42	Asistența primară a stării de sănătate	3.67	3.63
26	Medicina muncii și boli profesionale	3.75	3.71

I.A.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
174	Igienă	3.81	3.73
39	Asistență primară a stării de sănătate	3.77	3.83
27	Medicina muncii și boli profesionale	3.91	3.83

Grafic I.8. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4



I.A.5. DEPARTAMENTUL 5: MEDICINĂ INTERNĂ

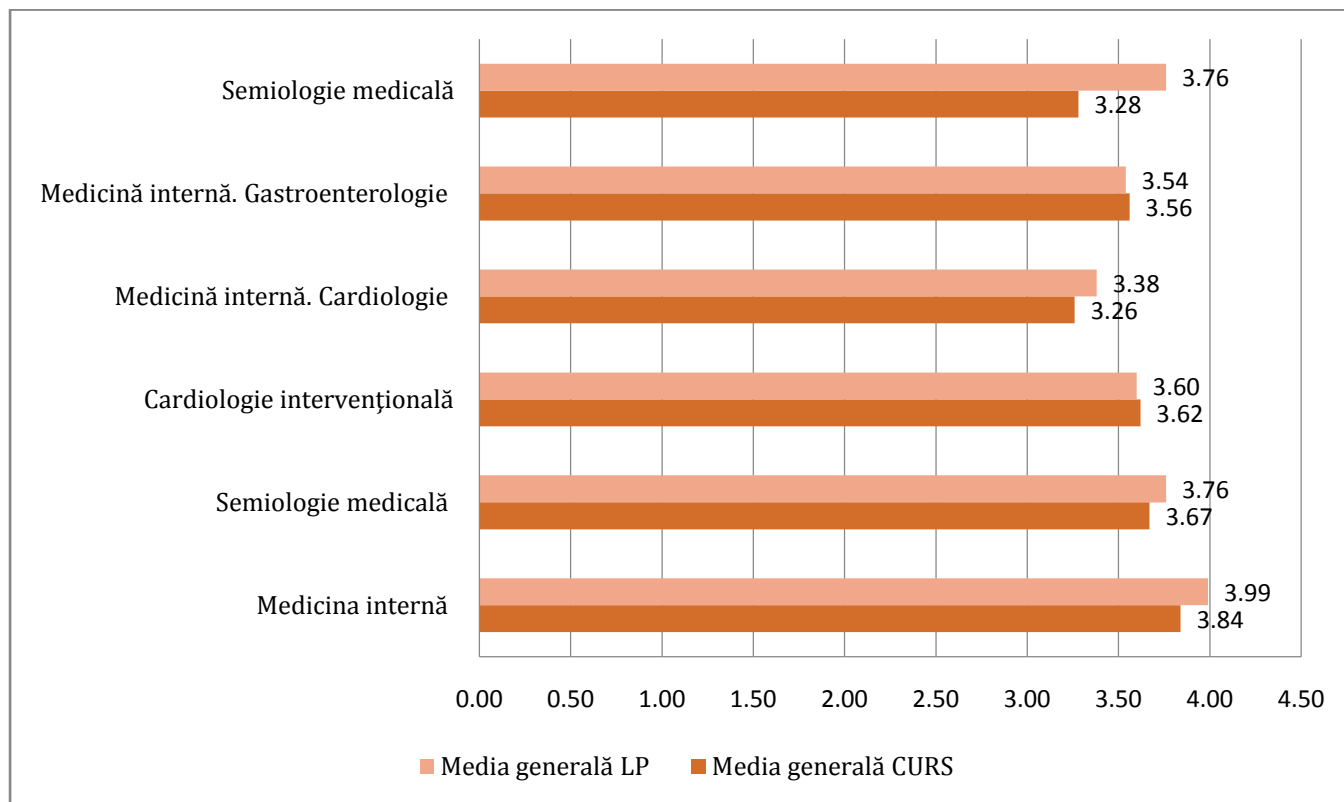
I.A.5.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
299	Semiologie medicală	3.69	3.63	3.70	3.69	3.63
79	Medicină internă. Gastroenterologie	3.66	3.55	3.64	3.51	3.59
48	Medicină internă. Cardiologie	3.33	3.07	3.51	3.29	3.02
12	Semiologie medicală	3.17	3.11	3.30	3.34	3.75
11	Cardiologie intervențională	3.64	3.52	3.73	3.64	3.64
10	Anatomie aplicată topografică și secțională	3.30	3.35	3.60	3.33	3.20
10	Medicina muncii și boli profesionale	3.20	3.00	3.53	3.20	3.90
6	Medicina internă	3.83	3.92	4.00	3.78	3.50
5	Abilități practice de bază. Educație interprofesională I	3.20	3.60	3.60	3.67	3.60

I.A.5.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
251	Semiologie medicală	3.80	3.80	3.81	3.65	3.98
58	Medicină internă. Gastroenterologie	3.60	3.54	3.55	3.45	3.93
29	Medicină internă. Cardiologie	3.31	3.28	3.47	3.32	3.97
20	Cardiologie intervențională	3.60	3.55	3.63	3.57	3.95
7	Imunologie II	2.86	3.25	3.53	3.00	4.00
7	Semiologie medicală	3.29	3.18	3.24	3.22	3.86
5	Medicina internă	4.00	4.00	4.00	4.00	3.80

Grafic I.9. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 5



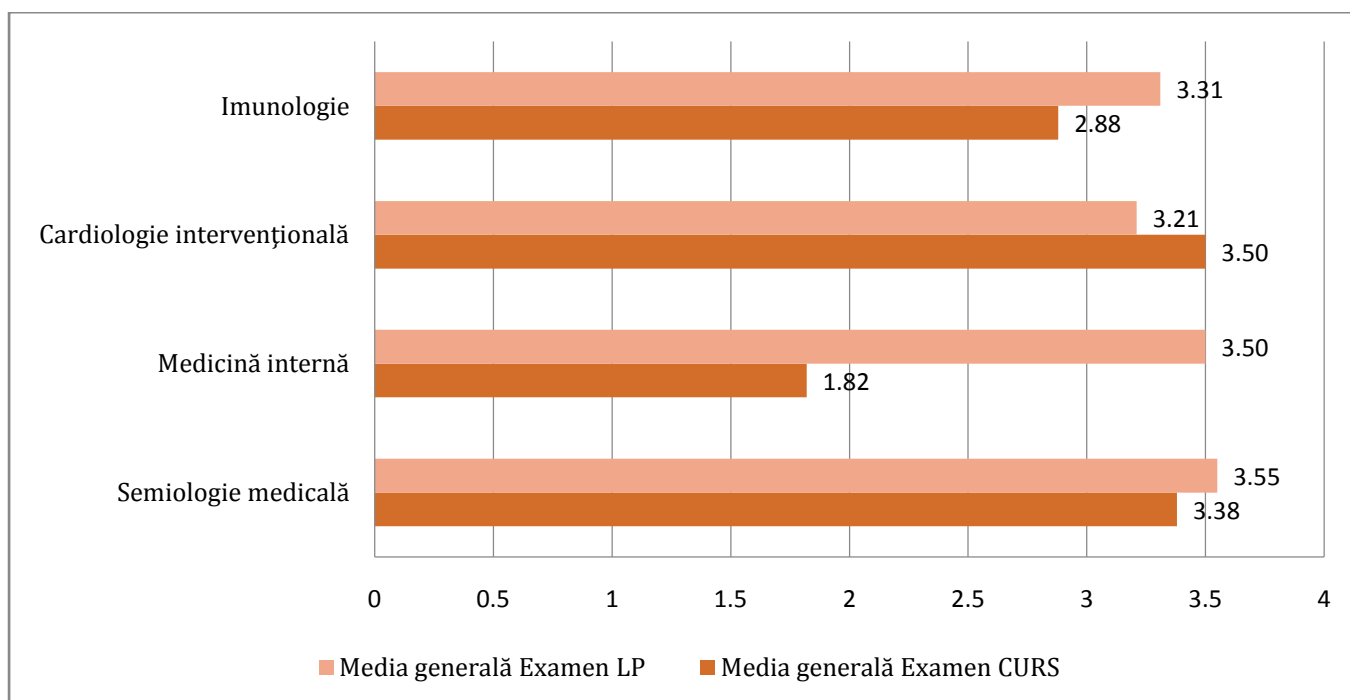
I.A.5.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
243	Semiologie medicală	3.42	3.36
55	Medicină internă. Gastroenterologie	3.57	3.41
36	Medicină internă. Cardiologie	2.93	3.09
13	Cardiologie intervențională	3.42	3.53
6	Imunologie II	3.08	2.81
6	Medicina muncii și boli profesionale	3.50	3.36
5	Medicină internă	1.70	1.87

I.A.5.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 5

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
214	Semiologie medicală	3.61	3.52
63	Medicină internă	3.57	3.48
13	Cardiologie intervențională	3.15	3.23
12	Imunologie	3.34	3.31

Grafic I.10. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 5



I.A.6. DEPARTAMENTUL 6: SPECIALITĂȚI MEDICALE

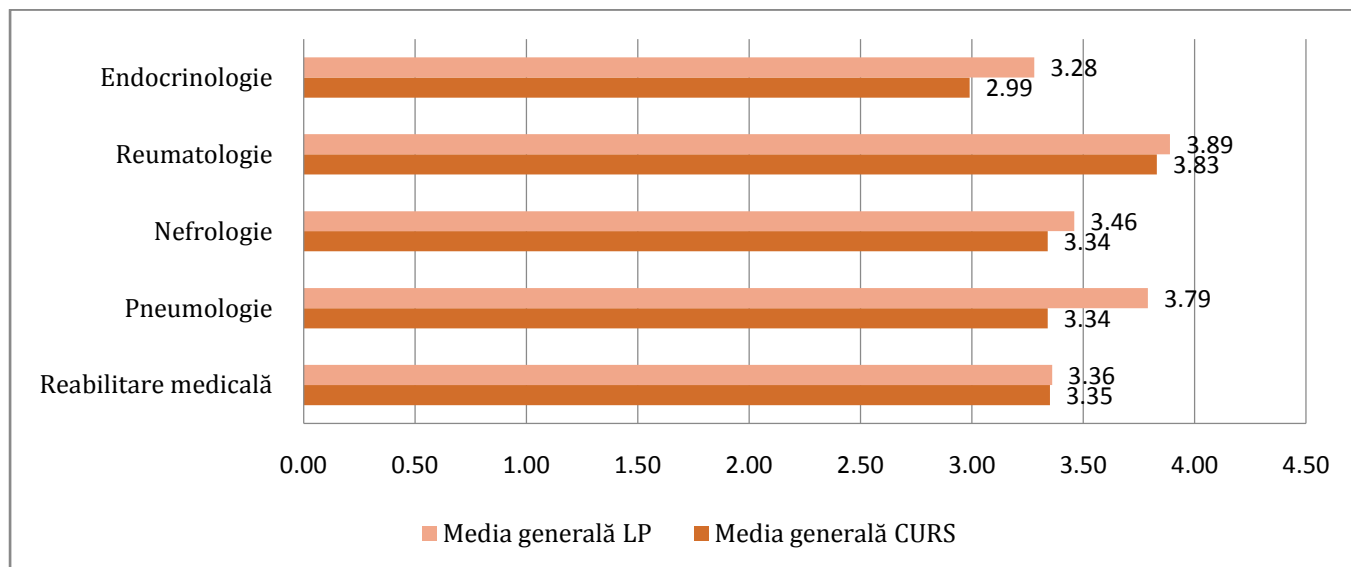
I.A.6.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
57	Endocrinologie	3.05	2.77	3.01	3.02	3.65
52	Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.25	3.17	3.44	3.39	3.65
43	Nefrologie	3.33	3.02	3.67	3.40	3.33
42	Reabilitare medicală	3.19	3.23	3.52	3.37	3.31
34	Pneumologie	3.18	3.12	3.63	3.37	3.26
34	Reumatologie	3.82	3.84	3.90	3.83	3.50
8	Dermatologie	3.63	3.28	3.71	3.29	3.50

I.A.6.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
46	Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.61	3.51	3.61	3.60	3.98
41	Endocrinologie	3.29	3.23	3.30	3.18	4.00
25	Reumatologie	3.88	3.91	3.89	3.86	4.00
24	Nefrologie	3.50	3.41	3.49	3.38	4.00
21	Pneumologie	3.76	3.81	3.82	3.73	4.00
14	Reabilitare medicală	3.21	3.31	3.50	3.27	3.79

Grafic I.11. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 6



I.A.6.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

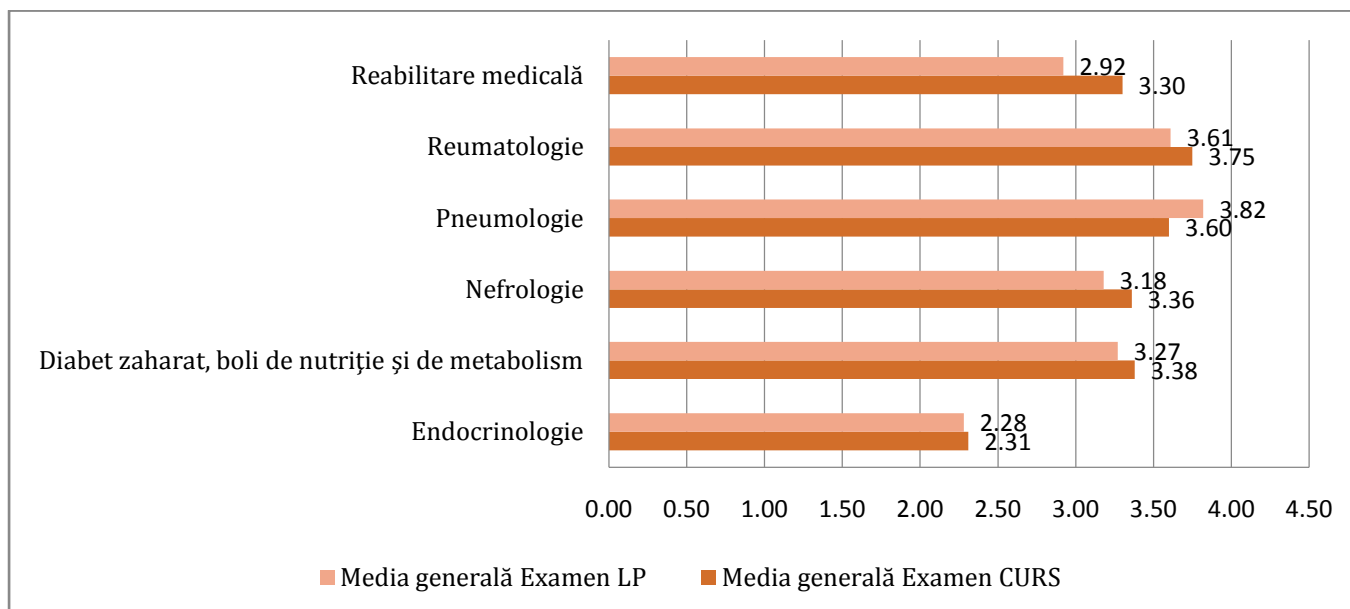
Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
53	Endocrinologie	2.25	2.33
30	Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.49	3.35
28	Nefrologie	3.33	3.38
25	Pneumologie	3.60	3.61
16	Reumatologie	3.88	3.71
13	Reabilitare medicală	3.46	3.25

I.A.6.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 6

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
43	Endocrinologie	2.24	2.31
21	Diabet zaharat, boli de nutriție și de metabolism	3.34	3.25
16	Nefrologie	3.16	3.19
16	Pneumologie	3.81	3.82

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
14	Reumatologie	3.64	3.59
6	Reabilitare medicală	2.92	2.92

Grafic I.12. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 6



I.A.7. DEPARTAMENTUL 7: CHIRURGIE

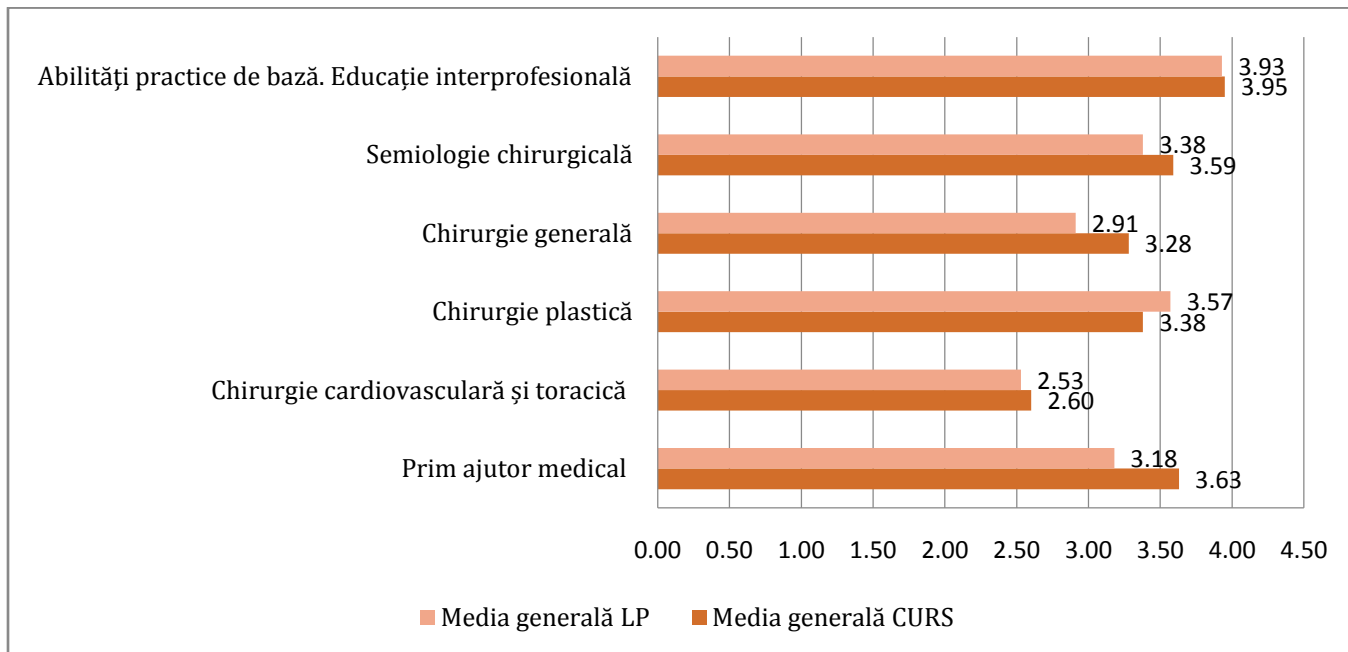
I.A.7.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
61	Prim ajutor medical	3.72	3.59	3.58	3.66	3.62
58	Semiologie chirurgicală	3.64	3.65	3.72	3.52	3.28
55	Chirurgie generală	3.27	3.22	3.44	3.21	3.47
46	Abilități practice de bază. Educație interprofesională I	3.93	3.94	3.95	3.96	3.93
25	Chirurgie plastică	3.32	3.28	3.64	3.29	3.52
18	Genetică medicală	3.44	3.26	3.50	3.46	3.06
16	Chirurgie cardiovasculară și toracică	2.69	2.58	2.77	2.42	3.12
7	Prim ajutor medical	3.86	3.75	3.71	3.81	3.71

I.A.7.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
66	Abilități practice de bază. Educație interprofesională I	3.95	3.94	3.93	3.91	4.00
46	Semiologie chirurgicală	3.35	3.38	3.45	3.30	3.63
38	Chirurgie generală	3.06	3.07	2.29	2.81	1.93
12	Chirurgie plastică	3.58	3.63	3.59	3.46	4.00
10	Chirurgie cardiovasculară și toracică	2.60	2.48	2.41	2.40	3.70
5	Prim ajutor medical	3.50	3.34	2.75	3.08	4.00

Grafic I.13. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 7



I.A.7.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

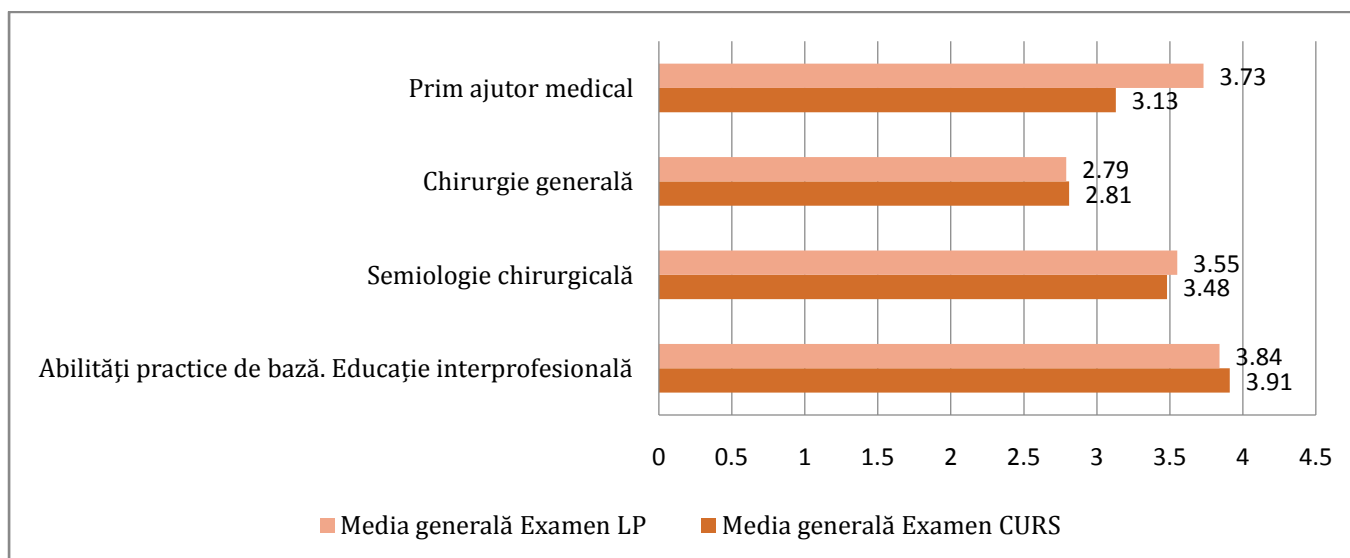
Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
58	Semiologie chirurgicală	3.53	3.46
56	Abilități practice de bază. Educație interprofesională I	3.90	3.92
37	Chirurgie generală	2.90	2.78
12	Prim ajutor medical	3.08	3.15
7	Genetică medicală	3.59	3.61
5	Chirurgie cardiovasculară și toracică	1.80	2.00
5	Chirurgie plastică	2.10	2.27

I.A.7.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 7

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
55	Abilități practice de bază. Educație interprofesională	3.85	3.84

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
48	Semiologie chirurgicală	3.65	3.52
27	Chirurgie generală	2.93	2.75
6	Prim ajutor medical	3.67	3.75

Grafic I.14. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 7



I.A.8. DEPARTAMENTUL 8: SPECIALITĂȚI CHIRURGICALE

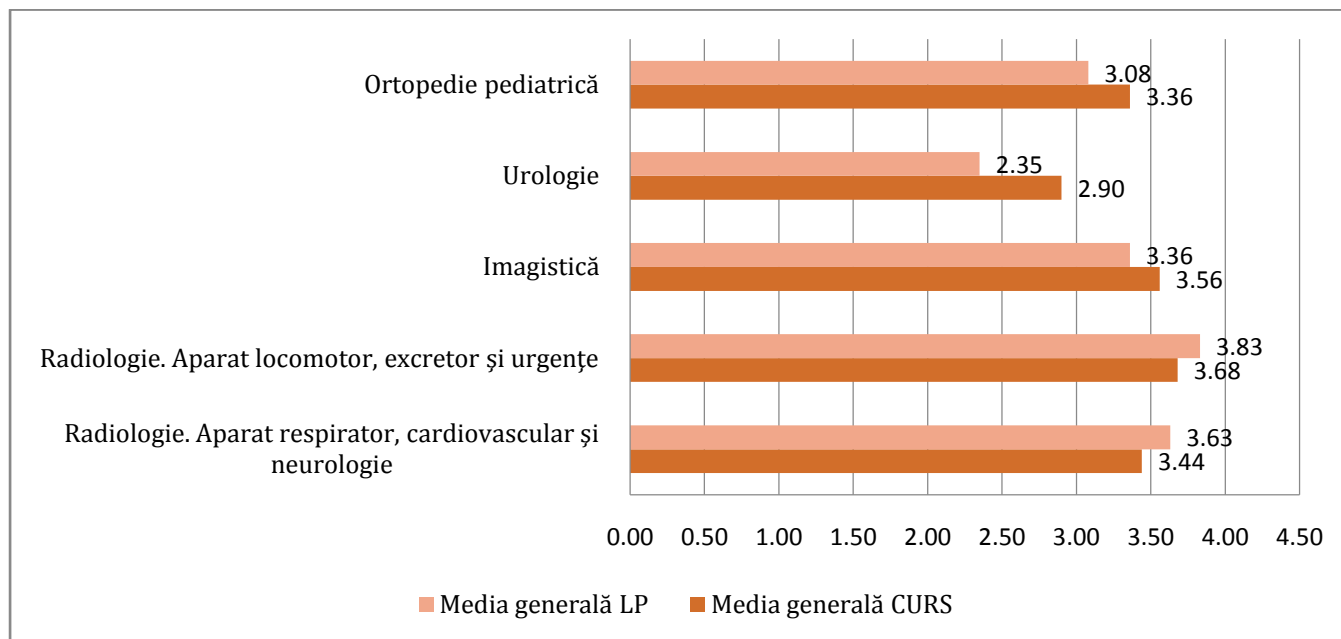
I.A.8.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
53	Oftalmologie	3.43	3.19	3.50	3.39	3.77
46	Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.65	3.62	3.77	3.67	3.70
44	Urologie	2.84	2.76	3.01	2.90	3.11
40	ORL	3.62	3.55	3.66	3.68	3.30
37	Imagistică	3.49	3.47	3.57	3.57	3.86
37	Ortopedie-traumatologie	2.70	2.49	3.30	3.10	3.57
34	Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.44	3.22	3.71	3.42	3.65
19	Ortopedie pediatrică	3.47	3.22	3.37	3.35	3.84

I.A.8.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
55	Oftalmologie	3.31	3.37	3.48	3.40	3.96
28	ORL	3.82	3.86	3.88	3.69	3.96
28	Ortopedie-traumatologie	3.79	3.79	3.82	3.69	4.00
27	Ortopedie pediatrică	3.15	2.98	3.05	3.03	3.89
25	Urologie	2.28	2.21	2.30	2.25	3.80
23	Imagistică	3.35	3.32	3.45	3.25	3.91
20	Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.85	3.86	3.85	3.78	4.00
14	Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.57	3.54	3.69	3.63	3.86

Grafic I.15. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 8



I.A.8.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

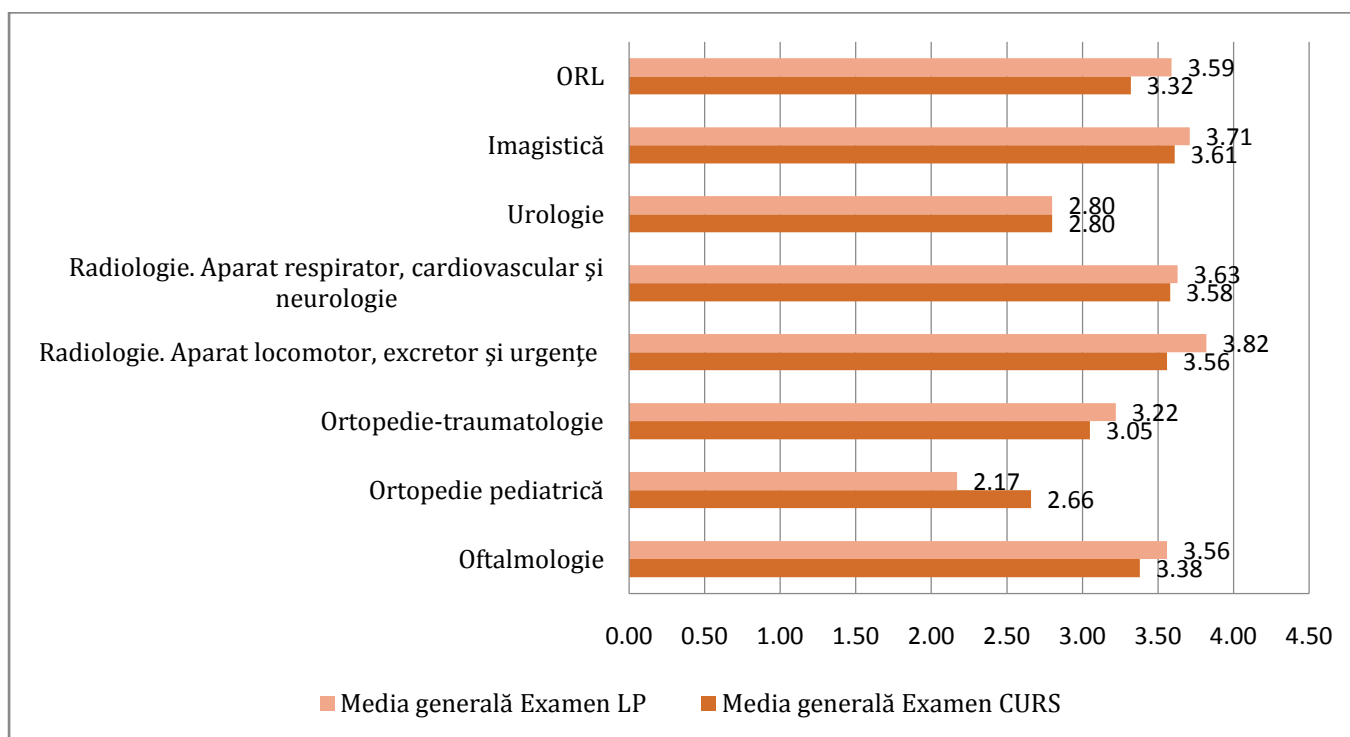
Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
42	Oftalmologie	3.44	3.36
30	Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.65	3.55
29	Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.78	3.48
23	Imagistică	3.68	3.60
22	Urologie	2.71	2.83
17	ORL	3.59	3.24
16	Ortopedie-traumatologie	3.06	3.04
14	Ortopedie pediatrică	2.46	2.73

I.A.8.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 8

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
30	Oftalmologie	3.55	3.57

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
25	Ortopedie pediatrică	2.02	2.23
22	Ortopedie-traumatologie	3.23	3.22
21	Radiologie. Aparat locomotor, excretor și urgențe	3.84	3.82
21	Radiologie. Aparat respirator, cardiovascular și neurologie	3.69	3.61
18	Urologie	2.73	2.82
14	Imagistică	3.64	3.74
12	ORL	3.71	3.56

Grafic I.16. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 8



I.A.9. DEPARTAMENTUL 9: MAMA ȘI COPILUL

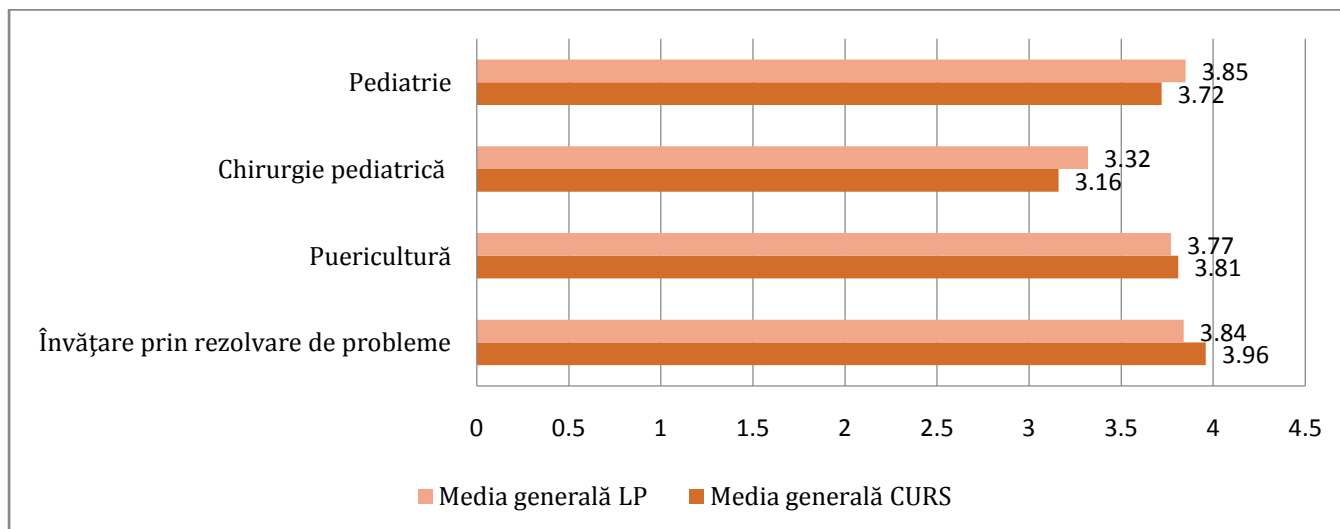
I.A.9.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
44	Pediatrie	3.77	3.74	3.68	3.80	3.23
34	Chirurgie pediatrică	3.06	2.99	3.14	3.21	3.74
33	Puericultură	3.79	3.76	3.90	3.85	3.61
5	Învățare prin rezolvare de probleme	4.00	4.00	4.00	3.90	4.00

I.A.9.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
29	Pediatrie	3.86	3.88	3.88	3.81	3.97
21	Chirurgie pediatrică	3.33	3.33	3.49	3.14	3.86
18	Puericultură	3.78	3.77	3.79	3.72	4.00
5	Învățare prin rezolvare de probleme	3.80	3.85	3.93	3.77	4.00

Grafic I.17. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 9



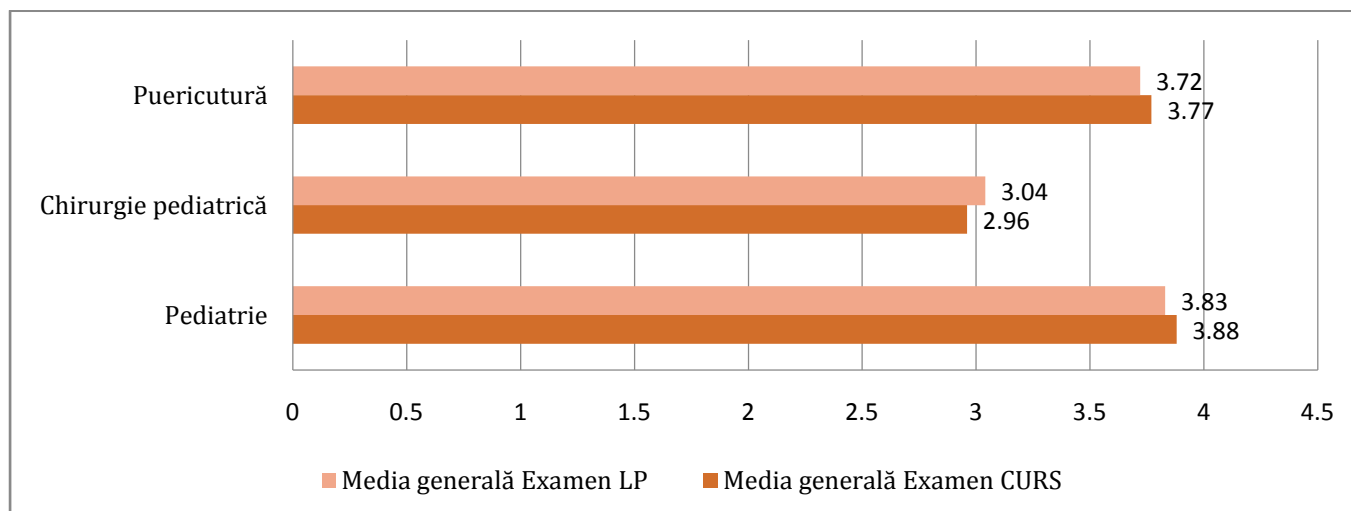
I.A.9.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
46	Pediatrie	3.96	3.85
35	Puericultură	3.79	3.77
34	Chirurgie pediatrică	2.94	2.97
6	Nursing general	2.45	2.90
5	Obstetrică - ginecologie	3.70	3.67

I.A.9.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 9

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
35	Pediatrie	3.89	3.81
28	Chirurgie pediatrică	3.15	3.01
23	Puericultură	3.74	3.71
7	Învățare prin rezolvare de probleme	3.79	3.79

Grafic I.18. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 9



I.A.10. DEPARTAMENTUL 10: NEUROȘTIINȚE

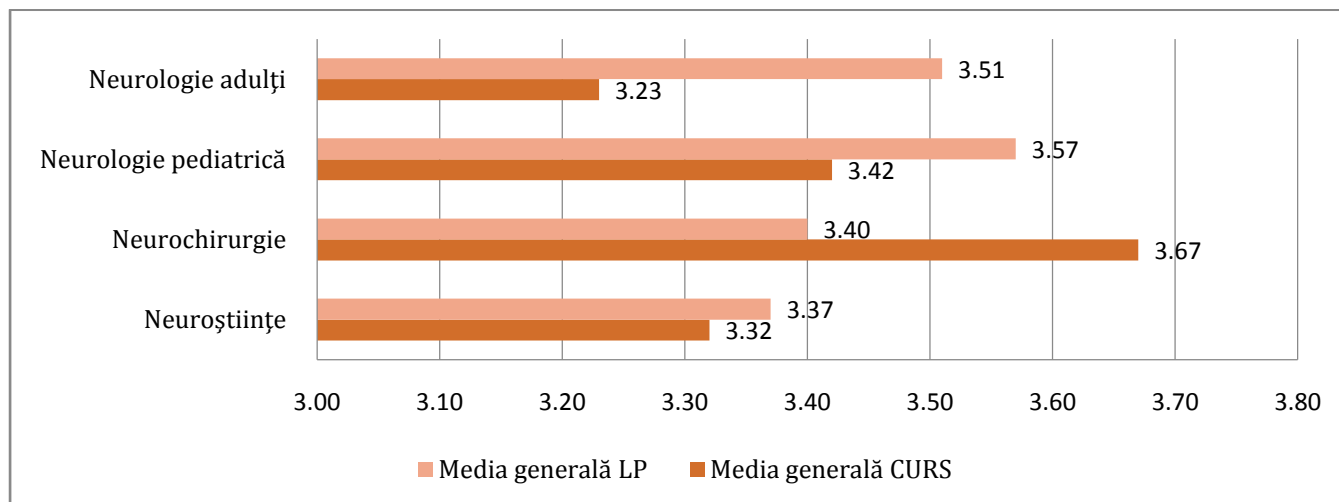
I.A.10.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
43	Neurochirurgie	3.72	3.62	3.69	3.68	3.67
39	Neurologie adulți	3.00	2.96	3.62	3.28	3.05
32	Neurologie pediatrică	3.41	3.23	3.66	3.47	3.25
19	Necunoștințe	3.26	3.16	3.49	3.36	3.26
6	Microbiologie generală (sem I)	3.50	3.59	3.61	3.81	3.33
5	Psihiatrie	3.80	4.00	4.00	3.87	3.80

I.A.10.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
29	Neurologie adulți	3.52	3.48	3.55	3.44	3.96
25	Neurologie pediatrică	3.68	3.58	3.63	3.47	3.88
20	Neurochirurgie	3.40	3.34	3.55	3.29	3.90
13	Neuroștiințe	3.31	3.38	3.44	3.24	3.92

Grafic I.19. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 10



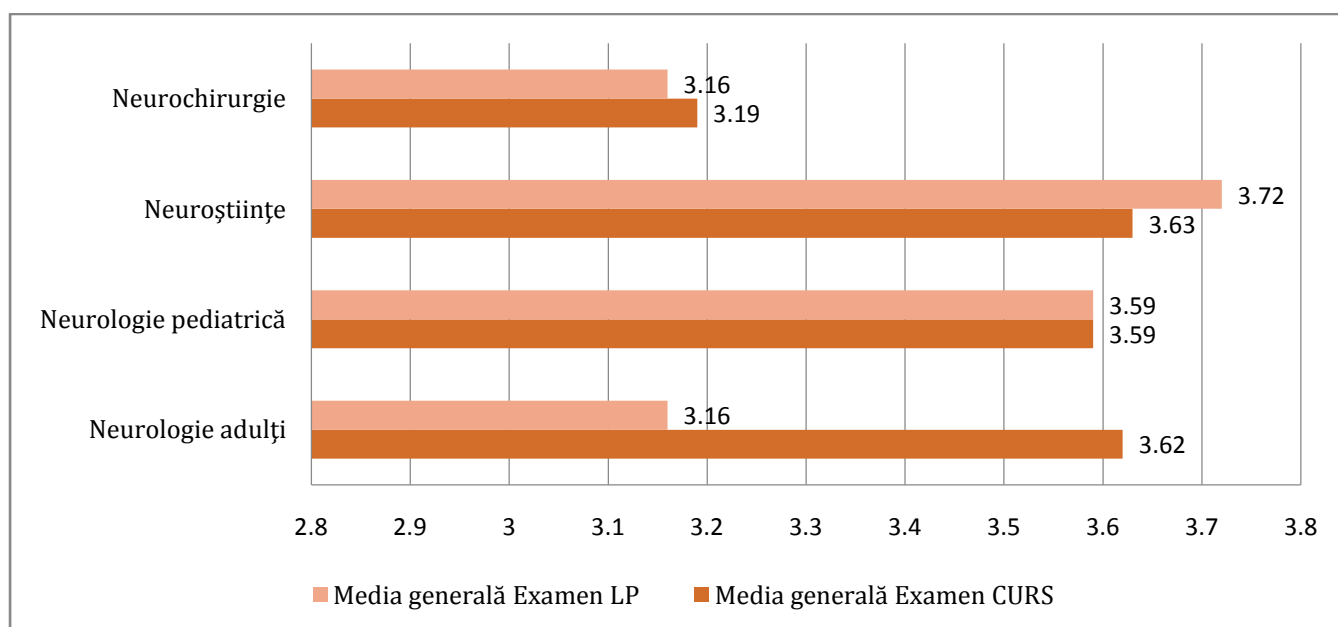
I.A.10.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
25	Necunoștințe	3.70	3.61
24	Neurochirurgie	3.19	3.19
23	Neurologie adulți	3.70	3.60
20	Neurologie pediatrică	3.68	3.57

I.A.10.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 10

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
26	Neurologie adulți	3.79	3.69
13	Neurologie pediatrică	3.58	3.59
13	Necunoștințe	3.70	3.73
11	Neurochirurgie	3.14	3.17

Grafic I.20. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 10



I.A.11. DEPARTAMENTUL 11: ONCOLOGIE

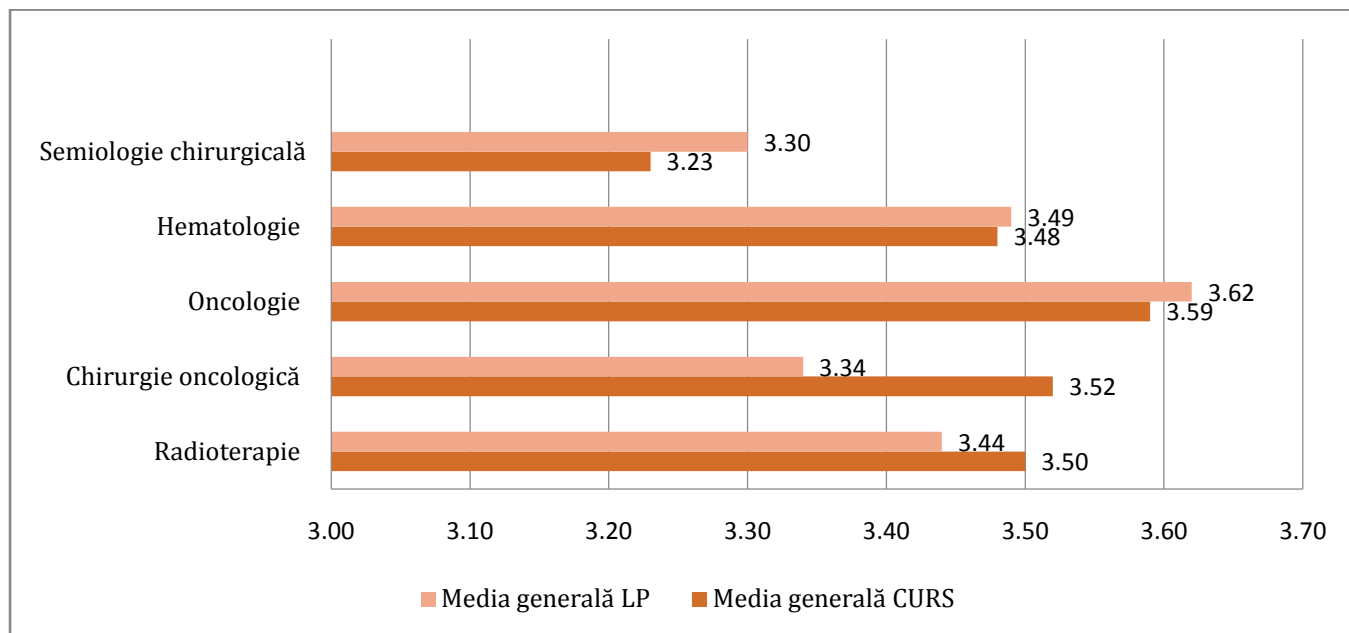
I.A.11.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
95	Semiologie chirurgicală	3.27	3.12	3.51	3.15	3.31
55	Hematologie	3.42	3.36	3.73	3.48	3.20
39	Oncologie	3.64	3.49	3.71	3.59	3.54
23	Radioterapie	3.43	3.43	3.49	3.53	3.70
18	Chirurgie oncologică	3.56	3.50	3.72	3.43	3.56
5	Fiziopatologie (sem I)	3.60	3.80	4.00	3.93	3.60

I.A.11.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
85	Semiologie chirurgicală	3.30	3.24	3.54	3.22	3.72
37	Hematologie	3.57	3.43	3.57	3.40	4.00
20	Oncologie	3.55	3.56	3.72	3.57	4.00
11	Chirurgie oncologică	3.27	3.27	3.43	3.26	3.91
11	Radioterapie	3.36	3.34	3.52	3.38	4.00

Grafic I.21. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 11



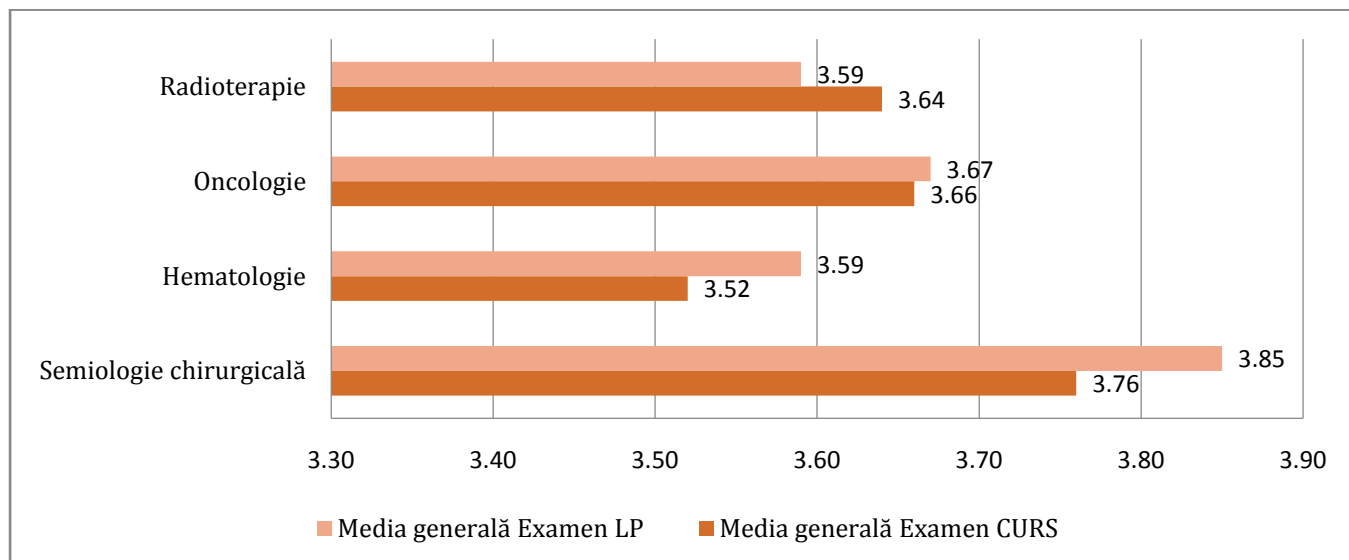
I.A.11.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
82	Semiologie chirurgicală	3.76	3.76
33	Hematologie	3.63	3.48
16	Oncologie	3.85	3.60
11	Radioterapie	3.73	3.61
8	Chirurgie oncologică	2.63	2.55

I.A.11.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 11

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
74	Semiologie chirurgicală	3.86	3.85
29	Hematologie	3.73	3.55
11	Oncologie	3.73	3.65
7	Radioterapie	3.64	3.57

Grafic I.22. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 11



I.A.12. DEPARTAMENTUL 12: EDUCAȚIE MEDICALĂ

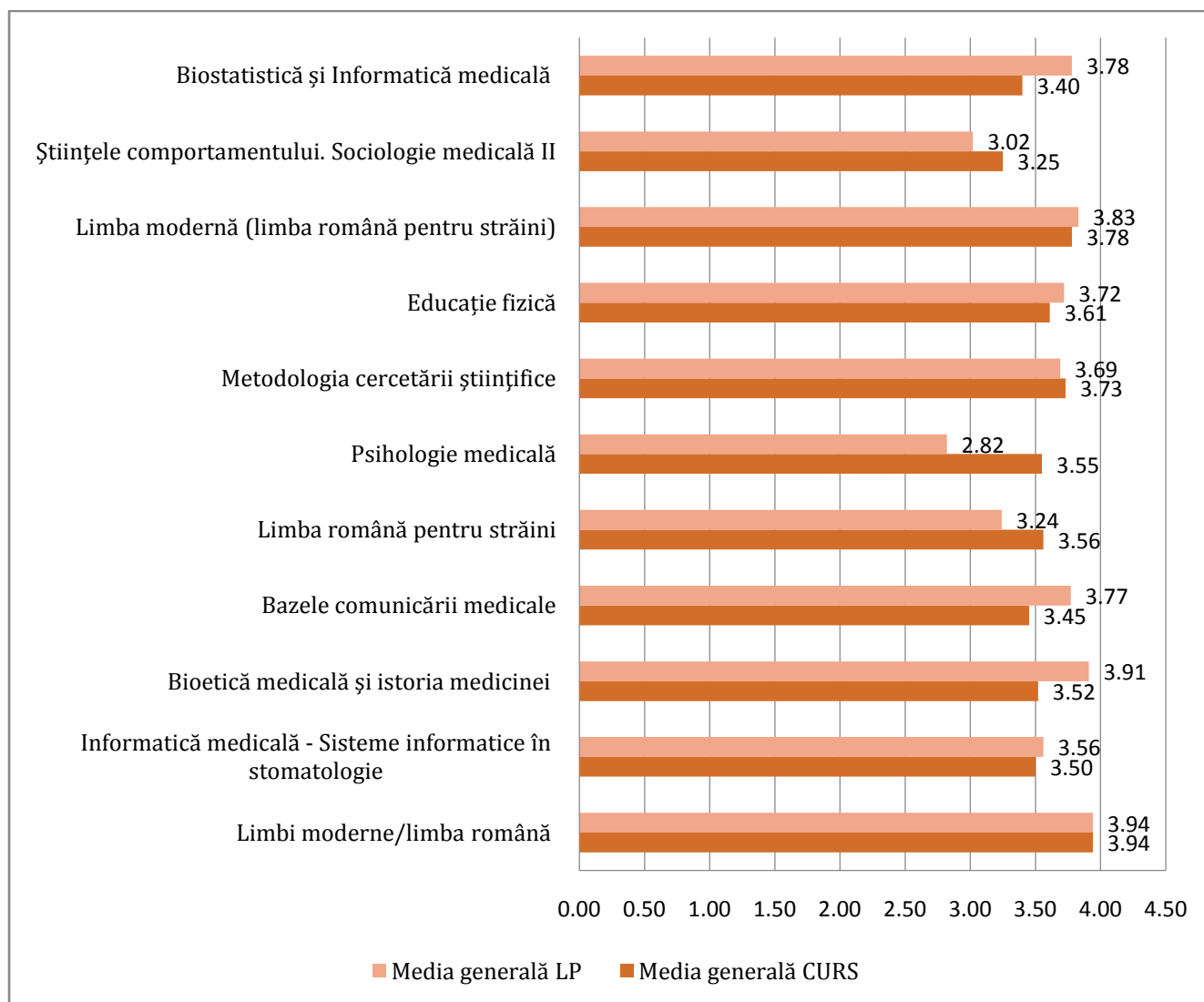
I.A.12.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
322	Limba modernă (limba română pentru străini)	3.75	3.75	3.81	3.76	3.95
204	Educație fizică	3.65	3.56	3.61	3.58	3.85
152	Metodologia cercetării științifice	3.52	3.71	3.91	3.76	3.26
33	Psihologie medicală I	3.73	3.34	3.83	3.55	3.41
30	Limba română pentru străini II	3.37	3.55	3.59	3.54	3.87
28	Biostatistică și Informatică medicală	3.36	3.10	3.67	3.47	3.39
21	Științele comportamentului. Sociologie medicală II	3.04	2.81	3.56	3.52	2.70
15	Bazele comunicării medicale	3.20	3.43	3.73	3.53	2.54
12	Bioetică medicală și istoria medicinei	3.25	3.44	3.78	3.53	3.25
8	Limba română - noțiuni de specialitate I (pentru studenții străini)	4.00	3.94	4.00	3.94	3.62
7	Informatică medicală - Sisteme informatice în stomatologie	3.57	3.29	3.38	3.64	3.86
7	Limbi moderne/limba română	4.00	3.89	4.00	4.00	3.57
6	Istoria medicinei	2.50	2.33	3.28	2.44	3.17
5	Limba română pentru străini I	2.80	3.30	3.40	3.00	3.80

I.A.12.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
330	Limba modernă (limba română pentru străini)	3.82	3.80	3.86	3.81	3.94
231	Educație fizică	3.75	3.70	3.72	3.69	3.93
137	Metodologia cercetării științifice	3.56	3.68	3.84	3.60	4.00
21	Biostatistică și Informatică medicală	3.67	3.67	3.84	3.80	4.00
19	Limba română pentru străini	3.30	3.33	2.12	3.13	3.95
17	Bazele comunicării medicale	3.74	3.74	3.82	3.72	4.00
17	Psihologie medicală II	2.47	2.71	2.78	2.80	4.00
10	Științele comportamentului. Sociologie medicală	2.94	2.94	2.75	2.98	1.94
8	Informatică medicală - Sisteme informatică în stomatologie	3.50	3.44	3.67	3.58	4.00
5	Bioetică medicală și istoria medicinei	4.00	3.85	3.87	3.93	4.00
5	Limbi moderne/limba română	4.00	3.85	2.67	3.97	4.00

Grafic I.23. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 12



I.A.12.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

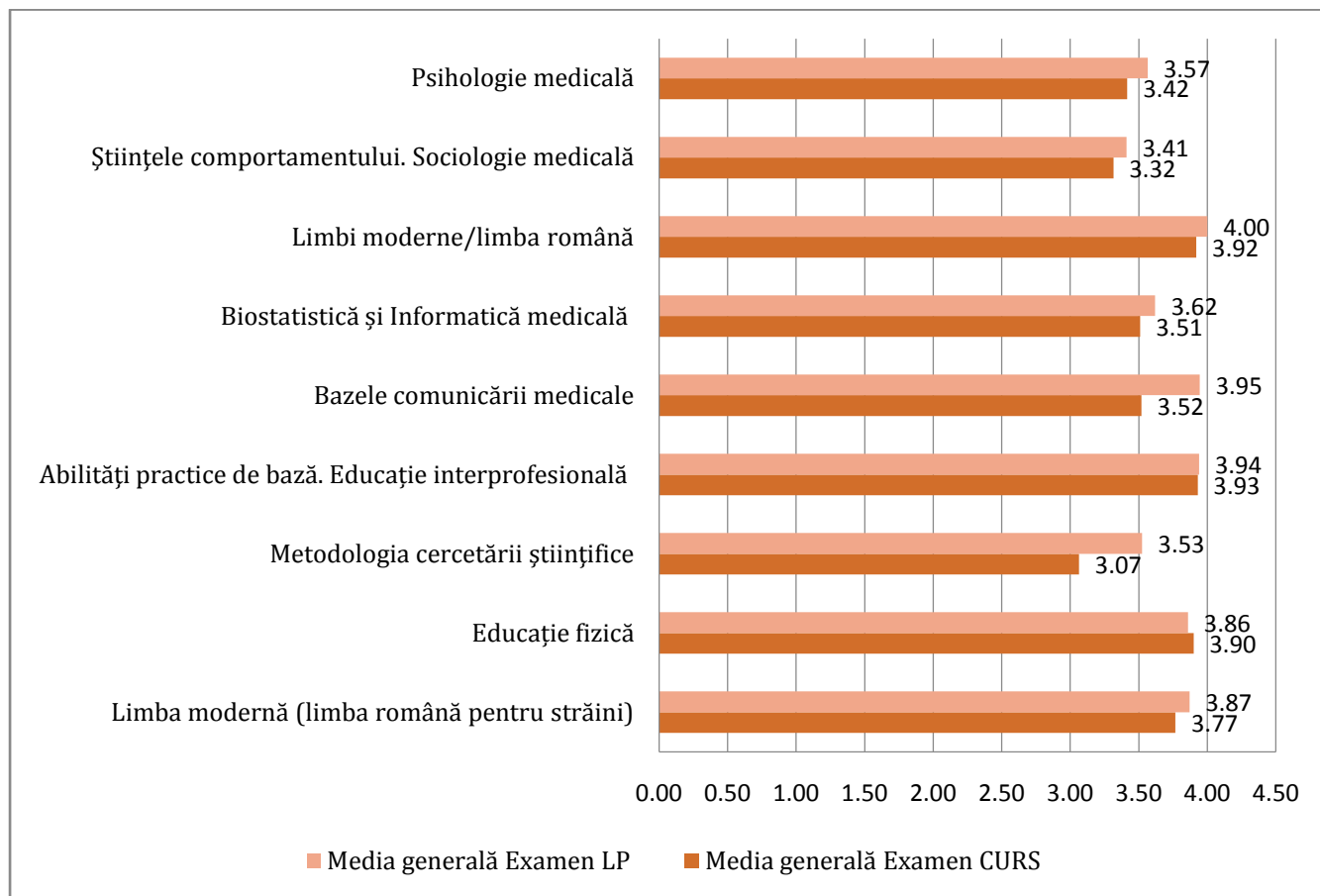
Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
113	Limba modernă (limba română pentru străini)	3.73	3.78
84	Educație fizică	3.87	3.91
57	Metodologia cercetării științifice	3.25	3.00
24	Psihologie medicală	3.71	3.31
15	Abilități practice de bază. Educație interprofesională	3.93	3.93

13	Bazele comunicării medicale	3.82	3.42
13	Științele comportamentului. Sociologie medicală	3.39	3.29
12	Biostatistică și Informatică medicală	3.63	3.47
6	Fiziopatologie	2.75	2.75
6	Limbi moderne	3.83	3.94

I.A.12.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 12

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
113	Limba modernă (limba română pentru străini)	3.90	3.86
83	Educație fizică	3.85	3.86
53	Metodologia cercetării științifice	3.69	3.47
16	Abilități practice de bază. Educație interprofesională	3.94	3.94
12	Bazele comunicării medicale	4.00	3.93
9	Biostatistică și Informatică medicală	3.89	3.54
5	Limbi moderne/limba română	4.00	4.00
5	Științele comportamentului. Sociologie medicală	3.50	3.38
4	Psihologie medicală II	3.25	3.67

Grafic I.24. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 12



I.B. FACULTATEA DE
FARMACIE

I.B.1. DEPARTAMENTUL 1: FIZICĂ FARMACEUTICĂ - BIOFIZICĂ

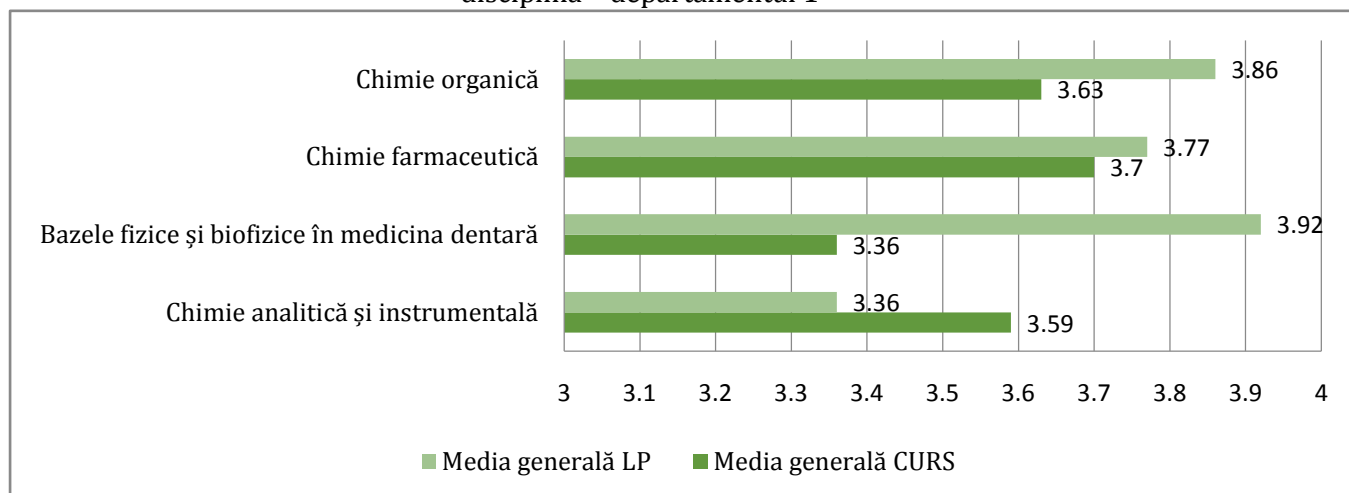
I.B.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
19	Chimie organică	3.72	3.54	3.81	3.56	3.80
15	Chimie farmaceutică	3.96	3.69	3.60	3.74	3.57
14	Bazele fizice și biofizice în medicina dentară	3.50	3.00	3.28	3.57	3.50
14	Chimie analitică și instrumentală	3.60	3.59	3.84	3.50	3.35

I.B.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare complete	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
17	Chimie organică	4.00	3.93	3.90	3.74	4.00
17	Chimie farmaceutică	3.95	3.73	3.73	3.74	4.00
14	Chimie analitică și instrumentală	3.14	3.23	3.20	3.46	4.00
8	Bazele fizice și biofizice în medicina dentară	3.92	3.92	3.28	3.93	3.84

Grafic I.25. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1



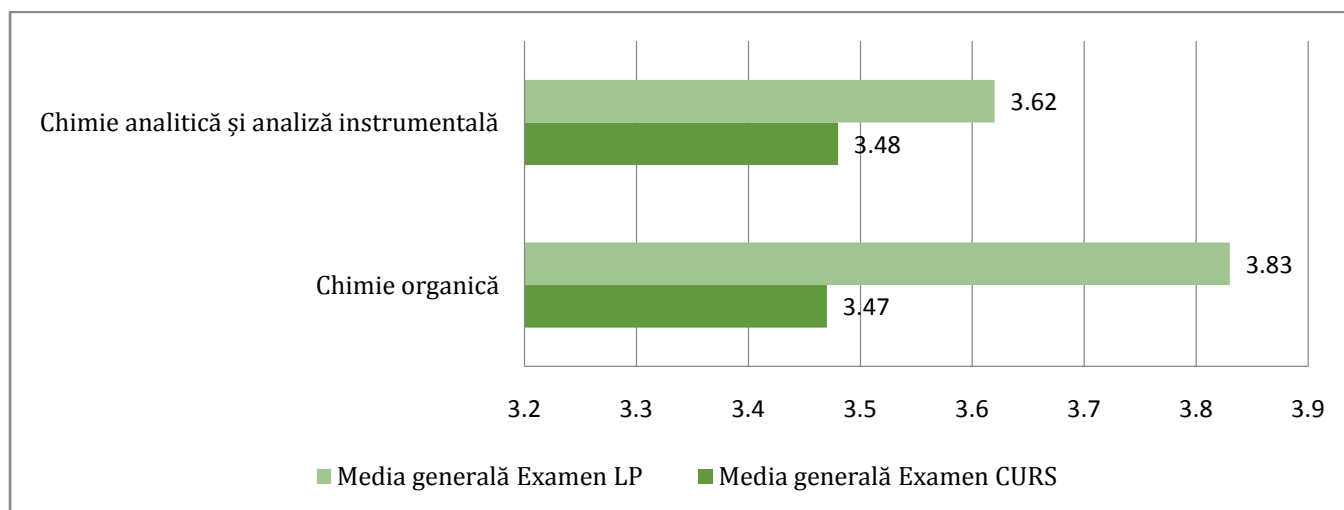
I.B.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
18	Chimie organică	3.50	3.44
16	Chimie analitică și analiză instrumentală	3.71	3.39
7	Farmacovigilență	4.00	3.95
7	Fizică farmaceutică - Biofizică	3.57	3.55

I.B.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
16	Chimie farmaceutică	3.39	3.50
14	Chimie organică	3.98	3.78
10	Chimie analitică și analiză instrumentală	3.75	3.57

Grafic I.26. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1



I.B.2. DEPARTAMENTUL 2

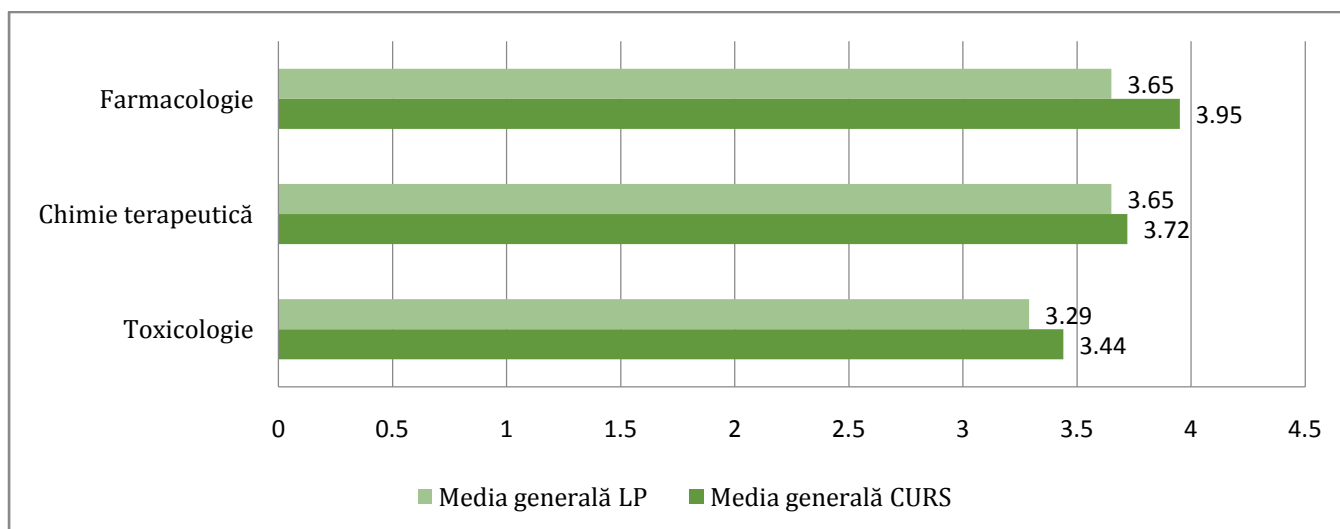
I.B.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
17	Farmacologie	3.94	3.98	4.00	3.98	3.58
12	Chimie terapeutică	3.83	3.75	3.89	3.64	3.34
8	Chimie fizică	3.38	3.40	3.71	3.13	3.00
8	Toxicologie	3.50	3.33	3.69	3.45	3.09

I.B.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
95	Biochimie metabolică	3.62	3.52	3.56	3.52	3.99
13	Farmacologie	3.57	3.64	3.74	3.57	4.00
10	Chimie terapeutică	3.57	3.64	3.74	3.57	4.00
10	Toxicologie	3.57	3.50	3.79	3.64	4.00
5	Biochimie descriptivă	4.00	3.55	3.60	3.33	4.00

Grafic I.27. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2



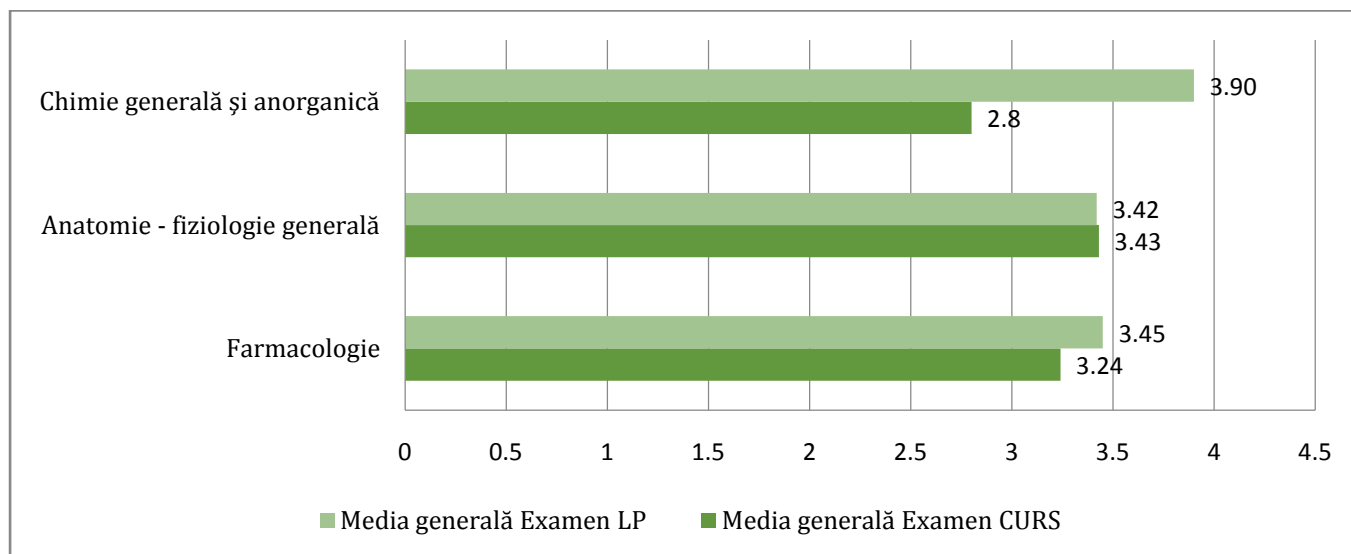
I.B.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
13	Anatomie – fiziologie generală	3.69	3.35
13	Farmacologie	3.34	3.20
10	Chimie generală și anorganică	3.06	2.71
6	Chimie terapeutică	2.67	2.78
6	Terminologie generală pentru farmaciști	3.92	3.95
5	Sănătate publică și politici de sănătate	3.70	3.77

I.B.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
25	Biochimie metabolică	3.82	3.71
12	Farmacologie	3.58	3.41
6	Anatomie - fiziologie generală	3.58	3.36
6	Chimie generală și anorganică	3.92	3.89

Grafic I.28. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2



I.B.3. DEPARTAMENTUL 3

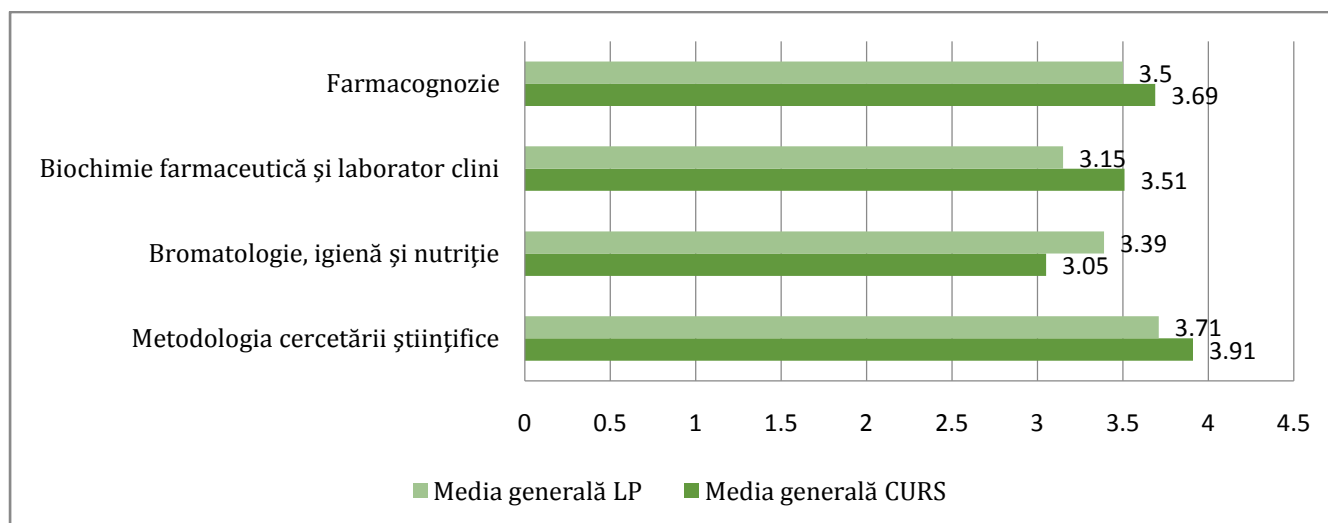
I.B.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
14	Farmacognozie	3.78	3.63	3.82	3.72	3.28
13	Biologie celulară și moleculară	3.08	2.69	3.54	3.35	3.54
12	Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.59	3.64	3.38	3.52	3.14
11	Bromatologie, igienă și nutriție	3.00	2.64	3.55	3.06	3.18
7	Metodologia cercetării științifice	4.00	3.95	3.93	3.95	3.35

I.B.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
11	Farmacognozie	3.25	3.44	3.46	3.51	4.00
10	Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.10	3.23	3.10	3.03	3.70
10	Bromatologie, igienă și nutriție	3.30	3.20	3.30	3.47	4.00
6	Metodologia cercetării științifice	3.83	3.63	3.89	3.61	4.00

Grafic I.29. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3



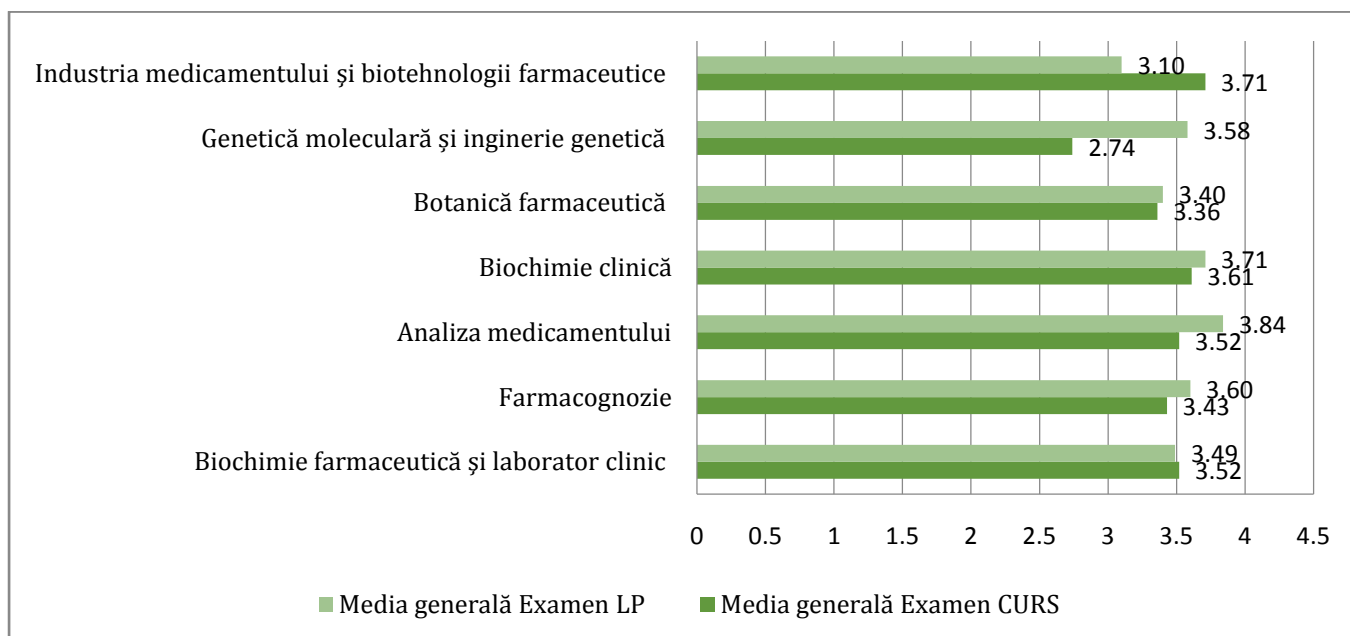
I.B.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare complete	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
14	Farmacognozie	3.45	3.42
11	Botanică farmaceutică	3.58	3.29
11	Genetică moleculară și inginerie genetică	2.82	2.71
10	Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.55	3.52
8	Biochimie clinică	3.88	3.52
7	Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.72	3.71
6	Analiza medicamentului	3.59	3.50
5	Biochimie și laborator clinic	3.80	3.60
5	Bromatologie, igienă și nutriție	2.90	3.00
5	Chimia alimentelor	4.00	3.83
5	Tehnologie și chimie culinară	4.00	3.93

I.B.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
10	Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.75	3.40
9	Farmacognozie	3.63	3.60
7	Analiza medicamentului	3.86	3.83
6	Biochimie clinică	4.00	3.61
6	Botanică farmaceutică	3.58	3.33
6	Genetică moleculară și inginerie genetică	3.75	3.53
5	Industria medicamentului și biotehnologii farmaceutice	3.20	3.07

Grafic I.30. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3



I.B.4. DEPARTAMENTUL 4

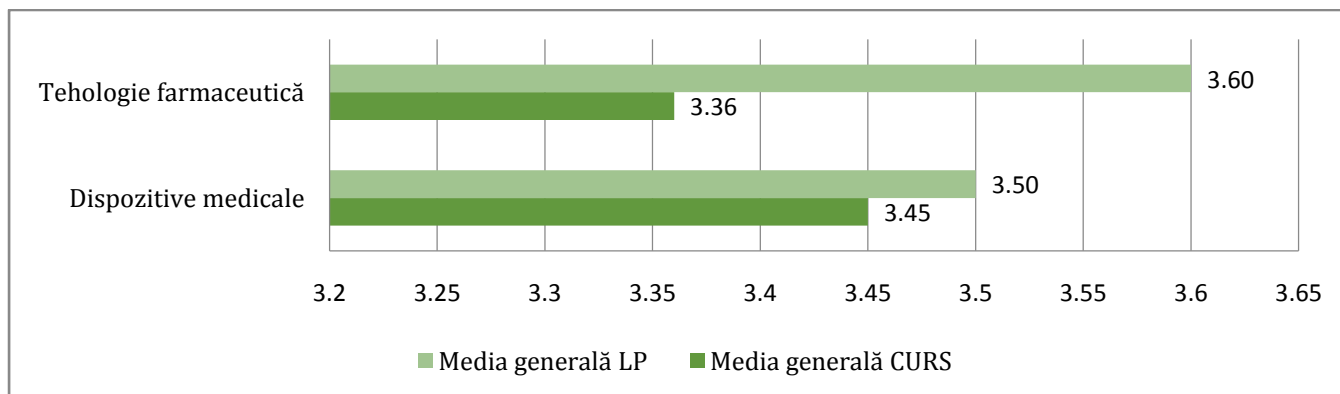
I.B.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
14	Tehnologie farmaceutică	2.91	3.03	3.81	3.45	3.09
10	Dispozitive medicale	3.20	3.50	3.63	3.40	3.20
9	Management și marketing	3.78	3.95	4.00	3.85	3.67
8	Biofarmacie și farmacocinetică	3.92	3.81	3.97	3.80	2.92

I.B.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
20	Tehnologie farmaceutică	3.63	3.64	3.74	3.46	3.82
9	Legislație și deontologie farmaceutică	3.89	3.92	3.96	3.95	3.78
7	Dispozitive medicale	3.43	3.40	3.52	3.50	4.00
7	Tehnologie farmaceutică industrială	2.70	3.26	3.30	3.06	4.00

Grafic I.31. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4



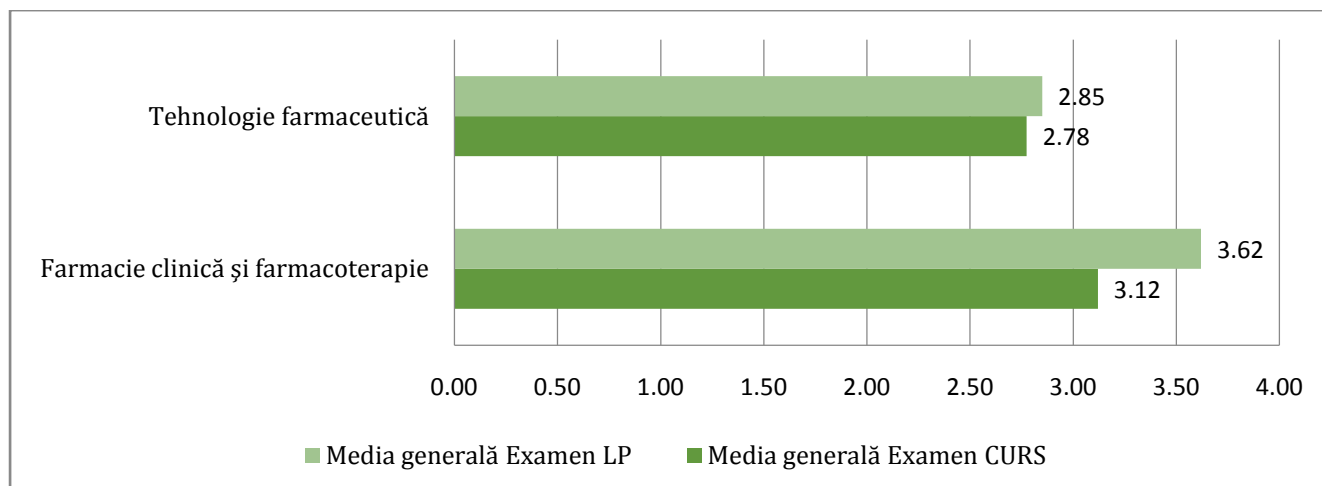
I.B.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
13	Tehnologie farmaceutică	2.84	2.76
8	Farmacie clinică și farmacoterapie	3.38	3.04
7	Biomatematică și biostatistică	3.86	3.60
6	Informatică medicală	3.42	3.53
5	Dermatofarmacie și cosmetologie	4.00	3.70
5	Management și marketing	3.90	3.70

I.B.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
7	Farmacie clinică și farmacoterapie	3.64	3.62
5	Legislație și deontologie farmaceutică	3.80	3.63
5	Tehnologie farmaceutică	2.80	2.87

Grafic I.32. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4



I.C. FACULTATEA DE
MEDICINĂ DENTARĂ

I.C.1. DEPARTAMENTUL 1

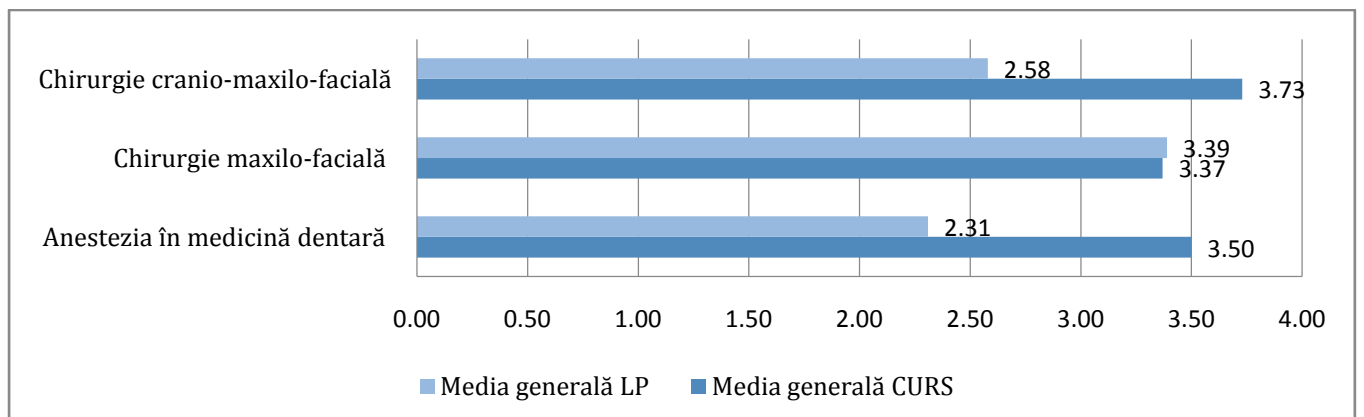
I.C.1.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
19	Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.78	3.69	3.82	3.71	3.70
11	Chirurgie maxilo-facială	3.55	3.25	3.61	3.26	3.64
8	Anestezia în medicină dentară	3.50	3.28	3.50	3.58	3.88
6	Anesteziologia generală și urgențe în medicina dentară	3.83	3.50	4.00	3.39	3.50
6	Tehnologia lucrărilor protetice pe implante	3.17	2.96	3.50	2.80	2.67

I.C.1.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
16	Chirurgie cranio-maxilo-facială	2.24	2.67	2.63	2.33	3.97
9	Anestezia în medicină dentară	2.22	2.00	2.00	2.37	3.89
7	Chirurgie maxilo-facială	3.43	3.32	3.59	3.24	4.00

Grafic I.33. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 1



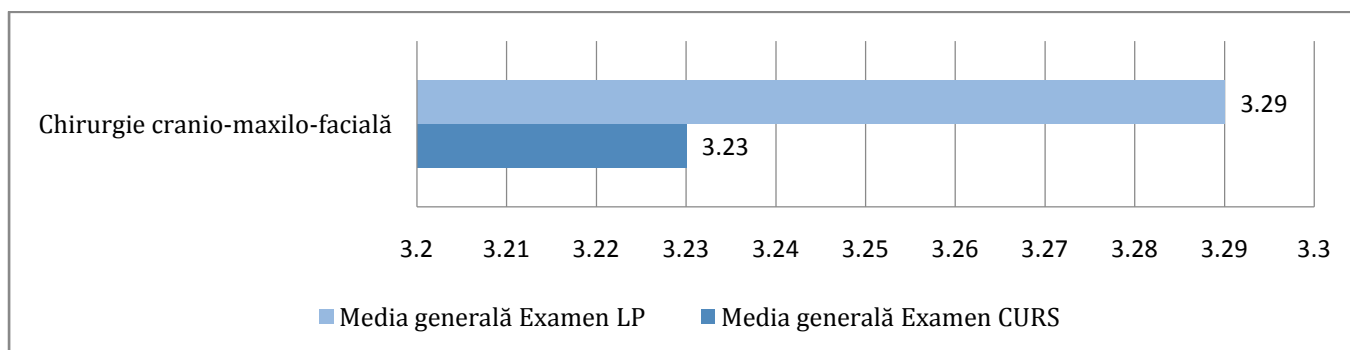
I.C.1.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 1

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
11	Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.47	3.15

I.C.1.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin
Departamentului 1

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
5	Chirurgie cranio-maxilo-facială	3.56	3.29

Grafic I.34. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice
per disciplină – departamentul 1



I.C.2. DEPARTAMENTUL 2

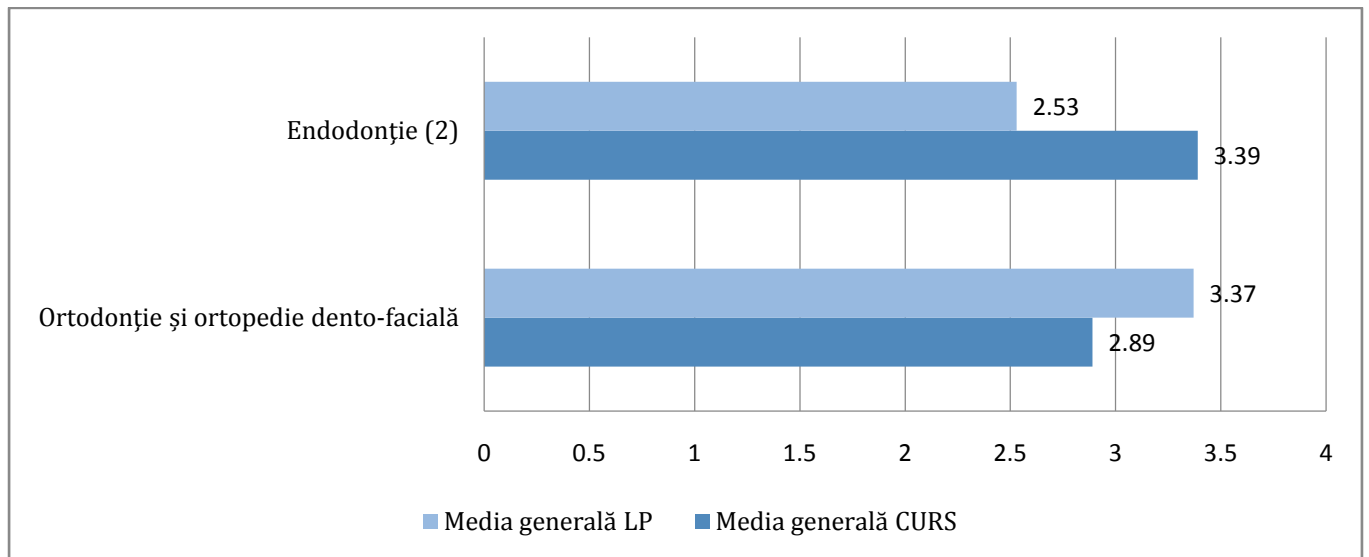
I.C.2.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
6	Endodonție (1)	4.00	3.67	3.78	3.83	3.33
6	Endodonție (2)	3.50	3.17	3.55	3.47	3.17
6	Ortodonție și ortopedie dento-facială	2.38	2.56	3.13	2.98	3.50

I.C.2.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
5	Endodonție (2)	2.80	2.65	2.68	2.27	3.00
5	Ortodonție și ortopedie dento-facială	3.25	3.31	3.43	3.27	4.00

Grafic I.35. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2



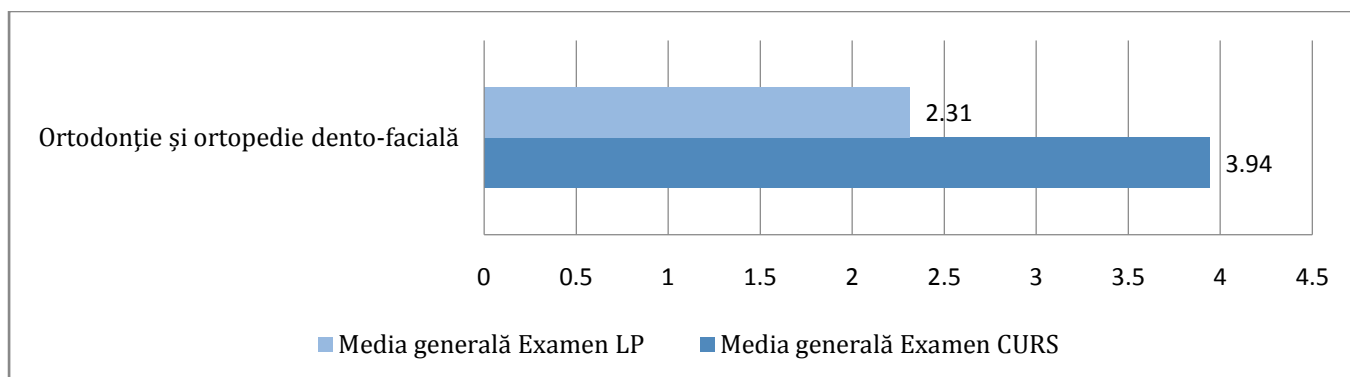
I.C.2.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
7	Biochimie farmaceutică și laborator clinic	3.71	3.62
6	Ortodonție și ortopedie dento-facială	4.00	3.92

I.C.2.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 2

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
3	Ortodonție și ortopedie dento-facială	1.88	2.46

Grafic I.36. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 2



I.C.3. DEPARTAMENTUL 3

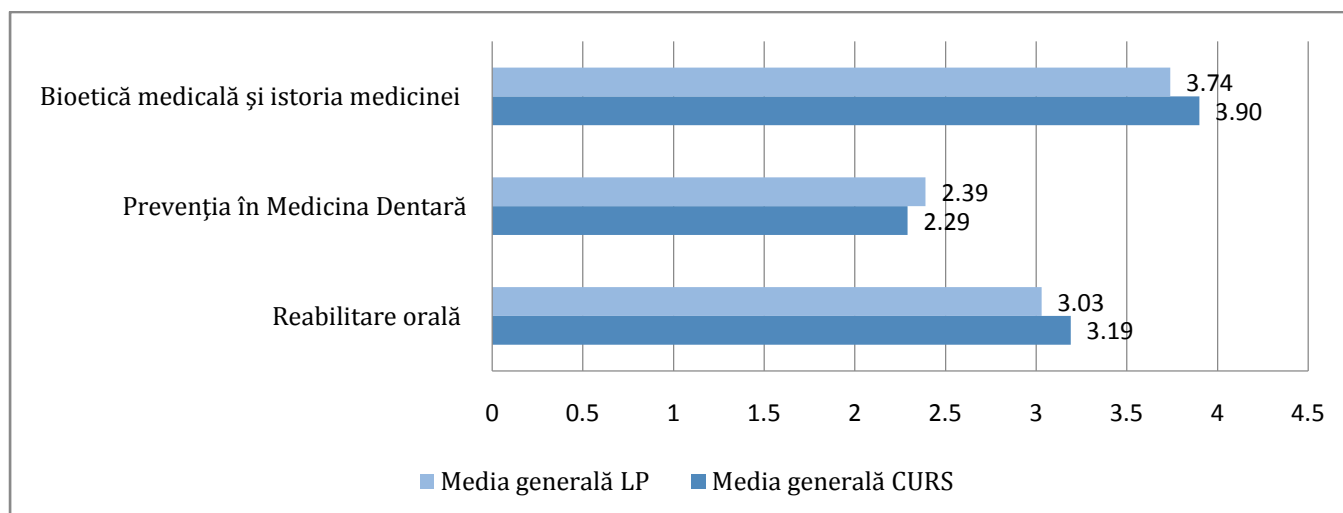
I.C.3.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
17	Bioetică medicală și istoria medicinei	4.00	3.94	3.84	3.86	4.00
12	Prevenția în Medicina Dentară	2.06	1.88	2.41	2.31	3.67
11	Parodontologie	2.95	2.92	3.17	3.56	3.64
10	Reabilitare orală	3.20	2.98	3.43	3.13	3.70
7	Etica și integritate academică	3.14	3.43	3.10	3.22	2.86
7	Managementul cabinetului dentar	2.86	2.75	3.14	2.91	3.29

I.C.3.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
12	Bioetică medicală și istoria medicinei	3.75	3.75	3.69	3.74	3.92
10	Prevenția în Medicina Dentară	1.84	1.92	2.20	2.46	3.95
8	Reabilitare orală	2.88	3.06	3.12	2.81	4.00

Grafic I.37. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 3



I.C.3.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
5	Bioetică medicală și istoria medicinei	2.70	3.10
5	Prevenția în Medicina Dentară	2.44	2.33

I.C.3.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 3

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
4	Parodontologie	3.00	2.71

I.C.4. DEPARTAMENTUL 4

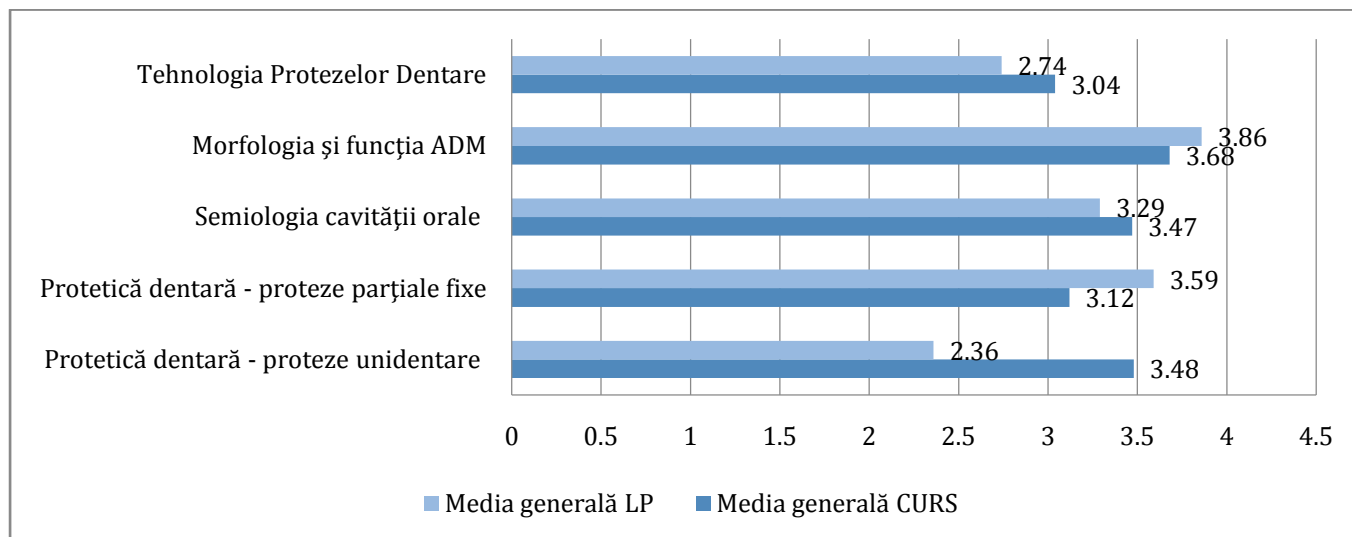
I.C.4.1. Evaluarea cursurilor predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
12	Tehnologia Protezelor Dentare	3.06	2.47	3.52	3.18	2.94
9	Morfologia și funcția ADM	3.78	3.53	3.56	3.80	3.89
6	Estetica dento-facială	3.67	3.67	3.67	3.45	3.50
6	Semiologia cavității orale	3.83	3.25	3.50	3.56	3.33
5	Protetică dentară - proteze parțiale fixe	2.92	2.75	3.47	3.26	2.92
5	Protetică dentară - proteze unidentare	3.60	3.15	3.60	3.60	3.60

I.C.4.2. Evaluarea lucrărilor practice/stagiilor clinice predate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la lucrări practice/stagii clinice
9	Protetică dentară - proteze unidentare	2.22	1.81	2.85	2.50	3.89
7	Morfologia și funcția ADM	4.00	3.79	3.81	3.91	4.00
7	Tehnologia Protezelor Dentare	2.65	2.59	2.37	2.81	4.00
6	Protetică dentară - proteze parțiale fixe	3.75	3.50	3.46	3.63	4.00
6	Semiologia cavității orale	3.33	3.13	3.22	3.31	4.00
5	Protetică dentară - proteză totală	3.00	3.15	3.33	3.33	4.00

Grafic I.39. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4



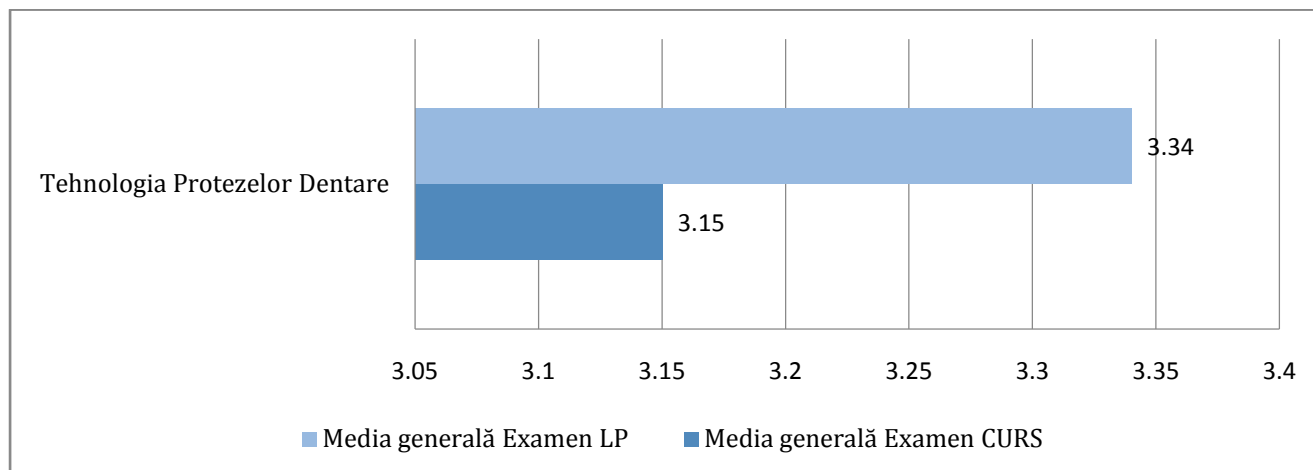
I.C.4.3. Evaluarea examenelor teoretice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului teoretic
9	Tehnologia Protezelor Dentare	3.10	3.16

I.C.4.4. Evaluarea examenelor practice organizate de cadrele didactice care aparțin Departamentului 4

Nr formulare completate	LP-uri/Stagii clinice	Transparența metodelor de la lucrări practice/stagii clinice	Desfășurarea examenului practic
4	Tehnologia Protezelor Dentare	2.42	3.64

Grafic I.40. Media evaluărilor metodelor de examinare de la cursuri și lucrări practice/stagii clinice per disciplină – departamentul 4



**II. EVALUAREA PROGRAMELOR
DE STUDIU NIVEL LICENȚĂ DE
CĂTRE ABSOLVENȚII
PROMOȚIEI 2019**

INTRODUCERE

Programele de studiu oferite de Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca sunt evaluate anual de către absolvenți, rezultatele acestui proces fiind o sursă constantă de informație cu privire la calitatea activității didactice și a resurselor asigurate de către universitate. La finalul fiecărui an universitar, studenții aflați în pragul absolvirii au posibilitatea de a aprecia, per ansamblu, serviciile educaționale de care au beneficiat pe parcursul întregii lor pregătiri academice. Datorită consecvenței cu care se realizează acest tip de evaluare, compararea rezultatelor de la un an la altul este posibilă și oferă conducerii universității informații valoroase privind aspectele ce necesită îmbunătățiri. Numărul crescut de chestionare completate asigură validitatea acestei practici de asigurare a calității în universitate.

Evaluarea programelor de studiu de către absolvenții promoției 2019 s-a desfășurat prin utilizarea unui chestionar care a cuprins 35 de itemi structurați pe patru dimensiuni principale: **calitatea activității didactice, dezvoltarea personală, facilități studențești și imaginea de ansamblu asupra programului de studiu**. Calitatea activității didactice a fost la rândul ei structurată în patru subdimensiuni: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student și resursele didactice**. Cei 35 itemi ai chestionarului solicitau aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de tip Likert cu 5 trepte, unde 1 reprezintă valoarea minimă, iar 5 reprezintă valoarea maximă ce poate fi acordată, după cum urmează: 1 - *deloc / dezacord total*; 2 - *în mică măsură / dezacord*; 3 - *suficient/nici acord, nici dezacord*; 4 - *în mare măsură / acord*; 5 - *în foarte mare măsură / acord total*. Numărul total de chestionare validate pentru prelucrarea datelor în acest an a fost **568**, distribuite după cum urmează în tabelul următor:

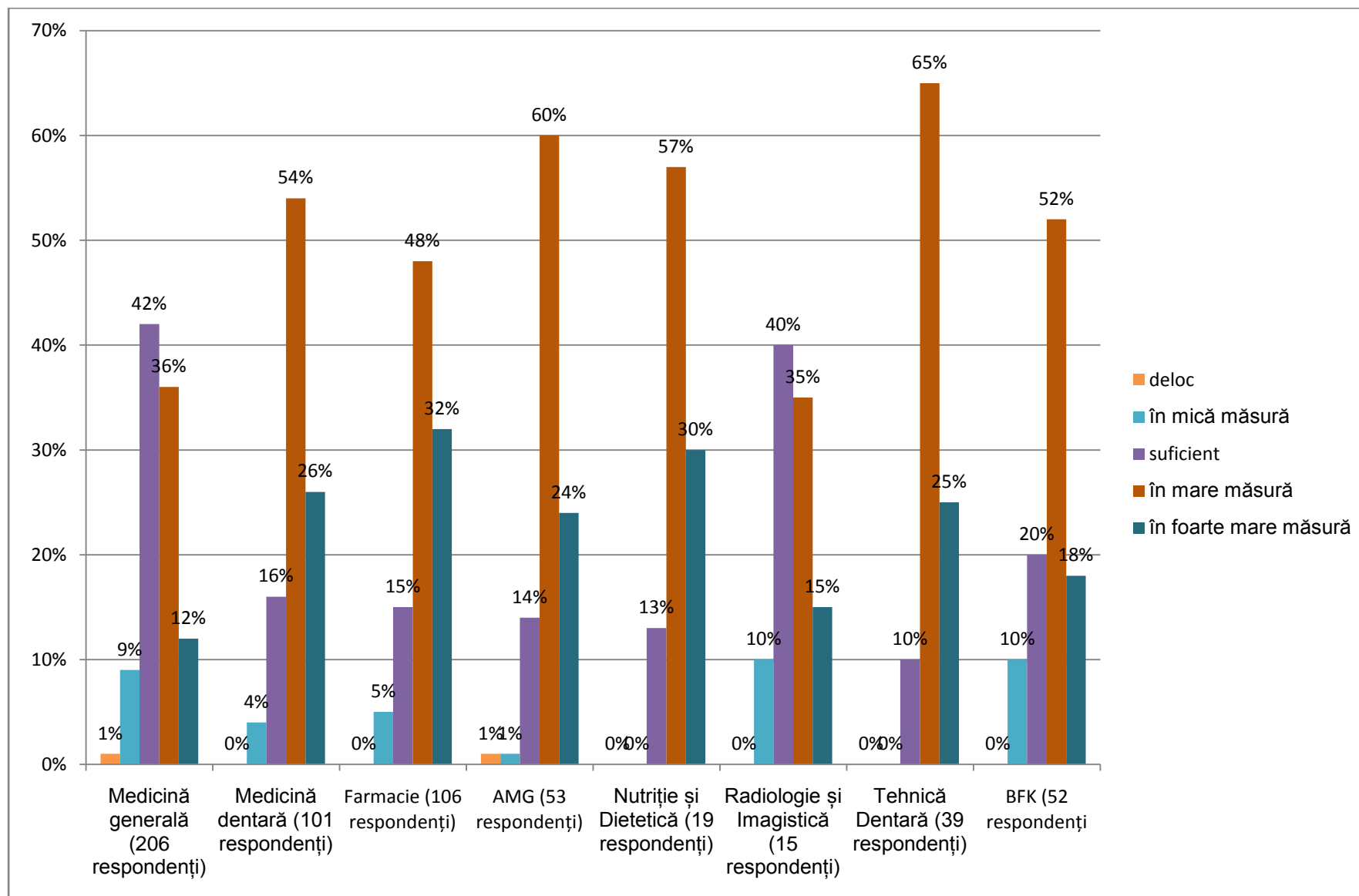
Tabel II.1. Distribuția chestionarelor completate de către absolvenții promoției 2019

Specializare	Chestionare valide
Medicină generală	206
Medicină dentară	101
Farmacie	106
Asistență medicală generală	53
Nutriție și dietetică	19
Radiologie și imagistică	15
Tehnică dentară	30
Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală	38
Total	568

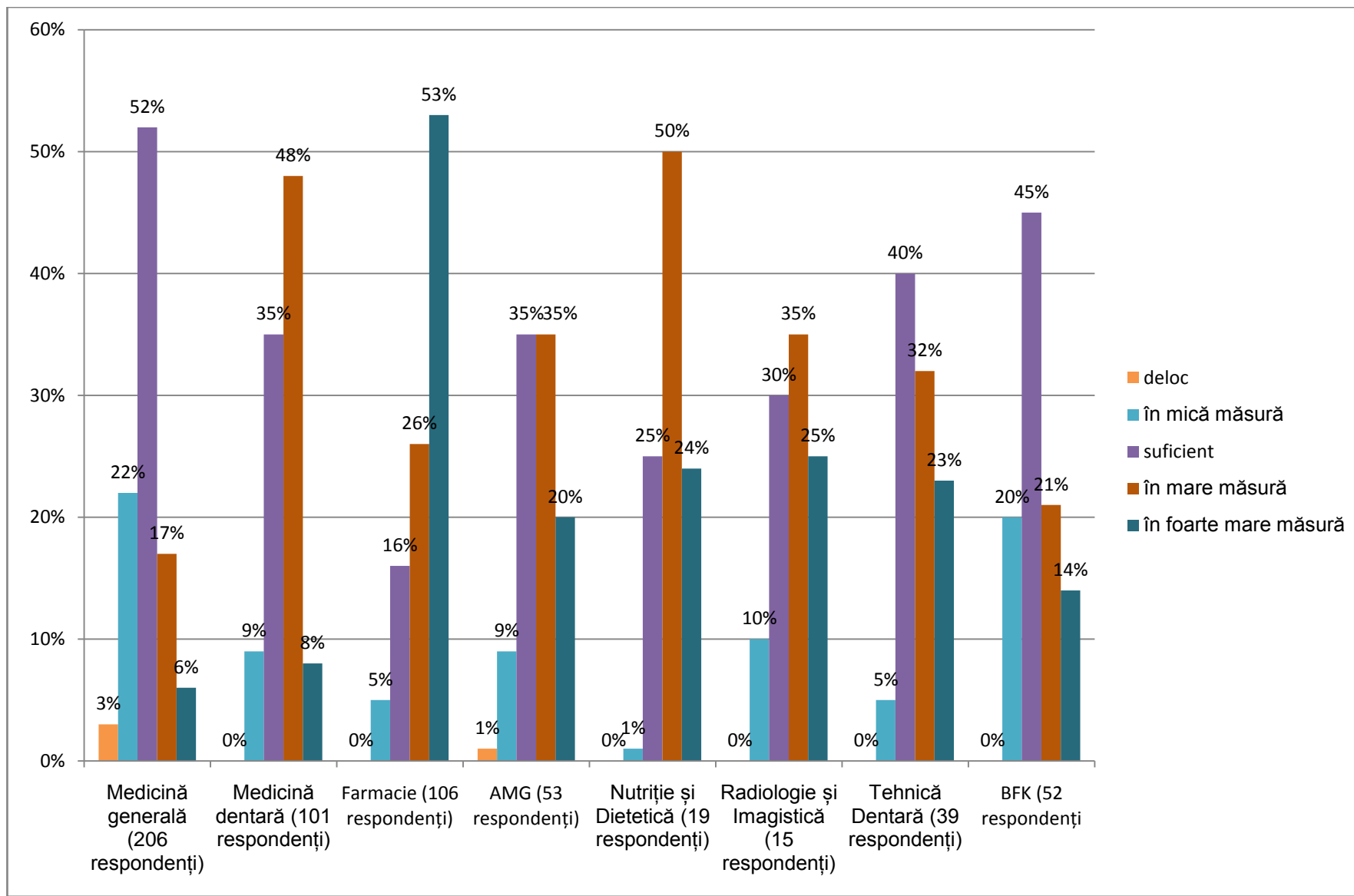
Pentru a obține o imagine completă asupra calității serviciilor educaționale și a resurselor universității, datele au fost prelucrate comparativ pe programe de studiu. Rezultatele obținute pentru fiecare item al chestionarului sunt reprezentate mai jos, iar la finalul fiecărei dimensiuni se regăsește interpretarea datelor ilustrate.

ACTIVITATEA DE PREDARE

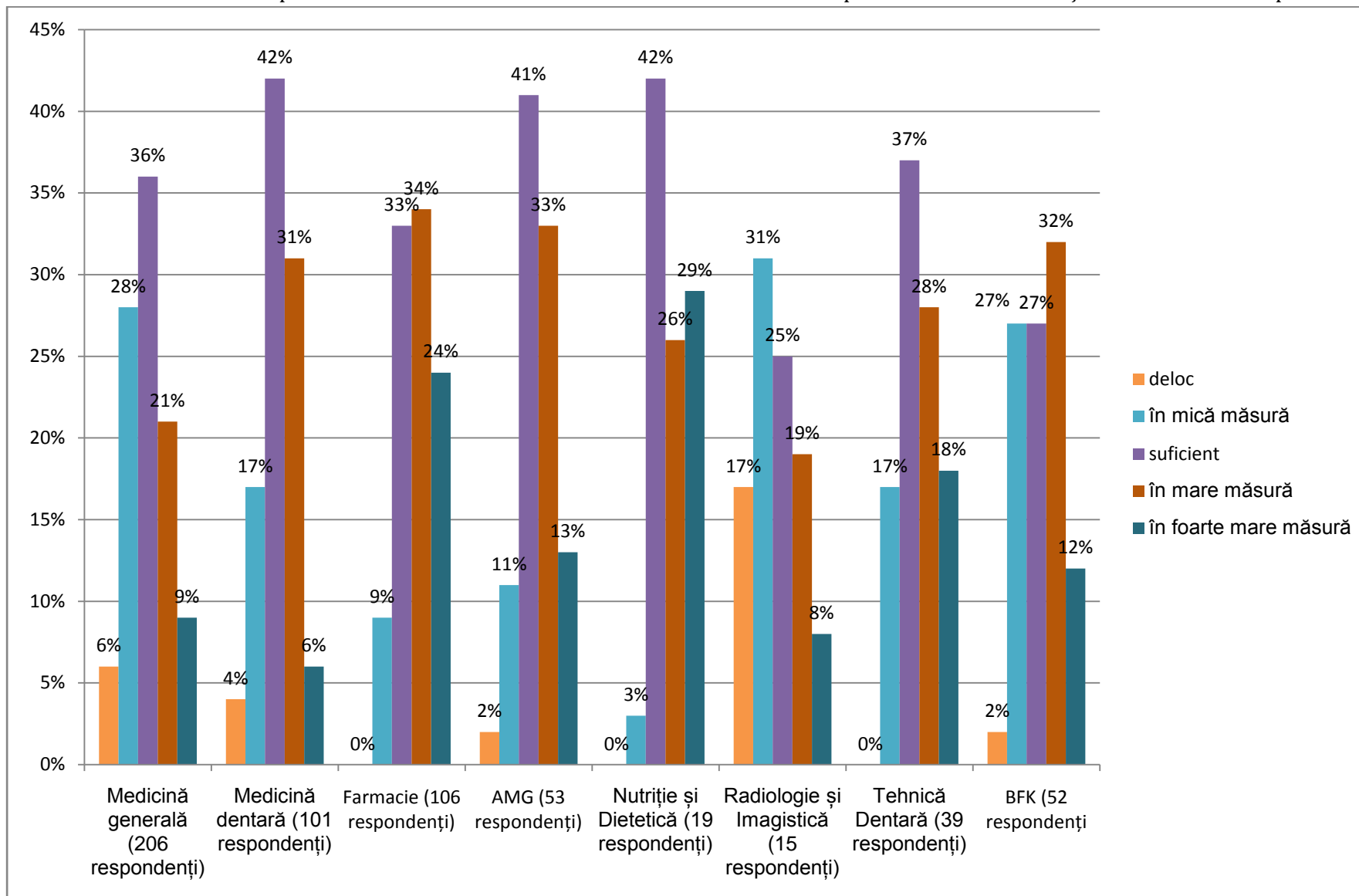
Grafic II.1 Activitatea de predare 01 – În ce măsură cadrele didactice au explicat pe înțelesul dvs. cele predate?



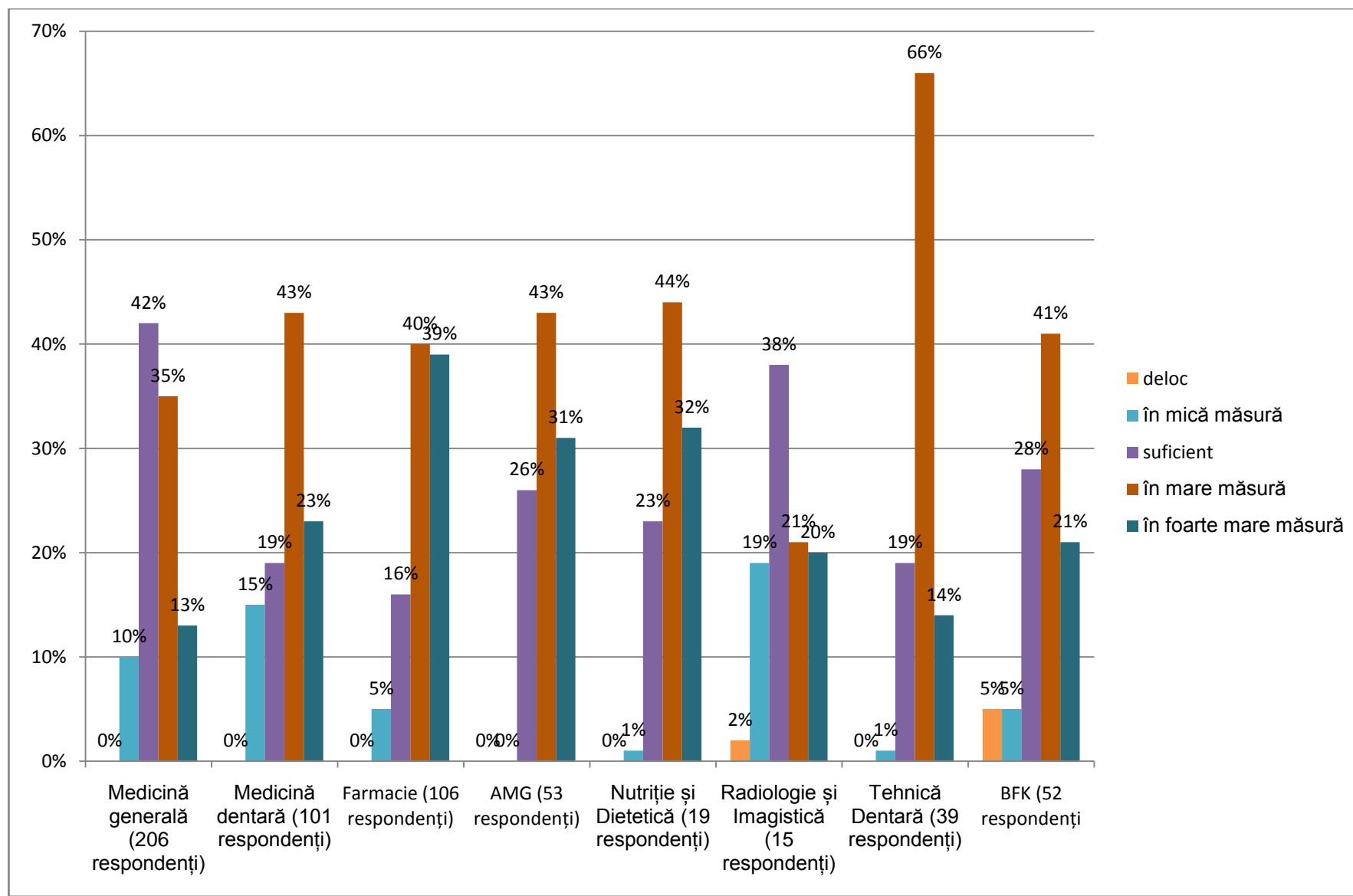
Grafic II.2. Activitate de predare 02 – În ce măsură cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată?



Grafic II.3. Activitate de predare 03 – În ce măsură cadrele didactice au stimulat implicarea activă a studenților în activitatea de predare?



Grafic II.3. Activitate de predare 04 – În ce măsură ați fost mulțumit de calitatea informației oferite la cursuri/prelegeri?



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – ACTIVITATEA DE PREDARE (Interpretarea datelor)

Un prim aspect pe care l-au evaluat absolvenții promoției 2019 a Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca a fost **calitatea activității didactice** realizate pe întreaga durată a anilor de studiu. Aceasta a fost divizată în 4 categorii distincte: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic – student și resursele didactice**. O componentă a activității de predare evaluată inițial a fost predarea materialului didactic pe înțelesul absolvenților. Majoritatea respondenților de la toate specializările consideră că materialul didactic predat la cursuri a fost explicat pe înțelesul lor.

În ceea ce privește măsura în care cadrele didactice au știut să facă interesantă materia predată pe parcursul celor patru ani de studiu, cei mai mulțumiți absolvenți se declară cei de la Nutriție și Dietetică (99%), Farmacie (95%), Tehnică Dentară (95%). Un procent important dintre absolvenții de la specializările *Medicină Generală* (22%) și *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* (20%) consideră că materia predată a fost prezentată în mică măsură într-o formă interesantă pentru a fi mai ușor de înțeles.

Absolvenții care au fost cei mai mulțumiți de modul în care le-a fost stimulată implicarea în activitatea de predare sunt de la specializările *Nutriție și Dietetică* (97%) și Farmacie (91%). Spre deosebire de aceștia, 48% dintre absolvenții de la *Radiologie și Imagistică*, precum și 34% dintre cei de la *Medicină Generală* consideră că implicarea lor activă a fost încurajată în mică măsură sau chiar deloc de către cadrele didactice.

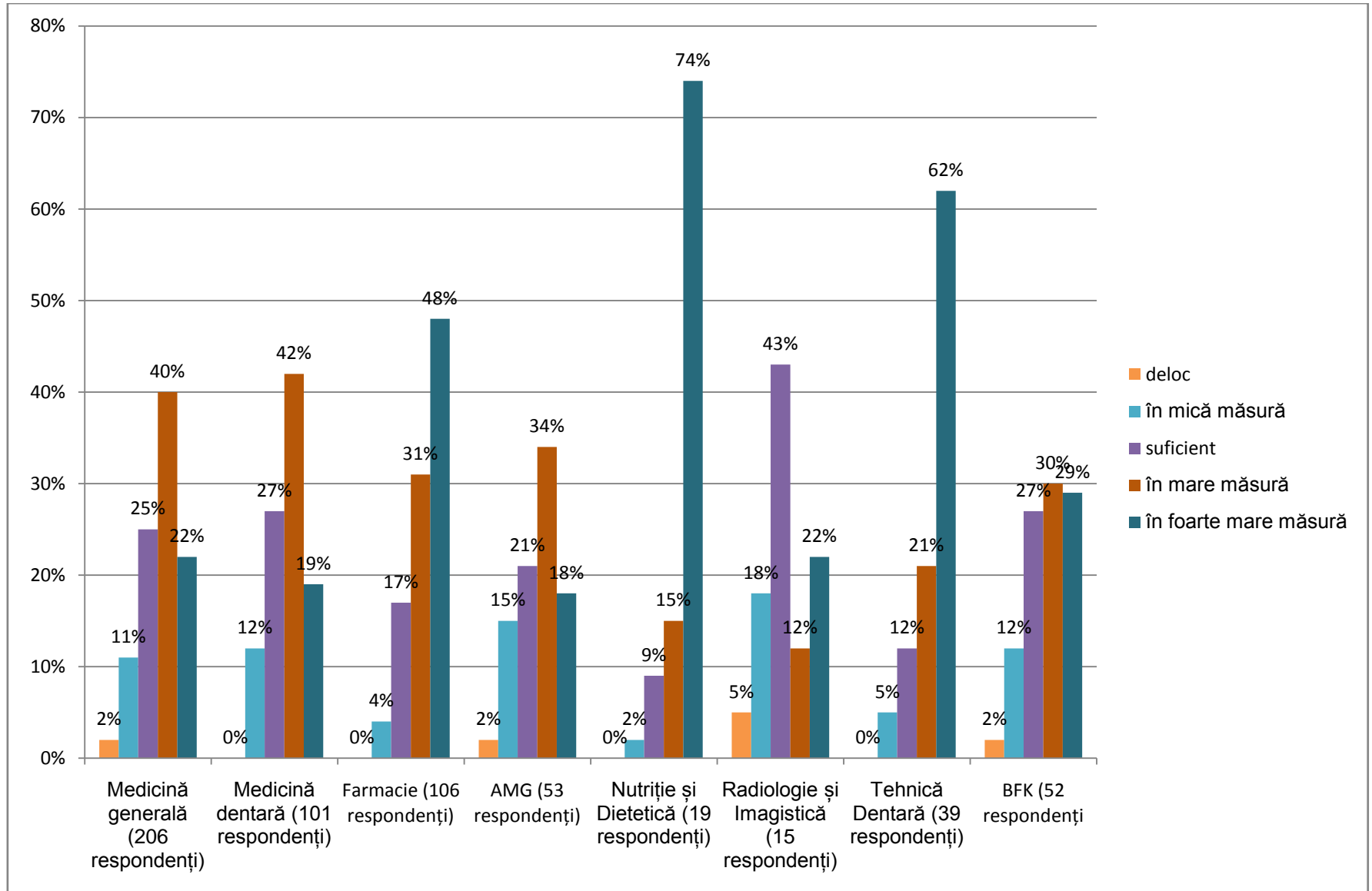
Cel de al treilea aspect evaluat pentru activitatea de predare, se referă la calitatea informației oferite la cursurile/prelegerile ce au avut loc de-a lungul anilor de studiu. Astfel, majoritatea absolvenților specializării *Tehnică Dentară* (80%) și Farmacie (79%) sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de calitatea informațiilor. O parte a studenților de la specializările *Radiologie și Imagistică* (19%), *Medicină Dentară* (15%) și *Medicină Generală* (10%) se declară în mică măsură mulțumiți de calitatea informațiilor pe care le-au primit.

Ca și o concluzie generală, putem observa că studenții în prag de absolvire ai universității sunt mulțumiți în general de activitatea de predare a cadrelor didactice. Cel mai frecvent, răspunsurile libere ale celor care au participat la evaluarea programelor de studiu s-au centrat pe următoarele aspecte:

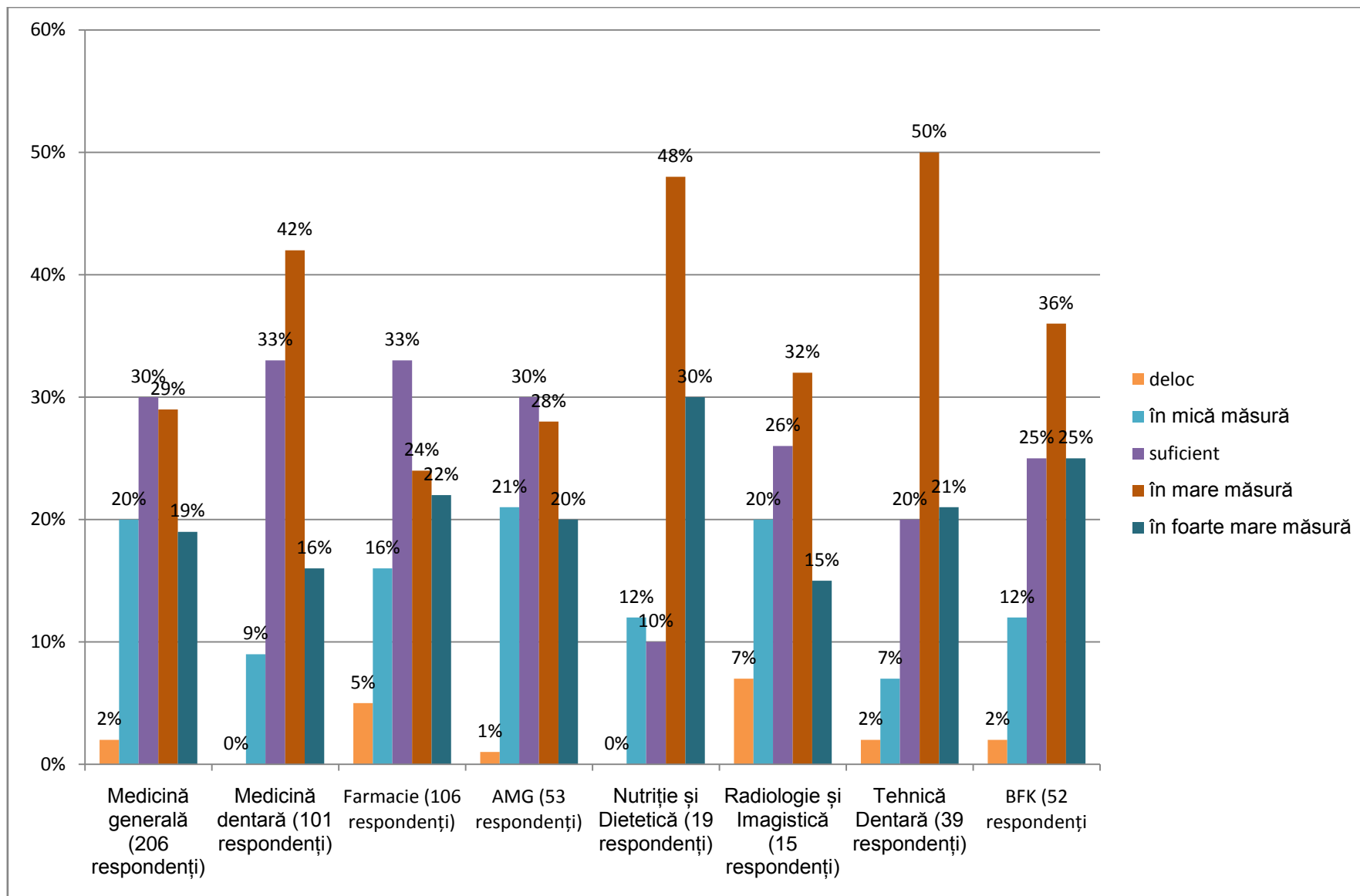
- actualizarea informațiilor predate;
- adaptarea conținutului materiei predate la cerințele actuale ale pieței muncii;
- implicarea într-o măsură mai mare a studenților în realizarea activităților practice;
- reducerea volumului total al materiei predate de către cadrele didactice;
- prioritizarea dezvoltării deprinderilor practice ale studenților;
- transformarea metodelor de predare în unele mai dinamice, care să implice mai mult studenții;
- demonstrarea unei implicări mai mari a cadrelor didactice în activitatea de predare;
- dezvoltarea abilităților de predare ale cadrelor didactice.

SISTEMUL DE EVALUARE

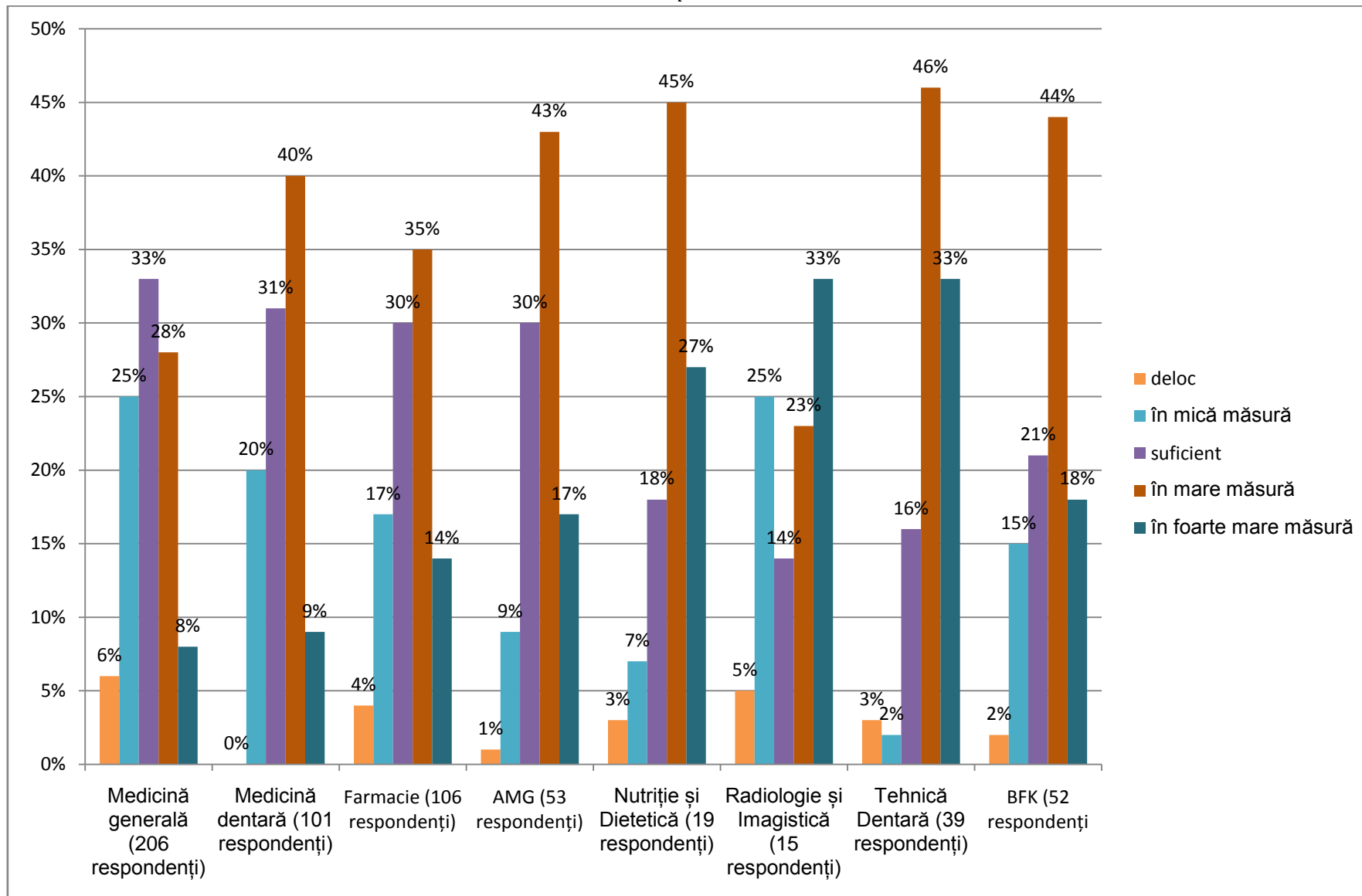
Grafic II.5. Sistemul de evaluare 01 – În ce măsură, pe parcursul anilor de studiu ați fost informat asupra criteriilor de notare pe baza cărora ați fost evaluat?



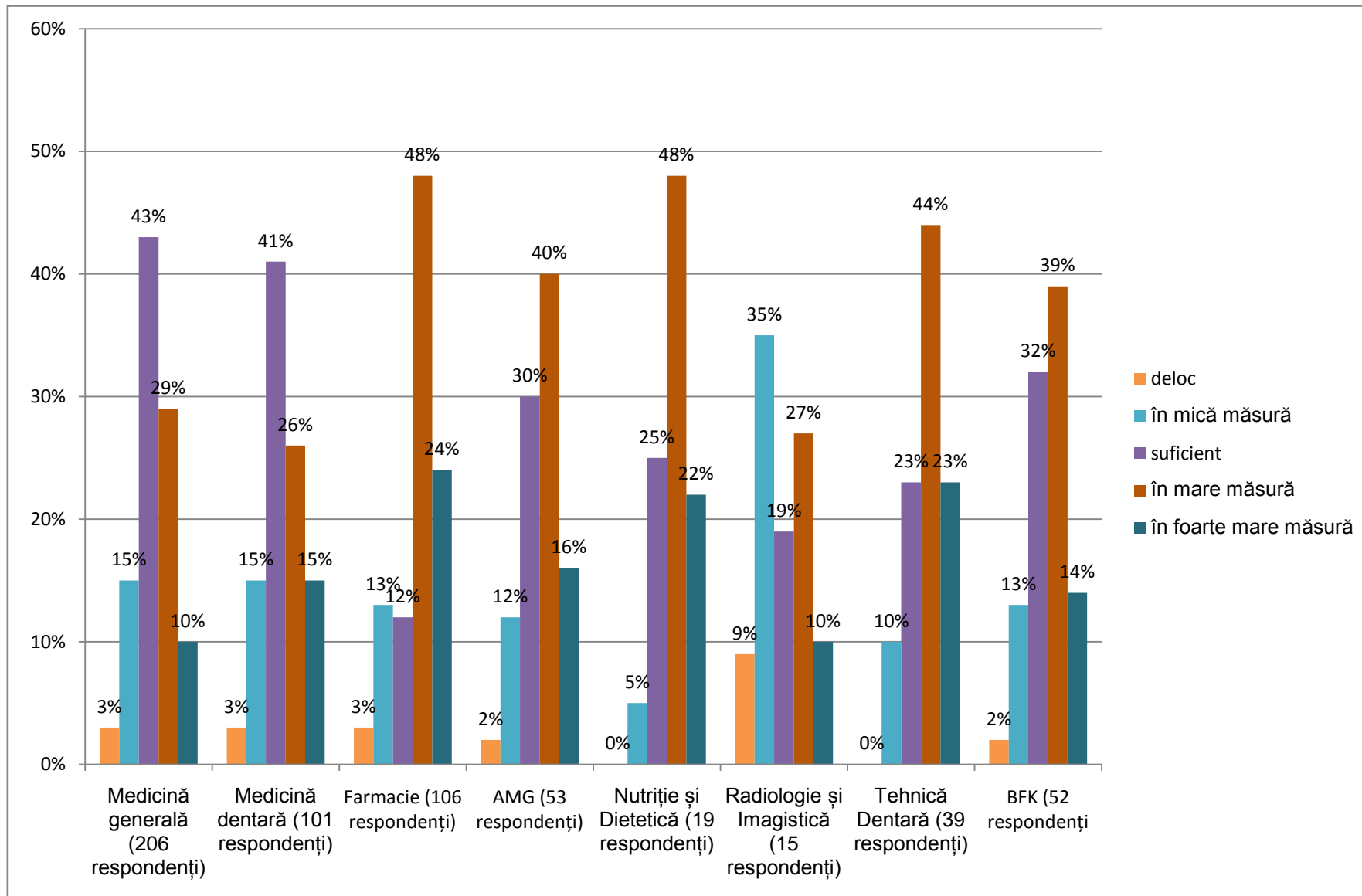
Grafic II.6. Sistemul de evaluare 02 - În ce măsură, notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?



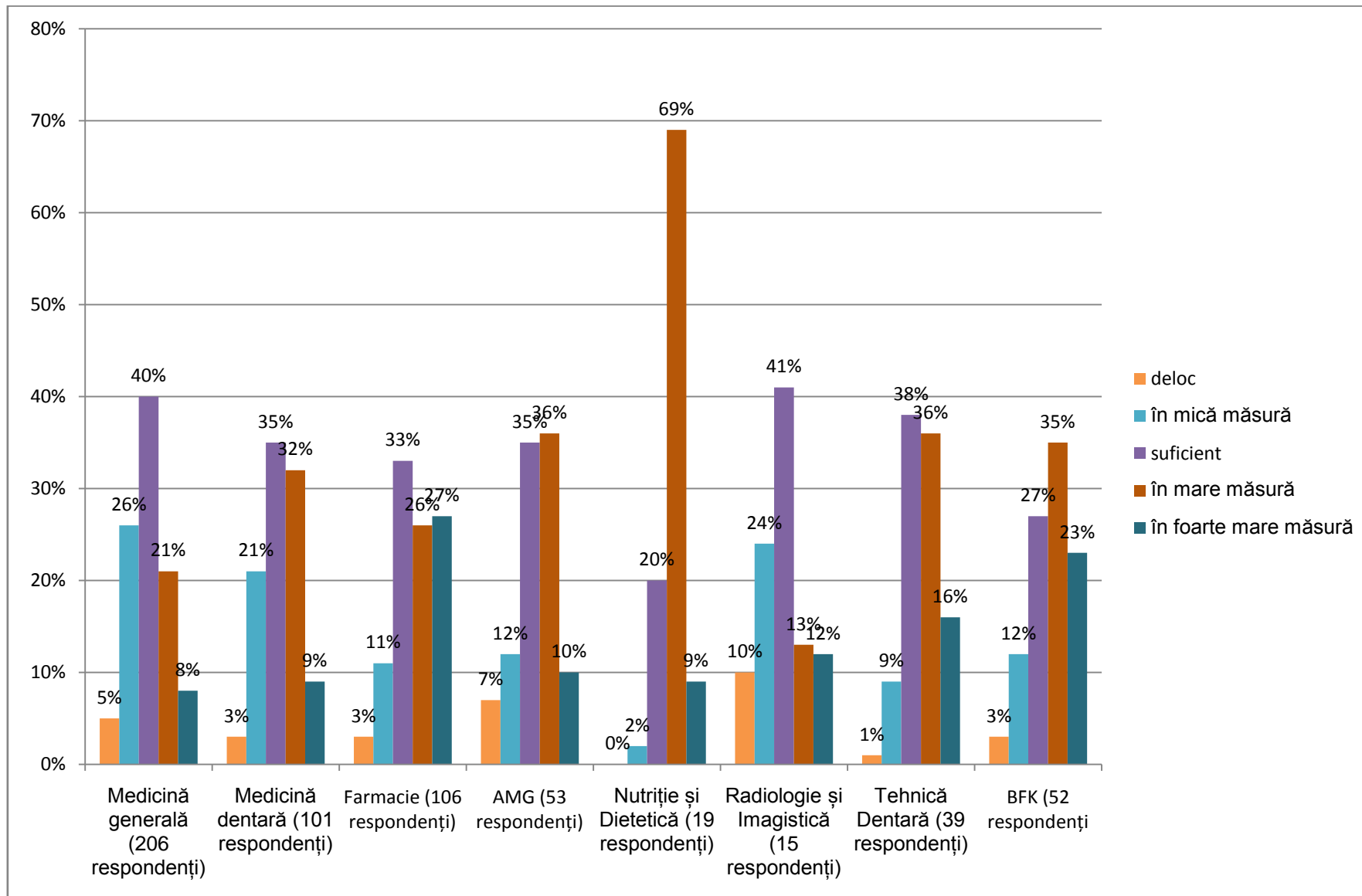
Grafic II.7. Sistemul de evaluare 03 - În ce măsură, pe parcursul anilor de studiu, cerințele examenelor au solicitat studenților realizarea conexiunii teorie-practică?



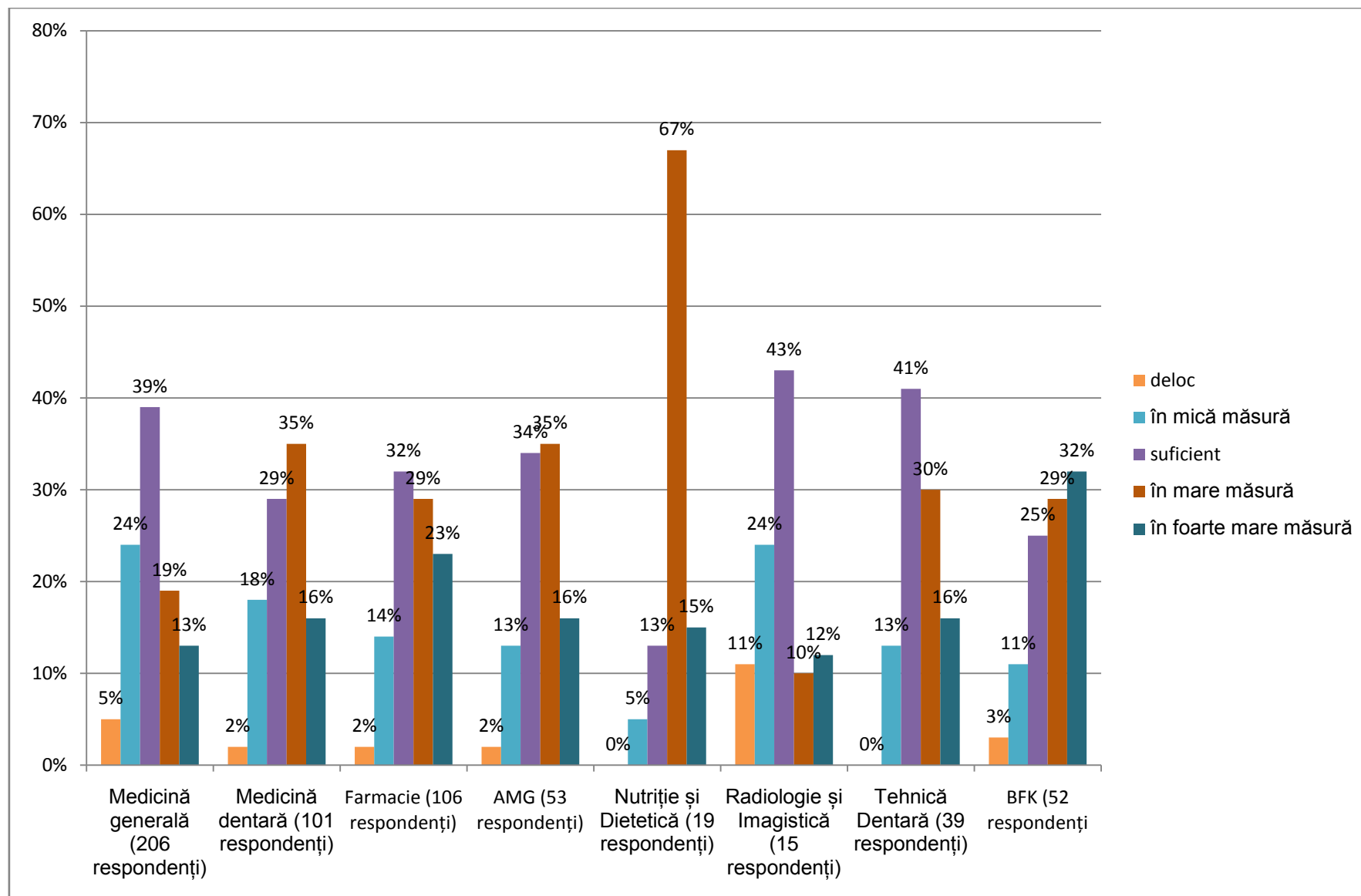
Grafic II.8. Sistemul de evaluare 04 - În ce măsură, pe parcursul anilor de studiu, evaluarea studenților a fost obiectivă, bazată pe performanță?



Grafic II.9. Sistemul de evaluare 05 - În ce măsură, pe parcursul anilor de studiu vi s-a oferit feedback cu privire la progresele înregistrate de dvs.?



Grafic II.10. Sistemul de evaluare 06 - În ce măsură, pe parcursul anilor de studiu ați fost mulțumit de sistemul de evaluare aplicat în universitate?



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – SISTEMUL DE EVALUARE **(Interpretarea datelor)**

Un aspect important al **calității activității didactice** este **sistemul de evaluare** a cunoștințelor practice și teoretice din timpul anilor de studiu. Informarea studenților în legătură cu criteriile de notare pe baza cărora vor fi evaluați reprezintă o componentă esențială pentru un proces de evaluare satisfăcător. Astfel, absolvenții care se consideră cel mai frecvent informați în foarte mare măsură sunt cei de la *Nutriție și Dietetică* (74%), *Tehnică Dentară* (62%) și *Farmacie* (48%). Mai puțină informație referitoare la criteriile de notare pe baza cărora au fost evaluați, consideră că au primit o parte dintre absolvenții de la specializările *Radiologie și Imagistică* (18%) și *Asistență Medicală Generală* (15%).

Privitor la măsura în care notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor, 78% dintre absolvenții de la specializarea *Nutriție și Dietetică*, și 71 de la *Tehnică Dentară* consideră că acest aspect s-a realizat în mare și foarte mare măsură. Există și absolvenți care sunt de părere că notele pe care le-au obținut de-a lungul anilor de studiu au reflectat într-o mică măsură nivelul real al cunoștințelor lor (*Asistență Medicală Generală* – 21%, *Radiologie și Imagistică* – 20%, *Medicină Generală* – 20%,).

Prin intermediul formularelor adresate studenților, am evaluat și măsura în care studenții consideră pe parcursul anilor de studiu, cerințele examenelor le-au solicitat realizarea conexiunii teorie-practică. Cel mai mare procentaj de absolvenți care consideră că acest aspect s-a realizat în mare și foarte mare măsură poate fi observat la specializările *Tehnică Dentară* (79%) și *Nutriție și Dietetică* (72%). Există, cu toate acestea, 25% dintre studenții specializarea *Radiologie și Imagistică* și alți 25% dintre absolvenții de la *Medicină Generală* care susțin că cerințele examenelor au solicitat în mică măsură realizarea conexiunii teorie-practică.

În evaluarea generală a calității activității didactice, evaluarea obiectivă a cunoștințelor, bazată pe performanță, reprezintă un aspect esențial. În rândul absolvenților din generația 2019, un procent semnificativ de absolvenți de la specializarea *Farmacie* (72%) sunt de părere că evaluarea s-a realizat în mare și foarte mare măsură într-un mod obiectiv, fiind bazată pe performanța reală a studentului. Spre deosebire de aceștia, în rândul absolvenților de la *Radiologie și Imagistică*, se observă un procent de 44% dintre studenți care consideră că evaluarea a fost în mică măsură sau chiar deloc obiectivă.

În urma completării formularelor de către absolvenți, se poate observa cu ușurință că, în comparație cu alte aspecte care le-au fost aduse în vedere spre evaluare, feedback-ul oferit de cadrele didactice cu privire la progresele înregistrate pe parcursul anilor de studiu este cel mai puțin mulțumitor. Se declară, totuși, informați în legătură cu progresele pe care le-au înregistrat absolvenții de la *Nutriție și Dietetică* (78%), *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* (58%), *Tehnică Dentară* (52%) și *Farmacie* (52%). Studenții de la specializarea *Medicină Generală* (26%) și *Radiologie și Imagistică* (24%) considerându-se cei mai puțin informați cu privire la progresul individual.

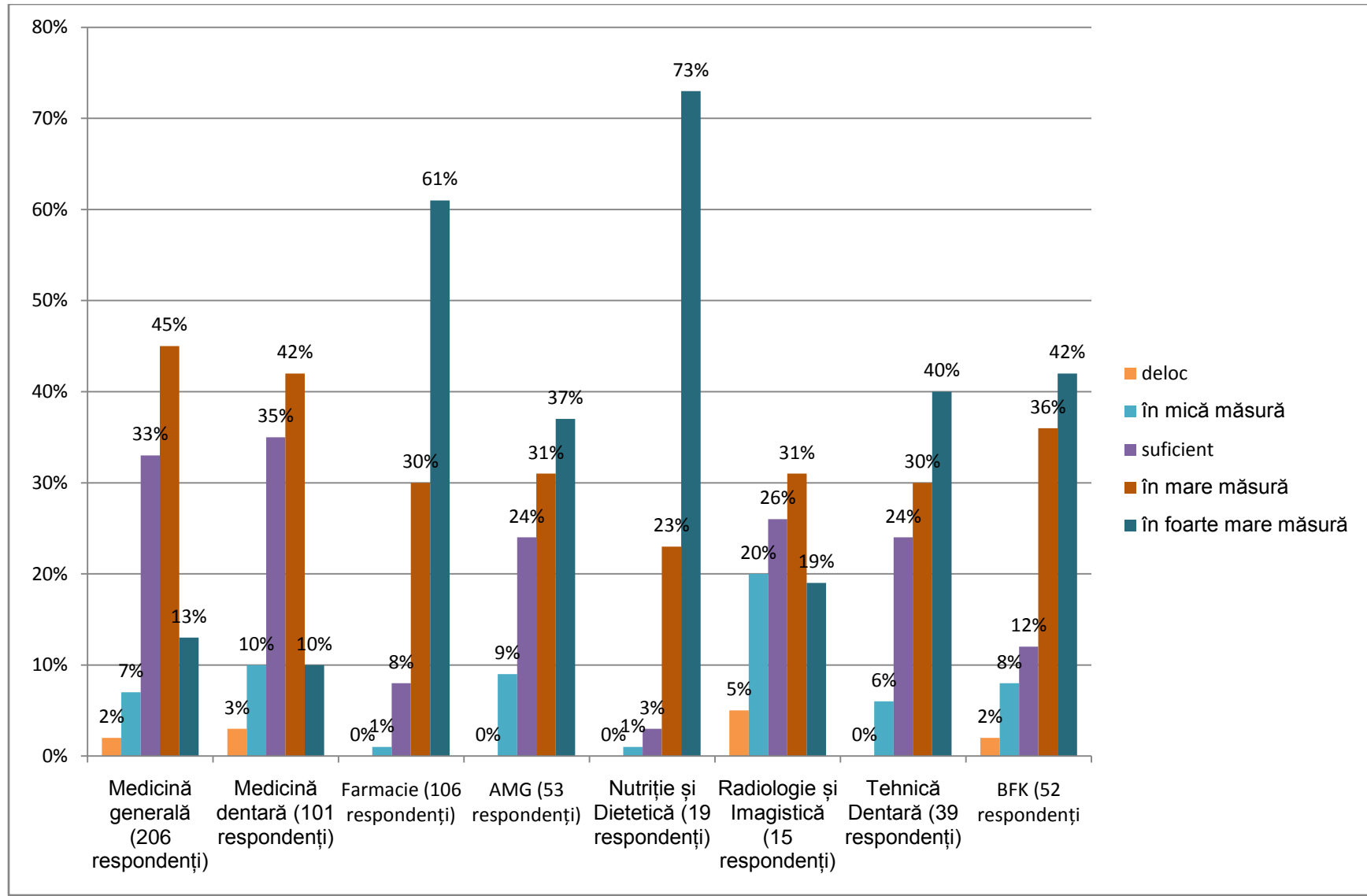
Majoritatea absolvenților de la toate specializările se declară în cea mai mare parte mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în universitatea noastră. Cu toate acestea, se observă un procent considerabil de studenți mulțumiți în mică măsură sau deloc mulțumiți în cadrul următoarelor specializări: *Radiologie și Imagistică* (35%), *Medicină Generală* (29%).

Atunci când absolvenții au fost rugați să aducă în mod liber completări la evaluarea generală a calității sistemului de evaluare aceștia atrag cel mai adesea atenția asupra următoarelor aspecte:

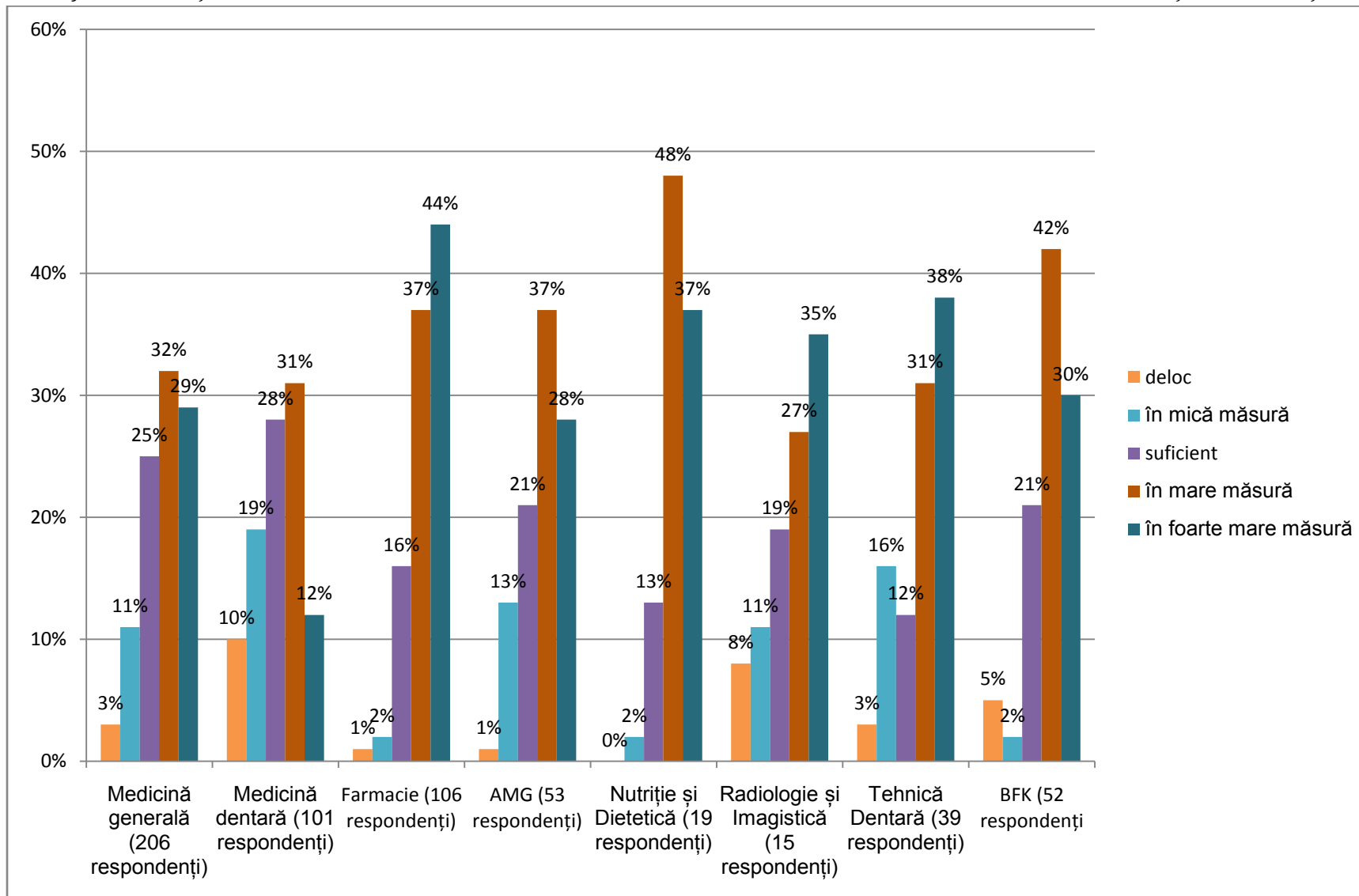
- nevoia de îmbunătățire a conexiunii dintre teorie și practică;
- obiectivitatea evaluării;
- criteriile de evaluare transparente și respectate riguros;
- standardizarea examenelor practice;
- feedback-ul de pe parcursul anilor de studiu cu privire la progresul înregistrat.

RELAȚIA CADRU DIDACTIC – STUDENT

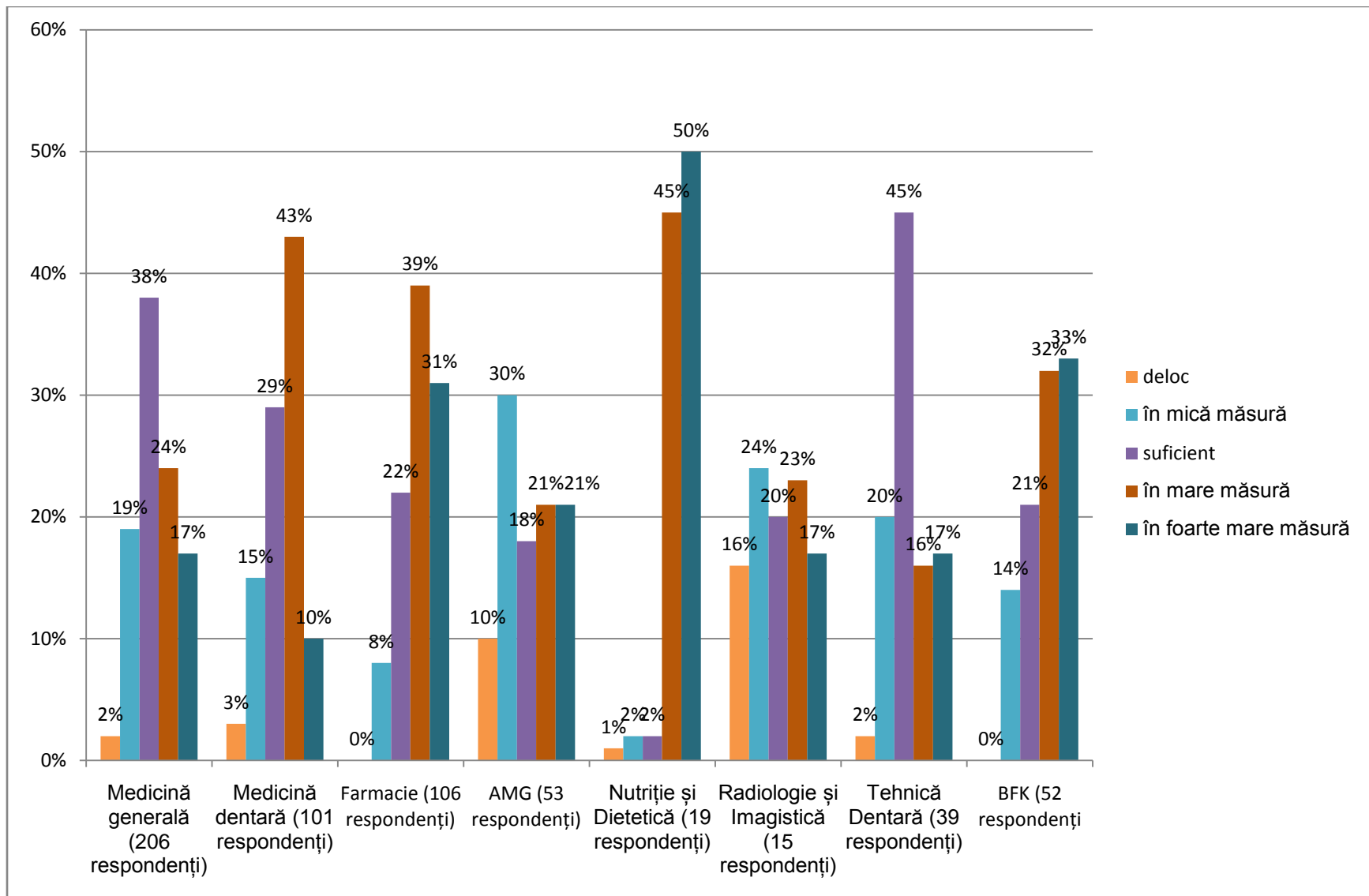
Grafic II.11. Relația cadru didactic – student 01 – În ce măsură cadrele didactice au fost dispuse să ofere ajutor suplimentar atunci când ați avut nevoie?



Grafic II.12. Relația cadru didactic – student 02 - În ce măsură cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu studenții?



Grafic II.13. Relația cadru didactic – student 03 - În ce măsură cadrele didacticeau implicat studenți în activități precum: proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc?



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT (Interpretarea datelor)

O componentă definitorie pentru **calitatea activității didactice** este reprezentată de **relația** existentă între **cadru didactic și student**. În această privință, o mare parte dintre absolvenții promoției 2019 ai universității noastre sunt de părere că de-a lungul anilor de studiu cadrele didactice au fost dispuse (în mare și foarte mare măsură) să le ofere ajutorul suplimentar de care aveau nevoie. Există, totuși, procente mai scăzute de absolvenți care consideră că ar fi avut nevoie de mai mult ajutor suplimentar din partea cadrelor universitare. Printre aceștia se află cei de la specializările *Radiologie și Imagistică* (25%), și *Medicină Dentară* (13%).

Absolvenții au evaluat corectitudinea cadrelor didactice în relație cu ei ca fiind o caracteristică cel mai des întâlnită de cei de la specializările *Nutriție și Dietetică* (85%) și *Farmacie* (81%). În schimb, 29% dintre studenții de la specializarea *Medicină Dentară* consideră că în relațiile cu ei, cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în mică măsură sau deloc.

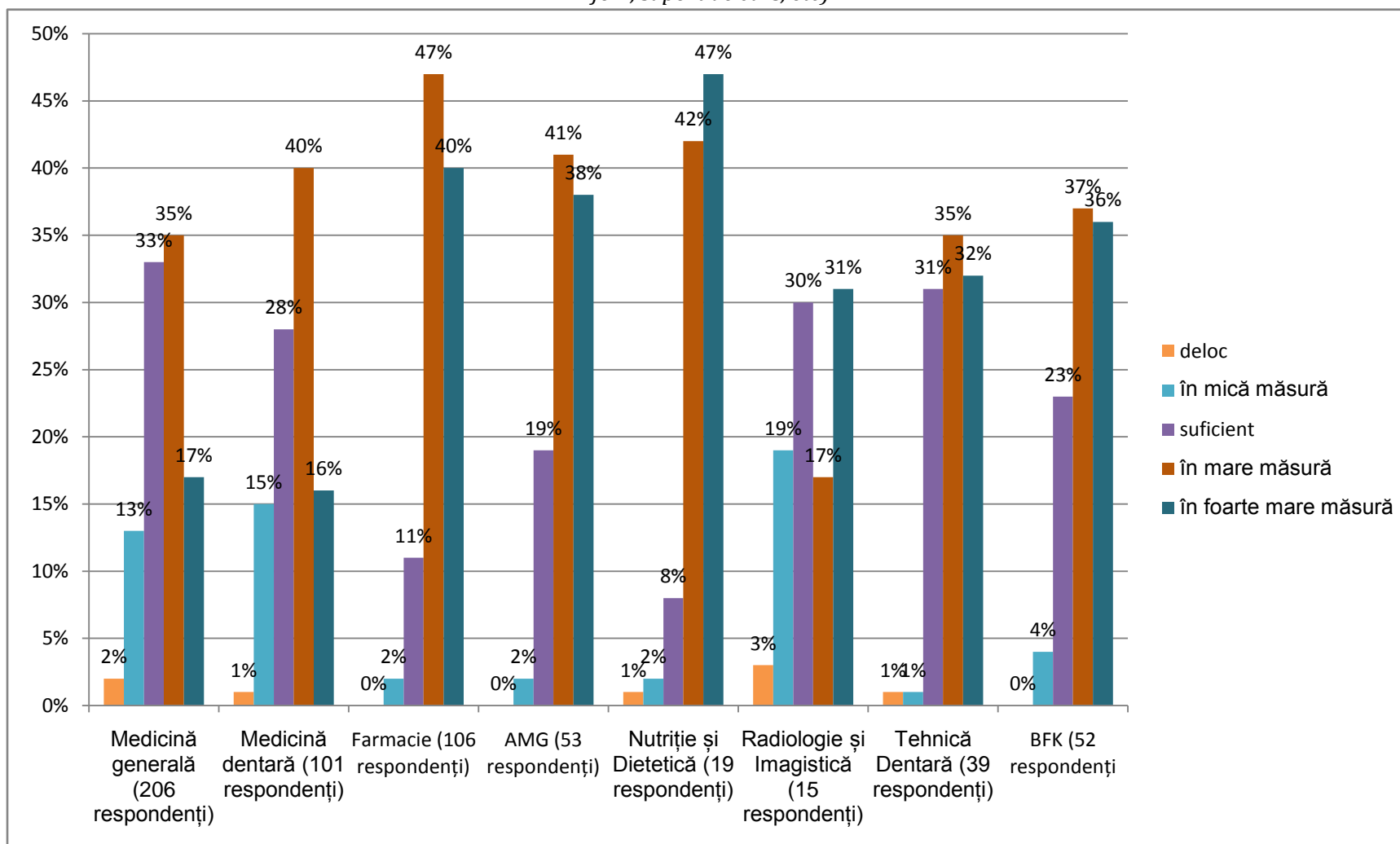
Implicarea în timpul anilor de studiu în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice sau cercetări reprezintă o oportunitate importantă de a consolida relația cadru didactic-student. 97% dintre absolvenții specializării *Nutriție și Dietetică* apreciază pozitiv faptul că au fost implicați de către cadrele didactice în acest tip de activități. La fel consideră și majoritatea celor de la *Farmacie* (70%), *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* (65%) și *Medicină Dentară* (53%). Conform datelor prezentate în graficul II.13, o proporție importantă de absolvenți de la *Radiologie și Imagistică* (40%), *Asistență Medicală Generală* (40%), *Tehnică Dentară* (24%) și *Medicină Generală* (21%) sunt de părere că au fost în mică măsură sau chiar deloc implicați în activități de tip proiecte sau cercetări. Această componentă a evaluării pare a fi cel mai problematic aspect al relației cadru didactic – student.

Din observațiile făcute de studenți, reiese faptul că relația cadru didactic-student necesită îmbunătățiri în următoarele privințe:

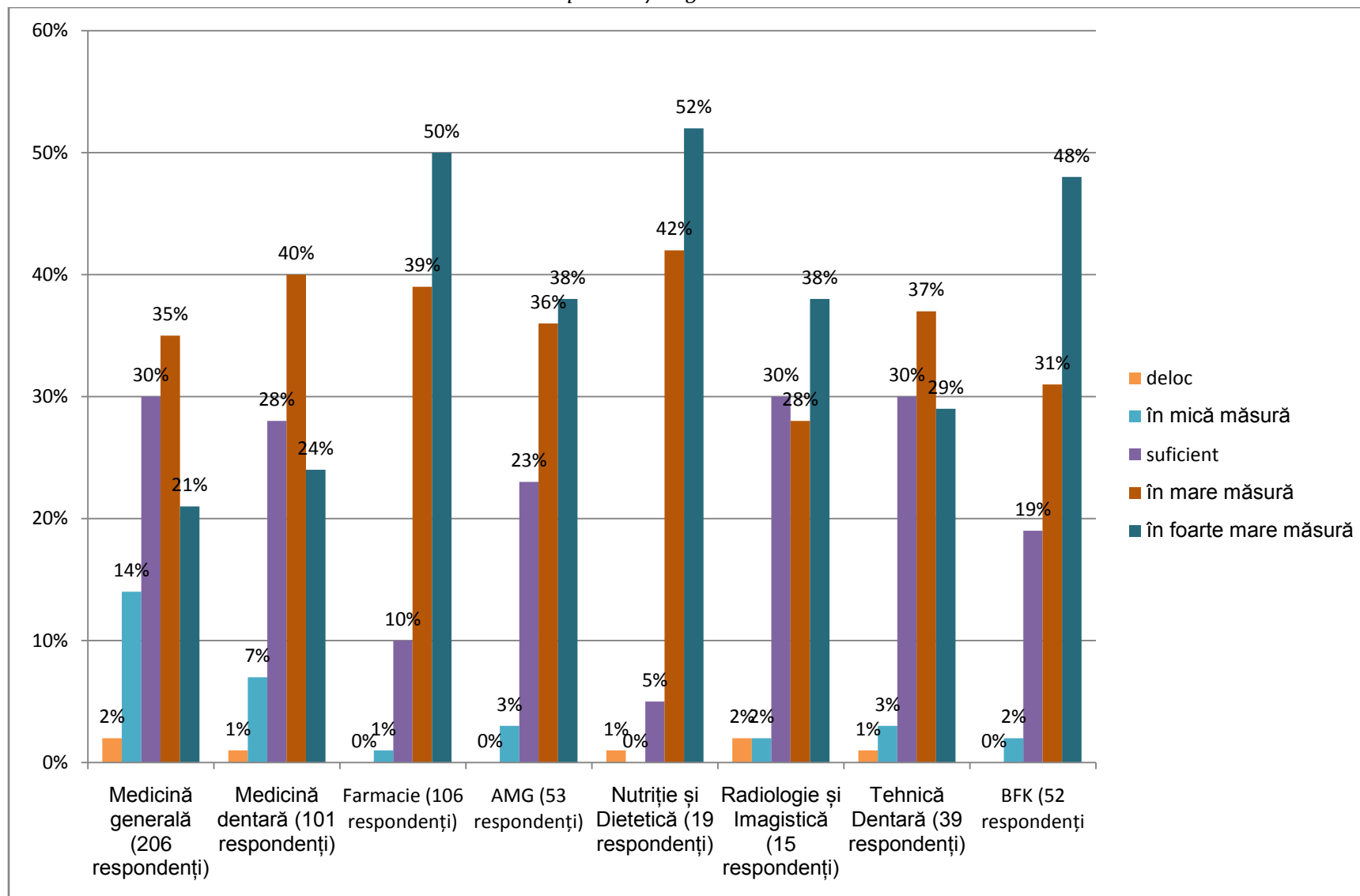
- sprijinirea activă a studenților în exersarea abilităților practice specifice programelor de studiu;
- corectitudinea și respectul de care dau dovadă cadrele didactice în relațiile cu studenții;
- implicarea lor în activități diverse desfășurate în universitate.

RESURSELE DIDACTICE

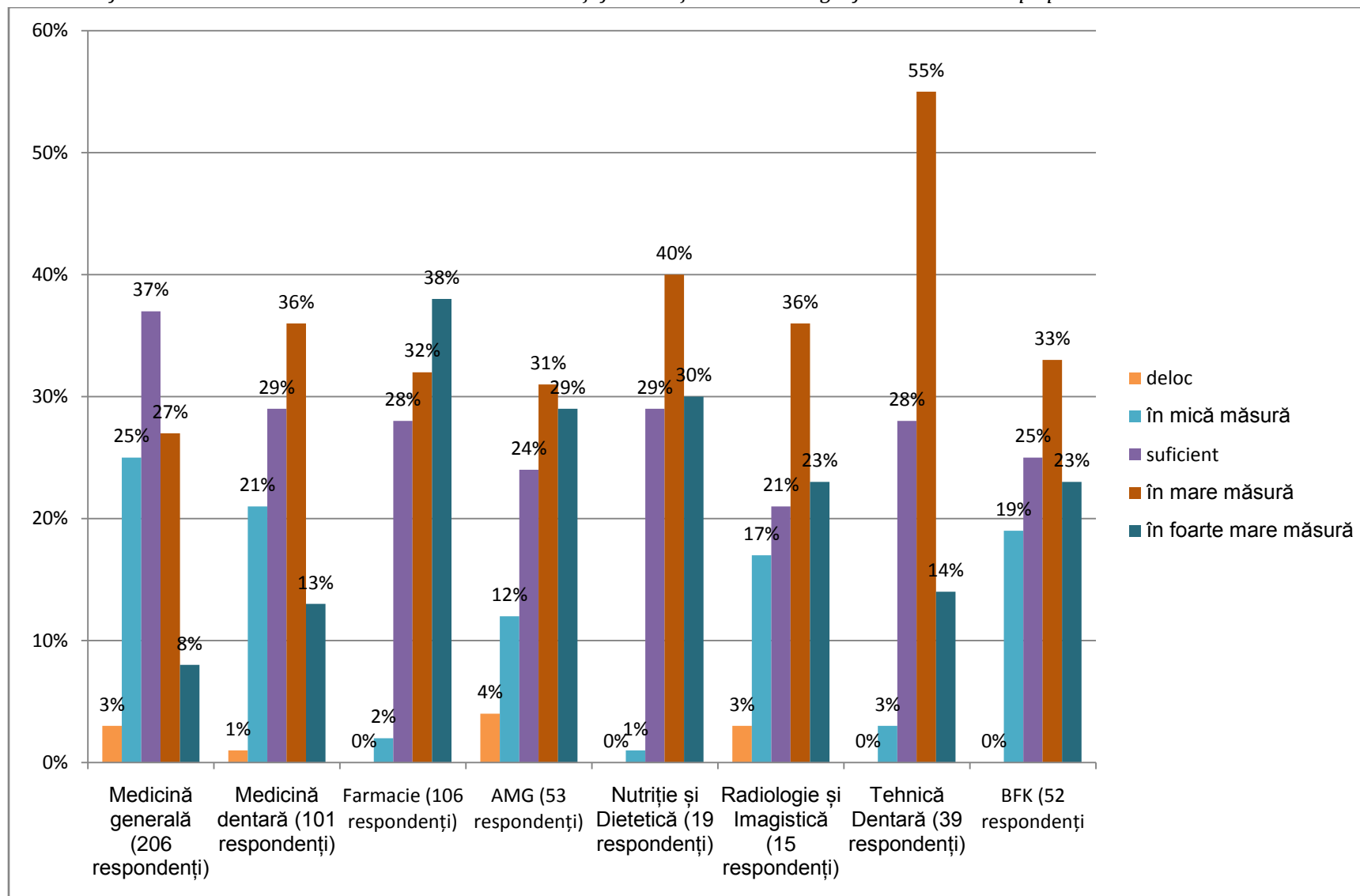
Grafic II.14. Resursele didactice 01 – În ce măsură ați fost mulțumit de materialele didactice utilizate la cursuri (prezentări PowerPoint, filme, folii, suport de curs, etc)



Grafic II.15. Resursele didactice 02 - - În ce măsură ați fost mulțumit de dotarea laboratoarelor pentru desfășurarea lucrărilor practice/stagiilor clinice?



Grafic II.16. Resursele didactice 03 - - În ce măsură ați fost mulțumit de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu?



CALITATEA ACTIVITĂȚII DIDACTICE – RESURSE DIDACTICE (Interpretarea datelor)

În procesul evaluării calității activității didactice, a fost inclusă și dimensiunea resurselor didactice puse la dispoziția studenților. Majoritatea absolvenților (peste 75%) din cadrul fiecărei specializări sunt în cea mai mare măsură mulțumiți de materialele didactice pe care cadrele universitare le-au utilizat la cursuri, pentru a face astfel mai ușor de înțeles materia predată.

Studiile universitare din domeniul medical și farmaceutic se bazează într-o foarte mare măsură pe formarea abilităților practice a viitorilor medici sau farmaciști, astfel încât este necesară o dotare adecvată a laboratoarelor în care se desfășoară lucrările practice sau stagiile clinice. Printre cei mai mulțumiți absolvenți de dotarea laboratoarelor sunt cei de la *Farmacie* – 99%, *Nutriție și Dietetică* – 99% și *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* – 98%. Spre deosebire de aceștia, există studenți de la alte specializări care se declară în mică măsură mulțumiți de dotarea laboratoarelor în care s-au desfășurat lucrările practice sau stagiile clinice. Dintre aceștia fac parte cei de la *Medicină Generală* (16%) și *Medicină Dentară* (8%).

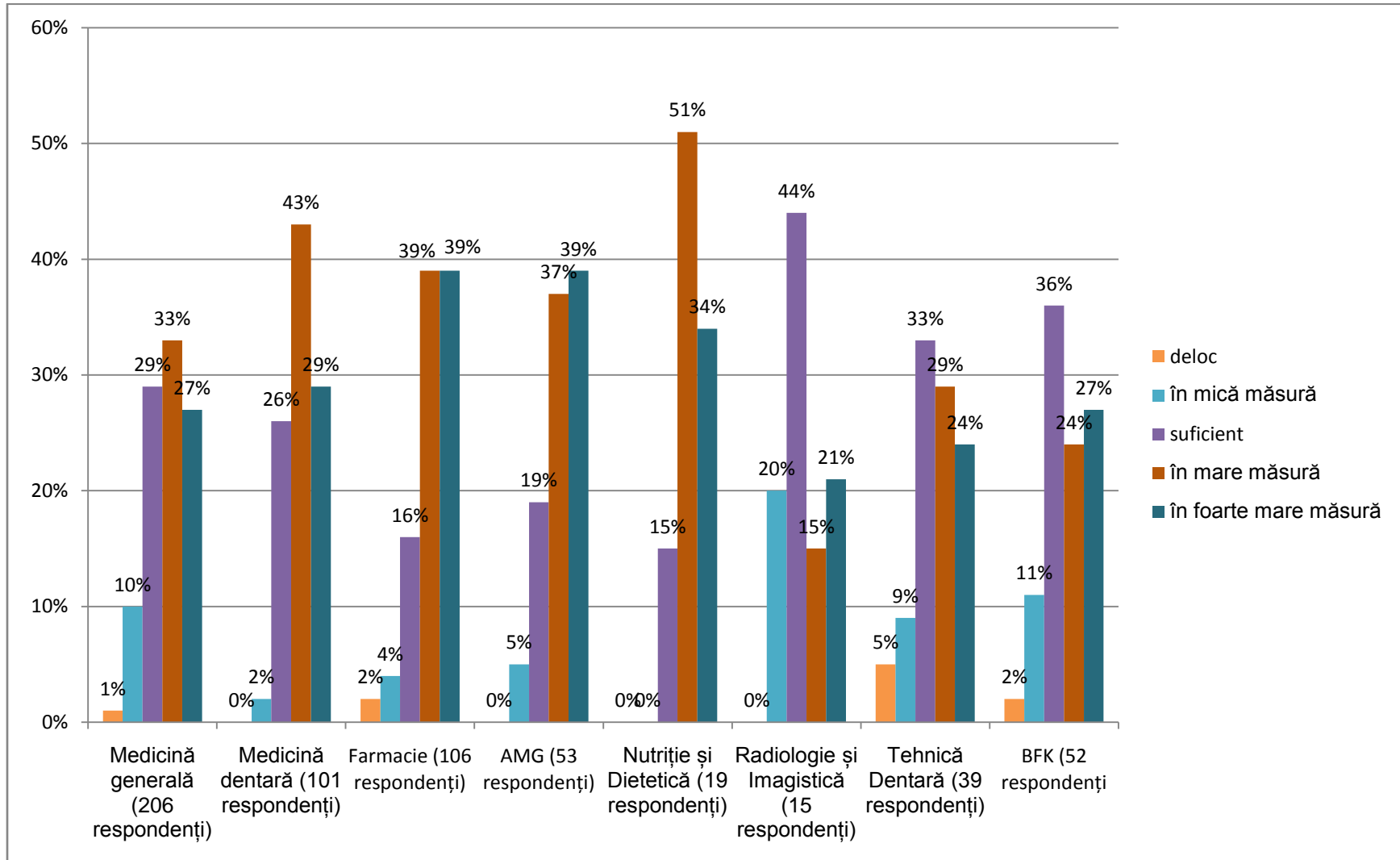
În ceea ce privește procesul formării cunoașterii teoretice ale studenților, utilitatea și actualitatea bibliografiei recomandate de cadrele didactice pe parcursul anilor de studiu este esențială. În acest sens, majoritatea absolvenților de la toate specializările susțin că sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu (ex. *Nutriție și Dietetică* – 70%, *Farmacie* – 70%, *Tehnică Dentară* - 69% etc.). Cu toate acestea, se observă un procent de absolvenți care sunt în mică măsură mulțumiți de bibliografia care le-a fost recomandată de către cadrele didactice (*Medicină Generală* – 28%, *Radiologie și Imagistică* – 20%, *Medicină Dentară* – 22%).

În observațiile lor, absolvenții semnalează cel mai des următoarele lucruri referitoare la existența și utilizarea resurselor didactice:

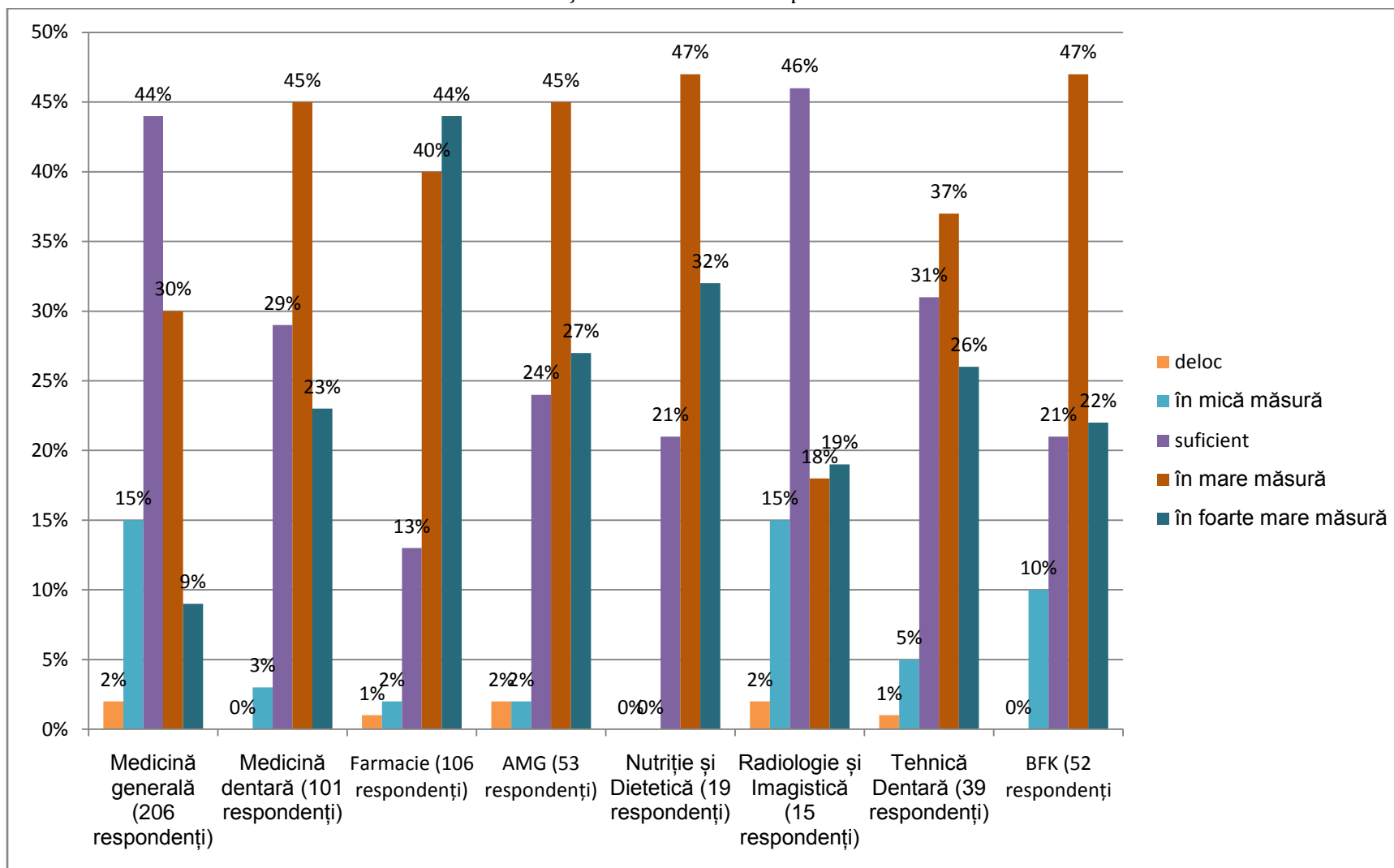
- diversificarea și îmbunătățirea resurselor laboratoarelor deja existente;
- asigurarea echipamentelor de bază și materialelor consumabile necesare derulării activității practice în condiții optime;
- facilitarea accesului la pacienți pentru practica stomatologică;
- reducerea volumului total al materialului bibliografic recomandat;
- actualizarea bibliografiei la unele specializări din cadrul universității.

DEZVOLTARE PERSONALĂ

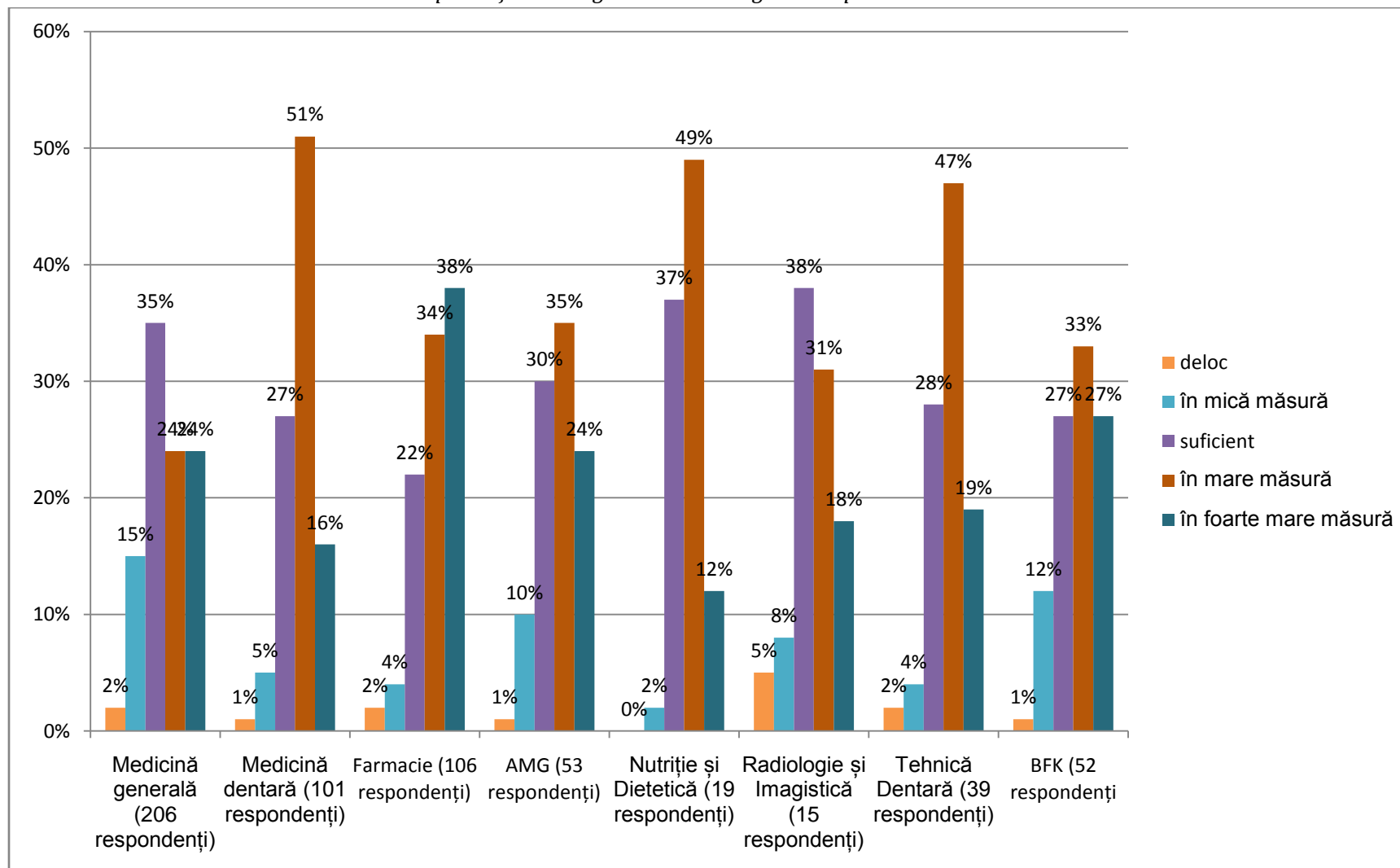
Grafic II.17. Dezvoltare personală 01 – În ce măsură considerați că programul de studiu urmat v-a oferit cunoștințele necesare pentru a deveni un bun specialist în domeniu?



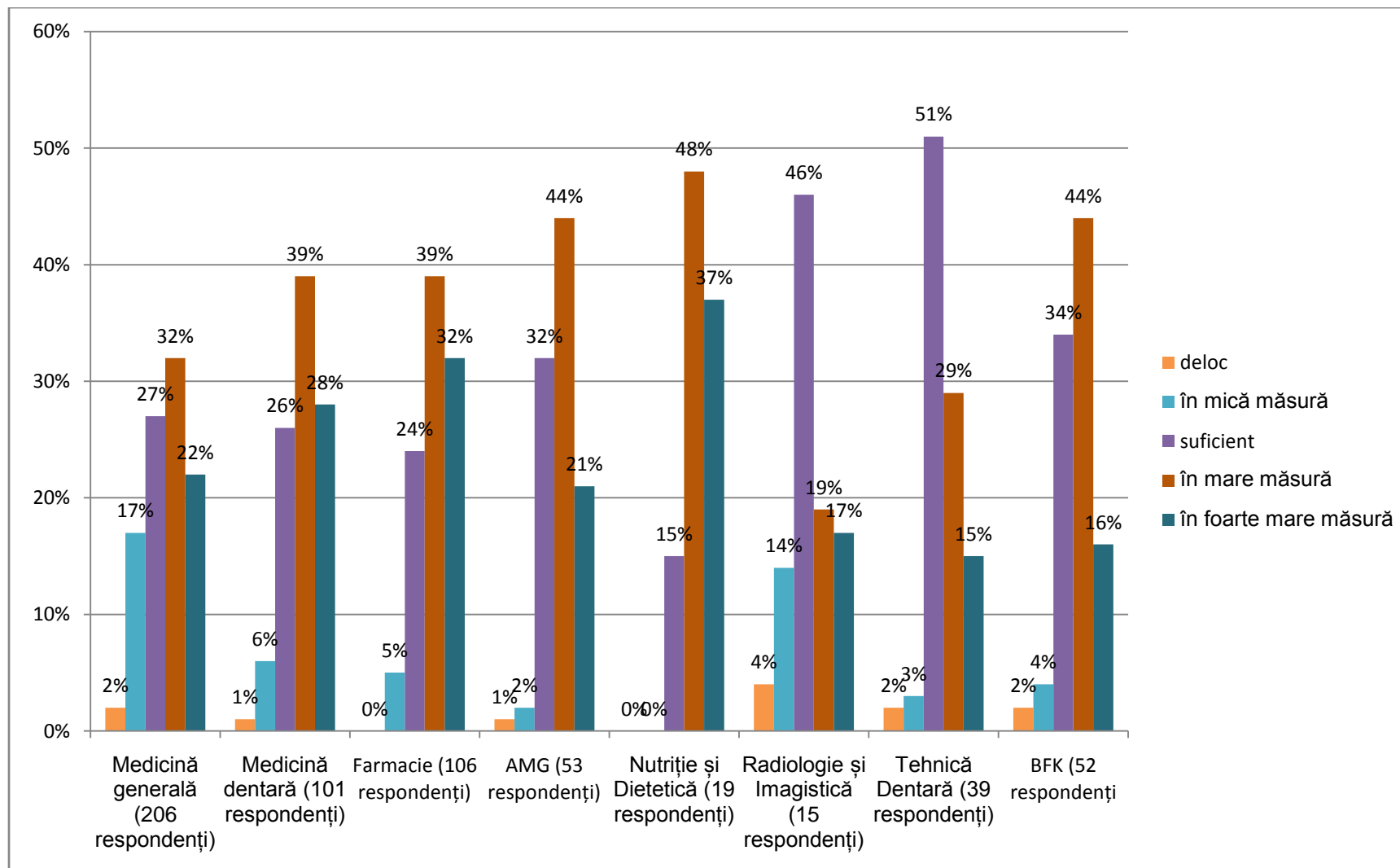
Grafic II.18. Dezvoltare personală 02 – În ce măsură considerați că programul de studiu urmat a contribuit la formarea/dezvoltarea bunei cunoașteri a domeniului de specialitate?



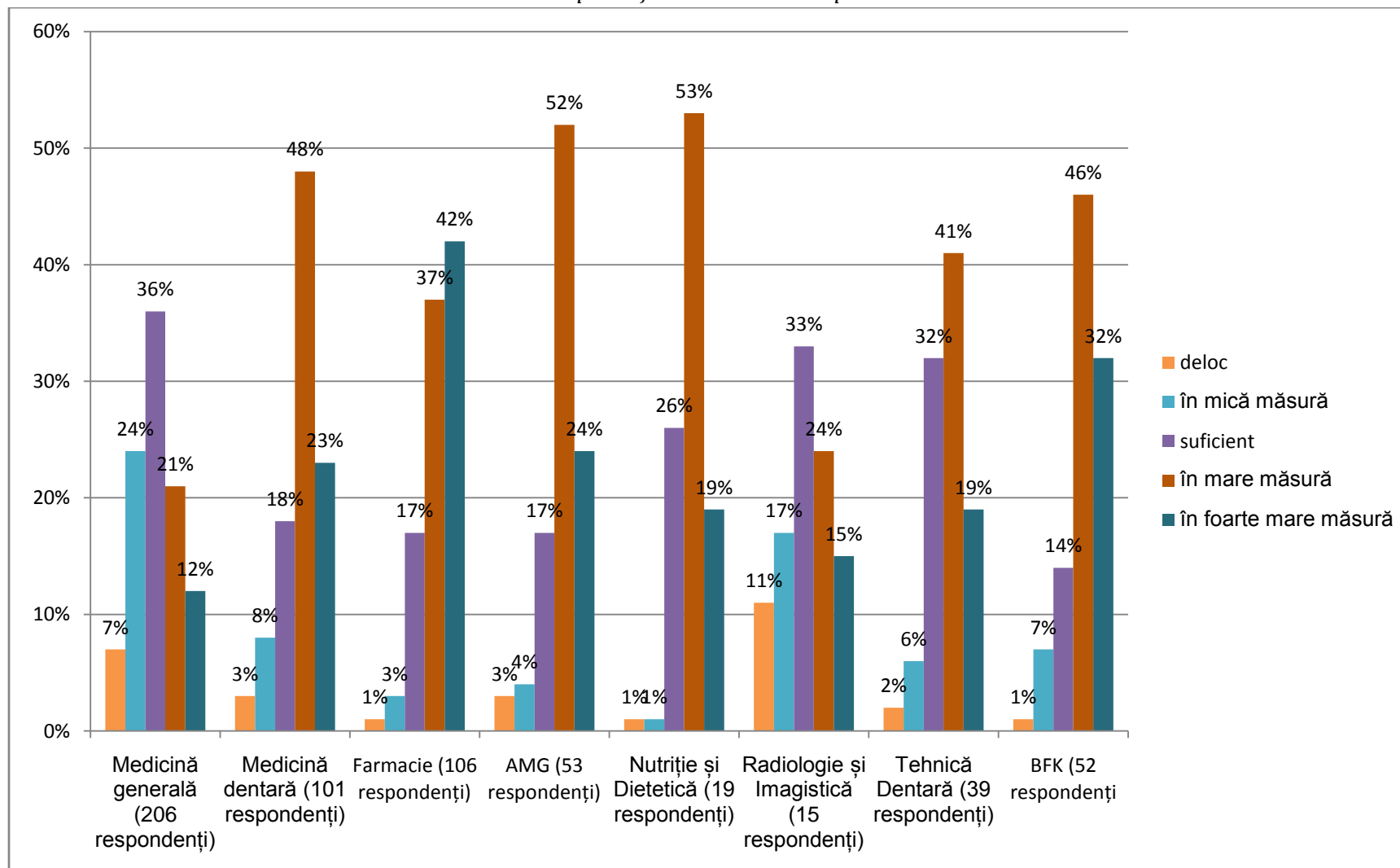
Grafic II.19. Dezvoltare personală 03 - În ce măsură considerați că programul de studiu urmat a contribuit la formarea/dezvoltarea capacității de a argumenta convingător un punct de vedere?



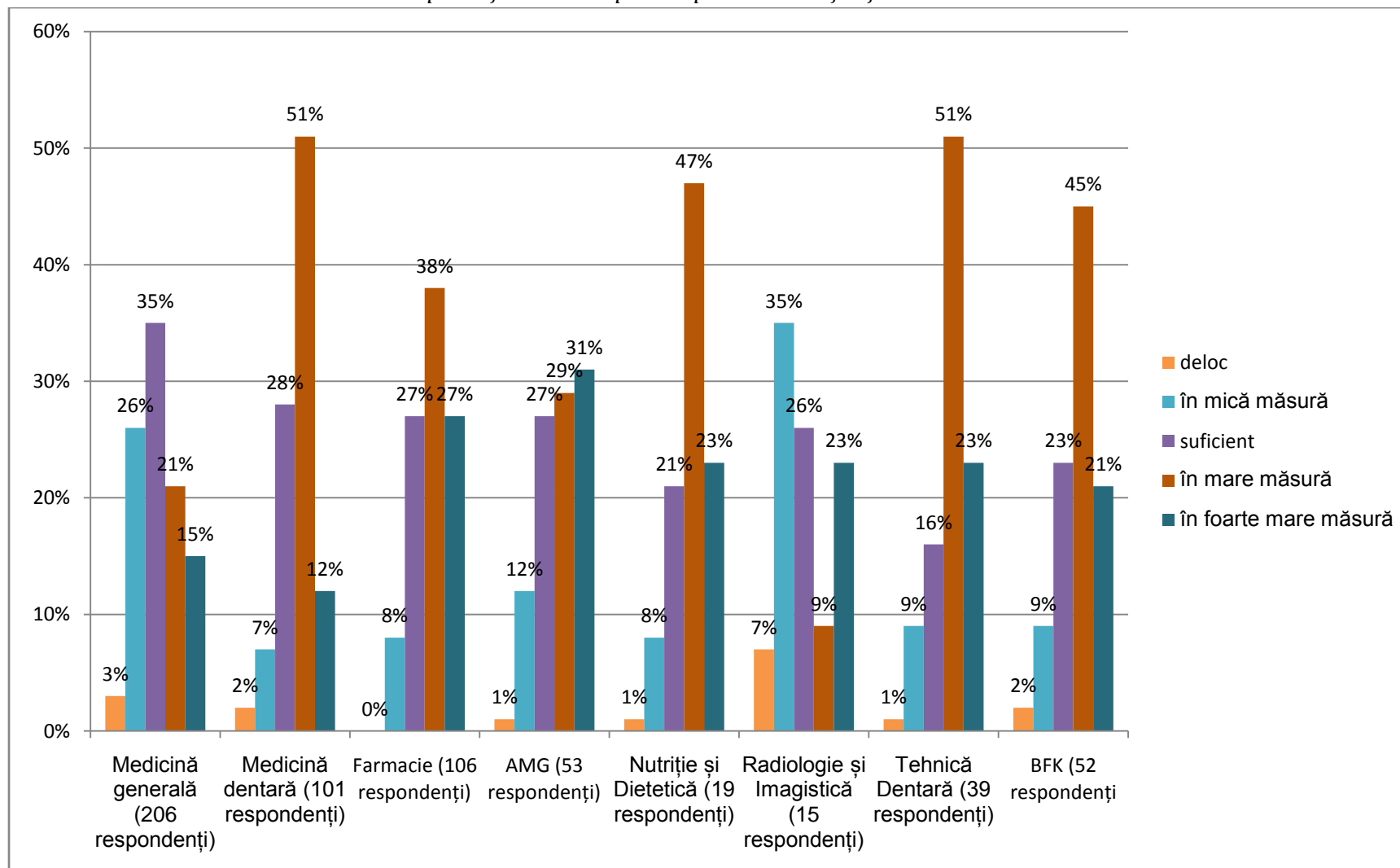
Grafic II.20. Dezvoltare personală 04 - În ce măsură considerați că programul de studiu urmat a contribuit la formarea/dezvoltarea gândirii analitice?



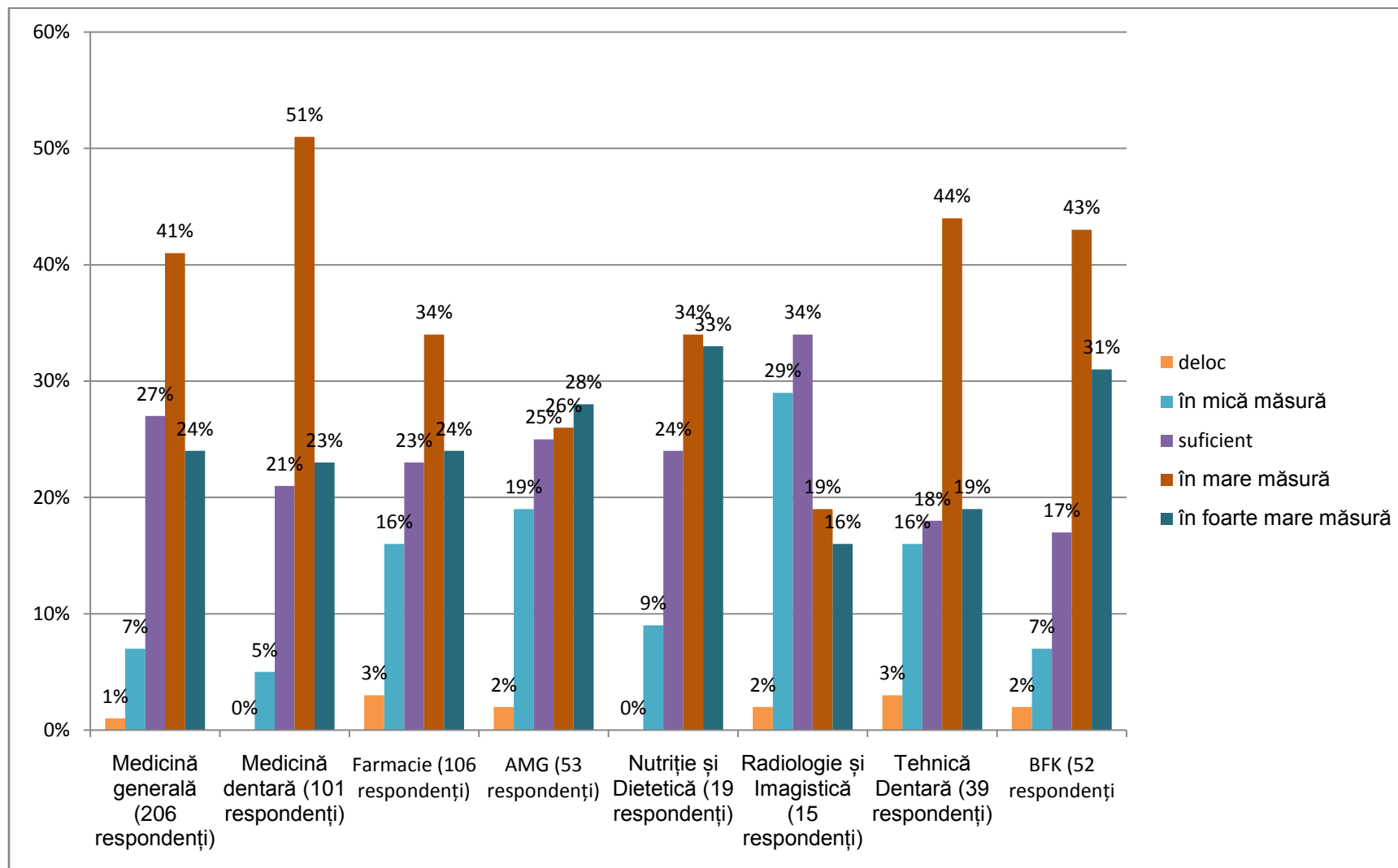
Grafic II.21. Dezvoltare personală 05 - În ce măsură considerați că programul de studiu urmat a contribuit la formarea/dezvoltarea capacității de a lucra în echipă?



Grafic II.22. Dezvoltare personală 06 - În ce măsură considerați că programul de studiu urmat a contribuit la formarea/dezvoltarea capacității de a transpune în practică cunoștințele dobândite?



Grafic II.23. Dezvoltare personală 07 - - În ce măsură considerați că programul de studiu urmat a contribuit la formarea/dezvoltarea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul?



DEZVOLTARE PERSONALĂ (Interpretarea datelor)

O a doua secțiune a formularului de evaluare completat de către respondenți se referă la modul în care programul de studiu urmat contribuie la **dezvoltarea lor personală**. Primul aspect supus atenției lor se referă la măsura în care programul urmat a oferit absolvenților cunoștințele necesare pentru a deveni buni specialiști în domeniul în care s-au format. Graficul II.17 indică proporții mari ale studenților de la fiecare specializare care se declară mulțumiți suficient, în mare măsură și în foarte mare măsură: toți absolvenții de la *Nutriție și Dietetică*, 98% de la *Medicină Dentară*, 95% de la *Asistență Medicală Generală* și 94% de la *Farmacie*. O parte dintre absolvenții de la *Radiologie și Imagistică* (20%), *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* (13%) și *Medicină Generală* (11%) sunt de părere că programul de studiu urmat le-a oferit în mică măsură sau deloc cunoștințele necesare pentru a deveni un bun specialist în domeniu.

Referitor la contribuția programului de studiu la buna cunoaștere a domeniului de specialitate, cei mai mulți dintre absolvenți au afirmat că aceasta s-a realizat într-o măsură mare sau foarte mare: *Farmacie* - 84%, *Nutriție și Dietetică* - 79%, *Asistență Medicală Generală* - 72%, *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* - 69%, *Medicină Dentară* - 68%). Conform reprezentării grafice, absolvenții de la specializările *Medicină Generală* (17%) și *Radiologie și Imagistică* (17%) au considerat că programul urmat a contribuit în mică măsură sau deloc la formarea unei bune cunoașteri a domeniului de specialitate.

72% dintre absolvenții de la *Farmacie*, 67% dintre cei de la *Medicină Dentară* și 66% dintre cei de la *Tehnică Dentară* consideră că programul de studiu urmat de ei a contribuit în mare și foarte mare măsură la dezvoltarea capacității de a-și argumenta într-un mod convingător punctul de vedere. Spre deosebire de aceștia, un procent de 17% dintre studenții de la specializarea *Medicină Generală* consideră că parcurgerea programului le-a dezvoltat doar într-o mică măsură sau deloc această capacitate.

O mare parte dintre absolvenții promoției 2019 au considerat că programul de studiu urmat de ei a contribuit la dezvoltarea gândirii analitice în mare și foarte mare măsură (exemplu: 85% de la *Nutriție și Dietetică* și 71% de la *Farmacie*). Cu toate acestea, 19% dintre absolvenții de la *Medicină Generală* și 18% dintre cei de la *Radiologie și Imagistică* afirmă că programul de studiu urmat a avut o contribuție redusă la dezvoltarea acestei abilități.

Abilitățile de a lucra în echipă sunt esențiale în domeniul medical și farmaceutic, atunci când scopul comun al specialiștilor este protejarea sănătății pacienților.

Parcurgerea programelor de studiu oferite de universitate este considerată de majoritatea absolvenților ca având o contribuție considerabilă la dezvoltarea acestei abilități (ex. *Nutriție și Dietetică* - 98%, *Farmacie* - 96%, *Asistență Medicală Generală* - 93%, *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* - 92% și *Tehnică Dentară* - 92%). Programul urmat este considerat a avea doar o contribuție redusă la dezvoltarea capacității de a lucra în echipă în cazul a 30% dintre studenții de la specializarea *Medicină Generală* și a 28% dintre cei de la specializarea *Radiologie și Imagistică*.

Un scop important al procesului educațional este cel de a oferi studenților capacitatea de a transpune în practică setul de cunoștințe teoretice dobândite în timpul anilor de studiu. Fiind întrebați în ce măsură consideră că programul de studiu urmat a reușit să își îndeplinească acest scop, absolvenții au fost în general mulțumiți (suficient, în mare măsură și în foarte mare măsură): peste 85% dintre absolvenții de la majoritatea specializărilor. Cu toate acestea, există un procent de

42% de studenți de la specializarea *Radiologie și Imagistică*, și alți 29% de la *Medicină Generală* care consideră că programul urmat a avut o contribuție foarte mică sau nu a contribuit deloc la dezvoltarea capacității de a transpune cunoștințele teoretice în practică.

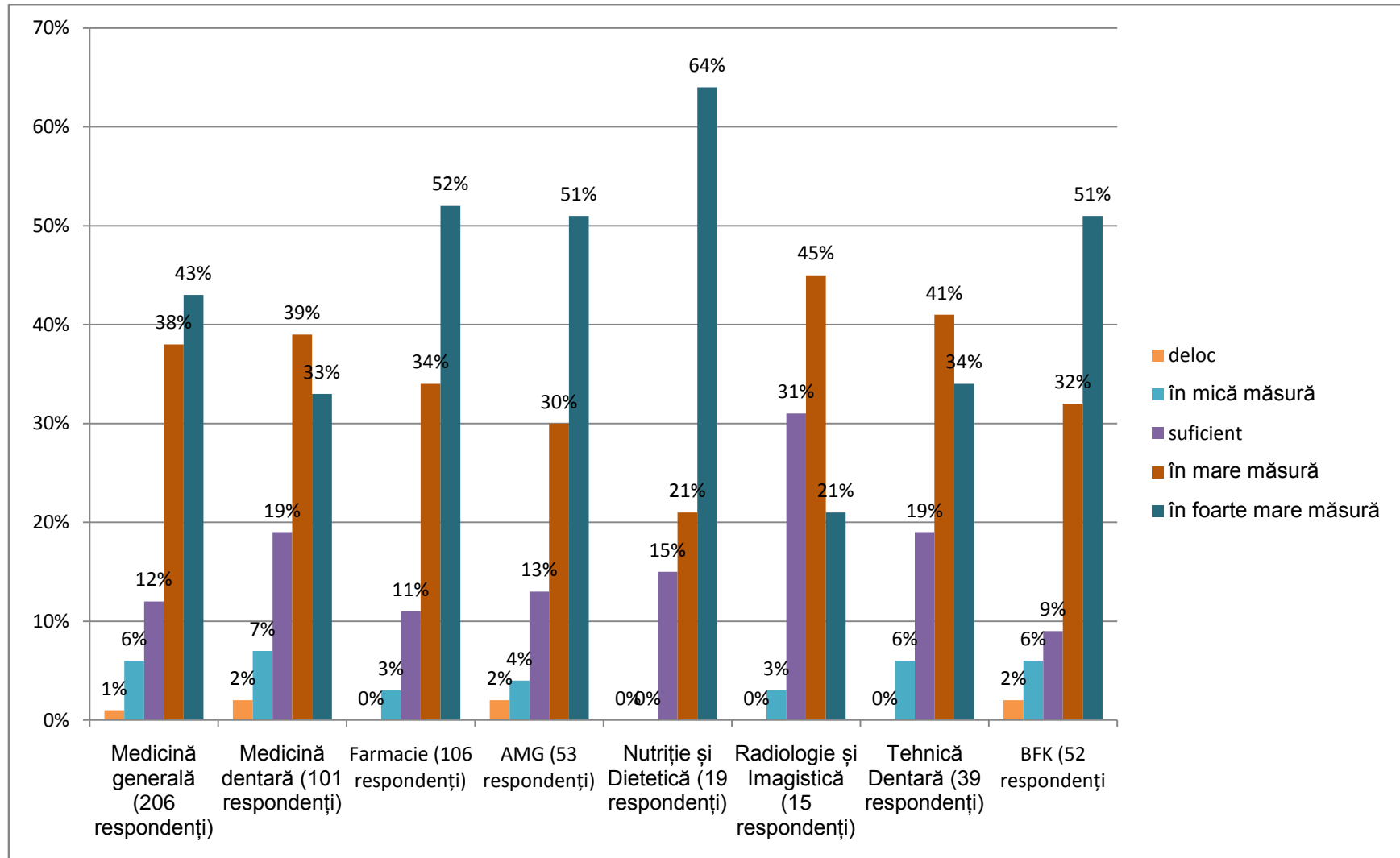
Ultimul aspect evaluat în cadrul secțiunii despre dezvoltarea personală a absolventului, se referă la dobândirea, respectiv îmbunătățirea abilității de a interacționa și comunica eficient cu pacientul/clientul. Datele prezentate în Graficul II.23 indică faptul că peste 65% dintre absolvenții fiecărei specializări consideră cel puțin suficientă parcurgerea programului de studiu pentru dezvoltarea acestei abilități. Există, totuși, un procent de 31% dintre studenții de la *Radiologie și Imagistică* și 21% dintre cei de la *Asistență Medicală Generală* care sunt de părere că parcurgerea programului de studiu nu a contribuit suficient la dezvoltarea abilității de comunicare cu pacientul sau clientul.

Cele mai frecvent menționate observații ale absolvenților promoției 2019 în legătură cu influența programului de studiu urmat asupra dezvoltării personale pot fi sintetizate astfel:

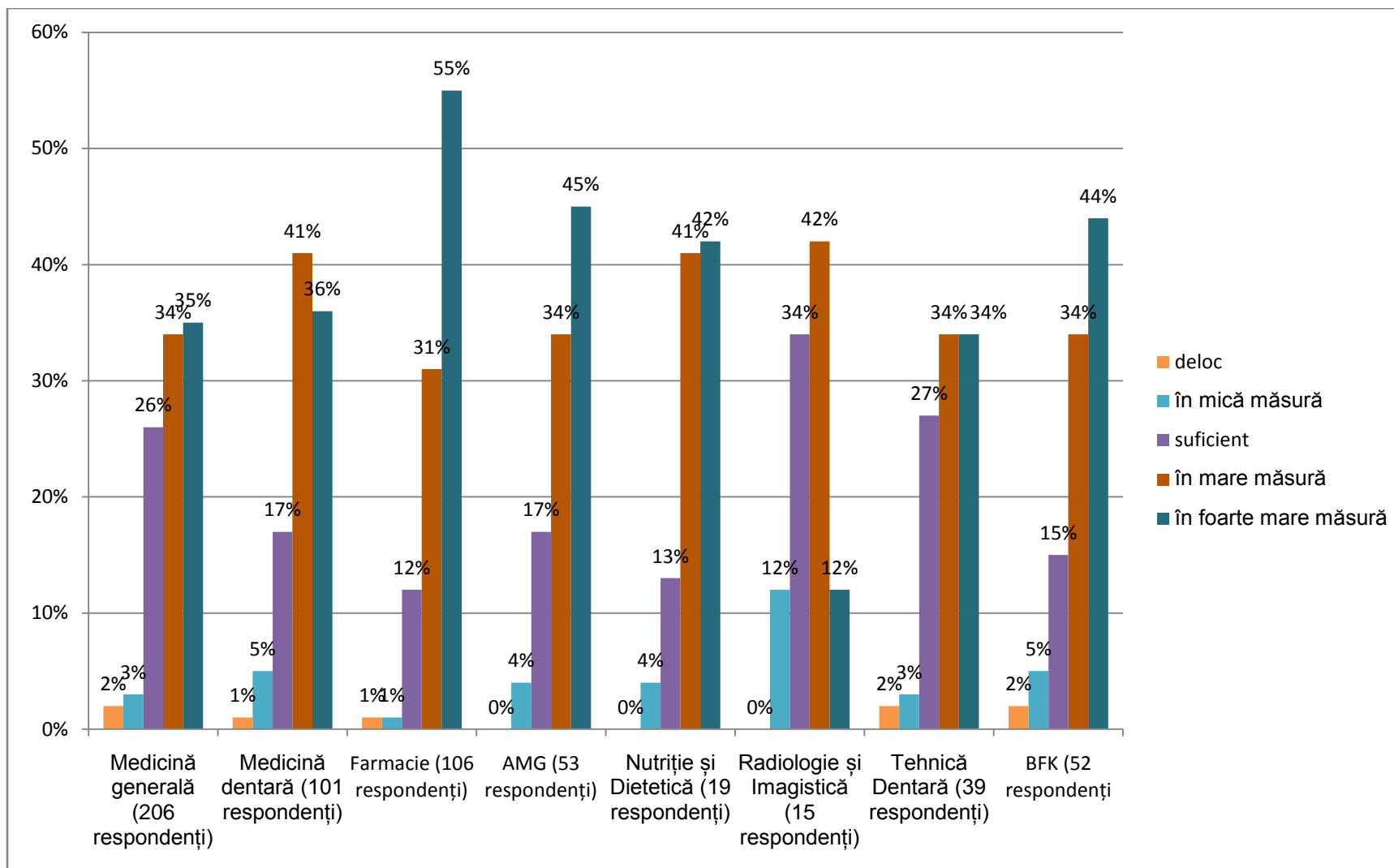
- acordarea unei atenții mai crescute muncii în echipă a studenților;
- prioritizarea activităților care dezvoltă abilitățile practice ale studenților;
- instruire mai aprofundată a capacității de relaționare medic-pacient.

FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI

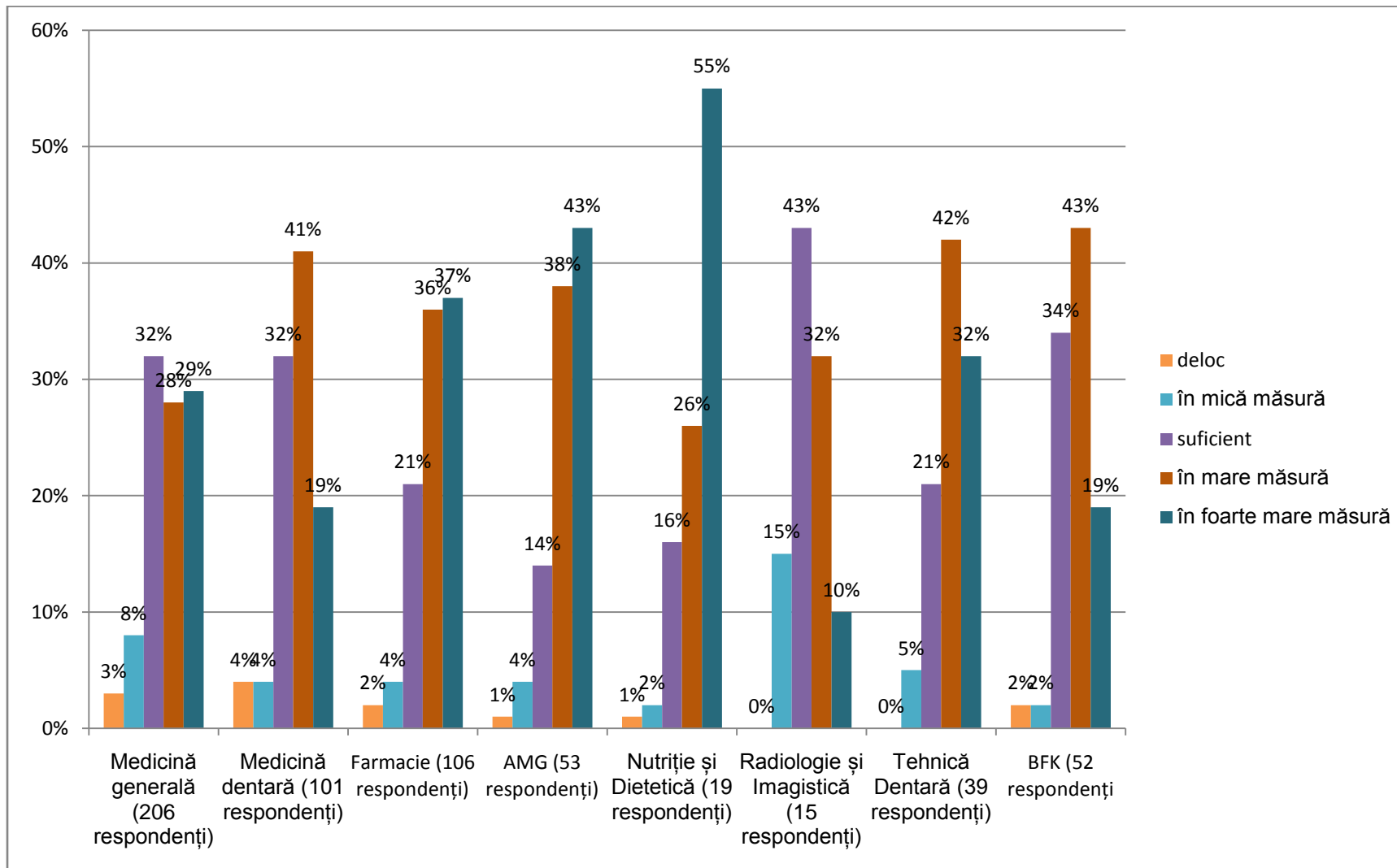
Grafic II.24. Facilități studențești 01 – În ce măsură ați fost mulțumit de serviciile oferite de biblioteca universității?



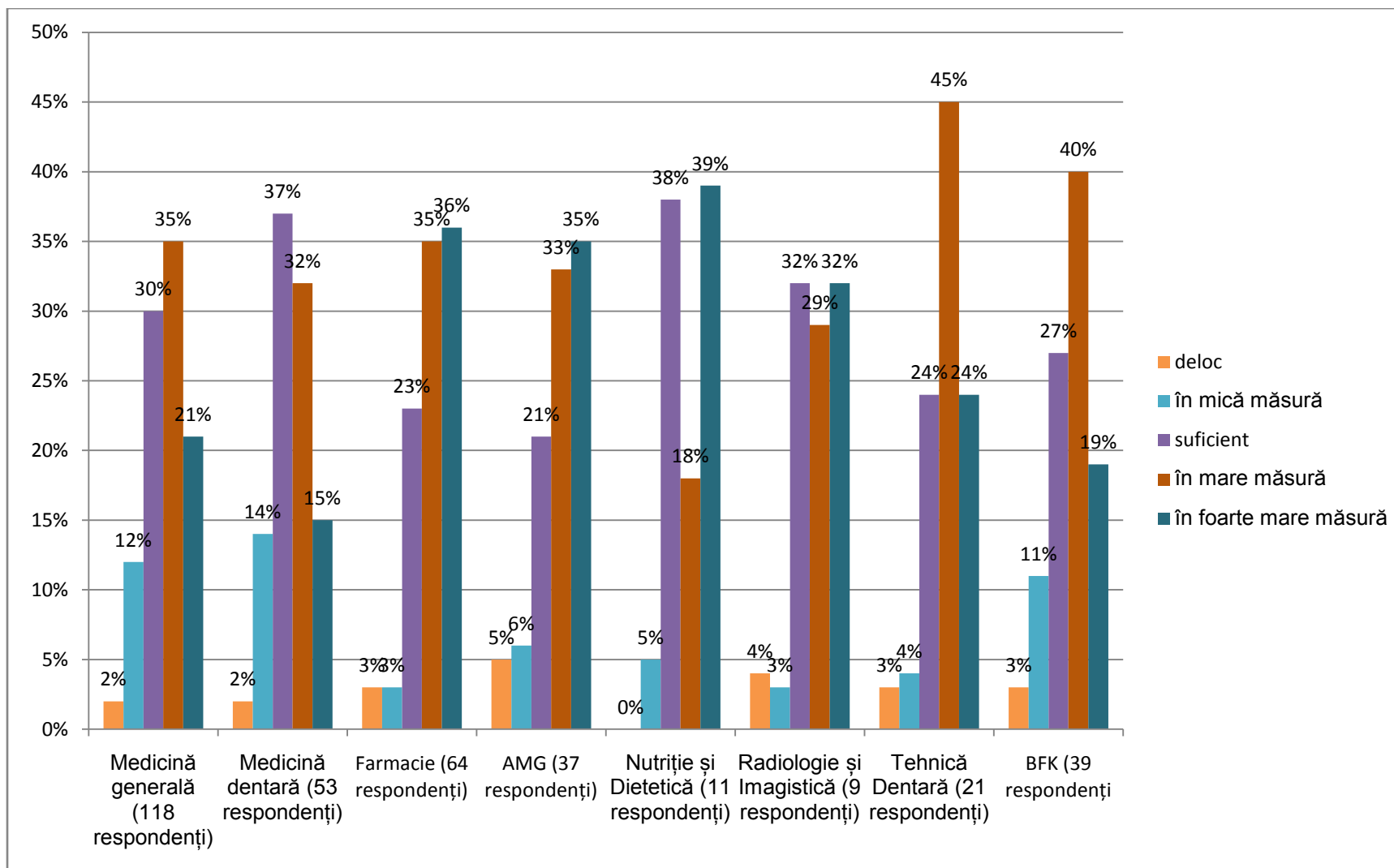
Grafic II.25. Facilități studentești 02 – În ce măsură ați fost mulțumit de bazele de date abonate ale bibliotecii, la care ați avut acces pe durata studiilor?



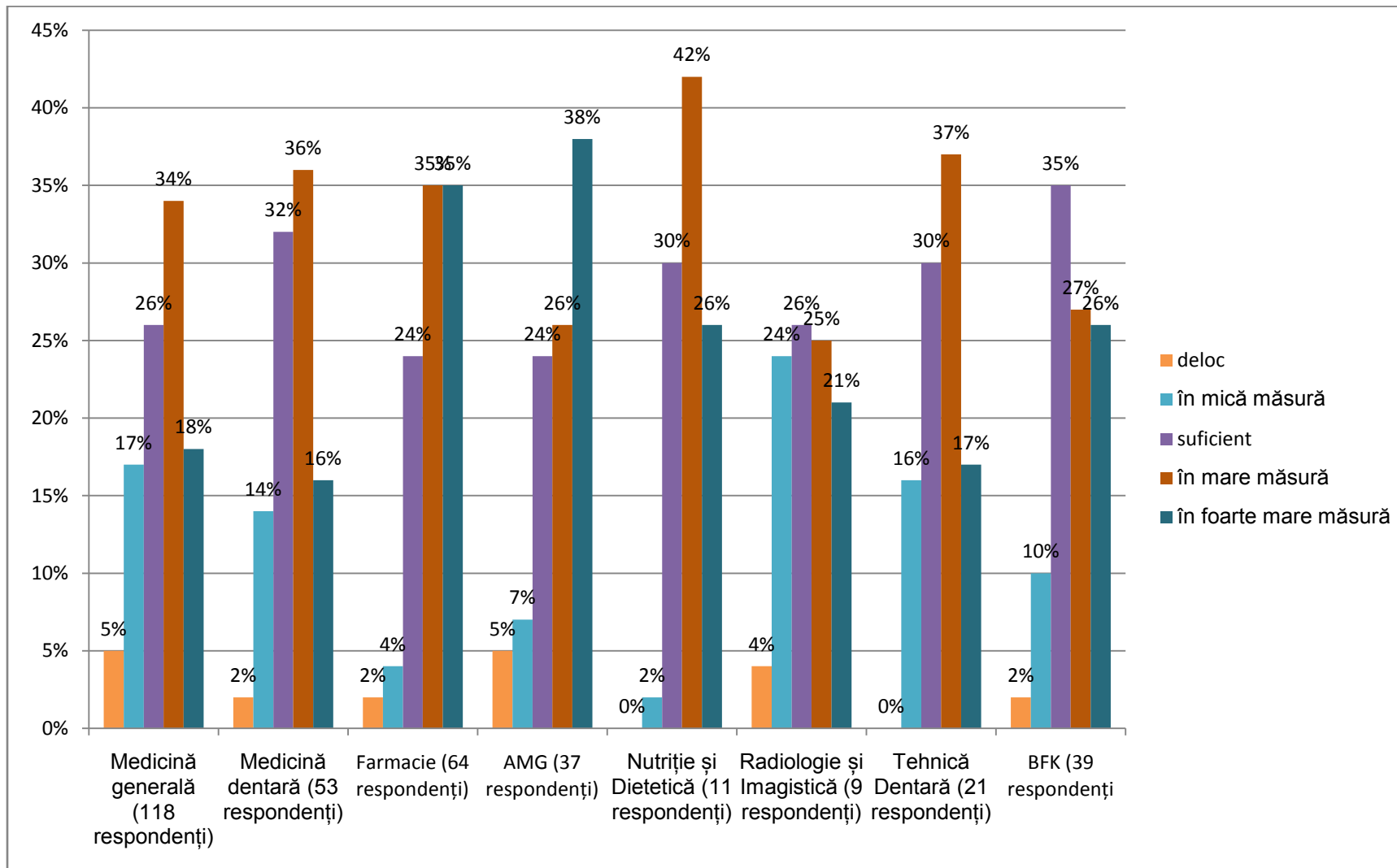
Grafic II.26. Facilități studențești 03 – În ce măsură ați fost mulțumit de serviciile oferite de cantina universității?



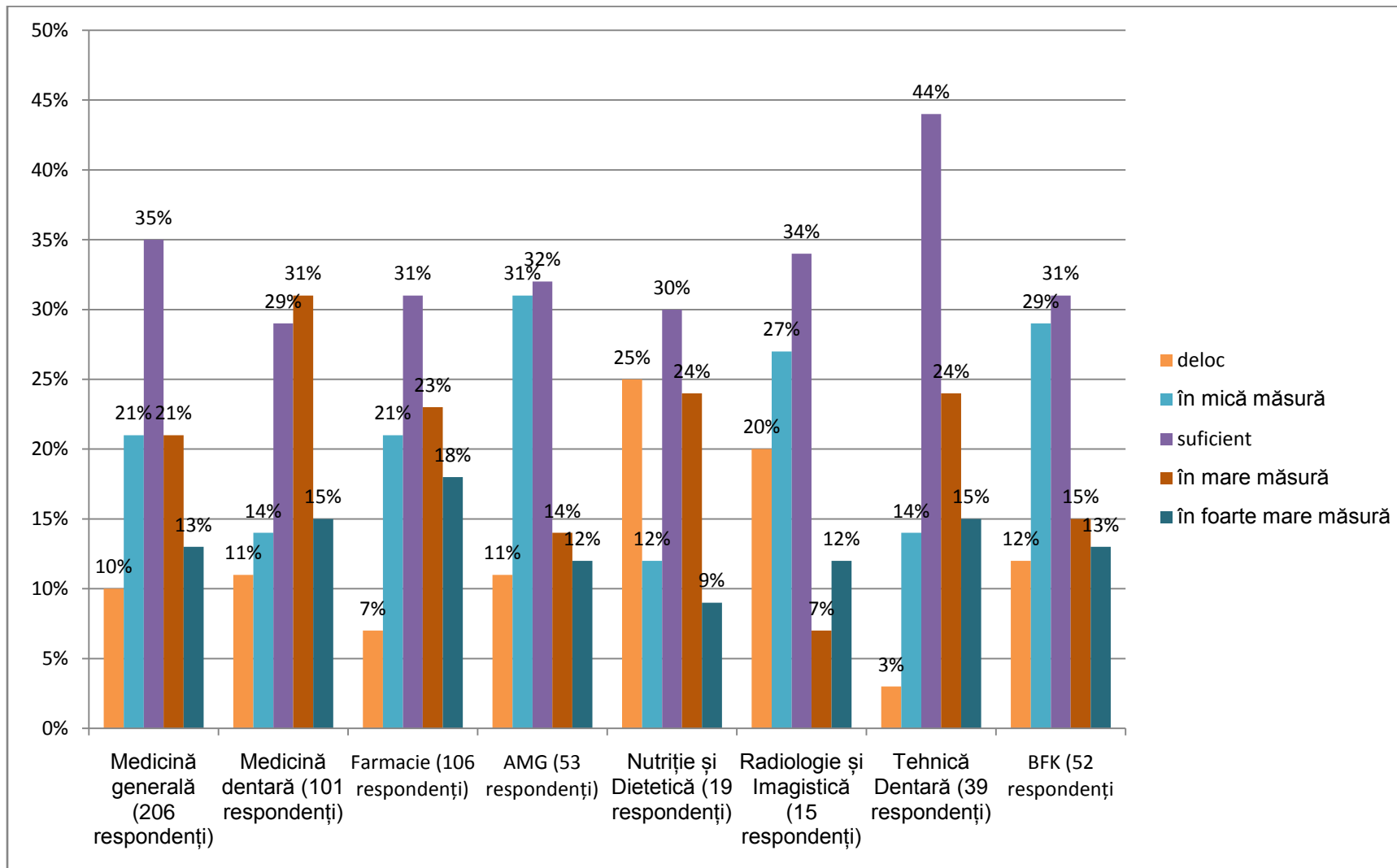
Grafic II.27. Facilități studentești 04 – În ce măsură ați fost mulțumit de procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității?



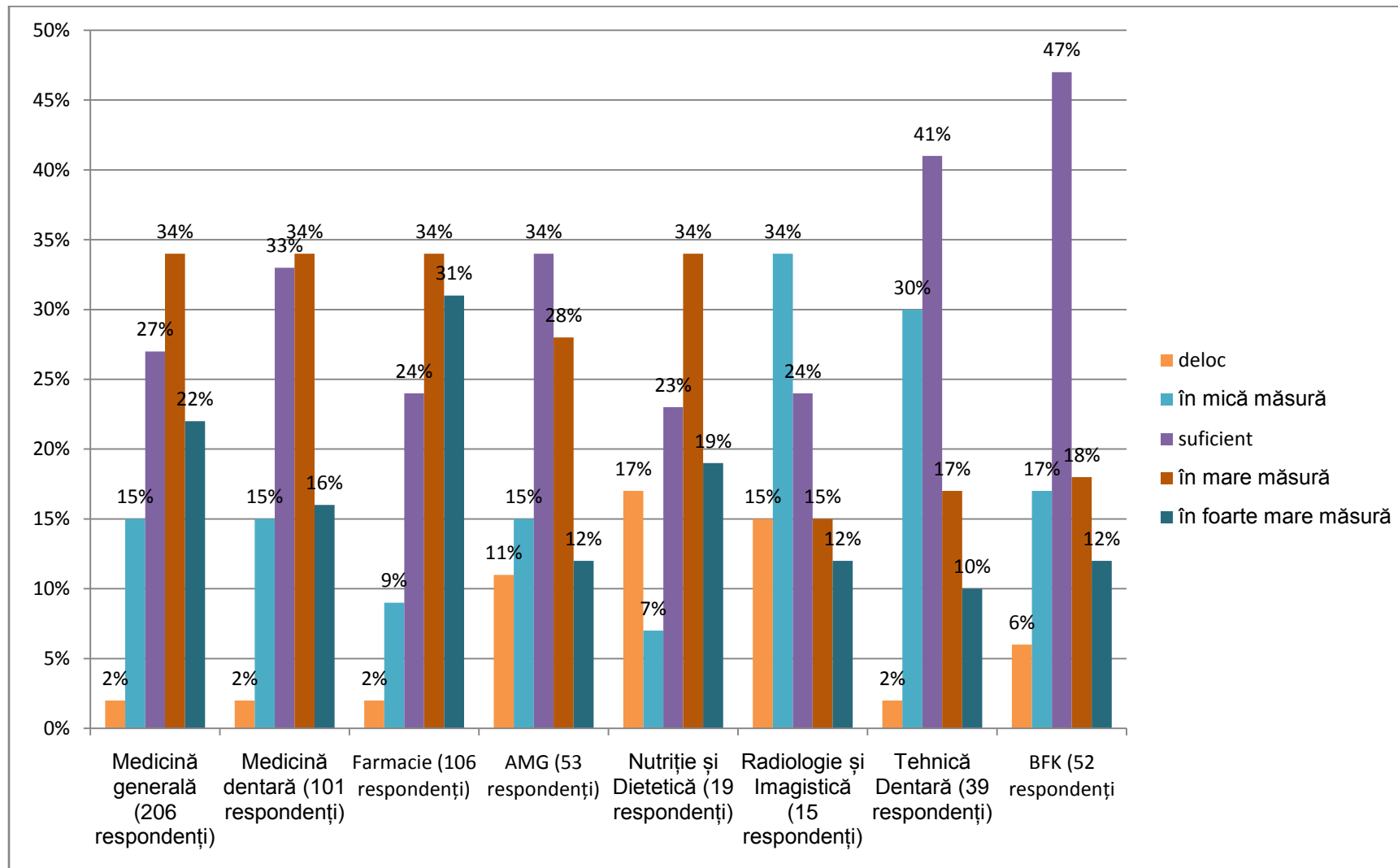
Grafic II.28. Facilități studentești 05 - În ce măsură ați fost mulțumit de condițiile de cazare în căminele universității?



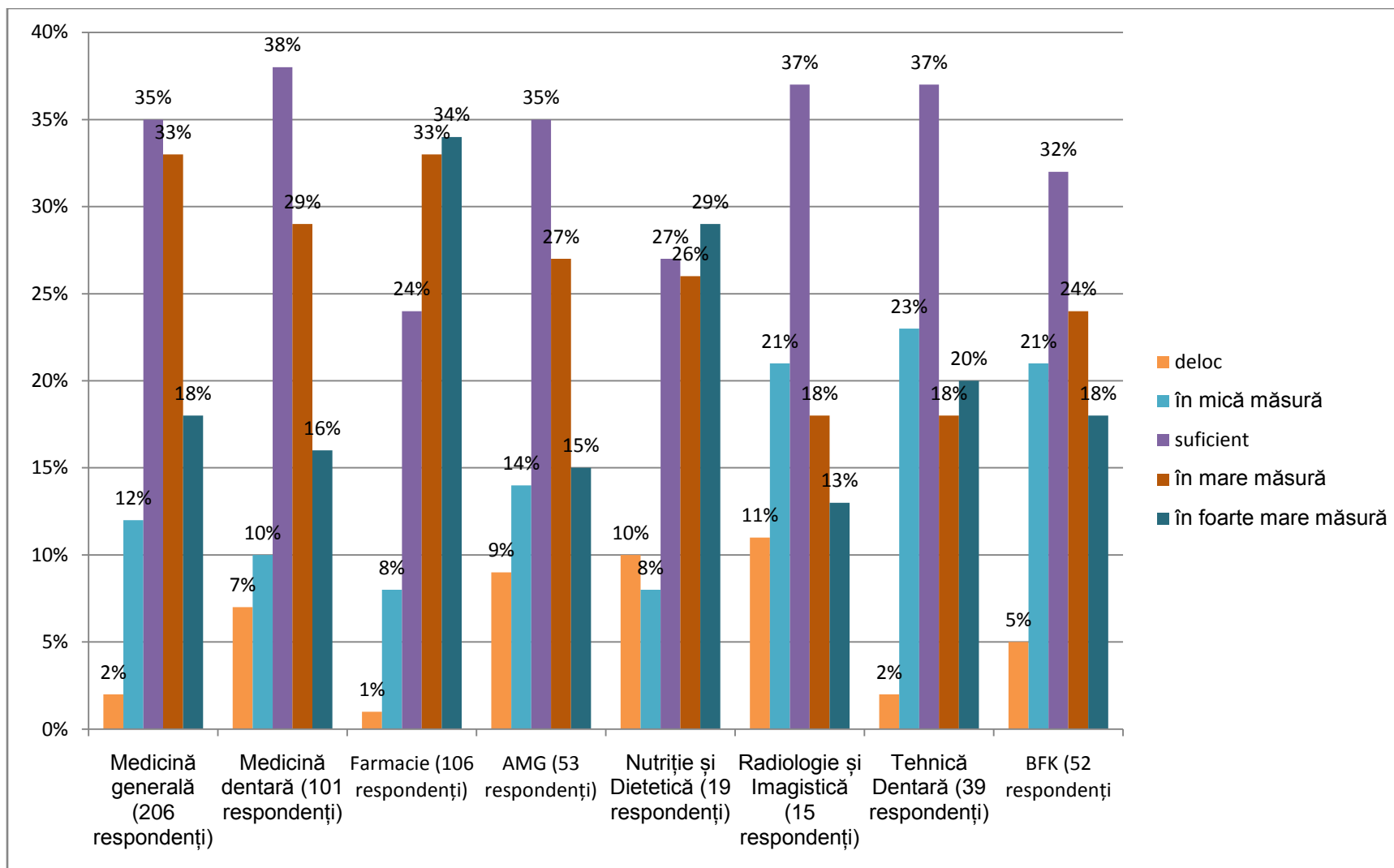
Grafic II.29. Facilități studentești 06 – În ce măsură ați fost mulțumit de numărul burselor oferite de universitate?



Grafic II.30. Facilități studentești 07 – În ce măsură ați fost mulțumit de numărul programelor de mobilitate oferite studentilor de către universitate?



Grafic II.31. Facilități studentești 08 – În ce măsură ați fost mulțumit de criteriile de selecție în cadrul programelor de mobilitate pentru studenți?



FACILITĂȚI STUDENȚEȘTI (Interpretarea datelor)

Facilitățile pe care universitatea le pune la dispoziția studenților reprezintă un factor important pentru calitatea vieții acestora în timpul anilor de studiu. Serviciile oferite de biblioteca universității au fost primele evaluate de către formularul adresat absolvenților promoției din 2019. Astfel, se poate observa că în cadrul tuturor specializărilor, majoritatea absolvenților se declară suficient de mulțumiți de serviciile oferite de biblioteca universității (ex. *Nutriție și Dietetică* – 100%, *Farmacie* – 97%, *Radiologie și Imagistică* – 97% etc.). De asemenea, peste jumătate dintre absolvenții fiecărei specializări sunt mulțumiți în mare și foarte mare măsură de bazele de date abonate ale bibliotecii, la care au avut acces pe durata studiilor (ex. *Farmacie* – 86%, *Nutriție și Dietetică* – 83%, *Asistență Medicală Generală* – 79%, *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* – 78%, *Medicină Dentară* – 77% etc.).

În ceea ce privește serviciile oferite de cantina universității, studenții de la specializările *Nutriție și Dietetică* (81%), *Asistență Medicală Generală* (81%) și *Tehnică Dentară* (74%) sunt mulțumiți în mare și foarte măsură de aceste servicii. Cei mai puțin mulțumiți de serviciile oferite de cantină sunt în rândul celor de la *Radiologie și Imagistică* (15%) și de la *Medicină Generală* (11%).

Procedura de distribuire a locurilor de cazare în căminele universității este considerată de 71% dintre absolvenții de la specializarea *Farmacie*, 69% dintre cei de la *Tehnică Dentară*, și 68% dintre cei de la *Asistență Medicală Generală* ca fiind mulțumitoare în mare, respectiv foarte mare măsură. Spre deosebire de aceștia, o parte dintre cei de la *Medicină Dentară* (16%), *Medicină Generală* (14%), și *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* (14%) nu sunt mulțumiți decât într-o mică măsură de procedura de distribuire. Privitor la condițiile de cazare din căminele universității, în general, acestea sunt considerate de către studenți ca fiind potrivite, peste 75% dintre ei, indiferent de specializare, confirmă că sunt cel puțin suficient mulțumiți.

Bursele reprezintă o motivație, un ajutor și o recunoaștere importantă a muncii depuse de către student. Majoritatea studenților se consideră suficient mulțumiți de numărul bursele oferite de universitate. Pot fi identificate, totuși, procente mari de studenți nemulțumiți de numărul bursele acordate: 25% dintre absolvenții de la *Nutriție și Dietetică*, 20% de la *Radiologie și Imagistică*.

În termeni de facilități pe care universitatea le pune la dispoziția studenților, programele de mobilitate reprezintă un aspect important al acestora. Cei mai mulți studenți mulțumiți de numărul programelor de mobilitate oferite de către universitate sunt la specializările *Farmacie* (89%). La celelalte specializări se poate observa faptul că există o proporție semnificativă de absolvenți deloc sau în mică măsură mulțumiți de numărul acestora (ex. *Radiologie și Imagistică* – 49%, *Tehnică Dentară* – 32%, *Asistență Medicală Generală* – 26%, *Nutriție și Dietetică* – 24%, *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* – 23% etc.).

Evaluarea criteriile de selecție pentru participarea la un program de mobilitate s-a concretizat în obținerea unor procente ridicate de absolvenți suficient de mulțumiți (peste 65%) în rândul tuturor specializărilor. Există și absolvenți de la specializările *Radiologie și Imagistică* (32%), *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare Medicală* (26%) și *Tehnică Dentară* (25%) care sunt în mică

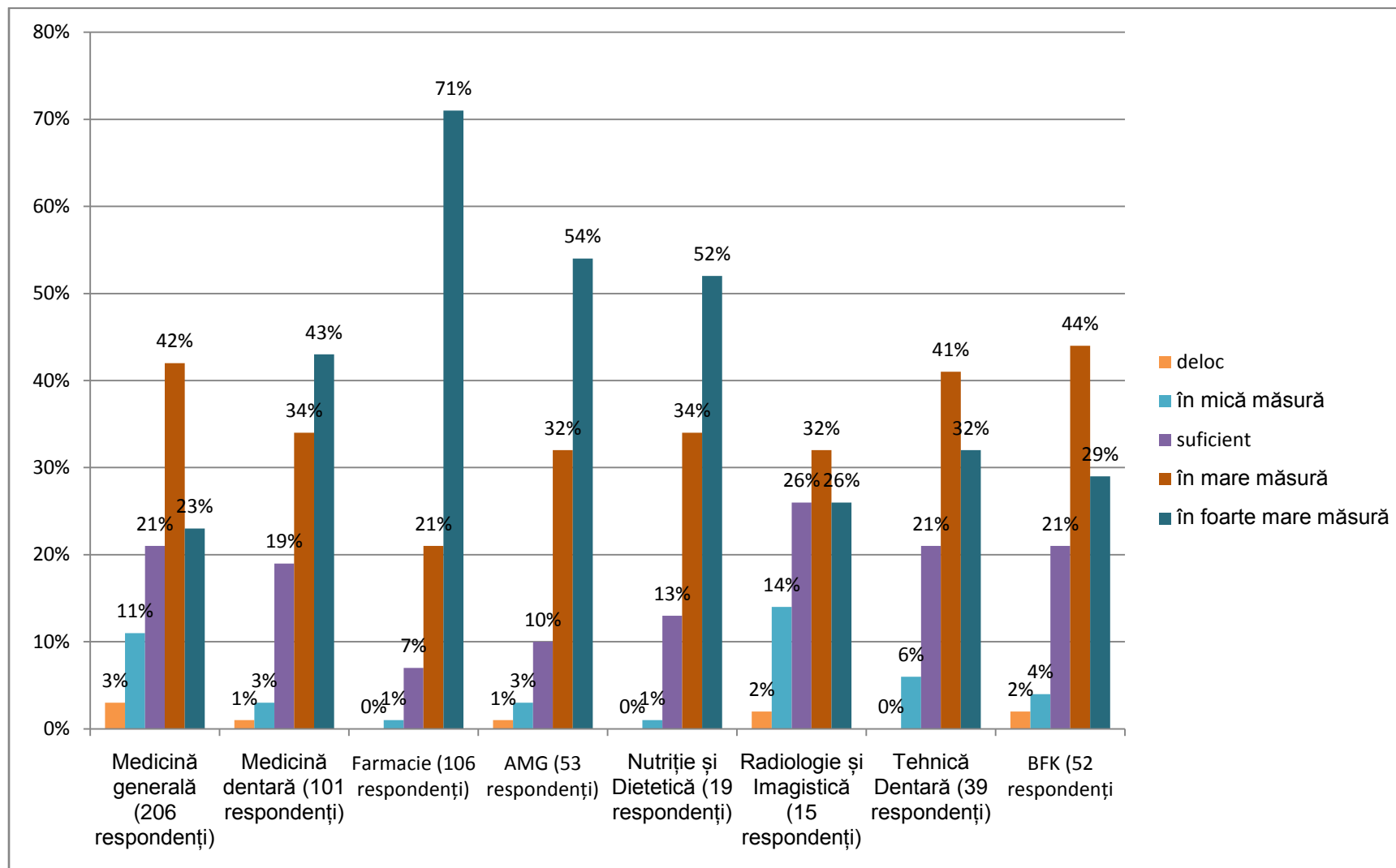
măsură mulțumiți de criteriile de selecție utilizate pentru alegerea studenților ce pot participa la programele de mobilitate puse la dispoziție de universitate.

În ansamblu, absolvenții programelor de studiu ale universității noastre sunt mulțumiți de serviciile de care beneficiază. Printre observațiile lor legate de ceea ce poate fi îmbunătățit în acest domeniu, se regăsesc următoarele:

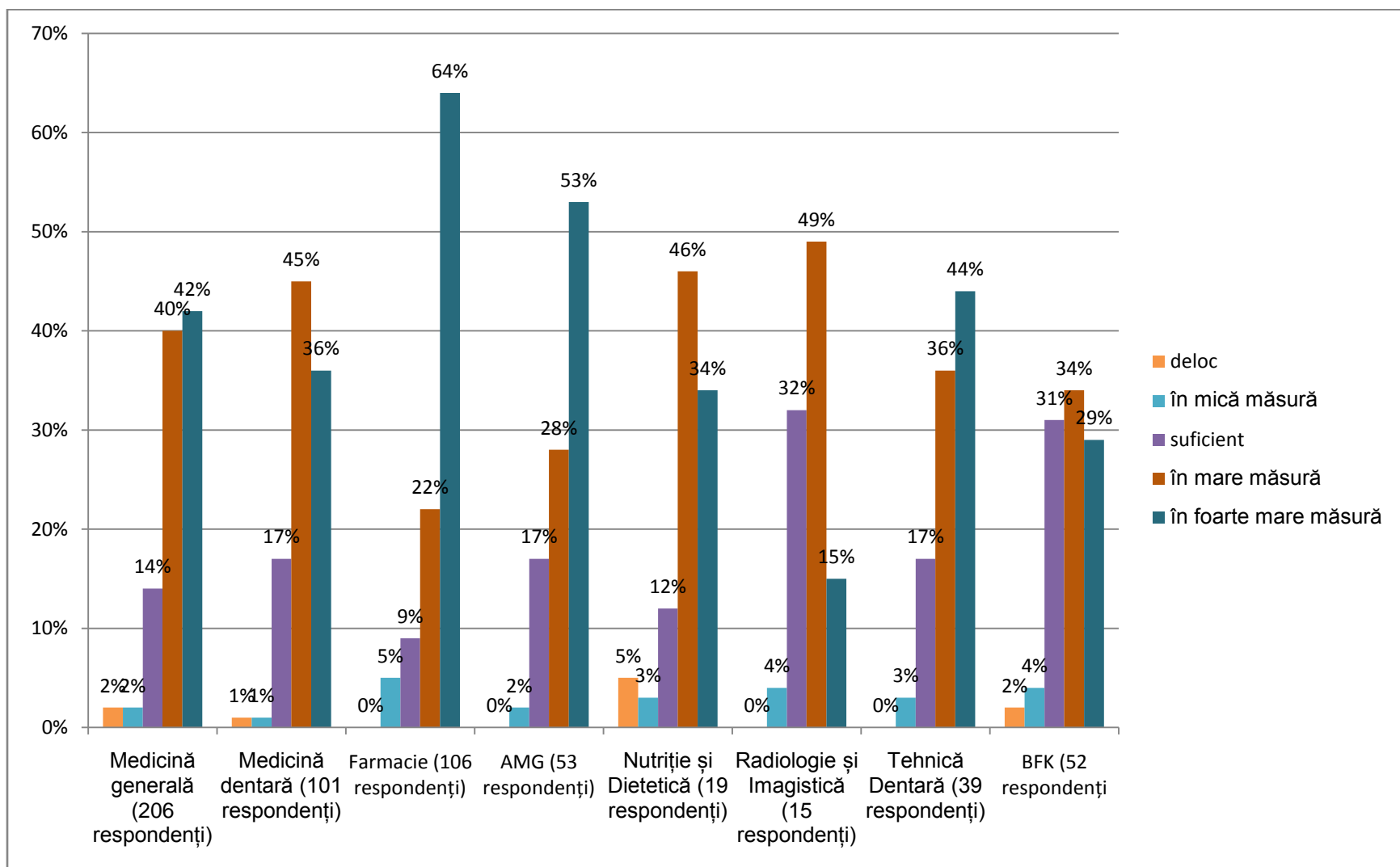
- îmbunătățirea condițiilor de cazare în cămine;
- informare mai bună cu privire la burse și programe de mobilitate;
- diversificarea meniului oferit de cantina universității;

PROGRAMUL DE STUDIU

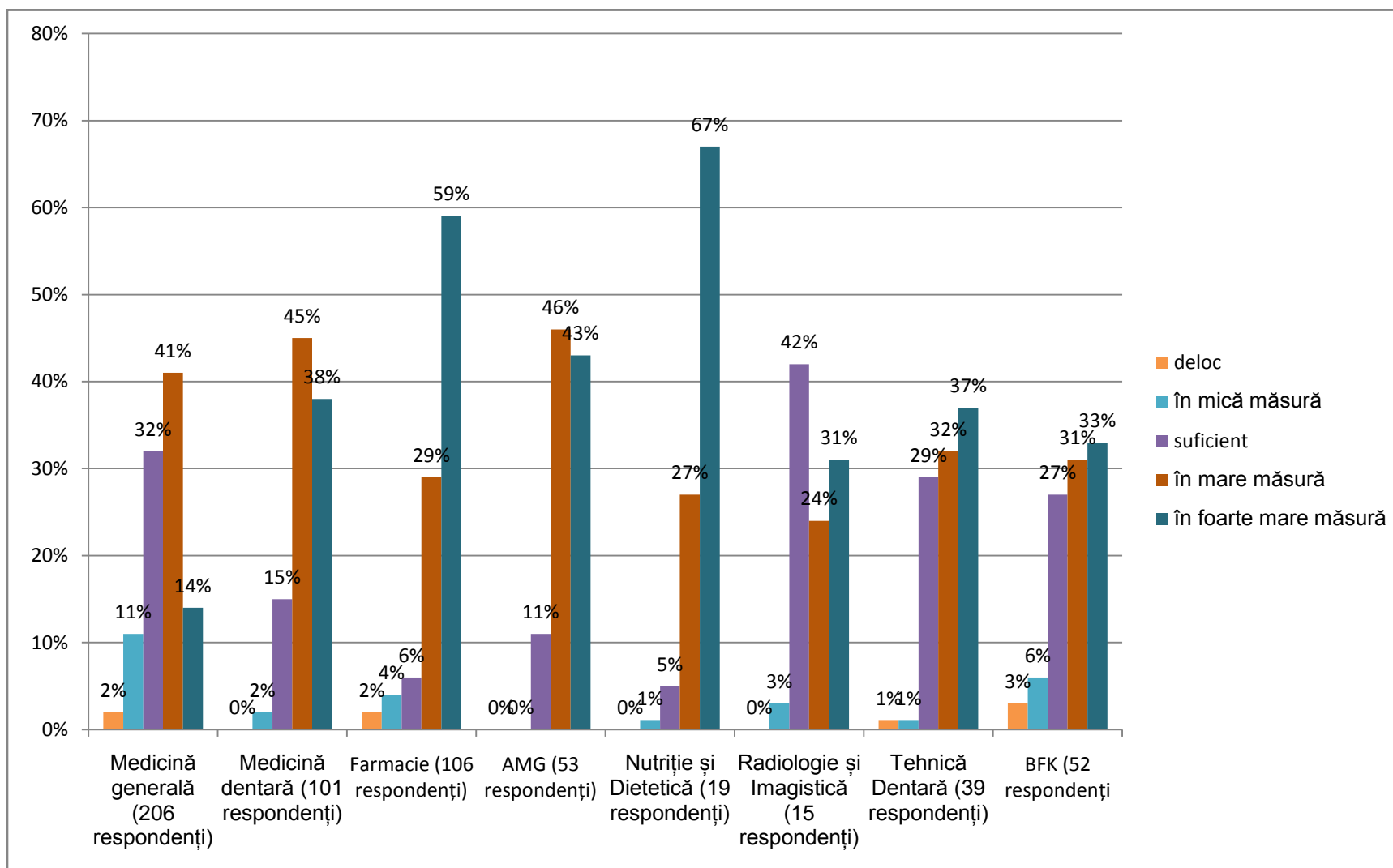
Grafic II.32. Programul de studiu 01 – Programul de studiu urmat este un program academic prestigios



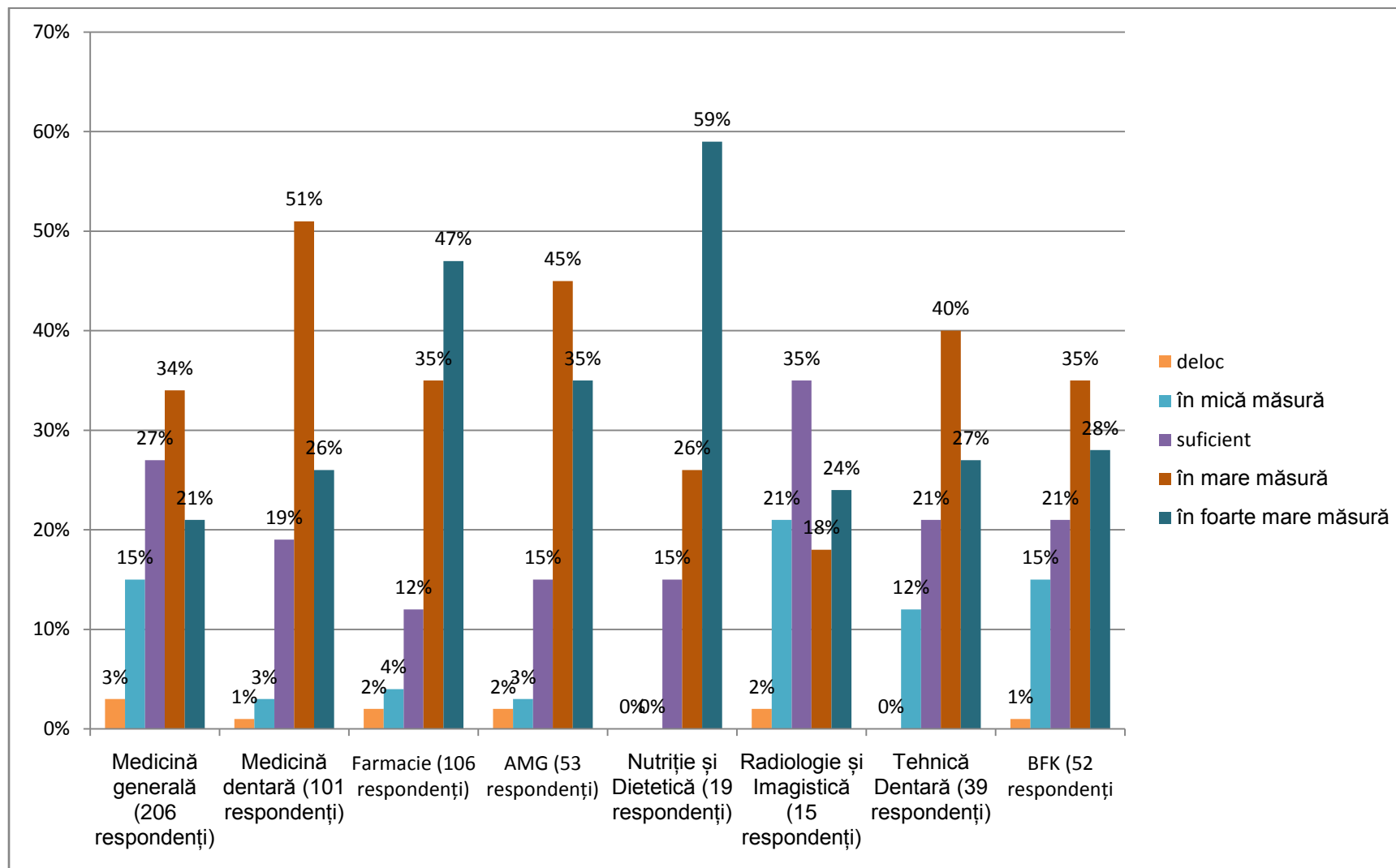
Grafic II.33. Programul de studiu 02 – Programul de studiu urmat este un program de studiu foarte solicitant



Grafic II.34. Programul de studiu 03 – Programul de studiu urmat este un program de studiu de calitate



Grafic II.35. Programul de studiu 04 - - Programul de studiu urmat este un program de studiu orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională



PROGRAMUL DE STUDIU (Interpretarea datelor)

Un capitol distinct cuprins în formularul adresat absolvenților a fost evaluarea calitativă generală a **programelor de studiu**. Toate programele de studiu oferite de Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca au fost evaluate în cea mai mare parte într-o manieră pozitivă, absolvenții declarându-se mulțumiți de faptul că au beneficiat de servicii educaționale de calitate în cadrul universității noastre. Majoritatea consideră că au urmat un program academic solicitant, însă prestigios, de calitate și orientat spre dobândirea competențelor necesare în formarea profesională. Există, însă, și o serie de aspecte care necesită atenția conducerii universității.

OBSERVAȚIILE ABSOLVENȚILOR CU PRIVIRE LA PROGRAMUL DE STUDIU



**III. EVALUAREA
PROGRAMELOR DE STUDIU
NIVEL MASTERAT DE CĂTRE
ABSOLVENȚII PROMOTIEI 2019**

INTRODUCERE

Absolvenții programelor de studiu nivel licență ai Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca au posibilitatea de a-și continua studiile în cadrul a 21 programe de masterat, dintre care 14 se află în cadrul Facultății de Medicină, 6 sunt la Farmacie, iar 1 este oferit de Facultatea de Medicină Dentară.

Evaluarea programelor de masterat de către absolvenți are ca scop măsurarea gradului de satisfacție a absolvenților în raport cu calitatea serviciilor educaționale de care au beneficiat. Chestionarul utilizat este alcătuit din 18 întrebări, structurate pe două dimensiuni principale: **calitatea activității didactice** și **imaginea de ansamblu asupra programului de masterat**.

Prima dimensiune, calitatea activității didactice, a fost la rândul ei structurată în patru subdimensiuni: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-masterand** și **resursele didactice**. Cele 18 întrebări solicită aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de tip Likert cu 4 trepte, unde 1 reprezintă valoarea minimă, iar 4 reprezintă valoarea maximă, după cum urmează: 1 - *deloc/deloc util/foarte slabă*; 2 - *în mică măsură/puțin util/slabă*; 3 - *în mare măsură/util/bună*; 4 - *în foarte mare măsură/foarte util/foarte bună*. Populația studiată este reprezentată de **absolvenții programelor de masterat, promoția 2019**.

Analiza datelor presupune o evaluare per ansamblu a programelor de masterat în care este prezentată grafic distribuția procentuală a tuturor răspunsurilor, oferind astfel o imagine asupra calității studiilor de masterat derulate în universitatea noastră. Trebuie precizat faptul că populația studiată este una restrânsă, dat fiind faptul că **programele de masterat au, în general, un număr relativ mic de absolvenți**. Numărul total al respondenților este de **53 de absolvenți**.

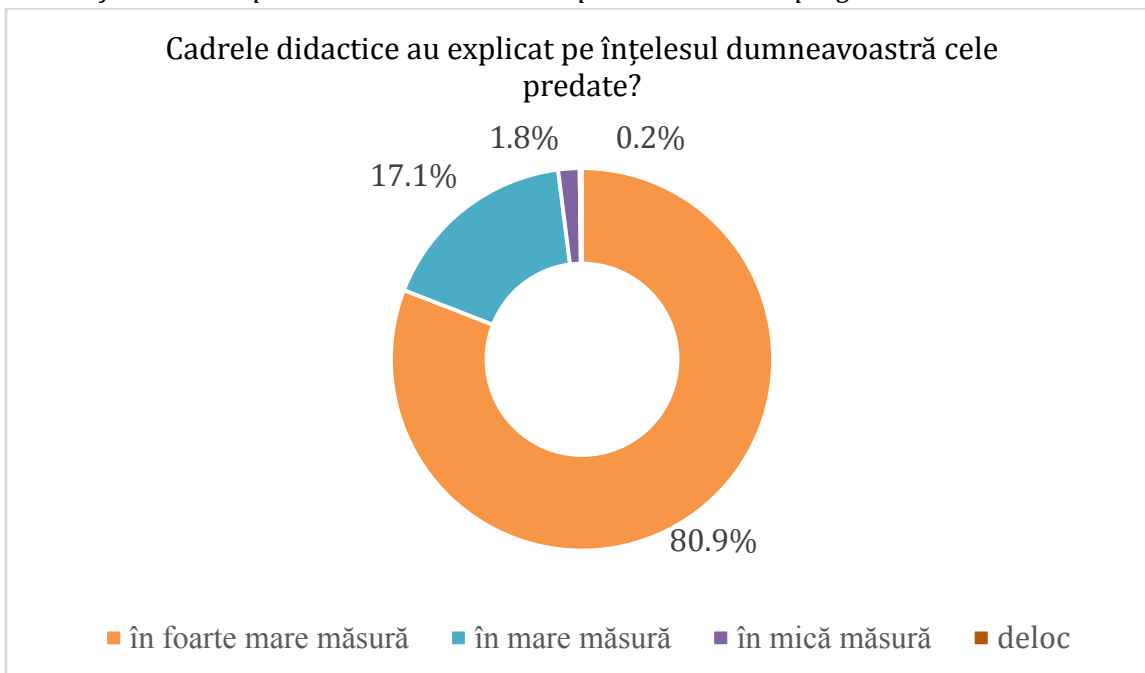
ACTIVITATEA DE PREDARE

Pentru a evalua calitatea activității de predare în cadrul programelor de masterat s-au avut în vedere următoarele aspecte: gradul de comprehensibilitate al materiei predate, atractivitatea materiei predate, stimularea implicării active a masteranzilor în cadrul activității de predare și calitatea informației oferită la cursuri/prelegeri.

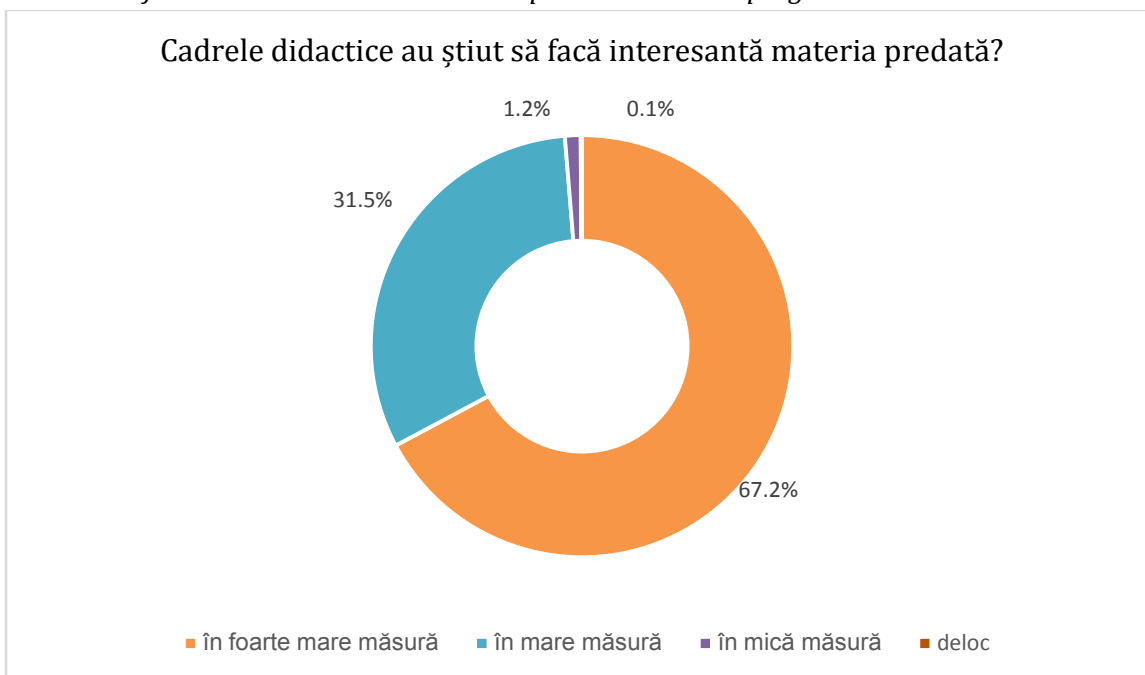
Aprecierile absolvenților participanți la absolvire sunt în cea mai mare parte a lor pozitive, **81%** dintre aceștia fiind de părere că **materia a fost în foarte mare măsură comprehensibilă** (*Grafic III.1.*), iar **67%** dintre respondenți sunt de părere că **materia predată în cadrul programelor de masterat a fost în foarte mare măsură interesantă** (*Grafic III.2.*). De asemenea, masteranzii participanți la studiu au apreciat faptul că **implicarea activă a lor în activitatea de predare a fost stimulată în mare (47%) și foarte mare măsură (50%)** – *Grafic III.3.* În rândul există un grad ridicat de satisfacție în

cea ce privește calitatea informației oferită la cursuri/prelegeri, aproximativ 71% declarându-se în foarte mare măsură mulțumiți (Grafic III.4).

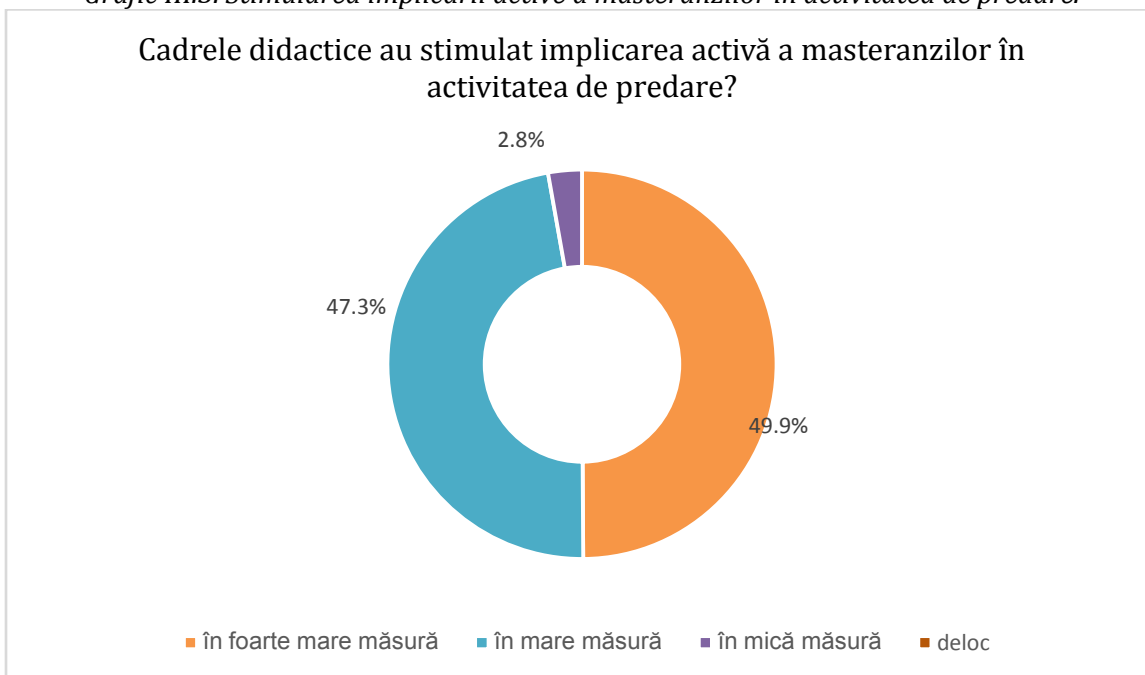
Grafic III.1. Comprehensibilitatea materiei predate în cadrul programelor de masterat



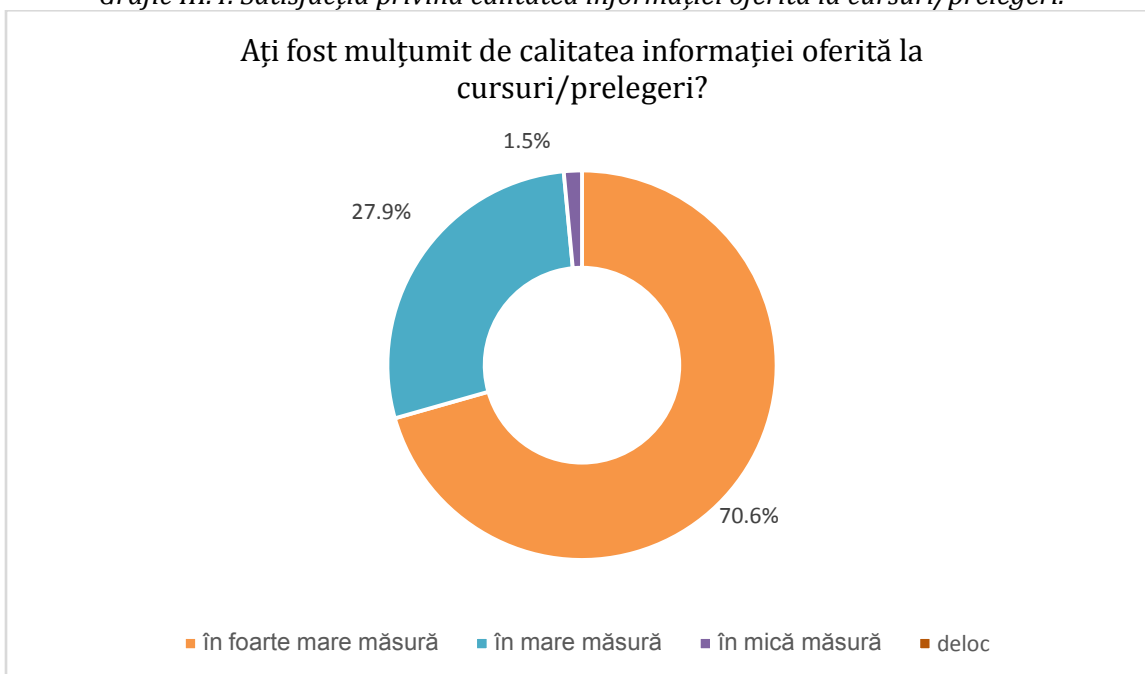
Grafic III.2. Atractivitatea materiei predate în cadrul programelor de masterat.



Grafic III.3. Stimularea implicării active a masteranzilor în activitatea de predare.



Grafic III.4. Satisfacția privind calitatea informației oferită la cursuri/prelegeri.

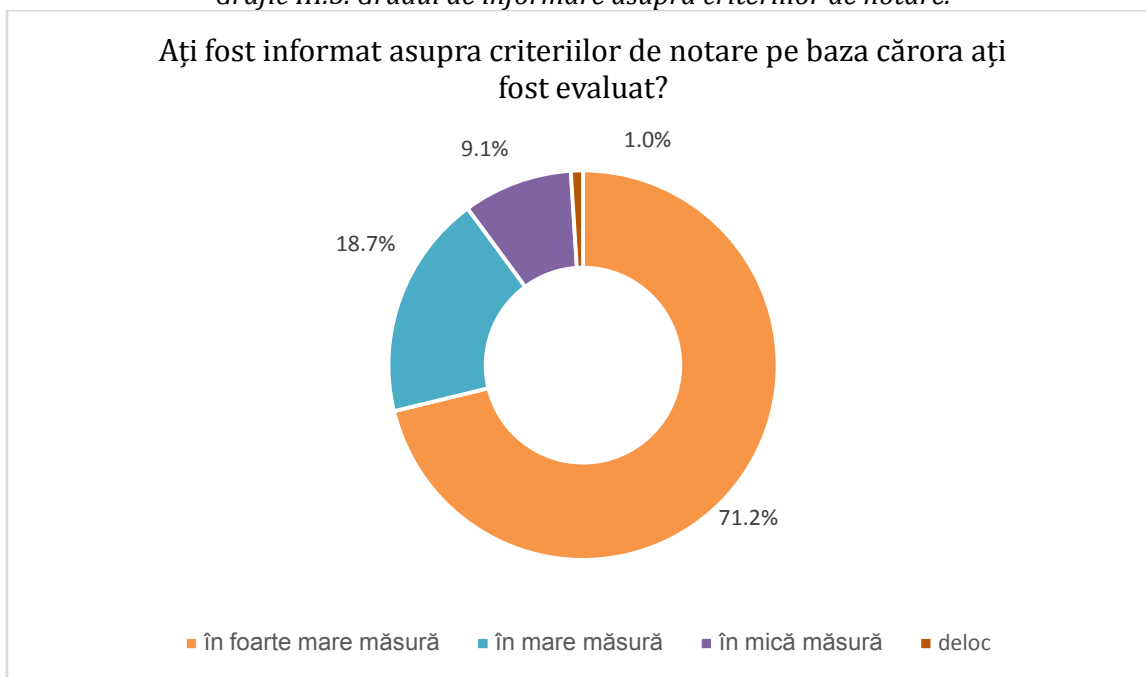


SISTEMUL DE EVALUARE

Privitor la sistemul de evaluare utilizat în cadrul programelor de masterat, au fost supuse atenției absolvenților următoarele aspecte: informarea masteranzilor privind criteriile de notare, percepția asupra corectitudinii și obiectivității notării, măsura în care evaluarea a solicitat realizarea unei conexiuni între teorie și practică și gradul general de satisfacție privind sistemul de evaluare aplicat în cadrul programelor de masterat.

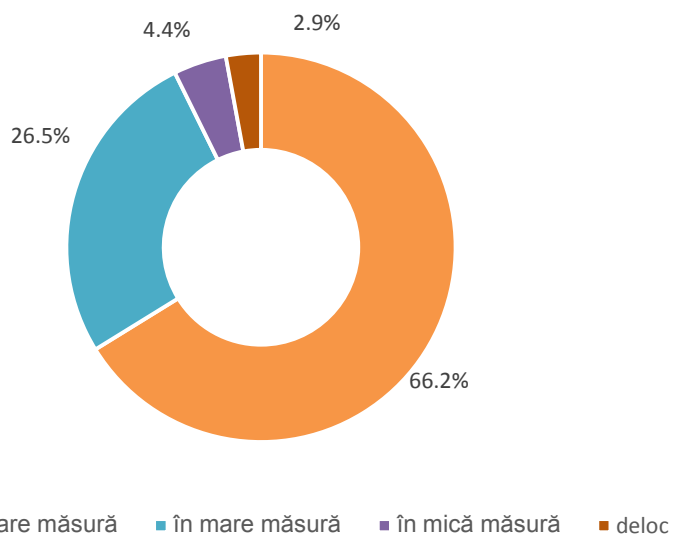
Majoritatea respondenților **(71%) au apreciat că au fost în foarte mare măsură informați asupra criteriilor de notare în baza cărora au fost evaluați în timpul masteratului** (Grafic III.5.). Totodată, **66%** dintre masteranzii participanți la studiu au apreciat că **notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor lor** (Grafic III.6.). În opinia absolvenților programelor masterale, **cerințele examenelor din cadrul programelor urmate au solicitat în mare (32%) și foarte mare măsură (58%) realizarea conexiunii teorie-practică** (Grafic III.7.). În final, aproape **55%** dintre masteranzii participanți la studiu sunt de părere că, pe parcursul masteratului, **evaluarea a fost obiectivă, bazată pe performanță** (Grafic III.8.), iar **64% se declară mulțumiți în foarte mare măsură de sistemul de evaluare aplicat în universitate** (Grafic III.9.).

Grafic III.5. Gradul de informare asupra criteriilor de notare.



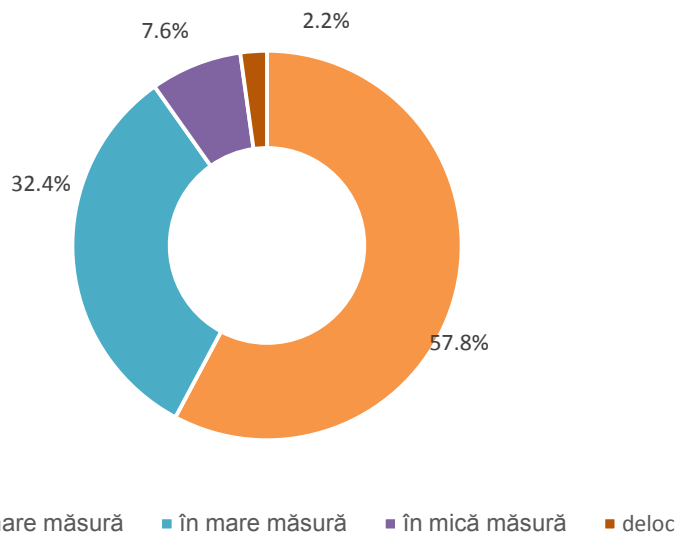
Grafic III.6. Percepția asupra corectitudinii evaluării.

Notele obținute pe parcursul anilor de studiu au reflectat nivelul real al cunoștințelor dvs.?



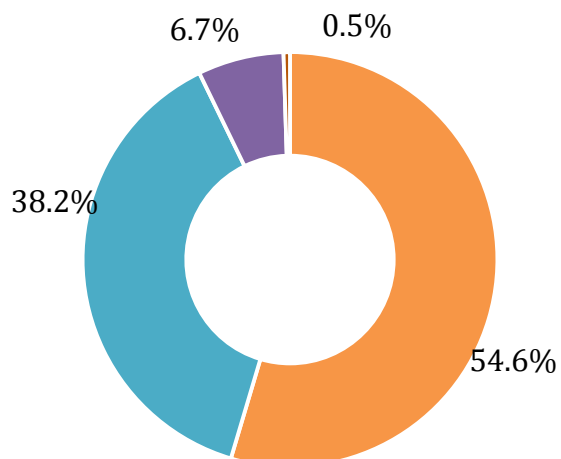
Grafic III.7. Realizarea conexiunii teorie-practică.

Cerințele examenelor au solicitat masteranzilor realizarea conexiunii teorie-practică?



Grafic III.8. Percepția asupra obiectivității evaluării.

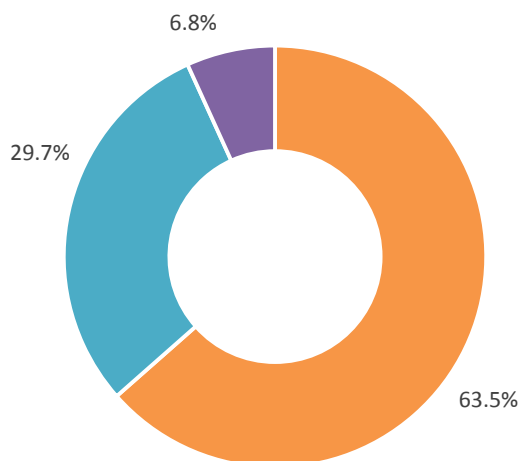
Evaluarea masteranzilor a fost obiectivă, bazată pe performanță?



■ în foarte mare măsură ■ în mare măsură ■ în mică măsură ■ deloc

Grafic III.9. Satisfacția privind sistemul de evaluare aplicat în universitate.

Ați fost mulțumit de sistemul de evaluare aplicat în universitate?



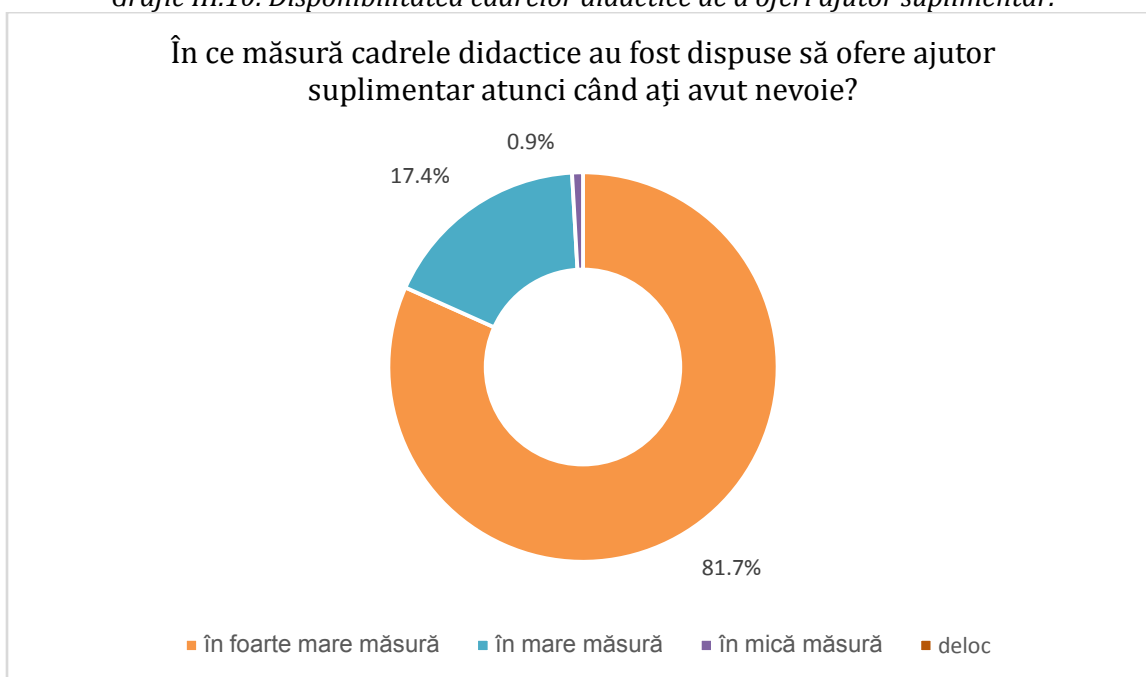
■ în foarte mare măsură ■ în mare măsură ■ în mică măsură ■ deloc

RELAȚIA CADRU DIDACTIC-MASTERAND

Relația cadru didactic – masterand a fost, de asemenea, parte din evaluarea calității programelor de masterat, această dimensiune cuprinzând următoarele aspecte: disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar, corectitudinea de care acestea dau dovadă în relațiile cu masteranzii și măsură în care cadrele didactice implică masteranzii în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.

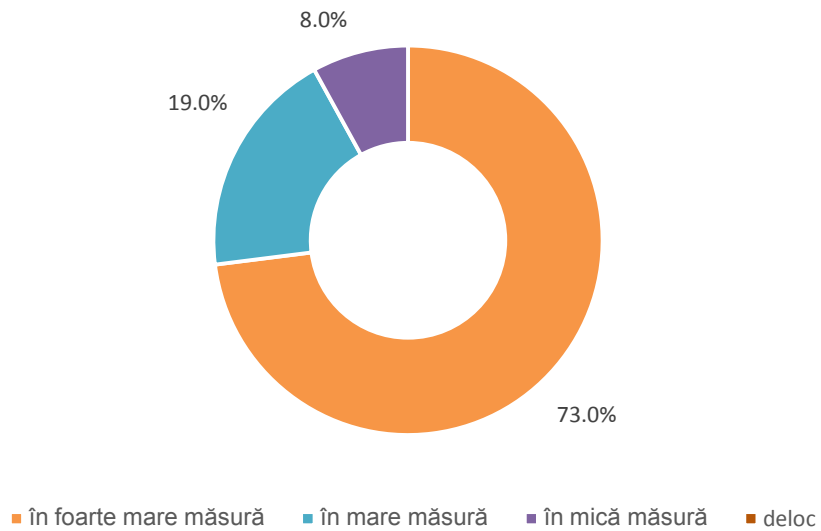
Participanții la studiu au apreciat disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar, **82% fiind de părere că aceștia au fost în foarte mare măsură disponibili să ajute atunci când au fost solicitați** (Grafic III.10.). Cea mai mare parte a respondenților (**73%**) au apreciat în foarte mare măsură și corectitudinea de care au dat dovadă cadrele didactice în relațiile cu aceștia (Grafic III.11.). Și nu în ultimul rând, respondenții au apreciat faptul că a fost încurajată implicarea masteranzilor în proiecte, congrese, cercuri științifice și cercetări în foarte mare măsură (**55%**) – Grafic III.12.

Grafic III.10. Disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi ajutor suplimentar.



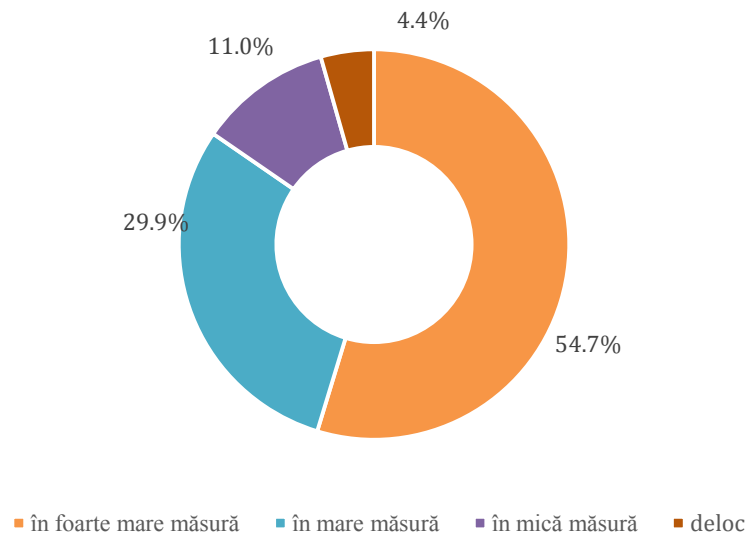
Grafic III.11. Corectitudinea cadrelor didactice în relația cu masteranzii.

În ce măsură cadrele didactice au dat dovadă de corectitudine în relațiile cu masteranzii?



Grafic III.12. Implicarea masteranzilor în activități științifice.

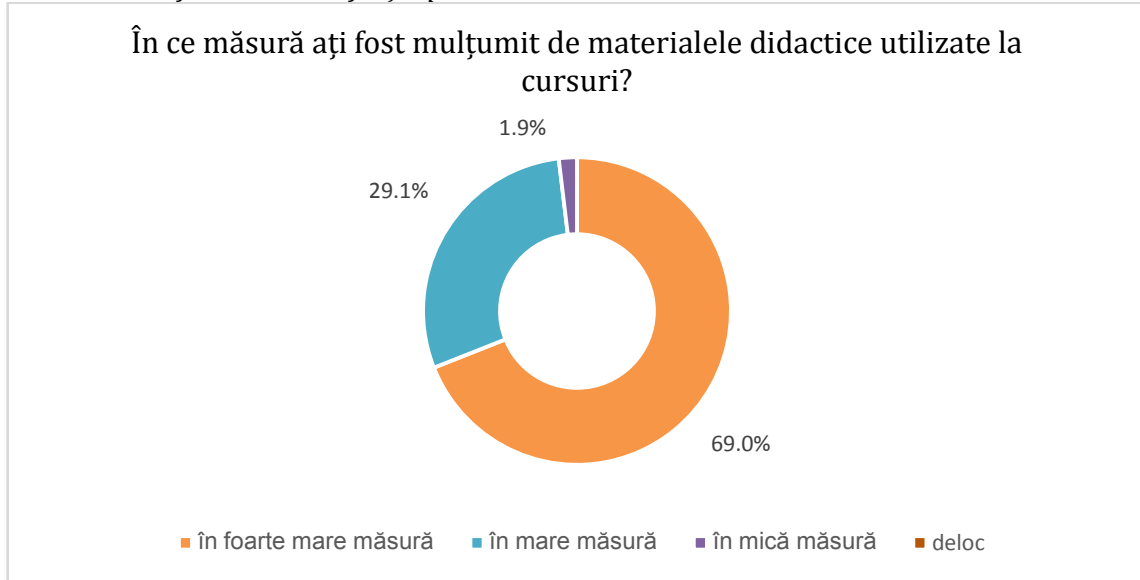
În ce măsură cadrele didactice au implicat masteranzii în activități precum proiecte, congrese, cercuri științifice, cercetări etc.?



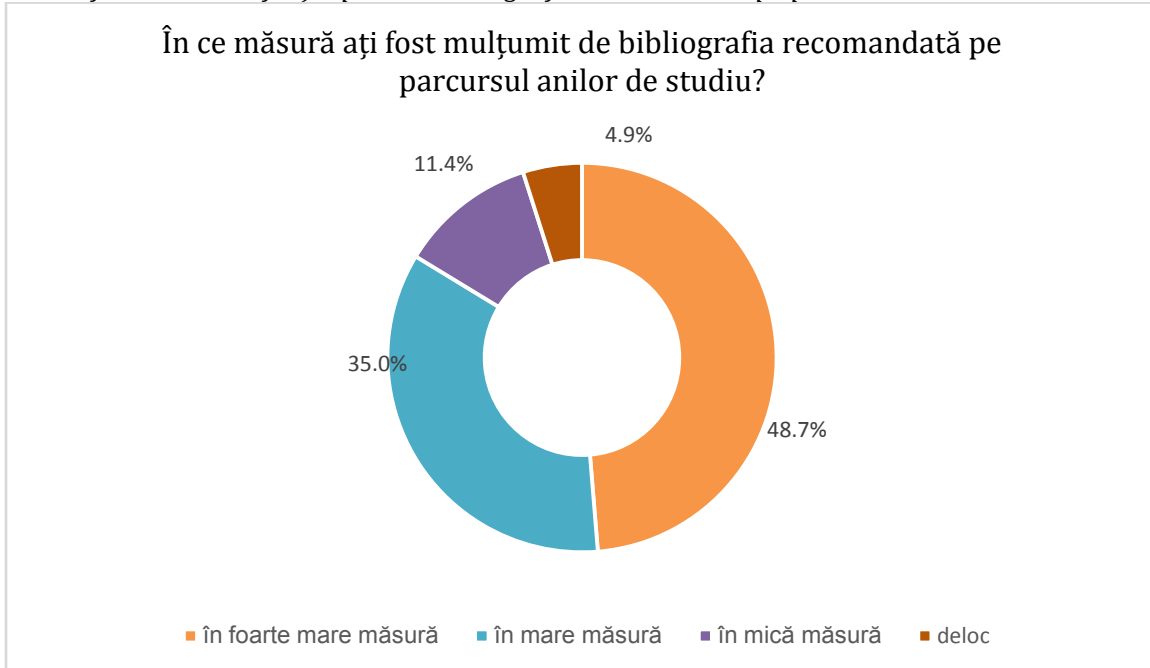
RESURSELE DIDACTICE

Referitor la resursele didactice disponibile în cadrul programelor de masterat, aspectele supuse evaluării sunt: materialele didactice utilizate la cursuri, bibliografia recomandată și suportul didactic acordat masteranzilor pentru realizarea lucrării de disertație.

Grafic III.13. Satisfacția privind materialele didactice utilizate la cursuri.

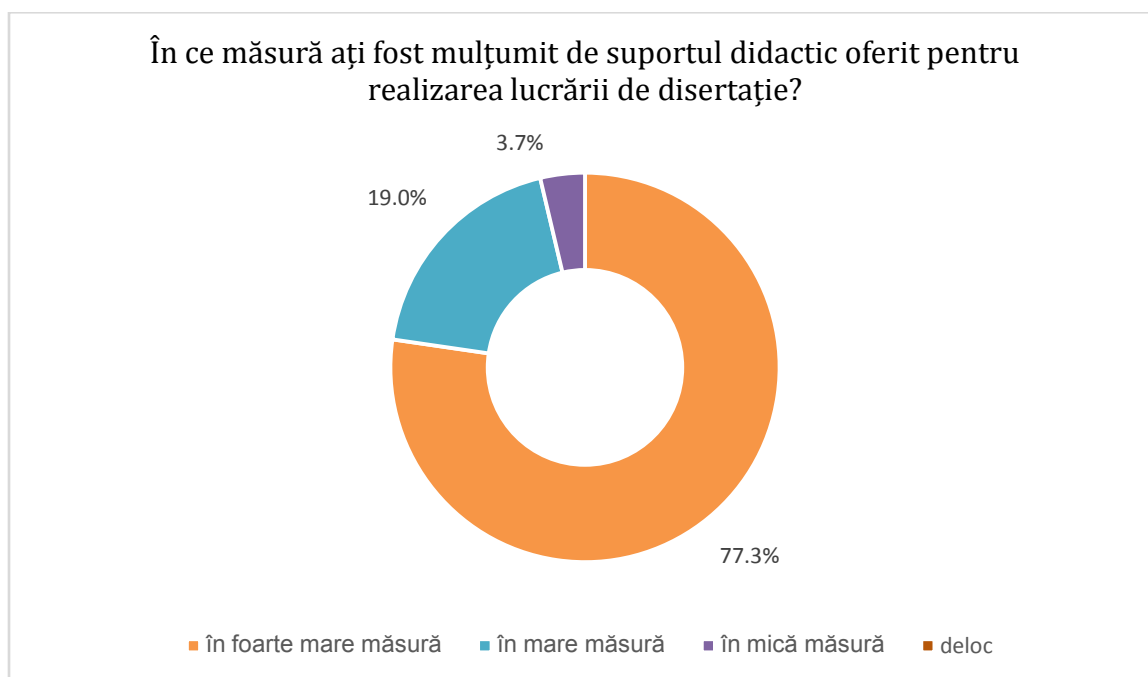


Grafic III.14. Satisfacția privind bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu.



Grafic III.15. Satisfacția privind suportul didactic oferit pentru realizarea lucrării de disertație.

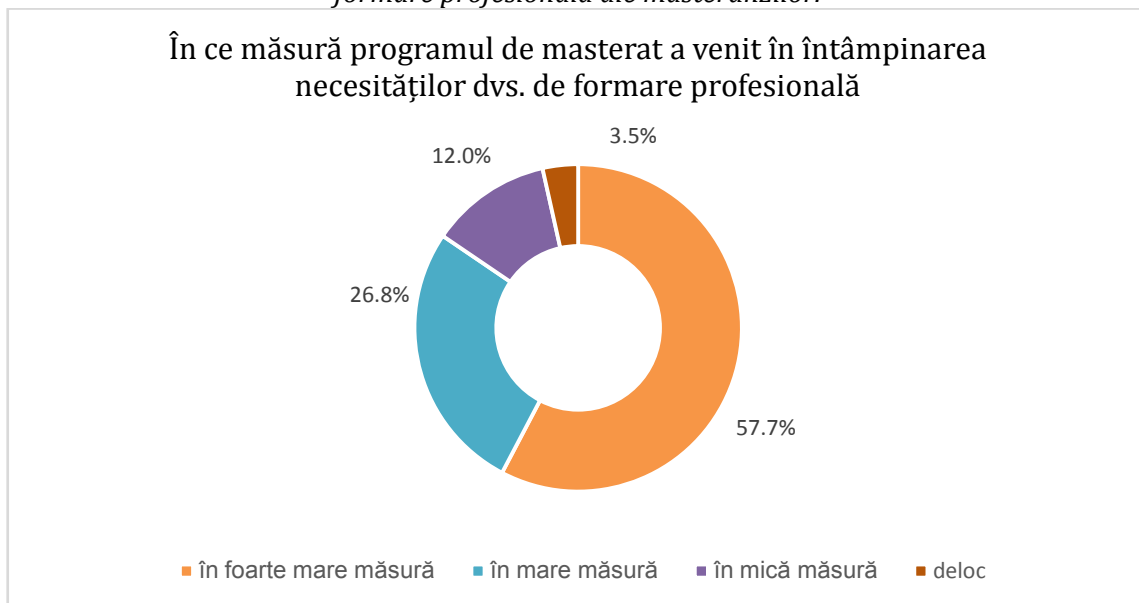
Gradul de satisfacție cu privire la materialele didactice utilizate la cursurile desfășurate în cadrul programelor de masterat este foarte ridicat: 69% dintre respondenți se declară în foarte mare măsură mulțumiți de acestea (Grafic III.13). Cea mai mare parte a masteranzilor participanți la evaluare se declară în mare (35%) și foarte mare măsură (49%) mulțumiți și de bibliografia recomandată pe parcursul anilor de studiu (Grafic III.14). Sprijinul acordat în realizarea lucrării de disertație a fost apreciat în foarte mare măsură de către 77% dintre masteranzii participanți la studiu (Grafic III.15).



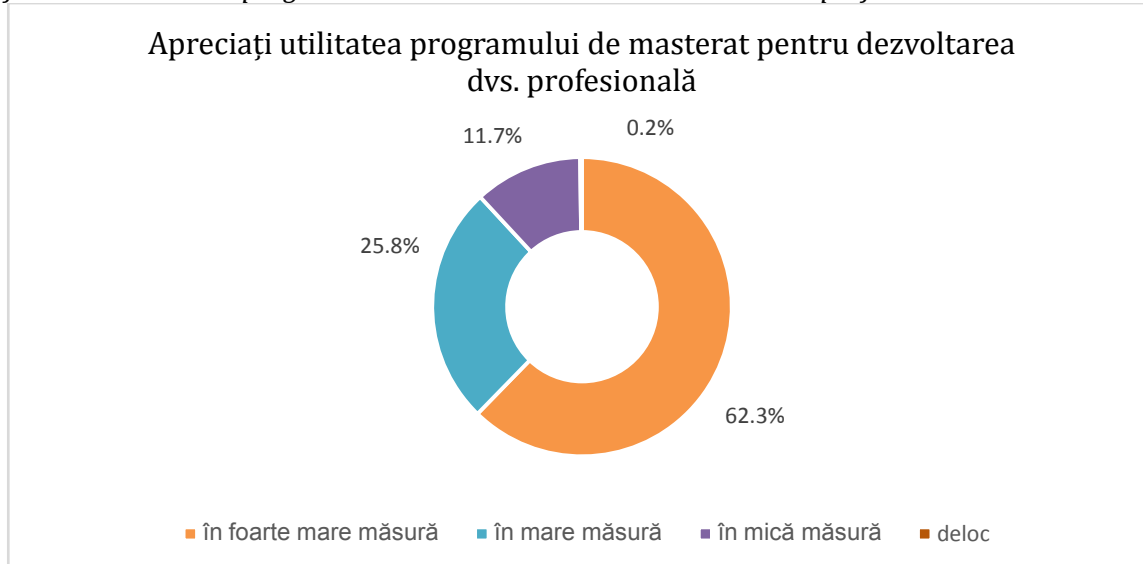
PROGRAMUL DE MASTERAT

O ultimă secțiune inclusă în chestionar a fost cea de evaluare generală a programelor de masterat ale universității. Astfel, ne-am propus să aflăm dacă programele răspund necesităților de formare profesională ale celor care le urmează, prin observarea utilității percepute a acestora în dezvoltarea profesională a masteranzilor și nivelul de mulțumire asupra calității programelor de masterat, în ansamblul lor.

Grafic III.16. Măsura în care programul de masterat urmat vine în întâmpinarea necesităților de formare profesională ale masteranzilor.

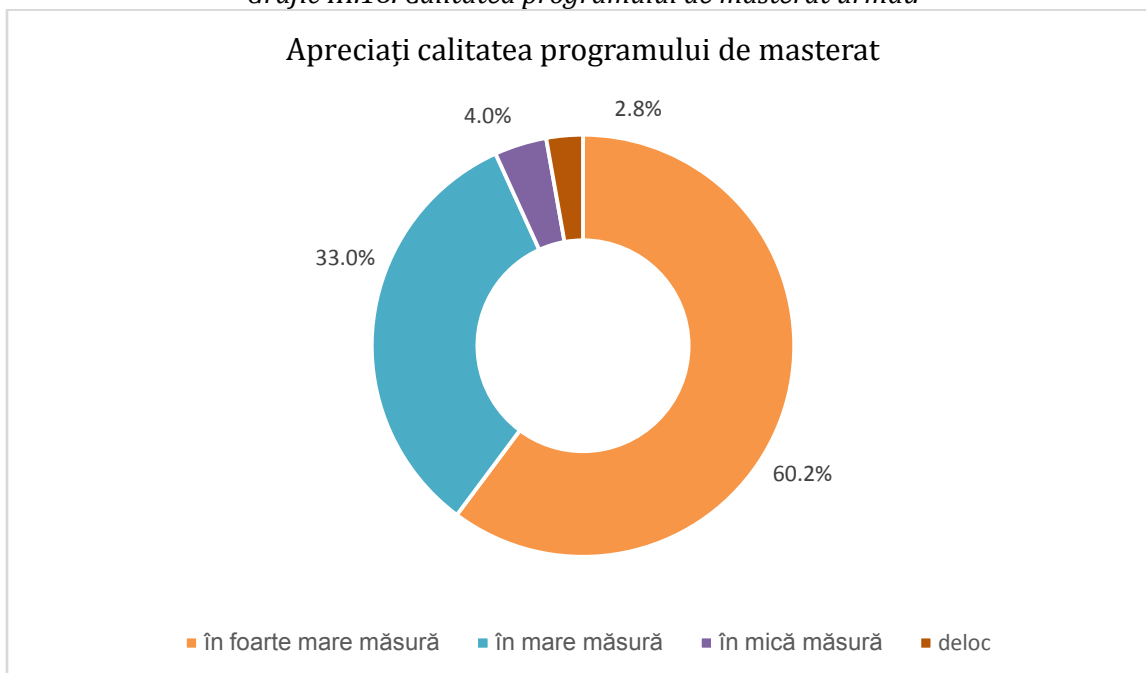


Grafic III.17. Utilitatea programului de masterat urmat în dezvoltarea profesională ale masteranzilor.



Mai mult de 80% dintre respondenți sunt de părere că **programul de masterat urmat a venit în întâmpinarea necesităților lor de formare profesională în mare (27%) și foarte mare măsură (58%)** – *Grafic III. 16*. În același timp, **26%** dintre masteranzii participanți la studiu consideră **programul de masterat urmat ca fiind util în mare măsură și alți 62% ca fiind util în foarte mare măsură în dezvoltarea lor profesională** (*Grafic III.17*). În final, **calitatea programului de masterat urmat a fost apreciată ca fiind bună (33%) sau foarte bună (60%)** – *Grafic III.18*.

Grafic III.18. Calitatea programului de masterat urmat.



**IV. EVALUAREA
MULTIDIMENSIONALĂ A
ȘCOLII DOCTORALE
2019**

EVALUAREA CURSURILOR ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE DOCTORANZI

Începând cu anul universitar 2012-2013, în cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca se derulează un proces de evaluare a cursurilor Școlii Doctorale, care are ca scop **măsurarea gradului de satisfacție al doctoranzilor** cu privire la calitatea cursurilor oferite de Școala Doctorală în anul I de studiu. În același timp, evaluarea face posibilă **identificarea modalităților prin care ar putea fi îmbunătățită curricula Școlii Doctorale**, în concordanță cu necesitățile de formare ale doctoranzilor. Începând cu anul 2016, în evaluare au fost incluse și cele 6 module de cursuri opționale introduse în curricula Școlii Doctorale.

Prin intermediul chestionarului se urmărește măsurarea **calității cursurilor obligatorii** (structura logică, complexitatea informațiilor, actualitatea informațiilor, utilitatea informațiilor și bibliografia recomandată) și **nivelul de satisfacție al doctoranzilor față de fiecare curs obligatoriu**. O a doua dimensiune a chestionarului se concentrează asupra următoarelor aspecte ale **modulelor de opționale**: organizare, conținut, teme abordate, utilitatea informațiilor și calitate. În finalul chestionarului, doctoranzii sunt rugați să aprecieze măsura în care modulul de opționale urmat a **răspuns necesităților lor de formare în cercetare științifică** și măsura în care **acesta a contribuit la demararea cercetării doctorale proprii**. Pe lângă acestea, sunt surprinse și câteva **aspecte calitative** referitoare atât la cursurile obligatorii (ce modificări ar trebui aduse curriculei Școlii Doctorale în opinia doctoranzilor), cât și la modulele de opționale (motivația alegerii modulului de opționale urmat, utilitatea introducerii modulului de opționale urmat în oferta Școlii Doctorale). Prin intermediul acestui chestionar au fost evaluate cele 10 cursuri obligatorii și cele 6 module de opționale din curricula Școlii Doctorale:

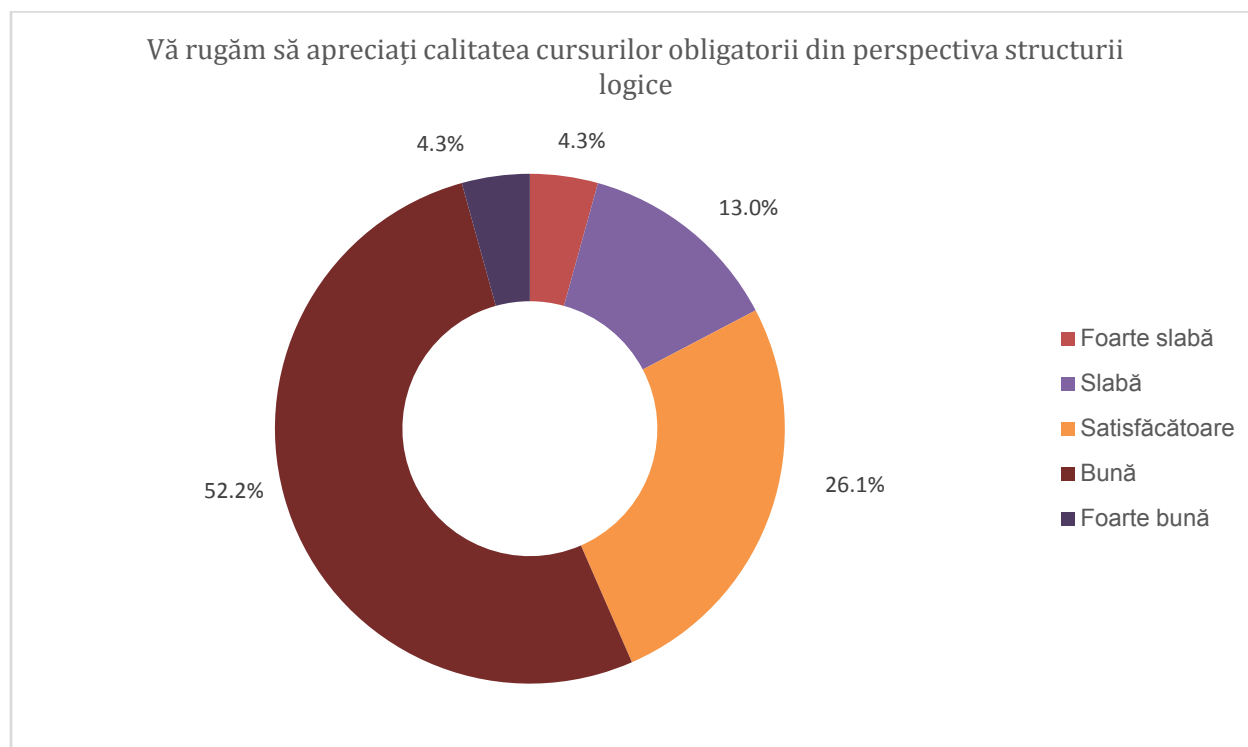
Cursuri obligatorii	Module opționale
1. Metodologia cercetării științifice	1. M1 Neuroștiințe
2. Noțiuni de etica cercetării științifice	2. M2 Nanomateriale, nanomedicină
3. Norme de publicare	3. M3 Genomică funcțională în oncologie
4. Documentație științifică	4. M4 Medicină
5. Proiectarea și managementul granturilor	5. M5 Științe farmaceutice
6. Legislație europeană în cercetare	6. M6 Medicină dentară
7. Comunicarea Poster – reguli, soluții, trucuri	
8. Prezentarea orală și PPT-ul	
9. Medicina bazată pe dovezi	
10. Biotehnologii medicale	

Chestionarul a fost administrat doctoranzilor înmatriculați în anul 2018, acesta fiind disponibil în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. **Numărul total al respondenților este de 46**. În continuare, sunt prezentate rezultatele evaluării.

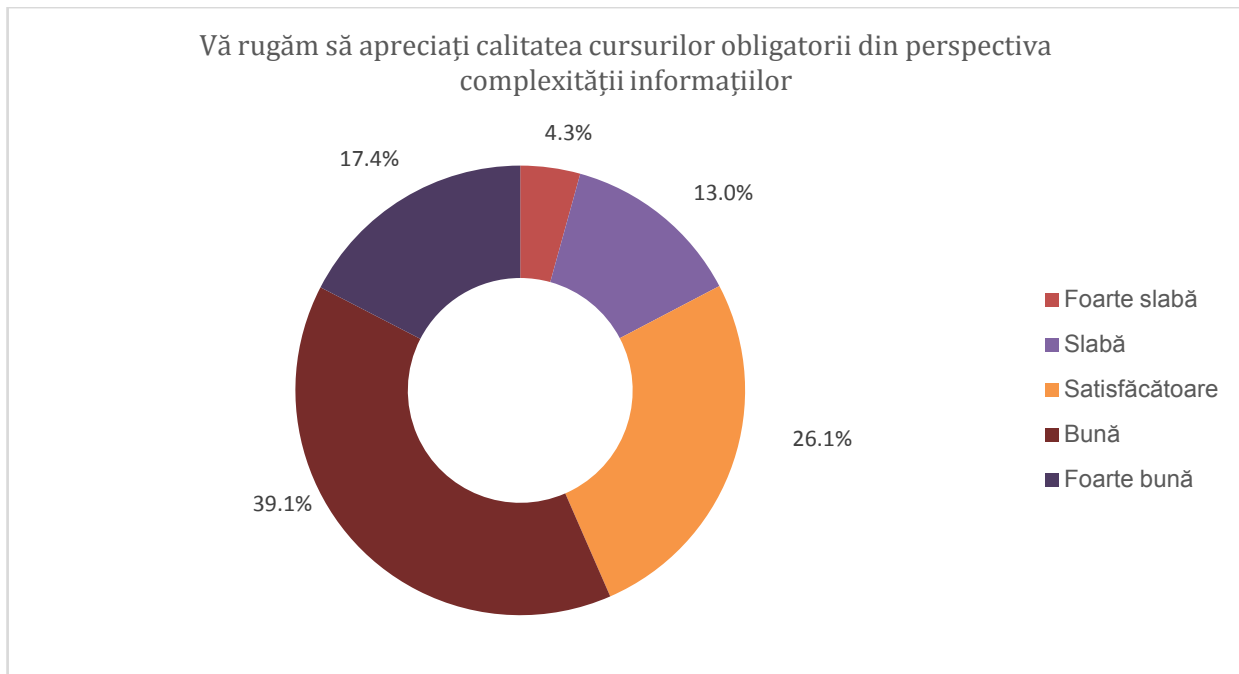
A. CURSURI OBLIGATORII

În general, doctoranzii participanți la studiu sunt mulțumiți de calitatea cursurilor obligatorii urmate în anul I de pregătire universitară avansată a programului doctoral. Ei au considerat, că sub aspectul **structurii logice a cursurilor**, acestea au fost de-o calitate bună sau foarte bună (56.5%) sau chiar foarte (*Grafic nr. 1*). Privitor la **complexitatea informațiilor furnizate la cursuri**, 39.1% dintre participanții la studiu consideră ca acestea sunt de o calitate bună sau foarte bună (17.4%) (*Grafic nr. 2*). 65.2% dintre respondenți se raportează la dimensiunea **actualității informațiilor furnizate** în cadrul cursurilor obligatorii ale Școlii Doctorale, într-o manieră pozitivă, declarând că acestea sunt de o calitate bună sau foarte bună (*Grafic nr. 3*). Procente relativ mai mici ale respondenților mulțumiți sunt înregistrate pentru aspecte precum **utilitatea informațiilor** (*Grafic nr. 4*) și **bibliografia recomandată** (*Grafic nr. 5*), fapt pentru care putem considera că acestea ar putea fi îmbunătățite în anii următori.

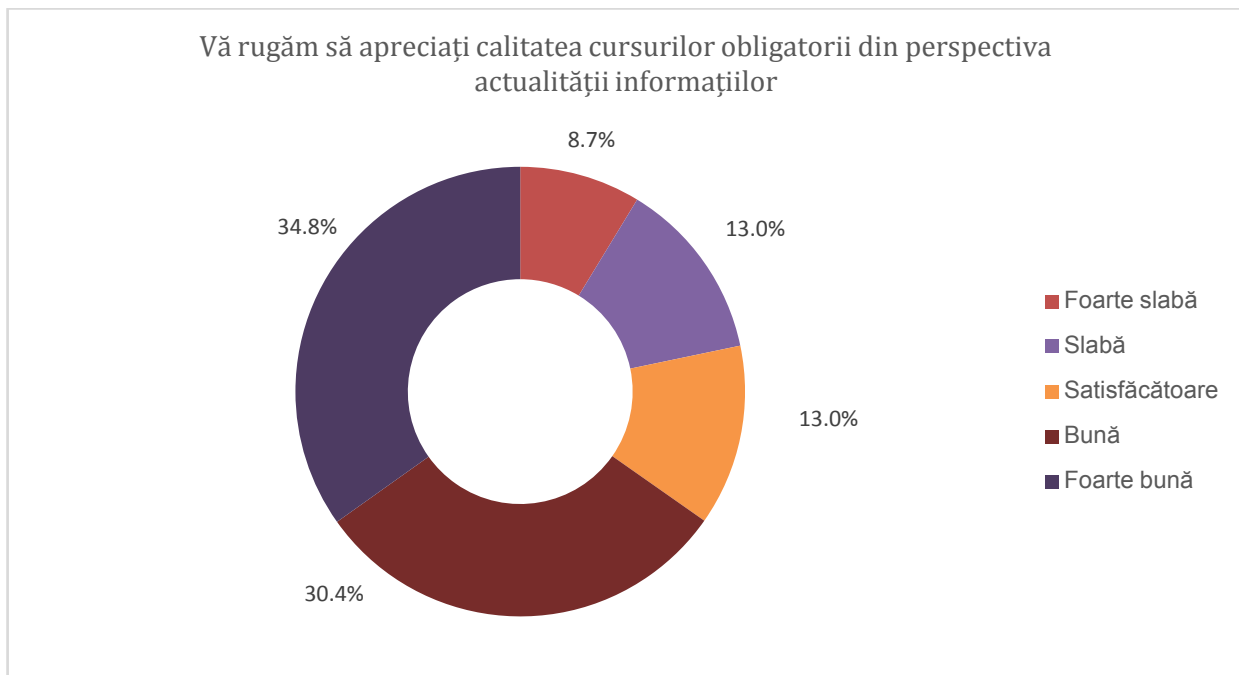
Grafic nr. 1. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul structurii logice



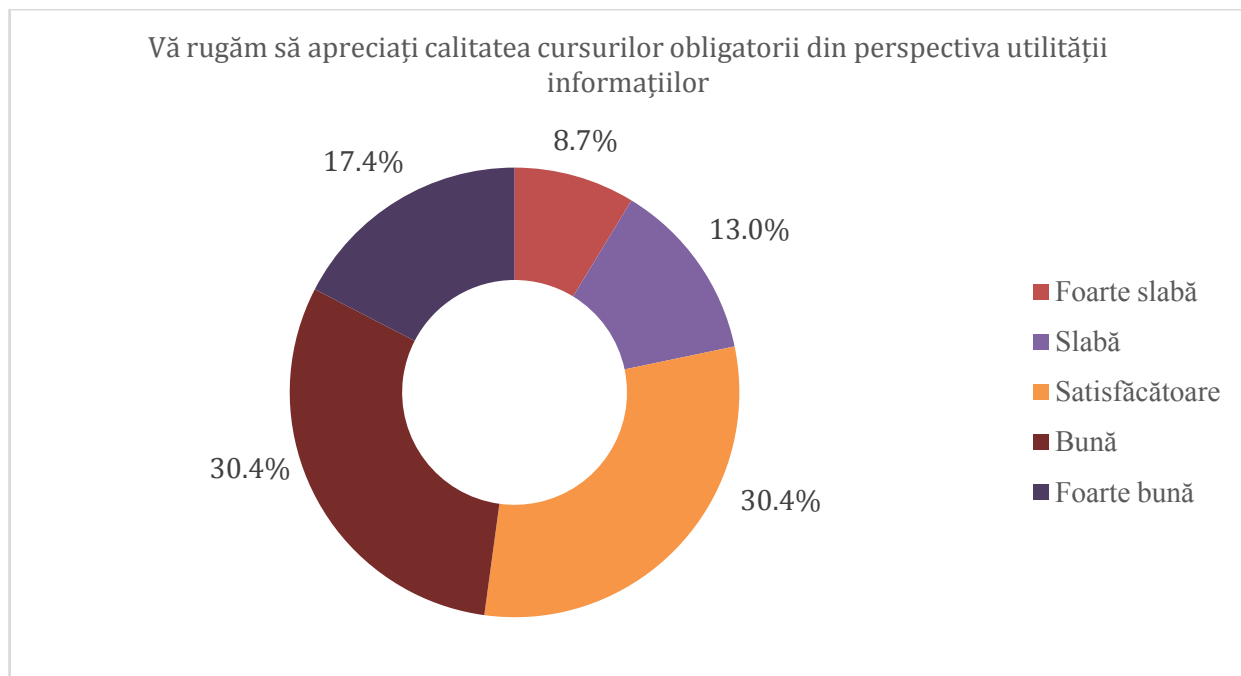
Grafic nr. 2. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul complexității informațiilor



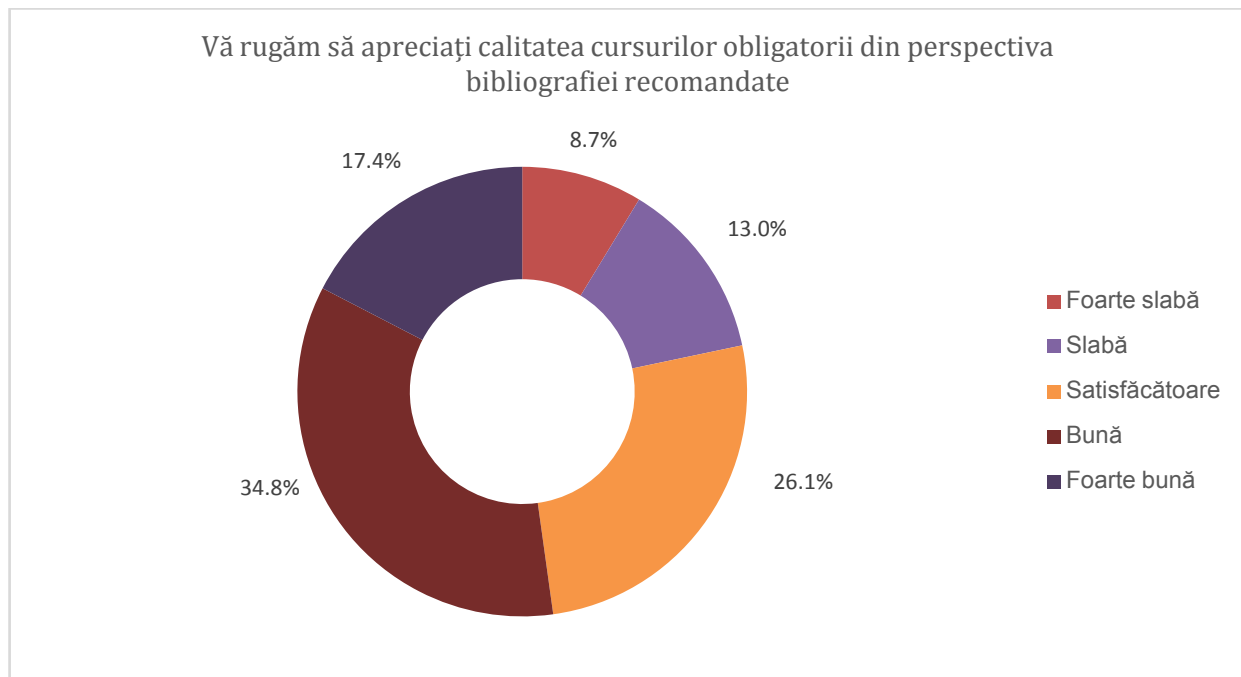
Grafic nr. 3. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul actualității informațiilor



Grafic nr. 4. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul utilității informațiilor



Grafic nr. 5. Calitatea cursurilor obligatorii sub aspectul bibliografiei recomandate



Doctoranzii participanți la studiu au fost rugați să aprecieze pe o scală de la 1 la 10 (unde 1 = total nemulțumit și 10 = extrem de mulțumit) gradul lor de satisfacție față de fiecare curs obligatoriu. În tabelul de mai jos (*Tabel nr. 1*) sunt prezentați următorii **parametrii descriptivi ai gradului de satisfacție al respondenților** pentru fiecare curs obligatoriu în parte: **media, mediana și abaterea standard**. După cum putem observa, valoarea mediei răspunsurilor variază

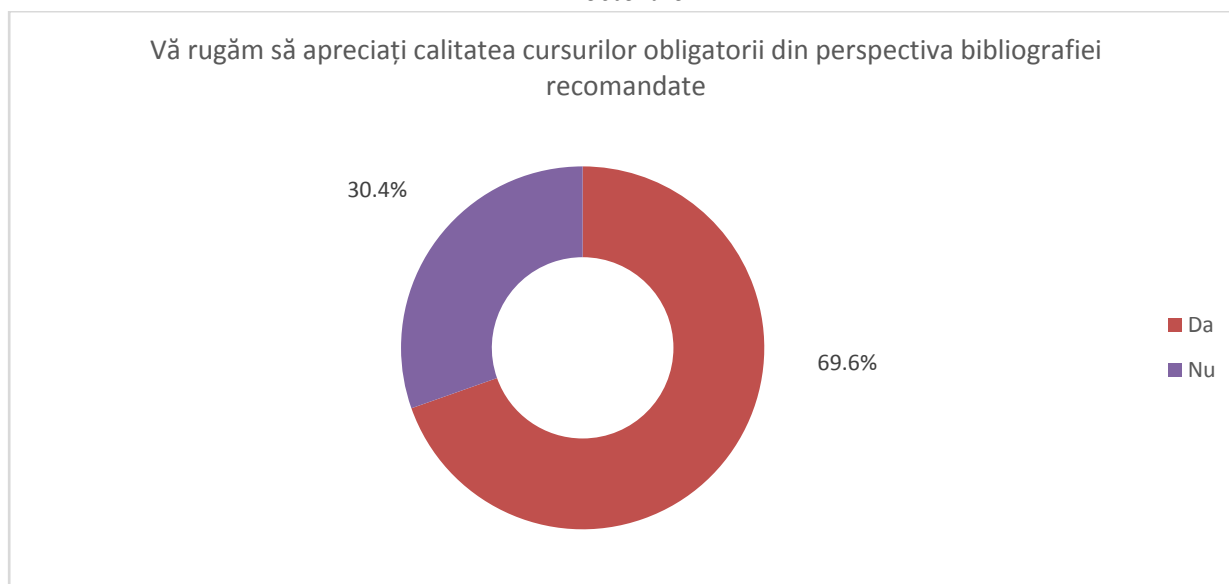
între **5.83** (Medicina cercetării științifice) și **8.78** (Prezentarea orală și PPT-ul). Diferențele dintre cursuri nu sunt semnificative, datele indicând un grad ridicat de satisfacție al doctoranzilor participanți la studiu față de toate cursurile obligatorii din programa Școlii Doctorale.

*Tabel nr. 1. Gradul de satisfacție al doctoranzilor față de fiecare curs obligatoriu
(unde 1 = total nemulțumit și 10 = extrem de mulțumit)*

Statistici					
	N		Mean	Median	Std. Deviation
	Valid	Missin g			
Metodologia cercetării științifice	46	0	5.83	6.00	3.228
Noțiuni de etica cercetării științifice	46	0	7.04	8.00	2.619
Norme de publicare și etică publicării științifice	46	0	7.39	9.00	2.658
Documentare științifică	46	0	7.43	9.00	2.608
Proiectarea și managementul granturilor	46	0	8.00	9.00	2.576
Legislație europeană în cercetare	46	0	7.00	8.00	2.780
Comunicarea poster - reguli, soluții, trucuri	46	0	7.39	9.00	3.327
Prezentarea orală și PPT-ul	46	0	8.78	10.00	2.152
Medicină bazată pe dovezi	46	0	7.26	8.00	3.165
Biotehnologii medicale	46	0	7.04	8.00	2.688

Studentilor doctoranzi în primul lor an de studiu li s-a propus să precizeze dacă ei consideră că sunt necesare **modificări ale ofertei de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale**. Din totalul respondenților, 69.6% sunt de părere că oferta de cursuri ar trebui modificată (*Grafic nr. 6*). Răspunsurile **integrale** ale acestora se regăsesc în *Tabelul nr. 2*.

Grafic nr. 6. Percepția respondenților asupra necesității modificării ofertei de cursuri a Școlii Doctorale



Tabel nr. 2. Răspunsuri integrale la întrebarea "Ce modificări considerați că ar trebui aduse la oferta de cursuri obligatorii a Școlii Doctorale?"

"Adaptarea anumitor cursuri pentru toate specializările."

"Să ni se explice cum trebuie să facem practic toate lucrurile legate de doctorat."

"Mai multe ore practice, exercițiu pentru a învăța să întocmim planul de cercetare."

"Cursurile obligatorii ar trebui structurate astfel încât să acopere necesitățile tuturor studenților doctoranzi, nu doar a celor în domeniul Medicină."

"Furnizarea unor informații într-o formă mai sintetică, dar cu aplicabilitate practică mai mare. Prea puține informații practice în orele de curs predate."

"Oferta de module obligatorii în semestrul II ar trebui diversificată."

"Cursul de Metodologia cercetării științifice ar trebui încadrat în orar la o oră mai rezonabilă din zi, nu la 12:00."

"Sa fie predate noțiuni pe care le și putem aplica în practică."

"Programul tuturor cursurilor ar trebui stabilit după ora 15 - noi toți avem un loc de muncă în spitale, programul terminându-se la ora 14 sau mai târziu."

"Structurarea cursurilor pe nevoile doctoranzilor, evitarea programării cursurilor în timpul activității clinice a doctoranzilor, actualizarea informațiilor predate, invitarea unor speakeri străini, accentuarea unor subiecte - managementul proiectelor de cercetare. O parte din cursuri ar trebui restructurate - comunicarea poster (trucuri) / medicina bazată pe dovezi / etica cercetării... Acestea sunt subiecte care ar necesita o abordare transversală și profesionistă în care să se poată lucra practic pe nevoile și activitățile doctoranzilor, un curs de două ore pseudo-obligatoriu în care se prezintă activitatea științifică a prezentatorului nu ajută la dezvoltarea unor abilități în rândul doctoranzilor."

"Cursurile ar trebui îmbunătățite cu informații de actualitate (din ultimii ani și din anul în curs). MCS ar trebui să se desfășoare în afara orelor de lucru, de exemplu de la 16:00, sau 18:00, așa cum sunt și celălalte cursuri. Este deranjant și dificil să mergi la curs în mijlocul programului de lucru."

"În prezent, o parte din cursurile obligatorii sunt axate strict pe cercetarea medicală din privința medicului, nu și a farmacistului sau a medicului stomatolog. Consider că ar fi necesară o abordare mai generală a cercetării în acest semestru comun tuturor domeniilor medicale."

"Implicarea activă a studenților doctoranzi prin prezentări și proiecte."

"O mai mare transparență."

"Informații cu mai multă aplicabilitate pentru cercetarea noastră. La documentare științifică, să existe laboratoare în care căutam fiecare informații."

"Organizarea cursurilor, simplificarea noilor informații în vederea unei absorbții mai bune a acestora."

"- Cursul de MCS ar fi util să se desfășoare într-un mod profesionist și să nu fie de la 12 amiaza, când nu poate ajunge nimeni."

"- Luarea în serios a activității de predare de către cadrele didactice."

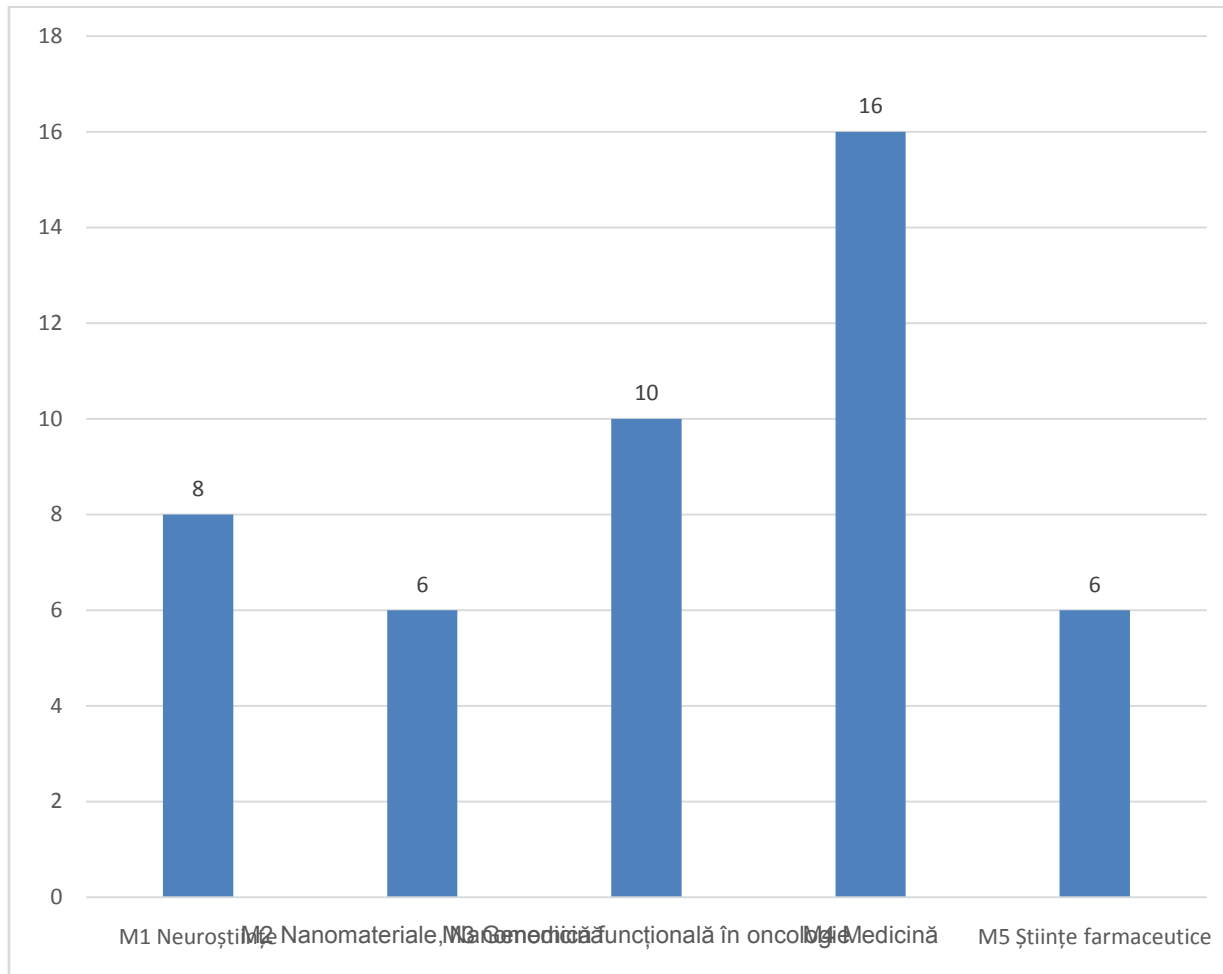
"Unele cursuri sunt utile în ani mai avansați de doctorat, informațiile sunt prematur prezentate."

"Modalități mai moderne de predare, o mai bună informare a programului."

B. MODULE OPȚIONALE

Așa cum am precizat anterior, cea de-a doua parte a chestionarului a fost destinată modulelor de opționale din curricula Școlii Doctorale. Dintre cei 46 de doctoranzi participanți la studiu, **16 au optat pentru M4 Medicină, 10 pentru M3 Genomică funcțională în oncologie, 8 pentru M1 Neuroștiințe, 6 pentru M2 Nanomateriale, Nanomedicină, 6 pentru M5 Științe farmaceutice** (Grafic nr. 7).

Grafic nr. 7. Modulul de opționale pentru care au optat respondenții



Rugați fiind să menționeze **motivația care a stat la baza alegerii modulului de opționale**, respondenții care au luat parte la evaluarea Școlii Doctorale au indicat faptul că **această formă de organizare a cursurilor opționale a fost utilă în general pentru cei care au ca temă de cercetare un subiect din domeniile acoperite de modulele de opționale**. Pentru cei care nu se încadrează în această categorie, **alegera modulului s-a bazat exclusiv pe un minim de complementaritate cu interesele lor de cercetare**. În tabelul de mai jos se regăsesc răspunsurile integrale ale doctoranzilor.

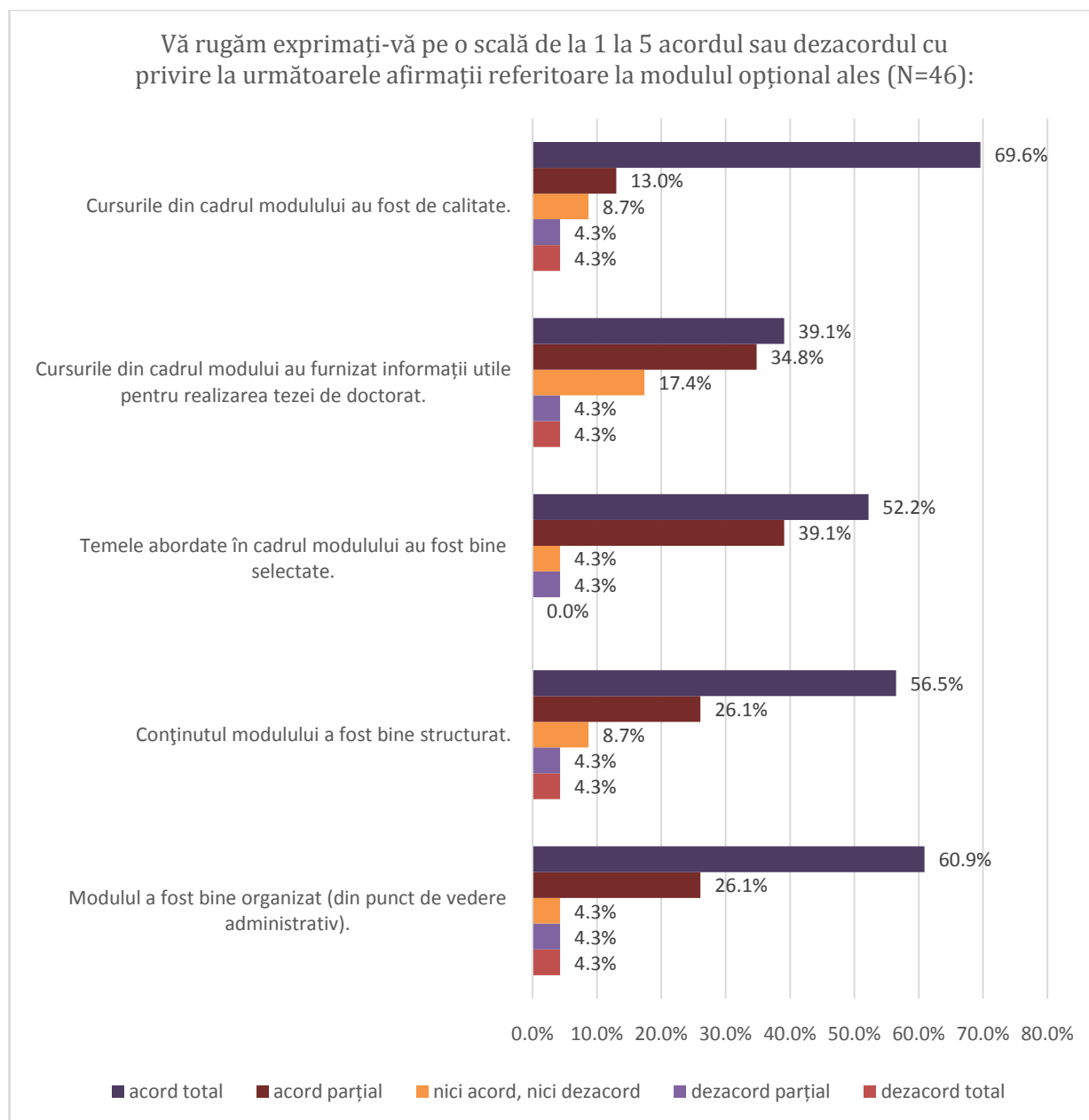
Tabel nr. 3. Motivațiile respondenților pentru alegerea modulului de opționale

M1 Neuroștiințe	<i>“Am dorit aprofundare în domeniu.”</i>
	<i>“Temele abordate.”</i>
	<i>“Tema studiului lucrării de doctorat.”</i>
M2 Nanomateriale, Nanomedicină	<i>“Nu exista niciun modul opțional care să se potrivească nevoilor mele. Eu doresc să fac imunohistochimie și anatomie patologică. Țin să precizez că majoritatea doctoranzilor includ în tezele lor de doctorat imunohistochimie sau anatomie patologică, prin urmare consider necesar adăugarea unui astfel de modul. Am ales Nanomateriale și Nanomedicina, deoarece mi se părea un domeniu interesant și am dorit să aflu mai multe despre acest domeniu.”</i>
	<i>“Faptul că nu știam nimic despre acest domeniu.”</i>
	<i>“Tema cercetării doctorale.”</i>
M3 Genomică funcțională în oncologie	<i>“Era legat de tema mea de doctorat.”</i>
	<i>“Subiectul propriei cercetări doctorale.”</i>
	<i>“Tema tezei de doctorat.”</i>
	<i>“Utilitatea în proiectul de cercetare.”</i>
M4 Medicină	<i>“Nu era altul mai util pentru tema aleasă de mine.”</i>
	<i>“Am ales acest modul de opționale datorită temei de doctorat.”</i>
	<i>“Legătura mai strânsă cu tema cercetării.”</i>
	<i>“A fost domeniul care mă interesează.”</i>
	<i>“Concordanța cu tema tezei.”</i>
	<i>“Am ales modulul IV pentru că se potrivea cel mai bine temei mele, fiind singurul modul cu aspecte clinice.”</i>
	<i>“Mă ajută în cercetare.”</i>
<i>“Interesul pentru acest subiect.”</i>	
M5 Științe farmaceutice	<i>“Este potrivit cu domeniul meu de cercetare.”</i>
	<i>“Sunt doctorand la specialitatea Farmacie și m-a ajutat mai departe în cercetarea mea doctorală.”</i>
	<i>“Cursurile se pliau pe necesitățile tezei mele de doctorat.”</i>
	<i>“Efectuez studii doctorale în domeniul Farmacie.”</i>

Doctoranzii au evaluat, de asemenea, calitatea modulelor de opționale din punct de vedere al **organizării, conținutului (structură și teme abordate), utilității informațiilor și calității cursurilor din cadrul modulelor.**

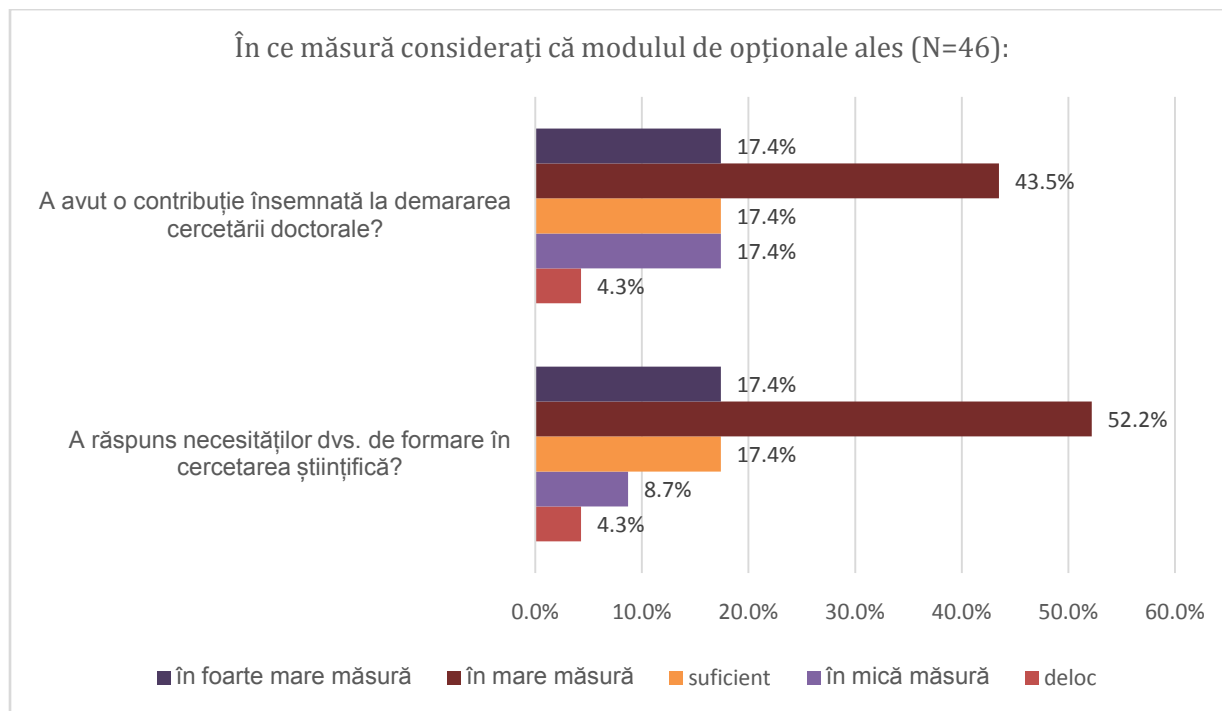
Graficul nr. 8 prezintă **o evaluare globală a modulelor de opționale**, care poate fi sintetizată astfel: **cursurile din cadrul modulelor de opționale au fost de calitate** (69.6% - acord total, 13% acord parțial), **informațiile furnizate au fost utile pentru realizarea tezei de doctorat** (39.1% - acord total, 34.8% - acord parțial), **temele abordate au fost bine selectate** (52.2% - acord total, 39.1% - acord parțial), iar **conținutul modulelor a fost bine structurat** (56.5% - acord total, 26.1% - acord parțial). Nu în ultimul rând, **peste 80%** dintre doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că **modulele au fost bine organizate din punct de vedere administrativ** (60.9% - acord total, 26.1% - acord parțial).

Grafic nr. 8. Calitatea modulelor de opționale per ansamblu



Raportându-se la **utilitatea parcurgerii acestor module de opționale** pentru desfășurarea propriei cercetări doctorale, doctoranzii participanți la studiu sunt de părere că modulul de opționale urmat **a contribuit în mare măsură (43.5%) sau foarte mare măsură (17.4%)** la demararea cercetării doctorale (*Grafic nr. 9*). Modulele de opționale au fost percepute ca **răspunzând în mare (52.2%) și foarte mare măsură (17.4%)** necesităților de formare în **cercetare științifică ale doctoranzilor.**

Grafic nr. 9. Utilitatea modulelor de opționale per ansamblu



Deoarece există o disproporție a numărului de respondenți între module, în cadrul analizei s-a optat pentru redarea unei imagini de ansamblu a calității modulelor de opționale. Tabelul nr. 4 prezintă, astfel, **analiza mediei răspunsurilor** pentru fiecare dintre cei cinci itemi care alcătuiesc dimensiunea calității modulelor de opționale (organizare, structura conținutului, temele abordate, utilitatea informațiilor furnizate și calitatea cursurilor componente). Astfel, se poate observa că în general cursurile din cadrul modulelor au fost percepute ca fiind de calitate ($M=4.42$), singurul aspect ușor problematic fiind utilitatea informațiilor furnizate la cursuri pentru realizarea tezei de doctorat ($M=4.07$). Nu există diferențe semnificative între module în privința calității acestora ținând cont de aspectele supuse evaluării.

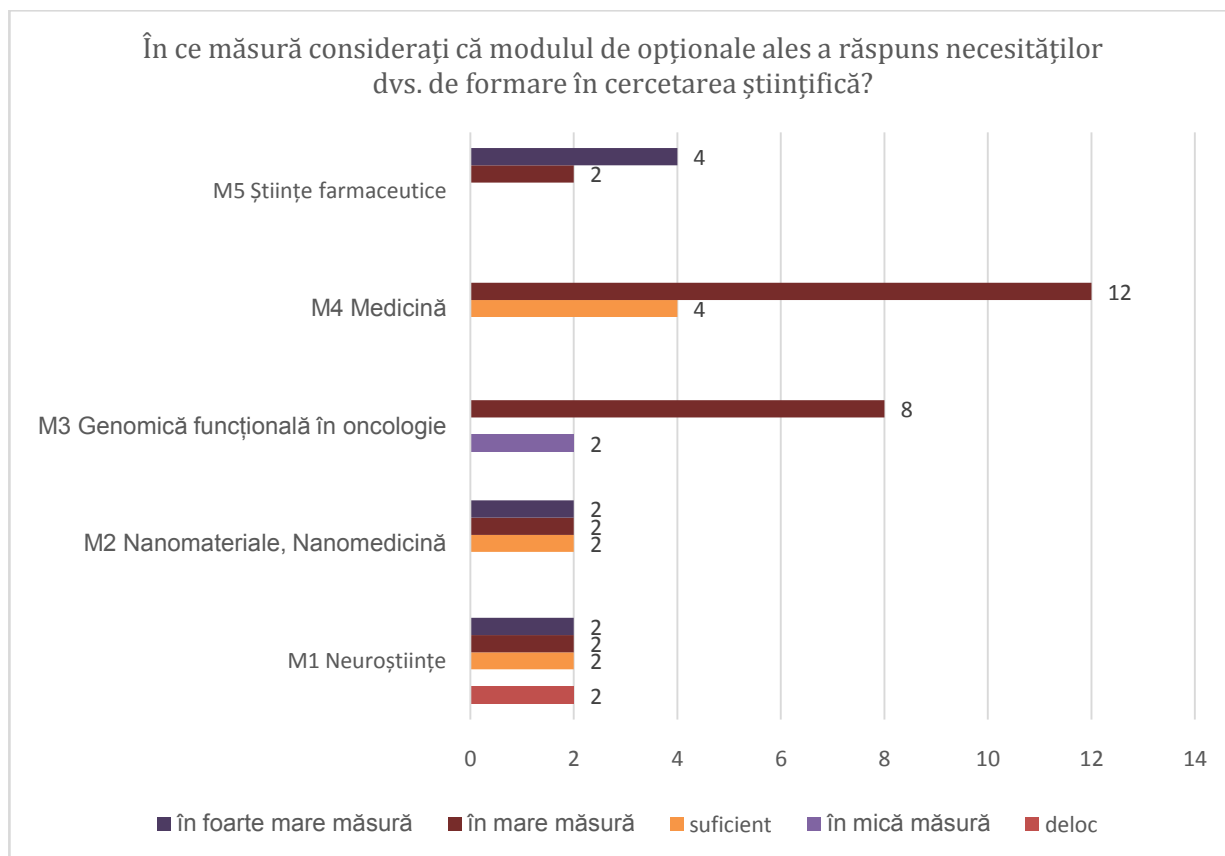
Tabel nr. 4. Calitatea modulelor de opționale (media răspunsurilor/item/modul)

Acord/Dezacord (1=dezacord total...5=accord total)	Modulul fost bine organizat	Conținutul modulului a fost bine structurat	Temele abordate au fost bine selectate	Cursurile au furnizat informații utile pentru realizarea tezei de doctorat	Cursurile au fost de calitate
M1 Neuroștiințe (N=8)	4.00	3.75	4.25	3.25	4.00
M2 Nanomateriale, Nanomedicină (N=6)	5.00	5.00	4.67	4.00	5.00
M3 Genomică funcțională în oncologie	4.40	4.00	4.20	4.20	4.40

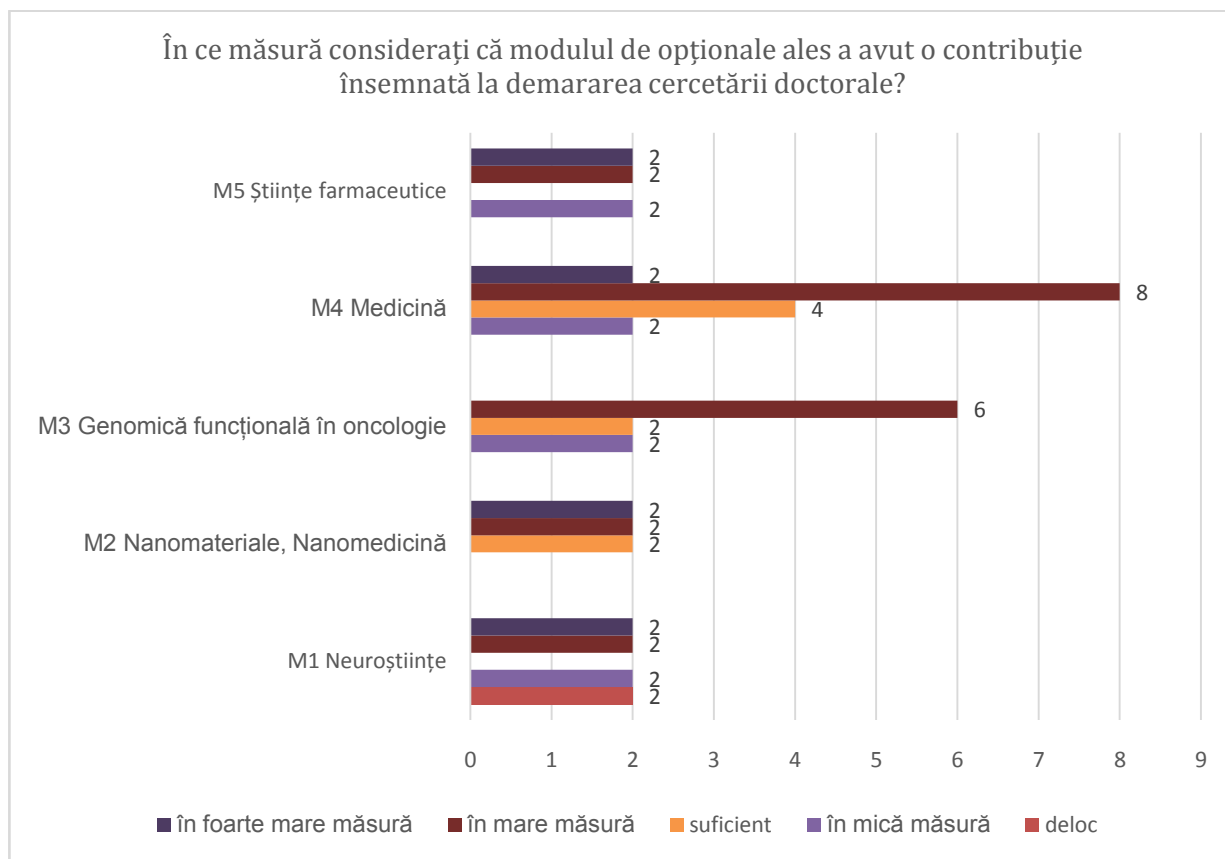
Acord/Dezacord (1=dezacord total...5=accord total)	Modulul fost bine organizat	Conținutul modulului a fost bine structurat	Temele abordate au fost bine selectate	Cursurile au furnizat informații utile pentru realizarea tezei de doctorat	Cursurile au fost de calitate
(N=10)					
M4 Medicină (N=16)	4.25	4.38	4.38	3.88	4.38
M5 Științe farmaceutice (N=6)	4.33	4.33	4.67	5.00	4.33
Media generală per item (N=46)	4.40	4.29	4.43	4.07	4.42

Analizând răspunsurile doctoranzilor referitoare la măsura în care modulul de opționale urmat a răspuns necesităților lor de formare în cercetarea științifică, majoritatea doctoranzilor participanți la studiu consideră că modulul de opționale ales a răspuns în mare și foarte mare măsură necesităților lor de formare în cercetare (Grafic nr. 10).

Grafic nr. 10. Măsura în care modulul de opționale ale a răspuns necesităților de formare în cercetarea științifică ale doctoranzilor



Grafic nr. 11. Măsura în care modulul de opționale ale a contribuit la demararea propriei cercetări doctorale



În cele din urmă, evaluând **impactul modulelor de opționale asupra derulării cercetării doctorale propriu-zise**, cea mai mare parte a respondenților sunt de părere că modulul de opționale ales a avut o contribuție însemnată la demararea propriei cercetări doctorale (Grafic nr. 11). În finalul evaluării, respondenții au fost rugați să-și exprime **opinia cu privire la utilitatea introducerii modulului de opționale urmat în curricula Școlii Doctorale**. Răspunsurile integrale ale acestora se regăsesc în Tabelul nr. 5.

Tabel nr. 5. Opinii privind utilitatea introducerii modulelor de opționale în oferta Școlii Doctorale

M1 Neuroștiințe	<i>"Este util, dar trebuie reorganizat complet."</i>
	<i>"Perspectivele aduse sunt noi și pot îmbunătăți planul personal de cercetare."</i>
	<i>"Ar fi fost mai utile module mai reduse, ca și număr de cursuri, și mai țintite spre actualități în domeniile respective."</i>
M2 Nanomateriale, Nanomedicină	<i>"Este foarte util. Am învățat multe, am văzut și aplicabilitatea acestui modul, iar cadrele didactice care au predat cursurile modulului au fost bine informate și cu experiență în domeniu."</i>
	<i>"Este un domeniu mult studiat și util în prezent."</i>
	<i>"Îl consider deosebit de util, indiferent de tema cercetării alese."</i>
M3 Genomică funcțională în oncologie	<i>"Util."</i>
	<i>"Sunt de acord, este util."</i>
	<i>"Utilitate în proiectul de cercetare."</i>
	<i>"Este o idee bună. Ar trebui diversificate temele (de exemplu pus mai mult accent</i>

	<i>pe partea experimentală și basic science, mai mult decât doar oncologie)."</i>
M4 Medicină	<i>"Nu cred că trebuie introdus ca și modul obligatoriu, având în vedere că sunt studenți doctoranzi care nu își desfășoară cercetarea în clinică."</i>
	<i>"Este destul de util pentru mulți doctoranzi."</i>
	<i>"Ar trebui o paletă mai largă de opționale."</i>
	<i>"Cursul se adresează mai degrabă lucrărilor clinice."</i>
	<i>"Ajută la realizarea procesului de cercetare."</i>
	<i>"Este foarte util, dar necesită ameliorare."</i>
	<i>"Este util."</i>
M5 Științe farmaceutice	<i>"Este foarte util pentru studenții doctoranzi de la Farmacie și nu numai, care își realizează teza de doctorat în științe exacte, cum este chimia, sau alte materii de specialitate."</i>
	<i>"Este singura opțiune pentru studenții doctoranzi in Farmacie."</i>
	<i>"Oferă posibilitatea de a te axa pe un domeniu mai restrâns, apropiat temei tale de cercetare."</i>

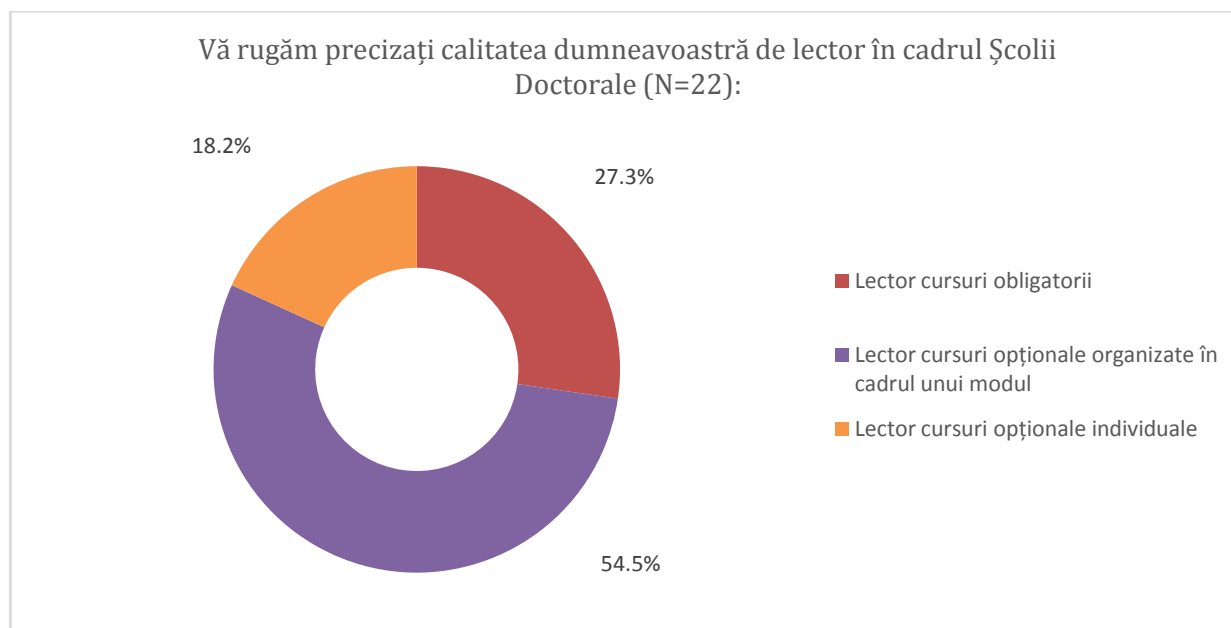
EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE TITULARII DE CURSURI DOCTORALE

Universitatea noastră își propune să se poziționeze pe un loc cât mai înalt în clasamentul universităților de medicină și farmacie din România, iar activitatea Școlii Doctorale are un important aport în atingerea acestui deziderat. Pentru a asigura în permanență standarde înalte de calitate în interiorul Școlii Doctorale, evaluarea acesteia de către titularii de cursuri este o componentă semnificativă.

Chestionarul utilizat pentru evaluarea Școlii Doctorale din partea lectorilor a fost construit astfel încât să surprindă și percepția titularilor de cursuri doctorale asupra modului de organizare a cursurilor opționale pe module. Astfel, chestionarul este construit pe trei dimensiuni – **performanța doctoranzilor, percepția lectorilor asupra organizării pe module a cursurilor opționale și dificultățile întâmpinate în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale.**

Chestionarul a fost, de asemenea, distribuit în format electronic, prin intermediul platformei *GoogleForms*. **Numărul total al respondenților este 22.** Distribuția procentuală a respondenților în funcție de calitatea de lector pe care o dețin în cadrul Școlii Doctorale este ilustrată în *Graficul nr. 12*. Numărul participanților din acest an nu permite generalizarea rezultatelor evaluărilor.

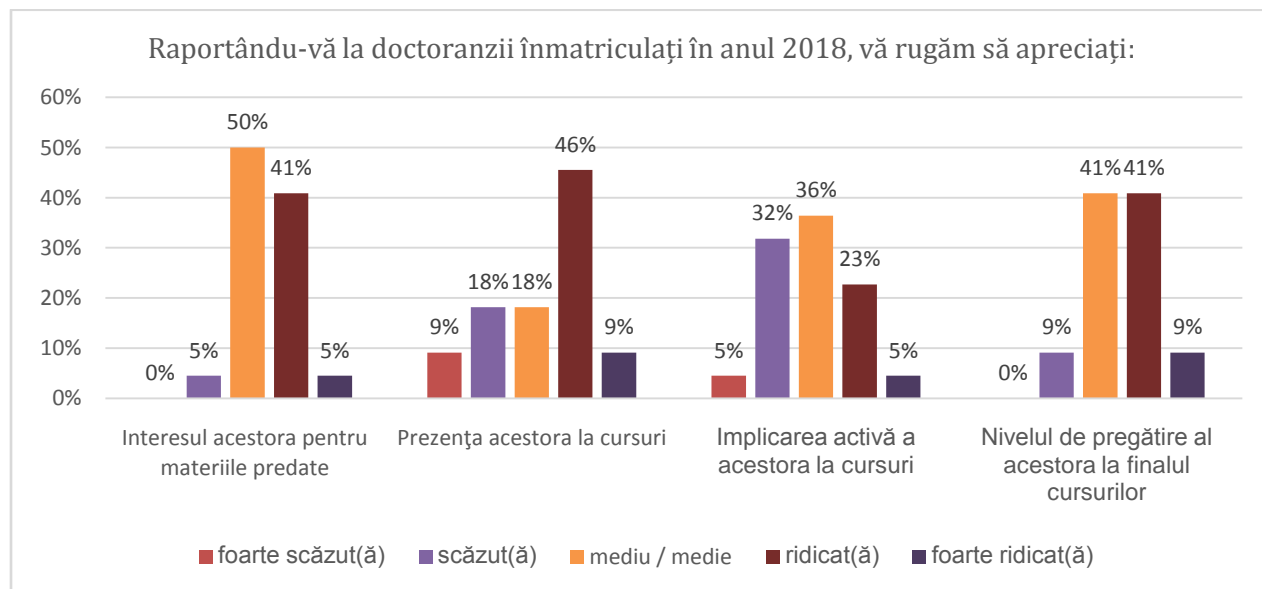
Grafic nr. 12. Calitatea de lector în cadrul Școlii Doctorale



Lectorii participanți la studiu au fost rugați să aprecieze interesul doctoranzilor pentru materia predată, prezența acestora la cursuri, implicarea lor activă la cursuri și nivelul de pregătire al acestora la finalul cursurilor. Rezultatele sunt ilustrate grafic sub formă procentuală (*Grafic nr. 13*). Titularii de cursuri apreciază că: **doctoranzii prezintă un interes crescut pentru materia predată (41% - ridicat, 5% - foarte ridicat), prezența la cursuri este peste satisfăcătoare (46% - ridicată, 9% foarte ridicată), doctoranzii dau dovadă de participare activă la cursuri**

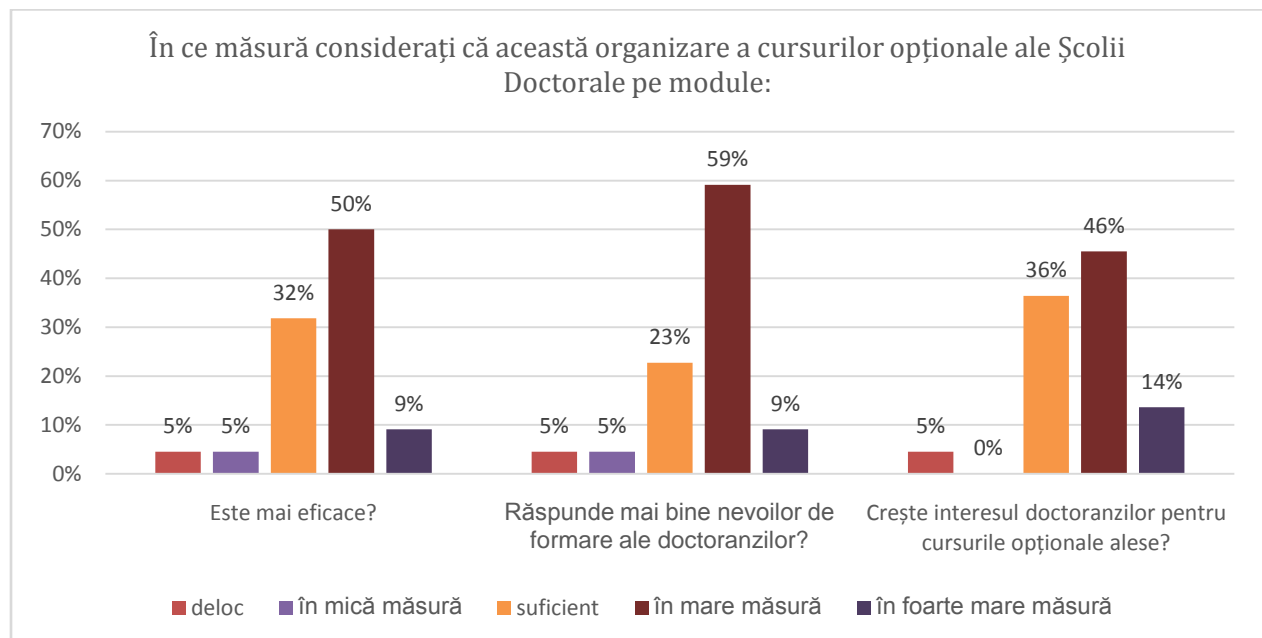
(23% - ridicată, 5% - foarte ridicată), iar nivelul de pregătire la finalul cursurilor este unul ridicat (41%) sau chiar foarte ridicat (9%).

Grafic nr. 13. Aprecierea din partea titularilor de cursuri față de doctoranzii înmatriculați în anul 2018



În ceea ce privește opinia lectorilor cu privire la organizarea cursurilor opționale ale Școlii Doctorale pe module, majoritatea consideră că aceasta **răspunde în mare și foarte mare măsură nevoilor de formare ale doctoranzilor (68%), crește interesul doctoranzilor pentru cursurile opționale alese (60%), și este efecace (59%)** (Grafic nr. 14).

Grafic nr. 14. Măsura în care noua organizare a cursurilor opționale crește interesul doctoranzilor, răspunde nevoilor de formare și este efecace



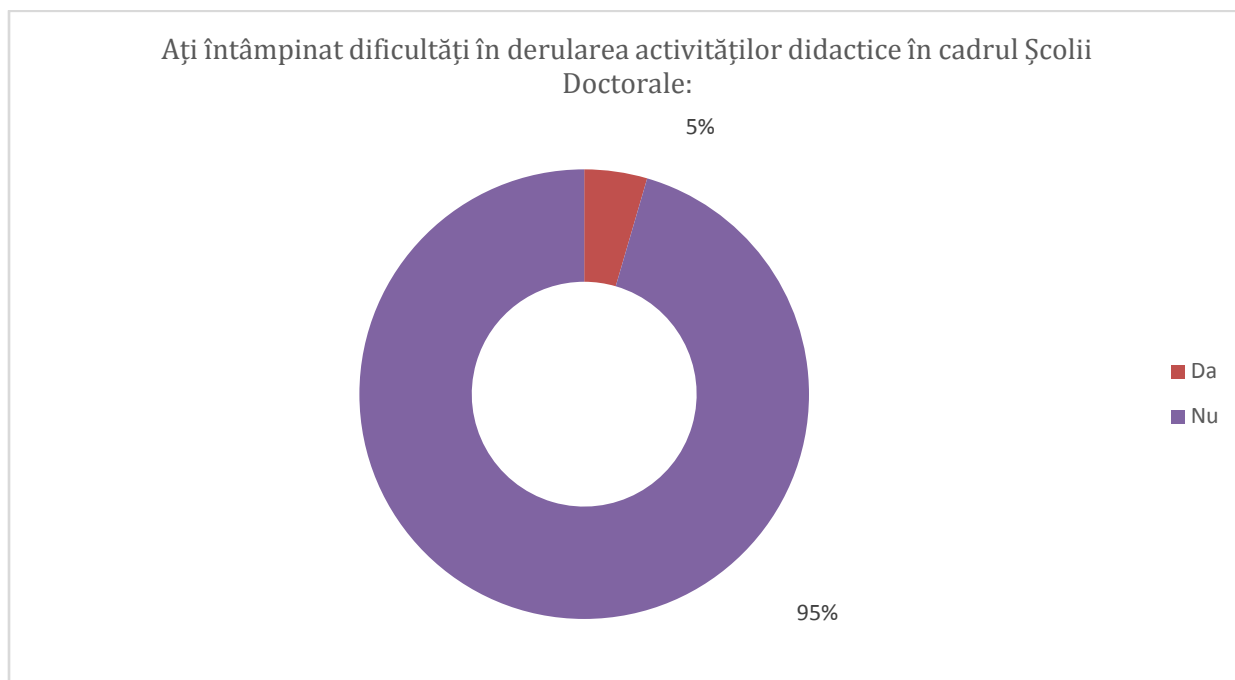
Lectorii participanți la studiu au fost rugați să precizeze care sunt, în opinia lor, avantajele și dezavantajele organizării cursurilor opționale pe module. Răspunsurile integrale ale acestora se regăsesc în *Tabelul nr. 6.*

Tabel nr. 6. Opinii asupra avantajelor/dezavantajelor organizării pe module a cursurilor opționale oferite de Școala Doctorală

AVANTAJE	DEZAVANTAJE
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Asigură interesul față de cursurile susținute;</i> • <i>Economia de timp;</i> • <i>Posibilitatea de a accede la cursurile de interes;</i> • <i>Flexibilitatea orarului;</i> • <i>Condensarea informației și accesul focusat;</i> • <i>Permite doctoranzilor participarea atât la cursuri, cât și la derularea activității clinice, majoritatea doctoranzilor fiind implicați într-un program de training clinic;</i> • <i>Alegerea unei curricule individualizate, axate pe interesele cercetării personale;</i> • <i>Focalizarea cursurilor și a doctoranzilor pe aceeași temă de interes;</i> • <i>Gruparea unor domenii de interes, astfel încât studentul doctorand poate selecta modulul potrivit;</i> • <i>Dezbaterea amplă, din mai multe perspective, a unei teme alese;</i> • <i>Posibilitatea studenților de a participa la cursurile pe care le consideră utile, dependent de tema abordată în cadrul studiilor doctorale;</i> • <i>Oferă posibilitatea doctoranzilor să se orienteze spre modulul care le conferă competențe în relație cu domeniul în care își elaborează teza de doctorat;</i> • <i>Experții care oferă cursurile orientează foarte bine doctorandul în cercetare ca și model de rol;</i> • <i>Se pliază pe programul lor destul de aglomerat reușind să transmită informații utile într-o manieră concisă;</i> • <i>Ajustarera intereselor științifice pe domenii de activitate;</i> • <i>Posibilitatea alegerii de către doctoranzi a cursurilor relevante, de interes pentru ei;</i> • <i>Asigură accesul la o diversitate mai mare de cursuri derulate pe perioade mai scurte;</i> • <i>Posibilitatea coordonării notiunilor predate între cadrele didactice.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Prea multe opționale disponibile, economic nerentabil;</i> ○ <i>Posibilitatea de a rata un modul;</i> ○ <i>Module cu foarte puțini studenți;</i> ○ <i>Absența unui mecanism de recuperare (dacă din varii motive doctorandul nu poate participa la unul / unele cursuri, recuperarea este, practic imposibilă pentru că nu este fezabilă reluarea cursurilor). Participarea la examen și examinarea ridică probleme;</i> ○ <i>Probabil este imposibil ca orice modul să se plieze perfect pe interesele fiecărui student doctorand - ca urmare, vor fi și teme mai puțin interesante- poate ar fi de interes ca numărul cursurilor din modul să fie mai mare, iar studenții doctoranzi să poată selecta doar o parte dintre acestea;</i> ○ <i>Consumul de timp dacă nu sunt organizate eficient;</i> ○ <i>Pot apărea probleme legate de prezența doctoranzilor la cursuri.</i>

În final, titularii cursurilor doctorale au fost întrebați dacă au întâmpinat dificultăți în derularea activităților didactice în cadrul Școlii Doctorale și care ar fi acestea. Numai unul dintre respondenți a precizat că a întâmpinat dificultăți, aceasta având legătură cu prezența uneori scăzută a studenților, sau apatia lor pentru problemele abordate în cadrul cursului (*Grafic nr. 15*).

Grafic nr. 15. Ați întâmpinat dificultăți în derularea activităților în cadrul Școlii Doctorale?



EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE DOCTORAT

Această evaluare este complementară cu evaluarea cursurilor Școlii Doctorale de către doctoranzi și cu evaluarea Școlii Doctorale de către titularii cursurilor doctorale. Are ca scop **evaluarea percepției conducătorilor de doctorat asupra următoarelor aspecte:** performanța doctoranzilor, oferta de cursuri a Școlii Doctorale și relația conducător de doctorat – doctorand. Împreună cu celelalte 2 tipuri de evaluări se conturează **o analiză multidimensională** (doctoranzi, lectori și conducători de doctorat) a calității activității desfășurate în cadrul Școlii Doctorale a UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

Chestionarul construit pentru această evaluare cuprinde întrebări grupate pe 2 dimensiuni majore: **performanța doctoranzilor** (activități relevante în pregătirea doctoranzilor, sprijinul acordat doctoranzilor, impedimente întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral, oferta de cursuri) și **relația conducător de doctorat – doctorand** (numărul optim de doctoranzi care pot fi coordonați într-un an, sprijinul solicitat conducătorilor de doctorat). Chestionarele au fost aplicate online, prin intermediul platformei online *GoogleForms*, adresându-se tuturor conducătorilor de doctorat ai universității noastre. Numărul **conducătorilor de doctorat** care au completat chestionarul **este 36**.

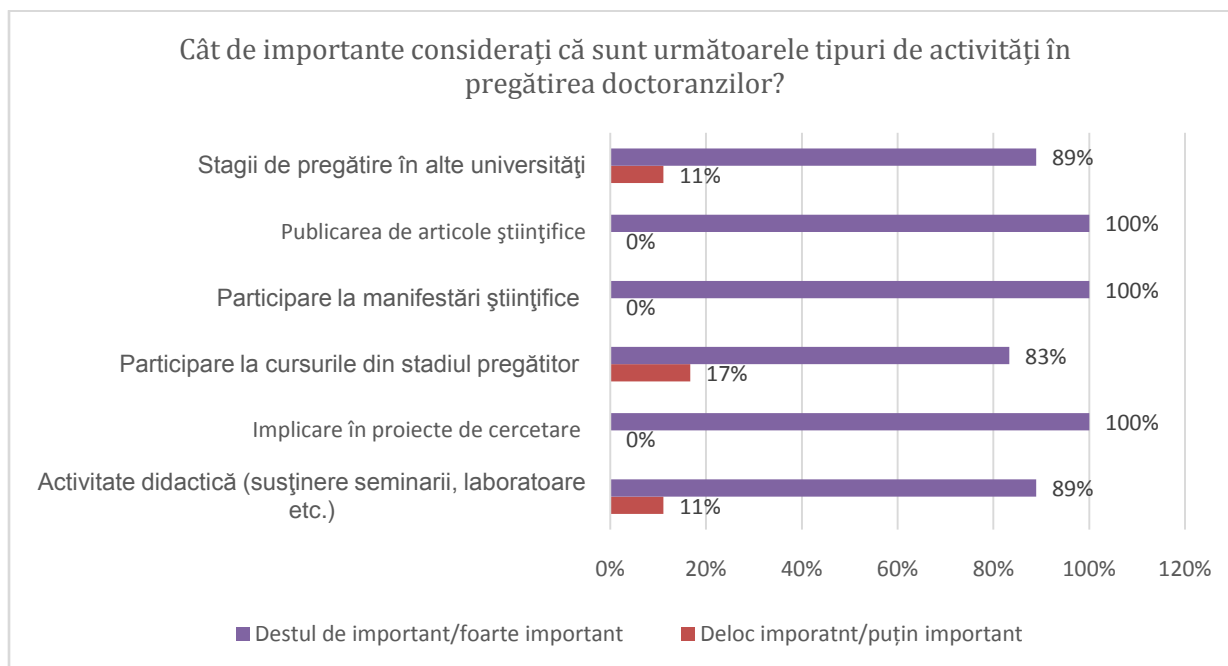
A. PERFORMANȚA DOCTORANZILOR

În prima parte a chestionarului respondenților le-au fost adresate câteva întrebări menite să contureze o imagine de ansamblu asupra ceea ce înseamnă **pregătirea doctoranzilor pe parcursul programului doctoral**. Apreciind importanța anumitor activități în pregătirea doctoranzilor (*Grafic nr. 16*), majoritatea conducătorilor de doctorat care au participat la studiu au indicat **publicarea de articole științifice (100%), implicarea în proiecte de cercetare (100%) și participarea la manifestări științifice (100%) ca fiind esențiale în acest proces**. Stagiile de pregătire în alte universități, activitatea didactică și participarea la cursurile din stadiul pregătitor ocupă de asemenea un rol destul de important în pregătirea doctoranzilor.

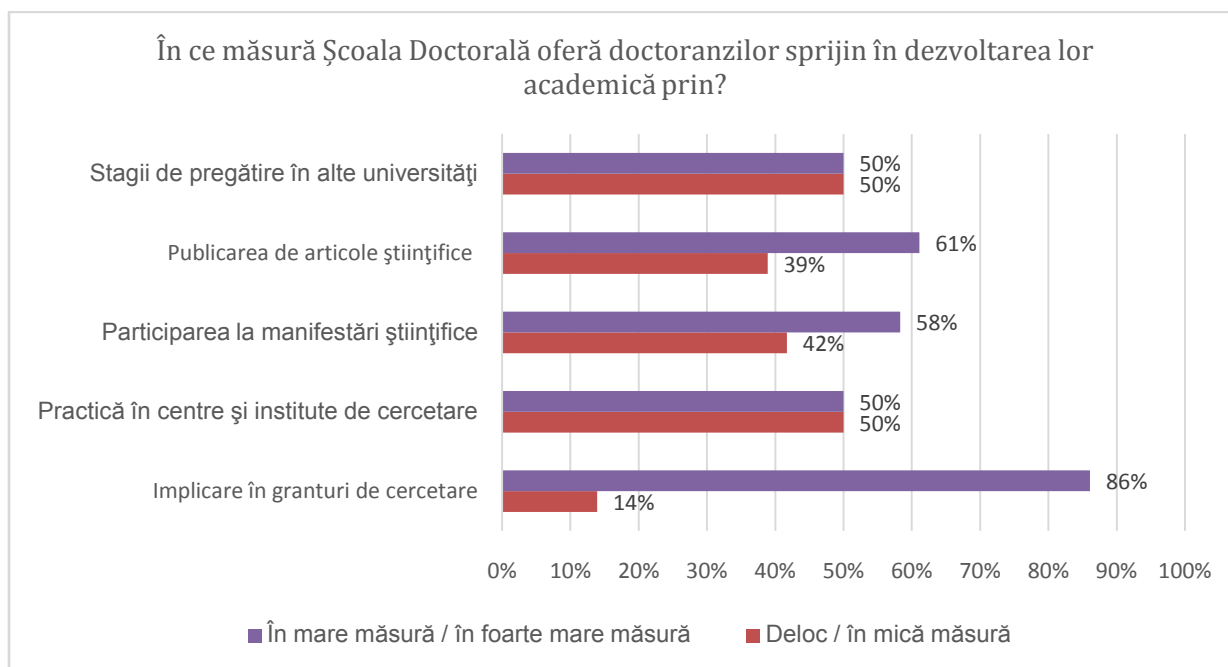
Fiind rugați să aprecieze **sprijinul acordat doctoranzilor de către Școala Doctorală** (*Grafic nr. 17*), conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că acesta e direcționat în mare și foarte mare măsură înspre **implicarea în granturi de cercetare (86%), publicarea de articole științifice (61%) și participarea la manifestări științifice (58%)**. De asemenea, conducătorii de doctorat participanți la studiu au apreciat că Școala Doctoral sprijină în mare și foarte mare măsură **stagiile de pregătire ale doctoranzilor în alte universități (50%) și practica doctoranzilor în centre și institute de cercetare (50%)**.

În opinia respondenților, doctoranzii se confruntă adesea cu următoarele impedimente în parcurgerea programului doctoral: **lipsa resurselor pentru cercetare** (financiare, materiale și de timp) și **lipsa finanțării participării la manifestări științifice** (*Grafic nr. 18*). Majoritatea conducătorilor de doctorat participanți la studiu (78%) sunt de părere **că oferta de cursuri a Școlii Doctorale vine în mare și foarte mare măsură în întâmpinarea necesităților de formare ale doctoranzilor** (*Grafic nr. 19*).

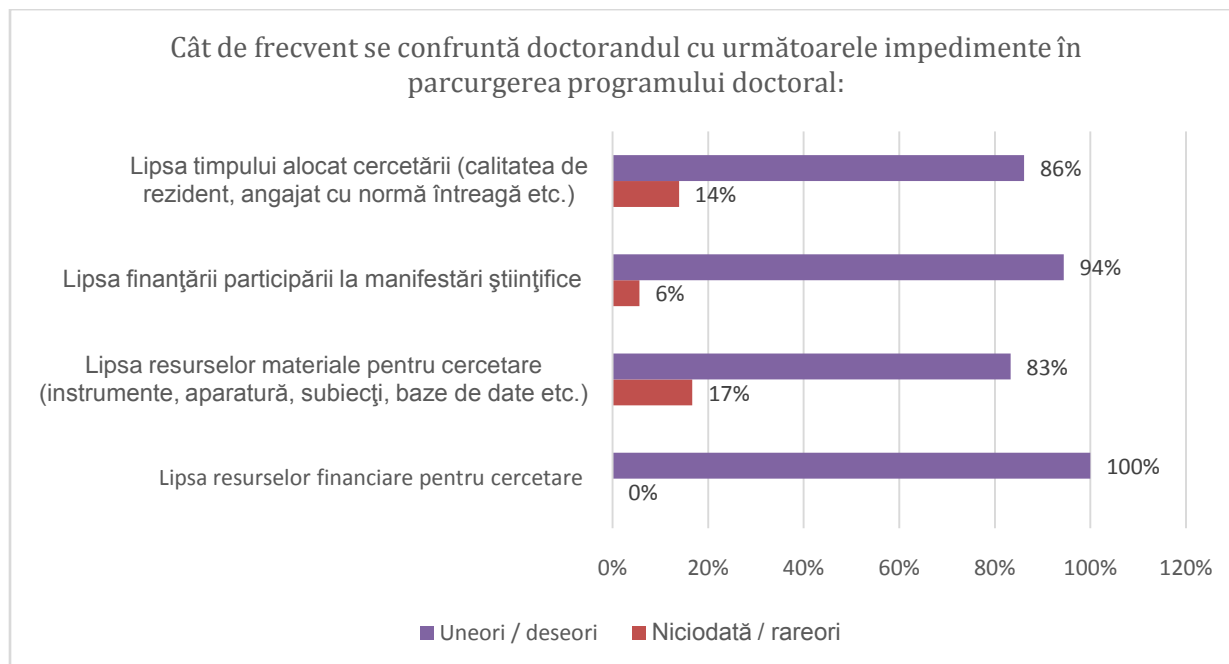
Grafic nr. 16. Activități importante în pregătirea doctoranzilor



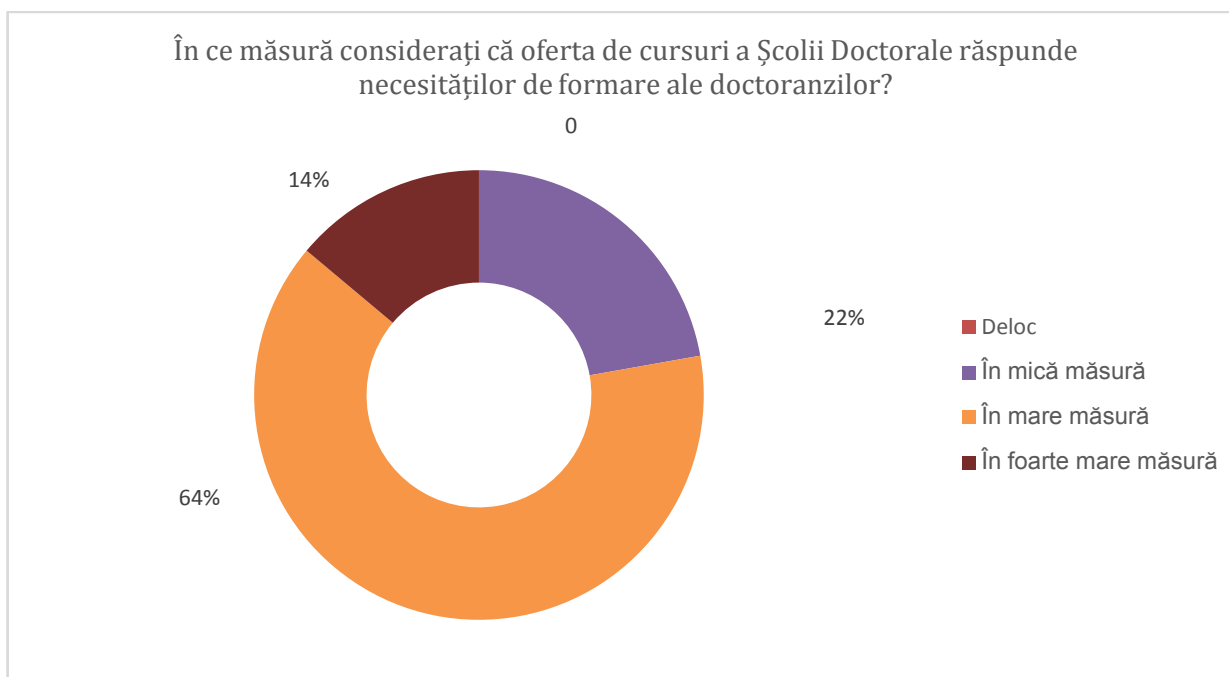
Grafic nr. 17. Sprijinul acordat doctoranzilor în pregătirea lor academică



Grafic nr. 18. Impedimentele întâmpinate de doctoranzi în parcurgerea programului doctoral



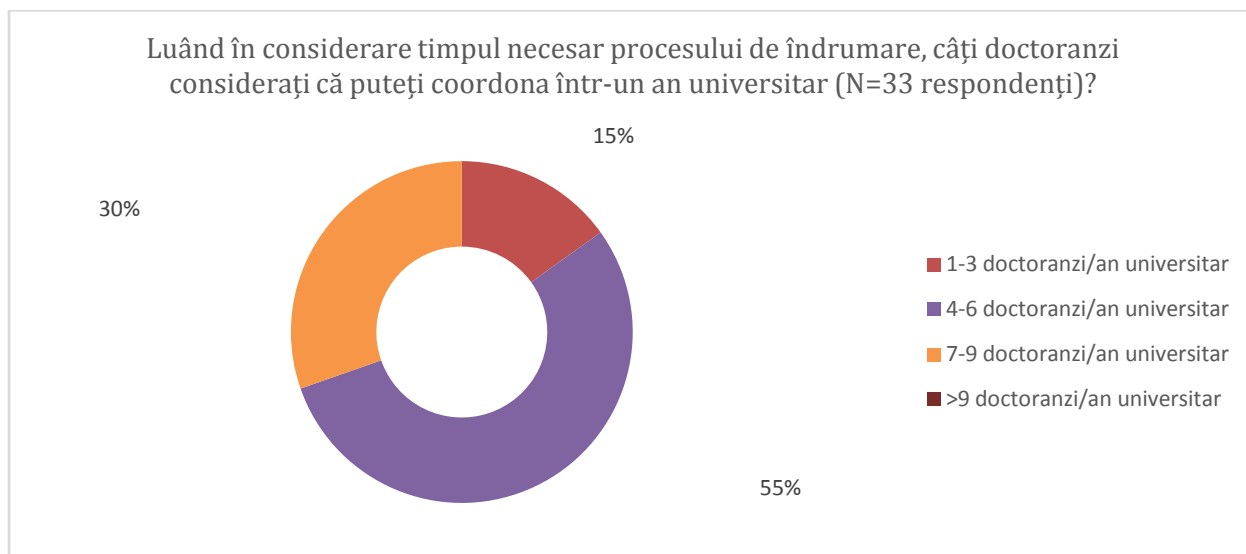
Grafic nr. 19. Măsura în care oferta de cursuri a Școlii Doctorale răspunde necesităților de formare ale doctoranzilor



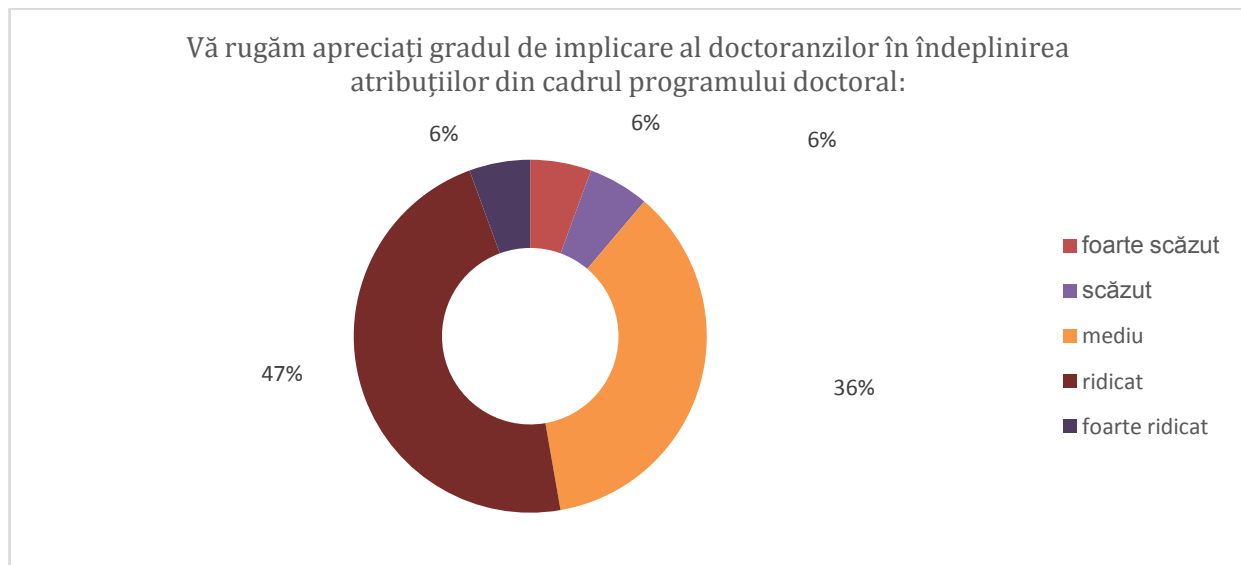
RELAȚIA CONDUCĂTOR DE DOCTORAT - DOCTORAND

Din aprecierile conducătorilor de doctorat, rezultă că **numărul optim de doctoranzi** pe care consideră că îi pot îndruma pe parcusul unui an universitar, ținând cont de timpul necesar acestui proces, a rezultat o medie de **5 doctoranzi/conducător de doctorat**. Cei mai mulți dintre respondenți (55%) consideră că numărul optim de doctoranzi/conducător de doctorat este **între 4 și 6** per an universitar, alți **30%** fiind de părere că **între 7 și 9** doctoranzi ar fi numărul optim (*Grafic nr. 20*). Fiind rugați să aprecieze **nivelul de implicare al doctoranzilor în îndeplinirea atribuțiilor din cadrul programului doctoral**, respondenții au apreciat că aceste este ridicat (47%) și foarte ridicat (6%) – *Grafic nr. 21*.

Grafic nr. 20. Numărul optim de doctoranzi/conducător de doctorat

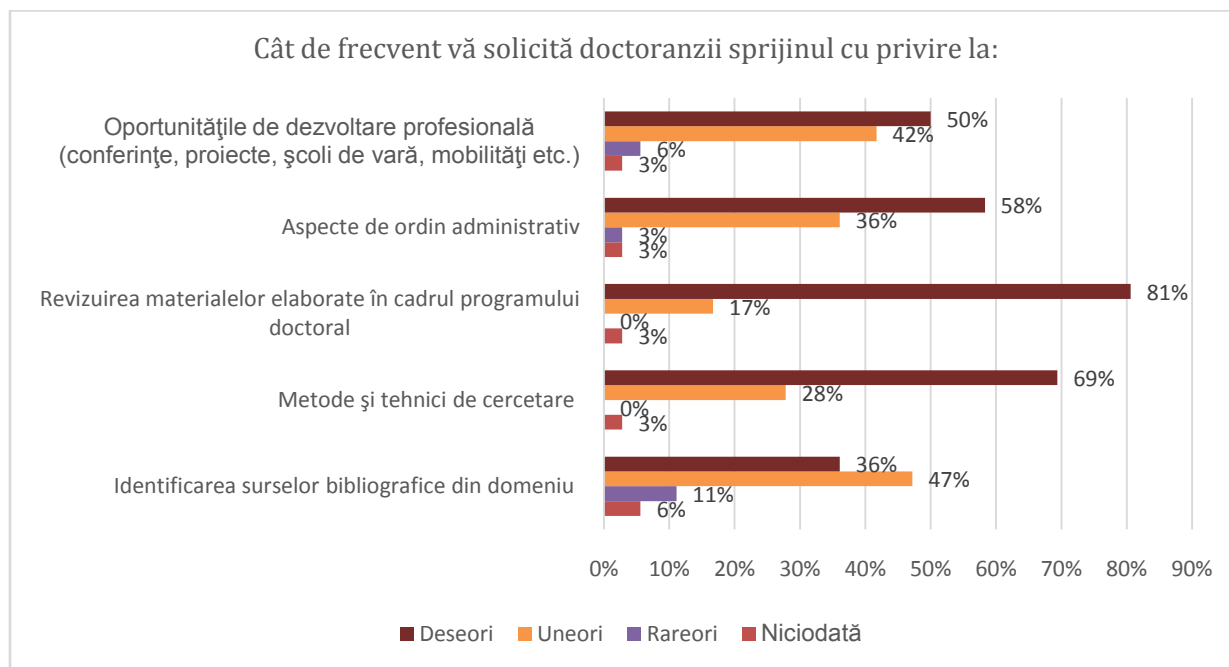


Grafic nr. 21. Gradul de implicare al doctoranzilor în îndeplinirea atribuțiilor



Din analiza datelor reiese că **majoritatea doctoranzilor solicită cel mai des sprijinul conducătorilor de doctorat** pentru **revizuirea materialelor elaborate** în cadrul programului doctoral (81% - deseori), pentru identificarea unor **metode și tehnici de cercetare** (69% - deseori), și pentru identificarea **surselor bibliografice din domeniu** (36% - deseori, 47% - uneori) – *Grafic nr. 22.*

Grafic nr. 22. Chestiuni în care doctoranzii solicită sprijinul conducătorilor de doctorat



Într-un final, conducătorii de doctorat au fost rugați să ofere sugestii și recomandări pentru îmbunătățirea activității Școlii Doctorale. În *Tabelul nr.7* se regăsesc răspunsurile integrale ale acestora.

Tabel nr. 7. Sugestiile și recomandările conducătorilor de doctorat

“Cred că SD trebuie să câștige proiecte de mare anvergură care să permită cercetare de înalt nivel, schimburi internaționale de experiență și publicații de impact. Actualele surse de finanțare din PCD nu sunt suficiente.

La cursurile SD să fie invitate personalități de anvergură internațională, iar curricula actualizată periodic.”

“Curricula din anul I ar trebui simplificată.”

“Crearea unui modul opțional cu utilitate la nivelul majorității. Modulele opționale actuale sunt super specializate.”

“Identificarea unei perioade - minim 6 luni - în care doctorandul să aibă doar activitate de cercetare doctorală (fără alte activități - didactice sau medicale)”

“Revizuirea curriculei de cursuri din anul pregătitor. “

“Îmbunătățirea cursurilor de Metodologia Cercetării, dezvoltarea gândirii critice pentru cercetare (critical thinking), workshop de review al unor articole care ar spori înțelegerea modului în care trebuie scris un articol, mobilități în alte centre, facilitarea accesului la infrastructura de cercetare (din universitate, dar și din alte universități cel puțin pe plan local) pe bază de programare și prin promovarea pe site a echipamentelor disponibile și a resurselor alocate cercetării. Metodologia

cercetării trebuie să fie o materie eficientă, restructurată, dedicată cerințelor actuale ale cercetării. Tematica cursurilor din Școala Doctorală ar trebui revizuită periodic, astfel încât să corespundă direcțiilor concrete de cercetare și tehnologiei disponibile din universitate. Este, de asemenea, recomandabil ca tematica să fie multidisciplinară și să fie invitați experți din alte domenii sau universități, inclusiv din mediul economic - acest lucru ar spori posibilitățile de transfer tehnologic al rezultatelor cercetării.

Stabilirea și respectarea unor criterii de evaluare comune al tezelor de doctorat la nivel național - în unele universități din țară nivelul este mult inferior față de cel al universității noastre. Criteriile de performanță ar trebui să fie aceleași, indiferent de universitate.”

“Doctoranzii de anul 1 menționează orarul zilnic mult prea încărcat (20h săptămânal după activitatea clinică) și solicită schimbarea evaluărilor de tip redacțional cu evaluarea de tip grilă.”

“Scăderea volumului de cursuri și activități din primul an, în favoarea unei activități practice”

“Implicarea studenților în cercetare, încă din anul I de licență.”

“Consider că organizarea Școlii Doctorale este foarte bună și oferă multe oportunități doctoranzilor. Sigur este loc de mai bine, dar direcția este bună. Felicitări!”