

MINISTERUL EDUCATIEI SI CERCETARII  
UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE "IULIU HATIEGANU" CLUJ-NAPOCA

## DEPARTAMENT ASIGURARE CALITATE

400023 Cluj-Napoca, Romania  
str. Emil Isac nr. 13, et. 2, camera 28  
Tel: +40-374-834233

[www.umfcluj.ro](http://www.umfcluj.ro)



# UMF

UNIVERSITATEA DE  
MEDICINĂ ȘI FARMACIE  
**IULIU HAȚIEGANU**  
CLUJ-NAPOCA

# RAPORT SINTETIC

*Evaluarea Programelor de studii (Licență), Promoția 2021*

# METODOLOGIE

## (1)

- Evaluarea programelor de studii s-a desfășurat în perioada **13.09.-05.10.2021**.
- Absolvenții au fost contactați prin email și prin intermediul MS Teams.
- Email-ul de invitație conținea prezentarea procesului de evaluare; ulterior au fost trimise două mesaje de reamintire pe platforma MS Teams.
- Completarea chestionarului – online: *OfficeForms*, în limba română, respectiv în limba engleză și franceză, în funcție de limba în care studenții au parcurs programele de studiu.
- Condiționarea accesului la chestionar de introducerea adresei instituționale de e-mail.
- Formularul nu a colectat adresele de email ale studenților, toate răspunsurile fiind anonime.

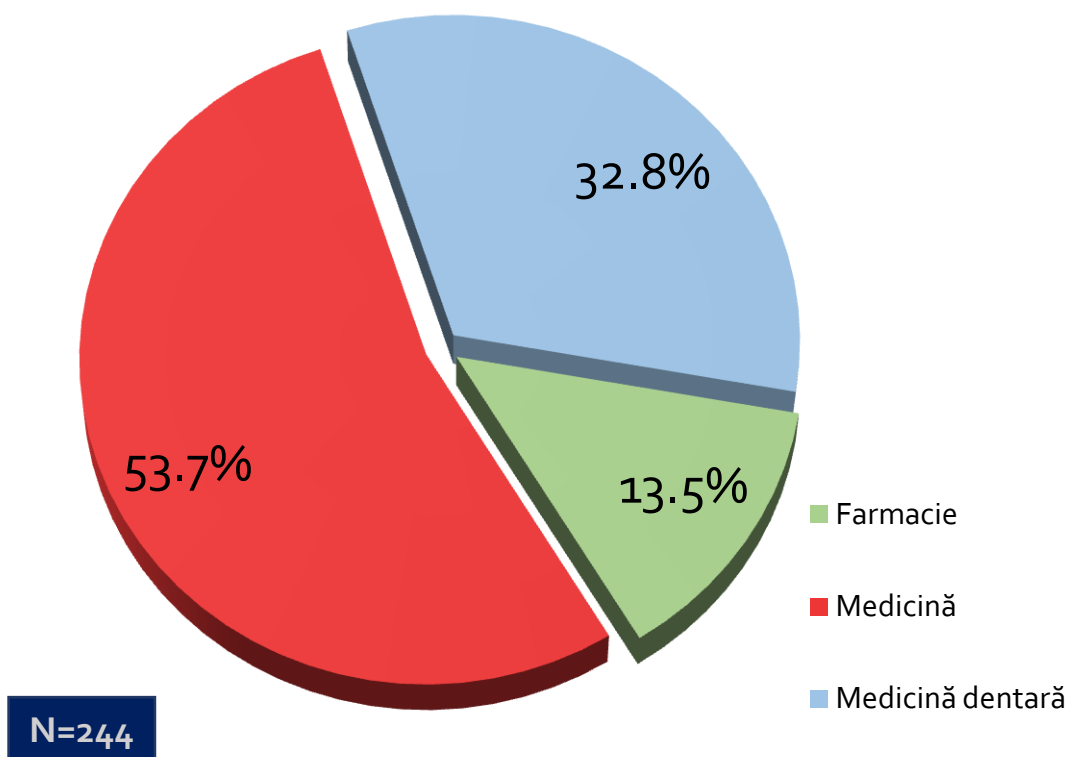
# METODOLOGIE

## (2)

- Obiectiv: **măsurarea gradului de satisfacție** privind desfășurarea programelor de studii, respectiv percepțiile studenților referitoare la întreaga experiență de pregătire și formare profesională medicală/ farmaceutică în cadrul UMFIH;
- Chestionarul a fost structurat în următoarele secțiuni:
  - I. Calitatea activității didactice
  - II. Dezvoltarea personală și profesională
  - III. Facilitățile studentești
  - IV. Participarea studentească
  - V. Programul de studiu
- Chestionarul a inclus și o secțiune de întrebări socio-demografice (5 itemi, completare opțională).
- Formularul destinat studenților internaționali (programe engleză și franceză) a conținut 6 itemi în plus, rezultatele fiind ulterior prezentate într-un raport distinct).

# SITUAȚIA NUMĂRULUI DE CHESTIONARE COMPLETATE

**Proporția respondenților (18,55%)**  
**244 de absolvenți** – din total 1315, distribuiți pe facultăți după cum urmează:



## Situația participării la nivelul programelor de studii:

### Facultatea de Medicină: total 131 formulare, din care:

- AMG: 16 respondenți – **18,39%** / absolvenți AMG
- BFK: 11 respondenți – **13,58%** / absolvenți BFK
- RAI: 8 respondenți – **17,77%** absolvenți RAI
- MG (ro): 66 respondenți – **19,93%** / absolvenți MG ro
- MG (en): 17 respondenți – **9,94%** / absolvenți MG eng
- MG (fr): 13 respondenți – **11,40%** / absolvenți MG fr

### Facultatea de Medicină dentară: total 80 formulare

- MD (ro): 27 respondenți – **27%** / absolvenți MD ro
- MD (en): 43 respondenți – **86%** / absolvenți MD en
- MD (fr): 5 respondenți – **12,5%** / din absolvenți MD fr
- TD: 5 respondenți – **10%** / absolvenți TD

### Facultatea de Farmacie: total 33 formulare

- FAR (ro): 23 respondenți – **16,54%** / absolvenți FAR ro
- FAR (fr): 4 respondenți – **5,55%** / absolvenți FAR fr
- ND: 6 respondenți – **17,14%** / absolvenți ND

# I. Calitatea activității didactice

Secțiunea a cuprins patru baterii cu itemi referitori la:

1. Activitatea de pedare
2. Sistemul de evaluare și feedback
3. Relația cadre didactice-studenți
4. Resursele didactice

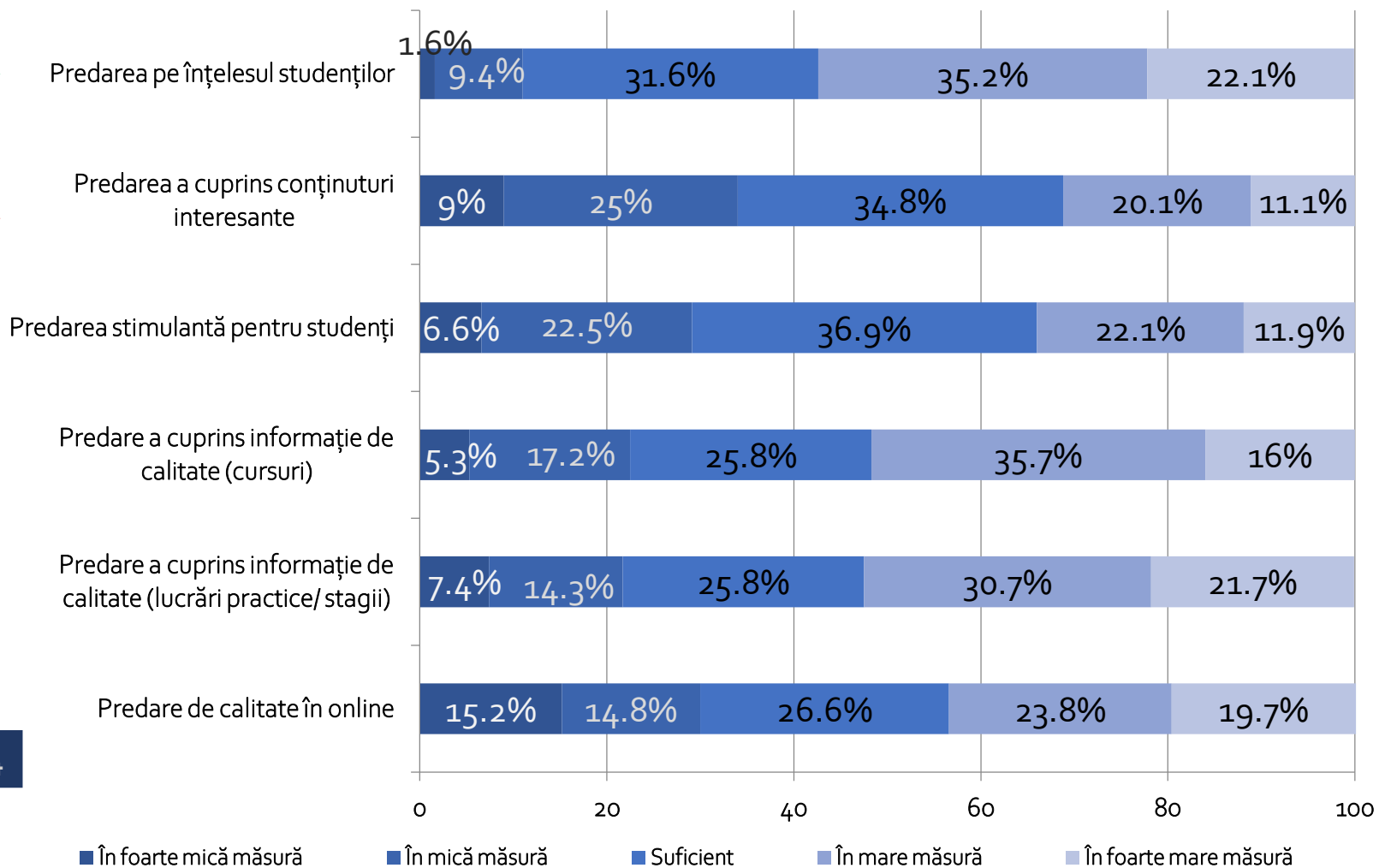
În continuare, sunt prezentate distribuțiile de frecvență pe fiecare item, alături de itemii cu mediile **cele mai ridicate** și **cele mai scăzute**, din fiecare baterie. Pentru comparație, prezentarea include mediile pe fiecare item obținute la evaluarea programelor de către absolvenții promoției 2020.

# I.1. Activitatea de predare

3.66

2,99

N=244



## Statistici descriptive

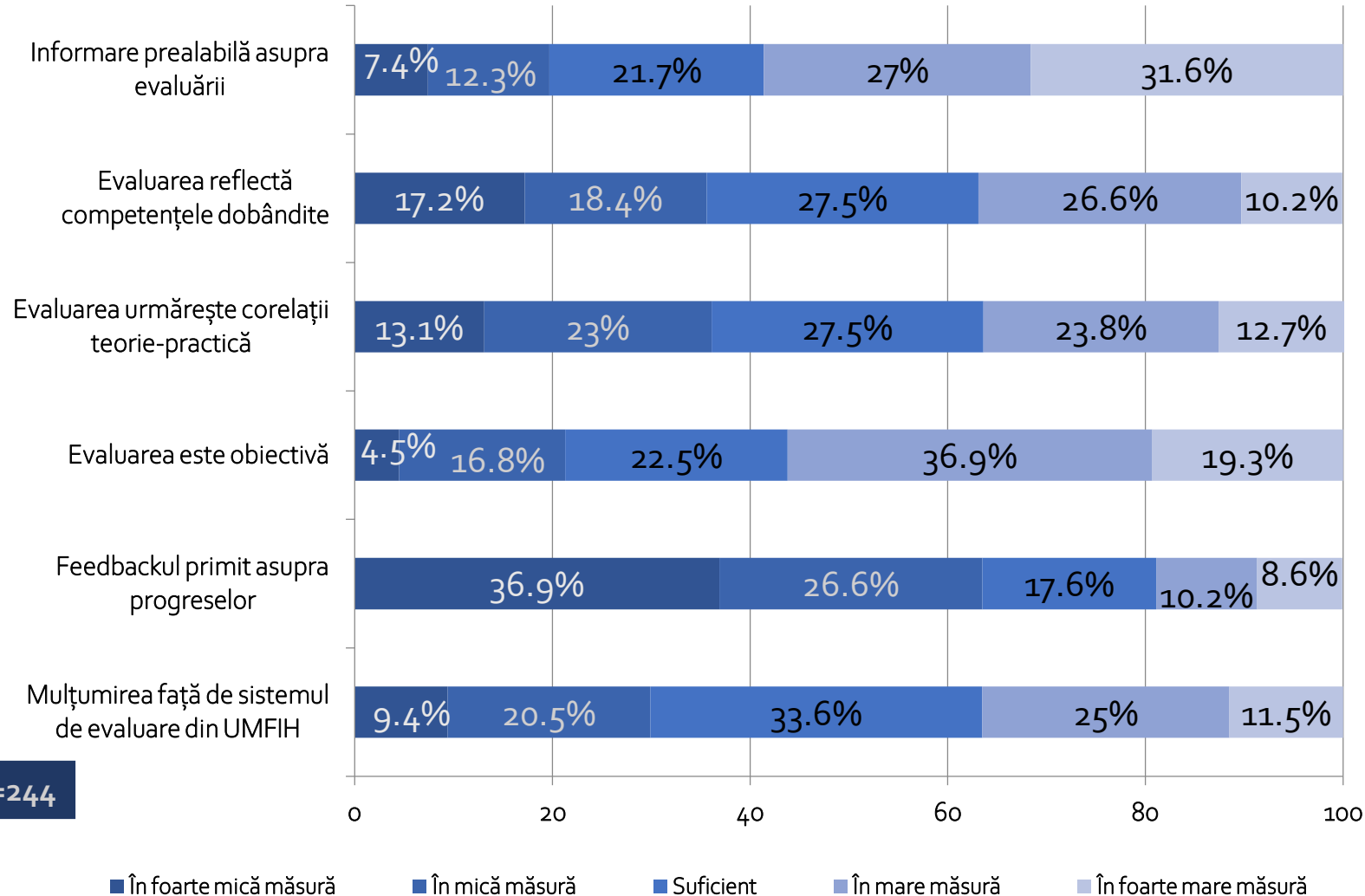
	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
	3.57	3.66	0.97
	2.91	2.99	1.12
	2.97	3.10	1.08
	3.36	3.39	1.10
	3.37	3.45	1.19
	3.22	3.18	1.32
<b>N</b>	413	244	

## I.2. Sistemul de evaluare și feedback

3,63

2,27

N=244

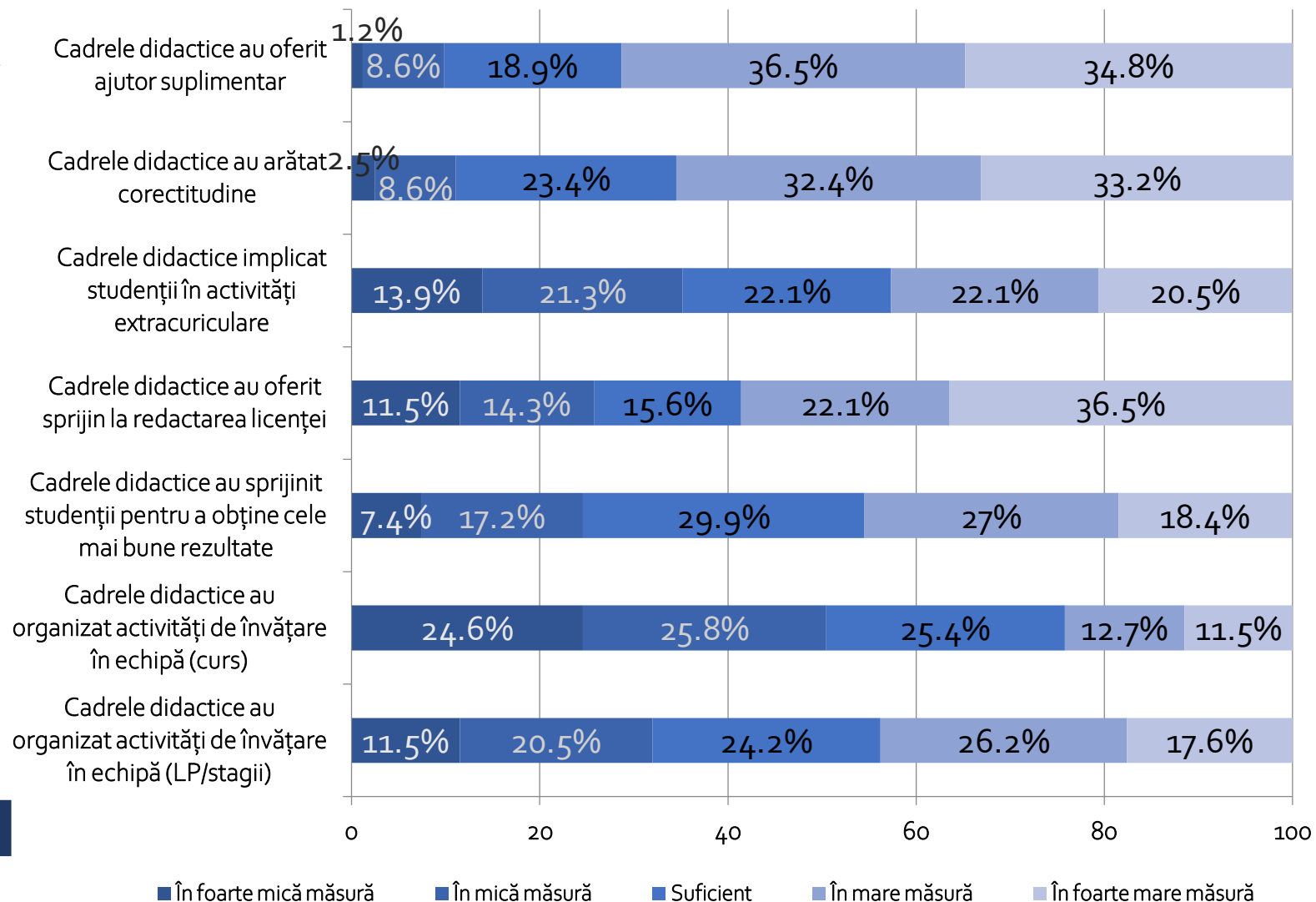


### Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Informare prealabilă asupra evaluării	3.76	3.63	1.24
Evaluarea reflectă competențele dobândite	3.10	2.94	1.94
Evaluarea urmărește corelații teorie-practică	3.13	3.00	1.22
Evaluarea este obiectivă	3.44	3.49	1.11
Feedbackul primit asupra progreselor	2.31	2.27	1.28
Mulțumirea față de sistemul de evaluare din UMFH	3.13	3.08	1.13
N			

# I.3. Relația cadre didactice-studenți

↑  
3,95



↓  
2,60

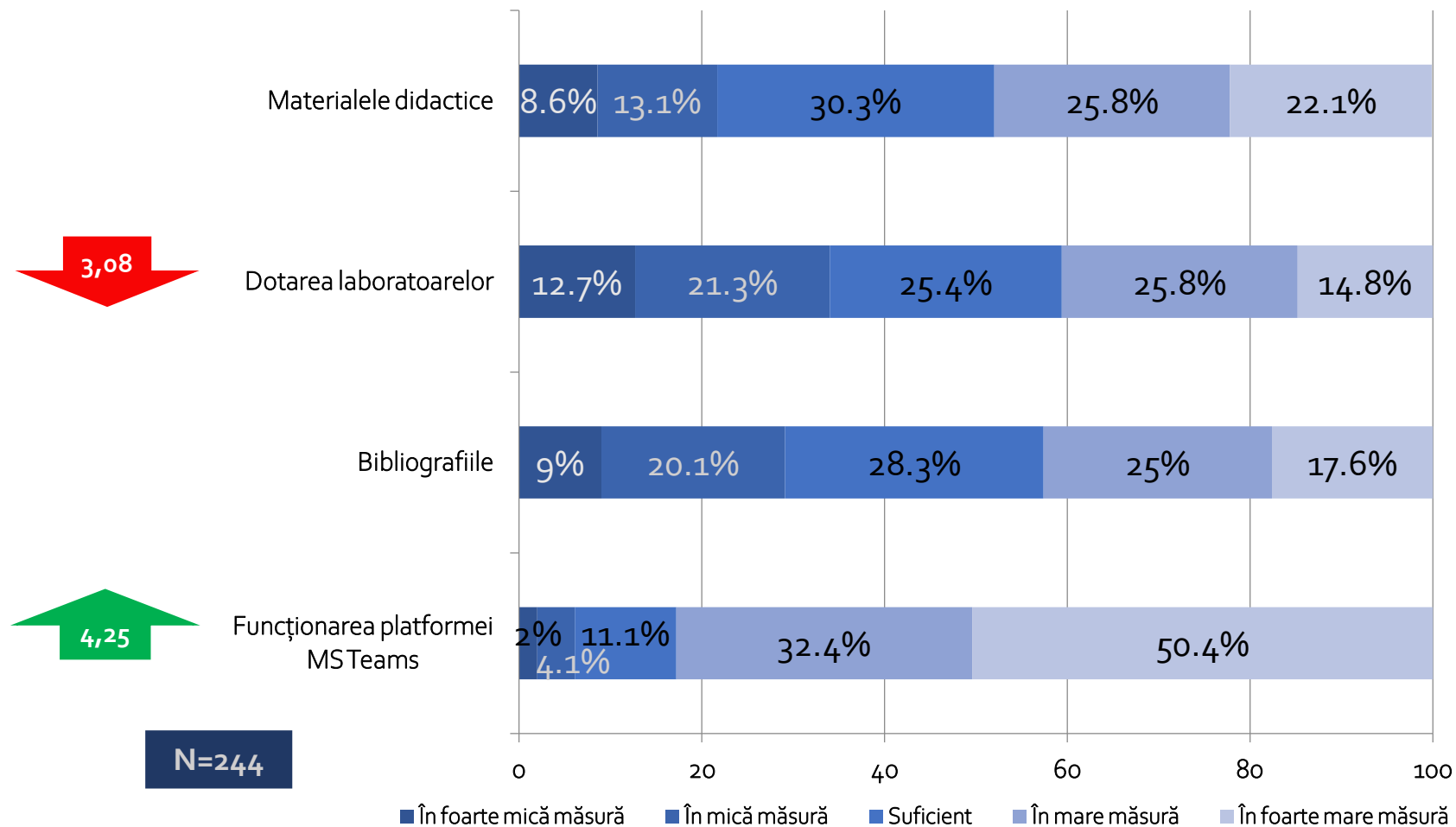
N=244

## Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
	3.69	3.95	.99
	3.52	3.58	1.05
	2.75	3.13	1.34
	4.07*	3.57	1.39
		3.31	1.17
	2.64	2.60	1.29
	3.05	3.18	1.26
N	413, cu excepția *, n=393	244	



## I.4. Resursele didactice



### Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Materialele didactice	3.21	3.39	1.21
Dotarea laboratoarelor	3.18	3.08	1.25
Bibliografiile	3.06	3.22	1.21
Funcționarea platformei MSTeams	4.14	4.25	.95
<b>N</b>	413	244	

## II. Dezvoltarea personală și profesională

Această secțiune a chestionarului vizează opiniile absolvenților asupra **abilităților și competențelor dezvoltate** pe parcursul programului de studii absolvit.

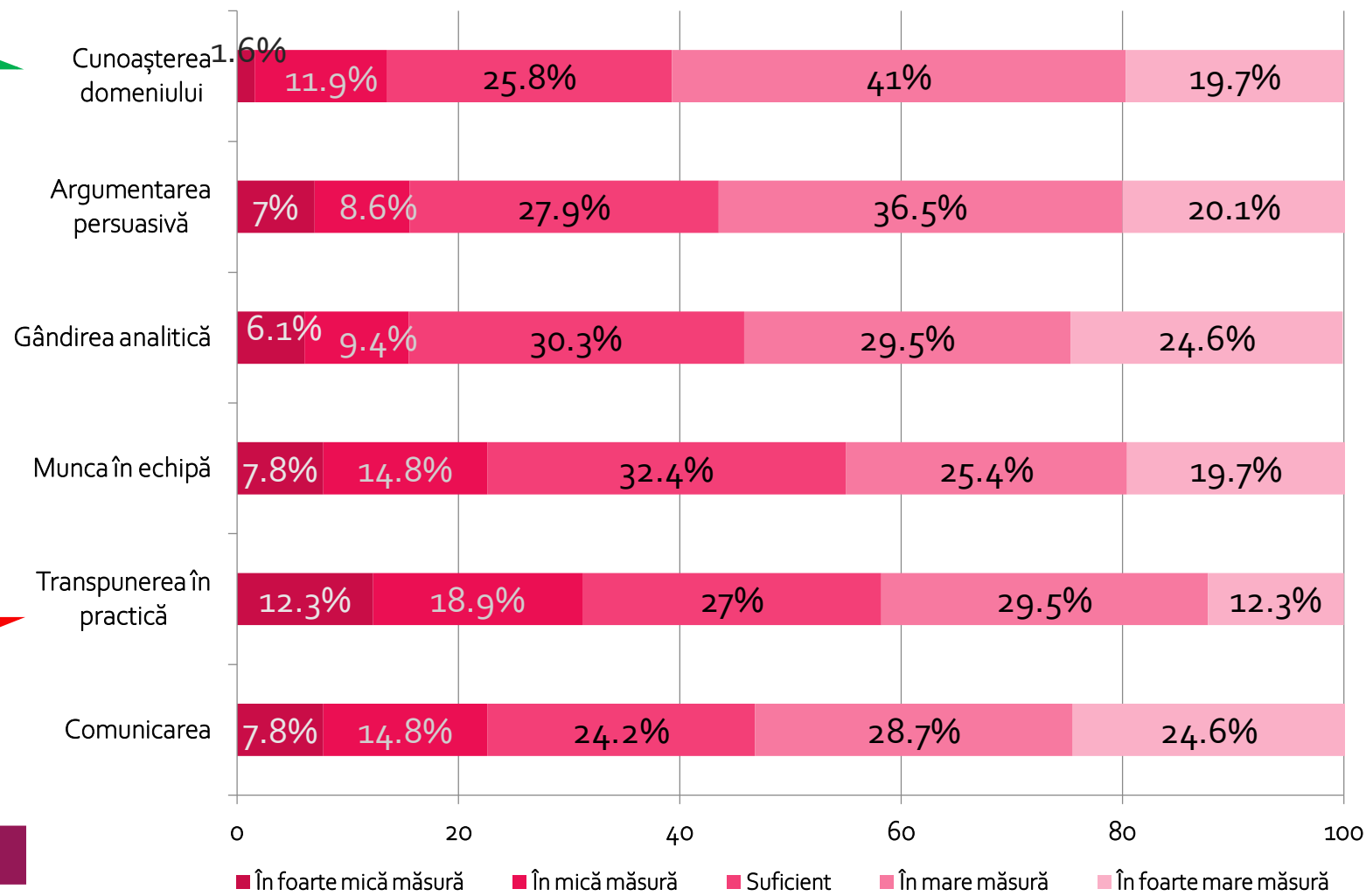
Cuprinde o baterie cu 6 itemi referitori la formarea competențelor și o întrebare distinctă privitoare la percepțiile absolvenților asupra **formării de specialitate** în cadrul programului.

## II.1. Competențe dobândite

3,65

3,10

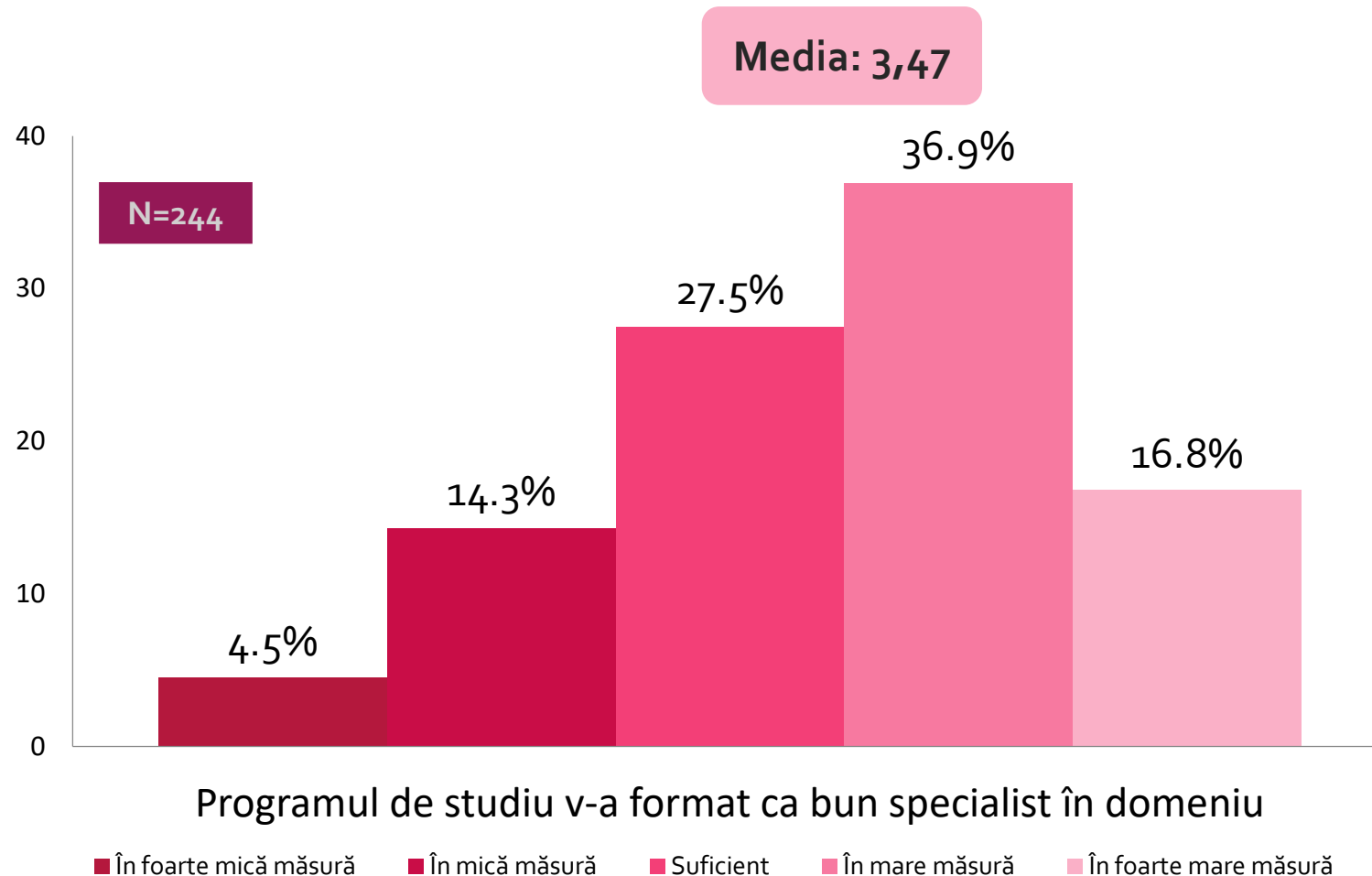
N=244



### Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Cunoașterea domeniului	3.63	3.65	.98
Argumentarea persuasivă	3.34	3.54	1.11
Gândirea analitică	3.31	3.56	1.14
Munca în echipă	3.22	3.34	1.17
Transpunerea în practică	3.09	3.10	1.20
Comunicarea	3.52	3.47	1.22
<b>N</b>	413	244	

## II.2. Formarea ca specialist în domeniu



- Față de promoția 2020, absolvenții acestei promoții, participanți la evaluare, au apreciat mai favorabil formarea în domeniul de specialitate (media **3,38** în 2020 comparativ cu **3,47** în acest an).

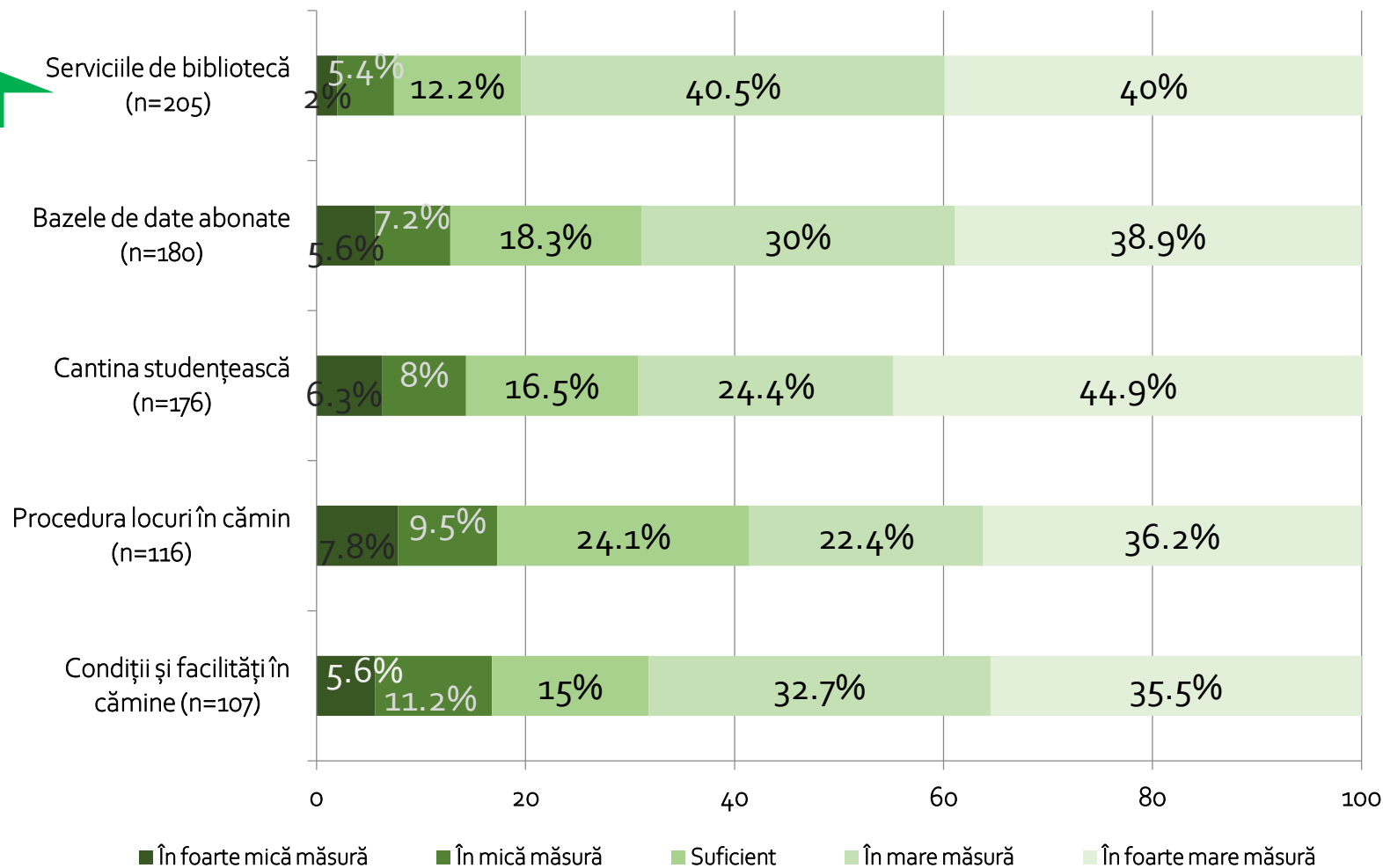
# III. Facilități studentești

Secțiunea cuprinde o **baterie de itemi** referitori la serviciile asigurate studenților în cadrul UMFIH:

1. Biblioteca
2. Bazele de date abonate
3. Cantina UMF
4. Procedura de distribuire a locurilor în cămin
5. Condițiile de cazare și facilitățile din căminele UMFIH
6. Numărul burselor
7. Competiția de granturi interne pentru studenți
8. Serviciile de consiliere și orientare în carieră
9. Numărul programelor de mobilitate
10. Criteriile de selecție în programele de mobilitate
11. Serviciile de secretariat

## III.1. Facilități studentești (1)

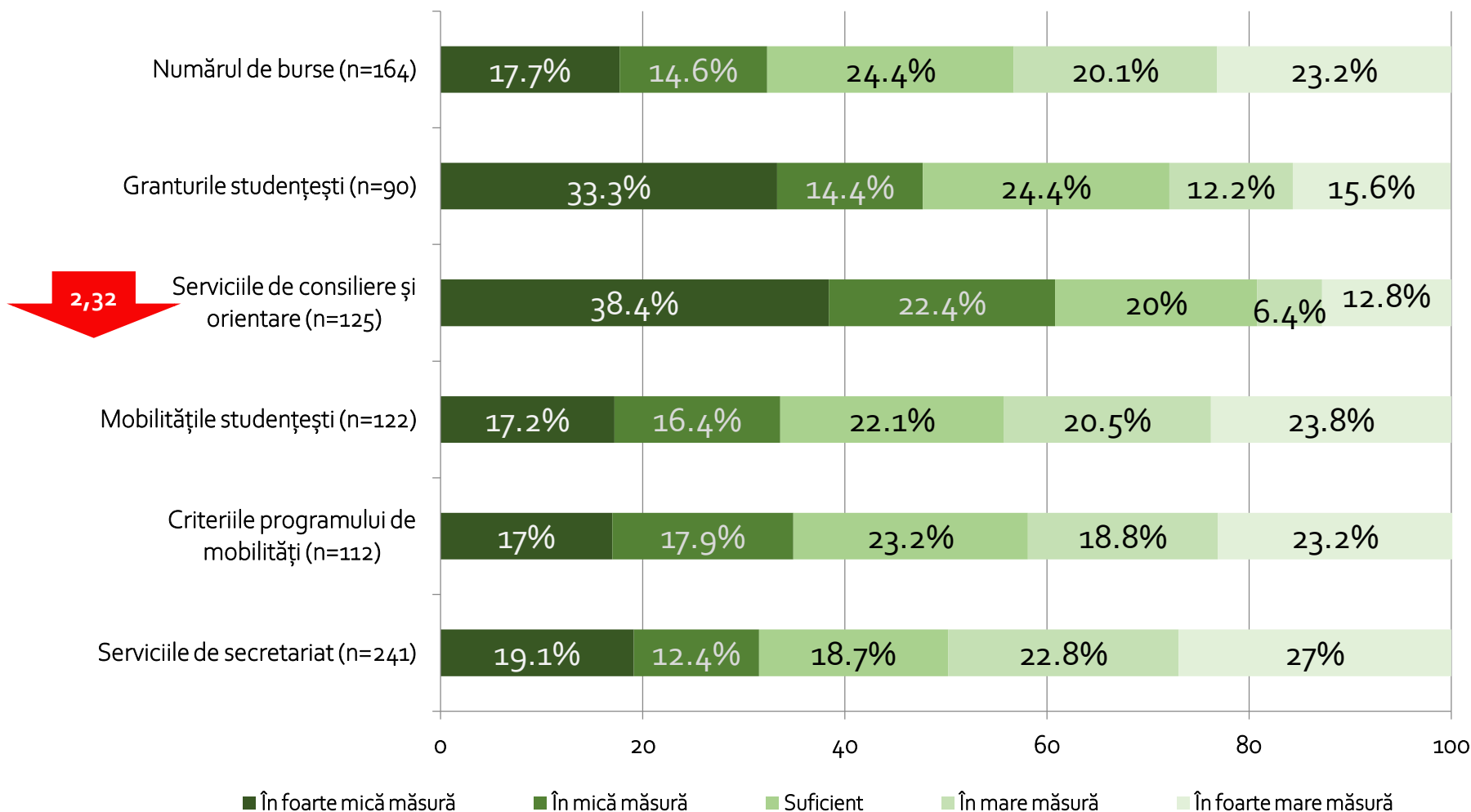
4,11



### Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
	4.01	4.11	.95
	3.80	3.89	1.16
	3.60	3.93	1.22
	3.42	3.69	1.26
	3.55	3.81	1.19
<b>N</b>	variabil, în funcție de item *conform precizărilor din grafic		

## III.1. Facilități studentești (2)



### Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
	3.04	3.16	1.40
	2.63	2.62	1.45
	2.39	2.32	1.37
	2.94	3.17	1.41
	2.92	3.13	1.40
	3.33	3.26	1.46
<b>N</b>	Variabil, în funcție de item *conform precizărilor din grafic		

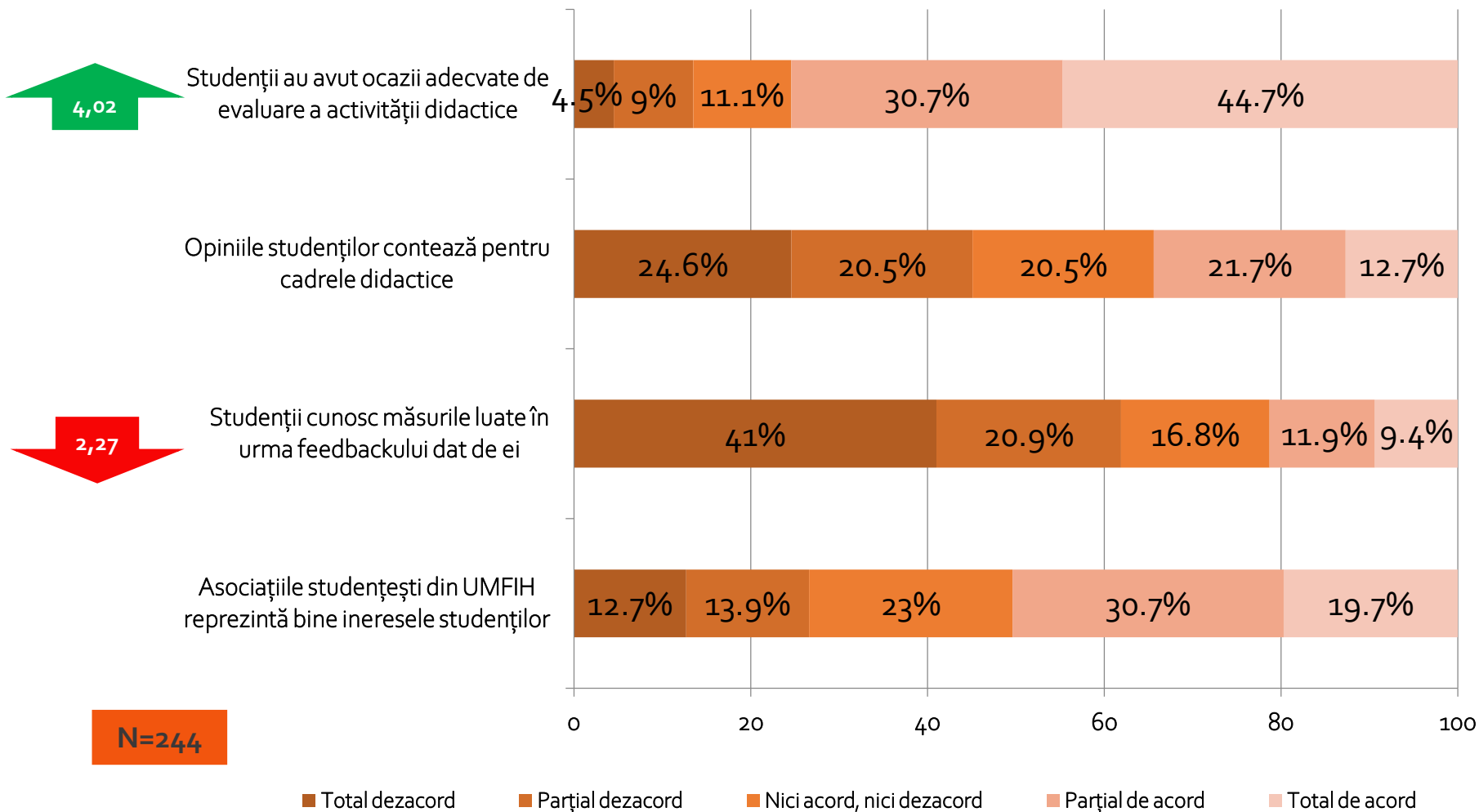
# IV. Participarea studențească

Secțiunea a avut ca scop identificarea percepțiilor absolvenților asupra unor modalități de participare a studenților în organizarea activității academice. Au fost sondate opiniile pe următoarele dimensiuni:

- (1) Ocazii adecvate de a oferi feedback cadrelor didactice
- (2) Influența opiniilor studenților asupra modului de organizare a activității
- (3) Cunoașterea măsurilor luate de Facultate/ Universitate pornind de la feedback-ul dat de studenți
- (4) Măsura în care organizațiile studențești reprezintă studenții universității.



# IV.1. Participarea studenților



## Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Studenții au avut ocazii adecvate de evaluare a activității didactice	3.94	4.02	1.15
Opiniile studenților contează pentru cadrele didactice	2.82	2.77	1.36
Studenții cunosc măsurile luate în urma feedbackului dat de ei	2.40	2.27	1.35
Asociațiile studențești din UMFIH reprezintă bine interesele studenților	3.52	3.30	1.28
<b>N</b>	413	244	

# V. Programul de studiu

La aprecierea generală asupra programului absolvit a fost utilizată o baterie de patru întrebări referitoare la:

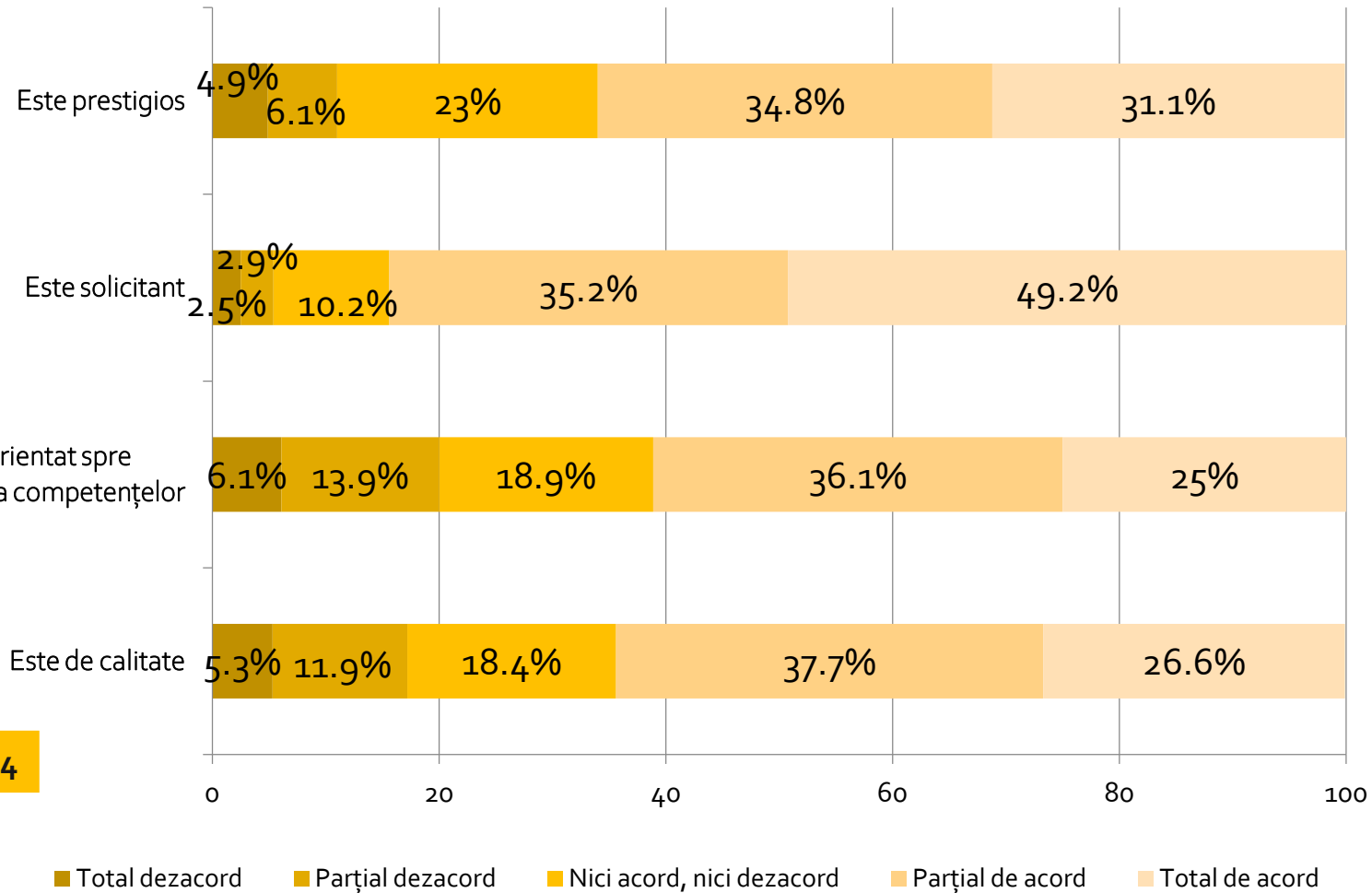
- (1) prestigiul programului;
- (2) gradul de solicitare al studenților în parcurgerea programului;
- (3) orientarea programului către dobândirea competențelor și
- (4) percepția asupra calității programului.

## V.1. Aprecieri generale

4,25

3,59

N=244



### Statistici descriptive

	Media - 2020	Media - 2021	Abaterea standard - 2021
Este prestigios	3.84	3.81	1.09
Este solicitant	4.16	4.25	.93
Este orientat spre dobândirea competențelor	3.77	3.59	1.18
Este de calitate	3.70	3.68	1.14
<b>N</b>	413	244	

# V.2. Sugestii pentru îmbunătățirea programului

## Facultatea de Medicină – *Asistență medicală generală*

- ✓ Creșterea ponderii activității practice, care să accentueze și interacțiunea ASISTENT-PACIENT, activitatea de îngrijire, nu cea de diagnosticare
- ✓ Dotări de laborator specifice și organizarea mai multor activități didactice la centrul de simulare
- ✓ Cadre didactice cu pregătire de specialitate / profil Asistență Medicală
- ✓ Adaptarea conținuturilor la asistența medicală
- ✓ Mutarea cursului **MCS** în anul III, sem II

- ✓ Implicarea mai multor asistenți medicali în predare și în practice din spitale, paralel cu accentuarea dimensiunii practice (tehnici, manopere, nu doar anamneze)
- ✓ Implicarea studenților AMG în cercetarea în domeniu (nursing)
- ✓ Mai multă implicare din partea Facultății în organizarea practicii din unitățile medicale
- ✓ Examinare continuă (formativă), nu doar sumativă

*Răspunsurile complete pot fi consultate în Anexă.*

# V.2. Sugestii pentru îmbunătățirea programului

## Facultatea de Medicină – *Balneofiziokinetoterapie și recuperare*

- ✓ Creșterea numărului de ani/ semestre/ credite de studiu, 3 ani fiind insuficienți
- ✓ Suplimentarea orelor petrecute în sălile de kinetoterapie
- ✓ Mai multă dispobilitate de a asculta opiniile studenților și îmbunătățirea relației cadre – studenți
- ✓ Digilitizare administrativă (cereri, adeverințe, convenții practică)
- ✓ Creșterea ponderii conținuturilor relevante pentru BFK (mai puține de MG)

- ✓ Creșterea respectului acordat studenților de la specializările "mici"
- ✓ Creșterea ponderii activităților practice
- ✓ Cursurile catedrei de ortopedie și traumatologie în anul 2 (coordonare licență)
- ✓ Cadre didactice specializate în recuperarea din boală (mai puține în MG)
- ✓ Schimbarea datei de susținere a licenței
- ✓ Revizuirea conținutului și a predării cursului de anatomie de la BFK

*Răspunsurile complete pot fi consultate în Anexă.*

# V.2. Sugestii pentru îmbunătățirea programului

## Facultatea de Medicină – *Radiologie și imagistică medicală*

- ✓ Actualizarea bibliografiilor și a resurselor didactice
- ✓ Îmbunătățirea abilităților didactice/ pedagogice ale unor cadre
- ✓ Inconsistența metodelor de evaluare în online (diferențe majore între studenți)
- ✓ Creșterea interesului și implicării unor cadre didactice în activitatea de predare
- ✓ Creșterea numărului orelor de practică

- ✓ Comasarea/ scăderea ponderii disciplinelor generale și creșterea ponderii celor de specialitate
- ✓ Îmbunătățirea organizării (administrativ)
- ✓ Schimbări curriculare (evitarea suprapunerii între ecografie, rezonanță magnetică, computer tomografie, mamografie și medicină nucleară) și introducerea cursului de *tehnici radiologice convenționale* mai devreme
- ✓ Demersuri UMFIH pentru introducerea ocupației *tehnician radiolog licențiat* în COR

*Răspunsurile complete pot fi consultate în Anexă.*

# V.2. Sugestii pentru îmbunătățirea programului

## Facultatea de Medicină – *Medicină (ro)*

- ✓ Îmbunătățirea comunicării cadrelor didactice (o parte) cu studenții
- ✓ Ameliorarea sistemului de feedback dat de studenți (schimbările vizibile și comunicate)
- ✓ Schimbarea cadrelor didactice care nu tratează studenții cu respect (comunicare sau dezinteres față de activitatea didactică)
- ✓ Actualizarea bibliografiilor, care să fie disponibile la începutul semestrelor

- ✓ Esențializarea conținuturilor predate
- ✓ Accentuarea modului de transpunere a teoriei în practica clinică
- ✓ Dezvoltarea gândirii analitice și clinice
- ✓ Creșterea gradului de interactivitate la predarea disciplinelor din anii clinici
- ✓ Participarea studenților la gărzi – oportunitate de învățare prin experiență
- ✓ Digitalizarea emiterii de documente pentru studenți prin secretariat

*Răspunsurile complete pot fi consultate în Anexă.*

# V.2. Sugestii pentru îmbunătățirea programului

## Facultatea de Medicină – *Medicină (ro)*

- ✓ Corelarea mai pronunțată a teoriei cu practica; pondere mai ridicată a activităților practice
- ✓ Examinare organizată în jurul utilizării informației în rezolvarea de probleme/ cazuri, nu care verifică capacitatea de reproducere a informațiilor
- ✓ Dezvoltarea și promovarea serviciilor de consiliere pentru studenți
- ✓ Reducerea locurilor/ program

- ✓ Familizarizarea cu sistemul medical/ de îngrijire – dpdv organizațional și birocratic
- ✓ Creșterea relevanței cursului bazele comunicării prin mutarea în anii clinici
- ✓ Creșterea gradului de interactivitate la predarea disciplinelor din anii clinici
- ✓ Creșterea calității resurselor didactice (imagini, scheme; limbaj accesibil)
- ✓ Acces 24/24 la biblioteca universității

*Răspunsurile complete pot fi consultate în Anexă.*



# V.2. Sugestii pentru îmbunătățirea programului

## Facultatea de Medicină – *Medicină (en) & (fr)*

- ✓ Bibliografiile și resursele anunțate și disponibile de la începutul semestrului
- ✓ Renunțarea la criteriul vârstă (burse)
- ✓ Informațiile relevante studenților să fie publicate/transmise direct tuturor, nu prin intermediul reprezentanților
- ✓ Verificarea calității predării, existând variații considerabile între cadre
- ✓ Mai multă deschidere față de feedback-ul dat de studenți

- ✓ Îmbunătățirea comunicării cu studenții
- ✓ Creșterea exigenței examinării/ notării
- ✓ Sprijin la identificarea locurilor pentru practica de vară (în Cluj-Napoca)
- ✓ Renunțarea la obligativitatea participării la cursurile teoretice
- ✓ Accentuarea dobândirii de competențe, nu memorării informației
- ✓ Îmbunătățirea calității stagiilor practice
- ✓ Considerarea bună-stării studenților

*Răspunsurile complete pot fi consultate în Anexă.*

# V.2. Sugestii pentru îmbunătățirea programului

## Facultatea de Medicină dentară – *Medicină dentară + Tehnică*

- ✓ Accent asupra activității practice și furnizarea de materiale necesare
- ✓ Examinarea bazată pe cazuri, nu care verifică memorarea unor conținuturi
- ✓ Asigurarea de pacienți pentru activitatea practică – de către Facultate, nu de studenți
- ✓ Îmbunătățirea resurselor bibliografice
- ✓ Reducerea numărului de ore alocat unor discipline „conexe”

### *Tehnică dentară*

- ✓ Reducerea ponderii de timp acordate unor discipline (biofizică, științe comportamentale, fiziopatologie)
- ✓ Comprimarea unor discipline într-una singură (sănătate ocupațională, prevenție în medicina dentară, ergonomie)
- ✓ Alocarea unei ponderi mai ridicate de timp stagiilor practice

*Răspunsurile complete pot fi consultate în Anexă.*

# V.2. Sugestii pentru îmbunătățirea programului

## Facultatea de Medicină dentară – *Medicină dentară (en) & (fr)*

- ✓ Dotarea laboratoarelor
- ✓ Creșterea ponderii activității practice (reducerea disciplinelor de medicină generală)
- ✓ Introducerea de module începând cu anul iv și orientare spre activitate practică
- ✓ Condiționarea intrării în examen(e) de un număr de pacienți tratați
- ✓ Îmbunătățirea organizării și comunicării (nu doar prin reprezentanții de an, ci mai accesibilă)
- ✓ Resursele didactice în limba engleză

- ✓ Înnoirea și creșterea cantității de materiale necesare desfășurării stagiilor practice
- ✓ Asigurarea de pacienți de către facultate
- ✓ Înlocuirea cursurilor de medicină generală cu ore de practică dentară
- ✓ Scăderea numărului de studenți care lucrează simultan la o unitate
- ✓ Creșterea numărului de stagii practice

*Răspunsurile complete pot fi consultate în Anexă.*

# V.2. Sugestii pentru îmbunătățirea programului

## Facultatea de Farmacie – *Farmacie (ro) & (fr)*

- ✓ Metode didactice de lucru cu informația, nu memorare și reproducere
- ✓ Creșterea implicării universității în activitățile practice, desfășurate încă din primii ani, în cursul semestrului
- ✓ Îmbunătățirea comunicării secretariatelor și a registraturii cu studenții
- ✓ Preocupare față de sănătatea mentală și bunăstarea studenților
- ✓ Introducerea unei discipline de consilierea pacienților în farmacie

- ✓ Aprofundarea disciplinelor Fiziologie și Fiziopatologie (în dauna chimiei), cât și a conținuturilor privind industria farmaceutică
- ✓ Esențializarea conținuturilor predate
- ✓ Mai multă practică în unități variate (fabrici, depozite, farmacii de spital, comunitare) accesibilă tuturor studenților (rotații)
- ✓ Stoparea comportamentelor discriminatorii față de studenții străini (fr.)
- ✓ Utilizarea limbii franceze pe tot parcursul programului (fr.)

*Răspunsurile complete pot fi consultate în Anexă.*

# V.2. Sugestii pentru îmbunătățirea programului

## Facultatea de Farmacie – *Nutriție și dietetică*

- ✓ Schimbarea planului de învățământ prin introducerea unui an suplimentar de studii (planul fiind prea încărcat pentru 3 ani) sau o revizie curriculară
- ✓ Oportunități de practică în cabinetele de nutriție și dietetică
- ✓ Valorizarea mai pronunțată a programului și a studenților care îl urmează

- ✓ Colaborare mai activă între cadrele didactice pentru a evita suprapunerile de conținuturi
- ✓ Creșterea numărului activităților practice
- ✓ Îmbunătățirea calității informațiilor și a consilierii privind profesia de nutriționist / dietetician
- ✓ Implicarea studenților în activitățile de cercetare
- ✓ La stabilirea orariilor, păstrarea unui interval pentru servirea mesei (prânz)

*Răspunsurile complete pot fi consultate în Anexă.*

# CONCLUZII

## Activitatea didactică

- Absolvenții-respondenți au apreciat cel mai mult predarea pe înțelesul studenților.
- Ei ar fi avut nevoie de mai mult feedback asupra progreselor, chiar dacă tot ei apreciază cel mai mult ajutorul suplimentar primit de la cadrele didactice.
- În mare și foarte mare măsură mulțumiți de funcționarea MS Teams, însă observă că e nevoie de o mai bună dotare a laboratoarelor.

## Facilitățile studențești

- Absolvenții au fost cel mai satisfăcuți de serviciile bibliotecii (o constantă de la o cohortă la altă), prezentând un nivel ridicat de mulțumire și față de serviciile cantinei UMF, respectiv condițiile și facilitățile din căminele universității.
- Similar cu promoția anterioară, absolvenții au fost cel mai puțin mulțumiți de serviciile de consiliere și orientare în carieră (media 2,32/ 5).

## Participarea studențească

- Absolvenții practicipanți recunosc și afirmă că universitatea a furnizat contexte adecvate pentru a evalua activitatea și a oferi feedback (media 4,02/ 5).
- Pe de altă parte, ei susțin că studenții nu cunosc măsurile luate în urma feedback-ului lor, respectiv percep faptul că sugestiile lor contează mai puțin pentru cadrele didactice.

# CONCLUZII

## Dezvoltare – competențe dobândite

- Peste 6 din 10 respondenți consideră că au dobândit o bună și foarte bună cunoaștere a domeniului de specialitate.
- Dintre competențele avute în vedere, pentru transpunerea în practică s-a înregistrat cea mai scăzută medie (3,10/ 5).

## Programul de studii absolvit

- Aproape 85% dintre respondenți consideră că parcurgerea programului este solicitantă.
- Participanții la evaluare apreciază că au dobândit competențele necesare pentru a profesa în domeniu (media 3,47/5)